SINTEZA
cu privire la transmiterea unor active patrimoniale ale statului și modificarea unei hotărâri a Guvernului
(număr unic 558/MIDR/2026)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică *(demersul Cancelariei de Stat nr.DGPȘG-2500-18-69-1453 din 08.06.2026)*			
Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru *(nr.36/01-06/815 din 16.06.2026)*		Comunică lipsa de obiecții, recomandări și propuneri.	**Se acceptă**
Ministerul Afacerilor Externe *(nr. DI/3/041-7128 din 19.06.2026)*		Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	**Se acceptă**
Ministerul Finanțelor *(inclusiv și opinia SFS)* *(nr.17-03/186/990 din 22.06.2026)*		Comunică lipsa propunerilor și obiecțiilor pe marginea proiectului dat.	**Se acceptă**

Agenția Proprietății Publice *(nr.06-04-4778 din 22.06.2026)*		*Cu referire la pct.1 și pct.2 din proiect.* Potrivit pct.1 din proiect, autorul propune transmiterea, cu titlu gratuit, din administrarea MIDR în administrarea APP, a cotei-părți în mărime de 0,00883% deținută de stat, reprezentând 62500 de acțiuni ordinare nominative în capitalul social al S.A. „Kamaz". Transmiterea respectivă presupune exclusiv transferul valorii acțiunilor evidențiate în grupa de conturi "Acțiuni și alte forme de participare în capital peste hotare" din contul MIDR în contul APP și nu implică transferul dreptului de proprietate asupra celor 62500 de acțiuni ale Societății publice pe acțiuni "Kamaz" din contul Ministerului Transporturilor și Gospodăriei Drumurilor al Republicii Moldova (Министерство транспорта и дорожного хозяйства Республики Молдова) în contul APP, acestea fiind înregistrate în registrul acționarilor ținut de A.O. "RT-Registrator" (AO «PT-Регистратор»), cu sediul în or.	**Se acceptă parțial sau nu se acceptă** din următoarele considerente: **I.** Înțelegând/intuind acordul APP de a prelua în administrare cota-parte în mărime de 0,00883%, ce reprezintă 62500 acțiuni ordinare nominative deținute în capitalul social al SA „Kamaz", conform cadrului legal, expunem menținerea redacției pct.1 din proiect, cu următoarele argumente fundamentate legal și factologic: **1.** MIDR (alături de alte ministere) este autoritate publică, finanțată de la bugetul de stat, care exercită prerogative de putere publică pe domenii distincte. **Prin proiect se transmite administrarea (un drept real), nu proprietatea.** Astfel, proprietarul acțiunilor rămâne același – **Statul** și se schimbă doar „administratorul" (de la MIDR la APP). În aceste condiții, termenul judicios este „transmiterea din administrare în administrare", exact cum a fost propus de MIDR. **2.** Mai mult, în conformitate cu **prevederile Legii nr.121/2007:** **La art.6 alin.(1) lit.a)** - este stabilită *competența Guvernului de a decide transmiterea bunurilor statului către organele abilitate*. **La art.14** – este stabilit că, obiect al hotărârilor de Guvern constituie și transmiterea în administrare a cotelor de participare ale statului în societățile comerciale, iar

		Moscova, Federația Rusă. Ținând cont de cele expuse, se propune expunerea pct.1 din proiectul de hotărâre în următoarea redacție: ”1. Se transmit, din contul Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, în calitate de succesor în drepturi al Ministerului Transporturilor și Gospodăriei Drumurilor al Republicii Moldova, în contul Agenției Proprietății Publice, 62 500 de acțiuni ordinare nominative emise de societatea publică pe acțiuni „KAMAZ” (Публичное акционерное общество „КАМАЗ”), cu sediul în or. Naberejnîe Celnî, Republica Tatarstan, Federația Rusă”. Concomitent, se va reține că transmiterea prevăzută la pct.1 din proiect nu se realizează în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la modul de transmitere a bunurilor proprietate publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.901/2015, întrucât pct.5 din Regulament prevede că transmiterea bunurilor proprietate publică, cu excepția valorilor mobiliare, se efectuează în	*proiectul urmează a* ***indica cu exactitate mărimea cotei-părți în procente*** *(0,00883%)* ***și numărul de acțiuni*** *(62.500)*, așa cum prevede cadrul legal, pentru a identifica corect volumul patrimoniului statului. La caz, a se vedea cazul/precedentul normativ, și anume **pct.3 și pct.4 din Hotărârea Guvernului nr.529/2019**, prin care *a fost transmisă partea socială deținută într-o societate comercială din administrarea unui minister în administrarea APP*, în acest sens fiind *transmisă partea socială conform prevederilor Regulamentului* cu privire la modul de transmitere a bunurilor proprietate publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.901/2015. **La art.7 alin.(2) și alin.(3) lit.d)** – APP este organul abilitat cu administrarea și deetatizarea proprietății publice a statului și unica autoritate centrală specializată să dețină acțiuni (părți sociale) în societățile comerciale cu capital integral sau parțial de stat în numele statului. Transmiterea către APP restabilește competența firească de administrare a patrimoniului statului. Subsecvent, în conformitate cu **prevederile Regulamentului cu privire la modul de transmitere a bunurilor proprietate publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.901/2015:** **La pct.10 subpct.1) lit.c)** – este stabilit că, *decizia de transmitere se adoptă de Guvern* ***în cazul transmiterii acțiunilor/părților sociale deținute de stat în societățile comerciale****.*

		baza documentelor primare – actul de transmitere și factura fiscală. În acest context, pct.2 din proiect, care reglementează constituirea comisiei de transmitere și întocmirea actului de primire-predare, nu este relevant și urmează a fi exclus. Totodată, ținând cont de informația indicată în Nota de fundamentare la proiect, privind regimul de sancțiuni instituit prin Decizia 2014/145/PESC a Consiliului Uniunii Europene care presupune aplicarea măsurilor restrictive privind blocarea fondurilor și a resurselor economice aparținând subiecților vizați de restricții, inclusiv S.P.A. ”Kamaz”, precum și interzicerea efectuării oricăror operațiuni care ar avea ca efect utilizarea, transferul, conversia, cesionarea sau valorificarea activelor supuse sancțiunilor, în scopul asigurării înregistrării transferului dreptului de proprietate asupra valorilor mobiliare din pct.1 la proiect, se propune expunerea pct.2 din proiectul de hotărâre în următoarea redacție:	Totodată, conform **pct.5**, *predarea-primirea* se face în baza unui act de transmitere între entități (MIDR și APP), unde nu se menționează „conturi”, dar calitatea de administratori ai bunurilor statului. Prin urmare, *propunerea APP se acceptă parțial*, iar transmiterea cotei părți în mărimea prevăzută în capitalul social al SA „Kamaz”, către APP, se va efectua, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la modul de transmitere a bunurilor proprietate publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.901/2015, *dar fără a fi instituită o Comisie de transmitere*. **3.** Referitor la propunerea de modificare a pct.2 din proiectul de hotărâre, nu ne putem ralia argumentelor invocate, considerându-le nefondate din următoarele motive de ordin juridic și conceptual: - **În primul rând**, obiecția formulată pornește de la o premisă juridică eronată. *Titularul dreptului de proprietate asupra pachetului de acțiuni în discuție este Statul – Republica Moldova, calitate dobândită în mod legal încă din momentul procurării acțiunilor concernului SA „Kamaz”.* Prin urmare, dreptul de proprietate al statului este deja deținut și consolidat, iar proiectul actual nu operează și nu urmărește niciun transfer al dreptului de proprietate. - **În al doilea rând**, obiectul de reglementare al proiectului de hotărâre este strict limitat la *transmiterea dreptului de administrare asupra unei cote-părți a statului*. Această cotă-parte reprezintă un număr

		”2. Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, de comun cu Agenția Proprietății Publice, va asigura, înregistrarea transferului dreptului de proprietate asupra valorilor mobiliare din pct.1 al proiectului hotărârii în registrul deținătorilor de valori mobiliare din Federația Rusă”. Totodată, se atrage atenția că, în condițiile regimului de sancțiuni menționat, realizarea efectivă a operațiunilor necesare înregistrării transferului dreptului de proprietate asupra valorilor mobiliare poate fi limitată sau imposibilă, întrucât executarea acesteia depinde de factori externi și de regimul sancționator aplicabil. În acest context, stabilirea unui termen pentru realizarea transferului dreptului de proprietate asupra valorilor mobiliare prevăzute la pct.1 din proiectul de hotărâre nu se justifică. *Cu referire la pct.4 și pct.5 din proiect.* Întru executarea Hotărârii Guvernului nr.633/2023 cu privire	determinat de acțiuni ordinare nominative deținute de stat în capitalul social al societății pe acțiuni menționate. Prin urmare, invocarea unor eventuale blocaje generate de regimul internațional de sancțiuni sau justificarea lipsei unui termen prin prisma înregistrării unui transfer de proprietate sunt complet irelevante și străine de natura juridică a prezentului act normativ. Proiectul *reglementează exclusiv raporturi interne de management și administrare a patrimoniului public*, fără a afecta sau modifica structura de proprietate existentă. **II. *Referitor la obiecțiile privind oportunitatea transmiterii investițiilor pe termen lung (Baza de odihnă „Parus” și Blocul nr.1 al Pensionatului „Lazurnîi Bereg”) în administrarea Agenției Proprietății Publice (APP)*** **1.** Activele menționate urmează a fi transmise în administrarea APP exact în forma, aspectul documentar și de evidență contabilă în care acestea au fost preluate și gestionate. **Având în vedere că Hotărârea Guvernului nr.633/2023 prevede crearea IP OATUCL prin absorbția și transformarea mai multor ÎS, iar persoanele juridice dețineau inclusiv bunuri domeniul public cu drept de gestiune economică, APP în calitate de fondator al acestora urma să asigure transmiterea conform Hotărârii Guvernului nr.901/2015 a**

		la organizarea și funcționarea Instituției Publice Oficiul Amenajarea Teritoriului, Urbanism, Construcții și Locuințe, patrimoniul Î.S. „Urbanproiect” și Î.S. „Ruralproiect”, inclusiv investițiile pe termen lung aferente Bazei de odihnă „Parus”, precum și a Blocului nr. 1 al Pensionatului „Lazurnîi Bereg”, a fost transmis instituției respective prin actul de transmitere din 29.02.2024. Totodată, potrivit pct.4.2. din Raportul de audit asupra rapoartelor financiare consolidate ale Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale încheiate la 31 decembrie 2025, aprobat prin Hotărârea Curții de Conturi nr.24 din 23.04.2026, s-a constatat că investițiile financiare pe termen lung, care includ bunuri imobile situate peste hotarele Republicii Moldova (Baza de odihnă „Parus” și Blocul nr.1 al Pensionatului „Lazurnîi Bereg”), nu sunt reflectate în evidența contabilă a ministerului. De asemenea, raportul nu conține recomandări sau	**bunurilor domeniul public aflate în gestiunea ÎS reorganizate. Realizarea neconformă a procedurilor de reorganizare/transmitere a creat situația în care MIDR a fost în imposibilitatea să preia în evidență la contul 415 „Acțiuni și alte forme de participare în capital”, constatare expusă și în raportul CCRM, iar evidența acestor investiții pe termen lung sub forma unor bunuri imobile (mijloace fixe) fiind încă până la moment la APP.** **2.** Activele vizate **au fost gestionate într-un mod deficitar încă din perioada 2017–2023 de către APP, în calitatea sa de fondator al celor 4 întreprinderi de stat** conexe, **până la momentul reorganizării** acestora în IP OATUCL, prin Hotărârea Guvernului nr.633/2023. Astfel, din momentul preluării calității de fondator în anul 2017, APP nu a întreprins nicio acțiune concretă de bună gestionare, documentare sau asigurare a integralității acestui patrimoniu de stat. Această deficiență majoră în exercitarea atribuțiilor este recunoscută explicit chiar de către APP prin scrisoarea nr. 06-04-8695 din 14.11.2025, **Agenția invocând preluarea formală a întreprinderilor în temeiul Hotărârii Guvernului nr.902/2017, fără încheierea unor acte de predare-primire**, motiv din care nu a predat MIDR/IP OATUCL tot setul de acte conform cadrului legal, dar acest argument nu poate justifica lipsa

		propuneri privind transmiterea acestora în administrarea APP. Reiterăm că, potrivit art.8 alin.(1) lit.f) și g) din Legea nr.121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice, autoritățile administrației publice centrale au competența de a ține evidența patrimoniului de stat din ramura administrată și de a exercita controlul asupra integrității și utilizării eficiente a patrimoniului de stat din ramurile respective. Totodată, calitatea de fondator al IP OATUCL aparține MIDR. Având în vedere cele expuse, precum și existența unor neconcordanțe privind evidența și reflectarea contabilă a bunurilor respective, precum și faptul că *APP nu dispune, în prezent, de resursele financiare și de personalul necesar pentru administrarea și gestionarea eficientă a acestor active, considerăm inoportună, la această etapă, transmiterea acestora în administrarea APP*. În contextul celor expuse, urmează a fi operate modificările corespunzătoare și în denumirea proiectului, precum și în	de diligență funcțională și perpetuarea unei stări de neconformitate juridică. De altfel, transmiterii actuale către APP îi este aplicabil un principiu de simetrie juridică absolută: activele se transmit înapoi, exact în starea documentară și contabilă în care au fost deținute și transmise în anul 2023. Eventualele neconcordanțe de evidență nu pot constitui un paravan pentru refuzul preluării unui patrimoniu de stat de către autoritatea direct responsabilă de acesta. **3. Destinația** Bazei de odihnă „Parus” și a Blocului nr.1 al Pensionatului „Lazurnîi Bereg” **este strict una <u>recreativă și de odihnă</u>**. Bazele de odihnă reprezintă un patrimoniu cu o valoare istorică și socială inestimabilă, fiind create exclusiv pentru recreerea și tratamentul cetățenilor Republicii Moldova. Ori, această destinație **<u>nu are absolut nicio tangență cu misiunea, competențele și responsabilitățile de bază ale IP OATUCL</u>**, care este o instituție profilată pe domeniul **construcțiilor, urbanismului și amenajării teritoriului**. *Menținerea unor active de agrement în gestiunea unei entități tehnice de urbanism este o anomalie administrativă structurală de neacceptat*. Prin urmare, este evident că profilul recreativ și turistic al acestor obiective excedează competențele MIDR (IP OATUCL), iar tentativa APP de a deroba de la atribuțiile sale funcționale reprezintă o dovadă de inacțiune.

		Nota de fundamentare, în vederea asigurării concordanței acestora cu conținutul și soluțiile promovate prin proiectul de hotărâre.	**4.** În ceea ce privește misiunea MIDR în co-raport cu competența APP, punctăm că, MIDR este o autoritate publică centrală *de elaborare a politicilor publice*, având ca prioritate strategică majoră - armonizarea legislației naționale cu acquis-ul Uniunii Europene (în Nota de fundamentare au fost argumentate angajamentele puse în sarcina ministerului). Respectiv, ***MIDR nu are angajat personal abilitat cu administrarea proprietății publice a statului*** *și nici resurse logistice pentru a exercita atribuții operaționale de administrare a proprietății publice de agrement de peste hotare.* **5.** Conform legislației în vigoare, administrarea patrimoniului public este competența exclusivă și de bază a APP. Mai mult, în condițiile cadrului normativ, **personalul APP beneficiază și de un spor cu caracter specific** tocmai pentru complexitatea și dificultatea activității de administrare și gestionare a proprietății statului. *Invocarea lipsei de personal sau de resurse financiare este inacceptabilă din punct de vedere instituțional și nu poate justifica eschivarea APP de la îndeplinirea obligațiilor sale legale.* Amânarea transmiterii bazelor de odihnă „Parus” și „Lazurnîi Bereg” din administrarea MIDR și gestiunea IP OATUCL în administrarea și gestiunea APP - nu reprezintă o soluție legală, dar o tentativă clară de a perpetua un blocaj instituțional, care persistă încă din anul

			2017, de când APP a preluat mandatul legal de administrare a proprietății de stat. Invocarea publică de către APP a lipsei de personal și a resurselor financiare ca scuză pentru nepreluarea acestor active este complet inacceptabilă și nu ar fi trebuit nici măcar să fie adusă în discuție. Un asemenea argument nu poate fi invocat de instituția abilitată prin lege cu gestionarea patrimoniului public, or acest lucru ar semnifica o justificare a nepreluării competențelor funcționale prin propria incapacitate administrativă de operare. **6. Raportul periodic de monitorizare privind implementarea priorităților Guvernului**, ce reflectă dinamica săptămânală a **punerii în aplicare a recomandărilor Curții de Conturi** pentru perioada 2022-2025, impune eliminarea neîntârziată a tuturor restanțelor și urgentarea reformelor structurale. Având în vedere că întregul proces se află sub monitorizarea directă și permanentă a Prim-ministrului Republicii Moldova, transferul imediat al bazelor de odihnă în administrarea Agenției Proprietății Publice (APP) constituie o măsură imperativă. **7.** Prin urmare, denumirea, textul proiectului de hotărâre și Nota de fundamentare vor fi menținute în redacția propusă de MIDR, asigurând executarea corectă și conformă a competențelor fiecărei autorități publice în raport cu patrimoniul statului.

Expertizare *(demersul MIDR nr.21-3478 din 23.06.2026)*			
Centrul Național Anticorupție *(în temeiul art.36 al Legii nr.100/2017 și art.28 al Legii nr.82/2017)* *(scrisoarea nr.06/2/11708 din 29.06.2026)*		**Raportul de expertiză anticorupție nr.EHG26/11626 din 29.06.2026** **III. Concluzia expertizei** Potrivit notei de fundamentare, proiectul are drept scop centralizării, securizării juridice și eficientizării administrării activului patrimonial public al Republicii Moldova situat în afara granițelor țării, mai exact în Federația Rusă și Ucraina. Autorul a prezentat sinteza avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect/instituțiilor interesate, fapt ce denotă aspectul definitivat al acestuia și întrunirea condițiilor stabilite de prevederile art.28 din Legea nr.82/2017. În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței	 **Se acceptă** **Se acceptă** **Se acceptă**

		decizionale statuate de prevederile art.8 lit.a)-d) din Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional. Nota informativă a proiectului a fost structurată potrivit exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit.a)-f) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Implementarea prevederilor propuse, poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care nu este detrimentul interesului public general (în sensul prevăzut de prevederile Legii integrității nr.82 din 25 mai 2017).	**Se acceptă**
Ministerul Justiției *(în temeiul art.37 al Legii nr.100/2017)* *(scrisoarea nr.04/2-7489 din 06.07.2026)*		Sub aspectul intenției de reglementare, potrivit notei de fundamentare, proiectul este elaborat în scopul centralizării, securizării juridice și eficientizării administrării activului patrimonial public al Republicii Moldova situat în Federația Rusă și Ucraina. În context, **raționamentele expuse de inițiator în notă reflectă motivul**	**Se acceptă**

		elaborării proiectului actului normativ. Aferent rigorilor normative, se vor reține următoarele:	
		În clauza de adoptare, textul „al Legii nr.121/2007” se va substitui cu textul „din Legea nr.121/2007”.	**Se acceptă,** cuvântul „al” a fost substituit cu cuvântul „din”
		La pct. 1 și 2, pentru claritate, având în vedere că SA „Kamaz” este o persoană juridică străină denumirea se va completa cu textul „(Federația Rusă)”.	**Se acceptă,** s-a operat precizarea
		La pct.4, se va exclude expresia „și gestiunea”, având în vedere că conform aceluiași punct, activele se transmit în gestiunea Instituției Publice Oficiul Amenajarea Teritoriului, Urbanism, Construcții și Locuințe.	**Nu se acceptă,** activele prevăzute la pct.4 nu se transmit în gestiunea IP OATUCL. Textul normei de la pct.4 stabilește în mod clar că, activele menționate se transmit din administrarea MIDR, gestiunea IP OATUCL, în administrarea și gestiunea APP.
		Ținând cont de prevederile pct.1 din Regulamentul cu privire la modul de transmitere a bunurilor proprietate publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.901/2015, care stabilesc procedura de transmitere a instituțiilor bugetare/publice la autogestiune, întreprinderilor de stat/municipale, subdiviziunilor lor, terenurilor, mijloacelor fixe, inclusiv bunurilor distincte,	**Nu se acceptă,** din următoarele considerente: - Astfel, cum s-a menționat în Nota de fundamentare (argumentată pe 15 file), activele menționate urmează a fi transmise în administrarea/gestiunea APP exact în forma, aspectul documentar și de evidență contabilă în care acestea au fost preluate în anul 2023, odată cu reorganizarea celor 4 întreprinderi de stat (ÎS „Urbanproiect”, ÎS „Ruralproiect”, ÎS „Incercom” și ÎS „Inmacom-Didactic”) în IP OATUCL, conform Hotărârii Guvernului nr.633/2023.

		clădirilor, edificiilor şi altor active proprietate publică, sugerăm excluderea expresiei „sub formă de investiții pe termen lung și alte forme de participare în capital”. Totodată, din expresia „proprietate publică a statului” se vor exclude cuvintele „publică a” ca fiind inutile (observație valabilă și pentru dispoziția de la pct.5). Se recomandă revizuirea soluției normative de la pct.5 pentru a asigura corelarea acesteia cu prevederile pct.4. Este necesară înlocuirea sintagmei „transmiterea valorii activelor” cu formula utilizată la pct.4, care dispune „transmiterea activelor propriu-zise”. Formularea actuală, care vizează transmiterea „valorii activelor sub formă de investiții”, este deficitară. Aceasta sugerează eronat că Republica Moldova ar deține doar un drept pur valoric/contabil asupra obiectivelor respective, fără a deține în mod subsidiar și titlul de proprietate confirmat de statul vecin. Prin urmare, nota de fundamentare urmează a fi completată cu informații detaliate, clare și	Astfel, nu poate fi exclusă sintagma „sub formă de investiții pe termen lung și alte forme de participare în capital peste hotare”, deoarece aceste active se află exact sub această formă, și anume această omisiune ar denatura datele existente în evidența contabilă. La caz, reiterăm că informația din Nota de fundamentare că, până la preluarea activelor de către MIDR/IP OATUCL, administrarea acestor active din 2017-2023 a aparținut APP, în calitate de fondator a celor 4 întreprinderi de stat (ÎS „Urbanproiect”, ÎS „Ruralproiect”, ÎS „Incercom” și ÎS „Inmacom-Didactic”). **MIDR-ului și IP OATUCL i-a revenit administrarea /gestiunea activelor în anul 2023**, odată cu **reorganizarea celor 4 întreprinderi de stat (fondate de APP) în OATUCL și după declanșarea conflictului armat din Ucraina (în anul 2022)**, situație de forță majoră care a obstrucționat accesul MIDR/IP OATUCL de a administra eficient, inventaria și localiza activele menționate după preluare, adică după 2023. Prin urmare reiterăm informația din Nota de fundamentare că, din 2017 până în 2023 APP nu a întreprins nici o acțiune concretă de bună gestionare, documentare, inventariere, evaluare și/sau asigurare a integralității acestui patrimoniu de stat. Această deficiență majoră în exercitarea atribuțiilor este recunoscută explicit chiar de către APP prin scrisoarea nr. 06-04-8695 din 14.11.2025, APP invocând preluarea formală a întreprinderilor în temeiul Hotărârii Guvernului

		actualizate privind statutul juridic curent al tuturor bunurilor imobile menționate la pct. 4. În acest sens, autorul proiectului va clarifica expres: 1) dacă dreptul de proprietate al Republicii Moldova asupra acestor bunuri este recunoscut oficial de autoritățile din Ucraina; 2) dacă activele sunt înregistrate corespunzător în registrele de publicitate imobiliară din statul vecin (Ucraina), indicându-se numerele cadastrale și documentele justificative; 3) existența eventualelor litigii, grevări sau impedimente de ordin juridic/diplomatic care ar putea afecta transmiterea deplinei calități de proprietar sau administrator.	nr.902/2017, fără încheierea unor acte de predare-primire. Prin urmare informațiile referitoare la recunoașterea dreptului de proprietate, dacă activele sunt înregistrate în registrul deținut de Ucraina și/sau careva eventuale litigii le deține doar APP, care a administrat și gestionat activele din 2017 până în 2023. - referitor la excluderea din *expresia „proprietate publică a statului" a cuvântului „publică"* ca fiind inutilă, nu se acceptă deoarece terminologia „proprietate publică a statului" este utilizată în textul Legii nr.121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice, cu modificările ulterioare – **lege de factură organică**, iar prezentul proiect de hotărâre vine întru organizarea executării Legii nr.121/2007. - referitor la *dreptul de proprietate al statului – Republica Moldova*, acesta nu este atins/afectat prin prezentul proiect, deoarece **prin proiect se transmite administrarea (un drept real), nu proprietatea.** Astfel, proprietarul activelor rămâne același – **Statul** și se schimbă doar „administratorul" (de la MIDR la APP) și gestionarul (de la IP OATUCL la APP). **MIDR nu poate și nu are dreptul să modifice/denatureze datele aflate în evidența contabilă**. Prin urmare, se va reține că, activele nu ies din circuitul patrimoniului de stat; se modifică doar administratorul și gestionarul economic, iar Statul rămâne în continuare proprietar. Acest transfer legal a calității de administrare

			în numele statului are loc anume pentru buna administrare și înregistrare corectă a patrimoniului statului.
Informare *(demersul MIDR nr.21-3478 din 23.06.2026)*			
Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru *(nr.36/01-06/884 din 25.06.2026)*		Lipsa de obiecții, recomandări și propuneri.	**Se acceptă**
Ministerul Afacerilor Externe *(mențiune în legiferare din 29.06.2026)*		Lipsa de obiecții și propuneri.	**Se acceptă**
Ministerul Finanțelor *(mențiune în legiferare din 25.06.2026)*		Comunică că obiecții la proiectul respectiv nu are	**Se acceptă**
Agenția Proprietății Publice *(avizul nr.06-04-5063 din 30.06.2026)*		În susținerea avizului Agenției Proprietății Publice, relevăm suplimentar următoarele: potrivit art.13 alin.(1) din Legea nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni, acțiunea este un instrument financiar sub formă de înscriere în cont, care atestă dreptul proprietarului (acționarului) de a	**Precizare** Având în vedere că **avizul APP din 30.06.2026 conține doar aspecte de ordin juridic**, iar ***din punct de vedere conceptual APP admite că***, potrivit prevederilor cadrului legal, ***administrarea/gestiunea activelor patrimoniale ale statului ține exclusiv de competența APP***. Astfel, **venim cu urătoarele argumente de drept**, întemeiate pe prevederile exacte ale cadrului legal, care combat presupunerile APP în ceea ce privește

		participa la conducerea societății, de a primi dividende, precum și o parte din bunurile societății în cazul lichidării acesteia. Totodată, conform prevederilor art. 20 alin. (1) din aceeași lege, acționar al societății este persoana care a dobândit dreptul de proprietate asupra uneia sau mai multor acțiuni emise de societate. Menționăm că reglementări similare sunt prevăzute și de legislația Federației Ruse, respectiv de Legea federală nr.208-ФЗ din 26 decembrie 1995 „Об акционерных обществах”, aplicabilă societăților pe acțiuni constituite în Federația Rusă. În acest context, potrivit informațiilor existente în registrul acționarilor ținut de A.O. „RT-Registrator” (AO «РТ-Регистратор»), cu sediul în or. Moscova, Federația Rusă, în calitate de acționar al Societății Publice pe Acțiuni „Kamaz” este înscris Ministerul Transporturilor și Gospodăriei Drumurilor al Republicii Moldova.	transmiterea din administrarea MIDR în administrarea APP a cotei-părți în mărime de 0,00883% deținută de stat (Republica Moldova), ce reprezintă 62500 acțiuni ordinare nominative deținute în capitalul social al SA „Kamaz”, după urmează: 1. **Prevederile Legii nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni:** Argumentul APP conform căruia legea specială a societăților pe acțiuni nu cunoaște termenul de „cotă-parte” este desființat chiar de normele exprese ale legii de speciale. - **Art.77 alin.(15) lit.b) și d) din Legea nr.1134/1997** obligă societățile pe acțiuni să raporteze în dările de seamă: *„[...] numărul și valoarea nominală (fixată) ale acțiunilor achiziționate și înstrăinate în cursul anului financiar și **COTA-PARTE pe care o reprezintă acestea din CAPITALUL SOCIAL**”.* - **Art.13 alin.(7) al Legii nr.1134/1997** stabilește că; ***Valoarea nominală** (fixată) a acțiunii reflectă **PARTEA DE CAPITAL SOCIAL al societății** ce revine unei acțiuni plasate*. - De asemenea, **art.48 alin.(1) din aceeași Lege (nr.1134/1997)** statuează: *„**Cota-parte** din profitul net al societății, **care se repartizează între acționari** [...] constituie dividend.”.*

		Prin urmare, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, în calitate de succesor în drepturi al ministerului menționat, exercită, în numele statului, drepturile aferente calității de acționar în cadrul Societății Publice pe Acțiuni „Kamaz”. De asemenea, se impune a se reține că noțiunea de „cotă-parte socială”, utilizată la pct.2 din proiect, este specifică societăților cu răspundere limitată și desemnează partea din capitalul social care conferă titularului calitatea de asociat, precum și drepturile și obligațiile corespunzătoare. În schimb, în cazul societăților pe acțiuni, obiectul transmiterii îl constituie un pachet de acțiuni, și nu o cotă-parte socială ori un procent din capitalul social. În acest sens, trimiterea la Hotărârea Guvernului nr.529/2019, invocată în Sinteză, nu poate fi considerată relevantă pentru situația juridică examinată, dat fiind că a fost transmisă o cotă-parte socială dintr-o societate cu răspundere limitată. Concomitent, atenționăm că potrivit pct.6 din Regulamentul cu privire la	Prin urmare, însuși legiuitorul utilizează termenul de **„cotă-parte” în cadrul societăților pe acțiuni** pentru a defini dimensiunea matematică și valorică **a pachetului de acțiuni deținut în raport cu întregul capital social**. 2. **Confuzia operată de APP între unitate structurală versus proporție valorică:** Proiectul de act normativ ***nu menționează nicăieri termenul de „părți sociale” (specific SRL)***. Proiectul ***identifică riguros unitatea structurală specifică SA***, menționând clar existența a **62.500 de acțiuni ordinare nominative**. Mai mult, textul Legii nr.135/2007 privind societățile cu răspundere limitată, **nu identifică termen ul de „cotă-parte socială”** *(a se da căutare)*, dar termenul de **„parte-socială”**, care conform definiției de la art.24 alin.(1) reprezintă o fracțiune din capitalul social al societății al cărei cuantum se stabilește în funcție de cuantumul aportului și include toate drepturile și obligațiile asociatului. APP eșuează în a înțelege distincția elementară dintre: **- Titlul de participare (instrumentul financiar):** care, în cazul SA „Kamaz”, este **acțiunea**. **- Ponderea deținută de stat (mărimea patrimonială):** care reprezintă o fracțiune, adică o **cotă-parte exactă de 0,00883%** din **totalul capitalului social**. !!! A pretinde că **un acționar nu deține o „cotă-parte” din capitalul social** echivalează cu a afirma că Statul

		modul de transmitere a bunurilor proprietate publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.901/2015, transmiterea valorilor mobiliare (acțiuni) proprietate publică se realizează în modul stabilit de Comisia Națională a Pieței Financiare. Totodată, conform pct.18 din Regulamentul privind circulația valorilor mobiliare pe piața de capital, aprobat prin Hotărârea Comisiei Naționale a Pieței Financiare nr.14/5 din 31.03.2016, tranzacțiile efectuate în afara pieței reglementate și a sistemului multilateral de tranzacționare se realizează în baza dispoziției de transmitere, act juridic prin care persoana înregistrată sau o altă persoană prevăzută de lege dispune transmiterea dreptului de proprietate asupra acțiunilor către o altă persoană, în cazurile prevăzute de regulament. Având în vedere cele menționate, precum și faptul că Societatea Publică pe Acțiuni „Kamaz" este constituită și își desfășoară activitatea în conformitate cu	(Republica Moldova) *nu deține o cotă/proporție din acea proprietate*, ceea ce este un nonsens juridic și matematic. 3. **Prevederile Codului Civil al Republicii Moldova nr.1107/2002:** Potrivit principiilor generale ale obligațiilor și dreptului de proprietate consfințit în Codul Civil, ***capitalul social al oricărei societăți comerciale (fie SRL, fie SA) reprezintă un întreg patrimonial unitar***. **Orice deținător de instrumente în acest capital (asociat** *(în cazul SRL)* **sau acționar** *(în cazul SA)*) **deține, implicit, o cotă-parte din acest întreg**. **Pachetul de acțiuni** nu este un element izolat, dar reprezintă însăși **cota de participație/cota-parte a statului în persoana juridică respectivă**, adică SA „Kamaz". 4. **Referitor la transmiterea drepturilor de administrare a cotei-părți în mărime de 0,00883% deținută de Stat în SA „Kamaz"** Ca urmare a transmiterii din administrarea MIDR în administrarea APP a cotei-părți în mărime de 0,00883% din capitalul social, reprezentând 62.500 de acțiuni ordinare nominative, APP va prelua calitatea de entitate gestionară a acestui patrimoniu de stat. Având în vedere că SA „Kamaz" are sediul în Federația Rusă și este supusă restricțiilor internaționale, APP va deveni autoritatea responsabilă de efectuarea transferului tehnic al acestor valori mobiliare în registrele de evidență specifice pieței de capital. Astfel, procedura finală de

		legislația Federației Ruse, iar transmiterea dreptului de proprietate asupra acțiunilor acesteia se realizează potrivit normelor aplicabile societății și registrului acționarilor în care acestea sunt înregistrate, prevederile pct.2 din proiectul hotărârii nu sunt aplicabile și, prin urmare, se va lua în considerație formularea expusă în avizul Agenției.	modificare a înscrisurilor în conturile de valori mobiliare va constitui sarcina APP, ***în temeiul și în baza prezentului proiect de hotărâre de Guvern (după aprobare)***, în conformitate cu competențele sale legale de administrare a proprietății publice (acesta fiind mandatul oferit de legiuitor din 2017 - până în prezent). Tehnic vorbind, explicăm că, după ce Guvernul aprobă proiectul hotărârii, proprietarul rămâne același (Statul), dar se schimbă doar *administratorul (MIDR cu APP) la nivel intern (al Republicii Moldova)*. Procedura pe care APP o numește *„transferul valorilor mobiliare" înseamnă că APP*, în baza prezentei hotărâri de Guvern (după eventuala ridicare a sancțiunilor internaționale și a blocajelor bancare/financiare cu Federația Rusă) *va trimite o dispoziție oficială către entitatea care păstrează registrul acțiunilor SA „Kamaz"* (depozitarul sau societatea de registru) prin care va solicita *actualizarea datelor în contul de valori mobiliare deschis pentru cele 62.500 de acțiuni - prin ștergerea MIDR din calitatea de administrator și înlocuirea cu APP.* **5. Referitor la normele și regulamentele Comisiei Naționale a Pieței Financiare (CNPF) din Republica Moldova** Actele CNPF se aplică **exclusiv pieței de capital autohtone și emitenților rezidenți în Republica Moldova**. Întrucât SA „Kamaz" este o persoană juridică străină cu sediul în Federația Rusă, actele de înregistrare

			și procedurile CNPF nu au nicio competență teritorială, iar evidența proprietarilor societăților comerciale se supune exclusiv legislației și autorităților de reglementare din țara de reședință a emitentului. Prin urmare, **regimul juridic aferent acțiunilor SA „Kamaz" nu poate fi subordonat prevederilor cadrului normativ al CNPF**, întrucât societatea comercială își are sediul în Federația Rusă, iar **procedurile interne ale pieței de capital din Republica Moldova nu au aplicabilitate extrateritorială**, sarcina reînregistrării dreptului de administrare în registrele din Federația Rusă revenind în obligația APP din momentul aprobării proiectului hotărârii de Guvern și ridicării restricțiilor internaționale. 6. **În concluzie, indiscutabil:** - Formularea din proiect privind *transmiterea din administrarea MIDR în administrarea APP a **cotei-părți în mărime de 0,00883%** deținute de Republica Moldova, ce reprezintă **62.500 acțiuni ordinare nominative** în capitalul social al SA „Kamaz"* - este corectă/judicioasă sub aspect juridic, tehnic și lingvistic, iar rigiditatea birocratică a APP este nefondată și denotă o interpretare superficială a Legii nr.1134/1997. **-** Pct.1 din proiectul hotărârii **exprimă mărimea deținută ca procent (cotă-parte)** și specifică **exact instrumentul prin care se materializează această cotă (62.500 de acțiuni)**.

			- Statul (Republica Moldova) deține **o *proporție* din acea companie**, iar această proporție este, **prin definiție**, o **cotă-parte** (mai exact, **0,00883%**). Afirmația APP că statul nu are o cotă-parte înseamnă a spune că nu deține nimic (nu este proprietar). **- Legea nr.1134/1997 prevede** în textul normelor **pentru societățile pe acțiuni** (fără rețineri de ordin juridic și fără a lăsa loc de interpretări) - **termenul de „cotă-parte”**.

Viceprim-ministru, ministru **Vladimir BOLEA**

Digitally signed by Bolea Vladimir
Date: 2026.07.08 09:46:09 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova
MOLDOVA EUROPEANĂ