

LISTA

obiecțiilor și propunerilor instituțiilor interesate pe marginea proiectului legii

„Cu privire la întreprinderile mici și mijlocii”

Punctul	Ministerul, instituția obiecția, propunerea	Rezultatul examinării
1	2	3
Cancelaria de Stat (ultimul aviz)		
Art. 3	Lipsesc definițiile cuvintelor „fondurile cu capital de risc”, „împrumuturi de tip mezanin”, „garanții de creditare” care sunt utilizate în textul legii (art.13).	Se acceptă.
Art. 6	Nu este clar unde urmează a fi prezentată declarația pe propria răspundere.	Se acceptă. Alineatul (3) s-a completat cu sintagma: „...se prezintă la cererea organizațiilor / autorităților care administrează instrumente de susținere...”
Art. 7	Nu este suficient argumentată necesitatea creării Consiliului Consultativ pentru întreprinderile mici și mijlocii prevăzută la art.7, ale cărui atribuții de bază se regăsesc în pct.8 al Regulamentului Organizației pentru dezvoltarea sectorului întreprinderilor mici și mijlocii aprobat prin Hotărârea de Guvern nr.538 din 17.05.2007.	Se acceptă parțial. Nota informativă a fost completată cu argumente relevante. Totodată, crearea Consiliului Consultativ nu contravine prevederilor pct.8 al Hotărârii Guvernului nr.538 din 17.05.2007, care stabilește sarcinile ODIMM, instituție publică pe lângă Ministerul Economiei, care nu poate reprezenta sectorul privat în dialog cu factorii de decizie.
Art.7 alin. (5)	Având în vedere că Consiliul menționat nu este subordonat Guvernului și are un statut consultativ, propunem prezentarea raportului respectiv Ministerului Economiei.	Se acceptă.
Art.8 alin. (1)	Conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 690 din 13 noiembrie 2009 „Pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, structurii și efectivului-limită ale aparatului central al acestuia "Ministerul Economiei este organul central de specialitate al administrației publice, abilitat să promoveze politica economică a statului, precum și să elaboreze cadrul legal în domeniu. În acest context se propune în art. 8 alin. (1) substituirea sintagmei „Guvernul și autoritățile publice” cu sintagma „Ministerul Economiei”.	Se acceptă.
Art. 12	Este menționat un singur fond de susținere a dezvoltării IMM-urilor - fondul de stat de garantare a creditelor pentru IMM. În acest sens considerăm oportun să fie modificată denumirea articolului, sau să fie completat articolul cu alte fonduri destinate dezvoltării IMM.	Se acceptă.

Art.14 alin. (2)	<p>Nu este clar mecanismul prin care Guvernul va stabili și realiza anual o cotă de minimum 20% din totalul contractelor de achiziții publice în subcontractare întreprinderilor micro și mici, prevăzut în art.14, alin.(2).</p> <p>Totodată, considerăm că această prevedere nu corespunde Legii 96-XVI din 13 aprilie 2007 privind achizițiile publice, care stabilește ca principiul de reglementare a relațiilor de achizițiile publice „tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici”.</p> <p>Abordarea data este cu risc sporit de coruptibilitate. Adicional, nu exista un raționament bine documentat de ce cota data este impusa la 20% și de ce nu mai mult, mecanismul dat venind împotriva legilor unei economii libere.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>În acest sens invocăm că practica internațională, inclusiv cea a UE prevede atât asistență tehnică gratuită IMM-urilor pentru facilitarea accesului la servicii de formare de specialitate în domeniul achizițiilor publice; scutire de plata garanției pentru participare, cât și stabilirea unei cote în mărime de 30-40% (în dependență de țară) din totalul contractelor de achiziții publice, în subcontractare IMM-urilor (principiul V al Small Business Act for Europe).</p> <p>Totodată, în cadrul ultimei ședințe consultative cu reprezentanții Ministerului de Finanțe, s-a ajuns la consens, fapt dovedit prin contrasemnarea proiectului de lege de către Ministrul finanțelor.</p>
Nota informativă	În denumirea programului de activitate a Guvernului anul „2011” urmează a fi substituit cu anul „2013”.	<p>Nu se acceptă.</p> <p>La baza elaborării proiectului de lege în anul 2011 a stat Programul de activitate al Guvernului Republicii Moldova Integrarea Europeană: Libertate, Democrație, Bunăstare 2011-2014 și, prin urmare nu poate fi făcută referință la document inexistent în anul elaborării.</p>
Ministerul Finanțelor (ultimul aviz)		
Art. 1 alin.(3)	Sintagma „ajustării la timp cu” de a se substitui cu sintagma „adaptării la”.	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Substituirea propusă este doar o interpretare de stil și deoarece nu modifică sensul alineatului, autorul își rezervă dreptul de a nu lua în considerație propunerea dată.</p>
Art. 1 alin.(1-3)	De folosit sintagma „întreprinderilor micro, mici și mijlocii”	Se acceptă.
Art.3	Începând cu art. 3 pe tot parcursul textului proiectului de folosit numai „întreprinderi mici și mijlocii”, dat fiind faptul că în art.2 este stabilit numele generic „întreprinderi mici și mijlocii”.	Se acceptă.
Art.4	<p>De a fi expus în următoarea redacție:</p> <p>„întreprinderile mici și mijlocii sunt acele întreprinderi care îndeplinesc cumulativ următoarele criterii:</p> <p>a)numărul mediu anual de angajați (numărul mediu scriptic al angajaților în perioada de gestiune) constituie până la 250 persoane;</p> <p>b)totalul veniturilor din vânzări constituie până la 50 milioane lei.”. In art.4, noțiunea de „active</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>În urma discuțiilor purtate cu Misterul Finanțelor s-a convenit asupra expunerii art. 4 conform Recomandării Comisiei Europene (2003/361/CE), înregistrate cu nr. C(2003) 1422 din 6 mai 2003 ”Privind definiția întreprinderilor micro, mici și mijlocii”.</p> <p>Conform art.4 al legii privind actele legislative nr. 780 din 27.12.2001, actul</p>

	totale" să fie exclusă.	legislativ trebuie să corespundă prevederilor tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, principiilor și normelor unanim recunoscute ale dreptului internațional, inclusiv legislației comunitare.
Art.5 alin. (1)	<p>Art.5 alin. (1) de a fi expus în următoarea redacție:</p> <p>„(1) IMM-urile se clasifică în funcție de numărul mediu anual de angajați (numărul mediu scriptic al angajaților în perioada de gestiune) și totalul veniturilor din vânzări, în următoarele categorii:</p> <p>a)O întreprindere micro este entitatea la care:</p> <p>numărul mediu anual de angajați în perioada de gestiune constituie până la 9 persoane;</p> <p>totalul veniturilor din vânzări constituie până la 3 milioane lei.</p> <p>b)O întreprindere mică este entitatea la care:</p> <p>numărul mediu anual de angajați în perioada de gestiune constituie între 9 și 49 persoane;</p> <p>totalul veniturilor din vânzări constituie între 3 și 25 milioane lei.</p> <p>c) O întreprindere mijlocie este entitatea la care:</p> <p>numărul mediu anual de angajați în perioada de gestiune constituie între 49 și 249 persoane;</p> <p>totalul veniturilor din vânzări constituie între 25 și 50 milioane lei.”</p>	Se acceptă.
Art.6	Din conținutul art.6 nu este clar unde se prezintă declarația pe propria răspundere. De asemenea, considerăm oportun elaborarea unei definiții pentru noțiunea „Declarația pe propria răspundere” și expunerea acesteia în art.3.	Nu se acceptă. Legea RM nr.161 din 22.07.2011 privind implementarea ghișeului unic în desfășurarea activității de întreprinzător în Capitolul III- „principiul liberei declarări a informației anterior constatate și consemnate în conformitate cu legea” prevede modalitatea, tipul, etc. a declarațiilor efectuate de persoanele fizice sau juridice în scopul solicitării/ obținerii dreptului la unele acțiuni/ inacțiuni pentru desfășurarea activității de întreprinzător.
Art.7	În art.7, propunem de exclus alin.(4), iar prevederea respectivă să fie inclusă în Regulamentul Consiliului privind organizarea și funcționarea acestuia.	Nu se acceptă. Propunerea nu este justificată și autorul își rezervă dreptul de a nu o lua în considerație.
Art.10 alin. (1)	De a se expune în următoarea redacție: „(1) Finanțarea procesului de realizare a programelor de stat se va efectua din surse bugetare, planificate anual în acest scop, precum și din alte surse legale”.	Se acceptă.
Art.10 alin. (2)	Alin.(2), contravine reglementarilor menționate.	Se acceptă.

	Conform prevederilor art.13, alin.(1) al Legii nr 847- XIII din 24 mai 1996 privind sistemul bugetar și procesul bugetar, veniturile bugetare sunt destinate finanțării tuturor cheltuielilor incluse în buget fără relații între anumite tipuri de venituri și cheltuieli.	
Art.10 alin. (3)	Urmează a fi exclus alin. (3), deoarece cheltuielile ce țin de administrare urmează a fi incluse în costul de deviz ce țin de implementarea programelor de cauză.	Se acceptă.
Art.11	Considerăm oportun de a fi completat cu un nou alineat, în care să fie expres menționat faptul că prevederile art.11 alin.(1) urmează a fi aplicat întreprinderilor mici și mijlocii create, fondate în vigoare a prezentei legi. Completarea menționată urmează să stabilească din ce moment legea urmează să producă efecte juridice (supra persoanelor juridice fondate până la intrarea în vigoare a prezentei legi sau după intrarea în vigoare a legii).	Se acceptă.
Art.12	Potrivit standardelor internaționale și bunelor practici, toate finanțele publice în Republica Moldova urmează să se supună aceluiași reguli. În acest sens, sectorul finanțelor publice nu poate fi segmentat prin crearea multiplelor fonduri specifice ceea ce s-a dovedit ca fiind o practică inefficientă în gestiunea finanțelor publice. Luând în considerație cele expuse, precum și ținând cont de principiul universalității al sistemului și procesului bugetar, nu se susține redacția art. 12.	Se acceptă.
Art. 13 lit.f	Finanțarea de tip mezanin nu este cunoscută de aceea considerăm oportun de a defini noțiunea de „împrumuturile de tip mezanin”	Se acceptă.
Art.14 alin. (1) și (2)	Mai mult ca atât, în cadrul proiectului Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar fiscale, aprobat în prima lectură de către Parlamentul Republicii Moldova, toate fondurile existente la situația curentă urmează a fi integrate în bugetul de stat. Luând în considerație prevederile art.6 al Legii nr.96-XVI din 13 aprilie 2007 privind achizițiile publice care stabilește ca principiu de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice „tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici”, alin.(1) și (2) al art.14 din proiect nu se susțin.	Se acceptă parțial. Alineatul 3 a fost exclus. Conform art. 9 al Legii RM nr. 780/27.12.2001 “privind actele legislative”, actul legislativ trebuie să corespundă legislației comunitare și să fie asigurată concordanța proiectului cu principiile economiei de piață stabilite de legislația comunitară, iar practica internațională, inclusiv cea a UE prevede atât asistență tehnică gratuită IMM-urilor pentru facilitarea accesului la servicii de formare de specialitate în domeniul achizițiilor publice; scutire de plata garanției pentru participare, cât și stabilirea unei cote în mărime de 30-40% (în dependență de țară) din totalul contractelor de achiziții publice, în subcontractare IMM-urilor.
Art.14 alin. (3) și (5)	Potrivit art.42, alin.(5) al Legii privind achizițiile publice, la achiziția de bunuri cu o valoare estimativă mai mică de 200 000 de lei și de lucrări cu o valoare estimativă mai mică de 1 000 000 de lei, autoritatea contractantă este în drept să nu ceară operatorului economic garanție pentru ofertă. Totodată, din practică s-a demonstrat că la	Totodată, conform informației

	procedurile de achiziții publice prin cererea ofertelor de preț, autoritățile contractante nu solicită garanția pentru ofertă. Astfel, stipularea acestei prevederi în proiectul dat nu este oportună.	Ministerului Finanțelor, practica existentă corespunde prevederilor alin. (3) și (4), fapt, care servește drept argument ca alineatele respective să fie păstrate, deoarece aceasta oferă și o garanție că regulile nu vor fi schimbate pe parcurs în detrimentul IMM-urilor.
Art.14 alin. (4)	Referitor la alin.(4) al aceluiași articol, unde se prevede că întreprinderile mici și mijlocii beneficiază de asistență tehnică gratuită pentru facilitarea accesului la servicii de formare de specialitate în domeniul achizițiilor publice prin programe gestionate de AAP, relatăm că una din atribuțiile de bază ale AAP este să asigure instruirea personalului din autoritățile contractante implicat în organizarea, desfășurarea procedurilor de achiziții publice, precum și a reprezentanților operatorilor economici, motiv pentru care prevederea respectivă o considerăm inoportună.	
Art.14 alin. (5)	Alin.(5), art.14, nu se acceptă, dat fiind că art.20 alin.(1) al Legii privind achizițiile publice, prevede expres că autoritatea contractantă este obligată să publice în Buletinul achizițiilor publice și pe pagina web a Agenției invitația de prezentare a ofertelor, în toate cazurile prevăzute de Legea privind achizițiile publice, conform procedurii de achiziție aplicate, astfel fiind asigurată informarea tuturor doritorilor de a participa la procedurile respective. În contextul celor expuse art.14 din proiect urmează a fi exclus în întregime.	
Art.16	Art.16 prevede finanțarea integrală sau parțială din bugetul de stat și bugetele locale a programelor de formare profesională destinate întreprinderilor mici și mijlocii, ceea ce nu este caracteristic unei economii de piață. Mai mult ca atât, prin includerea prevederii finanțării acestora de la bugetele locale, este afectată autonomia locală, fapt ce nu poate fi susținut.	Nu se acceptă. Finanțarea integrală sau parțială din bugetul public a formării profesionale continue destinate IMM este opțională finanțării prin surse externe, iar pentru finanțarea programelor de formare profesională prevăzute în programele naționale, ramurale, regionale este firească susținerea din partea bugetului de stat și a celor locale.
Art.18 alin. (1)	În art.18, alin(1): - în lit. c) nu este clar cine stabilește și conform căror criterii se determină potențialul major al entităților; - considerăm, că la lit. h) este necesar de expus clar conținutul prezentând o descriere succintă.	Au fost efectuate modificările încă la prima solicitare a Ministerului finanțelor.
Art.19 alin. (2)	Art.19 alin. (2) lit. b) de a se expune în următoarea redacție: „b) delegă autorităților și instituțiilor publice subordonate sarcina de implementare a unor măsuri concrete;”.	Au fost efectuate modificările încă la prima solicitare a Ministerului finanțelor.
Ministerul Justiției (ultimul aviz)		
Obiecții generale	Structura proiectului necesită a fi revizuită potrivit	Nu se acceptă.

	Legii nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative, care stabilește că actul legislativ are, de regulă, următoarele elemente constitutive: titlu; preambul; clauză de adoptare; dispoziții generale; dispoziții de conținut; dispoziții finale și tranzitorii și anexe.	Proiectul este structurat conform prevederilor de tehnică legislativă, statuate în art.24 al Legii nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative, având în componența acestuia fiecare dintre elementele prevăzute de legea citată. Mai mult, articolul invocat prevede că, actul legislativ întrunește, de regulă, aceste elemente, schema indicată nu este obligatorie, din cuprinsul actului legislativ putând lipsi unele elemente.
Obiecții generale	Capitolul III este prea complex în raport cu celelalte capitole și se va examina în acest sens oportunitatea divizării acestuia în două capitole separate.	Nu se acceptă. Fiecare dintre elementele și prevederile indicate la acest Capitol sunt relevante și fac parte anume din obiectul de reglementare al acestuia, referindu-se la politicile de susținere a dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii. Divizarea acestuia în două capitole distincte nu este relevantă, reieșind din același obiect de reglementare.
Obiecții generale	Proiectul Legii preia în mare parte conceptul și prevederile Legii actuale nr. 206-XVI din 7 iulie 2006 privind susținerea sectorului întreprinderilor mici și mijlocii. În acest sens, se va analiza oportunitatea amendării Legii prenotate.	Nu se acceptă. Prezentul proiect, în pofida faptului că expune anumite prevederi prezente și în actul normativ în vigoare, aduce o multitudine de novele legislative la capitolul reglementării activității întreprinderilor mici și mijlocii, reieșind din normele legale adoptate de legiuitor în ultima perioadă, precum și nemijlocit reieșind din obiectivele fixate în strategiile din domeniu, relevantă fiind la acest capitol – Strategia de dezvoltare a sectorului întreprinderilor mici și mijlocii pentru anii 2012-2014, aprobată prin HG nr.685 din 13.09.2012 (Monitorul Oficial 198-204/740, 21.09.2012)
Art.2	Necesită a fi revizuită abrevierea IMM, care se consideră nepotrivită.	Nu se acceptă. Obiecția nu ține de domeniul juridic, este nefundamentată, iar abrevierea expusă nu contravine la nici o prevedere legislativă.
Art.3	Referitor la definirea noțiunii business angels, menționăm că este conceptual greșit a considera că business angels asigură accesul la finanțare.	Nu se acceptă. <i>Business angels</i> , – sunt persoane fizice sau juridice, care investesc <u>propriul capital</u> , expertiză și experiență în domeniul de activitate în vederea dezvoltării unei afaceri în schimbul achiziționării sau subscrierii de acțiuni sau părți ale capitalului social a întreprinderii asistate. Prin urmare business angels, reprezintă

		<p>în sine accesul la finanțe.</p> <p>Totodată menționăm, că potrivit art.19 a Legii nr.780 din 27.12.2001, textul proiectului de act legislativ se elaborează în limba de stat, cu utilizarea termenilor adecvați, compatibili cu cei utilizați în legislația comunitară ori similari lor, și de o largă circulație, iar terminologia utilizată în actul elaborat trebuie să fie constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative și în reglementările legislației comunitare. În acest context, doar termenul <i>business angels</i> nu este unul în limba de stat însă este utilizat în legislația comunitară și este de o largă circulație în UE.</p> <p>Având la bază obiecția dată putem face concluzia că este ilegală utilizarea în legislație a termenilor – <i>leasing, franchising, factoring</i> ș.a. care la fel nu sunt termeni autohtoni.</p>
Art.4	Semnalăm că, reglementarea propusă de către autorii proiectului la acest articol nu are sens, întrucât întreprinderea nu poate fi în același timp și mică și mijlocie. Mai mult, existența art.5 face inutil art.4.	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>În urma discuțiilor purtate cu Misterul Finanțelor s-a convenit asupra expunerii art. 4 conform Recomandării Comisiei Europene (2003/361/CE), înregistrate cu nr. C(2003) 1422 din 6 mai 2003 ”Privind definiția întreprinderilor micro, mici și mijlocii”.</p> <p>Conform art.4 al legii privind actele legislative nr. 780 din 27.12.2001, actul legislativ trebuie să corespundă prevederilor tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, principiilor și normelor unanim recunoscute ale dreptului internațional, inclusiv legislației comunitare.</p>
Art. 5	Proiectul la art.5 conține norme care ar stabili reguli diferite pentru diferite categorii de întreprinderi. Astfel, remarcăm că, dispozițiile alin (2) nu cadrează cu dispozițiile alin (1) al acestui articol	Se acceptă.
Art. 6 alin. (2)	De-l exclus, deoarece nu ține de obiectul de reglementare a acestui articol	În urma discuțiilor purtate cu Misterul Justiției s-a convenit asupra expunerii alin (2) al art.6 în varianta propusă de Ministerul Economiei.
Art. 7	Necesită a fi stabilită o normă generală despre Consiliu. De asemenea, urmează a fi completat cu atribuțiile, drepturile și obligațiile Consiliului consultativ, deoarece potrivit art. 15 din Constituție, drepturile și obligațiile se stabilesc numai în Constituție și legi. Astfel, hotărârile Guvernului nu pot conține norme juridice primare. In acest context, Curtea Constituțională a statuat că hotărârile	Se acceptă.

	<p>Guvernului sunt subsecvente legilor adoptate de Parlament. Guvernul, ca organ executiv suprem, în exercitarea atribuțiilor constituționale și a celor ce decurg din Legea cu privire la Guvern, organizează executarea legilor, scop în care emite hotărâri pentru a implementa o lege și a o aplica cât mai corect. Hotărârile Guvernului nu pot conține norme juridice primare (hotărârile Curții Constituționale nr. 7 din 11 februarie 1999, nr. 49 din 21 septembrie 1999, nr. 62 din 23 noiembrie 1999, nr. 22 din 18 mai 2000, nr. 6 din 6 februarie 2001, nr. 21 din 18 aprilie 2002, nr. 22 din 28 septembrie 2004). Tot aici, necesită a fi stabilite atribuțiile și competența pentru Ministerul Economiei în domeniul întreprinderilor mici și mijlocii.</p>	
Art.8	<p>Necesită a fi revizuit, deoarece stabilește ce trebuie să conțină strategiile și programele de stat, ceea ce este inutil și se prevede în cuprinsul art.13¹ din Legea nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 și Regulile de elaborare și cerințe unificate față de documentele de politici, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 33 din 11 ianuarie 2007.</p>	Se acceptă.
Art. 8 alin.(3)	<p>Are un caracter teoretic, nu produce efecte juridice și urmează a fi revizuit în acest sens.</p>	Se acceptă.
Art. 8 alin.(7)	<p>Precizăm de către Guvern necesită a fi stabilit și modul de organizare a Organizației.</p>	Se acceptă.
Art. 9	<p>Urmează a fi revizuit titlul „Activitatea administrației publice locale”, deoarece acesta este prea general și nu corespunde conținutului articolului, iar potrivit normelor tehnicii legislative, titlul trebuie să fie laconic și să exprime cu claritate obiectivul reglementării.</p>	Se acceptă.
Art. 11 alin. (1)	<p>Norma se consideră abuzivă, deoarece potrivit normelor legale toți cetățenii sunt egali în fața legii. Mai mult, nu pot fi admise excepții pentru tragerea la răspundere contravențională sau penală, deoarece aceasta comportă un caracter nu doar corectiv, dar și educativ pentru societate. Astfel, exonerarea de răspundere nu poate fi considerată facilitare sau înlesnire, dar abuz. Facilitățile și înlesnirile pot fi acordate prin scutirea de la achitarea anumitor impozite și taxe.</p> <p>Totodată, nu este clar ce se are în vedere prin control consultativ.</p> <p>De asemenea, precizăm că Legea nr. 131 din 8 iunie 2012 cu privire la controlul de stat asupra activității de întreprinzător, nu stabilește tipul de control consultativ sau numai cu caracter consultativ, dar identifică controlul planificat și cel inopinat.</p>	Se acceptă.
Obiecții generale	<p>Nu este corelație între art. 9 și art.12, deoarece art 9 stabilește activitatea autorităților publice locale de</p>	Nu se acceptă. Obiecția dată nu ține de competența

	susținere a dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, iar art 12 se referă la fondurile de investiții	Ministerului Justiției, fapt denotat prin confundarea gravă a 2 termeni economici diferiți: fond de investiții și fond de susținere a dezvoltării unei ramuri a economiei naționale. <u>Un fond de investiții este</u> un portofoliu diversificat de acțiuni, obligațiuni sau alte instrumente financiare, administrat de un manager profesionist. În funcție de activele deținute, acestea pot fi: fonduri monetare; fonduri de acțiuni; fonduri de obligațiuni; fonduri echilibrate.
Art. 12 alin. (5)	Nu este clar care cotă parte din fondul de garantare a creditelor întreprinderilor mici și mijlocii este suplinat din bugetul de stat și care din cota parte donatorilor.	Nu se acceptă. Fondul de garantare a creditelor, asimilat de ODIMM în baza HG nr.538 din 17.05.2007 activează în conformitate cu regulamentul aprobat de Consiliul de Coordonare al acesteia și a contractelor cu băncile comerciale partenere, în care sunt stipulate modalitățile și condițiile de acordare a garanțiilor și instrumentele de recuperare a eventualelor pierderi. Ținând cont de faptul că mărimea PIB, cât și contribuția IMM la constituirea acestuia este variabilă de la an la an, valoarea concretă a mijloacelor financiare destinate capitalizării fondului de garantare a creditelor din bugetul de stat, se stabilește anual prin legea bugetului.
Art. 12 alin. (6)	Precizăm că formula „ <i>dacă actele normative nu prevăd altfel</i> ”, urmează a fi exclusă deoarece este inutilă și contravine principiului ierarhiei normelor juridice, potrivit căruia actele normative pot fi amendate prin acte de aceeași forță juridică superioară. Astfel nu pot fi admise derogări de la prevederile legale prin acte normative subordonate legii.	Se acceptă.
Art. 13 lit. (d)	Precizăm că necesită a fi revizuită formula pentru a reduce orice impediment de ordin juridic, deoarece aceasta necesită a fi stabilit în legi sau acte normative, dar prin cooperare cu entitățile de împrumut.	Se acceptă.
Art. 13 lit. (f)	Urmează a fi revizuită din punct de vedere redacțional, deoarece nu este încheiat gândul exemplificat. De asemenea, urmează a fi revăzut termenul mezanin, deoarece este unul special, fapt care nu este pe înțelesul tuturor subiecților interesați	Se acceptă. În art.3 a fost dată noțiunea ”Finanțării de tip mezanin”.
Art.14 alin. (1) și (2)	Nu este clar care vor fi măsurile Guvernului privind facilitarea creșterii ponderii întreprinderilor mici și mijlocii în totalul contractelor de achiziții publice de bunuri materiale, lucrări și servicii, deoarece potrivit	Nu se acceptă. Prevederile în cauză sunt acceptate de Ministerul Finanțelor.

	art. 54 al Legii nr.96-XVI din 13 aprilie 2007 privind achizițiile publice, câștigătoare este declarată oferta care satisface toate cerințele la cel mai mic preț.	Proiectul prevede anume că, Guvernul stabilește anual o cotă de minimum 20% din totalul contractelor de achiziții publice de bunuri materiale, lucrări și servicii, în subcontractare întreprinderilor micro și mici, aceasta fiind o normă cu caracter special, care nu vine în contradicție cu normele Legii cu privire la achizițiile publice.
Art. 15	Educația antreprenorială ține de domeniul de reglementare al legislației educației (Legii învățământului, proiectului Codului educației, care este la etapa de definitivare la Ministerul Educației).	Nu se acceptă. Normele legale cu privire la educație inserează stipulări cu caracter general, pe când prezentul proiect stabilește anumite prevederi speciale, care sunt aplicabile numai domeniului reglementat de acesta.
Art.16 alin. (1) și (2)	La art.16, la alin. (1) și alin. (2) subliniem că statul nu este obligat să finanțeze perfecționarea profesională agenților economici. În plus, nu este clar în ce măsură vor fi finanțate programele respective din bugetul de stat, or în conformitate cu prevederile art. 131 alin. (6) din Constituție, nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. Totodată, remarcăm că, necesită a fi concretizate prin prisma prevederilor art. 131 din Constituție, formulele propuse de către autorii proiectului la art. 12 alin. (5) bugetul de stat și art. 16 alin. (2) bugetul public	Nu se acceptă. Proiectul prevede finanțare totală sau parțială de la bugetul public. Mai mult, pentru finanțarea programelor naționale cu componenta "instruire antreprenorială" anual, în buget sunt prevăzute mijloace financiare de circa 1-1,5 mil.lei. Totodată, conform prevederilor legale, legiuitorul este în drept, din anumite raționamente sociale și economice justificate, să prevadă anumite norme derogatorii, privind acordarea unor facilități unor subiecte, întru promovarea și susținerea unor domenii ale activităților economice.
Art. 17	Nu este clar prin ce metode Guvernul și autoritățile competente vor sprijini înființarea și dezvoltarea de centre și organizații, ce vor oferi servicii de informare, consultanță și instruire	Se acceptă parțial. Centrele respective vor fi create în dependență de sursele de finanțare identificate de Guvern și autoritățile competente.
Art. 18 alin.(1) lit. c)	Nu este clar ce fel de suport vor acorda autoritățile competente întreprinderilor mici și mijlocii.	Nu se acceptă. Proiectul prevede că suportul respectiv se va acorda prin intermediul proiectelor și programelor, elaborate întru susținerea capacității de cercetare și inovare a acestora.
Art. 18 alin.(2)	De exclus, deoarece prioritățile Academiei de Științe sunt stabilite în Codul cu privire la știință și inovație și nu ține de obiectul de reglementare al acestei legi. Mai mult, proiectul nu a fost coordonat cu Academia de Științe.	Nu se acceptă. Codul cu privire la știință și inovare prevede norme cu caracter general, pe când prezentul proiect stabilește anumite prevederi speciale, care sunt aplicabile numai domeniului reglementat de acesta. Proiectul a fost coordonat cu 2 instituții din cadrul Academiei de Științe

		(Institutul de Economie, Finanțe și Statistică și Agenția pentru Inovare și Transfer Tehnologic), în coordonarea cărora se află problemele dezvoltării IMM-urilor
Cancelaria de Stat		
Art.3	În conformitate cu art.19 al Legii nr.780 din 27.12.2001 privind actele legislative, propunem substituirea noțiunii „ <i>business angels</i> ” indicată în art.3 cu termenul echivalent, „ <i>investitor privat</i> ”.	Nu se acceptă. Potrivit art.19 a Legii nr.780 textul proiectului de act legislativ se elaborează în limba de stat, cu utilizarea termenilor adecvați, compatibili cu cei utilizați în legislația comunitară ori similari lor, și de o largă circulație, iar terminologia utilizată în actul elaborat trebuie să fie constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative și în reglementările legislației comunitare. În acest context, doar termenul <i>business angels</i> nu este unul în limba de stat însă este utilizat în legislația comunitară și este de o largă circulație în UE. Având la bază obiecția dată putem face concluzia că este ilegală utilizarea în legislație a termenilor – <i>leasing, franchising, factoring</i> ș.a. care la fel nu sunt termeni autohtoni.
Art.4	Conține reglementări privind definirea întreprinderilor mici și mijlocii. <i>In acest</i> context, considerăm oportun definirea termenilor de întreprinderi micro, mici și mijlocii prin prisma prevederilor legislației comunitare în domeniu și anume: Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei Europene din 6 mai 2003 privind definirea micro întreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii.	Se acceptă.
Art. 5	Se clasifică întreprinderile mici și mijlocii în funcție de numărul mediu anual de salariați și de cifra anuală de afaceri sau totalul activelor pe care le dețin. Însă, Recomandarea 2003/361/CE, clasifică IMM și în funcție de tipul de relație pe care o au cu alte întreprinderi în termeni de procentaj deținut din capitalul social, drepturi de vot sau alte drepturi de exercita o influență dominantă (întreprinderi autonome; întreprinderi partenere; întreprinderi legate). Din aceste considerente, propunem includerea în proiect și a acestui tip de clasificare a IMM.	Se acceptă. Definirea și clasificarea întreprinderilor mici și mijlocii este elaborată prin prisma Recomandării 2003/361/CE a Comisiei Europene din 6 mai 2003 privind definirea micro întreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii, doar că a fost luat în calcul cadrul legal existent în republică din domeniul antreprenoriatului.
Art. 6 alin.(3)	Propunem de introdus o nouă lit.f) care avea următorul cuprins: „ <i>valoarea de bilanț a activelor la finele anului de gestiune</i> ”.	Se acceptă.
Art. 7	Nu este suficient argumentată necesitatea creării Consiliului Consultativ pentru întreprinderile mici și mijlocii, ale cărui atribuții de bază se regăsesc în	Nu se acceptă. Conform proiectului de lege, Consiliul este unul consultativ și este lipsit de

	pct.8 al Regulamentului Organizației pentru dezvoltarea sectorului întreprinderilor mici și mijlocii aprobat prin Hotărârea de Guvern nr.538 din 17.05.2007.	personalitate juridică, ceea ce reprezintă anumite particularități legate de funcționarea acestuia și aduce o notă și mai profundă normelor tehnice privind reglementarea acestuia. Ministerului Economiei elaborează politici transparente și previzibile de susținere a dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, iar conform proiectului de lege implementarea politicii de stat privind susținerea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii se efectuează de către Organizația pentru Dezvoltarea Sectorului Întreprinderilor Mici și Mijlocii, care, este o instituție publică, necomercială, non-profit creată prin Hotărârea Guvernului nr.538 din 17 mai 2007, și care activează în coordonarea Ministerului Economiei. Articolul invocat stabilește care sunt domeniile de activitate ale Consiliului Consultativ. Regulamentul care va fi aprobat de către Guvern va reglementa doar modul de formare și funcționare a acestuia, fără a insera norme cu caracter primar, care vor conferi anumite drepturi și obligații Consiliului, care nu sunt prevăzute de cadrul legal.
Art. 8	Conține prevederi din legislația în vigoare care în viziunea noastră sunt inutile de reprodus în textul proiectului. De exemplu art.12 al Legii nr.64 din 31 mai 1990, art.13 ¹ din Legea nr.780 din 27 decembrie 2001, art.4 din H.G. nr. 33 din 11.01.2007, conțin reglementări cu privire la autoritățile responsabile de elaborarea și implementarea politicilor, definiția și conținutul documentelor de politici. Totodată, în Hotărârea Guvernului nr.538 din 17.05.2007 sunt expres indicate sarcinile și atribuțiile de bază ale Organizației pentru dezvoltarea sectorului întreprinderilor mici și mijlocii printre care și implementarea politicii de stat privind susținerea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii. Din acest considerent, propunem examinarea posibilității excluderii art.8, astfel fiind evitată elaborarea unor acte legislative care dublează prevederile altor documente.	Nu se acceptă. Prevederile Legii privind actele legislative precum și a altor legi citate poartă caracter general, aplicabil tuturor normelor legale, pe când cele din prezentul proiect sunt speciale, fiind aplicabile doar proiectelor de strategii ce vor fi elaborate în domeniul reglementat doar de prezenta lege, dar nu în toate domeniile.
Art. 10 alin.(2-3)	Recomandăm, consultarea suplimentară a art.10 alin.(2) și (3) cu Ministerul Finanțelor (prin prisma Legii nr.847 din 24 mai 1996 privind sistemul bugetar și procesul bugetar), care a expus o părere negativă aferentă subiectului dat în demersul prezentat cu privire la acest proiect.	Se acceptă. Procesul verbal al ședinței se anexează.
Art. 10 alin.(2)	Totodată, este necesar de argumentat suplimentar în nota informativă a proiectului, cuantumul de 0.2% a mijloacelor financiare, din valoarea adăugată brută a întreprinderilor mici și mijlocii pentru finanțarea	Se acceptă

	instrumentelor de susținere.	
Art. 11 alin.(1)	Se prevede scutirea IMM, pe parcursul a 3 ani de la înființare, de aplicarea sancțiunilor ca urmare a controlului de stat. Aceste prevederi au un caracter discriminatoriu și coruptibil fiind în contradicție cu Legea nr.131 din 08.06.2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător.	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Autorii proiectului au consultat Legea nr.131 la care se face referință. Unul din principiile de bază a efectuării controlului statuat în articolele 3 lit.a); art.11 lit.d) precum și art.19 alin. (4) din Legea respectivă, este aspectul consultativ al controlul de stat a activității de întreprinzător.</p> <p>La fel cu referire la control consultativ - norma respectivă este reflectată în art.16 al Legii nr.235 XVI din 20 iulie 2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, și constituie un principiu de reglementare a activității de întreprinzător.</p>
Art. 11 alin.(2)	Reieșind din prevederile Codului fiscal nr. 1163 din 24.04.1997, care stabilește facilitățile și înlesnirile de ordin fiscal, considerăm nerelevant introducerea alin.(2).	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Autorii proiectului consideră că aliniatul dat poate să rămână în varianta propusă, dat fiind că nu contravine Codului fiscal, doar că accentuează necesitatea îndeplinirii întocmai a acestuia.</p>
Art. 6 alin.(3)	Nu este clar mecanismul prin care Guvernul va stabili și realiza anual o cotă de minimum 20% din totalul contractelor de achiziții publice în subcontracte întreprinderilor micro și mici, prevăzut la alin.(2) a art.14 , deoarece în conformitate cu art.54 al Legii nr.96 din 13.04.2007 privind achizițiile publice, câștigătoarea achiziției publice este declarată oferta care satisface toate cerințele la cel mai mic preț. Astfel, se propune revizuirea aliniatului prin prisma art.6 și 54 al Legii privind achizițiile publice.	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Proiectul prevede anume că, Guvernul stabilește anual o cotă de minimum 20% din totalul contractelor de achiziții publice de bunuri materiale, lucrări și servicii, în subcontractare întreprinderilor micro și mici, aceasta fiind o normă cu caracter special, prioritară în raport cu normele Legii cu privire la achizițiile publice.</p>
Art. 14 alin.(3)	Dispoziția alin.(3) a art.14 repetă art.42 alin.(5) al Legii nr.96 din 13.04.2007 care prevede: „ <i>La achiziția de bunuri cu o valoare estimativă mai mică de 200 000 de lei și de lucrări cu o valoare estimativă mai mică de 1 000 000 de lei, autoritatea contractantă este în drept să nu ceară operatorului economic garanție pentru ofertă</i> ”, astfel se propune excluderea acestuia.	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Sunt diferite după conținut și abordare. Astfel, dacă art.42 alin.(5) al Legii nr.96 din 13.04.2007 pune accentul pe valoarea estimativă a bunurilor, atunci alin.(3) al art.14 al prezentului proiect se axează pe mărimea întreprinderilor.</p>
Art. 14 alin.(5)	Alin.(5) urmează a fi revăzut deoarece atribuțiile Agenției Achiziții Publice sunt deja stipulate în art.9 al Legii nr.96 din 13.04.2007.	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Normele legale cu privire la atribuțiile Agenției Achiziții Publice inserează stipulări cu caracter general, pe când prezentul proiect stabilește anumite</p>

		atribuții speciale, care sunt aplicabile numai domeniul reglementat de acesta.
Art. 15	În scopul evitării dublării de prevederi sugerăm excluderea art.15 din proiect, care conține clauze cu privire la domeniul de reglementare al legislației educației.	Nu se acceptă. Normele legale cu privire la educație inserează stipulări cu caracter general, pe când prezentul proiect stabilește anumite prevederi speciale, care sunt aplicabile numai domeniul reglementat de acesta.
Art. 16 alin.(2)	Propunem să fie reformulat, conform prevederilor art.12 și expus în următoarea redacție: „formarea profesională continuă destinată întreprinderilor mici și mijlocii este susținută prin finanțarea integrală sau parțială din cadrul fondurilor destinate susținerii dezvoltării IMM.”	Nu se acceptă. Art. 16 prevede fonduri pentru susținerea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, inclusiv prin implementarea unor programe de educație antreprenorială beneficiarii cărora sunt micii antreprenori, pe când formarea profesională presupune și formarea/cursurile de specialitate pentru elevi și studenți, care sunt finanțate din alte fonduri și programe speciale.
Art.18	Considerăm inoportună stabilirea la art.18 a Academiei de Științe a Moldovei, în calitate de unică instituție publică de cercetare - dezvoltare ce susține activitatea de inovare desfășurată de IMM. În acest context, considerăm necesară liberalizarea sectorului prin implicarea tuturor instituțiilor de cercetare - dezvoltare în procesul de susținere a activității de inovare.	Nu se acceptă. Academiei de Științe a Moldovei îi este atribuită această calitate prin Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova.
Art. 19 alin.(1) lit.(b) și alin.(2) lit.(c)	Alin.(1), lit.b) și alin.(2) lit.c) a art.19 urmează a fi completat cu termeni concreți de prezentare a rapoartelor	Se acceptă.
Obiecții generale	În conformitate cu alin.(2) a art.2 a prezentului proiect și în scopul aplicării uneia și aceleași terminologii, propunem utilizarea abrevierii „ IMM ” pe parcursul textului.	Nu se acceptă. Abrevierea este o prescurtare, o reducere din lungimea sau conținutul unui cuvânt, care este apropiată de conceptul ”acronim”, dar nu este identică acestuia. Dicționarul de abrevieri indică drept abreviere a sintagmei ”întreprinderi mici și mijlocii”, îmbinarea de litere ”IMM”, care este utilizată în România și Comunitatea Europeană în toate rapoartele, informațiile specializate și documentele oficiale.
Ministerul Justiției		
Obiecții generale	Structura proiectului necesită a fi revizuită potrivit Legii nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative, care stabilește că actul legislativ are, de regulă, următoarele elemente constitutive: titlu; preambul; clauză de adoptare; dispoziții	Nu se acceptă. Proiectul este structurat conform prevederilor de tehnică legislativă, statuate în art.24 al Legii nr. 780-XV din 27 decembrie 2001

	<p>generale; dispoziții de conținut; dispoziții finale și tranzitorii și anexe.</p>	<p>privind actele legislative, având în componența acestuia fiecare dintre elementele prevăzute de legea citată.</p> <p>Mai mult, articolul invocat prevede că, actul legislativ întrunește, de regulă, aceste elemente, schema indicată nu este obligatorie, din cuprinsul actului legislativ putând lipsi unele elemente.</p>
Obiecții generale	<p>Cap. III este prea complex în raport cu celelalte capitole și se va examina în acest sens oportunitatea divizării acestuia în două capitole separate.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Fiecare dintre elementele și prevederile indicate la acest Capitol sunt relevante și fac parte anume din obiectul de reglementare al acestuia, referindu-se la politicile de susținere a dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii. Divizarea acestuia în două capitole distincte nu este relevantă, reieșind din același obiect de reglementare.</p>
Obiecții generale	<p>Proiectul Legii preia în mare parte conceptul și prevederile Legii actuale nr. 206-XVI din 7 iulie 2006 privind susținerea sectorului întreprinderilor mici și mijlocii. În acest sens, se va analiza oportunitatea amendării Legii prenotate.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Prezentul proiect, în pofida faptului că expune numite prevederi prezente și în actul normativ în vigoare, aduce o multitudine de novele legislative la capitolul reglementării activității întreprinderilor mici și mijlocii, reieșind din normele legale adoptate de legiuitor în ultima perioadă, precum și nemijlocit reieșind din obiectivele fixate în strategiile din domeniu, relevantă fiind la acest capitol – Strategia de dezvoltare a sectorului întreprinderilor mici și mijlocii pentru anii 2012-2014, aprobată prin HG nr.685 din 13.09.2012 (Monitorul Oficial 198-204/740, 21.09.2012)</p>
Art.2	<p>Necesită a fi revizuit abrevierea IMM, care se consideră nepotrivită.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Obiecția nu ține de domeniul juridic, este nefundamentată, iar abrevierea expusă nu contravine la nici o prevedere legislativă.</p>
Art.3	<p>Urmează a fi revizuită termenul business angels, deoarece acesta nu este un termen autohton.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Legea nr.780 la art.19 permite folosirea în cadrul unui act legislativ, a neologismelor, dacă acestea sunt de largă circulație, or, în cadrul legislativ european, cu</p>

		<p>care se tinde armonizarea legislației noastre interne, acest termen este pe larg răspândit.</p> <p>Având la bază obiecția dată putem face concluzia că este ilegală utilizarea în legislație a termenilor – <i>leasing, franchising, factoring</i> ș.a. care la fel nu sunt termeni autohtoni.</p>
Art.5	<p>Clasificarea IMM are un caracter teoretic și nu produce efecte juridice. In acest sens, se va analiza oportunitatea, excluderii acestuia din proiect.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Anume conform criteriilor stabilite de prezentul proiect, se determină, care dintre agenții economici dețin statut de întreprindere micro, mică sau mijlocie. În lipsa unei astfel de clasificări, toate societățile comerciale vor fi catalogate la fel, drept rezultat facilitățile acordate, exonerarea de la anumite controale fiscale, etc. nu vor fi acordate.</p> <p>Obiectivul și scopul de bază al prezentului proiect de lege rezidă în reglementarea particularităților de activitate anume a acestor tipuri de întreprinderi, întru dezvoltarea acestora, atragerea investițiilor și promovarea activităților comerciale desfășurate de către acestea.</p>
Art. 6 alin.(2)	<p>De-l exclus deoarece nu ține de obiectul de reglementare a acestui articol.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Alineatul invocat prevede care sunt sarcinile autorității din domeniul statisticii care au relevanță asupra particularităților de activitate ale întreprinderilor mici și mijlocii.</p> <p>Obiecția expusă nu este argumentată juridic.</p>
Art.7	<p>Necesită a fi stabilită o normă generală despre Consiliu. De asemenea, urmează a fi completat cu atribuțiile, drepturile și obligațiile Consiliului consultativ, deoarece potrivit art. 15 din Constituție, drepturile și obligațiile se stabilesc numai în Constituție și legi. Astfel, hotărârile Guvernului nu pot conține norme juridice primare. In acest context, Curtea Constituțională a statuat că hotărârile Guvernului sunt subsecvente legilor adoptate de Parlament. Guvernul, ca organ executiv suprem, în exercitarea atribuțiilor constituționale și a celor ce decurg din Legea cu privire la Guvern, organizează executarea legilor, scop în care emite hotărâri pentru a implementa o lege și a o aplica cât mai corect. Hotărârile Guvernului nu pot conține norme juridice</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Articolul invocat stabilește care sunt domeniile de activitate ale Consiliului Consultativ.</p> <p>Regulamentul care va fi aprobat de către Guvern va reglementa doar modul de formare și funcționare a acestuia, fără a insera norme cu caracter primar, care vor conferi anumite drepturi și obligații Consiliului, care nu sunt prevăzute de cadrul legal.</p> <p>Prin urmare, actul normativ ce va</p>

	<p>primare (hotărârile Curții Constituționale nr. 7 din 11 februarie 1999, nr. 49 din 21 septembrie 1999, nr. 62 din 23 noiembrie 1999, nr. 22 din 18 mai 2000, nr. 6 din 6 februarie 2001, nr. 21 din 18 aprilie 2002, nr. 22 din 28 septembrie 2004). Tot aici, necesită a fi stabilite atribuțiile și competența pentru Ministerul Economiei în domeniul întreprinderilor mici și mijlocii.</p>	<p>fi aprobat, va conține prevederi normative subsecvente legilor, dar nu primare, astfel invocarea practicii Curții Constituționale la acest capitol este irelevantă.</p> <p>Mai mult, conform proiectului de lege, Consiliul este lipsit de personalitate juridică, ceea ce reprezintă anumite particularități legate de funcționarea acestuia și aduce o notă și mai profundă normelor tehnice privind reglementarea acestuia.</p> <p>Referitor la atribuțiile Ministerului Economiei menționăm că, art.8 prevede că Guvernul elaborează și implementează politici transparente și previzibile de susținere a dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, or, Ministerul Economiei este parte componentă a Guvernului.</p> <p>Mai mult, conform proiectului de lege implementarea politicii de stat privind susținerea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii se efectuează de către Organizația pentru Dezvoltarea Sectorului Întreprinderilor Mici și Mijlocii, care, este o instituție publică, necomercială, non-profit creată prin HG nr.538 din 17 mai 2007, și care activează în coordonarea Ministerului Economiei.</p>
Art.8	<p>Necesită a fi revizuit, deoarece stabilește ce trebuie sa "conțină strategiile și programele de stat, ceea ce este inutil și se prevede în cuprinsul art.13¹ din Legea nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 și Regulile de elaborare și cerințe unificate față de documentele de politici, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 33 din 11 ianuarie 2007.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Prevederile Legii privind actele legislative poartă caracter general, aplicabil tuturor normelor legale, pe când cele din prezentul proiect sunt speciale, fiind aplicabile doar proiectelor de strategii ce vor fi elaborate în domeniul reglementat doar de prezenta lege, dar nu în toate domeniile.</p>
Art. 8 alin.(3)	<p>Art. are un caracter teoretic, nu produce efecte juridice și urmează a fi revizuit în acest sens.</p> <p>La acest articol urmează a fi stabilite statutul, atribuțiile, drepturile și obligațiile Organizației pentru Dezvoltarea Sectorului întreprinderilor Mici și Mijlocii.</p>	<p>Nu se acceptă, din aceleași argumente invocate anterior.</p> <p>Atribuțiile, drepturile și obligațiile Organizației pentru Dezvoltarea Sectorului întreprinderilor Mici și Mijlocii sunt reflectate deja în Hotărârea Guvernului nr. nr.538 din 17 mai 2007, nefiind necesară reproducerea lor în prezentul</p>

		proiect de lege.
Art. 8 alin.(7)	Precizăm de către Guvern necesită a fi stabilit și modul de organizare a Organizației.	Nu se acceptă. Sintagma generică ”funcționarea” inserează și semnificația sintagmei modul de organizare, acestea fiind conexe, dar nu separate.
Art. 10	<p>Norma de la art. 10 se consideră abuzivă, deoarece potrivit normelor legale toți cetățenii sunt egali în fața legii. Mai mult, nu pot fi admise excepții pentru tragerea la răspundere contravențională sau penală, deoarece aceasta comportă un caracter nu doar corectiv, dar și educativ pentru societate. Astfel, exonerarea de răspundere nu poate fi considerată facilitare sau înlesnire, dar abuz. Facilitățile și înlesnirile pot fi acordate prin scutirea de la achitarea anumitor impozite și taxe.</p> <p>Totodată, nu este clar ce se are în vedere prin control consultativ.</p> <p>De asemenea, precizăm că Legea nr. 131 din 8 iunie 2012 cu privire la controlul de stat asupra activității de întreprinzător, nu stabilește tipul de control consultativ sau numai cu caracter consultativ, dar identifică controlul planificat și cel inopinat.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Articolul invocat prevede care sunt Facilitățile și înlesnirile pentru întreprinderile mici și mijlocii, fiind de fapt chintesența acestui proiect. Or, obiectivul de bază al prezentelor reglementări rezidă anume în măsurile de suport din partea statului pentru crearea și dezvoltarea acestora.</p> <p>Scopul prezentei legi este promovarea dezvoltării durabile a întreprinderilor mici și mijlocii prin intermediul îmbunătățirii mediului juridic și economic în care acestea sunt create și funcționează.</p> <p>În lipsa acordării facilităților indicate, activitatea acestor subiecte de drept se va confrunta cu norme imperative privind obligațiile generale prevăzute în domeniul fiscal și financiar, or, proiectul prevede acordarea anumitor facilități, care va face atractiv acest domeniu, ceea ce va avea un impact benefic asupra întregii economii a statului nostru.</p> <p>Mai mult, conform prevederilor legale, legiuitorul este în drept, din anumite raționamente sociale și economice justificate, să prevadă anumite norme derogatorii, privind acordarea unor facilități unor subiecte, întru promovarea și susținerea unor domenii ale activităților economice.</p> <p>Ce ține de control consultativ – se observă că autorii obiecției nu au consultat Legea nr.131 la care fac referință, deoarece unul din principiile de bază a efectuării controlului statuat în articolele 3 lit.a); art.11 lit.d) precum și art.19</p>

		<p>alin. (4) din Lege respectivă, este aspectul consultativ al controlul de stat a activității de întreprinzător.</p> <p>La fel cu referire la control consultativ - norma respectivă este reflectată în art.16 al Legii nr.235 XVI din 20 iulie 2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, și constituie un principiu de reglementare a activității de întreprinzător.</p> <p>Cu atât mai mult, în raportul de expertiză anticorupție se atestă caracterul necoruptibil al proiectului de lege.</p>
Art. 11	Urmează a fi revizuit titlul activitatea autorităților administrației publice locale., deoarece acesta este prea general și nu corespunde conținutul articolului. Iar, potrivit normelor tehnicii legislative, titlul trebuie să fie laconic și să exprime cu claritate obiectul reglementării. Astfel, se va revedea, în acest fel, titlul art.11 în corespundere cu denumirea art. 8.	Se acceptă.
Art. 11	De exclus alin. (2), deoarece este inutil întrucât se consideră interzis, numai ce este prohibit prin Lege, în rest toate acțiunile sunt admise.	Se acceptă.
Art. 11-12	Nu este corelație între art. 11 și 12, deoarece art. 11 stabilește activitatea autorităților publice locale de susținere a dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, iar art. 12 se referă la fondurile de investiții.	<p>Se acceptă.</p> <p>Articolele au fost expuse într-o altă ordine consecutivă.</p> <p>Art.11 se va expune după art.8, respectiv toate ulterior se vor numerota corespunzător.</p>
Art. 12	Precizăm că crearea fondurilor destinate dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii necesită a fi stabilite în lege. Tot aici, din formula acte normative și legislative urmează a fi exclus termenul legislative, care este inutil, deoarece acesta se include în noțiunea de normative.	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Proiectul prevede că aceste fonduri vor fi create prin lege, în dependență de autoritatea ce le va crea, dacă aceasta va fi una locală, fondurile vor fi create prin decizie a respectivei autorități.</p> <p>Termenul legislativ a fost exclus.</p>
Art.12 alin.(5)	Nu este clar care cotă parte din fondul de garantare a creditelor întreprinderilor mici și mijlocii este suplinit din bugetul de stat și care din cota donatorilor.	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Cota respectivă este indicată la art.9 alin.(2) al proiectului.</p>
Art.12 alin.(5)	Totodată, remarcăm faptul, că necesită a fi corelate formulele de la art. 12 alin. (5) bugetul de stat și art. 16 alin. (2) bugetul public, care au același sens.	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Bugetul public include atât bugetul de stat cât și bugetele locale.</p>

Art.12 alin.(6)	Precizăm că formula dacă actele normative nu prevăd altfel, urmează a fi exclusă deoarece este inutilă și contravine principiului ierarhiei normelor juridice, potrivit căruia actele normative pot fi amendate prin acte de aceeași forță juridică, sau prin acte de forță juridică superioară. Astfel, nu pot fi admise derogări de la prevederile legale prin acte normative subordonate legii.	Nu se acceptă. Sintagma acte normative inserează, în sens generic, și semnificația acte legislative, astfel după cum însuși autorii obiecției recunosc acest fapt la obiecția expusă referitor la art.12.
Art.13	La acest articol necesită a fi exclusă numerotarea alineatului, deoarece este un singur alineat.	Se acceptă.
Art.13 lit.(d)	Precizăm că necesită a fi revizuită formula pentru a reduce orice impediment de ordin juridic, deoarece aceasta necesită a fi stabilit în legi sau acte normative, dar prin cooperare cu entitățile de împrumut.	Nu se acceptă. Proiectul prevede deja necesitatea privind coordonarea și conclucrarea cu entitățile de împrumut din sectorul privat.
Art.13 lit.(f)	Urmează a fi revizuită, din punct de vedere redacțional, deoarece nu este încheiat gândul exemplificat. De asemenea, urmează a fi revăzut termenul mezanin, deoarece este unul special, fapt care nu este pe înțelesul tuturor.	Se acceptă parțial. A fost plasată paranteza la finele exemplului indicat. Termenul mezanin este prevăzut de legislația financiară în domeniu.
Art. 14 alin.(1-2)	Nu este clar care vor fi măsurile Guvernului privind facilitarea creșterii ponderii întreprinderilor mici și mijlocii în totalul contractelor de achiziții publice de bunuri materiale, lucrări și servicii, deoarece potrivit art. 54 al Legii nr.96-XVI din 13 aprilie 2007 privind achizițiile publice, câștigătoare este declarată oferta care satisface toate cerințele la cel mai mic preț.	Nu se acceptă. Proiectul prevede anume că, Guvernul stabilește anual o cotă de minimum 20% din totalul contractelor de achiziții publice de bunuri materiale, lucrări și servicii, în subcontractare întreprinderilor micro și mici, aceasta fiind o normă cu caracter special, prioritară în raport cu normele Legii cu privire la achizițiile publice.
Art. 14 alin.(4)	De revizuit, deoarece lipsește verbul și nu conține un gând complet.	Se acceptă.
Art. 15	Precizăm, că educația antreprenorială ține de domeniul de reglementare al legislației educației (Legii învățământului, proiectului Codului educației, care este la etapa de definitivare la Ministerul Educației).	Nu se acceptă. Normele legale cu privire la educație inserează stipulări cu caracter general, pe când prezentul proiect stabilește anumite prevederi speciale, care sunt aplicabile numai domeniului reglementat de acesta.
Art. 16 alin.(1-2)	Subliniem că statul nu este obligat să finanțeze perfecționarea profesională agenților economici. În plus, nu este clar în ce măsură vor fi finanțate programele respective din bugetul de stat.	Nu se acceptă. Proiectul prevede finanțare totală sau parțială de la bugetul public. Mai mult, conform prevederilor legale, legiuitorul este în drept, din anumite raționamente sociale și economice justificate, să

		prevadă anumite norme derogatorii, privind acordarea unor facilități unor subiecte, întru promovarea și susținerea unor domenii ale activităților economice.
Art. 16 alin.(2)	Totodată, remarcăm faptul, că necesită a fi corelate formulele de la art. 12 alin. (5) bugetul de stat și art. 16 alin. (2) bugetul public, care au același sens.	Nu se acceptă. Bugetul public include atât bugetul de stat cât și bugetele locale.
Art. 16 alin.(3-4)	De exclus, deoarece sunt inutile și țin de obiectul de reglementare a legislației cu privire la educație.	Nu se acceptă. Normele legale cu privire la educație inserează stipulări cu caracter general, pe când prezentul proiect stabilește anumite prevederi speciale, care sunt aplicabile numai domeniul reglementat de acesta.
Art. 17	Nu este clar prin ce metode Guvernul și autoritățile competente vor sprijini înființarea și dezvoltarea de centre și organizații, ce vor oferi servicii de informare, consultanță și instruire.	Nu se acceptă. Aceste prevederi nu fac parte din domeniul de activitate al prezentului proiect, centrele respective vor fi create în dependență de statutul acestora, de personalitatea și modul de funcționare. Guvernul și autoritățile competente doar vor sprijini înființarea și dezvoltarea acestora.
Art. 18 alin.(1) lit. c)	Nu este clar ce fel de suport vor acorda autoritățile competente întreprinderilor mici și mijlocii.	Nu se acceptă. Proiectul prevede că suportul respectiv se va acorda anume întru susținerea capacității de cercetare și inovare a acestora.
Art. 18 alin.(2)	De exclus, deoarece prioritățile Academiei de Științe sunt stabilite în Codul cu privire la știință și inovație și nu țin de obiectul de reglementare al acestei legi. Mai mult, proiectul nu a fost coordonat cu Academia de Științe.	Nu se acceptă. Codul cu privire la știință și inovare prevede norme cu caracter general, pe când prezentul proiect stabilește anumite prevederi speciale, care sunt aplicabile numai domeniul reglementat de acesta. Proiectul a fost coordonat cu 2 instituții din cadrul Academiei de Științe (Institutul de Economie, Finanțe și Statistică și Agenția pentru Inovare și Transfer Tehnologic), în coordonarea cărora se află problemele dezvoltării IMM-urilor
Ministerul Finanțelor		

Obiecții generale	De introdus un articol nou, referitor la organizarea contabilității și raportarea financiară a IMM-urilor, cu următorul conținut: „IMM-urile vor organiza și ține contabilitatea și vor întocmi situații financiare conform Legii contabilității”.	Se acceptă.
Obiecții generale	Propunem utilizarea uneia și aceleași terminologii, deoarece în denumire și pe parcursul textului se utilizează sintagma „întreprinderi mici și mijlocii”, iar în alte cazuri „întreprinderi micro, mici și mijlocii” sau „întreprinderi micro și mici”. Pe tot parcursul textului proiectului de lege, de utilizat în locul sintagmei „întreprinderi micro, mici și mijlocii” abreviată „IMM”.	Nu se acceptă. Utilizarea sintagmei „întreprinderi mici și mijlocii”, iar în alte cazuri „întreprinderi micro, mici și mijlocii” sau „întreprinderi micro și mici” dă o claritate mai mare în explicarea facilităților pentru diferite categorii de întreprinderi. Mai mult, Articolul 2 definește exhaustiv sintagma „întreprinderi mici și mijlocii” și utilizarea acesteia.
Obiecții generale	Propunem substituirea pe tot parcursul textului a sintagmei „cifra de afaceri” prin „ <i>venit din vânzări</i> ”, deoarece, potrivit prevederilor Standardului Național de Contabilitate 5 „Prezentarea rapoartelor financiare”, aprobat prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 174 din 25.12.97, în Rapoartele financiare, inclusiv în Raportul de profit și pierdere, se utilizează indicatorul „ venituri din vânzări ”. In același timp, pentru stabilirea categoriilor IMM-urilor se propune utilizarea noțiunii de „ venit din vânzări ”.	Nu se acceptă. Art. 4 prevede definirea acestui termen. <i>Cifra de afaceri</i> este indicatorul care măsoară rezultatele la nivel microeconomic, reprezentând volumul încasărilor din activitatea proprie într-o perioadă de timp, încasări efectuate la prețul pieței. Cifra de afaceri însumează toate încasările rezultate din acte de comerț: vânzări de bunuri materiale, prestări de servicii, depuneri la bănci și instituții financiare, acordarea de credite, operațiuni bursiere. În limbajul financiar-contabil cifra de afaceri mai este cunoscută sub denumirea de "vânzări" sau de "venituri brute". Cifra de afaceri măsoară performanța economică a firmelor și este folosită drept criteriu pentru clasificarea acestora după importanța lor economică. Totodată, conform art. 9 al Legii RM nr. 780/27.12.2001 “privind actele legislative”, textul proiectului de act legislativ se elaborează în limba de stat, cu utilizarea termenilor adecvați, compatibili cu cei utilizați în legislația comunitară ori similari lor, și de o largă circulație, iar terminologia utilizată în actul elaborat trebuie să fie constantă și uniformă ca și în celelalte acte

		legislative și în reglementările legislației comunitare.
Obiecții generale	Conform prevederilor Legii nr.780 -XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative, proiectul de lege propriu-zis urmează a fi însoțit de analiza impactului de reglementare.	Se acceptă. Analiza impactului de reglementare a fost efectuată și, a fost pusă în dezbateri în cadrul ședinței Grupului de lucru pentru reglementarea activității de întreprinzător din 13.04.2011 (Procesul verbal nr.11).
Art. 1 alin.(1)	În proiectul Legii, în art.1 alin.(1) după sintagma „Prezenta lege stabilește cadrul legal” de a se completa cu sintagma „de activitate a”.	Se acceptă.
Art. 1 alin.(3)	În același articol în alin.(3) sintagma „ajustării la timp cu” de a se substitui cu sintagma „adaptării la”.	Nu se acceptă. Substituirea propusă este doar o interpretare de stil și deoarece nu modifică sensul alineatului, autorul își rezervă dreptul de a nu lua în considerație propunerea dată.
Art.3	În art.3, în noțiunea „tânăr întreprinzător” sintagma „până la” de a se substitui cu sintagma „care nu depășește”.	Se acceptă.
Art.4	Art.4 de a fi expus în următoarea redacție: „întreprinderile mici și mijlocii sunt acele întreprinderi care îndeplinesc cumulativ următoarele criterii: a) numărul mediu anual de angajați (numărul mediu scriptic al angajaților în perioada de gestiune) constituie până la 250 persoane; b) totalul veniturilor din vânzări constituie până la 50 milioane lei.”. În art.4, noțiunea de „active totale” să fie exclusă.	Se acceptă parțial. Explicațiile despre IMM-uri și cifra de afaceri sunt date la obiecțiile precedente.
Art.5 alin. (1)	Art.5 alin. (1) de a fi expus în următoarea redacție: „(1) IMM-urile se clasifică în funcție de numărul mediu anual de angajați (numărul mediu scriptic al angajaților în perioada de gestiune) și totalul veniturilor din vânzări, în următoarele categorii: a)O întreprindere micro este entitatea la care: numărul mediu anual de angajați în perioada de gestiune constituie până la 9 persoane; totalul veniturilor din vânzări constituie până la 3 milioane lei. b)O întreprindere mică este entitatea la care: numărul mediu anual de angajați în perioada de gestiune constituie între 9 și 49 persoane; totalul veniturilor din vânzări constituie între 3 și 25	Se acceptă parțial.

	<p>milioane lei.</p> <p>c) O întreprindere mijlocie este entitatea la care:</p> <p>numărul mediu anual de angajați în perioada de gestiune constituie între 49 și 249 persoane;</p> <p>totalul veniturilor din vânzări constituie între 25 și 50 milioane lei."</p>	
Art.6	Din conținutul art.6 nu este clar unde se prezintă declarația pe propria răspundere. De asemenea, considerăm oportun elaborarea unei definiții pentru noțiunea „Declarația pe propria răspundere” și expunerea acesteia în art.3.	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Legea RM nr.161 din 22.07.2011 privind implementarea ghișeului unic în desfășurarea activității de întreprinzător în Capitolul III- „principiul liberei declarări a informației anterior constatate și consemnate în conformitate cu legea” prevede modalitatea, tipul, etc. a declarațiilor efectuate de persoanele fizice sau juridice în scopul solicitării/ obținerii dreptului la unele acțiuni/ inacțiuni pentru desfășurarea activității de întreprinzător.</p>
Art.6 alin.(4)	În același articol în alin.(4) sintagma „alin.(2)” de substituit cu „alin.(3)”.	Se acceptă.
Art.7	În art.7, propunem de exclus alin.(4), iar prevederea respectivă să fie inclusă în Regulamentul Consiliului privind organizarea și funcționarea acestuia.	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Propunerea nu este justificată și autorul își rezervă dreptul de a nu o lua în considerație.</p>
Art.9 alin. (1)	Art.9 alin. (1) de a se expune în următoarea redacție: „(1) Finanțarea procesului de realizare a programelor de stat se va efectua din surse bugetare, planificate anual în acest scop, precum și din alte surse legale”.	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Enumerarea surselor de finanțare este necesară pentru a evita interpretări eronate a articolelor formulate în Lege. Menționăm faptul că fondurile destinate susținerii dezvoltării IMM-urilor nu necesită neapărat alocarea mijloacelor bugetare. De asemenea se mizează pe contribuția partenerilor de dezvoltare, fondurile cărora de obicei nu sunt reflectate (integral sau parțial) în buget.</p>
Art.9 alin. (2)	Conform prevederilor art. 133, alin. (1) al Legii nr. 847-XIII din 24 mai 1996 privind sistemul bugetar și procesul bugetar, veniturile bugetare sunt destinate finanțării tuturor cheltuielilor incluse în buget țară relații între anumite tipuri de venituri și cheltuieli. Astfel, prevederile alin.(2) al articolului 9, contravin reglementărilor menționate.	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Prevederile articolului dat are ca scop stabilirea unui indicator, în baza căruia urmează a fi alocate anual minimul de mijloace bugetare pentru susținerea IMM, în dependență de aportul sectorului în PIB și de a nu lasă la discreția autorităților de a decide în fiecare an reieșind din</p>

		<p>mijloacele bugetare disponibile.</p> <p>În legislația curentă a Republicii Moldova deja există anumite reglementări care stabilesc reguli specifice pentru anumite sectoare (domenii), cum ar fi, de exemplu, garantarea alocării anuale de mijloace bugetare pentru învățământ în proporție de cel puțin 7% din PIB și alocarea de mijloace destinate Fondului Național pentru dezvoltare regională în proporție de 1% din veniturile aprobate ale bugetului de stat pe anul respectiv.</p> <p>Conform art. 9 al Legii RM nr. 780/27.12.2001 “privind actele legislative”, actul legislativ trebuie să corespundă legislației comunitare și să fie asigurată concordanța proiectului cu principiile economiei de piață stabilite de legislația comunitară, iar țările UE, conform practicii mondiale au fonduri de susținere a programelor de suport a sectorului IMM-urilor constituite din defalcările anuale din bugetul de stat în mărime de la 10-20% din valoarea adăugată brută a sectorului IMM-urilor în PIB.</p>
Art.9 alin. (3)	Urmează de a fi exclus și alin. (3) din acest articol, deoarece cheltuielile ce țin de administrare urmează a fi incluse în costul de deviz ce țin de implementarea programelor de cauză.	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Stabilirea unui plafon pentru cheltuielile administrative, care desigur vor face parte din devizul de cheltuieli, este binevenită și urmează a fi susținută.</p>
Art.9	Totodată, art.9 de a fi adus în concordanță cu prevederile art.32 alin.(5) al Legii nr.780-XV din 27.12.2001 „Privind actele legislative”, care menționează că articolul poate fi compus din alineate numerotate cu cifre arabe, luate între paranteze. Astfel, de a numerota alineatele începând cu cifra „(1)...”.	Se acceptă.
Art.10 alin. (1)	La art. 10, alin.(1) după sintagma „Codul Contravențional al Republicii Moldova nr.218” de completat cu sintagma „-XVI”, iar după sintagma „24.10.2008” de completat cu sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.	Se acceptă.
Art.10 alin. (2)	În același articol în alin.(2) urmează de a fi reformulat, cu excluderea sintagmei „înlesniri fiscale prevăzute în Codul Fiscal”, deoarece toate reglementările ce vizează aspectele fiscale sunt reflectate exclusiv în Codul Fiscal și în legile pentru punerea în aplicare a titlurilor respective a Codului	Se acceptă.

	Fiscal.	
Art.11 alin. (3)	Propunem de a exclude și alin.(3) din art. 11, dat fiind că, potrivit prevederilor legislației, autoritățile administrației publice locale beneficiază de autonomie decizională, organizațională, gestionară și financiară, au dreptul la inițiativă în tot ceea ce privește administrarea treburilor publice locale, exercitându-și, în condițiile legii, autoritatea în limitele teritoriului administrativ.	Nu se acceptă. Obiecție nefondată, deoarece alineatul dat poartă un caracter de recomandare și nu intervine în activitatea APL. Totodată, prevederile acestui alineat oferă și o garanție că APL vor menține pe parcurs susținerea IMM-urilor.
Art.12	Potrivit standardelor internaționale și bunelor practici, toate finanțele publice în Republica Moldova urmează să se supună aceluiași reguli. În acest sens, sectorul finanțelor publice nu poate fi segmentat prin crearea multiplelor fonduri specifice ceea ce s-a dovedit ca fiind o practică inefficientă în gestiunea finanțelor publice. Luând în considerație cele expuse, precum și ținând cont de principiul universalității al sistemului și procesului bugetar, nu se susține redacția art. 12.	Nu se acceptă. Enumerarea mecanismelor de finanțare nu exclude posibilitatea ca aceste fonduri să fie integrate în sistemul bugetar, după cum și se prevede în alin. (2) al acestui articol.
Art.14 alin. (1) și (2)	Mai mult ca atât, în cadrul proiectului Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar fiscale, aprobat în prima lectură de către Parlamentul Republicii Moldova, toate fondurile existente la situația curentă urmează a fi integrate în bugetul de stat. Luând în considerație prevederile art.6 al Legii nr.96-XVI din 13 aprilie 2007 privind achizițiile publice care stabilește ca principiu de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice „tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici”, alin.(1) și (2) al art.14 din proiect nu se susțin.	Se acceptă parțial. În vederea deținerii pârgiilor de „sanționare” a ofertanților care nu-și onorează obligațiile, din articol va fi exclusă sintagma: <i>„și a garanției de bună execuție de”</i> Conform art. 9 al Legii RM nr. 780/27.12.2001 “privind actele legislative”, actul legislativ trebuie să corespundă legislației comunitare și să fie asigurată concordanța proiectului cu principiile economiei de piață stabilite de legislația comunitară, iar practica internațională, inclusiv cea a UE prevede atât asistență tehnică gratuită IMM-urilor pentru facilitarea accesului la servicii de formare de specialitate în domeniul achizițiilor publice; scutire de plata garanției pentru participare, cât și stabilirea unei cote în mărime de 30-40% (în dependență de țară) din totalul contractelor de achiziții publice, în subcontractare IMM-urilor.
Art.14 alin. (3) și (5)	Potrivit art.42, alin.(5) al Legii privind achizițiile publice, la achiziția de bunuri cu o valoare estimativă mai mică de 200 000 de lei și de lucrări cu o valoare estimativă mai mică de 1 000 000 de lei, autoritatea contractantă este în drept să nu ceară operatorului economic garanție pentru ofertă. Totodată, din practică s-a demonstrat că la procedurile de achiziții publice prin cererea ofertelor de preț, autoritățile contractante nu solicită garanția pentru ofertă. Astfel, stipularea acestei prevederi în proiectul dat nu este oportună.	
Art.14 alin. (4)	Referitor la alin.(4) al aceluiași articol, unde se prevede că întreprinderile mici și mijlocii beneficiază de asistență tehnică gratuită pentru facilitarea accesului la servicii de formare de specialitate în domeniul achizițiilor publice prin programe gestionate de AAP, relatăm că una din atribuțiile de bază ale AAP este să asigure instruirea personalului din autoritățile contractante implicat în organizarea, desfășurarea procedurilor de achiziții	Totodată, conform informației Ministerului Finanțelor, practica existentă corespunde prevederilor alin. (3) și (4), fapt, care servește drept argument ca alineatele

	publice, precum și a reprezentanților operatorilor economici, motiv pentru care prevederea respectivă o considerăm inoportună.	respective să fie păstrate, deoarece aceasta oferă și o garanție că regulile nu vor fi schimbate pe parcurs în detrimentul IMM-urilor.
Art.14 alin. (5)	Alin.(5), art.14, nu se acceptă, dat fiind că art.20 alin.(1) al Legii privind achizițiile publice, prevede expres că autoritatea contractantă este obligată să publice în Buletinul achizițiilor publice și pe pagina web a Agenției invitația de prezentare a ofertelor, în toate cazurile prevăzute de Legea privind achizițiile publice, conform procedurii de achiziție aplicate, astfel fiind asigurată informarea tuturor doritorilor de a participa la procedurile respective. In contextul celor expuse art.14 din proiect urmează a fi exclus în întregime.	
Art.16	Art.16 prevede finanțarea integrală sau parțială din bugetul de stat și bugetele locale a programelor de formare profesională destinate întreprinderilor mici și mijlocii, ceea ce nu este caracteristic unei economii de piață. Mai mult ca atât, prin includerea prevederii finanțării acestora de la bugetele locale, este afectată autonomia locală, fapt ce nu poate fi susținut.	Nu se acceptă. Finanțarea integrală sau parțială din bugetul public a formării profesionale continue destinate IMM este opțională finanțării prin surse externe, iar pentru finanțarea programelor de formare profesională prevăzute în programele naționale, ramurale, regionale este firească susținerea din partea bugetului de stat și a celor locale.
Art.18 alin. (1)	În art.18, alin(1): - în lit. c) nu este clar cine stabilește și conform căror criterii se determină potențialul major al entităților; - considerăm, că la lit. h) este necesar de expus clar conținutul prezentând o descriere succintă.	Se acceptă.
Art.18 alin. (2)	In același articol în alin. (2) sintagma „Știință” de a se substitui cu sintagma „Științe”.	Se acceptă.
Art.19 alin. (2)	Art.19 alin. (2) lit. b) de a se expune în următoarea redacție: „b) delegă autorităților și instituțiilor publice subordonate sarcina de implementare a unor măsuri concrete;”.	Se acceptă.
Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene		
	Susține integral fără propuneri și obiecții.	
Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor		
Art.10, alin.(3)	Art.10, alin.(3) urmează a fi completat cu următoarea sintagmă: „ k) întreprinderile la care controlul de stat a evidențiat repetat aceleași încălcări ale legislației.	Se acceptă.
Art.10, alin.(1)	La art.10, alin.(1) sintagma „va avea caracter	Nu se acceptă.

	consultativ și” urmează a fi exclusă.	Propunerea nu este justificată și autorul își rezervă dreptul de a nu o lua în considerație.
Ministerul Mediului		
Art.14, alin.(3)	De exclus al. 3 al art. 14 din proiectul Legii, dat fiind faptul că în cazul în care întreprinderile mici și mijlocii vor fi scutite de plata garanției pentru participare și plata garanției de bună execuție a achizițiilor publice de lucrări, bunuri și servicii, autoritățile contractante, care gestionează și administrează banii publici, nu vor avea pârghii de „sanționare” a ofertanților care acționează cu rea credință și încalcă procedurile de participare la licitațiile publice expuse în al.4 al art. 42 Legii nr. 96 din 13.04.2007 privind achizițiile publice.	Se acceptă parțial. În vederea deținerii pârghiilor de „sanționare” a ofertanților care nu-și onorează obligațiile, din articol va fi exclusă sintagma: <i>„și a garanției de bună execuție de”</i>
Ministerul Educației		
Art.15	alineatul (1) comportă un caracter de dispoziție și afectează domeniul de competență al Ministerului Educației care determină politica curriculară în sistemul educațional;	Nu se accepta. Acest articol nu delimitează competențele autorităților publice în domeniul educației antreprenoriale, dar statuează obligativitatea dezvoltării pe tot parcursul educațional a competenței antreprenoriale, care la moment este considerată în procesul de instruire opțional, atât la nivelul învățământului secundar general, cât și în învățământul profesional de toate nivelurile în domeniile de formare profesională non-economice. Iar în alineatul (2) al articolului 15 se menționează că la realizarea acestei norme își vor aduce contribuția ” autoritățile abilitate cu competențe în domeniul educației”. Totodată remarcăm importanța dezvoltării unei colaborări eficiente între autoritățile publice pentru asigurarea relevanței studiilor, sporirea nivelului de angajare a absolvenților și asigurarea competențelor necesare pentru o activitate competitivă.
Art.15	în litera a) din alineatul (2), impune o acțiune deja realizată în procesul de modernizare a Curriculumului național prin includerea obligatorie la toate disciplinele școlare a prevederii de formare a competenței antreprenoriale – una din cele 8 competențe-cheie recomandate de Consiliul UE pentru învățarea de-a lungul întregii vieți. Competența antreprenorială include formarea capacităților de a elabora și implementa un proiect,	Nu se acceptă. Realitatea practică demonstrează insuficiență atenție și implicit ineficiența modelului dezvoltării competenței și spiritului antreprenorial prin includerea unor teme/ activități în disciplinele curriculumului educațional. Totmai pentru realizarea eficientă

	de a lucra in mod cooperant si flexibil in cadrul unei echipe, de a demonstra inițiativă și capacitate de a răspunde pozitiv la schimbări, de a-și identifica punctele slabe și punctele forte, de a evalua și a-și asuma riscuri în diverse situații;	a recomandărilor consiliului UE în vederea dezvoltării spiritului antreprenorial se constată inerența necesității de <i>a atribui educației antreprenoriale un statut autonom.</i>
Art.15	prevederile din literele b), c), d) ale alineatului (2) se regăsesc în prevederile din alineatul (1);	Nu se acceptă. Literele b), c), d) ale alineatului (2) <i>statuează instrumentele de suport</i> pentru realizarea normei fixate în alineatul (1) al acestui articol și corespund unei abordări complexe în vederea dezvoltării eficiente a spiritului antreprenorial.
Art.15	prevederile la litera e) din alineatul (2) au un conținut confuz, deoarece, conform cadrului european de referință, educația antreprenorială nu trebuie să se confunde cu studiile generale de afaceri sau economice, dat fiind faptul că scopul acesteia este de a promova creativitatea, inovarea și activitățile independente;	Se acceptă parțial. Pentru evitarea unor interpretări neunivoce se propune următoarea redacție:” <i>integrarea educației antreprenoriale la toate nivelurile și în toate domeniile de formare profesională, inclusiv în cele din sferele non-economice</i> ”.
Art.15	prevederile la litera g) din alineatul (2) impun autorităților abilitate cu competențe în domeniul educației sarcini improprii în raport cu experții din cadrul întreprinderilor, asociațiilor patronale și ONG-urilor;	Nu se acceptă. Esența prevederilor la litera g) din alineatul (2) nu constă în impunerea unei sarcini improprii, <i>dar în asigurarea unei colaborări eficiente între instituții de învățământ și întreprinderi, asociații patronale și ONG</i> în vederea oferirii suportului metodic și practic, informațiilor , studiilor de caz și altui tip de suport profesional, fără de care nu poate fi asigurată relevanța și eficiența educației antreprenoriale. Ministerul Educației de comun cu alte autorități publice trebuie doar să stimuleze și să faciliteze această colaborare.
Art.15	prevederile la litera h) din alineatul (2) nu reprezintă o normă legală și dispun realizarea unei acțiuni episodice, pe când prevederile legale, de regulă, reflectă posibilitatea de aplicare a lor în toate cazurile similare și pe parcursul întregii durate de acțiune a legii;	Nu se acceptă. Atât curriculumul național , cât și curricula disciplinară nu sunt statice și în condițiile unei societăți informaționale globale bazate pe cunoaștere, actualizarea acestora cu o anumită periodicitate este absolut necesară. Or procesul de actualizare nu poate fi realizat doar pe bază de intuiție sau prin imitarea unor practici internaționale, ci pe baza unui studiu de impact pentru piața muncii din RM și a cartografierii noilor competențe solicitate. Acest exercițiu trebuie instituționalizat la nivel național –

		practică comună în spațiul european.
Art.15	alineatele (3), (4), (5), (6) sunt prezentate ca obiective și nu respectă stilul de formulare a prevederilor legii.	Se acceptă. Alienatele se vor da în următoarea redacție: (3) ”instituirea parteneriatelor între autoritățile administrației publice centrale abilitate cu competențe în domeniul educației, mediul de afaceri, asociații patronale, organizații obștești și instituții de formare profesională formală și non-formală pentru: a) elaborarea documentelor de politici b) evaluarea eficienței studii, cartografierea competențelor solicitate de piața muncii și corelarea ofertei de formare profesională cu cererea. c) asigurarea calității formării profesionale d) creare oportunităților pentru educația antreprenorială.
Art.16	Lipsește.	Se acceptă. A fost eliminată eroare tehnică. Articolul 16 Formarea profesională continuă
Art.17	Prevederile din alineatul (1) reduc eronat actul de învățare doar la actualizarea cunoștințelor și obținerea de noi cunoștințe, pe când paradigma didactică modernă prevede trecerea de la un enciclopedism al cunoașterii la o cultură a acțiunii contextualizate, la focalizarea actului didactic pe achizițiile finale ale educabilului și la stăpânirea de către acesta a competențelor-cheie formate și necesare în viață;	Nu se acceptă. Norma statuată în alineatul (1) <i>a fost formulată în contextul particularităților domeniului de reglementare a prezentei legi – ”Dezvoltarea întreprinderilor mici și mijlocii”</i> . Prevederile acestui alineat anume ținesc ”actualizarea cunoștințelor sau obținerea de noi cunoștințe” necesare pentru asimilarea unor inovații tehnologice, tehnice sau organizaționale.
Art.17	Prevederile din alineatul (3), referitor la deduceri fiscale, este în contradicție cu prevederile art. 10 din prezentul proiect și cu prevederile Codului Fiscal, care nu include prevederi pentru categoria respectivă de deduceri fiscale;	Nu se acceptă. Prevederile din alineatul (2) <i>nu stabilesc deduceri fiscale pentru cheltuielile de formare profesională</i> , dar dreptul de a susține inițiativele IMM pentru formarea profesională a resurselor umane parțial din surse bugetare și din surse externe.
Art.17	Numerotarea alineatelor și a literelor este greșită.	Se acceptă. Eroarea tehnică a fost eliminată.
Ministerul Transporturilor și Gospodăriei Drumurilor		

	Susține integral fără propuneri și obiecții.	
Ministerul Tineretului și Sportului		
	Susține integral fără propuneri și obiecții.	
Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei		
	Susține integral fără propuneri și obiecții.	
Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor		
Art.9	La art. 9 din proiect de numerotat corect alineatele.	Se acceptă.
Art.10	La art. 10 propunem completarea numărului Legii cu legislatura „XVI” care a fost omisă.	Se acceptă.
Art.20, alin.(3)	La art. 20 alin.(3) considerăm oportun de indicat abrogarea tuturor actelor legislative de modificare sau completare a Legii nr. 206-XVI din 7 iulie 2006, conform prevederilor art.39 alin. (4) din Legea nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative (art. XLV din Legea nr. 33 din 6 martie 2012 pentru modificarea și completarea unor acte legislative și art. LXVI din Legea nr. 280-XVI din 14 decembrie 2007 pentru modificarea și completarea unor acte legislative).	Nu se acceptă. Legea 206-XVI din 07.07.2006 a fost ulterior modificată prin intermediul a 2 legi pentru modificarea și completarea unor acte legislative, care conțin prevederi și pentru alte acte legislative. Acestea urmează a fi modificate.
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare		
Art.3	Autorul definește noțiunea de „tânăr întreprinzător”, întreprinzătorul cu vârsta până la 35 de ani, însă atragem atenția asupra faptului că prin noțiunea de „tânăr”, conform art. 2 din Legea nr. 279-XIV din 11 februarie 1999 cu privire la tineret, se subînțelege persoana cu vârsta cuprinsă între 16-30 ani.	Nu se acceptă. Limita de vârstă pentru un tânăr întreprinzător a fost stabilită reieșind din experiența altor țări. În cazul în care, cetățenii încep să se ocupe de antreprenoriat la diferite vârste, nu considerăm obligatoriu de conformat Legii nr. 279-XIV din 11 februarie 1999, cu atât mai mult, cu cât deja de 2 ani se discută modificarea acesteia și stabilirea vârstei pentru o persoană tânără cuprinsă între 16 și 35 de ani.
Art. 4	În conformitate cu prevederile art. 28 din Legea nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 „Privind actele legislative”, dispoziții generale ale actului legislativ sânt prevederile care explică termeni și definesc concepte. Astfel, considerăm că noțiunea de „întreprinderi mici și mijlocii” și „active totale” definite în art. 4 al Capitolului II, urmează a fi prevăzute în Capitolul I „Dispoziții generale”.	Nu se acceptă. Definirii întreprinderilor mici și mijlocii, clasificării și particularităților acestora este destinat un capitol separat, sintagma „active totale” nu reprezintă o „noțiune de bază” a acestei legi.
Art. 10	Autorul nu a ținut cont de prevederile art. 19 din Legea nr. 131 din 08 iunie 2012 „Privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător”, care prevede că „control de stat cu caracter consultativ se efectuează doar în cazul solicitării directe din partea	Nu se acceptă: Autorul dă o explicație eronată și extensivă a prevederilor art. 19, care stabilește un caz specific ale

	<p>persoanei care urmează a fi supusă controlului de a fi inițiat controlul dacă, până la recepționarea solicitării, nu s-a emis decizia organului de control de a supune solicitantul unui control inopinat sau dacă un astfel de control nu este inclus în graficul pentru trimestrul în curs”.</p> <p>Prin urmare, considerăm că în cazul în care, în urma efectuării controlului de stat a activității IMM, indiferent de perioada de activitate al acestora, vor fi depistate încălcări ale legislației, aceste urmează a fi sancționate, de către organele de control, conform legislației în vigoare.</p>	controalelor opinat, or principiul general stabilit în Lege prevede caracterul consultativ al controalelor.
Art. 14 alin. (3)	<p>Scutirea întreprinderilor mici și mijlocii de la plata garanției pentru participare și a garanției de bună execuție de la achizițiile publice de bunuri materiale, lucrări și servicii, va crea o situație de risc pentru autoritatea contractantă în procedura de achiziții, întrucât operatorul economic, prin plata garanției de participare, asigură faptul ca acesta nu își va retrage sau modifica oferta înainte ca aceasta să fie adjudecată și că acesta va accepta și va semna contractul în cazul în care licitația este câștigată de el. Autoritatea contractantă, este în drept să nu ceară operatorului economic garanție pentru ofertă, doar în cazul achizițiilor de bunuri cu o valoare estimativă mai mică de 200,0 mii lei și de lucrări cu o valoare estimativă mai mică de 1,0 mii. lei (art. 42 alin. (5) din Legea nr. 96-XVI din 13 aprilie 2007 „Privind achizițiile publice”).</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>În vederea deținerii pârgiilor de „sancționare” a ofertanților care nu-și onorează obligațiile, din articol va fi exclusă sintagma:</p> <p>„și a garanției de bună execuție de”</p>
Institutul de Economie, Finanțe și Statistică		
	Susține integral fără propuneri și obiecții.	
Comitetul Executiv al Găgăuziei		
	Susține integral fără propuneri și obiecții.	
Agencia pentru Inovare și Transfer Tehnologic		
Art. 3, alin. (7)	<p>De-l expus în următoarea redacție:</p> <p><i>Inovare în afaceri</i> – îmbunătățirea substanțială a afacerii, care va asigura creșterea calității eficienței proceselor sau produselor prin utilizarea noilor metode sau tehnologii.</p>	Se acceptă.
Art. 18, alin. (2), lit. b)	<p>De-l expus în următoarea redacție:</p> <p>Prevederea accesul întreprinderilor mici și mijlocii la programele de cercetare și finanțare din mijloace publice, fără îndeplinirea condițiilor de acreditare, în cazul <u>realizării activității inovaționale bazate pe cercetări științifice</u>;</p>	Se acceptă.
Agencia de Stat pentru Proprietatea Intelectuală		
Art.3	La noțiunea <i>Inovare în afaceri</i> " de concretizat ce se subînțelege prin produse/servicii noi.	Se acceptă.

Art.7 alin. (4)	De substituit cuvântul „este” prin cuvântul „deține”, iar „președinte” prin „președinția”.	Nu se acceptă. Interpretare eronată a articolului. Ministrul este președinte, iar președinția o poate deține în cazul dat Ministerul.
Art.8 alin. (7)	De exclus textul „de creare”, din motivul că ODIMM-ul deja a fost creat.	Se acceptă.
	Dat fiind faptul că proiectul dat reprezintă o lege-cadru, considerăm că pentru facilitățile impuse prin această lege trebuie să existe un mecanism de elaborare și implementare a lor, în caz contrar legea nu va fi una funcțională.	Nu se acceptă. Anume dat fiind că proiectul dat reprezintă o lege-cadru, aceasta doar stabilește anumite prevederi, iar ulterior, în baza acestora se elaborează metodologii, regulamente, mecanisme de implementare a facilităților, aprobate prin acte normative.
	Totodată, considerăm oportun de a stabili prin această lege unele facilități suplimentare pentru întreprinderile care implementează produse și servicii noi (inovative).	Nu se acceptă. Facilitățile specifice se stabilesc prin Hotărâri de Guvern, Strategii și Programe de dezvoltare a IMM-urilor.
Centrul pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției		
Art.9	<i>1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului</i> Autorul nu a menționat dacă în legea bugetului sunt prevăzute mijloace pentru dezvoltarea IMM (spre exemplu - alocațiile pentru fondurile prevăzute în proiect (art.9)) sau dacă implementarea prevederilor proiectului se va asigura din contul instituției responsabile de politica statului privind susținerea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii Organizația pentru Dezvoltarea Sectorului întreprinderilor Mici și Mijlocii pe lângă Ministerul Economiei. Întru facilitarea promovării proiectului și asigurarea transparenței în ceea ce privește utilizarea banilor publici, considerăm strict necesar elucidarea acestui aspect de către autor în argumentarea sa.	Se acceptă. AIR-ul a fost suplimentat cu calculele respective, vizând alocarea mijloacelor financiare în mărime de 0,2% din contribuția anuală a IMM-urilor în PIB.
Art. 18, alin. (1), lit. c)	În vederea asigurării unei selecții echitabile a IMM-urilor cu potențial major de creștere, recomandăm autorului de a concretiza modalitatea și criteriile de selectare a acestor întreprinderi.	Se acceptă.
Art. 12, alin. (5)	În scopul sporirii aplicabilității normelor propuse considerăm necesar de a completa textul alin. (5) al art. 12 cu reglementări ce vor detalia mecanismul de implementare, ținându-se cont de aspectele elucidate.	Nu se acceptă. Fondul de garantare a creditelor, asimilat de ODIMM în baza HG nr.538 din 17.05.2007 activează în conformitate cu regulamentul aprobat de Consiliul de Coordonare al acesteia și a contractelor cu băncile comerciale

		partenere, în care sunt stipulate modalitățile și condițiile de acordare a garanțiilor și instrumentele de recuperare a eventualelor pierderi.
Confederația Națională a Patronatului din Republica Moldova		
	Susține integral fără propuneri și obiecții.	
Confederația Națională a Sindicatelor din Moldova		
	CNSM propune ca Legea nr. 206 din 07.07.2006 să fie modificată, completată și, în primul rând, să fie implementată pe deplin de către autoritățile centrale și locale.	<p>Nu se acceptă.</p> <p>În vederea realizării Programului de activitate a Guvernului “Integrare Europeană: Libertate, Democrație, Bunăstare” pentru perioada 2011-2014, pct.116 din Hotărârea Guvernului nr.289 din 07.05.2012 “Cu privire la aprobarea Planului de acțiuni al Guvernului pentru anii 2012-2015” Ministerul Economiei a elaborat proiectul Legii privind întreprinderile mici și mijlocii.</p> <p>De asemenea, a fost efectuată Analiza impactului de reglementare care a fost pusă în dezbateri în cadrul ședinței Grupului de lucru pentru reglementarea activității de întreprinzător din 13.04.2011 (Procesul verbal nr.11). Drept rezultat, a fost luată decizia de a elabora unei noi legi.</p>
Art.6, alin. (3) lit. g)	Nu este argumentată micșorarea cotei membrului fondator în capitalul social al întreprinderii care nu este întreprindere micro, mică și mijlocie - de la 35% până la 25%.	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Conform art. 32 al Legii privind actele legislative nr. 780 din 27.12.2001, elementul structural de bază al actului legislativ este articolul, care are caracter unitar și conține una sau mai multe dispoziții. Drept urmare, comentariile respective nu pot fi atribuite unui proiect de lege.</p>
Art. 14	Nu sunt prezentate calculele impactului implementării prevederilor art. 14 al proiectului. În cazul când 20% din totalul contractelor de achiziții publice de bunuri materiale, lucrări și servicii vor fi contractate de către 97,5% din numărul total al întreprinderilor, este posibilă oare contractarea de către cele 2,5% de întreprinderi a 80% din totalul contractelor de achiziții publice de bunuri materiale, lucrări și servicii?	
Nota informativă	În Notă informativă nu este explicată și argumentată valoarea fondurilor preconizată pentru finanțarea instrumentelor de susținere a sectorului întreprinderilor mici și mijlocii, precum și nu este prevăzut modul de utilizare a acestor fonduri și condițiile distribuirii acestor mijloace pentru a susține peste 60 de mii de întreprinderi, în cazul prevederilor alin. (2) al art. 9 din proiect.	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Conform prevederilor alin. (2) al art. 9 este explicat comprehensibil faptul că, pentru finanțarea instrumentelor de susținere a IMM. anual, prin legea bugetului de stat, vor fi alocate mijloace financiare în mărime de 0,2% din</p>

		<p>valoarea adăugată brută a sectorului întreprinderilor mici și mijlocii în produsul intern brut din anul precedent. Prin urmare, ținând cont de faptul că mărimea PIB, cât și contribuția IMM la constituirea acestuia este variabilă de la an la an, nu poate fi stabilită o valoare concretă a fondurilor destinate finanțării instrumentelor de susținere a IMM.</p>
<p>Nota informativă</p>	<p>În Notă informativă nu este argumentat motivul substituirii cuvântului „și” din alineatul (4) al art. 2 din legea în vigoare cu cuvântul „sau” din alineatul (1), litera c) a art. 5 al proiectului, precum și substituirea sintagmei „suma anuală a veniturilor din vânzări” cu cuvintele „realizează o cifră anuală de afaceri”.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Conform art. 9 al Legii RM nr. 780/27.12.2001 “privind actele legislative”, actul legislativ trebuie să corespundă legislației comunitare și să fie asigurată concordanța proiectului cu principiile economiei de piață stabilite de legislația comunitară.</p> <p>Astfel, în nota informativă și, cu detalii în AIR a legii, este menționat faptul, că legea a fost elaborată conform recomandărilor Comisiei Europene și a ”Small Business Act” pentru Europa și a fost stabilită definirea termenilor de întreprinderi micro, mici și mijlocii prin prisma prevederilor legislației comunitare în domeniu și anume: Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei Europene din 6 mai 2003 privind definirea micro întreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii.</p>