

SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)

la proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Mecanismului național de coordonare a prognozei macroeconomice oficiale și modificarea Hotărârii Guvernului nr.1070/2023 privind instituirea Comitetului Interministerial pentru Planificare Strategică (**număr unic 403/MDED/2026**)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Cancelaria de Stat	1.	La pct. 1 din proiectul hotărârii, sintagma „prognozei macroeconomice” se va substitui cu sintagma „prognozei macroeconomice oficiale”, pentru asigurarea uniformității terminologice pe întreg parcursul actului normativ.	Se acceptă
	2.	Cu referire la utilizarea termenului „input”, se va ține cont de prevederile art. 54 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative (în continuare – Legea nr. 100/2017), potrivit cărora în cazul în care se impune folosirea unor termeni și expresii din alte limbi, se indică, după caz, corespondentul acestora în limba română. Totodată, în conformitate cu art. 54 alin. (5) din Legea nr. 100/2017, dacă o noțiune sau un termen poate avea înțelesuri diferite, semnificația acestuia urmează a fi stabilită în mod clar în context, pentru a evita interpretările neuniforme. În acest context, se recomandă substituirea termenului „input” cu un echivalent în limba română adecvat limbajului normativ (de exemplu: „date”, „contribuții”, „informații de fundamentare”), în vederea asigurării clarității, accesibilității și conformității textului cu cerințele de tehnică legislativă. De asemenea, se constată utilizarea neuniformă a unor sintagme derivate („input de prognoză sectorială”, „inputuri de prognoză”, „inputuri	Se acceptă

		sectoriale”, „inputuri”), fapt ce poate genera ambiguități în interpretare. Prin urmare, se impune unificarea terminologică și utilizarea consecventă a unei singure sintagme, definită în mod clar în textul proiectului.	
	3.	În vederea alinierii și uniformizării terminologiilor la prevederile normative privind planificarea strategică (HG nr. 386/2020), se propune înlocuirea sintagmei „strategiilor de dezvoltare naționale” cu „strategiilor naționale de dezvoltare”.	Se acceptă
	4.	Se constată utilizarea neuniformă a terminologiei aferente scenariilor macroeconomice și lipsa unei corelări clare cu etapele procesului de elaborare, consolidare, validare și utilizare decizională. Din analiza prevederilor Mecanismului rezultă utilizarea neuniformă a noțiunilor precum „scenarii de bază inițiale”, „scenarii de prognoză de bază”, „scenarii inițiale”, „scenarii finale”, precum și „scenariu de bază”, fără o delimitare clară a raportului dintre acestea. Totodată, din definițiile incluse rezultă că noțiunile de „scenariu de bază” și „prognoză macroeconomică oficială” sunt utilizate în mod echivalent, ambele vizând rezultatul final al procesului de prognoză macroeconomică oficială, utilizat ca referință în procesul decizional guvernamental. În acest context, utilizarea noțiunii de „scenariu de bază” atât în etapa de elaborare și consolidare, cât și în etapa decizională, precum și lipsa unei delimitări explicite între scenariile inițiale, scenariile finale și scenariul de bază, pot genera ambiguități privind succesiunea etapelor procesului de prognoză și statutul fiecărei categorii de scenarii. Se menționează că utilizarea noțiunii de „scenariu de bază” în sensuri diferite pe parcursul Mecanismului este de natură să genereze interpretări neuniforme, în sensul art. 54 alin. (5) din Legea nr. 100/2017. În vederea asigurării clarității și unității terminologice, se recomandă: i. revizuirea terminologiei utilizate la nivelul întregului Mecanism, în sensul utilizării	Se acceptă Pentru claritate, au fost introduse suplimentar noțiunile de „scenariu”, „scenariu inițial”, „scenariu validat”, „scenariu de bază” și „scenariu alternativ”. A fost modificată noțiunea de „prognoză macroeconomică oficială” pentru a corela cu noile definiții.

		consecvente a noțiunilor și delimitării clare între etapele procesului de prognoză; ii. utilizarea noțiunii de „scenarii inițiale” în etapa de elaborare și reconciliere, fără calificativul „de bază”; iii. clarificarea raportului dintre „scenarii inițiale”, „scenarii finale” și „scenariul de bază”, inclusiv din perspectiva succesiunii etapelor procesului de prognoză. Totodată, cu referire la Secțiunea 5 „Principii” din Capitolul I „Dispoziții generale” se propune corelarea principiului unității cu definițiile incluse în Mecanism, în vederea evitării suprapunerii de sens între noțiunea de „scenariu de bază” și cea de „prognoză macroeconomică oficială”, după cum urmează: „unitate – pentru a preveni fragmentarea și divergența politicilor, la nivelul procesului decizional guvernamental se utilizează un singur scenariu de bază de prognoză macroeconomică oficială, rezultat al procesului de elaborare, reconciliere și validare a scenariilor macroeconomice”.	
	5.	Se consideră necesară clarificarea conceptului de „utilizator instituțional al prognozei”, în raport cu domeniile extinse de utilizare a prognozei macroeconomice oficiale prevăzute la Secțiunea 4 „Domeniul de aplicare” din Capitolul I „Dispoziții generale” și cu scopul Mecanismului (pct. 3). În acest sens, urmează a fi determinat dacă această calitate are caracter general, aplicabil tuturor autorităților care utilizează prognoza macroeconomică oficială în activitatea lor, sau caracter specific, atribuit anumitor instituții în cadrul Mecanismului, cum este cazul pct. 22, care stabilește expres calitatea de utilizator pentru Ministerul Finanțelor, inclusiv modul de utilizare a prognozei. În acest context, se recomandă asigurarea coerenței între definiția utilizatorului instituțional și prevederile care stabilesc utilizarea prognozei în diverse domenii de politici publice, pentru a evita interpretări neuniforme privind sfera subiecților care utilizează prognoza macroeconomică oficială. Totodată,	Se acceptă parțial Pentru a elimina confuziile, noțiunea a fost precizată (prin înlocuirea cuvântului „instituțional” cu „oficial”). Definiția propusă este: „utilizator oficial al prognozei - autoritate sau instituție publică

		prevederile pct. 22 necesită a fi examinate în raport cu definiția „utilizatorului instituțional al prognozei” și cu domeniile de utilizare stabilite în Secțiunea 4 din Capitolul I, în vederea asigurării unei delimitări clare între utilizarea generală a prognozei și atribuțiile specifice stabilite la nivel instituțional.	participantă sau neparticipantă la Mecanism care conform responsabilităților și competențelor legale utilizează prognoza macroeconomică oficială pentru fundamentarea proceselor și politicilor publice specificate la punctul 8”. În continuare, la punctul 8 din Anexă sunt specificate procesele și politicile publice relevante.
	6.	Utilizarea neuniformă a denumirii rolului atribuit Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării în procesul de coordonare a prognozei, acesta fiind redat diferit în proiect (de exemplu, la pct. 17 ca „autoritate națională de coordonare a prognozei macroeconomice oficiale”, iar în alte cazuri (pct. 9, pct. 19, subpct. 21.3, subpct. 28.6, pct. 30, subpct. 32.1, subpct. 32.4, pct. 38, pct. 39, pct. 40, pct. 41, subpct. 44.1, subpct. 45.1, pct. 46, subpct. 47.2, subpct. 47.3, subpct. 48.3, subpct.	Se acceptă parțial Pct. 17 a fost modificat în modul următor: „Ministerul Dezvoltării

		48.4, pct. 49, pct. 51, pct. 52, pct. 53, pct. 54, pct. 57, pct. 62, pct. 63, pct. 64, pct. 67, pct. 69, pct. 71) ca „autoritate de coordonare”), afectează coerența terminologică a proiectului. În acest sens, se recomandă utilizarea consecventă, la nivelul întregului proiect, a sintagmei „autoritate națională de coordonare a prognozei macroeconomice oficiale”. Modificările corespunzătoare urmează a fi operate și în Nota de fundamentare, în vederea corelării acesteia cu terminologia utilizată în proiectul hotărârii.	Economice și Digitalizării este autoritatea națională de coordonare a prognozei macroeconomice oficiale (în continuare, autoritatea de coordonare, dacă din context nu rezultă altceva)”.
	7.	Prevederile subpct. 19.1–19.2, pct. 51–54 și pct. 61–63 din Mecanism relevă anumite inconsecvențe în reglementarea mecanismului național de coordonare a prognozei macroeconomice oficiale, determinate de lipsa unei delimitări clare între rolul și responsabilitățile autorității naționale de coordonare a prognozei macroeconomice oficiale și gradul de autonomie metodologică al instituțiilor participante. Totodată, prevederile subpct. 19.1 și pct. 51 instituie utilizarea unor instrumente și formate standardizate, în timp ce pct. 61 prevede dezvoltarea independentă a instrumentelor analitice de către instituțiile participante, fără a fi clar stabilit raportul dintre aceste competențe. De asemenea, din prevederile pct. 52–54 nu rezultă clar modul de delimitare a responsabilităților între instituțiile participante, responsabile de datele inițiale, și autoritatea națională de coordonare a prognozei macroeconomice oficiale, responsabilă de rezultatul final al prognozei, ceea ce poate genera un dezechilibru între control și răspundere. În vederea asigurării coerenței	Se acceptă parțial Proiectul modificat prevede autonomie metodologică completă a participanților la prognoză. Comentariul referitor la pct.52-54 nu se acceptă. Redacția propusă definește un în mod clar și transparent responsabilitatea instituțiilor.

		normative și a unei delimitări clare a responsabilităților, se impune revizuirea și corelarea prevederilor menționate.	
	8.	Cu referire la prevederile Secțiunii 1 „Comitetul Interministerial pentru Planificare Strategică” din Capitolul II „Subiecții și responsabilitățile în cadrul mecanismului”, se constată necesitatea corelării acestora cu cadrul normativ în vigoare. Conform Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Comitetului interministerial pentru planificare strategică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1070/2023 (în continuare – Regulamentul CIPS), Comitetul Interministerial pentru Planificare Strategică (în continuare – CIPS) reprezintă o structură funcțională, fără personalitate juridică, constituită din membri ai Guvernului, care exercită un rol decizional, fără a avea atribuții operaționale sau tehnice. Prin prezentul proiect de hotărâre se propune instituirea unei atribuții noi pentru CIPS, și anume „examinarea și aprobarea prognozei macroeconomice oficiale”, prin completarea anexei nr. 2, punctul 7 subpunctul 1), cu litera i) din Regulamentul CIPS. Totodată, conform prevederilor Regulamentului CIPS, Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării asigură un rol decizional în activitatea CIPS, inclusiv prin exercitarea funcției de vicepreședinte și prezidarea ședințelor în absența Prim-ministrului. Potrivit prevederilor Secțiunii 2 „Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării” din același capitol, Ministerul este desemnat drept autoritate națională de coordonare a prognozei macroeconomice oficiale și instituție responsabilă de elaborarea acesteia. În acest context, prevederile pct. 14–16 din Mecanism, în forma propusă, nu sunt în deplină concordanță cu rolul Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării și depășesc cadrul atribuțiilor CIPS, prin includerea unor funcții cu caracter tehnic și operațional, precum utilizarea prognozei și solicitarea opiniilor din partea instituțiilor independente sau externe. Prin	Se acceptă

		urmare, se propune revizuirea prevederilor pct. 14–16 din proiect privind CIPS, în vederea alinierii acestora la cadrul de reglementare, după cum urmează: „14. Comitetul Interministerial pentru Planificare Strategică (CIPS) exercită funcția de organ colegial pentru coordonarea, examinarea și aprobarea prognozei macroeconomice oficiale. 15. CIPS exercită un rol decizional în domeniul prognozei macroeconomice oficiale și al coordonării politicilor la nivel guvernamental, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1070/2023, contribuind la integrarea prognozei macroeconomice oficiale în procesul de fundamentare a politicilor publice și a priorităților strategice ale Guvernului, precum și la susținerea procesului de planificare bugetară, investițională și instituțională, în vederea asigurării coerenței și sustenabilității deciziilor guvernamentale. 16. În sensul prezentului Mecanism, CIPS exercită atribuții de examinare, aprobare și publicare a prognozei macroeconomice oficiale.” Cu referire la prevederile pct. 16 din forma actuală a documentului, menționăm că, în conformitate cu prevederile pct. 19 din Hotărârea Guvernului nr. 1070/2023, „la ședințele Comitetului pot fi invitați, după caz, reprezentanți ai altor comitete interministeriale, ai autorităților administrației publice locale, ai partenerilor de dezvoltare sau alți participanți din afara Guvernului.” Prin urmare, implicarea „instituțiilor independente / externe” în cadrul ședințelor CIPS va fi posibilă, conform prevederilor respective.	
	9.	Referitor la Secțiunea 2 „Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării” din Capitolul II „Subiecții și responsabilitățile în cadrul mecanismului”, în vederea corelării cu cadrul normativ în vigoare și cu procedura prevăzută la pct. 26, se propune reformularea pct. 19 subpct. 19.11. după cum urmează: „19.11 transmite Secretariatului CIPS, prin demers oficial, dosarul prognozei macroeconomice oficiale, aprobat de	Se acceptă

		Grupul Tehnic de Coordonare a Prognozei, în vederea examinării și aprobării de către CIPS;”.	
	10.	Capitolul II, Secțiunea 4 „Grupul Tehnic de Coordonare a Prognozei” – în vederea asigurării unei aplicabilități sporite și a unei clarități mai bune a prevederilor propuse, propunem completarea și detalierea acestei secțiuni prin: clarificarea atribuțiilor Grupului; definirea rolului instituțiilor participante; stabilirea frecvenței minime/obligatorii a întrunirilor; reglementarea modalității de modificare a componenței Grupului; modul de luare a deciziilor și forma de consemnare a acestora (de exemplu: Deciziile Grupului se adoptă prin consensul participanților și se consemnează în procese verbale ale ședințelor.). În cazul în care aceste aspecte urmează a fi reglementate printr-un act administrativ separat, considerăm necesară includerea unei mențiuni explicite în proiectul documentului.	Se acceptă În proiect au fost detaliate toate aspectele recomandate.
	11.	În corelare cu prevederile pct. 5, precum și în conformitate cu atribuțiile funcționale ale Ministerului Finanțelor, se propune completarea pct. 22.2 cu sintagma „Programului de Reformă Economică”	Se acceptă
	12.	În vederea asigurării corelării prevederilor pct. 26, 27 și pct. 48 din Mecanism, precum și pentru asigurarea unei succesiuni procedurale clare a etapelor de elaborare și aprobare a prognozei, se constată că în Secțiunea 3 „Etapale prognozei în rundele ordinare” din Capitolului III „Ciclul de prognoză”, nu este prevăzută expres etapa de examinare și aprobare a materialelor de prognoză în cadrul Grupului Tehnic de Coordonare a Prognozei, anterior transmiterii acestora către CIPS. În acest context, se propune completarea pct. 47 cu un nou subpunct, după cum urmează: „47.4. Materialele prognozei sunt examinate și aprobate în cadrul Grupului Tehnic de Coordonare a Prognozei, anterior transmiterii acestora către CIPS pentru examinare și aprobare.”	Se acceptă

	13. Pentru a evita confuziile operaționale, având în vedere că termenul-limită reprezintă finalul procesului de elaborare a prognozei, iar CIPS examinează și aprobă prognoza în baza materialelor finale, după finalizarea etapei prevăzute la pct. 47 și anterior publicării acesteia, se propune ca pct. 48 să aibă următoarea redacție: „48. CIPS aprobă prognoza macroeconomică oficială până la termenul-limită al rundei, în baza materialelor prezentate de autoritatea națională de coordonare a prognozei macroeconomice oficiale, urmând ca publicarea acesteia să se realizeze conform cadrului normativ aplicabil.” Reieșind din modificarea propusă mai sus a pct. 48, urmează a fi revizuiți termenii etapelor anterioare, prevăzuți la pct. 44–47, astfel încât să fie asigurat un interval de timp suficient pentru desfășurarea corespunzătoare a fiecărei etape. Totodată, subpct. 48.2.–48.4. urmează a fi excluse, întrucât acestea sunt redundante și sunt deja acoperite de Regulamentul CIPS dar și de prevederile pct. 55 din Mecanism.	Se acceptă În textul „Reconcilierea și compilarea se încheie cu cel puțin 1 zile înainte de termenul-limită”, termenul „1 zile” a fost înlocuit cu „3 zile”
	14. Atât în Capitolul III, Secțiunea 6, cât și în Capitolul V, Secțiunea 1, sunt reglementate liste de documente aferente procesului de prognoză. În acest sens, se constată neconcordanțe privind denumirea unor documente identice, precum și incoerențe între listele prezentate. Prin urmare, se propune alinierea listelor de documente sub aspectul denumirii acestora. Totodată, propunem examinarea oportunității de a consolida aceste liste într-o singură secțiune, cu delimitarea clară între: - lista generală a documentelor aferente procesului de prognoză; și - lista documentelor prezentate CIPS. Această propunere este determinată inclusiv de faptul că Capitolul III, Secțiunea 6 este intitulată „Materialele rundelor de prognoză”, însă conținutul acesteia face referire exclusiv la materialele transmise CIPS.	Se acceptă parțial Listele și denumirile de documente au fost precizate pentru a evita confuziile.

	15.	La pct. 49, propunem examinarea oportunității excluderii sintagmei „fără solicitarea inputurilor altor instituții participante”, întrucât aceasta poate limita accesul autorității de coordonare la informații relevante și necesare, în special în contextul circumstanțelor care determină inițierea rundelor extraordinare de prognoză.	Se acceptă
	16.	La pct. 50, în vederea asigurării clarității și aplicabilității prevederii, propunem detalierea sintagmei „coerența internă și instituțională”, inclusiv prin precizarea elementelor la care aceasta se referă.	Nu se acceptă Termenii dați sunt explicați în Secțiunea 5 Principii, pct. 13.
	17.	La pct. 53, se propune substituirea sintagmei „depun toate eforturile pentru a depăși” cu sintagma „vor asigura depășirea”, având în vedere caracterul executoriu și obligatoriu al prevederilor actului normativ.	Se acceptă
	18.	În conformitate cu prevederile pct. 26 din Mecanism, Grupul tehnic de coordonare a prognozei aprobă materialele de prognoză prezentate CIPS. În acest context, se impune completarea pct. 56 „Setul-standard include” cu un subpunct nou, care să prevadă includerea obligatorie a procesului-verbal al ședinței Grupului tehnic de coordonare a prognozei în setul de materiale prezentat CIPS, după cum urmează: „56.5. Procesul-verbal al ședinței Grupului Tehnic de Coordonare a Prognozei.”.	Se acceptă
	19.	Se propune completarea subpct. 56.2 prin corelare cu subpct. 67.2, în sensul includerii în nota analitică a elementelor ce țin de rezumatul narativ al prognozei, inclusiv privind ipotezele utilizate, diferențele față de runda precedentă și incertitudinile asociate prognozei.	Se acceptă parțial Au fost eliminate elementele notei analitice, structura urmând a fi elaborată de MDED

			pornind de la bunele practici internaționale.
	20.	Suplimentar, se propune completarea listei generale a documentelor cu procesele-verbale ale CIPS.	Se acceptă
	21.	La pct. 57.1.2, se propune completarea listei instituțiilor participante cu Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, având în vedere rolul acestuia în elaborarea și coordonarea politicilor aferente sectorului real al economiei.	Nu se acceptă MDED în calitate de autoritate de coordonare este identificat în mod clar ca fiind responsabil de sectorul real.
	22.	Pe parcursul documentului este utilizată neuniform denumirea Comitetului Interministerial pentru Planificare Strategică („Comitet”/„CIPS”), motiv pentru care, în vederea asigurării coerenței terminologice, se propune utilizarea uniformă a sintagmei „CIPS”, aceasta fiind uzual folosită în comunicarea și corespondența instituțională.	Se acceptă
	23.	Referitor la Secțiunea 1 „Sectoarele de prognoză” din Capitolul IV „Sectoare, indicatorii și metodologie de prognoză”, se constată că modul de structurare a sectoarelor nu este uniform sub aspectul indicării instituțiilor responsabile și al furnizorilor de inputuri sectoriale. Astfel, se observă că pentru unele sectoare sunt prevăzuți atât responsabilii, cât și furnizorii de inputuri sectoriale, în timp ce pentru alte sectoare este indicată doar instituția responsabilă, fără a fi precizați furnizorii de inputuri sectoriale.	Se acceptă

		În vederea asigurării coerenței și uniformității reglementării, precum și a clarității responsabilităților instituționale, se propune standardizarea structurii tuturor sectoarelor de prognoză după un format unic, care să includă în mod expres atât instituția responsabilă, cât și furnizorii de inputuri sectoriale.	
	24.	Referitor la pct. 58 din Mecanism, se constată că modalitatea de includere a sectoarelor și sub-sectoarelor noi nu este suficient de clar reglementată din perspectiva procedurii de aplicare, în special în ceea ce privește forma decizională și instrumentul administrativ utilizat. În acest context, se menționează că, potrivit pct. 60 din Mecanism, actualizarea listei detaliate a indicatorilor se realizează prin consultarea instituțiilor participante și prin act administrativ al autorității de coordonare, fără modificarea Mecanismului, ceea ce asigură o procedură clară și uniformă de actualizare a elementelor metodologice. Prin analogie cu această abordare, se propune reformularea pct. 58 după cum urmează: „58. După caz și prin consultarea instituțiilor participante, autoritatea națională de coordonare a prognozei macroeconomice poate include sectoare / sub-sectoare noi, prin act administrativ, fără modificarea prezentului Mecanism.”.	Se acceptă

	25.	În forma actuală a Mecanismului, prevederile privind publicarea prognozei macroeconomice oficiale se regăsesc la pct. 48, 55, 56 și 67, atribuțiile aferente fiind stabilite atât pentru CIPS, cât și pentru autoritatea națională de coordonare a prognozei macroeconomice oficiale, fără a fi reglementate expres momentul procedural al publicării și modalitatea de asigurare a accesului public la documentele aferente prognozei. În acest context, pentru asigurarea clarității și transparenței procesului, se propune completarea pct. 67, după cum urmează: „67. Autoritatea de coordonare asigură publicarea, pe pagina sa oficială, a prognozei macroeconomice oficiale aprobate de Grupul Tehnic de Coordonare a Prognozei, în cadrul fiecărei runde și în format accesibil publicului larg. Publicarea include:”.	Se acceptă
Ministerul Finanțelor	26.	Se remarcă faptul că proiectul nu specifică modalitatea de constituire a Grupului Tehnic de Coordonare a Prognozei. Astfel, în vederea asigurării unui proces de coordonare eficient, predictibil și continuu, se consideră oportună stabilirea expresă atât a actului prin care va fi instituit Grupul, cât și a periodicității reuniunilor acestuia.	Se acceptă
	27.	Mecanismul reglementează procesul de elaborare a scenariilor macroeconomice, modul de coordonare între instituții și utilizarea prognozelor în procesul bugetar. Cu toate acestea, documentul nu conține suficiente detalii privind instrumentele tehnice și sistemele de integrare a datelor. Rămân neclare aspectele ce țin de interoperabilitatea dintre instituții, fluxul de transmitere și validare a datelor, precum și gradul de automatizare a procesului.	Nu se acceptă Aspectele tehnice și metodologice nu sunt potrivite pentru aprobare prin hotărâre de guvern. Conform punctului 4 din proiectul Hotărârii, acestea urmează să fie elaborate de MDED

			în decurs de 60 de zile din data intrării în vigoare a HG.
	28.	La pct.1. se recomandă completarea, la finalul enunțului, cu cuvântul „oficiale”, în vederea asigurării denumirii complete a Mecanismului, precum și a concordanței cu denumirea hotărârii și cu denumirea anexei la hotărâre.	Se acceptă
	29.	La pct. 8.4, sintagma „publice și guvernamentale” se exclude.	Se acceptă
	30.	La pct. 17. sintagma „este instituție participantă la prognoză și” se exclude deoarece, Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării fiind autoritatea națională de coordonare a prognozei macroeconomice oficiale este implicit considerată participant la procesul de prognoză.	Se acceptă
	31.	Se propune comasarea pct. 18 cu pct. 19, ca urmare a modificării propuse de la pct.17 și reieșind din faptul că prevederile de la pct. 18.2 și 18.3 sunt similare prevederilor de la pct. 19.5 și 19.8.	Nu se acceptă Punctul 18 se referă la contribuțiile MDED la prognoza în propriile domenii de responsabilitate, iar punctul 19 – la responsabilitățile MDED în calitate de autoritate de coordonare.
	32.	Pct. 21.2 se reformulează după cum urmează: „elaborează prognoza scenariilor fiscale de bază și alternative după caz, în conformitate cu scenariile macroeconomice prezentate de către Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării”.	Se acceptă

	33.	Pct. 22 se exclude, deoarece prevederile acestuia se regăsesc deja la pct. 8.	Se acceptă
	34.	La pct. 26, sintagma „aprobă materialele de prognoză pentru CIPS” necesită revizuire, întrucât poate genera confuzii privind delimitarea atribuțiilor dintre Grupul Tehnic de Coordonare a Prognozei (examinare și validare) și CIPS (aprobare oficială a prognozei macroeconomice). Având în vedere că sarcina Grupului Tehnic constă în examinarea și validarea tehnică a prognozei macroeconomice, se consideră oportun ca rezultatele acestui proces să fie consemnate prin proces-verbal, cu anexarea setului standard de materiale ce urmează a fi transmise spre aprobare către CIPS.	Se acceptă
	35.	Pct. 59.2.1 se reformulează după cum urmează: „Venituri BPN conform clasificăției economice”.	Se acceptă Pentru coerență, în subpunctul imediat următor a fost eliminat cuvântul „nominal” după cuvântul „Cheltuieli”.
	36.	La pct. 59.2.3, cuvântul „operațional” se substituie cu cuvântul „bugetar”.	Se acceptă
	37.	La pct. 59.2.4, cuvântul „guvernamentale” se exclude.	Se acceptă
	38.	Pct. 59.2.5 se exclude, întrucât includerea separată a „indicatorilor de sustenabilitate fiscală” ca categorie distinctă nu este necesară, aceștia fiind deja reflectați prin principalele variabile bugetare (venituri, cheltuieli, deficit bugetar și datorie), care constituie baza analizei sustenabilității fiscale.	Se acceptă

	39. La Nota de fundamentare: Proiectul propus implică majorarea efectivului Direcției analiză și prognozare macroeconomică din cadrul Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării cu 2 unități de personal suplimentare. În acest sens, nu se presupune redistribuirea atribuțiilor existente, ci instituirea unor funcții noi, determinată de extinderea responsabilităților în domeniul elaborării prognozelor macroeconomice. Totodată, instituirea acestor funcții este corelată cu un alt proiect privind modificarea structurii ministerului, aflat în proces de expertizare, ceea ce necesită o abordare coerentă din perspectiva impactului bugetar și a sustenabilității cheltuielilor de personal. În ceea ce privește impactul financiar, Nota de fundamentare indică un cost estimativ de 52,2 mii lei lunar, respectiv 807,6 mii lei anual pentru cele două unități de personal, însă nu sunt prezentate calculele detaliate care să reflecte structura acestor cheltuieli, inclusiv salariul de bază, sporurile aplicabile, contribuțiile de asigurări sociale, precum și alte plăți aferente. De asemenea, nu este clar dacă aceste estimări au fost efectuate în conformitate cu prevederile Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar și nici dacă acestea corespund unor funcții concrete din Clasificatorul funcțiilor. În același timp, având în vedere existența unui număr semnificativ de funcții vacante în cadrul ministerului și promovarea concomitentă a altor inițiative de majorare a efectivului-limită, se impune o analiză suplimentară privind utilizarea eficientă a resurselor umane existente și necesitatea instituirii unor funcții noi. În acest context, se consideră necesară revizuirea proiectului prin completarea Notei de fundamentare cu informații privind instituirea funcțiilor suplimentare, estimarea cheltuielilor aferente, sursa de finanțare și încadrarea în limitele bugetare aprobate, precum și prin corelarea acestuia cu modificările propuse asupra structurii instituționale a Ministerului Dezvoltării	Se acceptă parțial Compartimentul 4.2. din Nota de fundamentare a fost modificat, fiind menționată HG 262 din 20.05.2026 ”Cu privire la modificarea unor hotărâri ale Guvernului (ajustarea regulamentului de activitate și a structurii Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării) ca referința de bază pentru calculele detaliate și argumentele pentru majorarea efectivului Direcției analiză și prognozare
--	--	--

		Economice și Digitalizării. Totodată, proiectul urmează a fi ajustat și sub aspectele tehnice ce vizează schimbul și integrarea datelor necesare elaborării prognozei macroeconomice oficiale.	macroeconomică cu 2 unități de personal.
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	40.	Având în vedere că, pentru sectorul agroalimentar, mecanismele și sistemele informaționale destinate colectării, validării și furnizării periodice a datelor sectoriale sunt la etapa de conceptualizare/dezvoltare, considerăm necesară aplicarea graduală a obligațiilor ce revin MAIA în calitate de furnizor de inputuri sectoriale. În acest sens, contribuția MAIA la rundele de prognoză urmează să fie realizată în limita datelor statistice oficiale, datelor administrative disponibile, informațiilor de piață existente și expertizei sectoriale disponibile la momentul elaborării prognozei, cu indicarea expresă a limitărilor metodologice și de acoperire a datelor. În vederea evitării instituirii unor obligații care nu pot fi executate integral în lipsa unor sisteme sectoriale funcționale de colectare a datelor, propunem completarea pct. 51 al proiectului cu următorul enunț: „Inputurile sectoriale se transmit în limita datelor statistice oficiale, administrative și a altor surse credibile disponibile la momentul runde de prognoză, cu indicarea surselor, metodologiei utilizate și, după caz, a limitărilor privind acoperirea, periodicitatea, calitatea sau comparabilitatea datelor.” Or, o opțiune mai limitată la atribuțiile MAIA ar fi completarea pct. 28.1 din proiect, după textul „furnizează inputuri pentru indicatorii caracteristici ai sectorului agricol” cu textul „în limita datelor disponibile, a competențelor instituționale și a capacităților analitice existente.”	Nu se acceptă MDED nu așteaptă din partea MAIA, în particular, și din partea tuturor participanților la mecanismul de prognoză, în general, contribuții care să depășească limitele datelor disponibile sau capacitățile instituționale existente. Rolul instituțiilor participante este de a contribui la o prognoză realistă și argumentată. În acest context, expertiza tehnică și sectorială și înțelegerea

		Comunicăm că sistemul de monitorizare a pieței agricole și cadrul normativ aferent funcționării acestuia sunt în proces de elaborare (modificări în avizare la Legea nr. 257/2006, nr. unic 407/MAIA/2026). Până la implementarea și operaționalizarea deplină a acestui sistem, MAIA nu poate asigura furnizarea unor informații complete, actualizate și verificate privind prețurile de realizare interne și externe, precum și anumite date aferente volumelor de producție. La moment, datele disponibile care pot fi utilizate în procesul de prognoză sunt cele colectate, prelucrate și publicate de către Biroul Național de Statistică, în conformitate cu competențele acestuia.	profundă a sectorului agricol pe care o deține MAIA sunt cel puțin la fel de importante ca datele statistice.
Ministerul Muncii și Protecției Sociale	41.	În scopul asigurării coerenței normative și evitării fragmentării terminologice între diverse documente de politici publice și acte normative, se propune utilizarea exclusivă, pe întreg parcursul textului Mecanismului și în toate anexele sale, a sintagmei „salariu minim pe țară” (de altfel, salariu minim ar fi și la nivel de ramură, sector, la nivel teritorial sau la nivel de unitate).	Se acceptă
	42.	Se consideră necesară clarificarea regimului juridic al salariului mediu pe economie prognozat, în sensul stabilirii explicite dacă acesta produce efecte juridice directe din momentul aprobării prognozei sau necesită preluare ulterioară printr-un act normativ distinct (Hotărâre de Guvern tehnică).	Nu se acceptă Regimul juridic al salariului mediu pe economie nu face obiectul mecanismului, iar instituirea mecanismului nu schimbă actuala practică în cadrul căreia ambii

			indicatori de referință sunt aprobați prin HG.
	43.	În contextul obiectivului de reglementare a proceselor administrative, se propune eliminarea procedurii de preluare prin act normativ distinct a salariului mediu pe economie prognozat, aprobat în cadrul prognozei macroeconomice oficiale. În acest sens, salariul mediu pe economie prognozat ar urma să producă efecte juridice directe din momentul aprobării prognozei macroeconomice oficiale de către Comitetul Interministerial pentru Planificare Strategică, fără necesitatea adoptării unei hotărâri de Guvern separate de confirmare sau transcriere.	Nu se acceptă Reglementarea propusă transcende domeniul de reglementare necesar pentru funcționarea mecanismului de prognoză macroeconomică oficială. Suplimentar, cadrul legal de nivel superior (cum ar fi Legea 489 privind sistemul public de asigurări sociale) în mod expres prevede că prognoza salariului mediu este aprobată de Guvern. Ținând cont de faptul că salariul mediu,

			odată aprobat, are o multitudine de consecințe juridice și administrative în domeniile protecției sociale, electoral, penal, fiscal etc., evaluarea oportunității propunerii MMPS necesită expertiză juridică specializată.
	44.	La pct. 8, subpct. 8.10, sintagma „indexare a plăților sociale” se substituie cu sintagma „indexare a prestațiilor sociale”.	Se acceptă
	45.	La subpct. 28.2 textul „și asigurare socială” urmează a fi exclus. Argumentare: Ministerul Muncii și Protecției Sociale nu dispune de date estimative privind numărul beneficiarilor prestațiilor de asigurări sociale și cuantumul mediu al acestora. În acest sens, se propune includerea Casei Naționale de Asigurări Sociale în calitate de autoritate furnizoare de date pentru prognoza sectorială, având în vedere că aceasta este autoritatea responsabilă de stabilirea drepturilor de asigurări sociale și deține informațiile relevante privind numărul beneficiarilor prestațiilor finanțate din bugetul asigurărilor sociale de stat.	Se acceptă
	46.	La subpct. 28.2 se consideră necesară revizuirea logicii de competență instituțională, în vederea asigurării unei corelări corecte între procesul de prognoză macroeconomică și fundamentarea politicii salariale. În forma actuală, Ministerul Muncii și Protecției Sociale este definit ca furnizor de	Se acceptă Prevederile privind salariul minim au

		inputuri privind nivelul preconizat al salariului minim. Or, din perspectiva arhitecturii politicilor publice, MMPS are rolul de utilizator instituțional și fundamentator al politicii salariale, iar nu de sursă primară de estimări macroeconomice. Stabilirea salariului minim pe țară trebuie să rezulte din integrarea prognozei macroeconomice oficiale, fiind corelată în mod necesar cu salariul mediu prognozat, rata inflației prognozate și condițiile economice generale. Este important a reține dispozițiile relevante ale legislației naționale: Codul muncii nr. 154/2003, art. 132 alin. (2): „Cuantumul salariului minim se determină și se reexaminează în funcție de condițiile economice concrete, de nivelul salariului mediu pe economia națională, de nivelul prognozat al ratei inflației, precum și de alți factori social-economici.” Legea nr. 1432/2000 privind modul de stabilire și reexaminare a salariului minim, art. 3 alin. (2): „Cuantumul salariului minim se determină în funcție de condițiile economice concrete și de nivelul salariului mediu pe economie. Mai mult, potrivit proiectului de lege (cu nr. unic 867/MMPS/2025) de transpunere a Directivei (UE) 2022/2041 privind salariile minime adecvate în UE, transmis spre examinare către Comisia Europeană în februarie 2026, după derularea procedurilor de avizare/expertizare și consultare publică: „Cuantumul salariului minim se stabilește în funcție de condițiile economice concrete și de nivelul salariului mediu pe economia națională, precum și de nivelul prognozat al ratei inflației, astfel	fost eliminate din proiect.
--	--	---	------------------------------------

		încât să asigure un nivel de trai decent, să contribuie la reducerea sărăciei în rândul persoanelor încadrate în muncă, să promoveze coeziunea socială și convergența socială ascendentă, precum și să reducă diferențele de remunerare între femei și bărbați.” Consecutiv, în raport cu aceste prevederi, se consideră necesară explicitarea faptului că fundamentarea salariului minim pe țară se realizează exclusiv pe baza indicatorilor din prognoza macroeconomică oficială, în special salariul mediu pe economie și inflația prognozată, eliminându-se orice interpretare privind utilizarea unor surse alternative de referință. Subsidiar, pentru asigurarea coerenței metodologice a procesului decizional, se propune evitarea utilizării în paralel a unor valori diferite ale salariului mediu sau ale ratei inflației în alte documente guvernamentale decât prognoza macroeconomică oficială aprobată, aceasta urmând să constituie unica bază de referință pentru fundamentarea salariului minim pe țară.	
--	--	--	--

	47.	La subpct. 28.3: 1. se solicită revizuirea și reformularea prevederilor referitoare la atribuțiile Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, prin clarificarea tipului de contribuții aferente prognozei indicatorilor convenționali și delimitarea competențelor instituționale. În acest context, se menționează că datele privind rata de activitate, rata de ocupare și rata șomajului, inclusiv dezagregările pe sexe și alte categorii statistice, țin de competența Biroului Național de Statistică. Totodată, ANOFM nu deține date privind numărul mediu de ore-muncă lucrate în economie, întrucât grupul-țintă al instituției îl constituie persoanele aflate în căutarea unui loc de muncă și persoanele înregistrate cu statut de șomer, nu populația ocupată efectiv. Menționăm că ANOFM elaborează anual Prognoza pieței muncii din perspectiva angajatorilor pe termen scurt și gestionează, în cadrul Sistemului informațional PPM (Prognoza Pieței Muncii), date privind locurile de muncă, deficitul forței de muncă și investițiile planificate, obținute în urma chestionării a circa 3000 de angajatori, inclusiv dezagregate pe activități economice. În consecință, menționăm că datele respective pot fi furnizate Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării doar o dată pe an, după finalizarea procesului de colectare și procesare a informațiilor, nefiind posibilă prezentarea acestora în cadrul fiecărei runde ordinare de prognoză prevăzute la pct. 37 din Mecanism.	Se acceptă Se propune următoarea formulare: „Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă - furnizează prognoze anuale privind piața muncii din perspectiva angajatorilor (număr de locuri vacante, durata de suplinire etc.) și contribuții la prognoza sectorului piața muncii (indicatori aferenți șomajului înregistrat)”
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale	48.	Se va defini noțiunea de „proiecte investiționale cu impact macroeconomic major”, întrucât textul actual al proiectului și Hotărârea Guvernului nr.1070/2023 privind instituirea Comitetului interministerial pentru planificare strategică nu reglementează criteriile sau condițiile de încadrare în această categorie.	Se acceptă
	49.	La pct. 13 și pct. 68 din proiect se va substitui sintagma „...pagina web a autorității ...” cu sintagma „... site-ul web oficial al autorității”, pentru	Se acceptă

		asigurarea concordanței cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.728/2023 cu privire la site-urile web oficiale ale autorităților și instituțiilor publice și cerințele minime privind profilurile de socializare ale acestora.	
Ministerul Energiei	50.	Se propune expunerea punctelor 28.4. și 28.5. în următoarea redacție: „28.4. Ministerul Energiei – furnizează și/sau centralizează inputuri privind evoluția consumului și producției de energie în perioadele de stare de alertă, urgență sau alte situații excepționale; 28.5. Agenția Națională pentru Reglementări în Energetică – furnizează și/sau centralizează, în perioadele obișnuite, inputuri privind evoluția consumului și producției de energie, nivelul de recuperare a costurilor și presiunile tarifare în sectoarele reglementate;”.	Se acceptă
Agencia Națională pentru Reglementare în Energetică	51.	Propunem ca, prin intermediul publicațiilor aferente indicatorilor macroeconomici incluși în prognoza macroeconomică oficială, în tabelul principal cu indicatori de prognoză, să fie reflectați indicatorii IPC și rata oficială de schimb a monedei naționale în raport cu dolarul SUA și Euro, cu un orizont de prognoză pe termen scurt, până la doi ani (pentru anul în curs și anul următor).	Se ia act
Ministerul Mediului	52.	La pct. 1 al proiectului de hotărâre este utilizată sintagma „Mecanismul național de coordonare a prognozei macroeconomice”, în timp ce denumirea anexei la proiect este „Mecanismul național de coordonare a prognozei macroeconomice oficiale”. În acest sens, pentru asigurarea uniformității terminologice și a coerenței actului normativ, se propune completarea pct. 1 din proiect cu cuvântul „oficiale”, după sintagma „prognozei macroeconomice”.	Se acceptă
Casa Națională de Asigurări Sociale	53.	La capitolul II Secțiunea 5 punctul 28 subpunctul 28.2 din Anexa la proiectul de hotărâre, se propune de exclus sintagma „și asigurare”.	Se acceptă
	54.	Se propune la capitolul II Secțiunea 5 punctul 28, după subpunctul 28.2. din Anexa la proiectul de hotărâre, de completat cu un subpunct nou, cu	Se acceptă

		următorul cuprins: „Casa Națională de Asigurări Sociale – furnizează inputuri privind numărul beneficiarilor de prestații de asigurări sociale estimat pe termen scurt sau mediu și valoarea medie a prestațiilor.”	
Institutul Național de Cercetări Economice	55.	Se recomandă completarea proiectului cu o delimitare mai exactă a rolurilor instituționale în procesul de elaborare, validare și aprobare a prognozei macroeconomice oficiale. În mod particular, este necesară precizarea responsabilităților Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării, Ministerului Finanțelor, Biroului Național de Statistică, Băncii Naționale a Moldovei, ministerelor sectoriale și instituțiilor de cercetare. Această completare ar permite consolidarea responsabilității instituționale și reducerea riscului de suprapunere a atribuțiilor.	Nu se acceptă Rolurile instituționale sunt destul de clar delimitate în proiect.
	56.	Având în vedere că mecanismul propus urmărește elaborarea unui cadru unitar pentru prognoză, reconciliere, aprobare, publicare și utilizare a prognozei macroeconomice oficiale, se recomandă includerea unei anexe metodologice obligatorii. Propunem ca în anexa metodologică să includă: • lista indicatorilor macroeconomici prognozați; • sursele statistice utilizate; • frecvența actualizării datelor; • metodele econometrice și analitice aplicate; • procedura de revizuire a prognozei; • limitele și incertitudinile prognozei. O asemenea anexă ar contribui la creșterea transparenței și reproductibilității procesului de prognoză.	Nu se acceptă Prognozele se elaborează utilizând metode statistice, econometrice și analitice recunoscute, în conformitate cu bunele practici internaționale și cu principiile științifice. Acestea nu pot fi reglementate într-un act normativ. În

			plus, metodele și instrumentele utilizate în prognoză evoluează foarte repede. Reglementarea aspectelor metodologice ar reduce flexibilitatea și ar descuraja inovarea sistemului.
	57.	Propunem introducerea scenariilor alternative de prognoză. Prin urmare, Proiectul se bazează pe principiul utilizării unui singur scenariu macroeconomic de bază la nivel guvernamental. Deși această abordare este importantă pentru coerența politicilor publice, se recomandă completarea mecanismului cu scenarii alternative, pentru a reflecta mai bine incertitudinile economice. Astfel, propunem completarea cu: „Pe lângă scenariul macroeconomic de bază, mecanismul va include, după caz, scenarii alternative de risc, inclusiv scenariu pesimist, scenariu optimist și scenarii de șoc, elaborate în funcție de evoluțiile interne și externe relevante.” Aceste scenarii ar fi utile pentru analiza sustenabilității finanțelor publice, evaluarea riscurilor bugetare, planificarea politicilor sociale și fundamentarea deciziilor în condiții de incertitudine.	Se acceptă Proiectul prevede elaborarea scenariilor de bază și alternative în cadrul prognozei.
	58.	Propunem consolidarea rolului instituțiilor de cercetare și al mediului academic, prin recomandarea includerii instituțiilor de cercetare și a mediului academic în procesul de consultare metodologică, în special în	Se ia act

		etapa de analiză, validare și evaluare ex-post. Ar fi util publicarea unui raport anual de erori de prognoză (Forecast Error Analysis). Transparența privind motivele pentru care realitatea a deviat de la prognoză (ex: șocuri agricole, inflație importată) crește încrederea în modelul utilizat. Prognoza macroeconomică are un caracter multidimensional și necesită expertiză în modelare economică, analiză sectorială, evaluarea riscurilor și interpretarea tendințelor structurale. Această prevedere ar permite valorificarea expertizei existente la nivel național și ar consolida fundamentarea științifică a prognozei.	Prognoza macroeconomică oficială presupune responsabilitate clar asumată din partea autorităților pentru indicatorii prognozați. Aceasta nu împiedică consultarea de către participanții la prognoza oficială a prognozelor independente realizate de instituțiile de cercetare și mediul academic.
	59.	Instituirea unui Calendar de Reconciliere Date-Prognoză. Prognoza oficială trebuie să fie sincronizată strict cu calendarul bugetar și cu publicarea datelor de către Biroul Național de Statistică, în acest context este necesar de stabili două ferestre fixe de actualizare anuală (de primăvară și de toamnă) pentru a asigura predictibilitatea pentru investitori și partenerii de dezvoltare.	Se ia act Mecanismul prevede trei runde de prognoză ordinară și runde excepționale funcție de necesitate.
	60.	Procesul de coordonare a prognozei macroeconomice oficiale nu trebuie să rămână la nivel de schimb de documente PDF. Ar fi utilă crearea unei	Se ia act

		platforme de lucru partajate între instituțiile enumerate (BNM, BNS, Ministerul Finanțelor) pentru colectarea în timp real a indicatorilor primari, reducând timpul de procesare.	HG implicit prevede (pct.19.1) utilizarea anume a platformelor de acces și partajare date. Infrastructura pentru partajarea datelor urmează să fie creată de MDED.
Banca Națională a Moldovei	61.	Lipsă de obiecții și propuneri.	Se acceptă
Biroul Național de Statistică	62.	Lipsă de obiecții și propuneri.	Se acceptă
Serviciul Hidrometeorologic de Stat	63.	Lipsă de obiecții și propuneri.	Se acceptă