TABELUL DE SINTEZA

la proiectul

cu privire la aprobarea Regulamentului cu privire la garanția financiară pentru refacerea mediului la exploatarea resurselor minerale.

(denumirea proiectului actului normativ)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
S.R.L. „Acit-Trans” (scrisoarea nr. 1287 din 13.05.2026)	1	La pct. 2 subpct. 2.3. este inacceptabilă prezentarea noțiunii de cont contabil special deținut de către beneficiarul subsolului/titularul autorizației de folosință a subsolului, definit ca fiind cont curent distinct, deschis și menținut de beneficiarii subsolului/titularii autorizației de folosință a subsolului la o instituție financiar-bancară autorizată, destinat exclusiv acumulării și gestionării mijloacelor financiare aferente garanției pentru refacerea mediului, utilizate în scopul lucrărilor de recultivare a terenurilor afectate de exploatarea substanțelor minerale utile și/sau pentru execuția tuturor activităților de închidere, ecologizare și monitorizare postînchidere. Menționăm că potrivit prevederilor art. 81 alin. (10) din Codul subsolului nr. 246/2024, în redactarea Legii nr.53/2026, garanția financiară pentru refacerea mediului se constituie și se menține de către titularul autorizației de folosință a subsolului, pe toată perioada de valabilitate a autorizației, sub una dintre următoarele forme: a) garanție bancară emisă de o instituție financiară licențiată; b) poliță de asigurare emisă de o societate de asigurare licențiată; c) cont contabil special. Prin urmare, legiuitorul a stabilit că modalitățile de constituie a garanției financiare pentru refacerea mediului pot lua una dintre formele specificate: 1) garanție bancară emisă de o instituție financiară licențiată; 2) poliță de asigurare emisă de o societate de asigurare licențiată; sau 3) cont contabil special. Dacă în cazul garanției bancare emise de o instituție financiară licențiată și a poliței de asigurare emise de o societate de asigurare licențiată proiectul Regulamentului cu privire la garanția financiară pentru refacerea mediului la exploatarea resurselor minerale este explicit și preia soluțiile normative instituite de legiuitor, atunci cu referire la cea de a treia formă de constituire a garanției financiare pentru refacerea mediului -contul contabil special – observăm promovarea unei confuzii privind conținutul acestui termen normativ. Iar termenul de cont curent distinct, deschis și menținut de beneficiarii subsolului/titularii autorizației de folosință a subsolului la o instituție financiar-bancară autorizată este echivalent noțiunii de cont de plăți, așa cum a fost definit de art. 3 din Legea cu privire la serviciile de plată și moneda electronica nr. 114/2012. Pe cînd conceptul de „cont contabil special” urmează a fi aplicat și interpretat ca un instrument de evidență contabilă la nivel de entitate juridică titular al autorizației de folosință a subsolului sau beneficiar al dreptului de folosință a subsolului. În acest sens este necesar de menționat conținutul pct.pct. 75-76 și 81-83 din Standardul Național de Contabilitate „Imobilizări necorporale și corporale”1, aprobat prin Ordinul Ministerului finanțelor nr. 118 din 06.08.2013, care reglementează constituirea provizionului pentru cheltuieli de lichidare şi refacere. Astfel, pentru cheltuielile de lichidare a excavaţiilor miniere şi refacere (recultivare) a sectorului (terenului) atribuit poate fi constituit un provizion, începînd cu prima lună de extracţie a	Se acceptă. (subpct. 2.3 noțiunea – *cont contabil special deținut de către beneficiarul subsolului/titularul autorizației*, a fost exclus din proiect)

		substanţelor minerale utile. Suma provizionului se determină prin produsul volumului (numărului de unităţi) substanţelor minerale utile extrase şi a mărimii cheltuielilor de lichidare şi refacere a terenului pe o unitate de volum estimat al acestor substanţe. Constituirea provizionului pentru cheltuieli de lichidare şi refacere se contabilizează prin majorarea concomitentă a costurilor activităţilor de bază sau imobilizărilor corporale şi a provizioanelor. Cheltuielile efective de lichidare şi refacere se trec la micşorarea provizionului anterior constituit cu diminuarea concomitentă a stocurilor, majorarea datoriilor curente, amortizării imobilizărilor necorporale şi corporale etc. Cheltuielile de lichidare şi refacere ce depăşesc mărimea provizionului constituit se contabilizează ca majorare a cheltuielilor curente şi micşorare a stocurilor, majorare a datoriilor şi amortizării imobilizărilor necorporale şi corporale.	
	2	Pct. 7 al proiectului Regulamentului cu privire la garanția financiară pentru refacerea mediului la exploatarea resurselor minerale, prevede că „Beneficiarii subsolului/titularii autorizației de folosință a subsolului, în cazul alegerii formei de constituire a garanției financiare pentru refacerea mediului prevăzute la subpct. 3.3 din prezentul regulament, are [au] obligația de a deschide și menține un cont curent distinct la o instituție financiar bancară autorizată din Republica Moldova, destinat exclusiv finanțării lucrărilor de recultivare a terenurilor afectate de exploatarea substanțelor minerale utile, sau lucrărilor de închidere, ecologizare și monitorizare postînchidere, și de a prezenta autorității competente dovada constituirii și menținerii acestuia”, ceea ce este în contradicție cu noțiunea de „cont contabil special” și scopul avut în vedere de legiuitor la operarea modificărilor la art. 81 alin. (10) din Codul subsolului nr. 246/2024 prin Legea nr. 53/2026. În corespundere cu jurisprudența relevantă a Curții Constituționale a Republicii Moldova, articolul 102 din Constituție prevede adoptarea hotărârilor pentru organizarea executării legilor. Organizarea executării legilor presupune asigurarea executării cadrului normativ primar, atunci când actele de reglementare primară reclamă stabilirea unor 1 https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=131868&lang=ro măsuri subsecvente, care să asigure punerea în aplicare a acestuia prin acte de reglementare secundară (secundum legem). Astfel, hotărârile de executare a unei legi se adoptă de Guvern în scopul precizării, al clarificării şi al aplicării ei cât mai corecte (a se vedea HCC nr. 6 din 28 februarie 2023, §§ 43-45; HCC nr. 3 din 05 februarie 2026, § 78). De asemenea, hotărârile Guvernului pot fi adoptate în cazul în care sunt prevăzute de actul legislativ, însă nimic nu împiedică adoptarea lor în cazul în care executarea legii le face necesare (a se vedea DCC nr. 7 din 20 ianuarie 2022, § 35). Prin hotărâri ale Guvernului pot fi dispuse măsuri organizatorice, financiare, instituţionale sau sancţionatorii în vederea stabilirii cadrului necesar realizării dispoziţiilor legale (a se vedea HCC nr. 29 din 28 octombrie 2016, § 56; HCC nr. 6 din 28 februarie 2023, § 46).Totodată, Curtea Constituțională a menţionat în mod constant că hotărârile Guvernului sunt acte de reglementare secundară (secundum legem), care sunt emise în vederea executării legilor şi, prin urmare, nu trebuie să contravină acestora. (DCC nr. 179din 14 decembrie 2023, § 19). Suplimentar, remarcăm că potrivit art. 14 alin. (2) Legea nr. 235/2006 privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, autorităţile administraţiei publice nu sînt în drept să adopte norme primare pentru reglementarea iniţierii, desfăşurării şi lichidării afacerii.Prin urmare, se constată că soluțiile normative promovate prin proiectul Regulamentului cu privire la garanția financiară pentru refacerea mediului la exploatarea resurselor minerale în raport cu formele garanției financiare pentru refacerea mediului prevăzute de art. 81 alin. (10) din Codul subsolului nr. 246/2024, și în mod particular cu referire la noțiunea de „cont contabil special”,	Se acceptă. (după ajustarea proiectului pct. 7 este pct. 6, respectiv pct. 6 a fost exclusă sintagma „instituție financiar-bancară autorizată din Republica Moldova”)

		suplimentar confuziilor create, ridică și probleme de contituționalitate. Din aceste motive, propunem ajustarea prevederilor proiectului Regulamentului cu privire la garanția financiară pentru refacerea mediului la exploatarea resurselor minerale la cadrul legislativ și asigurarea unei coerențe și uniformități normative.	
	3	- pct. 24. Beneficiarii [-ilor] subsolului/titularii [-ilor] autorizației de folosință a subsolului sancționați pentru neefectuarea lucrărilor de recultivare sau pentru neprezentarea dovezii constituirii garanției financiare pentru refacerea mediului [le] se[este] suspendată activitatea până la înlăturarea încălcărilor constatate și prezentarea documentelor confirmative corespunzătoare către Inspectoratul pentru Protecția Mediului și autoritatea competentă. Notăm că prin aplicarea coroborată a prevederilor art. 14 lit.n) și art. 64 din Codul subsolului nr. 246/2024, dreptul de a suspenda autorizația de folosință a subsolului, în cazurile expres și limitativ reglementate, aparține autorității competente în domeniul folosirii și protecției subsolului. Totodată, autorizația de folosință a subsolului se suspendă de către autoritatea competentă în domeniul folosirii și protecției subsolului în conformitate cu prevederile Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. În această ordine de idei, menționam că potrivit art. 10 alin. (1) din Legea nr. 160/2011, valabilitatea actului permisiv poate fi suspendată în conformitate cu prevederile Legii cu privire la principiile de bază de reglementare a activităţii de întreprinzător. Iar, conform art. 17 alin. (1)-(4) din Legea nr. 235/2006 privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, (1) În sensul prezentei legi, suspendarea (limitarea) activităţii de întreprinzător semnifică sistarea temporară a valabilităţii şi/sau retragerea licenţei/autorizaţiei pentru activitatea de întreprinzător, fapt ce are ca efect imposibilitatea continuării acestei activităţi la nivel de întreprindere sau de unitate funcţională autorizată a acesteia. (2) Activitatea de întreprinzător poate fi suspendată prin hotărîre judecătorească, adoptată în temeiul legii. Hotărîrea instanţei de judecată privind suspendarea activităţii întreprinzătorului se adoptă la cererea autorităţilor administraţiei publice şi/sau altă instituţie abilitată prin lege cu funcţii de reglementare şi de control. (3) În cazurile prevăzute expres de lege, activitatea de întreprinzător poate fi suspendată, cu adresarea ulterioară în instanţa de judecată a autorităţii care a dispus suspendarea. Adresarea în judecată trebuie să se facă în decursul a 3 zile lucrătoare. În caz de nerespectare a acestui termen, suspendarea se anulează. Decizia autorităţii privind suspendarea (limitarea) activităţii de întreprinzător se aplică pînă la adoptarea de către instanţa de judecată a unei hotărîri definitive. Decizia autorităţii privind suspendarea (limitarea) activităţii de întreprinzător încetează dacă, prin hotărîre a instanţei de judecată, aceasta a fost anulată. (4) Hotărîrea judecătorească privind suspendarea activităţii de întreprinzător se adoptă în termen de 5 zile lucrătoare şi se execută în conformitate cu legislaţia. De asemenea, reținem că potrivit pct. 11 al Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului pentru Protecția Mediului (anexa nr. 1 la Hotărîrea Guvernului nr. 548 din 13 iunie 2018), Inspectoratul este învestit cu următoarele drepturi: (…), 10) să sisteze sau să suspende integral sau parțial, în condițiile legislației, lucrările de proiectare, construcție, recepționare extindere, reconstrucție, reutilare, modernizare, reprofilare, conservare, demolare şi lichidare a obiectelor în cazul constatării unor abateri de la prevederile actelor normative de mediu; (…), 19) să inițieze sau să solicite organelor competente suspendarea sau retragerea actelor permisive în legătură cu încălcarea normelor stabilite în acestea, (…). Așadar, considerăm că prevederile pct. 24 al proiectului Regulamentului cu privire la garanția financiară pentru refacerea mediului la exploatarea resurselor minerale necesită a fi revizuite, cu ajustarea conținutului normativ la prevederile legislative	Se acceptă. (după ajustarea proiectului pct. 24 a devenit pct. 25, respectiv, prevederile pct. 25 a fost reformulat. Prin acest pct. se stabilește că titularii autorizației de folosință a subsolului care nu execută lucrările de recultivare sau nu prezintă dovada constituirii garanției financiare pentru refacerea mediului, iar după sancționare nu înlătură încălcările constatate, pot avea activitatea suspendată temporar a actelor permisive. Suspendarea se aplică până în momentul în care aceștia se conformează integral obligațiilor prevăzute de regulament și prezintă documentele justificative autorităților competente.)

		și normative precitate cu referire la temeiurile și procedura de suspendare a valabilității actelor premisive și/sau de suspendare a activității de întreprinzător.	
	4	- pct. 28. În cazul dreptului de folosință obținut înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, beneficiarii subsolului au obligația de refacere sau actualizare a planului de refacere a mediului și să îl supună spre coordonare, de către autoritatea competentă, în termen de 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament. Considerăm că instituirea obligației beneficiarilor dreptului de folosință a subsolului, care au obținut drepturile corespunzătoare în condițiile legislației în vigoare, de „refacere sau actualizare a planului de refacere a mediului și să îl supună spre coordonare, de către autoritatea competentă, în termen de 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament" este contrară legii, principiilor echitabilității (proporţionalităţii) și garantării drepturilor deja dobîndite. Cu precădere că art. 98 alin. (1) din Codul subsolului nr. 246/2024 (în vigoare din 29 mai 2026) prevede că dreptul de folosință asupra sectoarelor de subsol apărut până la intrarea în vigoare a prezentului cod se consideră valabil. De asemenea, o normă similară se conține și la art. 83 din Codul subsolului nr.3/2009 (în vigoare pînă la 28 mai 2026). În condițiile în care, cu referire la titularii dreptului de folosință a subsolului care au obținut acest drept pînă la intarea în vigoare a noului Cod al subsolului, proiectele tehnice de exploatare a zăcămintelor minerale și de restabilire a terenurilor afectate de lucrările de extragere au fost în modul stabilit de lege verificate, avizate, coordonate, expertizate, etc., iar acești titulari dețin și acordul de mediu, impunerea obligației de „refacere sau actualizare a planului de refacere a mediului și să îl supună spre coordonare, de către autoritatea competentă, în termen de 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament" este neavenită. Prin urmare, propunem excluderea sau, după caz, nuanțarea acestor prevederi (de exemplu reținerea obligației în cauză pentru obiectivele miniere care nu dețin acte permisive valabile) în versiunea finală a Regulamentului cu privire la garanția financiară pentru refacerea mediului la exploatarea resurselor minerale.	Nu se acceptă. (după ajustarea proiectului pct. 28 a devenit pct. 29) Prevederea nu afectează valabilitatea dreptului de folosință asupra subsolului și nu impune reluarea procedurii de obținere a actelor permisive, ci instituie obligația actualizării planului de refacere a mediului în vederea stabilirii corecte a valorii garanției financiare, conform prevederilor Codului subsolului nr. 246/2024. Totodată, un număr semnificativ de beneficiari ai subsolului dețin proiecte tehnologice și devize de cheltuieli elaborate cu mulți ani în urmă, inclusiv exprimate în ruble, care nu mai reflectă costurile reale ale lucrărilor de închidere, ecologizare și monitorizare postînchidere și nu pot servi drept bază pentru determinarea garanției financiare. Prin urmare, actualizarea planului și a devizului de cheltuieli este necesară exclusiv pentru asigurarea unei evaluări reale și actuale a costurilor lucrărilor de refacere a mediului, fără a aduce atingere drepturilor de folosință dobândite anterior. În scopul asigurării unei perioade suficiente pentru adaptarea documentației existente la cerințele regulamentului, pct. 28 a fost revizuit, termenul pentru actualizarea și coordonarea documentației fiind extins la 24 de luni de la intrarea în vigoare a regulamentului.
Asociația Patronală a Întreprinderilor din Domeniul Minier (scrisoarea nr. 13 din 15.05.2025)	1	Deși în preambulul documentului se spune că acesta transpune Decizia 2009/335/CE a Comisiei din 20 aprilie 2009 de stabilire a orientărilor tehnice privind constituirea garanției financiare în conformitate cu Directiva 2006/21/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind gestionarea deșeurilor din industriile extractive, CELEX: 32009D0335, publicată în Jurnalul Oficial L 101 din 21 aprilie 2009, afirmația nu corespunde realității, or, Decizia se referă la constituirea garanției financiare pentru gestionarea deșeurilor din	Nu se acceptă, deoarece Proiectul Regulamentului a fost elaborat în temeiul Codului subsolului nr. 246/2024 și reglementează garanția financiară pentru refacerea mediului la exploatarea resurselor minerale, inclusiv aspectele aferente gestionării deșeurilor extractive,

		industriile extractive și are doar 2 articole, pe când documentul propus spre consultare reglementează în mare parte constituirea garanției financiare pentru recultivarea carierelor/excavațiilor miniere și nu reglementează în niciun fel modul de constituire a garanției financiare pentru instalația de deșeuri, având un caracter de interpretare arbitrară a legislației UE în domeniul gestionării deșeurilor. Potrivit Codului Subsolului nr.246/2024: - instalație de gestionare a deșeurilor extractive – orice suprafață desemnată pentru acumularea sau depozitarea deșeurilor extractive solide sau lichide, în soluție sau în suspensie, pentru următoarele perioade: a) nicio perioadă – pentru instalațiile de gestionare a deșeurilor din categoria A și instalațiile pentru deșeurile caracterizate ca periculoase în planul de gestionare a deșeurilor extractive; b) o perioadă mai mare de 6 luni – pentru instalațiile de gestionare a deșeurilor periculoase generate în mod neprevăzut; c) o perioadă mai mare de un an – pentru instalațiile de gestionare a deșeurilor 2neinerte nepericuloase; d) o perioadă mai mare de 3 ani – pentru instalațiile pentru soluri nepoluate, deșeuri de prospecțiune nepericuloase, deșeuri rezultate din extracția, tratarea și stocarea turbei și deșeuri inerte. Astfel de instalații includ orice dig sau altă structură care conține, reține, limitează sau servește în orice alt mod o astfel de instalație și care include de asemenea, dar nu se limitează la, halde și iazuri de decantare, dar care exclude golurile de excavare în care sunt reamplasate deșeurile, după extracția substanțelor minerale utile, în scopuri de reabilitare și construcție; - deșeuri extractive – deșeuri rezultate din activitatea de cercetare geologică a subsolului, exploatare, tratare și stocare a resurselor minerale, precum și din exploatarea carierelor, fiind exceptate următoarele: a) deșeurile care sunt generate de prospectarea, extracția, tratarea resurselor minerale și exploatarea carierelor, care însă nu rezultă în mod direct din aceste operațiuni; b) deșeurile rezultate din activități marine de prospecțiune, extracție și tratare a resurselor minerale; c) injectarea substanțelor cu conținut de apă care rezultă în urma operațiilor de explorare și extracție a hidrocarburilor sau în urma activităților miniere, precum și injectarea apelor, din motive tehnice, în formațiunile geologice din care au fost extrase hidrocarburile sau alte substanțe ori în formațiunile geologice care, din motive naturale, sunt permanent inadecvate pentru alte întrebuințări. Aceste injectări nu conțin decât substanțe care rezultă din operațiile menționate anterior; d) reinjectarea apelor subterane pompate din mine și cariere sau care provin din activități de construcții ori de întreținere a lucrărilor de inginerie civilă; Întreprinderile din domeniul extractiv, din Republica Moldova nu produc și nu depozitează în halde deșeuri care ar afecta mediul sau sănătatea oamenilor. Deșeurile rezultate în urma concasării calcarului se utilizează în producerea blocurilor pentru construcție și în calitate de adaosuri la fabricarea betonului. Deșeurile rezultate în urma ciuruirii/cernerii amestecurilor de nisip-prundiș (formațiuni argiloase) se utilizează pentru recultivarea carierelor. În Republica Moldova lipsesc zăcăminte de substanțe minerale utile, exploatarea cărora este legată de formarea, depozitarea și prelucrarea deșeurilor în sensul DIRECTIVEI 2006/21/CE A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din 15 martie 2006 privind gestionarea deșeurilor din industriile extractive și de modificare a Directivei 2004/35/CE, care în alin. 20 stipulează următoarele:	în măsura în care acestea rezultă din activitățile miniere și sunt prevăzute de Codul subsolului. Decizia 2009/335/CE stabilește orientări tehnice privind constituirea garanției financiare în conformitate cu Directiva 2006/21/CE și nu impune elaborarea unor acte normative distincte pentru recultivarea terenurilor și pentru gestionarea deșeurilor extractive. Reglementarea integrată a acestor aspecte într-un singur act normativ reprezintă o opțiune de tehnică legislativă admisibilă și aplicată inclusiv în practica altor state europene, cum este România, unde garanțiile financiare aferente refacerii mediului și gestionării deșeurilor extractive sunt reglementate în cadrul aceluiași act normativ.

		Deșeurile reintroduse în golurile de excavație, fie în scopuri de reabilitare a acestora sau de construcție în procesul de extracție a mineralelor, cum ar fi construirea sau menținerea, în golurile de excavație, a căilor de acces pentru mașini, căi de rulare, batardouri, baricade sau berme de siguranță, trebuie, de asemenea, să facă obiectul unui anumit număr de cerințe pentru protecția apelor de suprafață și/sau a apei subterane, de a asigura stabilitatea deșeurilor și garantarea unei supravegheri corespunzătoare după încetarea acestor operațiuni. În consecință, aceste deșeuri nu trebuie să facă obiectul dispozițiilor prezentei 3 directive, care se referă exclusiv la „instalații de gestionare a deșeurilor", cu excepția cerințelor menționate în dispoziția specială privind golurile de excavație. Totodată nicio carieră/excavație din Republica Moldova, sau parte a acesteia, pe suprafața căreia sunt depozitate deșeurile rezultate în urma activității de exploatare sau prelucrare a resurselor minerale nu se încadrează în criteriile stabilite pentru instalațiile de tip A, potrivit aceleiași DIRECTIVE 2006/21/CE A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din 15 martie 2006 privind gestionarea deșeurilor din industriile extractive și de modificare a Directivei 2004/35/CE, acestea fiind enumerate în ANEXA nr.III: O instalație de gestionare a deșeurilor este clasificată în categoria A, în cazul în care: —un eșec sau o operare incorectă, de exemplu prăbușirea unei halde sau ruperea unui dig, ar putea conduce la producerea unui accident major, pe baza unei evaluări a riscului, ținând seama de factori precum mărimea actuală sau viitoare, amplasamentul și impactul instalației asupra mediului sau —conține deșeuri clasificate ca periculoase în conformitate cu Directiva 91/689/CEE deasupra unor anumite praguri sau — conține substanțe sau preparate clasificate ca periculoase în conformitate cu Directiva 67/548/CEE sau Directiva 1999/45/CE deasupra unor anumite praguri.Astfel obiectul și relațiile reglementate de Regulamentul propus spre consultări nu corespunde cu obiectul și relațiile reglementate din documentele UE la care se face referire în preambul. Reieșind din cele expuse supra, Asociația solicită excluderea punctelor: 5.4; 18; 19.1; 19.2; 19.3; 19.4; 19.5; 19.6; 19.7 și 23 din proiectul Regulamentului, deoarece se referă nu la activitatea unor întreprinderi extractive ci a unor entități care au drept activitate stocarea, depozitarea și gestionarea prelucrării deșeurilor. Or, potrivit art.49, alin (4) din Codul Subsolului nr.246/2024 Deșeurile inerte și solul nepoluat provenite din prospecțiuni, extracția, tratarea și stocarea resurselor minerale, precum și din exploatarea carierelor, și deșeurile rezultate din extracția, tratarea și stocarea turbei nu fac obiectul art. 57, 58, art. 59 alin. (6), art. 60, art. 61 alin. (1) și (4), art. 81 și 97, cu excepția depozitării într-o instalație de gestionare a deșeurilor din categoria A. Din întregul text al proiectului Regulamentului urmează a fi exclusă îmbinarea de cuvinte "planul de gestionare a deșeurilor extractive", deoarece acest plan nu are nicio tangență cu procesul de recultivare a excavațiilor miniere. Recultivarea excavațiilor miniere și procesul de reabilitare a mediului în urma stocării, păstrării și gestionării a deșeurilor – sunt două activități distincte, pentru care **nu pot fi utilizate aceleași criterii.** Conform art.4 din Codul Subsolului nr.264/2024 ***reabilitar****e – refacere a terenului afectat de o instalație de gestionare a deșeurilor extractive astfel încât starea acestuia să fie readusă la un nivel satisfăcător, în special în ceea ce privește calitatea solului, viața sălbatică, habitatele naturale, sistemele hidrologice, peisajul și posibilitățile de utilizare corespunzătoare;*4 ***recultivar****e – refacere a mediului geologic și a ecosistemelor terestre afectate de activitatea minieră, cât mai aproape de starea naturală, prin aplicarea unor măsuri de remediere și/sau reconstrucție ecologică,*	

		complementare și compensatorii, și prin eliminarea oricărui risc semnificativ de impact asupra acestora, conform categoriei de destinație și modului de folosință a terenului; **Adică, este vorba de două procese distincte**. Din acest motiv, Asociația consider că **este necesară elaborarea unui Regulament distinct, care ar reglementa gestionarea instalațiilor de deșeuri și procesul de refacere a mediului în urma gestionării acestora, care ar putea transpune prevederile corespunzătoare ale legilsației UE, după caz și ale Legii nr. 209/2016 privind deșeurile.**	
	2	Din pct.4 al proiectului Regulamentului de exclus îmbinarea de cuvinte ” proiectant atestat tehnic profesional pentru proiectarea construcțiilor speciale – mine și cariere”, deoarece acest lucru contravine Codului Urbanismului și Construcțiilor nr. 434/2023 și Hotărârii Guvernului nr.743/2024, potrivit cărora elaborarea devizelor de cheltuieli se realizează doar de către un elaborator de devize atestat nu și de proiectant.	Se acceptă.
	3	Punctul 2.3 și 7 din proiectul Regulamentului contravin prevederilor art.81 alin. (10) din Codul Subsolului nr.264/2024 care menționează doar noțiunea de ” cont contabil special”, iar planul conturilor contabile este stabilit prin Ordinul Ministerului Finanțelor Nr. 119 din 06-08-2013 privind aprobarea Planului general de conturi contabile, potrivit căruia: Planul general de conturi contabile este elaborat în baza Standardelor Naţionale de Contabilitate (SNC) şi a altor acte normative contabile, ţinînd cont de cerinţele de prezentare a informaţiilor în situaţiile financiare şi necesităţile informaţionale ale entităţii. Planul general de conturi contabile se extinde asupra entităţilor care ţin contabilitatea în partidă dublă, cu excepţia entităţilor care aplică Standardele Internaţionale de Raportare Financiară (IFRS), şi instituţiilor publice.Planul general de conturi contabile reglementează modul de înregistrare a faptelor economice în conturi care rezultă din prevederile SNC şi altor acte normative contabile. Înregistrarea faptelor economice în conturi se efectuează în funcţie de conţinutul economic al acestora, cu respectarea principiilor, normelor şi politicilor contabile ale entităţii, din ce rezultă că un cont contabil se utilizează pentru înregistrarea faptelor economice în funcţie de conţinutul economic al acestora, cu respectarea principiilor, normelor şi politicilor contabile ale entităţii. Definiția propusă în proiectul regulamentului corespunde nu celei a unui cont contabil ci unui cont bancar, care este un cont financiar gestionat de o bancă sau o altă instituție financiară, în care sunt înregistrate tranzacțiile financiare între bancă și client. Or, legiutiorul a stipulat clar în Codul Subsolului nr.264/2024 că una din formele de constituire și de menținere a garanției financiare este contul contabil și nu un cont bancar, în cazul acceptării definiției din proiectul Regulamentului generându-se un conflict de norme, ceea ce contravine prevederilor Legii Nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Astfel, confirmarea existenței garanției financiare pentru refacerea mediului, urmează a fi informația eliberată de entitate privind existența mijloacelor financiare într-un cont contabil special, acestea urmând a fi utilizate pentru recultivare.În consecință Asociația propune excluderea pct.2.3 și 7 din proiectul Regulamentului.	Proiectul a fost ajustat, după ajustare pct. 7 a devenit pct. 6 unde a fost exclusă sintagma ,,instituție financiar-bancară autorizată din Republica Moldova”, iar pct. 2.3 noțiunea ,,cont contabil special....” fiind exclus din proiect.
	4	Prevederile Pct. 9 și 10 din proiectul Regulamentului contravin prevederilor pct.8 din același Regulament și prevederilor art. 67 alin. 25^1 și art.81 alin. 11) din Codul Subsolului nr.246/2024. Or, legiuitorul a prevăzut expres situația în care apare obligația achitării contribuției în mărime de 0,25% din valoarea garanției financiare pentru refacerea mediului de către titularii autorizațiilor de folosință a subsolului sau beneficiarii care dețin dreptul de exploatare a resurselor minerale și anume în cazul în care ”nu își îndeplinesc obligațiile de refacere a mediului”. Astfel, un agent economic poate și	Se acceptă parțial, Proiect ajustat. Pct. 9 a fost exclus, iar pct. 10 a fost actualizat și a devenit pct. 9. Ceea ce ține de obiecție din proiectul - art.67 alin. (25^1) și art. 81 alin. (1^1) din Codul subsolului nr. 246/2024, este

		trebuie să fie impus la achitarea contribuției, doar în situația în care nu îndeplinește obligațiile de refacere a mediului, adică de recultivare a excavației miniere, conform proiectului de recultivare. Prevederile Pct.9 și 10 din Proiectul Regulamentului sugerează însă, că un agent economic, care își îndeplinește cu bună-credință obligațiile de refacere a mediului, la fel este obligat să achite anual contribuția de 0,25%. Nu este clar de ce un agent economic de bună-credință și care respectă toate obligațiile trebuie să achite contribuția într-un cont special trezorerial „mijloace temporar intrate în posesia instituției" în cadrul Trezoreria de Stat. Ipotetic, în cazul în care lucrările de recultivare a unei cariere sunt estimate prin devizul de cheltuieli la 30 milioane de lei, iar termenul de funcționare a acesteia este 10 ani, atunci un agent economic, în afară de mijloacele financiare destinate recultivării, trebuie să transfere anual în contul trezorerial suma de 75 000 mii lei, care timp de 10 ani, va ajunge la un total de 750 mii lei, adică a cca. 40-a parte din mijloacele necesare recultivării. Nu este clar de ce mijloacele financiare ale agentului economic transferate pe contul special trezorerial trebuie să fie administrate de Agenția de Mediu, fără acordul proprietarului și de ce proprietarul mijloacelor financiare nu le poate utiliza pentru acoperirea cheltuielilor legate de recultivarea excavației miniere. Din cele expuse supra, rezultă că tentativa de a impune agenții economici de bună-credință, care îndeplinesc obligațiile de refacere a mediului, la achitarea unei contribuții în mărime de 0,25% din din valoarea devizului de cheltuieli al planului de refacere a mediului într-un cont trezorerial nu este altceva decât o taxă sau impozit neprevăzute de Codul Fiscal al Republicii Moldova, care urmărește scopul creșterii presiunii fiscale asupra întreprinderilor din industria extractivă. Astfel, Asociația solicită insistent, excluderea Pct. 9 și 10 din proiectul Regulamentului.	stipulat mecanismul de aplicare a acestora. Contribuția anuală în cuantum de 0,25% are caracter preventiv și de garanție financiară, fiind destinată constituirii unui fond de siguranță pentru executarea lucrărilor de refacere a mediului în situațiile în care titularul autorizației nu își execută obligațiile legale sau se află în imposibilitate obiectivă de executare. Această contribuție nu instituie o taxă sau un impozit nou, ci reglementează mecanismul de constituire și administrare a contribuției aferente garanției financiare pentru refacerea mediului, în temeiul Codului subsolului nr.246/2024. Contribuția de 0,25% are caracter preventiv și urmărește asigurarea disponibilității resurselor financiare necesare pentru executarea obligațiilor de refacere a mediului și prevenirea transferării acestor costuri asupra statului.
	5	Punctul 5.5. al proiectului Regulamentului să fie expus în redacția următoare "garanția financiară pentru refacerea mediului constituită se actualizează anual cu coeficientul de inflație comunicat de Biroul Național de Statistică, conform calculelor efectuate de contabilul întreprinderii "Precizarea că calculele se realizează de către contabilul întreprinderii este necesară pentru a exclude o ipotetică interpretare a prevederilor Regulamentului potrivit căreia această actualizare ar trebui făcută de către elaboratorul de devize, ceea ce ar putea pune o presiune financiară și administrativă suplimentară pe agentul economic.	Proiect ajusta, a fost exclus subpct. 5.5 din proiect.
	6	Prevederile Pct.16 din proiectul Regulamentului pune asupra agenților economici o presiune financiară enormă. Conform art.4 din Codul Subsolului nr.264/2024 perimetru de exploatare – arie corespunzătoare proiecției la suprafață a conturului părții din scoarța terestră în interiorul căreia, pe un interval de adâncime determinat, se realizează lucrări de exploatare a resurselor minerale, precum și suprafețele necesare pentru desfășurarea activităților de prelucrare, preparare a resurselor minerale și de stocare a produselor reziduale miniere; Perimetrele de exploatare au suprafețe diferite, de la câteva hectare până la sute de hectare, ceea ce impune agenții economici, conform pct.16 din proiectul Regulamentului să îndrepte mijloace financiare enorme destinate garanției financiare. Îndeosebi această presiune va fi pusă pe agenții economici care își încep activitatea. Aceste întreprinderi, care deja au suportat cheltuieli considerabile pentru lucrările de explorare geologică, schimbarea destinației terenurilor, efectuarea evaluării impactului asupra mediului a activității planificate, elaborarea documentației de proiect, sunt puse în situația în care nu vor putea obține autorizația pentru folosirea subsolului din cauza lipsei mijloacelor financiare necesare pentru acoperirea garanției financiare.	Nu se acceptă. Regulament ajustat, după ajustare pct. 16 este pct. 17 (a fost precizat la pct. 17 specificat că se achită o singură dată contribuția. Ceea ce ține de revizuite în vederea diminuării presiunii financiare asupra agenților economici, prin stabilirea achitării contribuției prevăzute la pct. 9 o singură dată și proporțional suprafeței planificate spre afectare conform planului anual de dezvoltare a lucrărilor miniere. Mecanismul propus păstrează scopul garanției financiare, și anume asigurarea existenței resurselor financiare necesare

		Totodată, prevederile acestui punct contravin prevederilor art.5 lit. e) și f) din Codul Subsolului nr.264/2024 potrivit cărora Legislația cu privire la subsol se bazează pe următoarele principii: e) asigurarea egalității în drepturi și a intereselor legitime ale tuturor persoanelor juridice și fizice la folosirea subsolului f) respectarea tratamentului egal, a transparenței și a nediscriminării în procesul de atribuire și exploatare a subsolului; Or, prevederile pct.16 din proiectul Regulamentului pun în condiții inegale agenții economici care exploatează zăcămintele unde este prevăzută recultivarea în paralel cu procesul de exploatare (de regulă zăcămintele de nisip, nisip-prundiș) și agenții economici care exploatează zăcămintele unde este prevăzută recultivarea după finalizarea procesului de extragere a substanței minerale (de regulă zăcămintele de calcar, nisip silicios). Reieșind din cele expuse supra, propunem modificarea pct.16 după cum urmează: După cuvintele" după epuizarea integrală a zăcământului" de introdus următoarele : " garanția financiară este constituită în formele prevăzute în pct.3 din prezentul Regulament. Cuantumul inițial al garanției financiare pentru primul an de exploatare se determină prin raportarea/împărțirea întregii sume din devizul de cheltuieli pentru recultivarea zăcământului la termenul de funcționare a carierei (numărul de ani), care este stabilit în proiectul tehnologic. Cuantumul anual al garanției financiare anuale care urmează a fi rezervat de agentul economic, pentru anii viitori va fi determinat în conformitate cu datele din planurile anuale de dezvoltare a lucrărilor, prin raportarea cheltuielilor prevăzute în devizul de cheltuieli, la suprafața care se planifică a fi afectată în anul următor". Raportarea garanției financiare la suprafețele planificate va permite respectarea principiului că " refacerea mediului este făcută acolo unde acesta este afectat" și prevederilor din pct. 5.3 al proiectului Regulamentului potrivit căruia "valoarea garanției financiare pentru refacerea mediului existente la o dată de referință să asigure execuția integrală a lucrărilor de ecologizare şi reabilitare a mediului, precum și monitorizarea postînchidere, care ar trebui efectuate dacă proiectul de exploatare ar înceta definitiv și total la un moment dat; "Aceasta va permite reducerea presiunii financiare asupra întreprinderilor nou-create, care își planifică activitatea în domeniul extractiv.	pentru executarea lucrărilor de refacere a mediului în cazul în care activitatea minieră încetează înainte de realizarea obligațiilor de recultivare. Prevederile respective nu contravin principiilor egalității și nediscriminării prevăzute la art. 5 din Codul subsolului nr. 246/2024, întrucât diferențierea obligațiilor rezultă din particularitățile tehnice ale proiectelor de exploatare și ale modalității de realizare a recultivării stabilite prin proiectul tehnologic. Pct. 17 a fost exclus, respectiv toți beneficiarii/titularii vor contribui anul 0,25% din valoarea garanției financiare pentru refacerea mediului.
	7	Termenul de 18 luni, indicat în pct.28 al proiectului Regulamentului, potrivit căruia beneficiarii subsolului au obligația de refacere sau actualizare a planului de refacere a mediului și să îl supună spre coordonare, de către autoritatea competentă, este nerealist din următoarele motive: a) Refacerea mediului, adică recultivarea excavației miniere și respectiv devizul de cheltuieli pentru recultivare sau actualizarea planului de refacere, presupune elaborarea unui nou proiect de recultivare sau corectarea celui existent, acestea fiind părți componente a proiectului tehnologic de execuție pentru exploatarea zăcământului, în baza căruia se corectează sau se elaborează devizul de cheltuieli pentru recultivare. b) În proiect trebuie prevăzută recultivarea terenurilor degradate, depozitarea și păstrarea stratului de sol fertil decopertat, în conformitate cu cerințele actelor normative; posibilitatea folosirii spațiilor prelucrate ale subsolului pentru necesități gospodărești și de altă natură, conform prevederilor art.70 alin.1) lit. g-h) din Codul Subsolului nr.264/2024. c) Conform art. 69 alin.1) din Codul Subsolului nr.264/2024 Proiectarea întreprinderilor miniere extractive, a obiectivelor și a construcțiilor subterane nelegate de extragerea substanțelor minerale utile, a construcțiilor speciale se execută de către organizațiile de proiectare care au angajați proiectanți atestați tehnic profesional pentru proiectarea construcțiilor speciale, în modul stabilit de	Se acceptă parțial. (după ajustarea proiectului pct. 28 este pct. 29). Prevederea nu afectează valabilitatea dreptului de folosință asupra subsolului și nu impune reluarea procedurii de obținere a actelor permisive, ci instituie obligația actualizării planului de refacere a mediului în vederea stabilirii corecte a valorii garanției financiare, conform prevederilor Codului subsolului nr. 246/2024. Totodată, un număr semnificativ de beneficiari ai subsolului dețin proiecte tehnologice și devize de cheltuieli elaborate cu mulți ani în urmă, inclusiv exprimate în ruble, care nu mai reflectă costurile reale ale lucrărilor de închidere, ecologizare și monitorizare

		actele normative în domeniul respectiv, și se realizează doar după ce activitatea planificată a fost supusă în prealabil evaluării impactului asupra mediului și/sau, după caz, evaluării biodiversității, în conformitate cu Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului. d) Termenul de efectuare a evaluării impactului activității planificate asupra mediului , din momentul depunerii cererii la Agenția de Mediu până la momentul recepționării Acordului de Mediu, este de cca 6-8 luni, în funcție de circumstanțe. - Elaborarea sau corectarea proiectului de recultivare, în funcție de complexitatea zăcământului, durează între 3 și 6 luni. - Verificarea proiectului, coordonarea acestuia, durează de la 2 luni în sus, în funcție de complexitatea obiectului. - Elaborarea devizului de cheltuieli pentru recultivare, durează până la 2 luni. - Conform art.69 din Codul Subsolului nr.264/2024 - Proiectarea întreprinderilor miniere extractive, a obiectivelor și a construcțiilor subterane nelegate de extragerea substanțelor minerale utile, a construcțiilor speciale se execută de către organizațiile de proiectare care au angajați proiectanți atestați tehnic profesional pentru proiectarea construcțiilor speciale, în modul stabilit de actele normative în domeniul respectiv. Dreptul de a elabora proiecte de execuție pentru cariere, în Republica Moldova îl dețin doar 4 persoane, care fizic nu vor fi în stare să realizeze corectarea proiectelor existente sau elaborarea unor proiecte noi, care vor servi drept bază pentru elaborarea devizelor de cheltuieli pentru lucrările de recultivare. - Conform informației oferite de AGRM, la data de 01.04.2024 în Republica Moldova erau înregistrate 165 de beneficiari ai subsolului (scrisoarea AGRM nr.309/4 din 16.04.2024). Reieșind din cele expuse supra, considerăm că termenul de refacere sau de actualizare al planului de refacere a mediului, care include proiectele de recultivare și devizele de cheltuieli pentru recultivare, trebuie să constituie cel puțin 30 de luni.	postînchidere și nu pot servi drept bază pentru determinarea garanției financiare. Prin urmare, actualizarea planului și a devizului de cheltuieli este necesară exclusiv pentru asigurarea unei evaluări reale și actuale a costurilor lucrărilor de refacere a mediului, fără a aduce atingere drepturilor de folosință dobândite anterior. În scopul asigurării unei perioade suficiente pentru adaptarea documentației existente la cerințele regulamentului, pct. 28 a fost revizuit, termenul pentru actualizarea și coordonarea documentației fiind extins la 24 de luni de la intrarea în vigoare a regulamentului.
Concernul Republican de Producție al Industriei Materialelor de Construcție „INMACOM” (scrisoarea nr. 01/19-9 din 15.05.2026)	1	Directivele UE la care se dă referință în proiect țin de refacerea mediului care a fost afectat în urma stocării și prelucrării deșeurilor extractive și nu au nimic comun cu recultivarea terenurilor în procesul de extragere a zăcămintelor minerale utile. În acest context Regulamentul necesită a fi divizat în două părți, una ce ține de deșeuri, a doua ce ține de recultivarea terenurilor în procesul extragerii substanțelor minerale utile.	Nu se acceptă, deoarece proiectul Regulamentului reglementează mecanismul unitar al garanției financiare pentru refacerea mediului aferent activităților extractive, inclusiv măsurile de recultivare și gestionare a impactului asupra mediului generate de exploatarea resurselor minerale. Totodată, principiile și orientările prevăzute de legislația UE în domeniul activităților extractive sunt complementare și nu exclud reglementarea într-un singur act normativ a obligațiilor privind refacerea mediului și prevenirea riscurilor de mediu asociate activităților miniere.

	2	Din punctul 2.3 și 7 al Regulamentului de exclus cuvintele ''la o instituție financiar-bancară autorizată'', deoarece se depășesc cerințele Codului subsolului modificat prin Legea nr. 53 din 9 aprilie 2026.	Proiectul a fost ajustat, după ajustare pct. 7 a devenit pct. 6, respectiv pct. 6 a fost exclus sintagma „instituție financiar-bancară autorizată din Republica Moldova", iar pct. 2.3 definiția „cont contabil special...." fiind exclus din proiect.
	3	În punctul 28 al Regulamentului se prevăd 18 luni pentru refacerea sau actualizarea planurilor de refacere a mediului, ceea ce nu e destul pentru așa lucrări în lipsa specialiștilor în acest domeniu. Se propune ca punctul dat să fie completat cu două propoziții – ''În cazul când beneficiarul subsolului din motive reale nu se încadrează în acest termen autoritatea competentă poate prelungi acest termen. În acest caz coordonarea planurilor de dezvoltare a lucrărilor miniere și formarea garanției financiare nu poate fi stopată din acest motiv pe toată perioada de refacere sau actualizare a proiectelor.''	Se acceptă parțial. (după ajustare pct. 28 a devenit pct. 29) Prevederea nu afectează valabilitatea dreptului de folosință asupra subsolului și nu impune reluarea procedurii de obținere a actelor permisive, ci instituie obligația actualizării planului de refacere a mediului în vederea stabilirii corecte a valorii garanției financiare, conform prevederilor Codului subsolului nr. 246/2024. Totodată, un număr semnificativ de beneficiari ai subsolului dețin proiecte tehnologice și devize de cheltuieli elaborate cu mulți ani în urmă, inclusiv exprimate în ruble, care nu mai reflectă costurile reale ale lucrărilor de închidere, ecologizare și monitorizare postînchidere și nu pot servi drept bază pentru determinarea garanției financiare. Prin urmare, actualizarea planului și a devizului de cheltuieli este necesară exclusiv pentru asigurarea unei evaluări reale și actuale a costurilor lucrărilor de refacere a mediului, fără a aduce atingere drepturilor de folosință dobândite anterior. În scopul asigurării unei perioade suficiente pentru adaptarea documentației existente la cerințele regulamentului, pct. 29 a fost revizuit, termenul pentru actualizarea și coordonarea documentației fiind extins la 24 de luni de la intrarea în vigoare a regulamentului.
	4	Cu punerea în aplicare a acestui Regulament urgent e necesar de introdus unele modificări în Codul Fiscal. În caz potrivit beneficiarii subsolului nu vor putea aplica corect acest Regulament, iar cheltuielile ce țin de actualizarea fondului la nivelul inflației și contribuția în mărime de 0,25% din	Menționăm că, în avizul Ministerului Finanțelor, nu au fost formulate obiecții sau propuneri privind necesitatea

		valoarea garanției financiare nu se vor socoti legitime și obligatorii și permise spre deduceri. Ce ține de rata inflației de la Banca Națională. După cum cunoaștem acest indice apare oficial în statistică în primul trimestru, dar beneficiarii sunt obligați să actualizeze garanțiile financiare până la începutul anului ceea ce nu e corect. În acest caz garanția financiară poate fi formată nu în avans, dar după efectuarea lucrărilor de facto la sfârșitul anului. Luând în considerație că dările de seamă și calculele contabile se fac până în luna mai a anului de gestionare. Probabil e necesar de stabilit o altă rânduială corectă în acest caz.	includerii contribuției în mărime de 0,25% din valoarea garanției financiare în Codul fiscal. În vederea clarificării acestui aspect, au fost efectuate consultări suplimentare cu reprezentanții Ministerului Finanțelor, care au confirmat că o asemenea reglementare nu este necesară. Contribuția respectivă nu reprezintă un impozit, o taxă sau o altă obligație fiscală, ci o plată destinată administrării mecanismului de garanții financiare. Mijloacele financiare aferente sunt virate într-un cont trezorerial special și sunt utilizate de autoritatea competentă în scopurile prevăzute de regulament, fără a constitui venit al bugetului de stat.
	5	După cum cunoaștem, refacerea mediului în carierele Moldovei se efectuează conform procesului tehnologic în două etape. Prima etapă, ca lucru în continuu, se efectuează în procesul de decopertare și extragere ca un proces obligatoriu fără care nu pot fi extrageri a zăcământului. A doua etapă e recultivarea finală, inclusiv biologică. Tot aici, fiecare carieră are specificul ei la prima etapă și la a doua etapă. Garanția financiară în așa cazuri diferă și ea nu poate fi formată (calculată) în avans. Toate acestea se fac, după cum prevede Codul Fiscal, de facto și semestrial. În caz contrar se va crea o disconcordanță gravă pentru toți, ceea ce nu e de dorit. În așa caz, evident cheltuielile de facto pentru prima etapă nu pot fi evidențiate ca rezerve. Ca rezerve pot fi luate la evidență costurile necesare pentru etapa a doua. În acest caz actualizarea fondului de garanție financiară la nivelul inflației poate fi numai pentru a doua etapă. Tot aceleași momente necesită reglementate pentru calcularea contribuției în mărime de 0,25%. Toate aceste momente necesită obligatoriu să fie specificate în Codul Fiscal și acest Regulament.	Propunerea va fi examinată suplimentar în procesul de definitivare a proiectului, sub aspectul oportunității și necesității reglementării aspectelor invocate.
Grupul de lucru al Comisiei de Stat pentru reglementarea activității de întreprinzător (scrisoarea nr.38-78-5716 din 20.05.2026)	1	Prevederile p. 3 din proiectul Regulamentului cu privire la garanția financiară pentru refacerea mediului la exploatarea resurselor minerale (proiectul) stabilesc, că constituirea și virarea garanției financiare pentru refacerea mediului se face la alegerea beneficiarului subsolului/titularului autorizației de folosință a subsolului sub una dintre următoare forme: 3.1 garanția bancară emisă de o instituție financiară licențiată; sau 3.2 polița de asigurare emisă de o societate de asigurare licențiată; sau 3.3 cont contabil special deținut de către beneficiarii subsolului/titularii autorizației de folosință a subsolului. Menționăm, că prevederile alin. (1) al art. 14 din Directiva 2006/21/CE stabilesc, că înainte de începerea oricărei activități care implică acumularea sau depozitarea deșeurilor extractive într-o instalație de gestionare a deșeurilor, autoritatea competentă solicită o garanție financiară (de exemplu, sub formă de depozit financiar, inclusiv fond mutual de garantare sponsorizat de industrie sau sub o formă echivalentă), în conformitate cu procedurile care urmează să fie stabilite de statele membre … mai departe după text. Se recomandă de a examina oportunitatea includerii în proiect și a	Propunerea nu a fost acceptată, întrucât art.81 alin. (10) din Codul subsolului nr.246/2024 stabilește expres și limitativ formele în care poate fi constituită garanția financiară pentru refacerea mediului: garanția bancară, polița de asigurare și contul contabil special. Întrucât prezentul proiect de regulament este emis în executarea art. 81 alin. (8) din Cod și are rolul de a reglementa mecanismul de constituire, actualizare și restituire a garanției financiare, acesta nu poate institui o formă suplimentară de garanție,

		prevederilor referitor la posibilitatea din partea agenților economici de a crea fond mutual de garantare.	precum fondul mutual de garantare, neprevăzută de lege. Totodată, Directiva 2006/21/CE nu impune instituirea unui fond mutual de garantare, acesta fiind menționat cu titlu exemplificativ („de exemplu”), lăsând statelor libertatea de a stabili mecanismele echivalente de garantare.
	2	Prevederile pp.2.3 și 7 se referă la instituție financiar-bancară autorizată din Republica Moldova și sunt necesare clarificări, deoarece băncile sunt licențiate.	Proiectul a fost ajustat, după ajustarea proiectului pct. 7 a devenit pct. 6, respectiv pct. 6 a fost exclus sintagma „instituție financiar-bancară autorizată din Republica Moldova”, iar pct. 2.3 noțiunea „cont contabil special...” fiind exclus din proiect.
	3	Prevederile p. 8 din proiect stabilesc, că în vederea constituirii mijloacelor financiare necesare pentru executarea lucrărilor de refacere a mediului, în cazul neexecutării obligațiilor legale de către titularul autorizației de folosință a subsolului sau beneficiarul subsolului care dețin dreptul de exploatare a resurselor minerale, aceștia au obligația de a achita anual o contribuție în mărime de 0,25% din valoarea garanției financiare pentru refacerea mediului. Contribuția se virează în contul trezorerial „mijloace temporar intrate în posesia instituției”, deschis de autoritatea competentă în domeniul folosirii și protecției subsolului. Totodată, la p. 9 s menționează contul special trezorerial și, pentru a evita situații de interpretări diferite, se recomandă de prevăzut aceeași denumire - „mijloace temporar intrate în posesia instituției” cum e prevăzut și la p. 11 sau de stabilit norme de trimitere la p. 8. Menționăm, că contribuția în mărime de 0,25% din valoarea garanției financiare pentru refacerea mediului este taxă obligatorie și prevederile respective ridică seme de întrebare, deoarece Constituția prevede că orice alte prestaţii sunt interzise, în afara celor stabilite prin lege (art. 58). Impozitele, taxele şi orice venituri ale bugetului de stat şi ale bugetului asigurărilor sociale de stat, ale bugetelor raioanelor, oraşelor şi satelor se stabilesc, conform legii, de organele reprezentative respective. Orice alte prestări sunt interzise (art.132).	Proiect ajustat, proiectul a fost ajustat pct. 9 a fost exclus. În vederea clarificării acestui aspect, au fost efectuate consultări suplimentare cu reprezentanții Ministerului Finanțelor, care au confirmat că o asemenea reglementare nu este necesară. Contribuția respectivă nu reprezintă un impozit, o taxă sau o altă obligație fiscală, ci o plată destinată administrării mecanismului de garanții financiare. Mijloacele financiare aferente sunt virate într-un cont trezorerial special și sunt utilizate de autoritatea competentă în scopurile prevăzute de regulament, fără a constitui venit al bugetului de stat.
	4	Prevederile p. 10 stabilesc, că beneficiarii subsolului/titularii autorizației de folosință a subsolului sunt obligați să achite anual contribuția prevăzută la pct. 9 din prezentul regulament, plata pentru primul an de exploatare de la intrarea în vigoare a prezentului regulament se face înaintea emiterii autorizației de folosință a subsolului, iar pentru anii următori, înainte de coordonarea planului anual de dezvoltare a lucrărilor miniere. Prevederile referitor la coordonarea planului anual de dezvoltare a lucrărilor miniere pot crea proceduri similare procedurilor de eliberare a unui act permisiv și se recomandă de stabilit norme de trimitere la prevederi concrete din Codul subsolului, care stabilesc coordonarea anuală respectivă așa cum e prevăzut la p. 15. Recomandare valabilă și pentru p. 16.1.	Se acceptă (după ajustare pct. 10 a devenit pct. 9, pct. 15 a devenit 14, iar 16.1 este pct. 17.1), a fost adăugat prevederea art. 14 lit. v) din Codul subsolului nr. 246/2024.
	5	Prevederile p. 22 stabilesc, că în cazul în care, în urma controlului efectuat, Inspectoratul pentru Protecția Mediului constată că beneficiarul subsolului/titularul autorizației de folosință a subsolului nu a realizat, în termenul stabilit în planul de refacere a mediului și în planul anual de dezvoltare a lucrărilor miniere, lucrările de refacere a mediului pentru suprafețele preconizate pentru recultivare,	După ajustarea proiectului pct. 22 și 23 au devenit 23 și 24. La moment, se află în proces de promovare proiectul de lege pentru modificarea Codului

		acesta se sancționează conform prevederilor art. 119 din Codului contravențional nr. 218/2008. Pentru a evita situații de interpretări discreționare, se recomandă de prevăzut alineate concrete din art. 119 Cod contravențional. Recomandare valabilă și pentru p. 23.	contravențional nr. 218/2008, prin care se propune completarea art. 119 cu alineate noi ce reglementează expres sancțiunile aplicabile pentru încălcarea obligațiilor prevăzute de Codul subsolului nr. 246/2024. În aceste condiții, indicarea unor alineate concrete în prezentul regulament este prematură și ar putea genera neconcordanțe cu forma finală a actului normativ.
	6	Prevederile p. 24 stabilesc, că beneficiarii subsolului/titularii autorizației de folosință a subsolului sancționați pentru neefectuarea lucrărilor de recultivare sau pentru neprezentarea dovezii constituirii garanției financiare pentru refacerea mediului se suspendă activitatea până la înlăturarea încălcărilor constatate și prezentarea documentelor confirmative corespunzătoare către Inspectoratul pentru Protecția Mediului și autoritatea competentă în domeniul folosirii și protecției subsolului. Prevederile respective ridică semene de întrebare, deoarece se instituie dubla pedeapsă – sancțiune contravențională și suspendarea activității. În acest context menționăm, că sancțiunea contravențională necesită a fi stabilită doar pentru cauzarea prejudiciului.	Se acceptă. (după ajustarea proiectului pct. 24 a devenit pct. 25, respectiv prevederile pct. 25 a fost reformulat. Prin acest pct. se stabilește că titularii autorizației de folosință a subsolului care nu execută lucrările de recultivare sau nu prezintă dovada constituirii garanției financiare pentru refacerea mediului, iar după sancționare nu înlătură încălcările constatate, pot avea activitatea suspendată temporar. Suspendarea se aplică până în momentul în care aceștia se conformează integral obligațiilor prevăzute de regulament și prezintă documentele justificative autorităților competente.)
	7	Prevederile p. 27 stabilesc, că planul de refacere a mediului, incluzând devizul de cheltuieli și graficul de execuție a lucrărilor de închidere și ecologizare, va fi înaintat pentru coordonare către autoritatea competentă în domeniul folosirii și protecției subsolului, conform art.72 alin. (2) din Codul subsolului nr. 246/2024. Normele de trimitere la art.72 alin. (2) din Codul subsolului nu sunt relevante și se recomandă de stabilit că planul de refacere a mediului, incluzând devizul de cheltuieli și graficul de execuție a lucrărilor de închidere și ecologizare, va fi înaintat pentru consultare către autoritatea competentă în domeniul folosirii și protecției subsolului. Astfel, vor fi evitate situații de interpretări în sensul instituirii unei proceduri similare cu o procedură de obținere a unui act permisiv, totodată prin consultare autoritatea competentă va dispune de toate atribuțiile legale pentru a asigura conformitatea reglementării. Recomandare valabilă și pentru p. 28.	Nu se acceptă, (după ajustarea proiectului pct. 27 a devenit pct. 28), deoarece planul de refacere a mediului, inclusiv devizul de cheltuieli și graficul de executare a lucrărilor, reprezintă parte componentă a proiectului tehnologic de exploatare a zăcământului. Prin urmare, în conformitate cu art. 74 alin. (2) din Codul subsolului nr. 246/2024, documentația respectivă urmează a fi coordonată cu autoritatea competentă în domeniul folosirii și protecției subsolului. Astfel, utilizarea noțiunii „coordonare” este conformă cadrului legal și nu instituie o procedură suplimentară de emitere a unui act permisiv.
	8	Nota de fundamentare - Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ:	Se acceptă

		La sub punctului 2.2 este necesar de formulat clar și succint problema care se propune a fi soluționată. Reieșind din conținutul proiectului și Notei de fundamentare problema poate fi definită ca efectele negative aduse mediului în urma extragerii substanțelor minerale utile. De asemenea, la acest sub punct se va expune situația curentă în domeniu, inclusiv numărul estimativ de agenți economici, care vor fi obligați să se conformeze cerințelor prevăzute de proiect.	
	9	Nota de fundamentare - Obiectivele urmărite și soluțiile propuse: La acest compartiment se recomandă de stabilit obiectivul în mod măsurabil, realist și fixat în timp și care trebuie să fie legate de problema definită.	Se acceptă
	10	Nota de fundamentare - Analiza impactului de reglementare: La sub punctul 4.3 este prevăzut, că impactul financiar asupra mediului de afaceri se manifestă prin costuri suplimentare aferente constituirii, actualizării și menținerii garanției financiare, precum și prin achitarea contribuției anuale menționate. Aceste costuri sunt proporționale și variază în funcție de tipul substanței minerale exploatate, suprafața afectată și complexitatea lucrărilor de recultivare și reabilitare ecologică. Spre exemplu, în cazul exploatării unui zăcământ de nisip și nisip-prundiș, pentru o suprafață de 1 hectar și o adâncime de exploatare de până la 7,0 m, costul estimativ al lucrărilor de reabilitare a terenului este de aproximativ 700 000 lei, conform devizului de cheltuieli din proiectul tehnic (tehnologic). În acest caz, contribuția anuală de 0,25% se determină după cum urmează: 700 000 lei × 0,25% = 1 750 lei/an. Se recomandă de prevăzut costuri cuantificate și pentru alte zăcăminte, modelând situații concrete. Totodată, de prevăzut estimativ care vor fi costurile pentru contribuția anuală în cuantum de 0,25% din valoarea garanției financiare constituite, destinată formării unui fond de rezervă pentru acoperirea eventualelor situații în care obligațiile de refacere a mediului nu sunt executate.	Se acceptă
	11	Nota de fundamentare - Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ: La acest compartiment este prevăzut, că în urma consultărilor publice cu agenții economici din domeniul minier, desfășurate în ședința din data de 03.02.2026, Proces-verbal nr. 01 din 03.02.2026, propunerile parvenite vor fi incluse în proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind garanția financiară pentru refacerea mediului la exploatarea resurselor minerale, iar după ajustare, proiectul va fi publicat pe platforma particip.gov.md. Se recomandă de expus mai detaliat informația respectivă.	Se acceptă
Agenția de Mediu (scrisoarea nr. 08/32/2026 din 18.05.2026)	1	Susținerea proiectului de act normativ în cauză, avizarea pozitivă a acestuia, cu lipsa de obiecții sau propuneri.	S-a luat act.
Centrul de Armonizare a Legislației (scrisoarea nr. 31/02-126-5759 din 20.05.2026)	1	Cu referire la pct. 4 din proiectul Regulamentului, care stabilește elaborarea devizului pentru garanția financiară de către un elaborator de devize atestat sau proiectant atestat tehnic profesional pentru proiectarea construcțiilor speciale, aceasta se va completa și cu cerința de independență a evaluatorului similar art. 1 (2) din Decizia UE și art. 14 (2) (b) din Directiva 2006/21/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 15 martie 2006 privind gestionarea deșeurilor din industriile extractive și de modificare a Directivei 2004/35/CE. De asemenea, proiectul național nu a asigurat transpunerea celei de-a doua cerințe din art. 1 (2) și anume luarea în considerare a posibilității unei închideri neplanificate sau premature.	Se acceptă (după ajustarea proiectului subpct. 5.5 a fost exclus)

		Pct. 4 și pct. 5, subpct. 5.5 din proiect prevăd actualizarea garanției financiare anual, exclusiv în raport cu indicele inflației, iar pct. 2.1 din proiect prevede actualizarea „ca urmare a evoluției costurilor aferente materiilor prime, energiei, combustibililor, precum și serviciilor de proiectare, execuție și asistență tehnică”. Astfel, pentru clarificarea normei naționale se propune următoarea redacție a pct. 5, subpct. 5.5. „Garanția financiară se actualizează anual în funcție de rata inflației comunicată de Biroul Național de Statistică și de evoluția costurilor materiilor prime, energiei, combustibililor, precum și ale serviciilor de proiectare, execuție și asistență tehnică, conform definiției de la pct. 2.1.”	
	2	Obiecții privind tabelul de concordanță La compartimentul 1 al TC se va indica după cum urmează: „Decizia 2009/335/CE Comisiei din 20 aprilie 2009 de stabilire a orientărilor tehnice privind constituirea garanției financiare în conformitate cu Directiva 2006/21/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind gestionarea deșeurilor din industriile extractive [notificată cu numărul C(2009) 2798],CELEX: 32009D0335, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 101 din 21 aprilie 2009”. La compartimentul 7 al TC se va substitui sintagma „articolul 4” cu „pct. 4” din proiectul național. De asemenea, la compartimentul 6 al TC se va reflecta și „Prevederile cu specific național”.	Se acceptă
Inspectoratul pentru Protecția Mediului (scrisoarea nr. 1100 din 21.05.2026)		Lipsa de propuneri și obiecții.	S-a luat act.
Congresul Autorităților Locale din Moldova (scrisoarea nr. 169 din 21.05.2026)	1	În pct. 8 (În vederea constituirii mijloacelor financiare necesare pentru executarea lucrărilor de refacere a mediului, în cazul neexecutării obligațiilor legale de către titularul autorizației de folosință a subsolului sau beneficiarul subsolului care dețin dreptul de exploatare a resurselor minerale, aceștia au obligația de a achita anual o contribuție în mărime de 0,25% din valoarea garanției financiare pentru refacerea mediului. …): <u>înainte de cuvintele „în cazul” se propune completarea cu cuvintele „care vor putea fi utilizate”.</u> Propunerea este valabil în mod corespunzător și pentru pct. 11. („Autoritatea competentă în domeniul folosirii și protecției subsolului deschide un cont special trezorerial „mijloace temporar intrate în posesia instituției” în cadrul Trezoreria de Stat, destinat acumulării mijloacelor financiare necesare executării lucrărilor de recultivare a terenurilor afectate de activitățile miniere, în cazul în care beneficiarul subsolului/titularul autorizației de folosință a subsolului”). Totodată, considerăm că „0,25% din valoarea garanției financiare pentru refacerea mediului” nu va fi un cuantum justificat și suficient pentru acumularea în timp util a mijloacelor financiare necesare pentru eventuala refacere a mediului în locul titularului autorizației sau beneficiarului subsolului. Critica vizează în mod corespunzător și pct. 9 („Beneficiarii subsolului/titularii autorizației de folosință a subsolului sunt obligați să efectueze anual debursări în contul special trezorerial, în cuantum de 0,25% din valoarea devizului de cheltuieli al planului de refacere a mediului, în scopul asigurării resurselor financiare necesare executării lucrărilor de recultivare, conform art. 67 alin. 251) din Codul subsolului nr. 246/2024”). În mod firesc, cuantumul debursării anuale ar trebui corelat cu fiecare plan de refacere a mediului, în special perioadele de exploatare și volumele resurselor minerale exploatate, mediul preconizat că va fi afectat, i.e. în general, nici nu se justifică unui cuantum fix pentru toate cazurile de exploatare.	Se acceptă. Cu referire la cuantumul de 0,25%, acesta reprezintă o cotă minimă aplicabilă valorii devizului de cheltuieli stabilit individual pentru fiecare plan de refacere a mediului, astfel încât suma debursată anual diferă de la un titular la altul, în funcție de costurile estimate ale lucrărilor de recultivare și refacere a mediului. Prin urmare, mecanismul propus este deja corelat cu specificul fiecărei exploatări, inclusiv cu volumul lucrărilor, perioada de exploatare și impactul asupra mediului, neavând caracterul unui cuantum fix uniform aplicabil tuturor cazurilor.
	2	În contextul pct. 21 (În cazul în care beneficiarul subsolului/titularul autorizației de folosință a subsolului nu a depus la autoritatea competentă în domeniul folosirii și protecției subsolului dovada	După ajustarea proiectului pct. 21 a devenit pct. 22 - Menționăm că, în cadrul

		reînnoirii garanției bancare cu cel puțin 30 de zile înainte de expirarea acesteia, în același termen o poliță de asigurare reînnoită sau nu confirmă menținerea sumei respective într-un cont contabil special deținut de beneficiarul subsolului/titularul autorizației de folosință a subsolului, care să acopere valoarea garanției financiare pentru refacerea mediului la exploatarea resurselor minerale, autoritatea competentă în domeniul folosirii și protecției subsolului dispune inițierea unui control de către Inspectoratul pentru Protecția Mediului): propunem autorului să analizeze suplimentar împreună cu Ministerul Finanțelor - compatibilitatea operării „contului special" prevăzut de pct. 21 în scopul vizat de proiect, cu prevederile Codului civil, care prima facie numește un asemenea cont – „cont fiduciar" (art. 1756 din Codul civil) și impune condiția (pentru a putea fi deschis de către bancă): „înregistrarea fiduciei în registrul garanțiilor reale mobiliare". De asemenea, este de recomandat ca proiectul să prevadă expres prevederi că: „Mijloacele bănești aflate în conturile deschise conform prezentului punct nu fac și nu pot face obiectul unei proceduri de executare silită împotriva titularului contului sau autorității competente și nu pot fi urmărite sau incluse în masa debitoare în cazul insolvabilității titularului contului, prin care pot fi efectuate operațiuni financiare doar ce țin exclusiv de executarea prevederilor Regulamentului".	procesului de avizare a proiectului, Ministerul Finanțelor nu a formulat obiecții privind compatibilitatea mecanismului prevăzut la pct. 21 cu prevederile legislației civile și nici nu a propus calificarea contului respectiv drept cont fiduciar în sensul art. 1756 din Codul civil. În vederea clarificării acestui aspect, au fost efectuate consultări suplimentare cu reprezentanții Ministerului Finanțelor, care au confirmat că instituirea unui asemenea mecanism în cadrul regulamentului nu necesită reglementări suplimentare în sensul celor propuse. Totodată, contul special prevăzut la pct. 21 reprezintă un instrument de asigurare a disponibilității mijloacelor financiare necesare pentru executarea obligațiilor de refacere a mediului și nu are drept scop instituirea unui raport juridic de fiducie în sensul Codului civil.
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (scrisoarea nr. 12-2848 din 25.05.2026)	1	Lipsa de propuneri și obiecții.	S-a luat act.
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (scrisoarea nr. 03-1864 din 02.06.2026)	1	La pct. 3: Norma stabilește posibilitatea constituirii garanției financiare pentru refacerea mediului sub forma garanției bancare, a poliței de asigurare sau a unui cont contabil special. În acest context, menționăm că art. 14 alin. (1) din Directiva 2006/21/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 15 martie 2006 privind gestionarea deșeurilor din industriile extractive și de modificare a Directivei 2004/35/CE prevede posibilitatea instituirii unei garanții financiare inclusiv prin intermediul unor fonduri mutuale de garantare susținute de industrie sau prin alte forme echivalente. În acest context, recomandăm de a examina oportunitatea de a completa proiectul cu o forma suplimentară de constituire și virare a garanței financiare pentru refacerea mediului sub formă de fond mutual de garantare susținut de industrie.	Propunerea nu a fost acceptată, întrucât art. 81 alin. (10) din Codul subsolului nr. 246/2024 stabilește expres și limitativ formele în care poate fi constituită garanția financiară pentru refacerea mediului: garanția bancară, polița de asigurare și contul contabil special. Întrucât prezentul proiect de regulament este emis în executarea art. 81 alin. (8) din Cod și are rolul de a reglementa mecanismul de constituire, actualizare și restituire a garanției financiare, acesta nu poate institui o formă suplimentară de garanție, precum fondul mutual de garantare, neprevăzută de lege.

			Totodată, Directiva 2006/21/CE nu impune instituirea unui fond mutual de garantare, acesta fiind menționat cu titlu exemplificativ („de exemplu”), lăsând statelor libertatea de a stabili mecanismele echivalente de garantare.
	2	La pct.4. Se menționează că „Garanția financiară este stabilită în funcție de devizul de cheltuieli conform anexei din prezentul regulament, elaborat de către un elaborator de devize atestat sau proiectant atestat tehnic profesional pentru proiectarea construcțiilor speciale...”, în acest context, considerăm necesar clarificarea noțiunii de „elaborator de devize atestat”, având în vedere că cadrul normativ primar, respectiv Codul subsolului, nu conține o reglementare expresă sau o definiție a acestei categorii de specialiști.	Se acceptă.
	3	La pct. 8: Norma stabilește „... obligația de a achita anual o contribuție în mărime de 0,25% din valoarea garanției financiare pentru refacerea mediului”. În acest context, menționăm că, potrivit prevederilor art. 58 din Constituția Republicii Moldova, cetățenii precum și persoanele juridice au obligația de a contribui exclusiv prin impozite și taxe la cheltuielile publice, iar sistemul legal de impuneri trebuie să asigure o așezare justă a sarcinilor fiscale. Orice alte prestații sunt interzise, cu excepția celor stabilite prin lege. Această plată de 0,25% este numită „contribuție”, dar funcționează ca o penalitate preventivă sau o taxă aplicată unei sume deja blocate (garanția financiară). Agentul economic este obligat să înghețe sume uriașe pentru refacerea mediului prin garanții bancare sau polițe de asigurare. Impunerea unei taxe suplimentare de 0,25% calculate din valoarea acestei garanții poate fi considerată ca suprasarcina fiscală injustă și o sancțiune aplicată în avans pentru o eventuală rea-credință. Art. 58 alin. (3) din Constituție, interzice explicit „orice alte prestații” în afara celor stabilite clar ca impozite/taxe integrate în sistemul fiscal. De asemenea, norma din proiect, obligă virarea banilor în contul trezorerial „mijloace temporare intrate în posesia instituției”, deschisă de o autoritate de mediu. În acest context, subliniem că, Constituția interzice colectarea de bani publici directe în conturile unor instituții sau unor autorități guvernamentale fără ca aceștia să treacă prin mecanismul fiscal general. O taxă obligatorie care nu finanțează bugetul general, ci este colectată direct de o autoritate sub formă de „mijloace temporare”, contravine principiului unității bugetare derivate din art. 132. Direcționarea banilor în conturi administrative speciale („mijloace temporare”), ocolesc contul general de venituri al bugetului public național.	Nu se acceptă. Obligația de achitare a contribuției în mărime de 0,25% din valoarea garanției financiare pentru refacerea mediului nu este instituită prin prezentul regulament, ci este prevăzută expres la art. 81 alin. 11 din Codul subsolului nr. 246/2024. Prin urmare, regulamentul nu stabilește o nouă obligație de plată, ci reglementează mecanismul de aplicare și administrare a acesteia, în limitele stabilite de lege. Totodată, contribuția respectivă are o destinație specială, fiind destinată constituirii mijloacelor financiare necesare pentru executarea lucrărilor de refacere a mediului în situațiile în care titularul autorizației de folosință a subsolului nu își execută obligațiile legale. Astfel, mecanismul propus urmărește asigurarea protecției mediului și aplicarea principiului responsabilității titularului pentru impactul generat de activitatea de exploatare a resurselor minerale.
	4	La pct. 10: Norma prevede că, „Beneficiarii subsolului/titularii autorizației de folosință a subsolului sunt obligați să achite anual contribuția prevăzută la pct. 9 din prezentul regulament, plata pentru primul an de exploatare de la intrarea în vigoare a prezentului regulament se face înaintea emiterii autorizației de folosință a subsolului, iar pentru anii următori, înainte de coordonarea planului anual de dezvoltare a lucrărilor miniere”. Prevederile referitor la coordonarea planului anual de dezvoltare a lucrărilor miniere pot crea proceduri similare procedurilor de eliberare a unui act permisiv și se	Se acceptă (după ajustare pct. 10 a devenit pct. 9, pct. 15 a devenit 14, iar 16.1 este pct. 17.1), a fost adăugat prevederea art. 14 lit. v) din Codul subsolului nr. 246/2024.

		recomandă de stabilit norme de trimitere la prevederi concrete din Codul subsolului, care stabilesc coordonarea anuală respectivă, astfel cum prevede pct. 15. Obiecție valabilă și pentru subpct. 16.1	
	5	La pct. 27: Norma stabilește că, „Planul de refacere a mediului, incluzând devizul de cheltuieli și graficul de execuție a lucrărilor de închidere și ecologizare, va fi înaintat pentru coordonare către autoritatea competentă în domeniul folosirii și protecției subsolului, conform art.72 alin. (2) din Codul subsolului nr. 246/2024.” Norma de trimitere la art.72 alin. (2) din Codul subsolului nu justifică în mod suficient instituirea unei proceduri de coordonare distincte. Prin urmare, se recomandă de a prevedea că planul de refacere a mediului, incluzând devizul de cheltuieli și graficul de execuție a lucrărilor de închidere și ecologizare va fi înaintat pentru consultare către autoritatea competentă în domeniul folosirii și protecției subsolului, în scopul evitării interpretării normei în sensul instituirii unei proceduri similare cu o procedură de obținere a unui act permisiv. Obiecție valabilă și la pct. 28.	Nu se acceptă. (după ajustarea proiectului pct. 27 a devenit pct. 28) Prevederea a fost formulată în conformitate cu art. 72 alin. (2) din Codul subsolului nr.246/2024, care stabilește expres competența autorității competente în domeniul folosirii și protecției subsolului de a coordona planul de refacere a mediului cu devizul de cheltuieli parte componentă a proiectului tehnologic. Substituirea noțiunii de „coordonare” cu noțiunea de „consultare” ar modifica conținutul și efectele juridice ale normei prevăzute de actul legislativ primar, depășind limitele de reglementare ale prezentului regulament. Totodată, procedura de coordonare nu constituie un act permisiv, ci reprezintă o atribuție legală a autorității competente, expres prevăzută de Codul subsolului.
	6	La nota de fundamentare: La pct. 4.3 referitor la impactul asupra sectorului privat, care se manifestă prin costuri suplimentare aferente constituirii, actualizării și menținerii garanției financiare, precum și prin achitarea contribuției anuale, considerăm oportună estimarea și cuantificarea expresă a costurilor potențiale pentru mediul de afaceri calculate conform prevederilor Metodologiei de estimare a costurilor administrative prin aplicarea Modelului Costului Standard (aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 307/2016). Informațiile privind aplicarea practică a Modelului Costului Standard (MCS), în calitate de instrument de identificare și cuantificare a poverii administrative generate mediului de afaceri, precum și de fundamentare a măsurilor de simplificare și debirocratizare, sunt disponibile pe pagina oficială a Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării, la următoarea adresă: https://mded.gov.md/domenii/mediul-de-afaceri/modelul-costului-standard/.	Se acceptă
Ministerul Finanțelor (scrisoarea nr. 09/2-03/361/820 din 08.06.2026)	1	La proiectul de hotărâre: Codul subsolului intră în vigoare la data de 29 mai 2026, iar prevederile pct. 2 al prezentei hotărâri presupun aplicarea retroactivă a acesteia, fapt ce contravine prevederilor alin. (1) art. 56 nr.100/2017 din Legea cu privire la actele normative, potrivit cărora actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării. În acest sens, pct.2 din proiect urmează a fi revizuit.	Se acceptă

	2	La proiectul Regulamentului cu privire la garanția financiară pentru refacerea mediului la exploatarea resurselor minerale: Pe parcursul textului, noțiunea de „cont contabil special” urmează a fi revizuită iar cuvântul „contabil” să se excludă. Noțiunea de „cont contabil” se utilizează în evidența contabilă, fiind un cont din Planul de conturi contabile și nu poate fi deschis într-o bancă, așa cum este descris în pct. 2.3 din Regulament	Nu se acceptă, deoarece sintagma „cont contabil special” este prevăzută expres la art. 81 alin. (11) din Codul subsolului nr.246/2024, motiv pentru care aceasta nu poate fi modificată printr-un act normativ subordonat legii. Totodată, definiția prevăzută inițial la pct. 2.3 al proiectului, referitoare la „contul contabil special”, a fost exclusă.
	3	La pct.11, cuvintele „în cadrul Trezoreria de Stat” să se substituie prin cuvintele „la Trezoreria Regională deserventă”.	Se acceptă, după ajustarea proiectului pct. 11 a devenit pct. 10
	4	Pct.13 se propune de revizuit și expus în redacție nouă, astfel încât sumele acumulate în contul special trezorerial să fie virate la bugetul de stat. Or, redacția actuală al punctului intră în contradicție cu prevederile alin. (2), art.8 „Principiul universalității” din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, potrivit cărora, resursele bugetelor componente ale bugetului public național sânt destinate finanțării tuturor cheltuielilor prevăzute în bugetele respective, fără a stabili relații între anumite tipuri de resurse și cheltuieli.	Nu se acceptă, (după ajustare pct. 13 a devenit pct. 12), Mijloacele financiare prevăzute la pct. 12 nu constituie venituri ale bugetului de stat, ci sunt debursate în contul special trezorerial, în condițiile art. 67 alin. (25[1]) din Codul subsolului nr. 246/2024, având o destinație expres prevăzută de lege – finanțarea lucrărilor de refacere a mediului în cazul neexecutării obligațiilor de către titularii autorizațiilor de folosință a subsolului. Regulamentul nu poate modifica regimul juridic al acestor mijloace, stabilit prin lege.
Expertizare/ II Avizare			
Centrul de Armonizare a Legislației (notificare în e-legiferare din data de 12.06.2026)	1	Centrul de armonizare a legislației validează proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului cu privire la garanția financiară pentru refacerea mediului la exploatarea resurselor minerale, NU 457/MM/2026, în lipsa unor observații suplimentare.	S-a luat act.
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (notificare în e-legiferare din data de 16.06.2026)	1	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, validează proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului cu privire la garanția financiară pentru refacerea mediului la exploatarea resurselor minerale, NU 457/MM/2026, în lipsa unor observații.	S-a luat act.
Ministerul Finanțelor (notificare în e-legiferare din data de 16.06.2026)	1	La solicitarea Ministerului Mediului nr. 09-07/1933 din 11 iunie 2026, Ministerul Finanțelor a examinat repetat proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului cu privire la garanția financiară pentru refacerea mediului la exploatarea resurselor minerale (număr unic 457/MM/2026) și, în limita atribuțiilor funcționale, comunică lipsa propunerilor și obiecțiilor pe marginea proiectului indicat.	S-a luat act.
Ministerul Dezvoltării Economice și	1	MDED comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor pe proiectul definitivat	S-a luat act.

Digitalizării (notificare în e-legiferare din data de 18.06.2026)			
Asociația Patronală a Întreprinderilor din Domeniul Minier (scrisoarea nr. 15 din 22.06.2025)	1	Regulamentului cu privire la garanția financiară pentru refacerea mediului la exploatarea resurselor minerale în cazul menținerii în acesta a prevederii ce ține de obligarea tuturor beneficiarilor a subsolului la achitarea contribuției în mărime de 0,25% din valoarea garanției financiare pentru refacerea mediului în contul trezorerial „mijloace temporar intrate în posesia instituției”, deschis de autoritatea competentă în domeniul folosirii și protecției subsolului. Asociația reiterează argumentele că mecanismul propus reprezintă o taxă neprevăzută de Codul Fiscal și de facto instituie un mecanism de expropriere în stil bolșevic, a proprietății beneficiarilor de bună-credință a subsolului, care vor realiza recultivarea carierei și vor constitui garanții financiare, în beneficiul celor care nu sunt de bună-credință și nu vor realiza aceste condiții, ceea ce contravine principiului egalității în drepturi și a intereselor legitime ale tuturor persoanelor juridice și fizice la folosirea subsolului. Or, lipsa cărorva prevederi în proiectul Regulamentului, că această contribuție va fi restituită beneficiarilor de bună-credință fundamentează ideea, că se dorește o banală expropriere a mijloacelor financiare. Directiva UE, despre care se afirmă că este transpusă în proiectul Regulamentului, nu prevede obligații similare, obligații similare nu sunt prevăzute nici în legislațiile din țările UE, iar asigurarea financiară a procesului de recultivare a excavațiilor miniere se face prin garanția financiară pe care o constituie agenți economici, fără careva achitări suplimentare în fonduri publice. Statul dispune de toate pârghiile necesare, prin intermediul instituțiilor sale – Inspectoratul Fiscal, Inspectoratul pentru Protecția Mediului, Procuratura etc. pentru a se asigura că beneficiarii subsolului respectă prevederile legale și efectuează lucrările de recultivare, constituind garanții financiare, și pentru a interveni în cazul în care aceste obligații nu se respectă, prin aplicarea măsurilor de asigurare și recuperare a prejudiciului.	nu se acceptă, deoarece obligația privind achitarea contribuției anuale în cuantum de 0,25% din valoarea garanției financiare pentru refacerea mediului este prevăzută expres la art. 81 alin. (11) din Codul subsolului nr. 246/2024. Totodată, potrivit art. 67 alin. 25^1 din Codul subsolului, titularul autorizației de folosință a subsolului este obligat efectueze anual debursări în cuantum de 0,25% din valoarea garanției financiare pentru refacerea mediului. În aceste condiții, proiectul Regulamentului nu instituie obligații noi, ci detaliază modalitatea de aplicare a unei obligații prevăzute deja de actul normativ primar, neavând competența de a modifica sau exclude prevederi expres stabilite de Codul subsolului. Menționăm că, în avizul Ministerului Finanțelor, nu au fost formulate obiecții sau propuneri privind necesitatea includerii contribuției în mărime de 0,25% din valoarea garanției financiare în Codul fiscal. În vederea clarificării acestui aspect, au fost efectuate consultări suplimentare cu reprezentanții Ministerului Finanțelor, care au confirmat că o asemenea reglementare nu este necesară. Contribuția respectivă nu reprezintă un impozit, o taxă sau o altă obligație fiscală, ci o plată destinată administrării mecanismului de garanții financiare. Mijloacele financiare aferente sunt virate într-un cont trezorerial special și sunt utilizate de autoritatea competentă în scopurile prevăzute de regulament, fără a constitui venit al bugetului de stat.
Concernul Republican de Producție al Industriei Materialelor de Construcție „INMACOM” (scrisoarea nr. 01/19-12 din 23.06.2026)	1	Pct. 9 să fie expus în următoarea redacție. „9. Beneficiarii subsolului/titularii autorizației de folosință a subsolului *care nu își îndeplinesc obligațiile de refacere a mediului* sunt obligați să efectueze anual debursări în contul special trezorerial „mijloacele temporare intrate în posesia instituției”, în cuantum de 0,25% din valoarea devizului de cheltuieli al planului de refacere a mediului, în scopul asigurării resurselor financiare necesare executării lucrărilor de recultivare, conform art. 67 alin. 25^1 din Codul subsolului nr. 246/2024.”	Pct. 9 a fost exclus din proiect.
	2	Pct. 10 să fie expus în următoarea redacție: „10. Beneficiarii subsolului/titularii autorizației de folosință a subsolului *care nu își îndeplinesc obligațiile de refacere a mediului*, sunt obligați să achite	Nu se acceptă, (după ajustarea proiectului pct. 10 a devenit pct. 9), deoarece

		anual contribuția prevăzute la pct. 9 din prezentul regulament, plata pentru primul an de exploatare de la intrarea în vigoare a prezentului regulament se face înaintatei emiterii autorizației de folosință a subsolului, iar pentru anii următori, înainte de coordonarea planului anual de dezvoltare a lucrărilor miniere, conform art. 14 lit. v) din Codul subsolului nr. 246/2024.”	introduce condiții și termene de achitare care nu sunt prevăzute de art. 81 alin. (11) din Codul subsolului nr. 246/2024 și condiționează obligația de plată de neîndeplinirea obligațiilor de refacere a mediului. Regulamentul are rolul de a detalia modalitatea de aplicare a normei legale, fără a modifica condițiile și temeiurile stabilite prin actul normativ primar.
	3	Pct. 16 să fie expus în următoarea redacție: „16. În cazul beneficiarilor subsolului/titularilor autorizației de folosință a subsolului, pentru care proiectul tehnologic prevede refacerea/recultivarea terenurilor afectate de exploatarea după epuizarea integrală a zăcământului, obligația de transfer al contribuției prevăzute la pct. 9 *apare atunci când sa constatat că beneficiarul nu își onorează obligațiunea de refacere a mediului și el* se achită o singură dată, pentru întreaga suprafață a perimetrului de exploatare, după cum urmează:”	Nu se acceptă, (după ajustare pct. 16 a devenit pct. 17), deoarece art. 67 alin. (25[1]) din Codul subsolului instituie obligația titularului autorizației de folosință a subsolului de a efectua anual debursări în cuantum de 0,25% din valoarea garanției financiare pentru refacerea mediului, fără a condiționa aplicarea acesteia de neîndeplinirea obligațiilor de refacere a mediului. Excepție constituie zăcămintele pentru care recultivarea se realizează, conform proiectului tehnologic, după epuizarea substanței minerale utile, caz în care contribuția se achită o singură dată pentru întreaga suprafață a zăcământului. Pct. 17 a fost exclus, respectiv toți beneficiarii/titularii vor contribui anul 0,25% din valoarea garanției financiare pentru refacerea mediului.
	4	Pct. 17 să fie expus în următoarea redacție: „17. În cazul extinderii perimetrului de exploatare, *beneficiarii subsolului/titularii autorizației de folosință a subsolului care nu își îndeplinesc obligațiunile de refacere a mediului*, contribuția aferentă suprafeței suplimentare se transferă înaintea de emiterea autorizației de folosință a subsolului pentru suprafața extinsă, în conformitate cu devizul de cheltuieli din planul de refacere a mediului.” Argumente: Necesitatea introducerii acestor completări revine din aceea că art. 81 alin. 11 a Codului subsolului expres stabilește că obligația de achitare anuală a contribuției în cuantum de 0,25% din valoarea garanției financiare pentru refacerea mediului sunt obligați să o facă doar cei care nu își îndeplinesc obligațiile de refacere a mediului dar nu toți.	Nu se acceptă, (după ajustare pct. 17 a devenit pct. 18) argumentele prezentate fiind similare celor examinate și respinse la pct. 17 din Regulament. Argumentul invocat se bazează pe o interpretare eronată a art. 81 alin. (11) din Codul subsolului nr. 246/2024. Norma respectivă nu stabilește că obligația de achitare a contribuției anuale în cuantum de 0,25% din valoarea garanției financiare pentru refacerea mediului revine exclusiv titularilor care nu își îndeplinesc obligațiile

			de refacere a mediului, motiv pentru care completarea propusă nu poate fi susținută.
Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova (scrisoarea nr. 06/2/11385 din 23.06.2026)	1	I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect. Proiectul promovează interesul public manifestat prin implementarea prevederilor Codului subsolului nr. 246/2024 ce ține de aprobarea Regulamentului cu privire la garanția financiară pentru refacerea mediului la exploatarea resurselor minerale. II.2. Coerența legislativă a proiectului. În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare. II.3. Activitatea agenţilor publici şi a entităților publice reglementată în proiect. Proiectul reglementează activitatea entităților publice responsabile de implementarea prevederilor conținute în acesta. În proiect nu au fost atestate norme care induc confuzie în stabilirea procedurii de exercitare a atribuțiilor acestor entități. În redacția propusă, proiectul nu conține factori și riscuri de corupție.	S-a luat act.
Ministerul Justiției (scrisoarea nr. 04/2-7089 din 25.06.2026)	1	La proiectul Hotărârii În clauza de adoptare, sursa de publicare a Codului subsolului nr.242/2024, se va completa cu textul„ cu modificările ulterioare”. Totodată, propunem excluderea referinței la art. 12 lit. r) din Codul subsolului, or, competența de aprobare a Regulamentului cu privire la garanția financiară pentru refacerea mediului la exploatarea resurselor minerale este prevăzută la lit. s) al aceluiași articol.	Se acceptă parțial. Referința privind completarea sursei de publicare a Codului subsolului nr. 246/2024 cu sintagma „cu modificările ulterioare” se acceptă. Propunerea de excludere a referinței la art. 12 lit. r) din Codul subsolului nr. 246/2024 nu se acceptă, deoarece prevederile lit. r) și lit. s) constituie, în ansamblu, temeiul legal al adoptării și aplicării prezentului regulament, acestea fiind complementare și neexcluzându-se reciproc.
	2	La proiectul Regulamentului În parafa de aprobare cuvintele „Anexă la” se vor substitui cu cuvintele „Aprobat prin”	Se acceptă.
	3	Pct. 1, pentru spor de precizie, după sintagma „Regulamentul cu privire la garanția financiară pentru refacerea mediului la exploatarea resurselor minerale” se va completa cu textul „(în continuare – Regulament)”.	Se acceptă.
	4	La subpct. 2.4 remarcăm că, potrivit art. 55 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative nu se admite trimiterea la un act normativ de nivel inferior	Se acceptă. (după ajustarea proiectului pct. 2.4 noțiunea ”provizion„ a devenit pct. 2.3).
	5	La pct. 4, se vor exclude cuvintele „din prezentul regulament”, pentru a asigura conformitatea cu art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, ce prevede că, în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ sau element structural, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la norma juridică relevantă fără a se preciza că aceasta face parte din același act (obiecție valabilă pentru toate cazurile similare din proiect).	Se acceptă.
	6	La subpct. 5.5, pentru corectitudinea redactării textul „definiției de la pct. 2.1 din prezentul regulament” se va substitui cu textul „noțiunii din subpct. 2.1”.	Pct. 5.5 a fost exclus din proiect.

	7	La pct. 6, pentru spor de precizie expresia „autoritate competentă” se va substitui cu denumirea entității vizate (observație valabilă pentru toate cazurile similare).	Se acceptă.
	8	La pct. 9 abrevierea „alin.” se va substitui cu abrevierea „pct.”.	Pct. 9 a fost exclus din proiect.