

SINTEZA
la proiectul
de Hotărâre de Guvern pentru aprobarea Reglementării tehnice privind emisia de zgomot în mediu produs de echipamente destinate utilizării în aer liber (număr unic 449/MIDR/2026)

	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
1.	Ministerul Muncii și Protecției Sociale (scr. nr. 07/2613 din 12.05.2026)	Ministerul Muncii și Protecției Sociale a examinat proiectul de hotărâre pentru aprobarea Reglementării tehnice privind emisia de zgomot în mediu produs de echipamente destinate utilizării în aer liber (număr unic 449/MIDR/2026) și comunică susținerea acestuia cu obiecția de a elimina anumite erori ortografice (pct. 24.3.; pct 27).	Se acceptă Au fost efectuate corectări
2.	Agenția de Mediu (Nr. 08/25/2026 din 13.05.2026)	Agenția de Mediu, în limitele competențelor stabilite prin Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției de Mediu, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.549/2018, anexa nr.1, a examinat proiectul de hotărâre pentru aprobarea Reglementării tehnice privind emisia de zgomot în mediu produs de echipamente destinate utilizării în aer liber (număr unic 449/MIDR/2026), autor – Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, remis spre avizare de către Cancelaria de Stat prin scrisoarea cu nr. DGPȘG-2399-18-69-1274 din 11 mai 2026, și comunică susținerea proiectului de act normativ în cauză, avizarea pozitivă a acestuia, cu lipsa de obiecții sau propuneri.	Se ia act
3.	Congresul Autorităților Locale din Moldova (Nr.170 din 21 mai 2026)	Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) a examinat adresarea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nr. DGPȘG-2399-18-69-1274 din 11.05.2026, privind avizarea proiectului de hotărâre pentru aprobarea Reglementării tehnice privind emisia de zgomot în mediu produs de echipamente destinate utilizării în aer liber (număr unic 449/MIDR/2026), și comunică lipsa de obiecții sau propuneri la proiectul în cauză.	Se acceptă
4.	Ministerul Energiei	Prin prezenta, având în vedere demersul nr. DGPȘG-2399-18-69-1274 din 11 mai 2026 al Cancelariei de Stat, privind avizarea proiectului de hotărâre pentru aprobarea Reglementării tehnice privind emisia de zgomot în mediu	Se acceptă

	(Nr. 05-1313 din 21 mai 2026)	produs de echipamente destinate utilizării în aer liber (număr unic 449/MIDR/2026), autor – Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, în limita competențelor funcționale, comunicăm lipsă de propuneri și/sau obiecții.	
5.	Ministerul Sănătății (Nr. 09/1836 din 25.05.2026)	Ministerul Sănătății a examinat proiectul de hotărâre pentru aprobarea Reglementării tehnice privind emisia de zgomot în mediu produs de echipamente destinate utilizării în aer liber (număr unic 449/MIDR/2026), elaborat de Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, și, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele: 1. La Capitolul II, pct. 4: 1.1. la definiția „echipamente destinate utilizării în aer liber”, cuvintele „care contribuie la expunerea la zgomote în mediu” se substituie cu cuvintele „care emit zgomot în mediul înconjurător”; 1.2. la definiția „nivel de putere acustică LWA”, cuvintele „puterea acustică amplificată cu coeficientul de ponderare A, măsurată în dB în raport cu 1pW” se substituie cu „puterea sonoră ponderată A, măsurată în decibeli (dB) și raportată la puterea de referință de 1 pW (10^{-12} W)”, în scopul asigurării corespunderii cu terminologia tehnică și standardele aplicabile în domeniu. 2. Se propune determinarea și utilizarea uniformă, pe întreg parcursul proiectului, a noțiunii „Marcajul de conformitate CE” sau „Marcajul CE”, în vederea respectării cerințelor de tehnică legislativă și asigurării uniformității terminologice;	Se ia act Nu se acceptă Sintagma „care contribuie la expunerea la zgomote în mediu” a fost preluată în scopul asigurării unei transpuneri fidele și uniforme a actului Uniunii Europene. Substituirea acesteia cu formularea propusă „care emit zgomot în mediul înconjurător” ar putea restrânge sensul noțiunii și modifica aria de aplicare avută în vedere de Directivă. Se acceptă parțial Definiția va fi ajustată pentru corelarea cu terminologia tehnică aplicabilă. Totodată, formularea finală va fi menținută în concordanță cu terminologia utilizată în Directiva 2000/14/CE și standardele armonizate relevante. Se acceptă. Proiectul va fi uniformizat terminologic pentru respectarea cerințelor de tehnică legislativă și coerență normativă.

		3. La Capitolul X, tabelul cu valorile-limită, se propune revizuirea etapelor I și II aferente nivelului de putere acustică admis, întrucât valorile-limită respective sunt deja aplicabile la nivelul Uniunii Europene începând cu anul 2007, iar cadrul normativ național urmează a fi ajustat integral până la momentul aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană. În aceste condiții, delimitarea valorilor „până la data aderării” și „din data aderării” nu se justifică. Totodată, în cazul menținerii structurării pe etape, se propune stabilirea expresă a termenelor de aplicare, fără depășirea termenului estimat pentru aderare. 4. Se propune: 4.1. completarea proiectului cu prevederi exprese privind contextul și condițiile de aplicare a anexei nr. 9, care transpune anexa IX a Directivei, pentru asigurarea clarității aplicării normei; 4.2. ordonarea anexelor în conformitate cu ordinea nominalizării acestora în textul Reglementării tehnice, în vederea asigurării coerenței structurale a actului normativ; 4.3. revizuirea, pe întreg parcursul Reglementării tehnice și al anexelor aferente, a standardelor la care se face referire, în scopul asigurării uniformității, actualității și aplicabilității acestora în Republica Moldova; 4.4. ajustarea Tabelului de concordanță astfel încât acesta să reflecte integral și exact prevederile Reglementării tehnice și ale Directivei transpuse, inclusiv sub aspectul formulelor, constantelor și valorilor tehnice utilizate, precum și restructurarea conținutului coloanelor pentru asigurarea unei corespondențe clare și ușor de urmărit între dispozițiile Directivei și prevederile proiectului.”.	Se acceptă parțial. menținerea unor dispoziții tranzitorii poate fi justificată prin necesitatea asigurării unei perioade rezonabile de adaptare pentru operatorii economici și autoritățile implicate. Proiectul va fi reexaminat în partea ce ține de structura etapelor și termenelor de aplicare, inclusiv prin evaluarea oportunității eliminării delimitării „până la aderare” și „după aderare”. Se acceptă. Proiectul va fi completat pentru asigurarea corelării dintre textul Reglementării tehnice și anexa nr. 9. Se acceptă parțial Referințele la standarde vor fi reverificate și actualizate, după caz, pentru asigurarea uniformității, actualității și aplicabilității acestora în Republica Moldova, inclusiv prin raportare la standardele moldovene care adoptă standardele europene armonizate. Se acceptă. Tabelul de concordanță va fi revizuit pentru reflectarea mai clară și exactă a corespunderii dintre prevederile Directivei și cele ale proiectului.
6.	Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Regionale (Nr. 2026PHG- 1557 din 25.05.2026)	În contextul examinării proiectul de hotărâre pentru aprobarea Reglementării tehnice privind emisia de zgomot în mediu produs de echipamente destinate utilizării în aer liber (număr unic 449/MIDR/2026), în limita competențelor funcționale, Ministerul comunică lipsa de obiecții și propuneri.	Se acceptă

7.	Ministerul Afacerilor Interne (Nr. 22/2118 din 26 mai 2026)	Ministerul Afacerilor Interne a examinat proiectul hotărârii Guvernului Pentru aprobarea Reglementării tehnice privind emisia de zgomot în mediu produs de echipamente destinate utilizării în aer liber (număr unic 449/MIDR/2026) și, reieșind din limitele competențelor funcționale, comunică în ordinea argumentelor ce succed. 1. Cu referire la pct. 4 din proiectul hotărârii, se reține că, potrivit art. 11 alin. (12) din Legea nr. 420/2006 privind activitatea de reglementare tehnică, Reglementarea tehnică se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Între data adoptării și data punerii în aplicare a Reglementării tehnice, în caz de necesitate, va fi prevăzut un termen de cel puțin 6 luni pentru realizarea măsurilor de tranziție de la vechile proceduri, cerințe și standarde la noile prevederi și cerințe prevăzute în Reglementarea tehnică standarde. Astfel, în vederea asigurării principiilor transparenței și previzibilității activității de reglementare, se consideră necesară stabilirea unui termen de intrare în vigoare a actului normativ de cel puțin 6 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. 2. La pct. 3 din proiectul Reglementării tehnice: 2.1. redacția propusă la subpct. 3.1. este formulată într-o manieră ambiguă, întrucât sintagma „destinate în principal” nu conține criterii obiective de delimitare. Astfel, remarcăm că, în lipsa unor criterii clare de determinare a destinației principale a echipamentului, prevederea poate genera interpretări neuniforme și aplicare discreționară a normei; 2.2. întru asigurarea clarității normei juridice, se recomandă expunerea conținutului subpct. 3.2. în următoarea redacție: „3.2. echipamentelor special proiectate și construite cu destinație militară, pentru poliție, pentru serviciile de salvatori și pompieri și celor destinate serviciilor de urgență.”. 3. La pct. 4, noțiunea „echipamente destinate utilizării în aer liber” are un caracter amplu și este susceptibilă de interpretări neuniforme, întrucât	Se acceptă Se acceptă parțial. Se consideră întemeiată necesitatea asigurării unei perioade rezonabile de adaptare pentru operatorii economici și autoritățile implicate. Totodată, termenul concret de intrare în vigoare urmează a fi reevaluat în raport cu gradul de pregătire instituțională și obligațiile asumate în procesul de armonizare legislativă. Se acceptă parțial. Textul va fi reexaminat suplimentar în vederea identificării unei formulări mai clare, care să păstreze sensul și obiectul reglementării armonizate, reducând în același timp riscul interpretărilor neuniforme. Se acceptă. subpct. 3.2. va fi expus în redacția propusă, cu ajustările redacționale necesare pentru asigurarea coerenței terminologice pe întreg parcursul proiectului. Nu se acceptă
----	---	--	--

	include atât mașini industriale, cât și echipamente neacționate de motor, delimitarea clară a categoriilor vizate și a condițiilor aplicabile. Totodată, sintagmele „care contribuie la expunerea la zgomote în mediu” și „transmisia sunetului nu este afectată sau nu este afectată în mod semnificativ” sunt formulate într-o manieră vagă și nu conțin criterii obiective sau parametri tehnici care să permită determinarea clară a aplicabilității definiției. De asemenea, explicația referitoare la utilizarea în aer liber a Echipamentelor este incompletă și poate genera interpretări extensive, în special prin utilizarea sintagmei „în corturi, sub copertine sau în carcasele clădirilor”. În acest sens, se recomandă stabilirea unor criterii clare de delimitare între utilizarea în interior și utilizarea în aer liber, în vederea asigurării clarității și aplicării uniforme a normei. Subsecvent, referitor la noțiunea „procedurile de evaluare a conformității”, constată că trimiterea cumulativă la mai multe acte normative afectează claritatea reglementării, fiind realizată simultan la Legea nr. 235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității și la pct. 32 și pct. 33 din Hotărârea Guvernului nr. 130/2014 cu privire la aprobarea Reglementării tehnice „Mașini industriale”. O asemenea tehnică de reglementare îngreunează aplicarea normei și poate genera confuzii privind procedurile aplicabile. Totodată, se atrage atenția că punctele menționate nu cuprinse în hotărâre, ci în Reglementarea tehnică „Mașini industriale”, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 130/2014. În aceeași ordine de idei, se propune excluderea textului „cu modificările și completările ulterioare” din noțiunea respectivă, întrucât acesta are un caracter redundant. Observația este valabilă și pentru pct. 5 din proiectul Reglementării tehnice.	Sintagma „care contribuie la expunerea la zgomote în mediu” a fost preluată în scopul asigurării unei transpuneri fidele și uniforme a actului Uniunii Europene. Substituirea acesteia cu formularea propusă „care emit zgomot în mediul înconjurător” ar putea restrânge sensul noțiunii și modifica aria de aplicare avută în vedere de Directivă. Se acceptă parțial. Terminologia utilizată derivă din textul directivei transpuse. Totodată, formulările vor fi revizuite pentru sporirea clarității tehnice și juridice. Se acceptă parțial. Proiectul va fi analizat suplimentar pentru introducerea unor clarificări care să faciliteze aplicarea uniformă a prevederilor, cu respectarea textului armonizat european. Se acceptă parțial Referințele normative vor fi revizuite și ajustate redacțional, inclusiv prin indicarea corectă a faptului că pct. 32 și pct. 33 se regăsesc în Reglementarea tehnică „Mașini industriale”, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 130/2014. Observația va fi luată în considerare și pentru pct. 5 din proiectul Reglementării tehnice, după caz.
--	--	---

	4. La pct. 6 subpct. 6.3. din proiectul Reglementării tehnice, se constată utilizarea neuniformă a terminologiei privind documentul de conformitate. În acest sens, se recomandă substituirea sintagmei „declarație de conformitate EC” cu sintagma „declarație de conformitate UE”. Observația dată necesită a fi luată în considerare în tot conținutul proiectului Reglementării tehnice. 5. Se subliniază necesitatea revizuirii capitolelor VI, X, XI, XIII, or, capitolele și secțiunile reprezintă elemente structurale complexe, motiv pentru care nu pot fi constituite dintr-un singur punct. 6. La pct. 32 din anexa nr. 1 la proiectul Reglementării tehnice, în alineatul al doilea, se propune substituirea textului „conform standardelor SM SR EN 786+A2:2011, Anexa B” cu textul „conform Anexei B din standardul SM SR EN 786+A2:2011”. Propunerea va fi luată în considerare pentru întregul text al proiectului. 7. La anexa nr. 3 la proiectul Reglementării tehnice: 7.1. se recomandă revizuirea necesității menținerii cuvântului „Scop”, întrucât acesta este lipsit de utilitate redacțională. Totodată, în tot cuprinsul Părții B, se propune indicarea expresă a actului normativ la care se face trimitere prin utilizarea textului „pct. 2”, întrucât formularea actuală nu asigură claritatea normei; 7.2. în tot conținutul, se va revizui textul „Vezi Nr.1”, prin indicarea expresă a sursei la care se face trimitere, întrucât formularea actuală nu permite identificarea clară a referinței; 7.3. la pct. 5 al Părții B, se recomandă ca textul „standardului SM SR ISO 7960:2013 Anexa J (numai punctul J2 (b))” să fie substituit cu textul „pct. J.2 lit. b) din Anexa J la standardul SM SR ISO 7960:2013”, pentru asigurarea respectării structurii și modului de citare a standardului vizat;	Se acceptă Sintagma „declarație de conformitate EC” va fi substituită cu sintagma „declarație de conformitate UE” pe întreg parcursul proiectului Reglementării tehnice și al anexelor aferente, după caz. Se acceptă revizuirea structurii proiectului, fără modificarea conținutului normativ de fond al prevederilor transpuse din Directiva 2000/14/CE. Se acceptă Textul „conform standardelor SM SR EN 786+A2:2011, Anexa B” va fi substituit cu textul „conform Anexei B din standardul SM SR EN 786+A2:2011”. Se acceptă parțial. În vederea asigurării clarității, preciziei și aplicării uniforme a normei juridice se face trimitere prin utilizarea textului „pct. 2”. Se acceptă. Textul va fi revizuit prin indicarea expresă a referinței relevante Se acceptă Se substituie
--	--	---

	7.4. la pct. 7 din Partea B, se va revizui formula de calcul, întrucât factorul „10 lg 12” este indicat eronat, urmând a fi substituit cu factorul „10 lg 1/2”. Propunerea este valabilă și pentru formula indicată la pct. 40, în partea ce de factorul „10 log13”; 7.5. la pct. 11 din Partea B, se propune revizuirea descrierii figurii nr. 4, întrucât unele elemente descrise în figură nu sunt suficient de vizibile, fapt ce îngreunează înțelegerea corespunzătoare a acesteia. Astfel, nu pot fi identificate clar inscripțiile referitoare la „suportul echipamentului” sau „cântarul de protecție”. Propunerea este valabilă și pentru pct. 29 din Partea B, în ceea ce privește figura nr. 6 și pentru pct. 40 din Partea B, în partea ce ține de descrierea figurilor nr. 7 și 8; 7.6. la pct. 19 din Partea B, se recomandă reformularea textului „Conform standardului SM EN ISO 19225:2018/A1:2020, Anexa C, cu următorul amendament: C 4.3. al doilea paragraf este înlocuit cu:”, întrucât versiunea actuală nu asigură claritatea și precizia trimiterii normative; 7.7. la pct. 26 din Partea B, se recomandă reformularea textului ce se referă La „Montarea echipamentului”, întrucât unele formulări utilizate nu asigură Suficientă claritate. Cu titlu de exemplu, sintagma „va fi ținută în poziție normală” necesită concretizarea poziției de lucru la care se referă, iar expresia „un dispozitiv adecvat” urmează a fi clarificată, în vederea eliminării eventualelor interpretări extensive sau restrictive; 7.8. în denumirea pct. 27 din Partea B, se propune revizuirea utilizării termenului „vehicul”, care se referă, de regulă, la un mijloc de transport cu dimensiuni și destinație diferită față de echipamentul reglementat. Această propunere este valabilă și pentru termenul „spălător”, utilizat în partea „Încercare în sarcină” din același punct; 7.9. la pct. 29 din Partea B, se recomandă revizuirea cuvântului „Definiții” deoarece de fapt, în tabel sunt incluse abrevieri aferente figurii nr. 6, cu	Se acceptă Formula de calcul va fi verificată și corectată corespunzător Se acceptă Propunerea este luată în considerare Se acceptă Textul reformulat Se acceptă Uniformizarea terminologiei tehnice utilizate Se acceptă parțial. Revizuirea fără afectarea sensului și domeniului de aplicare al prevederilor transpuse. Se acceptă
--	---	---

	explicațiile de rigoare; 7.10. la pct. 33 și 34 din Partea B, se recomandă a fi analizată oportunitatea comasării sau delimitării acestora, întrucât acestea reglementează echipamente cu domenii similare de utilizare. Recomandarea este valabilă și pentru pct. 40 și 48 din Partea B; 7.11. în denumirea pct. 53 din Partea B, se propune revizuirea cuvântului „vidanjare”, pentru a asigura o descriere mai clară a domeniului de utilizare al acestuia. Propunerea este valabilă și pentru pct. 55 din Partea B, în partea ce ține de utilizarea cuvântului „săpătoare”, folosit în denumirea acestuia. 8. La pct. 1 și 2 din anexa nr. 5 la proiectul Reglementării tehnice, se recomandă indicarea expresă a actului normativ la care se face trimitere prin referințele „pct. 2” și „pct. 3”, or, aceste trimiteri creează viduri normative. Aceeași obiecție se va lua în considerare și în raport cu textul „pct. 4”, Utilizat la pct. 1 din anexa nr. 7 la Reglementarea tehnică, întrucât formularea actuală nu asigură suficientă claritate a normei. 9. La pct. 7 din anexa nr. 6 și pct. 5 din anexa nr. 8 la proiectul Reglementării tehnice, este imperativă revizuirea și indicarea corectă a denumirii autorității publice competente, întrucât sintagma „Ministerul Economiei și Comerțului” este indicată în mod eronat. 10. La pct. 5 din anexa nr. 8 la proiectul Reglementării tehnice, se propune revizuirea denumirii autorității „Inspekția Muncii”, întrucât denumirea utilizată nu corespunde structurii instituționale actuale a Ministerului Muncii și Protecției Sociale. 11. În tot textul proiectului actului normativ se recomandă clarificarea sintagmei „organism notificat”, pentru a asigura identificarea exactă a autorității publice responsabile.	Tabel ajustat pentru a reflecta corect conținutul tabelului. Se acceptă parțial. Analizare suplimentară la definitivarea proiectului. Se acceptă parțial. Reexaminare suplimentară fără afectarea sensului și domeniului de aplicare prevăzut de actul Uniunii Europene transpus. Se acceptă. Redactarea prin indicarea expresă a actului normativ. Se acceptă. Verificare suplimentară pe întreg parcursul proiectului Se acceptă. Verificare suplimentară pe întreg parcursul proiectului. Se acceptă parțial Substituirea acestei formulări afectează conformitatea transpunerii Directivei 2000/14/CE și
--	---	--

		12. În tot conținutul proiectului actului normativ, în vederea asigurării unei interpretări corecte și a unei aplicări uniforme a prevederilor, se recomandă divizarea punctelor în subpuncte, care se vor numerota prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar, conform prevederilor art. 52 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. 13. Suplimentar, se recomandă numerotarea tabelelor și a formulelor pe tot parcursul proiectului actului normativ, întrucât lipsa acestora poate genera confuzii și îngreuna identificarea informației relevante. 14. Toate obiecțiile și recomandările înaintate urmează a fi ajustate, inclusiv în conținutul Tabelului de concordanță, în vederea asigurării conformității acestuia cu proiectul actului normativ. 15. În final, se consideră oportună revizuirea proiectului de act normativ Prin prisma exigențelor reglementate în Legea nr. 100/2017, în vederea Asigurării clarității, coerenței și aplicabilității uniforme a normelor propuse, um și a corelării acestora cu cadrul normativ conex.	terminologiei armonizate utilizate la nivelul Uniunii Europene. Totodată, proiectul se completează cu Capitol: Organismele notificate, se transpune art.15 din Directivă Nu se acceptă Nu se consideră necesară divizarea tuturor punctelor în subpuncte, întrucât unele prevederi au un conținut normativ simplu și nu justifică o detaliere suplimentară. Se acceptă. Tabelele și formulele incluse în proiect vor fi numerotate uniform pe întreg parcursul actului normativ. Se acceptă. Tabelul de concordanță va fi revizuit suplimentar Se acceptă. Proiectul actului normativ va fi revizuit suplimentar prin prisma exigențelor prevăzute de Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative
8.	Inspectoratul pentru Protecția Mediului (nr. 1146 din 26.05.2026)	Inspectoratul pentru Protecția Mediului a examinat, în limita competențelor funcționale, proiectul Hotărârii de Guvern pentru aprobarea Reglementării tehnice privind emisia de zgomot în mediu produs de echipamente destinate utilizării în aer liber (Nr. unic 449/MIDR/2026), autor Ministerul infrastructurii și Dezvoltării Regionale. În rezultat nu au fost identificate careva obiecții sau propuneri la proiectul De referință.	Se ia act
9.	Ministerul Culturii	Ca urmare a examinării proiectului de hotărâre a Guvernului pentru Aprobarea Reglementării tehnice privind emisia de zgomot în mediu produs de echipamente destinate utilizării în aer liber (număr unic	Se ia act

	(Nr. 04/1-09/1550 din 26 .05.2026)	449/MIDR/2026), remis spre avizare prin indicația Cancelariei de Stat nr. DGPSG-2399-18-69-1274 din 11.05.2026 (înregistrată la Ministerul Culturii cu nr. 3115 din 12.05.2026), în limitele competenței funcționale, comunicăm lipsa obiecțiilor și propunerilor.	
10.	Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (Nr.03-1801 din 26.05.2026)	Cu referire la proiectul de hotărâre pentru aprobarea Reglementării tehnice înd emisiia de zgomot în mediu produs de echipamente destinate utilizării în liber (număr unic 449/MIDR/2026), în limita competențelor, comunicăm următoarele. La proiectul Reglementării tehnice: La pct.4 la definiția „marcare” se va face referința concretă la art. 231 din Legea nr. 235/2011 privind activitățile de acreditare și evaluare a conformității, cu privire la marcajul CE. La pct. 9, cuvintele „Organismul de control” se va substitui cu cuvintele „Autoritatea de supraveghere a pieței”. Obiecție valabilă și pentru pct. 10, 11, 16, 17 și 18. Pct. 11 propunem să fie expus în următoarea redacție: „11. Cu ocazia târgurilor, expozițiilor, demonstrațiilor și a altor evenimente similare, echipamentele prevăzute în pct. 2 care nu sunt conforme cu prevederile prezentei Reglementări tehnice pot fi expuse în condițiile în care un anunț vizibil indică cu claritate că aceste echipamente nu sunt conforme cu prevederile prezentei hotărâri și nu se introduc pe piață sau nu se pun în funcțiune până când nu se aduc în stare de conformitate de către producător ori de către reprezentantul autorizat al acestuia, după caz. Pe timpul demonstrațiilor se vor lua măsurile adecvate de siguranță pentru a asigura protecția persoanelor.”. La pct. 15, cuvintele „de la data ultimei fabricații a echipamentului” se vor substitui cu „de la data fabricării ultimului lot de echipament”. La Capitolul IX privind aplicarea marcajului de conformitate, atenționăm că producătorul stabilit în Republica Moldova va avea dreptul de a aplica marcajul CE doar de la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană. Până atunci, produsele supuse evaluării conformității, înainte de introducerea lor pe piață, sunt marcate de către un producător stabilit în Republica Moldova, cu marcajul de conformitate SM. Astfel, recomandăm introducerea unor prevederi privind marcajul SM, în conformitate cu Legea	Se ia act Se acceptă parțial. Textul propus ajustat redacțional și corelat cu terminologia utilizată pe întreg parcursul Reglementării tehnice și al actelor normative conexe Nu se acceptă Proiectul nu instituie mecanisme de recunoaștere automată a organismelor notificate din Uniunea Europeană și nu produce efectele juridice specifice Acordului privind evaluarea conformității și acceptarea produselor industriale (ACAA). Reglementarea stabilește exclusiv cerințele tehnice armonizate aplicabile produselor introduse pe piață și

	nr. 235/2011, atât în partea dispozitivă a hotărârii, cât și în Reglementarea tehnică. - Capitolul XII se va intitula „Evaluarea conformității”. Deasemenea, se recomandă transpunerea fidelă a procedurilor de evaluare A conformității. Cu titlu de recomandare, considerăm oportun transpunerea art. 15 din actul UE, întrucât Legea nr. 235/2011 prevede recunoașterea organismelor de evaluare a conformității în vederea notificării, iar proiectul Reglementării tehnice face referire în anexe la organisme notificate. La fel, recomandăm transpunerea art. 17 din actul UE, ținând cont de proiectul de hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea Regulamentului prin se instituie un cadru de măsuri privind situațiile de urgență și reziliența pieței Republicii Moldova și cooperarea cu Comisia Europeană (NU 169/MDED/2026). Cu titlu tehnic, pe tot parcursul textului Reglementării tehnice, cuvintele „declarație de conformitate EC” la orice formă gramaticală, se vor substitui cu cuvintele „declarație de conformitate CE” la forma gramaticală spunzătoare, în temeiul Legii nr. 235/2011, cuvintele „prezentei hotărâri” se vor substitui cu cuvintele „prezentei Reglementări tehnice”. Suplimentar, la Anexa nr. 4, pentru asigurarea transpunerii elementelor de identificare ale marcatului CE se va face referire la Legea nr. 235/2011. Cu referire la standardele menționate în anexe, se recomandă conlucrarea cu Institutul de Standardizare din Moldova pentru identificarea corectă a echivalentelor standardelor menționate în actul UE (ex/ ISO 10884:1995 și ISO 927:1995 au fost înlocuite la nivel internațional și european prin EN ISO 22868:2021 (standard armonizat la Directiva Mașini), adoptat ca standard moldovenesc (SM EN ISO 22868:2021).	procedurile aferente de evaluare a conformității. introducerea în paralel a marcatului SM în cadrul prezentei Reglementări tehnice ar putea afecta coerența procesului de armonizare legislativă și uniformitatea terminologiei utilizate în reglementările tehnice armonizate deja adoptate în Republica Moldova. Se acceptă Art. 15 din Directivă transpus. Se acceptă Art. 17 din actul Uniunii Europene transpus. Se acceptă Pe întreg parcursul proiectului observațiile de ordin tehnic și redacțional Se acceptă parțial Anexa nr. 4 va fi revizuită prin introducerea referințelor corespunzătoare la prevederile relevante ale Legii nr. 235/2011 privind activitățile de acreditare și evaluare a conformității.
--	---	---

		La Anexa nr. 9.- normele expuse prevăd criteriile minime pentru notificarea nismelor. În context, evidențiem că însăși proiectul Reglementării tehnice nu conține nicio prevedere care să se referă la notificarea organismelor de evaluare a conformității. Conform tehnicii juridice o anexă include detalii în privința normelor din conținutul actului normativ. De menționat că, notificarea, în modul în care este reglementată în prezenta Reglementare tehnică este act permisiv. Actul în cauză nu este prevăzut de Nomenclatorul actelor permissive, anexa la Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. În acest sens, relatam că conform art. 4 alin. (2) din Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător statuează că „Autoritățile emitente sunt în drept, în limita atribuțiilor prevăzute de lege, să solicite/să elibereze și să invoce persoanelor care desfășoară activitate de întreprinzător și/sau angajaților acestora doar actele permissive stabilite în Nomenclatorul actelor permissive, expus în anexa nr.1. La instituirea (propunerea) unui act permisiv nou este obligatoriu de a examina și de a propune eliminarea unui sau mai multor acte permissive în vigoare eliberate de aceeași autoritate sau acte care acoperă total sau parțial aceleași riscuri, domenii de reglementare și/sau de activitate de întreprinzător.”. Deasemenea, la alin. (3) este stabilit că „Un act permisiv poate fi invocate și/sau aplicat doar după includerea sa în Nomenclatorul actelor permissive și în portalul guvernamental al serviciilor publice.”.	Se acceptă În contextul respectării principiului transpunerii fidele a Directivei 2000/14/CE se introduce Capitolul privind Notificarea Organismelor Se acceptă Noțiunea de „notificare” și criteriile aferente organismelor notificate sunt preluate din Directiva 2000/14/CE și din cadrul armonizat al Uniunii Europene privind evaluarea conformității produselor
11.	Centrul de armonizare a legislației (Nr. 31/02-126-5927 din 25.05.2026)	Prin prezenta, Centrul de armonizare a legislației prezintă Declarația de compatibilitate întocmită în baza expertizei proiectului de hotărâre pentru aprobarea Reglementării tehnice privind emisia de zgomot în mediu produs de echipamente destinate utilizării în aer liber, inclus la acțiunea 15 din Capitolul 1, Cluster II al Programului național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025-2029, aprobat prin HG nr. 306/2025. Prezenta Declarație de compatibilitate a fost întocmită de Centrul de armonizare a legislației în baza Legii nr. 100/2017 cu privire la actele	Se ia act Se acceptă

	normative, a HG nr. 657/2009 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea, structurii și efectivului-limită ale Cancelariei de Stat și a HG nr. 1171/2018 cu privire la aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene. Proiectul de hotărâre pentru aprobarea Reglementării tehnice privind emisia de zgomot în mediu produs de echipamente destinate utilizării în aer liber transpune parțial Directiva 2000/14/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 8 mai 2000 privind apropierea legislațiilor statelor membre referitoare la zgomotul emis de echipamentele utilizate în exterior, CELEX: 32000L0014, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L 162 din 3 iulie 2000, așa cum a fost modificată ultima oară prin Directiva (UE) 2024/2839 a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2024. I. Obiectul proiectului Proiectul național prezentat pentru expertiză de compatibilitate are drept scop transpunerea primară în legislația națională a prevederilor Directivei 2000/14/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 8 mai 2000, prin aprobarea Reglementării tehnice privind emisia de zgomot în mediu produs de echipamente destinate utilizării în aer liber. Acesta stabilește aplicarea standardelor referitoare la emisia de zgomot, procedurile de evaluare a conformității, marcarea, documentația tehnică și modul de colectare a datelor cu privire la emisia de zgomot în mediu provenit de la echipamente destinate utilizării în aer liber II. Evaluarea din perspectiva compatibilității cu Dreptul UE Din punct de vedere al dreptului UE, prin prisma obiectului de reglementare, prezentul demers normativ se circumscrie reglementărilor statuate la nivelul UE, subsumate Capitolului 1 „Libera circulație a bunurilor”. Astfel, din perspectiva proiectului examinat, la nivelul legislației europene, prezintă	Revizuirea formulărilor din punct de vedere redacțional și tehnico-juridic pentru asigurarea conformității cu cerințele Hotărârii Guvernului nr. 1171/2018 privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene. Proiectul revizuit și completat în procesul de avizare, ținând cont de obiecțiile și recomandările formulate de autoritățile competente. Pentru actualizarea acestuia a fost utilizată versiunea consolidată a Directivei 2000/14/CE, astfel cum a fost modificată ultima dată prin Directiva (UE) 2024/2749 a Parlamentului European și a Consiliului din 9 octombrie 2024, fiind introduse completările necesare pentru asigurarea unei transpuneri complete și conforme a prevederilor acquis-ului Uniunii Europene. Se acceptă parțial Formularea urmează a fi ajustată redacțional și tehnico-juridic pentru asigurarea unei descrieri mai clare și precise a domeniului de reglementare al proiectului. Se acceptă Proiectul și Tabelul de concordanță vor fi ajustate corespunzător.
--	---	--

	relevanță directă dispozițiile Directivei 2000/14/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 8 mai 2000. a) Analiza comparativă a transpunerii Directivei 2000/14/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 8 mai 2000 În ceea ce privește transpunerea Directivei 2000/14/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 8 mai 2000, menționăm cu titlu general că proiectul național asigură transpunerea parțială a actului UE, conform observațiilor de mai jos. b) Obiecții de compatibilitate cu Directiva 2000/14/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 8 mai 2000 Examinând proiectul național prin prisma Directivei UE, expunem următoarele. - Cu referire la pct. 18 din proiectul Reglementării, acesta se va completa cu obligația de informare a Comisiei Europene privind măsurile întreprinse, cu aplicarea acestei obligații din data aderării RM la UE; - Se va asigura transpunerea obligatorie a art. 10 din Directiva 2000/14/CE, care stabilește garanțiile procedurale aplicabile la nivel național în cazul adoptării măsurilor care limitează introducerea pe piață sau punerea în funcțiune a echipamentelor. Astfel, se impune completarea proiectului cu o normă de trimitere la Codul administrativ nr. 116/2018, care să stabilească dreptul la contestare și modul de examinare a contestațiilor. De asemenea, proiectul urmează a fi completat cu norme privind obligația motivării măsurii restrictive, comunicarea acesteia fără întârziere persoanei interesate, precum și informarea acesteia cu privire la căile de atac disponibile și termenele de exercitare a acestora; - Se va asigura transpunerea de proiectul național a art. 14 (3) din actul UE, prin stabilirea obligației prezentării de autoritatea competentă a RM, a informațiilor relevante, la solicitarea motivată a Comisiei sau altor state membre, cu aplicarea acestei obligații din data aderării la UE; - Se impune transpunerea obligatorie de proiectul național a art. 15 (1) - (3) și (5) din Directiva UE, care reglementează desemnarea organismelor pentru îndeplinirea sau supravegherea procedurilor de	Se acceptă parțial Având în vedere că obligațiile de notificare și comunicare către Comisia Europeană devin aplicabile în contextul statutului de stat membru al Uniunii Europene, proiectul poate fi completat cu prevederi corespunzătoare, cu aplicare de la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană. Introducerea trimiterii corespunzătoare la prevederile Codului administrativ nr. 116/2018. Se acceptă Proiectul se completează cu secțiune: Căi de atac Furnizarea informațiilor către Comisia Europeană și statele membre poate fi reglementată cu aplicare de la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană.
--	---	---

	evaluare a conformității și criteriile aplicabile acestora, cu aplicare a acestora din data aderării la UE. Transpunerea este importantă în măsura în care proiectul național a asigurat, prin Anexa nr. 9, transpunerea Anexei IX la Directivă care stabilește criteriile minime care trebuie luate în considerare pentru notificarea organismelor; - Se impune reexaminarea în vederea transunerii de proiectul național a art. 17a, art. 17b, art. 17c și art. 17d din Directiva UE în ceea ce privește aplicarea procedurii de urgență. Totodată, se va corela transpunerea acestor prevederi cu proiectul HG cu privire la aprobarea Regulamentului prin care se instituie un cadru de măsuri privind situațiile de urgență și reziliența pieței Republicii Moldova și cooperarea cu Comisia Europeană (NU 169/MDED/2026). c) Obiecții de tehnică a transunerii Directivei 2000/14/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 8 mai 2000 La pct. 25.31 din proiect, formularea „grupuri electrogene (a 400 kW)” se va corecta în „grupuri electrogene (≥ 400 kW)” pentru a corespunde art. 13 din Directivă, care se referă la generatoare de putere electrică de minimum 400 kW. În tabelul de la pct. 24 din proiect, pentru categoria „Grupuri electrogene, Generatoare de sudură”, formula „96 + Pel” se va verifica și corecta, după caz, în „96 + lg Pel”, conform structurii formulelor din actul UE. d) Prevederi ale Directivei 2000/14/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 8 mai 2000 non-aplicabile Art. 15 (4), art. 16, art. 18 – 24 din actul UE stabilesc dispozițiile finale, condițiile de intrare în vigoare și abrogare a actului, obligații pentru Comisie și nu se supun transunerii.	Se acceptă. Se acceptă parțial Art. 17a-17d au fost introduse în Directivă exclusiv pentru corelarea cu Regulamentul (UE) 2024/2747 privind Instrumentul pentru Situații de Urgență al Pieței Interne (SMEI). Deoarece acest regulament nu este aplicabil direct Republicii Moldova, o transpunere literală cu referiri la Comisia Europeană, acte de punere în aplicare și state membre ar crea norme inaplicabile. Proiectul completat și corelat, după caz, cu evoluția cadrului normativ relevant. Se acceptă Reverificată și ajustată structura matematică utilizată în actul Uniunii Europene.
	III. Respectarea mecanismului de armonizare	Se acceptă

	a) Obiecții privind clauza de armonizare Clauza de armonizare se va expune în următoarea redacție: ”Prezenta Hotărâre transpune parțial Directiva 2000/14/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 8 mai 2000 privind apropierea legislațiilor statelor membre referitoare la zgomotul emis de echipamentele utilizate în exterior, CELEX:32000L0014, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 162 din 03.07.2000, astfel cum a fost modificată ultima oară prin Directiva (UE) 2024/2839 a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2024”. b) Obiecții privind Tabelul de concordanță Compartimentul 1 al Tabelului de concordanță se completa cu denumirea completă a actului UE supus transpunerii: Directiva 2000/14/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 8 mai 2000 privind apropierea legislațiilor statelor membre referitoare la zgomotul emis de echipamentele utilizate în exterior, CELEX: 32000L0014, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L 162 din 3 iulie 2000, așa cum a fost modificată ultima oară prin Directiva (UE) 2024/2839 a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2024. În cazul în care nu vor fi luate în considerare obiecțiile de compatibilitate, gradul de compatibilitate din compartimentul 3 al TC se va modifica la Parțial compatibil. Calificativul de compatibilitate pentru articolele neaplicabile (alin. (4) din art. 15, art. 16, art. 18 - 24) se va înlocui cu Prevederi UE neaplicabile, conform pct. 42 din HG 1171/2018. c) Obiecții privind Nota de fundamentare Compartimentul 5 al Notei de fundamentare se completa cu mențiunea privind elaborarea Tabelului de concordanță al actului UE supus transpunerii. IV. Concluzii Ca urmare a expertizei de compatibilitate realizate, se va asigura revizuirea proiectului, clauzei și Tabelului de concordanță prin prisma observațiilor de mai sus. Facem mențiunea că analiza Centrului de armonizare a legislației nu are în vedere elementele de oportunitate ale soluțiilor juridice incluse în proiectul de act normativ, ci se referă strict la conformitatea acestora cu Dreptul UE aplicabil, obligațiile juridice asumate în lumina Acordului de	Constatarea potrivit căreia art. 15 alin. (4), art. 16 și art. 18-24 din Directiva 2000/14/CE conțin dispoziții adresate instituțiilor Uniunii Europene, dispoziții finale sau norme privind intrarea în vigoare și, prin urmare, nu fac obiectul transpunerii în legislația națională. Se acceptă Clauza de armonizare va fi revizuită și expusă în următoarea redacție. „Prezenta Hotărâre transpune parțial Directiva 2000/14/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 8 mai 2000 privind apropierea legislațiilor statelor membre referitoare la zgomotul emis de echipamentele utilizate în exterior, CELEX: 32000L0014, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L 162 din 3 iulie 2000, astfel cum a fost modificată ultima dată prin Directiva (UE) 2024/2839 a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2024.” Se acceptă Ajustarea Tabelului de concordanță cu mențiunea „Prevederi UE neaplicabile”, în conformitate cu pct. 42 din Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018. Se ia act
--	---	---

		Asociere RM – UE și Cadrului de negociere cu Uniunea Europeană.	
12.		În temeiul prevederilor în temeiul art.3 alin.(2), art.271 , anexa nr.1 și art.32 alin.(22) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, în conformitate cu prevederile Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, Hotărârii Guvernului nr.1429/2008 privind revizuirea și optimizarea cadrului normativ de reglementare a activității de întreprinzător și Hotărârii Guvernului nr.574/2024 cu privire la aprobarea Metodologiei de analiză a impactului de reglementare, se remite Avizul Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător la Nota de fundamentare (analiza impactului de reglementare) și proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Reglementării tehnice privind emisia de zgomot în mediu produs de echipamente destinate utilizării în aer liber. Prezentul aviz este acordat în temeiul art.3 alin.(2), art.271 , anexa nr.1 și art.32 alin.(22) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, în conformitate cu prevederile Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, Hotărârii Guvernului nr.1429/2008 privind revizuirea și optimizarea cadrului normativ de reglementare a activității de întreprinzător și Hotărârii Guvernului nr.574/2024 cu privire la aprobarea Metodologiei de analiză a impactului de reglementare. Proiectul de act normativ și nota de fundamentare se susține cu obiecții și recomandări. În preambul se indică drept temei juridic art. 8 alin. (13) lit. d) din Legea nr. 1515/1993. Însă prevederile în cauză nu prevăd dreptul Guvernului de a aproba o astfel de reglementare tehnică. La fel nu sunt relevante drept temei legal nici prevederile de la art. 4 alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 420/2006. Probabil temeiul ar putea fi preluat din Legea nr.162/2023. Nu toate prevederile propuse în proiectul Reglementării tehnice pot fi în Practică aplicate în prezent, implicit prevederile care se referă la marcajul	Se ia act Se ia act Se acceptă Clauza de adoptare reformulată Se acceptă parțial

	CE declarația ș.a. Corespunzător, este necesar de selectat și de prevăzut în textul Hotărârii normele juridice de excepție, în sensul echivalării regimului juridic al marcatului CE cu SM, modului de recunoaștere a organismelor de evaluare a conformității etc. până la data intrării în vigoare a legii de ratificare a Acordului privind evaluarea conformității și acceptarea produselor industriale dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană. La pct.2 din Hotărâre, în concordanță cu pct.8 din RT, se interzice în mod direct punerea în funcțiune a echipamentelor care nu îndeplinesc cerințele prevăzute de prezenta RT. În acest sens lipsesc dispoziții tranzitorii în privința echipamentelor care nu sunt conforme în totalitate cu această RT, dar care deja au fost importate însă nu au fost încă puse în funcțiune. Astfel, este cel puțin necesar de exceptat aceste echipamente de la cerințele RT. În acest sens de completat proiectul cu prevederea care a stabili că sunt exceptate de la cerințele RT echipamentele care au fost importate până la	Reglementarea tehnică transpune prevederile Directivei 2000/14/CE, iar utilizarea terminologiei și mecanismelor prevăzute de legislația Uniunii Europene, inclusiv marcatul CE și declarația UE de conformitate, reprezintă un element obligatoriu al procesului de armonizare legislativă. Excluderea sau substituirea acestor elemente ar conduce la o transpunere incompletă și neuniformă a directivei. Proiectul nu instituie mecanisme de recunoaștere automată a organismelor notificate din Uniunea Europeană și nici nu produce efectele juridice specifice Acordului privind evaluarea conformității și acceptarea produselor industriale dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană. Reglementarea stabilește exclusiv cerințele tehnice aplicabile produselor introduse pe piață și procedurile de evaluare a conformității aferente. Nu se justifică instituirea unui regim juridic derogatoriu de echivalare a marcatului CE cu marcatul SM, întrucât aceasta ar afecta coerența și caracterul armonizat al reglementării tehnice transpuse. Se acceptă. Completarea proiectului cu dispoziții tranzitorii aplicabile echipamentelor importate sau introduse pe piață anterior intrării în vigoare a Reglementării tehnice.
--	---	--

	intrarea în vigoare a prezentei RT. Nu este clar sensul anexei nr.9, care prevede criterii minime pentru notificare organismelor, dacă în corpul RT nu este nici o prevedere care se referă la notificarea organismelor de evaluare a conformității. Din perspectiva tehnicii juridice o anexă include detalii în privința la normele din conținutul actului normativ. Atenționăm că notificarea (implicit recunoașterea în vederea notificării) este act permisiv, în modul în care este reglementată în prezenta Reglementare tehnică și în Legea nr.235/2011. Însă acest act nu este prevăzut de Nomenclatorul actelor permissive (Legea nr.160/2011) și în conformitate cu Legea nr.160/2011 actele care nu se regăsesc în Nomenclator nu au caracter obligatoriu, nu pot fi impuse sau solicitate de autoritățile publice. Prevederile de la pct.28 sunt confuze și se propune ca Guvernul să instituie un temei legal incert, pentru ca unele autorități subordonate să emită acte normative aferente regimului de utilizare a echipamentelor, deși un astfel de temei nu poate să se regăsească decât în lege. În acest caz, în transpunerea textului din Directivă, a fost substituit „statul membru” cu „autorități competente”. Cu toate că art.17 din Directivă are cu totul alt scop, acela de a se asigura că prevederile din RT nu aduc atingere cerințelor de utilizare inclusiv de protecție a lucrătorilor, și nicidecum nu vine să instituie un temei juridic pentru elaborarea de noi acte normative. În acest sens fie este necesar de exclus pct.28 sau de reformulat într-un limbaj corespunzător cu cel din Directivă. Adică de stabilit în linii generale că „prezenta RT nu aduce atingere normelor din cadrul normativ național care prevăd măsuri de utilizare a echipamentelor, cerințe specifice de asigurare a protecției pentru lucrătorii” ș.a.m.d.	Se acceptă parțial. Completarea proiectului cu prevederi exprese referitoare la organisme de evaluare a conformității implicate în aplicarea procedurilor prevăzute de Reglementarea tehnică, precum și la criteriile aplicabile acestora, în conformitate cu prevederile Directivei 2000/14/CE și ale Legii nr. 235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității. Nu se acceptă observația în partea ce vizează caracterul inadmisibil al noțiunii de „notificare” pe motivul neincluziunii acesteia în Nomenclatorul actelor permissive prevăzut de Legea nr. 160/2011. Se acceptă Textul modificat cu o formulare de principiu, după modelul Directivei, de tipul: „Prezenta Reglementare tehnică nu aduce atingere prevederilor cadrului normativ național privind utilizarea echipamentelor, protecția sănătății și securității lucrătorilor sau altor cerințe specifice aplicabile în domeniu.” Pct. 28 a fost reformulat pentru a transpune fidel art. 17 din Directiva 2000/14/CE.
--	---	---

		Concluzia: Nota de fundamentare conține suficiente informații pentru a stabili de principiu doar necesitatea și oportunitatea intervenției din perspectiva procesului de armonizare, însă nu reflectă suficient impactul noilor prevederi, astfel nota corespunde parțial cu Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative. Comentarii, recomandări: Nota necesită să fie completată cu o analiză mult mai amplă a situației existente. Nu este clar dacă există sau nu producători de echipamente vizate de RT propusă. În același timp este important de clarificat ce echipamente se importă și cât de mult acestea sunt conforme cu cerințele din proiect. Care sunt stocurile de echipamente care încă nu au fost vândute sau nu au fost încă puse în funcțiune. Care este riscul ca stocurile existente de echipamente care încă nu îndeplinesc cerințele din proiect să nu rămână nestrăinate până la intrarea în vigoare a RT. La analiza de impact trebuie de estimat costurile suplimentare pentru importatori și distribuitori de echipamente, în ceea ce ține asigurarea ca aceste echipamente să poarte marcajul CE și să fie însoțite de declarația CE. Cum aceste costuri vor influența prețul final la aceste echipamente.	Se acceptă parțial Se acceptă necesitatea completării Notei de fundamentare cu informații și argumentări suplimentare privind impactul economic și practic al implementării Reglementării tehnice, în vederea asigurării unei conformări mai ample cu cerințele Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative și ale Metodologiei de analiză a impactului de reglementare. Nu poate fi susținută integral concluzia privind insuficiența fundamentală a Notei de fundamentare, întrucât aceasta conține elementele esențiale necesare pentru justificarea oportunității intervenției normative din perspectiva armonizării legislației naționale cu Directiva 2000/14/CE și a obiectivelor de protecție a mediului. Proiectul a fost completat cu dispoziții tranzitorii care permit comercializarea și punerea în funcțiune a echipamentelor importate sau introduse pe piață anterior intrării în vigoare a Reglementării tehnice, conform reglementărilor aplicabile la data introducerii acestora pe piață, măsură care contribuie la diminuarea impactului economic asupra mediului de afaceri.
13.	Ministerul Mediului (Nr.13-05/1736 din 26.05.2026)	În contextul examinării proiectului de hotărâre pentru aprobarea Reglementării tehnice privind emisia de zgomot în mediu produs de echipamente destinate utilizării în aer liber (număr unic 449/MIDR/2026), Ministerul Mediului Vă comunică asupra următoarelor obiecții și propuneri: În conformitate cu prevederile art. 44 alin. (1) al Legii nr. 100/2017 cu	Se ia act Nu se acceptă

		privire la actele normative, clauza de adoptare a actului normativ constă într-o propoziție care cuprinde denumirea autorității publice emitente și decizia de adoptare, aprobare sau emitere a actului normativ, iar pentru proiectele de legi cuprinde și categoria acestora. Clauza de adoptare a actului normativ poate conține, după caz, și temeiul legal de adoptare a actului normativ respectiv. Astfel, se constată faptul că temeiurile de adoptare expuse în clauza de adoptare a proiectului de act normativ nu prevăd expres temeiul legal de adoptare a proiectului actului normative respectiv, condiție obligatorie pentru toate actele normative. Clauza de aprobare a „Reglementării tehnice”, ca de exemplu: art. 8 alin. (13) lit. d din Legea nr. 1515/1993 privind protecția mediului înconjurător, este o referință normativă indirectă, și nu ține de faptul că o astfel de „Reglementare tehnică” „se aprobă de Guvern”. Mai mult, conform Legii nr. 1515/1993, este stipulat că autorul trebuia „să asigure realizarea în comun cu autoritățile administrației publice locale cu instituțiile de cercetări în domeniile respective și cu autoritățile pentru mediu programe și recomandări...”, fapt ce nu este reflectat în Nota de fundamentare a proiectului nici la compartimentul nr. 1 și nici în compartimentul nr. 6, condiție ce impune, modificarea Notei de fundamentare în modul corespunzător.	Temeiurile juridice indicate în clauza de adoptare au fost stabilite prin coroborarea cadrului normativ general în domeniul protecției mediului, al activității de reglementare tehnică și al competențelor Guvernului privind aprobarea actelor normative necesare implementării politicilor publice și armonizării legislației naționale cu legislația Uniunii Europene. În acest sens, art. 8 alin. (13) lit. d) din Legea nr. 1515/1993 privind protecția mediului înconjurător stabilește competențele autorității centrale de mediu privind elaborarea și promovarea măsurilor, normelor și mecanismelor necesare prevenirii și reducerii impactului negativ asupra mediului, inclusiv în domeniul poluării fonice și al emisiilor de zgomot. Totodată, Legea nr. 420/2006 privind activitatea de reglementare tehnică constituie cadrul normativ general care reglementează elaborarea și aprobarea reglementărilor tehnice armonizate, inclusiv transpunerea legislației Uniunii Europene în domeniul produselor și cerințelor tehnice aplicabile acestora. Clauza de adoptare nu trebuie interpretată izolat și restrictiv exclusiv prin existența unei formulări exprese de tipul „Guvernul aprobă”, ci prin prisma competenței generale a Guvernului de a adopta acte normative pentru executarea legilor și implementarea obligațiilor asumate de Republica Moldova în procesul de armonizare legislativă cu acquis-ul Uniunii Europene. În același timp, proiectul urmărește transpunerea Directivei 2000/14/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 8 mai 2000 privind zgomotul emis de echipamentele utilizate în exterior, în conformitate cu angajamentele asumate prin Acordul de Asociere dintre Republica Moldova și
--	--	---	--

		Ca argumentare suplimentară, un alt temei este inclus în clauza de adoptare a actului normativ, la fel declarativ, ca de exemplu: art. 4 alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 420/2006 privind activitatea de Reglementare tehnică, prevede la fel cu totul altceva decât, că „Guvernul aprobă Reglementări tehnice cu privire la ...”. În continuare, cu privire la proiectul Reglementării tehnice privind emisia de zgomot în mediu produs de echipamente destinate utilizării în aer liber, enunțăm că documentul nu tratează direct schimbările climatice, dar există legături indirecte clare: 1. Corelația zgomot – consum energetic - emisii GES: - majoritatea echipamentelor sunt acționate de motoare termice; - nivelul zgomotului este un indicator indirect al puterii și consumului energetic; implicații: - zgomot mai mare - consum mai mare – emisii mai ridicate de CO₂; - echipamentele listate (<500 kW) sunt exact categoria relevantă pentru emisii difuze de carbon.	Uniunea Europeană și Programul național de armonizare a legislației. Referitor la observația privind lipsa reflectării cooperării cu autoritățile administrației publice locale, instituțiile de cercetare și autoritățile de mediu, menționăm că proiectul a fost supus procedurilor de avizare și consultare publică prevăzute de Legea nr. 100/2017 și Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, fiind implicate autoritățile și instituțiile relevante potrivit competențelor funcționale. Suplimentar, Nota de fundamentare va fi completată cu informații adiționale privind procesul de consultare interinstituțională și mecanismele de coordonare aplicate în procesul de elaborare a proiectului. Nu se acceptă. Prevederile art. 4 alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 420/2006 privind activitatea de reglementare tehnică au fost invocate în coroborare cu celelalte temeiuri juridice relevante și cu competențele generale ale Guvernului privind aprobarea actelor normative necesare implementării politicilor statului și armonizării legislației naționale cu legislația Uniunii Europene. Legea nr. 420/2006 constituie actul normativ-cadru care reglementează principiile, mecanismele și obiectivele activității de reglementare tehnică, inclusiv elaborarea și aplicarea reglementărilor tehnice armonizate. Prin urmare, referința la prevederile respective are rolul de a fundamenta cadrul juridic general al activității de reglementare tehnică și al procesului de transpunere a legislației Uniunii Europene în domeniul vizat. Totodată, clauza de adoptare trebuie interpretată sistemic și în conexiune cu întregul cadru normativ aplicabil, iar nu exclusiv prin existența unei
--	--	---	---

		2. Intensificarea activităților generatoare de zgomot în unele sectoare asociate precum: construcții și infrastructură (legate de urbanizare și	formulări exprese de tipul „Guvernul aprobă”. Competența Guvernului de a aproba reglementări tehnice rezultă inclusiv din atribuțiile sale constituționale și legale privind organizarea executării legilor, aprobarea actelor normative subordonate legii și realizarea politicii statului în domeniul armonizării legislative. Referitor la observațiile privind legătura indirectă dintre emisia de zgomot, consumul energetic și emisiile de gaze cu efect de seră, menționăm că proiectul Reglementării tehnice are ca obiect principal reglementarea emisiilor de zgomot în mediu produse de echipamentele destinate utilizării în aer liber, în conformitate cu obiectul și domeniul de reglementare al Directivei 2000/14/CE. În același timp, se admite existența unor efecte indirecte conexe privind eficiența energetică și impactul asupra mediului, întrucât nivelul emisiilor sonore poate reflecta anumite caracteristici tehnice ale echipamentelor, inclusiv performanța energetică și nivelul emisiilor asociate funcționării motoarelor termice. Cu toate acestea, proiectul nu instituie cerințe privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră și nu reglementează domeniul schimbărilor climatice în sens direct, aceste aspecte fiind reglementate prin alte acte normative sectoriale aplicabile în domeniul protecției mediului, eficienței energetice și emisiilor poluante. Prin urmare, observațiile respective pot fi valorificate suplimentar în Nota de fundamentare, la compartimentul privind impactul asupra mediului, fără a afecta temeiul juridic și obiectul principal al reglementării tehnice propuse. Nu se acceptă
--	--	--	--

	adaptare climatică), gestionarea deșeurilor, întreținerea spațiilor urbane, pot prezenta un risc prin creșterea frecvenței utilizării echipamentelor și amplificarea cumulativă a emisiilor; 3. Impact asupra ecosistemelor (legate de climă) prin care zgomotul generează stres asupra faunei, corespunzător afectează reziliența ecosistemelor modificarea comportamentului speciilor, astfel ecosistemele afectate devin mai vulnerabile la schimbările climatice. În context, zgomotul este un indicator indirect al intensității energetice și al presiunii asupra mediului, inclusiv asupra climei. Astfel, pentru riscurile climatice identificate, propunem includerea în prevederile proiectului de act normativ, a unor: 1. Măsuri de atenuare la schimbările climatice, precum cele: 1.1. tehnologice care pot reduce simultan zgomotul și emisiile GES, precum: a) electrificarea echipamentelor (înlocuirea motoarelor cu ardere internă); motoare hibride sau pe hidrogen; b) optimizarea acustică = eficiență energetică mai mare. 1.2. promovarea și implementarea unui management operațional mai durabil (de ex.: la Capitolul XIII „Reguli de utilizare”) prin limitarea orelor de lucru în zone sensibile, planificare inteligentă a utilizării echipamentelor și evitării funcționării în gol, indirect ca sursă de pierderi energetice, etc 1.3. măsuri de reglementare prin introducerea a) standardelor combinate zgomot și emisii CO2; b) etichetare energetică și acustică; c) stimulente pentru echipamente low-noise & low-carbon. 2. Măsuri de adaptare la schimbările climatice, precum cele: 2.1. de adaptare urbană prin: a) utilizarea echipamentelor mai silențioase în perioade de caniculă (când ălația este vulnerabilă); b) restricționarea lucrărilor în condiții extreme (valuri de căldură). 2.2. de adaptare ecosistemică prin: a) utilizarea echipamentelor preponderent în zone tampon acustice (benzi verzi) adică protejate de zgomot, b) limitarea lucrărilor în perioade sensibile (migrație, reproducere a faunei), c) reduce simultan zgomot și efect insulă de căldură prin crearea	Proiectul Reglementării tehnice transpune Directiva 2000/14/CE și are ca obiect exclusiv reglementarea emisiilor de zgomot produse de echipamentele destinate utilizării în aer liber. Măsurile propuse privind electrificarea echipamentelor, reducerea emisiilor GES sau utilizarea tehnologiilor alternative depășesc obiectul de reglementare al proiectului și al Directivei transpuse. <i>(măsurile propuse se regăsesc în Directiva 2002/49/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 iunie 2002 privind evaluarea și gestiunea zgomotului ambiental, care are ca scop de a stabili o abordare comună în vederea evitării, prevenirii sau reducerii, cu prioritate, a efectelor nocive, inclusiv a disconfortului, provocate de zgomotul ambiental).</i> Nu se acceptă Măsurile propuse privind restricționarea utilizării echipamentelor în anumite perioade, gestionarea activităților în condiții climatice extreme sau dezvoltarea infrastructurii verzi țin de competențele autorităților administrației publice și de politicile sectoriale în domeniul protecției mediului, urbanismului și adaptării la
--	--	--

		infrastructurii verzi urbane/rurale (coridoare ecologice) de către APL. Consecvent, la proiectul Reglementării tehnice privind emisia de zgomot în mediu produs de echipamente destinate utilizării în aer liber, se propune în text la punctele 9; 10; 11; 16; 17; 18 de înlocuit sintagma „organism de control”, în sintagma „autoritatea de supraveghere a pieței”, deoarece noțiunea de organism (organism de Evaluare a Conformității), potrivit Legii 235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității, reprezintă un laborator sau o entitate de certificare fără funcții de control sau drept de a aplica restricții/măsuri, sau sancțiuni.	schimbările climatice, depășesc obiectul prezentei Reglementări tehnice. Se acceptă Proiectul modificat
14.	Ministerul Finanțelor (09/2-03/372/844 din 04.06.2026)	La demersul Cancelariei de Stat nr. DGPȘG-2399-18-69-1274 din 11.05.2026, Ministerul Finanțelor a examinat proiectul de hotărâre pentru aprobarea Reglementării tehnice privind emisia de zgomot în mediu produs de echipamente destinate utilizării în aer liber (număr unic 449/MIDR/2026), autor - Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale și, în limita domeniilor de competență, comunică lipsa obiecțiilor.	
15.	Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică (Nr. 3659/26 din 04.06.2026)	Prin prezenta, Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică a Examinat proiectul Hotărîrii Guvernului ”Pentru aprobarea Reglementării tehnice privind emisia de zgomot în mediu produs de echipamente destinate utilizării în aer liber” (număr unic 449/MIDR/2026) și comunică. În urma analizei proiectului, Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică susține, în principiu, inițiativa legislativă, însă formulează următoarele obiecții și propuneri. De exclus din competența Inspectoratului Național pentru Supraveghere Tehnică ca organism de control, prevăzut în pct. 9, Capitolul IV ”Supravegherea pieței” al prezentei hotărîri și redirectionarea către o altă autoritate de supraveghere a pieței următoarele echipamente, după cum urmează: Din Capitolul X ”Echipamente supuse limitărilor de zgomot” urmează de exclus subpunctele: 24.13; 24.14; 24.18. Din Capitolul XI ”Echipamente supuse numai marcării nivelului de zgomot” urmează de exclus subpunctele: 25.2; 25.13; 25.17; 25.18; 25.23; 25.24; 25.36.	Se ia act Nu se acceptă. Reglementarea tehnică transpune Directiva 2000/14/CE și stabilește cerințe privind emisia de zgomot pentru categorii specifice de echipamente utilizate în aer liber. Stabilirea autorității de supraveghere a pieței nu este condiționată de includerea echipamentelor respective în domeniul de aplicare al Reglementării tehnice „Mașini industriale”, aprobată prin HG nr. 130/2014.

		Argumentarea acestei poziții se întemeiază prin faptul că, în Reglementarea tehnică "Mașini industriale" aprobată prin Hotărîrea Guvernului nr. 130 din 21 februarie 2014, conform căreia Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică este organul de supraveghere a pieței, nu se regăsesc echipamentele menționate supra.	Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică exercită atribuții de supraveghere a pieței pentru produse industriale în condițiile legislației naționale aplicabile, iar echipamentele menționate fac obiectul prezentei Reglementări tehnice. Excluderea acestora ar crea lacune în mecanismul de supraveghere a pieței și ar afecta aplicarea uniformă a cerințelor privind emisia de zgomot.
--	--	---	---