

SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)

la proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Subsistemul informațional „Management programe și proiecte” aferentă Sistemului informațional național în domeniul eficienței energetice (*număr unic 108/MEn/2026*)

Nr.	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Preavizare			
1	I.P Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică (nr. 1.4/1486/25 din 17.09.2025)	În cadrul întregului proiect de act normativ: 1. Se va revedea conținutul proiectului prin prisma art. 7 ⁶ alin. (2) lit. c) din Legea nr. 467/2003 privind informatizarea și resursele informaționale de stat, care prevede aprobarea regulamentului resursei informaționale iar nu a unor regulamente separate pentru modulele componente ale unui sistem informațional. În acest sens, se atrage atenția și asupra faptului că denumirea proiectului nu poate fi formulată ca „Regulamente privind funcționarea Sistemului informațional...”, ci regulamentul resursei informaționale formate în cadrul sistemului. Prin urmare, regulamentul urmează să fie reformulat astfel să fie conform pentru întreaga resursă informațională, iar eventualele particularități tehnice sau funcționale ale modulelor vor fi reglementate în cadrul acestuia. 2. Se vor exclude toate mențiunile privind administratorul tehnic întrucât potrivit Hotărârii Guvernului nr. 414/2018 cu privire la măsurile de consolidare a centrelor de date în sectorul public și de raționalizare a administrării sistemelor informaționale de stat, atribuțiile administratorului tehnic au un caracter exclusiv tehnic, vizând administrarea tehnică	Se acceptă. Proiectul a fost revizuit. Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.

		<p>a sistemelor informaționale, fără a fi implicat în gestionarea resurselor informaționale ținute pe aceste sisteme.</p> <p>În cadrul proiectului de regulament:</p> <p>3. La punctul 1, referințele la Legea nr. 71/2007 cu privire la registre și la Hotărârea Guvernului nr. 144/2025 cu privire la aprobarea Conceptului Sistemului informațional național în domeniul eficienței energetice vor fi substituite cu Legea nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat întrucât subsistemul vizat constituie o resursă informațională în sensul prevederilor acestei legi.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p>
2	<p>I.P. Agenția de Governare Electronică (nr. 3007-192 din 23.09.2025)</p>	<p>La proiectul de hotărâre:</p> <p>1. Denumirea proiectului de hotărâre se va ajusta la prevederile art.7⁶ alin.(2) lit. c) din Legea nr.467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat și la cele ale sbp.1.1 din proiect, prin expunerea acestuia în următoarea redacție: <i>„Cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice”</i>.</p> <p>2. Întreg textul proiectului necesită a fi ajustat, deoarece deși acesta face referință în titlul la Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice (în continuare - SINEE), totuși pct.1.1 și anexa la document reglementează aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Subsistemul informațional „Managementul Programelor și Proiectelor”, ceea ce nu corespunde titlului proiectului de act normativ. Subsecvent, se va ajusta denumirea sau, după caz, textul proiectului, pentru a asigura sinergia dintre cele 2 elemente constitutive ale unui act normativ.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p>

		<p>3. Sbp.1.2 se va exclude, deoarece atribuțiile I.P Centrul Național pentru Energie Durabilă aferente sistemului informațional sunt descrise în anexa la proiect și nu necesită a fi dublate în proiectul propriu-zis.</p> <p>La proiectul Regulamentului:</p> <p>4. Pct.2 se va expune în concordanță cu același art.76 alin.(2) lit.c) din Legea nr.467/2003, cu următorul cuprins:„2. <i>Regulamentul stabilește drepturile și obligațiile subiecților raporturilor juridice aferente creării și ținerii resursei informaționale formată în vederea gestionării programelor și proiectelor de finanțare în domeniul eficienței energetice; modalitatea de ținere a resursei informaționale respective; procedura de înregistrare, modificare, completare și radieră a datelor; procedura de interacțiune cu furnizorii de date; măsuri privind asigurarea securității resursei informaționale în cadrul resursei informaționale”.</i>”</p> <p>5. Pct.10 se va exclude, deoarece în conformitate cu art.74 alin.(2) din Legea nr.476/2003, calitatea de administrator tehnic se realizează în raport cu sistemele informaționale de stat, nu și nemijlocit cu resursele informaționale care se țin în sistemele informaționale respective.</p> <p>6. Pct.11 se va expune în corelare cu art.9 din Legea nr.71/2007 cu privire la registre și pct.66 din Conceptul SINEE, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.144/2025, prin indicarea utilizatorilor care vor exercita competențele de registratori, furnizori și deținători ai datelor în cadrul resursei informaționale.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p>
--	--	--	---

		<p>7. Subsecvent, în Capitolul III se vor indica drepturile și obligațiile celor 3 categorii de utilizatori specificați la pct.6 al prezentului aviz.</p> <p>8. Proiectul Regulamentului se va completa, după Capitolul V, cu un nou capitol dedicat interacțiunii cu furnizorii de date, în special cu privire la resursele și sistemele informaționale de stat, inclusiv sistemele informaționale partajate instituite de Guvern, cu care interacționează resursa informațională formată în vederea gestionării programelor și proiectelor de finanțare în domeniul eficienței energetice.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p>
Avizare și consultare publică			
3.	Biroul Național de Statistică (nr. 13/1-02-24 din 19.02.2026)	Biroul National de Statistică comunică lipsă de obiecții și propuneri la proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea <i>Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice (număr unic 108/MEn/2026)</i> expediat spre avizare.	Se acceptă.
4.	Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru (nr.36/01-06/224 din 23.02.2026)	<p>Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru a examinat <i>proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice (număr unic 108/MEn/2026)</i> și, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele.</p> <p>În pct. 1 din proiectul hotărârii și anexă există o neconcordanță terminologică manifestată prin utilizarea, în primul caz, sintagmei „<i>Sistemul informațional „Management programe și proiecte”</i>”, iar în cel de al doilea caz sintagma „<i>Subsistemul informațional</i>”</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p>

		<p>„Management programe și proiecte””. Recomandăm uniformizarea terminologiei pentru evitarea incertitudinii juridice.</p> <p>Recomandăm expunerea pct. 3 din anexă în următoarea redacție: „3. Subsistemul Informațional „Management programe și proiecte” (în continuare – <i>Subsistem</i>) este o resursă informațională de stat, parte componentă a Sistemului informațional național în domeniul eficienței energetice, creată pentru gestionarea procesului de depunere a solicitărilor de finanțare a proiectelor în domeniul eficienței energetice, monitorizarea implementării și evaluării post implementare, elaborarea documentelor și gestiunea datelor despre solicitanți, beneficiari de finanțare și proiecte în domeniul eficienței energetice”.</p> <p>Se atenționează autorul proiectului asupra necesității utilizării denumirii integrale a subsistemului informațional la prima menționare în text. În pct. 6 din anexă se face referire la „<i>Subsistemul Informațional</i>”, fără indicarea denumirii complete – „<i>Subsistemul Informațional „Management programe și proiecte</i>”. Se recomandă completarea formulării pentru asigurarea clarității, preciziei și coerenței terminologice a actului normativ. Subsidiar, în pct. 7 din anexă urmează a fi utilizată doar denumirea prescurtată – „Subsistem”. Or, pe tot parcursul textului, denumirea completă <i>Subsistemul Informațional „Management programe și proiecte</i>” a fost substituie cu termenul „<i>Subsistem</i>”, ceea ce poate genera neclarități. Se recomandă uniformizarea terminologiei, prin utilizarea consistentă a termenului „Subsistem” după prima menționare completă a denumirii.</p> <p>Referitor la subpct. 20.6, pct. 35, subpct. 36.3 din anexă notăm că, proiectul de act normativ, face referire la</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p> <p>Se acceptă.</p>
--	--	--	--

	<p>prevederile Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal. Menționăm că, Legea nr. 133/2011, a fost abrogată prin Legea nr. 195/2024 privind protecția datelor cu caracter personal. Prin urmare, la data intrării în vigoare a noii legi în domeniul prelucrării datelor cu caracter personal, respectiv 23 august 2026, trimiterea la Legea nr. 133/2011 va fi inoperantă. În consecință, dacă proiectul de act normativ ar fi aprobat fără modificarea corespunzătoare, el va conține referiri la o lege care nu va mai exista la momentul aplicării. Se recomandă luarea în considerare a acestui aspect și înlocuirea referințelor la Legea nr. 133/2011 cu Legea nr. 195/2024 sau clarificarea expresă a raportului dintre prevederile abrogate și cele aflate în vigoare, pentru a evita incoerențele juridice.</p> <p>Atragem atenția la denumirea improprie a Capitolului VI „INTERACȚIUNEA SI AI CU ALTE SISTEME INFORMAȚIONALE”. Recomandăm corectarea formulării pentru a corespunde obiectului de reglementare. Subsecvent, în pct. 40 din anexă se propune substituirea cuvântului „acesta” cu termenul „Subsistemul”, în vederea asigurării clarității și preciziei normative, astfel încât să rezulte expres că asigurarea interoperabilității și schimbului de date prin intermediul resurselor informaționale automatizate enumerate se referă la Subsistem.</p> <p>În pct. 44 din anexă se menționează că asigurarea securității informației este realizată în conformitate cu Cerințele minime obligatorii de securitate cibernetică, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 201/2017. Precizăm că, prin Hotărârea Guvernului nr. 652/2025, Hotărârea Guvernului nr. 201/2017 privind aprobarea Cerințelor minime obligatorii de securitate cibernetică, a fost abrogată. În consecință, recomandăm revizuirea</p>	<p>Proiectul a fost revizuit.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p>
--	---	---

		<p>Energie Durabilă, precum și indicarea temeiului legal al acestor alocări.</p> <p>Având în vedere cele menționate, Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru susține proiectul de hotărâre, sub rezerva includerii ajustărilor propuse pentru a asigura claritatea și conformitatea cu reglementările cadrului normativ în vigoare.</p>	
5.	<p>Agencia Națională pentru Reglementare în Energetică (Nr.06-01/1130 din 23.02.2026)</p>	<p>Agencia Națională pentru Reglementare în Energetică a examinat proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice (număr unic 108/MEn/2026), autor Ministerul Energiei, remis spre avizare de către Cancelaria de Stat și comunică despre lipsa obiecțiilor și propunerilor pe marginea proiectului vizat.</p>	<p>Se acceptă.</p>
6.	<p>Agencia de Guvernare Electronică (nr. 3007-041 din 25.02.2026)</p>	<p>Instituția publică „Agencia de Guvernare Electronică” a examinat <i>proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice (număr unic 108/MEn/2026), autor – Ministerul Energiei</i>, prezentat pentru avizare, și, în limitele competențelor instituției, reiterează obiecțiile și propunerile expuse anterior în procesul de coordonare prealabilă, scrisoare nr. 3007- 192 din 23.09.2025, precum și comunică obiecții și propuneri noi identificate.</p> <p>La proiectul de hotărâre:</p> <p>1. Reiterăm necesitatea ajustării întregului text al proiectului, deoarece deși acesta face referință în titlu la Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice (în continuare - SINEE), totuși</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p>

		<p>pct.1 și anexa la document reglementează aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Subsistemul informațional „Managementul Programelor și Proiectelor”, ceea ce nu corespunde titlului proiectului de act normativ. Subsecvent, se va ajusta denumirea sau, după caz, textul proiectului, pentru a asigura sinergia dintre cele 2 elemente constitutive ale unui act normativ, obiecție care de altfel a fost acceptată de autor, comentariu fiind inclus în sinteză la proiect fără însă a face modificările necesare nemijlocit în textul proiectului.</p> <p>La proiectul de Regulamentului:</p> <p>2. Subpct. 6.4 se va exclude, deoarece în conformitate cu art.74 alin.(2) din Legea nr.476/2003 cu privire la informatizare și resursele informaționale de stat și art.9 din Legea nr.71/2007 cu privire la registre, calitatea de administrator tehnic se realizează în raport cu sistemele informaționale de stat, nu și nemijlocit cu resursele informaționale care se țin în sistemele informaționale respective.</p> <p>3. Pct.10 se va expune în corelare cu art.9 din Legea nr.71/2007 și pct.66 din Conceptul SINEE, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.144/2025, prin indicarea utilizatorilor care vor exercita competențele de registratori, furnizori și deținători ai datelor în cadrul resursei informaționale. Subsecvent, în Capitolul III se vor indica drepturile și obligațiile celor 3 categorii de utilizatori specificați la pct.6 al prezentului aviz.</p> <p>4. La subpct.21.6 textul „portalul cetățeanului „MCabinet” sau aplicația mobilă „EVO”” se va substitui</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p>
--	--	---	--

		<p>cu textul „în cadrul Portalului guvernamental integrat EVO”, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.677/2025. Subsecvent, pct.41 se va completa în ordine cronologică cu interacțiunea sistemului cu „Portalul guvernamental integrat EVO”.</p> <p>5. Redacția pct.44, se va ajusta în corespundere cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.562/2025 cu privire la modul de realizare a obligațiilor de asigurare a securității cibernetice de către furnizorii de servicii în sectoarele critice.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p>
7.	<p>Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova (nr.160-03/17 din 27.02.2026)</p>	<p>Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova (CCI a RM) vă asigură de înalta sa considerație și în baza prevederilor referitoare la reprezentarea intereselor agenților economici în relațiile cu autoritățile publice din Legea 393/999 cu privire la Camera de Comerț și Industrie, comunică susținerea fără obiecții a <i>proiectului de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice</i>, remis spre avizare.</p> <p>Ne exprimăm convingerea în faptul că relațiile de colaborare dintre instituțiile noastre se vor intensifica pentru dezvoltarea și îmbunătățirea mediului de afaceri.</p>	<p>Se acceptă.</p>
8.	<p>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (nr. 13/2-670 din 26.02.2026)</p>	<p>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării a examinat proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice (număr unic 108/MEn/2026), și în limita competențelor funcționale, comunicăm următoarele obiecții și propuneri.</p> <p><u>La proiectul Hotărârii</u></p>	

		<p>Cu referire la prevederile art. 16 alin. (1) al Legii nr. 71/2007 cu privire la registre, înainte de pct. 1 se propune completarea cu un punct nou în următoarea redacție: „Se instituie resursa informațională formată de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice.”.</p> <p><u>La Regulamentul privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice</u></p> <p>Potrivit prevederilor art. 76, alin. (2) al Legii nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat (Legea nr. 467/2003), documentele sistemelor și resurselor informaționale de stat sunt:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) conceptul sistemului informațional; b) caietul de sarcini al sistemului informațional; c) <u>regulamentul resursei informaționale</u>, care să cuprindă: reglementări privind drepturile și obligațiile subiecților raporturilor juridice aferente creării și ținerii resursei informaționale; modalitatea de ținere a resursei informaționale; procedura de înregistrare, modificare, completare și radiere a datelor; procedura de interacțiune cu furnizorii de date; măsuri privind asigurarea securității resursei informaționale. <p>Totodată, informăm că <u>reglementarea resurselor informaționale departamentale de stat se conformează prevederilor Legii nr. 71/2007.</u></p> <p>În contextul celor expuse supra, informăm că Regulamentul denotă o neconcordanță între titlul proiectului și obiectul său de reglementare. Deși titlul face referire la resursa informațională, normele propuse vizează nemijlocit Subsistemul Informațional „Management programe și proiecte”. Această abordare contravine prevederilor art. 76 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 467/2003, care impune distincția clară între resursa</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p>
--	--	--	--

		<p>informațională (conținutul de date) și sistemul care o gestionează.</p> <p>Ținând cont de cele menționate, proiectul de hotărâre urmează a fi modificat în conformitate cu propunerile formulate supra.</p>	
9.	<p>Agenția Servicii Publice (nr.01/1831 dn 27.02.2026)</p>	<p>Agenția Servicii Publice a examinat solicitarea referitoare la avizarea proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice (număr unic 108/MEn/2026) și, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele propuneri și obiecții la proiect.</p> <p>La proiectul de hotărâre:</p> <p>1. La pct. 1.</p> <p>Având în vedere că proiectul este elaborat în temeiul pct. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 144/2025 cu privire la aprobarea Conceptului Sistemului informațional național în domeniul eficienței energetice, potrivit căruia Ministerul Energiei, cu suportul Instituției Publice Centrul Național pentru Energie Durabilă, elaborează și prezintă Guvernului spre aprobare Regulamentul resursei informaționale formate de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice, se propune substituirea sintagmei „Sistemul informațional «Management programe și proiecte»” cu sintagma „Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice”.</p> <p>La Anexa proiectului de hotărâre:</p> <p>2. În conformitate cu argumentele expuse la pct. 1, întregul text al proiectului necesită ajustare, întrucât, deși titlul face referire la Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice, pct. 1.1 și anexa la proiect reglementează, în realitate, aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate</p>	<p>Se acceptă parțial. Proiectul a fost revizuit în vederea reglementării Subsistemului ”Management programe și proiecte”.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p>

		<p>de Subsistemul informațional „Managementul Programelor și Proiectelor”. Această neconcordanță nu corespunde titlului proiectului de act normativ. În consecință, urmează să fie ajustată, după caz, denumirea proiectului sau conținutul acestuia, în vederea asigurării coerenței dintre titlu și reglementările propriu-zise ale actului normativ. Nr. 01/1831 din 27.02.2026 La nr. DGPSG-1334-18-69-665 din 16.02.2026 .</p> <p>3.La Capitolul II – Subiecții raporturilor juridice în domeniul creării, exploatării și utilizării subsistemului informațional</p> <p>Denumirea și structura capitolului, precum și denumirea și structura regulamentului, trebuie să fie conforme prevederilor Legii nr. 71/2007 cu privire la registre. Astfel, potrivit art. 19 din legea menționată, ținerea registrelor se realizează în strictă conformitate cu regulile stabilite în regulamentul privind modul de ținere a registrului respectiv, iar art. 9 stabilește expres categoriile de subiecți ai raporturilor juridice în domeniul registrelor: proprietarul registrului, posesorul registrului, deținătorul registrului, registratorul registrului, furnizorul de date și destinatarul datelor registrului.</p> <p>În același timp, noțiunea de „utilizator” este specifică Legii nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat și nu constituie subiect al raporturilor juridice în domeniul registrelor, în sensul Legii nr. 71/2007.</p> <p>Noțiunile de „registrator”, „furnizor de date” și „destinatar de date”, recomandate suplimentar spre includere de către Agenția de Guvernare Electronică (scrisoarea nr. 3007-192 din 23.09.2025), sunt de asemenea reglementate expres de art 9 din Legea nr. 71/2007.</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Proiectul a fost revizuit conform recomandărilor AGE, ce prevăd păstrarea utilizatorilor cu descrierea competențelor de registratori, furnizori și deținători ai datelor în cadrul resursei informaționale.</p>
--	--	--	--

		<p>Totodată, Legea nr. 467/2003 nu definește noțiunile: „registrator”, „furnizor de date” și „destinatar de date” și nu le subsumează unei noțiuni generice de „utilizator”.</p> <p>În consecință, doar Legea specială nr. 71/2007 stabilește distinct categoriile respective și responsabilitățile aferente registratorului, furnizorului de date și destinatarului de date, iar structura capitolului urmează a fi ajustată în mod corespunzător.</p> <p>4.La Capitolul VI – Interacțiunea cu alte sisteme informaționale</p> <p>În conformitate cu cerințele Reglementării tehnice RT 38370656-002:2006 (Anexa 3, pct. 2.2.7), componenta aferentă interconexiunilor și interacțiunii interdepartamentale trebuie să facă parte din Conceptul sistemului. Această componentă este deja reglementată în Conceptul Sistemului informațional național în domeniul eficienței energetice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 144/2025, motiv pentru care includerea ei în proiectul regulamentului este excedentară și repetitivă.</p>	<p>Nu se acceptă. Secțiunea a fost adăugată conform recomandărilor AGE nr. 3007-192 din 23.09.2025.</p>
10.	<p>Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova (CNPDCP) (nr. 04-01/734 din 02.03.2026)</p>	<p>Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova (CNPDCP) a examinat proiectul de hotărâre <i>cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice (număr unic 108/MEn/2026), autor - Ministerul Energiei</i>, și, reieșind din competențele funcționale, comunică următoarele obiecții și propuneri:</p> <p>Considerăm oportun, în acord cu „<i>Conceptul Sistemului informațional național în domeniul eficienței energetice</i>”, operarea modificărilor de rigoare în proiectul <i>Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Subsistemul Informațional</i></p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p>

		<p>„Management programe și proiecte”, la cap. VI „INTERACȚIUNEA SI AI CU ALTE SISTEME INFORMAȚIONALE”, pct. 40.3, astfel încât să fie menționat expres cu care dintre resursele informaționale automatizate ale Serviciului Fiscal de Stat se va asigura interoperabilitatea, or, Serviciul Fiscal de Stat deține și administrează mai multe sisteme/resurse informaționale automatizate, cu destinații și regimuri juridice distincte.</p> <p>Formularea utilizată este vagă și ar putea genera riscuri de interpretare extensivă, permițând accesul la un spectru mai larg de date, contrar principiilor de legalitate și minimizare a datelor, impuse de cadrul normativ al Legii 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal.</p> <p>Totodată, cu titlu informativ, comunicăm că a fost instituită obligația operatorului de date cu caracter personal de a efectua evaluarea impactului asupra protecției datelor cu caracter personal, în cazul în care prelucrarea datelor poate genera un risc sporit pentru drepturile și libertățile persoanelor, precum și desemnarea unei persoane responsabile cu protecția datelor cu caracter personal (<i>art. 23-25 din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal</i>).</p> <p>Astfel, ținând cont de prevederile art. 23 alin. (6) din Legea 133/2011, în cazul în care, tipurile de prelucrare a datelor cu caracter personal, reglementate prin actul normativ prenotat sunt susceptibile să genereze un risc sporit pentru drepturile și libertățile persoanelor, reieșind cel puțin din faptul prelucrării la scară largă a datelor cu caracter personal, este necesară efectuarea evaluării impactului asupra prelucrării datelor cu caracter personal, în contextul adoptării respectivului act normativ.</p>	<p>Se acceptă.</p>
11.	Ministerul Educației și Cercetării	Ministerul Educației și Cercetării a examinat proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea <i>Regulamentului privind</i>	Se acceptă.

	(nr.15/29/26 din 27.02.2026)	<i>modul de ținere a resursei informaționale formate de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice (număr unic 108/MEn/2026) și, în limitele competențelor, comunică lipsa de obiecții și propuneri</i>	
12.	IP Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică (nr.1.4/400/26 din 02.03.2026)	<p>Prin prezenta, în ordinea examinării proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice (număr unic 108/MEn/2026), Instituția Publică „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică” (în continuare – STISC), prin prisma competențelor sale funcționale, comunică următoarele obiecții și propuneri.</p> <p>1. Clarificarea denumirii proiectului și a obiectului reglementării.</p> <p>În cadrul consultării prealabile asupra proiectului, STISC a formulat observația potrivit căreia denumirea proiectului nu poate fi formulată ca „Regulamentul privind funcționarea <u>Sistemului informațional...</u>” ci trebuie să vizeze regulamentul <u>resursei informaționale formate în cadrul sistemului informațional</u>.</p> <p>Conform sintezei obiecțiilor și propunerilor, proiectul a fost ajustat, totuși, în forma actuală, denumirea proiectului nu indică explicit resursa informațională exactă care constituie obiectul reglementării.</p> <p>Necesitatea ca fiecare resursă informațională să fie reglementată printr-un regulament propriu rezultă din structura Sistemului informațional național în domeniul eficienței energetice (SINEE) stabilită prin Hotărârea Guvernului nr. 144/2025 cu privire la aprobarea Conceptului Sistemului informațional național în domeniul eficienței energetice, care prevede organizarea</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p>

	<p>sistemului în mai multe componente denumite „subsisteme”, tratate în practică drept resurse informaționale separate, ce urmează a fi aprobate etapizat, fiecare prin regulament propriu.</p> <p>În aceste condiții, menținerea unei denumiri generale a proiectului poate genera la etapele ulterioare adoptarea unor hotărâri cu denumiri similare sau dificil de diferențiat.</p> <p>Prin urmare, în continuarea obiecției formulate anterior, este necesar ca denumirea proiectului de hotărâre să indice explicit resursa informațională reglementată.</p> <p>În acest sens, se propune următoarea formulare orientativă a denumirii proiectului de hotărâre: „cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale – Subsistemul informațional „Management programe și proiecte” aferentă Sistemului informațional național în domeniul eficienței energetice”.</p> <p>Totodată, terminologia urmează a fi ajustată corespunzător în întregul cuprins al proiectului pentru asigurarea coerenței și clarității reglementării.</p> <p>2. Delimitarea obiectului regulamentului față de aspecte tehnice specifice unui sistem informațional.</p> <p>Analiza conținutului regulamentului relevă includerea extinsă a unor prevederi care țin de operarea tehnologică specifică unui sistem informațional, cum ar fi: funcționarea, exploatarea, dezvoltarea și mentenanța (de exemplu: pct. 11.5, 12.2, 14.3, 14.8, 14.9, 16.8–16.10, 46.2, 48, 49, 55) respectiv aspecte de infrastructură și găzduire (pct. 43).</p> <p>În același context, Capitolul VI „Interacțiunea SI cu alte sisteme informaționale” conține descrieri detaliate ale</p>	<p>Nu se acceptă. Secțiunea VI a fost adăugată conform recomandărilor AGE nr. 3007-192 din 23.09.2025.</p>
--	--	---

		<p>mecanismelor tehnologice de interoperabilitate și ale serviciilor guvernamentale utilizate, elemente ce țin de arhitectura tehnologică a sistemului informațional.</p> <p>Potrivit art. 7⁶ alin. (2) lit. c) din Legea nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat, regulamentul resursei informaționale urmează să reglementeze interacțiunea resursei informaționale cu furnizorii de date, însă nu descrierea mecanismelor tehnologice prin care sistemul informațional realizează interoperabilitatea, acestea fiind reglementate prin Conceptul sistemului informațional.</p> <p>Asemenea elemente depășesc obiectul reglementării privind modul de ținere a unei resurse informaționale astfel este necesară ajustarea conținutului regulamentului în conformitate cu prevederile art. 7⁶ alin. (2) lit. c) din Legea nr. 467/2003.</p> <p>3. Corelarea proiectului de regulament cu proiectul notei de fundamentare.</p> <p>Se constată o neuniformitate între prevederile acestor două documente. Astfel că, în pct. 3 din proiectul de regulament „subsistemul” este calificat drept resursă informațională, în timp ce în pct. 2 subpct. 2.2 din proiectul notei de fundamentare acesta este descris ca un ansamblu de resurse și de tehnologii informaționale, mijloace tehnice și metodologii interconectate, ceea ce este o descriere specifică unui sistem informațional.</p> <p>Prin urmare, este necesară uniformizarea terminologiei utilizate în aceste două documente pentru a reflecta clar și consecvent obiectul reglementării.</p> <p>4. Clarificarea rolului administratorului tehnic.</p> <p>Se vor exclude mențiunile referitoare la administratorul tehnic din pct. 6 subpct. 6.4 din proiectul regulamentului,</p>	<p>Nu se acceptă. A se vedea definițiile ”Sistemului informațional” și ”resursei informaționale” conform Legii nr. 467/2003.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p>
--	--	---	--

		<p>precum și din pct. 3 subpct 3.1 și pct. 9 din proiectul notei de fundamentare întrucât potrivit Hotărârii Guvernului nr. 414/2018 cu privire la măsurile de consolidare a centrelor de date în sectorul public și de raționalizare a administrării sistemelor informaționale de stat, atribuțiile administratorului tehnic au un caracter exclusiv tehnic, vizând administrarea tehnică a sistemelor informaționale fără a fi implicat în gestionarea resurselor informaționale ținute pe aceste sisteme. În acest context, administratorul tehnic poate fi reflectat doar la nivelul conceptului sistemului informațional.</p> <p>5. Actualizarea referinței la actul normativ aplicabil.</p> <p>La pct. 44 din proiectul regulamentului, referința la Hotărârea Guvernului nr. 201/2017 privind aprobarea Cerințelor minime obligatorii de securitate cibernetică se va substitui cu Hotărârea Guvernului nr. 562/2025 cu privire la modul de realizare a obligațiilor de asigurare a securității cibernetice de către furnizorii de servicii în sectoarele critice întrucât Hotărârea Guvernului nr. 201/2017 a fost abrogată.</p> <p>Ținând cont de aspectele prezentate, STISC va putea aviza pozitiv proiectul regulamentului resursei informaționale doar după revizuirea și ajustarea sa în conformitate cu cele menționate mai sus.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p>
13.	<p>Ministerul Finanțelor (nr.09/2-03/131/282 din 03.04.2026)</p>	<p>La indicația Cancelariei de Stat nr. DGPȘG-1334-18-69-665 din 16 februarie 2026, Ministerul Finanțelor a examinat <i>proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice (număr unic</i></p>	

		<p>108/MEn/2026), autor – Ministerul Energiei și, în limita atribuțiilor funcționale, comunică următoarele.</p> <p>La proiectul Hotărârii:</p> <p>Proiectul Hotărârii necesită a fi ajustat în vederea asigurării conformității cu prevederile art. 7⁶ alin. (2) lit. c) din Legea nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat. Astfel, având în vedere obiectul de reglementare indicat în titlul actului, normele acestuia trebuie să vizeze resursa informațională formată de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice, și nu un subsistem din cadrul SINEE, așa cum este prevăzut actual în text, fapt ce contravine prevederilor legii nominalizate.</p> <p>Titlul proiectului urmează a fi ajustat pentru a corespunde prevederilor indicate în pct. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 144/2025 cu privire la aprobarea Conceptului Sistemului informațional național în domeniul eficienței energetice, care la rândul său asigură respectarea prevederilor art. 7⁶ alin. (2) lit. c) din Legea nr. 467/2003. Prin urmare, în titlul proiectului cuvintele „Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice” vor fi substituite cu cuvintele „Regulamentului resursei informaționale formate de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice”.</p> <p>În acest sens, se va asigura efectuarea ajustărilor corespunzătoare în tot textul proiectului, acolo unde este necesar.</p> <p>Totodată, se recomandă completarea proiectului, înainte de pct. 1, cu un punct despre instituirea Sistemului informațional național în domeniul eficienței energetice,</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p>
--	--	---	---

	<p>întru respectarea prevederilor art. 18 alin. (1) și art. 22 lit. c) din Legea nr. 467/2003.</p> <p>Potrivit legii nominalizate, procesul de creare a unei resurse informaționale de stat este etapizat, unde, Conceptul reprezintă un document de politici tehnice care descrie ce este sistemul, care sunt obiectivele, structura logică și datele care vor fi procesate, iar Regulamentul reprezintă actul de punere în aplicare care stabilește drepturile și obligațiile subiecților, fluxurile juridice și, cel mai important, momentul în care sistemul devine parte a circuitului juridic. Cu alte cuvinte, instituirea este actul de „naștere” juridică a sistemului, care este strâns legată de aprobarea setului de reguli de exploatare a sistemului informațional, adică a Regulamentului acestuia.</p> <p>La pct. 40.3, capitolul VI, se propune precizarea expresă a categoriilor de date pentru care va fi realizată interacțiunea cu sistemul informațional al Serviciului Fiscal de Stat.</p> <p>La pct. 44, capitolul VII, se face referire la Hotărârea Guvernului privind aprobarea Cerințelor minime obligatorii de securitate cibernetică nr. 201/2017, în acest sens, atenționăm faptul că, actul respectiv a fost abrogat la data de 05.10.2025.</p> <p>La Nota de fundamentare:</p> <p>Conform Notei de fundamentare, la compartimentul 4.2 „Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative” este menționat că, pentru dezvoltarea prezentului subsistem costurile vor fi acoperite din surse externe, iar costurile aferentei mentenanței, din resursele bugetului de stat, prin bugetul Ministerului Energiei și al I.P. „Centrul Național pentru Energie Durabilă”.</p> <p>În acest context, nu este clar care este costul estimativ necesar pentru elaborarea și întreținerea sistemului</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p> <p>Se acceptă. Nota de fundamentare a fost revizuită.</p>
--	---	--

		<p>respectiv, și dacă sunt planificate alocații bugetare în acest sens.</p> <p>Concomitent, informăm că reieșind din prevederile art. 30 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în compartimentul 4.2 din Nota de fundamentare urmează a fi descris impactul financiar asupra bugetului de stat, cu indicarea costurilor necesare, însoțite de calcule argumentate, defalcate pe ani, precum și a sursei de finanțare a cheltuielilor respective.</p> <p>Astfel, de rând cu estimarea cheltuielilor conform proiectului menționat, autorul urmează să aducă claritate dacă pentru implementarea măsurilor incluse în proiect sunt prevăzute resurse financiare în proiectul Cadrului Bugetar pe Termen Mediu (2026-2028), precum și în Legea bugetului de stat pentru anul 2026 nr. 322/2025.</p> <p>Prin urmare, proiectul urmează a fi revizuit prin prisma celor invocate.</p>	
14.	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (nr. 21-1035 din 04.03.2026)	<p>Ca urmare a examinării proiectului de hotărâre a Guvernului <i>cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice (număr unic 108/MEn/2026)</i>, în limitele competențelor funcționale, comunicăm următoarele.</p> <p><i>La proiectul hotărârii Guvernului:</i></p> <p>Având în vedere că titlul proiectului face referință la Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice, iar pct. 1 din hotărâre, precum și anexa la aceasta, reglementează în mod distinct aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Subsistemul informațional „Managementul Programelor și Proiectelor”, se propune ajustarea titlului proiectului, astfel încât acesta să reflecte expres faptul că reglementarea vizează subsistemul</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p>

		<p>informațional menționat, fie revizuirea conținutului întregului proiect, în vederea asigurării concordanței cu titlul propus.</p> <p>La proiectul Regulamentului:</p> <p>La subpct. 21.6, având în vedere că portalul guvernamental MCabinet a fost integrat în noul portal guvernamental EVO (evo.gov.md), se propune substituirea textului „<i>precum și portalul cetățeanului „MCabinet”</i>” cu textul „<i>precum și portalul evo.gov.md</i>”.</p> <p>La pct. 44, se propune actualizarea trimiterii la actul normativ indicat, întrucât Hotărârea Guvernului nr. 201/2017 a fost abrogată prin Hotărârea Guvernului nr. 562/2025. Aceași observație este valabilă și pentru compartimentul nr. 4.4. al Notei de fundamentare.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit conform avizului AGE.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit conform avizului AGE.</p>
15.	<p>Ministerul Mediului (nr.12/2-07/606 02.03.2026) din</p>	<p>În contextul examinării proiectului de hotărâre <i>cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice (număr unic 108/MEn/2026, autor – Ministerul Energiei)</i>, Vă comunicăm susținerea acestuia cu următoarele propuneri și recomandări:</p> <p>– prevederile pct. 43 urmează a fi actualizate, or se face trimitere la Hotărârea Guvernului nr. 201/2017 privind aprobarea <i>Cerințelor minime obligatorii de securitate cibernetică, act normativ abrogat</i>. Prin urmare, urmează a se face trimitere la Hotărârea Guvernului nr.562/2025 cu <i>privire la modul de realizare a obligațiilor de asigurare a securității cibernetice de către furnizorii de servicii în sectoarele critice</i>, cadru normativ ce reglementează regimul juridic al securității cibernetice.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p>
16.	<p>Ministerul Muncii Protecției Sociale (nr.22/1255 din 10.03.2026)</p>	<p>Ministerul Muncii și Protecției Sociale a examinat demersul cu nr. DGPȘG-1334- 18-69-665 din data de 16 februarie 2026, referitor la avizarea proiectului de hotărâre</p>	

		<p><i>cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice (număr unic 108/MEn/2026), autor – Ministerul Energiei, și conform competențelor funcționale comunică următoarele:</i></p> <p>La Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice:</p> <p>1. La pct. 1 și 4 din Regulament sunt utilizate formulări cu caracter descriptiv („este elaborat în conformitate cu...”, „are drept scop...”), care nu instituie norme juridice propriu-zise. În scopul respectării cerințelor de tehnică legislativă prevăzute de Legea nr. 100/2017, propunem reformularea acestora într-o manieră normativă, clară și imperativă.</p> <p>2. În cuprinsul Regulamentului sunt utilizate expresii precum „după caz”, „de îndată” sau „în termen de o zi”, fără precizarea unor criterii obiective sau a tipului termenului (zi calendaristică sau lucrătoare), fapt ce poate genera dificultăți de interpretare. În vederea asigurării clarității și previzibilității normei, se propune concretizarea acestor termene și situații.</p> <p>3. La pct. 14 din Regulament, obligațiile deținătorului sunt formulate cumulativ, într-o manieră extensivă, ceea ce poate afecta claritatea și aplicabilitatea normei. Se recomandă structurarea acestora în subpuncte distincte, grupate tematic (măsuri tehnice, măsuri organizatorice, protecția datelor cu caracter personal), în vederea respectării exigențelor de sistematizare și claritate a textului normativ.</p>	<p>Nu se acceptă. Pct. 1 și 4 fac parte din capitolul Dispoziții generale. Conform Legii nr. 100/2017, dispozițiile generale ale actului normativ sînt prevederile care determină obiectul, scopul și domeniul de aplicare, orientează întreaga reglementare și explică termeni (noțiuni) și definesc concepte.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p> <p>Nu se acceptă. Formularea cumulativă a obligațiilor deținătorului nu afectează claritatea sau aplicabilitatea normei, iar structura actuală asigură o prezentare coerentă și unitară a acestora.</p>
--	--	--	--

		<p>4. Structura Regulamentului nu conține o secțiune distinctă referitoare la controlul aplicării și răspunderea pentru nerespectarea prevederilor acestuia. În vederea asigurării caracterului complet al reglementării, se propune examinarea oportunității includerii unor dispoziții privind mecanismele de monitorizare și răspunderea subiecților implicați.</p>	<p>Nu se acceptă. Capitolul VIII descrie controlul și responsabilitatea</p>
17.	<p>IP Centrul Național pentru Energie Durabilă (nr.15-591 din 12.03.2026)</p>	<p>Prin prezenta, IP Centrul Național pentru Energie Durabilă, a examinat proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice (număr unic 108/MEn/2026) și în limita competențelor funcționale, prezintă următoarele propuneri asupra documentului:</p> <p>La proiectul de hotărâre:</p> <p>1. Pct. 1 se va ajusta pentru a corespunde denumirii prevăzute în anexă a regulamentului, pentru a asigura sinergia dintre cele două elemente constitutive ale actului normativ, în următoarea redacție:</p> <p><i>„Se aprobă Regulamentul privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Subsistemul Informațional „Management programe și proiecte”, conform anexei.”</i></p> <p>Cu toate acestea, conform conceptului - contururile funcționale ale SINEE sunt reprezentate de subsistemele informaționale ale acestuia, care interacționează reciproc prin intermediul serviciilor specializate, după cum urmează:</p> <p>1. subsistemul informațional „Portalul public al CNED”;</p> <p>2.subsistemul informațional „Managementul programelor și proiectelor”;</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p>

		<p>3. subsistemul informațional „Managementul energetic în clădiri”;</p> <p>4. subsistemul informațional „Eficiența energetică a clădirilor”;</p> <p>5. subsistemul informațional „Auditul energetic”;</p> <p>6. subsistemul informațional „Monitorizarea și verificarea economiilor de energie”;</p> <p>7. subsistemul informațional „Registrul specialiștilor în domeniul eficienței energetice”;</p> <p>8. subsistemul informațional „Administrare și funcționalități de sistem”;</p> <p>9. subsistemul informațional „Analiza datelor și generarea rapoartelor”;</p> <p>10. subsistemul informațional „Platforma GIS”.</p> <p>Astfel, pe măsură ce vom avansa cu elaborarea etapizată a resurselor informaționale ale SINEE, va trebui de aprobat Regulamentele privind modul de ținere a resursei informaționale formate de fiecare resursă în parte. Astfel, în cazul în care se păstrează denumirea actuală a proiectului, trebuie de ținut cont că vor urma și alte regulamente care vor trebui aprobate cu aceeași denumire de Hotărâre, însă cu regulamente distincte.</p> <p>De asemenea, este necesară ajustarea, atât în textul hotărârii, cât și în textul regulamentului, a denumirii resursei informaționale, aceasta fiind subsistemul informațional „Managementul programelor și proiectelor”.</p> <p>La proiectul Regulamentului:</p> <p>2. Pct. 26 se propune a fi expus în următoarea redacție: „Introducerea datelor/informațiilor/documentelor în Subsistem se va efectua în conformitate cu Ghidurile de utilizare a Subsistemului, prezentul Regulament, precum și alte acte normative elaborate de posesor, cu suportul</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit</p>
--	--	--	--

		deținătorului.” În concluzie, IP Centrul Național pentru Energie Durabilă avizează pozitiv proiectul, cu propunerile și observațiile expuse mai sus.	
Expertizare			
18.	Agencia Geodezie, Cartografie și Cadastru (nr. 36/01-06/422 din 31.03.2026)	Agencia Geodezie, Cartografie și Cadastru a examinat repetat <i>proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Subsistemul informațional „Management programe și proiecte” aferentă Sistemului informațional național în domeniul eficienței energetice (număr unic 108/MEn/2026)</i> și, în limita competențelor funcționale, comunică lipsa de obiecții, recomandări și propuneri.	Se acceptă.
19.	Biroul Național de Statistică (mențiune în e-legiferare)	BNS comunică lipsa de propuneri asupra proiectului cu nr. unic 108/MEn/2026.	Se acceptă.
20.	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (mențiune în e-legiferare)	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale nu formulează obiecții la textul definitivat al proiectului hotărârii de Guvern.	Se acceptă.
21.	Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova (CNPDCP) (nr. 04-01/1119 din 27.03.2026)	Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova (CNPDCP) a examinat <i>proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Subsistemul informațional „Management programe și proiecte” aferentă Sistemului informațional național în domeniul eficienței energetice (număr unic 108/MEn/2026), autor - Ministerul Energiei,</i> și, reieșind din competențele funcționale, comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.	Se acceptă.
22.	Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova (CCI a RM)	Prin prezenta, Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova (CCI a RM) vă asigură de înalta sa considerație și în baza prevederilor referitoare la reprezentarea intereselor agenților economici în relațiile	Se acceptă.

	(nr. 270-03/19 din 02.04.2026)	<p>cu autoritățile publice din Legea 393/999 cu privire la Camera de Comerț și Industrie, comunică susținerea fără obiecții a <i>proiectului de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice</i>, remis spre avizare repetat.</p> <p>Ne exprimăm convingerea în faptul că relațiile de colaborare dintre instituțiile noastre se vor intensifica pentru dezvoltarea și îmbunătățirea mediului de afaceri.</p>	
23.	<p>Ministerul Finanțelor (nr. 09/2-09/231 din 07.04.2026)</p>	<p>La solicitarea Ministerului Energiei nr. 03-771 din 27 martie 2026, Ministerul Finanțelor a examinat repetat proiectul Hotărârii Guvernului <i>cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Subsistemul informațional „Management programe și proiecte” aferentă Sistemului informațional național în domeniul eficienței energetice (număr unic 108/MEn/2026)</i>, autor – Ministerul Energiei și, în limita atribuțiilor funcționale, comunică următoarele.</p> <p>Conform avizului nr. 09/2-03/131/282 din 04.03.2026, au fost înaintate unele propuneri și obiecții de modificare a proiectului Hotărârii. În pofida mențiunii acceptării acestora de către autor, în cadrul Sintezei obiecțiilor și propunerilor, proiectul nu a fost ajustat potrivit celor relatate, respectiv, se insistă asupra următoarelor.</p> <p>La proiectul de Hotărâre:</p> <p>Proiectul hotărârii necesită a fi ajustat în vederea asigurării conformității cu prevederile art. 76 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat. Astfel, având în vedere obiectul de reglementare indicat în titlul actului, normele acestuia trebuie să vizeze resursa informațională formată de Sistemul informațional național în domeniul eficienței</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit</p>

		<p>energetice, și nu un subsistem din cadrul SINEE, așa cum este prevăzut actual în text, fapt ce contravine prevederilor legii nominalizate.</p> <p>Totodată, titlul proiectului urmează a fi ajustat pentru a corespunde prevederilor indicate în pct. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 144/2025 cu privire la aprobarea Conceptului Sistemului informațional național în domeniul eficienței energetice, care la rândul său asigură respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 467/2003. Prin urmare, în titlul proiectului cuvintele „Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice” vor fi substituite cu cuvintele „Regulamentului resursei informaționale formate de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice”. În acest sens, se va asigura efectuarea ajustărilor corespunzătoare în tot textul proiectului, acolo unde este necesar.</p> <p>La Nota de fundamentare:</p> <p>Deși compartimentul 4.2 „Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative” a fost completat prin reflectarea estimării cheltuielilor, autorul nu a specificat dacă pentru implementarea măsurilor incluse în proiect sunt prevăzute resurse financiare în <i>Legea bugetului de stat pentru anul 2026 nr. 322/2025 și estimările pe anii 2027-2028</i>, astfel, în vederea evitării neclarităților se va realiza mențiunea respectivă.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>După cum este menționat în nota de fundamentare, proiectul vizează aprobarea actului normativ în mod etapizat, pentru fiecare subsistem în parte, întrucât fiecare subsistem constituie o componentă distinctă a Sistemului informațional național în domeniul eficienței energetice și urmează a fi dezvoltat și implementat progresiv. În acest context, abordarea propusă în proiect este una justificată prin necesitatea asigurării unei implementări graduale, corelate cu nivelul de dezvoltare al fiecărui subsistem, motiv pentru care nu se impune ajustarea titlului în sensul propus.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Nota de fundamentare a fost revizuită.</p>
24	Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării	Cu referire la proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Sistemul informațional	

<p>(nr.13/2-1222 din 08.04.2026)</p>	<p>național în domeniul eficienței energetice (număr unic 108/MEn/2026) remis spre expertizare, și în limita competențelor funcționale, comunicăm următoarele obiecții și propuneri.</p> <p><i>La Regulamentul privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice</i></p> <p>Deși, în Sinteza obiecțiilor și propunerilor, s-a menționat că obiecțiile sunt acceptate și Regulamentul a fost revizuit, se constată că Regulamentul privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice remis spre expertizare <u>nu reglementează resursa informațională</u> formată de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice, ci Subsistemul Informațional „Management programe și proiecte”, ceea ce contrazice prevederilor art. 7⁶, alin. (2), lit. c) al Legii nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat.</p> <p>Potrivit prevederilor Legii nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat:</p> <p>1.art. 3, stabilește noțiunile:</p> <p><i>„resursă informațională” – reprezintă o totalitate de informații documentate în sistemele informaționale automatizate, organizată în conformitate cu cerințele stabilite și cu legislația în vigoare;</i></p> <p><i>„sistem informațional” – reprezintă o totalitate de resurse și tehnologii informaționale interdependente, de metode și de personal, destinată păstrării, prelucrării și furnizării de informație.</i></p> <p>Respectiv, deși interdependente, cele două noțiuni prezintă diferențe majore, iar resursa informațională formată de Sistemul informațional național în domeniul</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Proiectul a fost revizuit conform recomandărilor MDED, confirmat prin Procesul -Verbal din 18 mai 2026 privind examinarea avizului Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării la proiectul de proiectul hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice (număr unic 108/MEn/2026).</p>
--------------------------------------	---	--

		<p>eficienței energetice în esență constituie o totalitate de informații documentate în Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice, organizată în conformitate cu cerințele stabilite și cu legislația în vigoare.</p> <p>2. art. 7⁶ , alin. (2), lit. c) stabilește că Regulamentul resursei informaționale cuprinde reglementări privind: <i>drepturile și obligațiile subiecților raporturilor juridice aferente creării și ținerii resursei informaționale; modalitatea de ținere a resursei informaționale; procedura de înregistrare, modificare, completare și radieră a datelor; procedura de interacțiune cu furnizorii de date; măsuri privind asigurarea securității resursei informaționale.</i></p> <p>În contextul celor expuse supra, reiterăm că Regulamentul denotă o neconcordanță între titlul proiectului și obiectul de reglementare. Deși titlul face referire la resursa informațională, normele propuse vizează nemijlocit Subsistemul Informațional „Management programe și proiecte”.</p> <p>Această abordare contravine prevederilor art. 7⁶ alin. (2) lit. c) din Legea nr. 467/2003, care impune distincția între resursa informațională și sistemul informațional care o formează.</p> <p>Reieșind din cele expuse, reiterăm poziția expusă în avizul inițial, considerând că obiecțiile anterioare rămân pe deplin aplicabile.</p>	
25	Asociația Auditorilor Energetici Profesioniști f/n din 07.04.2026	<p style="text-align: center;">D E M E R S</p> <p style="text-align: center;">privind propuneri de revizuire a Proiectului Hotărârii Guvernului pentru aprobarea</p>	

**Regulamentului privind funcționarea Sistemului
informațional național în domeniul eficienței
energetice**

Stimați Domni și Doamne,

Asociația Auditorilor Energetici Profesioniști înaintea prezentul demers cu observații și propuneri de revizuire asupra Proiectului Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Subsistemul informațional „Management programe și proiecte” aferentă Sistemului informațional național în domeniul eficienței energetice, elaborate în baza analizei proiectului de act normativ, a notei de fundamentare, a sintezei obiecțiilor și propunerilor, precum și a cadrului normativ relevant. Din documentele analizate rezultă că proiectul are o finalitate administrativă utilă și răspunde unei nevoi reale de digitalizare, însă forma actuală nu asigură încă un nivel suficient de claritate juridică, coerență normativă și guvernanță a datelor pentru a servi drept bază stabilă a unui subsistem de finanțare publică cu prelucrare extensivă de date.

Temeiul juridic relevant este format, în principal, din art. 13¹ din Legea nr. 139/2018 cu privire la eficiența energetică, art. 18, art. 22 și art. 76 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat, pct. 2 din HG nr. 144/2025 cu privire la aprobarea Conceptului Sistemului informațional național în domeniul eficienței energetice, pct. 2 din HG nr. 251/2024 privind Programul FEERM, precum și din Legea nr. 195/2024 privind protecția datelor cu caracter personal, în special art. 5, art. 6, art. 24, art. 25, art. 30, art. 35 și art. 37– 39, la care se adaugă HG nr. 562/2025 în materie de securitate cibernetică. Aceste acte

		<p>cer nu doar existența unei platforme, ci și o reglementare clară a resursei informaționale, a temeiurilor de prelucrare, a măsurilor de protecție a datelor, a evidențelor de prelucrare, a controlului și a responsabilităților instituționale.</p> <p>1. Neclaritatea obiectului real al reglementării</p> <p>Prima problemă de fond este că proiectul este perceput public ca act privind funcționarea SINEE, însă conținutul său normativ reglementează, în realitate, numai resursa informațională aferentă subsistemului „Management programe și proiecte”. Nota de fundamentare confirmă expres că SINEE este un sistem informațional integrat alcătuit din mai multe subsisteme și că, la etapa actuală, se propune aprobarea regulamentului doar pentru subsistemul „Management programe și proiecte”. În paralel, pct. 2 din HG nr. 144/2025 prevede elaborarea și prezentarea spre aprobare a „Regulamentului resursei informaționale formate de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice”, nu a unui regulament general prezentat sub o denumire susceptibilă să acopere întregul sistem. Exact această nealiniere dintre titlu, obiect și temeiul invocat a fost semnalată și în sinteza avizelor, inclusiv prin propunerea de redenumire expresă a actului astfel încât resursa informațională reglementată să fie indicată fără echivoc.</p> <p>În consecință, Asociația consideră necesară una dintre următoarele două soluții: fie transformarea proiectului într-un regulament-cadru al resursei informaționale formate de întregul SINEE, cu capitole generale și anexe speciale pentru fiecare subsistem, fie păstrarea abordării etapizate, dar cu redenumirea expresă a hotărârii și a regulamentului astfel încât să rezulte clar că obiectul reglementării îl constituie exclusiv resursa informațională</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Proiectul a fost revizuit așa încât obiectul reglementării îl constituie resursa informațională aferentă subsistemului „Management programe și proiecte”.</p>
--	--	---	--

		<p>aferentă subsistemului „Management programe și proiecte”. În lipsa acestei clarificări, proiectul rămâne vulnerabil la obiecții de tehnică legislativă și la critici privind neconcordanța cu HG nr. 144/2025 și cu logica art. 13¹ din Legea nr. 139/2018.</p> <p>3. Confuzia dintre „resursă informațională”, „sistem informațional” și „subsistem”</p> <p>A doua problemă este una conceptuală și juridică. În proiectul de regulament, subsistemul este calificat drept „resursă informațională de stat”, iar în nota de fundamentare același obiect este descris ca „ansamblu de resurse și tehnologii informaționale, mijloace tehnice de program și metodologii, aflate în interconexiune”, formulare specifică mai degrabă unui sistem informațional decât unei resurse informaționale. Sinteza obiecțiilor reține aceeași neuniformitate și cere uniformizarea terminologiei pentru a reflecta consecvent obiectul reglementării. În același sens, art. 76 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 467/2003, reprodus și invocat în sinteza avizelor, arată că regulamentul resursei informaționale trebuie să reglementeze drepturile și obligațiile subiecților, modalitatea de ținere a resursei, procedurile asupra datelor, interacțiunea cu furnizorii de date și măsurile de securitate ale resursei informaționale.</p> <p>Din acest motiv, textul trebuie uniformizat integral. Regulamentul trebuie să reglementeze resursa informațională, adică datele, registrele, fluxurile juridice, subiecții, drepturile de acces, operațiunile asupra datelor, controlul și răspunderea. Descrierea arhitecturii tehnologice, a modului de găzduire, a interfețelor, a integrărilor tehnice și a fluxurilor operaționale de sistem trebuie lăsată la nivelul Conceptului, al caietului de sarcini</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit așa încât să reflecte resursa informațională aferentă subsistemului „Management programe și proiecte”.</p>
--	--	---	--

și al documentației tehnice. Fără această delimitare, proiectul continuă să suprapună planul juridic și planul tehnologic, ceea ce poate genera interpretări contradictorii și dificultăți ulterioare de exploatare normativă.

4. Excesul de conținut tehnologic în regulament

Analiza conținutului proiectului arată că o parte relevantă din Capitolul VI și Capitolul VII depășește obiectul regulamentului resursei informaționale și intră în aria arhitecturii tehnologice a sistemului. Pct. 40 și 41 descriu în detaliu interoperabilitatea cu registrele și serviciile guvernamentale partajate, iar pct. 42–43 includ elemente privind securitatea, găzduirea pe MCloud și conformarea tehnologică. Sinteza avizelor consemnează explicit că asemenea elemente țin de Concept și de documentația tehnică și că includerea lor în regulament este excedentară și repetitivă. Această observație a fost formulată inclusiv în raport cu Capitolul VI și cu pct. 43 privind găzduirea.

Prin urmare, regulamentul trebuie redus la ceea ce este necesar pentru governanța resursei informaționale: scopul schimbului de date, furnizorii de date, categoriile de date schimbate, temeiul de acces, restricțiile de utilizare, responsabilitățile instituționale și principiile de securitate aplicabile. Mecanismele tehnologice propriu-zise, serviciile partajate concrete, topologia integrărilor și aspectele de infrastructură trebuie menționate doar atât cât este necesar pentru a identifica suportul juridic al funcționalităților, fără a transforma regulamentul într-un substitut al documentației tehnice.

În plus, această încărcare disproporționată cu elemente de natură tehnologică poate crea suspiciunea rezonabilă că volumul tehnic al textului acoperă sau împinge în plan secund tocmai aspectele care au relevanță juridică directă

Nu se acceptă.

Capitolele VI și VII ale proiectului nu depășesc obiectul Regulamentului resursei informaționale, ci concretizează cadrul de governanță necesar pentru funcționarea efectivă a subsistemului informațional. Elementele privind interoperabilitatea, securitatea, găzduirea și utilizarea serviciilor guvernamentale partajate nu reprezintă descrieri tehnice detaliate ale arhitecturii sistemului, ci condiții normative obligatorii care asigură aplicarea prevederilor Conceptului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 144/2025. Capitolele VI și VII au fost elaborate și în strictă conformitate cu cerințele Legii nr. 467/2003, inclusiv în ceea ce privește stabilirea procedurilor de interacțiune cu furnizorii de date și a măsurilor privind asigurarea securității resursei informaționale, precum și avizului I.P. Agenția de

	<p>pentru beneficiar și pentru legalitatea procedurii administrative. Deși regulamentul devine amplu prin descrieri tehnice, el rămâne insuficient dezvoltat în privința garanțiilor procedurale, a mecanismelor de contestare și audit al deciziilor, a regulilor privind controlul antifraudă și a monitorizării ex-post. O asemenea structură produce o disproporție evidentă între nivelul de detaliere acordat administrării interne a sistemului și nivelul de protecție acordat drepturilor beneficiarului, lăsând instituției publice o marjă mai largă de discreție, în timp ce beneficiarului îi revin în principal obligații de conformare, prezentare și justificare. În această formă, regulamentul riscă să fie voluminos din punct de vedere tehnic, dar insuficient din punct de vedere procedural și juridic, exact în zonele care ar trebui să limiteze arbitrarul, să asigure transparența și să permită controlul efectiv al legalității deciziilor.</p> <p><u>Remarcă:</u> În astfel de condiții, crește vulnerabilitatea sistemului la manifestări de corupție, inclusiv favorizare, intermediere informală, solicitare sau oferire de avantaje necuvenite pentru urgentarea, deblocarea sau influențarea soluționării dosarelor.</p> <p>5. Guvernanța datelor și interoperabilitatea sunt reglementate prea larg</p> <p>Reglementarea interoperabilității este încă prea deschisă și insuficient delimitată. Pct. 40.4 din proiect permite accesul la „alte sisteme informaționale necesare pentru buna funcționare a subsistemului”, formulare care nu fixează nici scopul, nici tipul de date, nici criteriul de extindere a accesului. În plus, CNPDCP a cerut expres indicarea concretă a resurselor informaționale automatizate cu care se va asigura interoperabilitatea,</p>	<p>Guvernare Electronică nr. 3007-192 din 23.09.2025.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.</p>
--	---	--

		<p>inclusiv acolo unde un furnizor de date administrează mai multe sisteme distincte, cum este cazul Serviciului Fiscal de Stat. Nota de fundamentare mai arată și că proiectul urmărește precompletarea, verificarea, actualizarea și validarea datelor în procesul de finanțare, ceea ce sporește necesitatea delimitării stricte a surselor și scopurilor fiecărui schimb de date.</p> <p>Asociația propune ca lista interoperabilităților să fie închisă sau, cel puțin, ca orice extindere ulterioară să fie permisă numai în baza unui protocol sau acord aprobat, în care să fie descrise expres furnizorul de date, scopul, categoriile de date, temeiul juridic, limitele de acces și responsabilitățile părților. Pentru un subsistem de finanțare publică, prelucrarea trebuie să rămână predictibilă, proporțională și legată de scop, nu deschisă unor extinderi formulate generic. Această cerință derivă și din principiile de legalitate, transparență, reducere la minimum a datelor și limitare legată de scop din Legea nr. 195/2024.</p> <p>6. Protecția datelor cu caracter personal este insuficient transpusă în reguli operaționale</p> <p>Proiectul conține doar referințe generale la legislația privind protecția datelor, însă pentru un subsistem care prelucrează date la scară largă despre persoane fizice, imobile, eligibilitate, proiecte finanțate, plăți și monitorizare post-implementare este necesar un mecanism normativ mult mai precis. Legea nr. 195/2024 impune principii clare de prelucrare, inclusiv legalitate, transparență, limitare legată de scop, minimizare, exactitate, limitare a stocării și integritate/confidențialitate, precum și obligația operatorului de a demonstra respectarea lor. Tot aceeași</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Regulamentul conține cadrul general de conformare cu legislația privind protecția datelor cu caracter personal, iar aplicarea principiilor prevăzute de Legea nr. 195/2024 este obligatorie în mod direct pentru operator, fără</p>
--	--	---	---

	<p>lege cere existența unui temei normativ pentru prelucrarea realizată în interes public sau în exercitarea autorității publice.</p> <p>În consecință, regulamentul trebuie completat expres cu următoarele elemente: definirea temeiurilor de prelucrare pentru principalele categorii de date; principiile aplicabile prelucrării în cadrul subsistemului; obligația de a menține evidențe ale activităților de prelucrare; reguli de retenție diferențiată pe categorii de date; jurnalizarea accesului și a operațiunilor asupra datelor; reguli de rectificare și actualizare a datelor; precum și anonimizarea sau depersonalizarea datelor utilizate în raportarea publică agregată. În forma actuală, pct. 35 din proiect este prea general pentru a răspunde acestor cerințe.</p> <p>În mod distinct, Legea nr. 195/2024 cere asigurarea protecției datelor începând cu momentul conceperii și în mod implicit, efectuarea evaluării impactului asupra protecției datelor atunci când prelucrarea este susceptibilă să genereze un risc ridicat, precum și desemnarea responsabilului cu protecția datelor de către autoritățile și instituțiile publice. Prin urmare, regulamentul trebuie să prevadă expres efectuarea DPIA înainte de punerea în producție și la modificările semnificative ale subsistemului, precum și desemnarea și implicarea efectivă a responsabilului cu protecția datelor în toate operațiunile relevante.</p> <p>7. Lipsesc garanțiile procedurale și mecanismul complet de contestare și audit al deciziilor</p> <p>Proiectul stabilește cine verifică și cine decide, dar nu descrie suficient traseul deciziei, criteriile minime de motivare, dreptul la completare și remediere a dosarului, istoricul motivelor de respingere și posibilitatea exportării</p>	<p>necesitatea reiterării exhaustive în actul normativ secundar.</p> <p>Elementele precum DPIA, desemnarea responsabilului cu protecția datelor sau evidențele activităților de prelucrare reprezintă obligații legale directe ale operatorului și se implementează în baza legii, nu prin dublarea în regulament.</p> <p>Nu se acceptă.</p>
--	--	---

		<p>probelor relevante în caz de control sau litigiu. Proiectul prevede existența registrelor, păstrarea istoricului și efectuarea modificărilor numai în baza documentelor justificative, dar nu transformă aceste elemente într-un veritabil „dosar auditabil integral”. În plus, Legea nr. 467/2003, în forma reprodusă în documentele oficiale încărcate, recunoaște persoanelor dreptul de acces la informația documentată despre sine, dreptul de a o preciza, de a o contesta și de a cunoaște cine și în ce scop o acumulează sau o utilizează.</p> <p>Pentru ca subsistemul să poată susține administrarea granturilor, regulamentul trebuie să prevadă expres cel puțin: confirmarea automată a depunerii cererii; notificarea lipsurilor și termen minim de remediere; decizia motivată de admitere, respingere sau necontinuare a examinării dosarului; comunicarea deciziei prin canalele stabilite; accesul solicitantului la istoricul dosarului propriu; jurnalizarea motivelor de respingere; exportul documentelor și al istoricului relevant pentru control, audit sau litigiu; precum și dreptul de contestare a deciziei sau a operațiunilor relevante care au influențat soluția. Fără aceste garanții, digitalizarea procesului nu va produce suficientă transparență, ci doar o mutare a opacității administrative în format electronic.</p> <p>7. Controlul antifraudă, garanțiile procedurale și monitorizarea ex-post trebuie consolidate</p> <p>Pentru un subsistem destinat finanțărilor publice, controlul antifraudă nu poate fi tratat implicit și nici separat de obligațiile de monitorizare și verificare a rezultatelor. HG nr. 251/2024 obligă expres IP CNED să asigure elaborarea și punerea în aplicare a unui sistem de monitorizare, raportare și verificare anuală a economiilor de energie obținute în urma implementării măsurilor</p>	<p>Regulamentul nu are ca obiect reglementarea procedurii administrative generale aplicabile examinării cererilor, aceasta fiind deja stabilită prin prevederile legislației în vigoare, inclusiv ale Codului administrativ. Obiectul prezentului regulament îl constituie organizarea și funcționarea resursei informaționale, precum și gestionarea fluxurilor de date aferente.</p> <p>Totodată, aspectele invocate în obiecție, inclusiv confirmarea recepționării cererii, notificarea solicitantului privind eventualele neconformități sau lipsuri, comunicarea deciziilor și accesul utilizatorului la informațiile aferente propriului dosar, sunt reflectate în drepturile și obligațiile utilizatorilor prevăzute de capitolul III al Regulamentului și sunt implementate la nivel funcțional prin documentația tehnică a subsistemului.</p>
--	--	---	---

		<p>finanțate sau cofinanțate în cadrul Programului FEERM, precum și să elaboreze și să aprobe manualul operațional și ghidul de aplicare ale Programului. Totodată, Programul FEERM include explicit monitorizarea procesului de implementare și post-implementare, iar proiectul analizat prevede deja, la nivel de registre, evidența stadiului procesării solicitărilor, a deciziilor luate, a etapelor de implementare, a indicatorilor de performanță și a informațiilor relevante pentru monitorizare și raportare. Prin urmare, noul subsistem nu poate fi limitat la rolul de canal electronic de depunere și urmărire a cererilor, ci trebuie reglementat ca instrument complet de verificare ex-ante, decizie, monitorizare a implementării, control ex-post și confirmare a rezultatelor obținute.</p> <p>În același timp, arhitectura antifraudă nu trebuie concepută ca mecanism unilateral, orientat exclusiv spre controlul beneficiarului, fără garanții procedurale efective. Dacă subsistemul va sta la baza unor decizii de finanțare, de respingere, de necontinuare a examinării dosarului, de verificare post-finanțare și de validare a rezultatelor, atunci el trebuie să asigure nu doar controlul, ci și un minim echilibru procedural în raport cu solicitantul și beneficiarul. În lipsa unor asemenea garanții, există riscul ca sistemul să funcționeze rigid, formal și opac, în care beneficiarul suportă obligații extinse, iar instituția păstrează integral controlul asupra datelor, verificărilor și concluziilor, fără obligații clare de cooperare procedurală, de remediere a neconcordanțelor, de motivare suficientă și de trasabilitate integrală a deciziilor. Un asemenea model ar afecta încrederea în sistem și ar slăbi însăși finalitatea publică a finanțării.</p> <p>Din acest motiv, Asociația consideră necesară introducerea expresă în regulament a unui set minim de</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Regulamentul resursei informaționale are ca obiect reglementarea modului de ținere, administrare și utilizare a resursei informaționale și nu instituirea exhaustivă a tuturor mecanismelor de control financiar, antifraudă sau de evaluare a eligibilității aplicabile programelor de finanțare.</p> <p>Totodată, proiectul conține deja mecanisme de control și responsabilizare corespunzătoare obiectului regulamentului, prin Capitolul VIII „Controlul și responsabilitatea”, care stabilește expres existența controlului intern și extern asupra resursei informaționale, responsabilitatea persoanelor implicate în gestionarea datelor, precum și răspunderea pentru utilizarea necorespunzătoare a informațiilor și a datelor cu caracter personal.</p> <p>În particular, pct. 1 prevede efectuarea controlului intern anual de către posesorul resursei informaționale și a controlului</p>
--	--	--	--

	<p>verificări antifraudă și de integritate, care să includă cel puțin: verificarea identității solicitantului și a dreptului de reprezentare; verificarea existenței, identificării și eligibilității imobilului; detectarea dublei finanțări pentru aceeași adresă, același beneficiar sau aceeași măsură; verificarea conflictelor de interese și a incompatibilităților; marcarea dosarelor cu risc; declanșarea unor verificări suplimentare în cazurile suspecte; păstrarea istoricului complet al documentelor și versiunilor încărcate; precum și trasabilitatea integrală a rectificărilor, validărilor și deciziilor adoptate de utilizatorii interni. În paralel, regulamentul trebuie să prevadă expres confirmarea depunerii cererii, notificarea lipsurilor și a neconcordanțelor constatate, acordarea unui termen rezonabil pentru completare sau remediere, dreptul solicitantului de a prezenta explicații și documente suplimentare, accesul la propriul dosar și la istoricul operațiunilor relevante, precum și comunicarea clară, completă și motivată a temeiurilor de respingere a cererii de finanțare sau de necontinuare a examinării dosarului. Numai astfel mecanismele antifraudă vor fi compatibile cu o procedură administrativă echilibrată și verificabilă.</p> <p>Pe componenta de monitorizare, subsistemul trebuie să asigure legătura continuă dintre aprobarea finanțării, implementarea proiectului și verificarea rezultatelor. Aceasta înseamnă că dosarul electronic nu trebuie închis la etapa aprobării sau plății, ci trebuie să continue cu încărcarea documentelor finale, verificarea implementării măsurilor, urmărirea indicatorilor de performanță, raportarea economiilor estimate și, ulterior, compararea acestora cu economiile efectiv verificate. Această logică este susținută nu doar de HG nr. 251/2024, ci și de structura instituțională și funcțională a CNED, care</p>	extern de către instituțiile abilitate (ex. Curtea de Conturi).
--	--	---

include servicii dedicate de evaluare a conformității și riscurilor pre-finanțare, precum și de monitorizare a conformității și riscurilor post-finanțare, iar manualul operațional trebuie să acopere inclusiv monitorizarea implementării și monitorizarea post-implementare a proiectelor finanțate. În plus, Legea nr. 139/2018 tratează monitorizarea și verificarea economiilor de energie ca funcție distinctă și structurală în cadrul SINEE, prin subsistemul SIMVE, ceea ce confirmă că noul subsistem trebuie conceput în interoperabilitate reală cu logica de monitorizare și verificare a rezultatelor, nu doar cu logica de procesare administrativă a cererilor.

În concluzie, fără această dublă consolidare — pe de o parte control antifraudă și trasabilitate integrală, iar pe de altă parte monitorizare ex-post și garanții procedurale efective pentru beneficiar — subsistemul riscă să rămână orientat preponderent spre depunere și plată, nu spre rezultat public verificabil, conformitate, integritate și încredere instituțională. Pentru un mecanism de finanțare publică în domeniul eficienței energetice, aceasta ar fi o soluție insuficientă.

8. Lipsesc indicatorii minimi de performanță și actele subsecvente obligatorii

Nota de fundamentare vorbește despre digitalizare, reducerea sarcinii administrative, trasabilitate și transparență, însă nu instituie indicatori minimi obligatorii pentru performanța subsistemului și nici nu tratează suficient actele subsecvente fără de care regulamentul va rămâne incomplet în aplicare. În plus, nota susține că proiectul se integrează organic și nu necesită modificarea sau abrogarea altor acte, deși tot nota enumeră ulterior măsuri de implementare precum proceduri interne, instruire, integrare în fluxurile de lucru, monitorizare și

		<p>evaluare periodică. Această abordare arată că proiectul, în forma actuală, depinde de documente operaționale care nu sunt încă suficient definite.</p> <p>În opinia Asociației, regulamentul trebuie să prevadă cel puțin obligativitatea aprobării: manualului operațional sau ghidului de utilizare pentru fiecare categorie de utilizator; politici de acces și a matricei rol-drept-acțiune-date; catalogului de date și a nomenclatorului de câmpuri; politici de retenție, arhivare și depersonalizare; procedurii de interoperabilitate și a protocoalelor cu furnizorii de date; procedurii de management al incidentelor și continuității activității; procedurii de evaluare și reevaluare a impactului asupra protecției datelor; precum și procedurii antifraudă și de control expost. Totodată, trebuie introduși indicatori minimi obligatorii, precum: numărul de conturi active, dosarele depuse, retrase, aprobate și respinse, timpul mediu de procesare, rata dosarelor incomplete, timpul de plată, economiile estimate și verificate, incidentele de securitate, disponibilitatea sistemului și numărul de cazuri semnalate ca risc de fraudă sau dublă finanțare.</p> <p>9. Proiectul trebuie aliniat la logica europeană de tip one-stop-shop, nu doar la un back-office instituțional</p> <p>Experiența europeană arată că platformele eficiente pentru renovare energetică și finanțare funcționează ca infrastructuri publice de servicii și date, nu doar ca registre interne. În Irlanda, SEAI descrie modelul One Stop Shop ca un serviciu complet care acoperă evaluarea energetică, gestionarea proiectului, aplicația la grant, executarea lucrărilor, evaluarea BER finală și suportul de finanțare, cu deducerea grantului upfront din costul lucrărilor. În</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Definirea indicatorilor de performanță ține de managementul intern al politicilor publice și de evaluarea programelor de finanțare, nu de conținutul normativ al regulamentului resursei informaționale.</p> <p>Regulamentul nu are rolul de instrument de raportare managerială sau de stabilire a KPI operaționali, ci de reglementare a cadrului juridic de organizare și funcționare a resursei informaționale în cadrul subsistemului.</p>
--	--	--	---

		<p>Franța, cadrul MaPrimeRénov' include conturi și formulare distincte pentru mandatar, ceea ce confirmă utilitatea separării rolurilor și a reprezentării electronice. În Estonia, granturile de reconstrucție sunt depuse digital, cu certificat de performanță energetică, proiect tehnic și calcule de performanță, iar ulterior există obligații de raportare a consumului energetic sau de prezentare a certificatului de performanță energetică bazat pe consumul măsurat. Recomandarea (UE) 2026/536 consacră one-stop shops ca instrument critic pentru simplificarea parcursului de renovare energetică, iar Directiva (UE) 2024/1275 urmărește îmbunătățirea performanței energetice a clădirilor și renovarea fondului construit.</p> <p>Lecția utilă pentru Republica Moldova este că SINEE și subsistemele sale trebuie gândite ca infrastructură publică de servicii și date, cu traseu clar al beneficiarului, roluri diferențiate, verificări documentare și monitorizare post-implementare, nu doar ca platformă internă de evidență și procesare. Din acest punct de vedere, proiectul actual pornește în direcția corectă, dar rămâne incomplet și insuficient consolidat juridic pentru scopul public pe care urmărește să îl deservească.</p> <p>În concluzie, Asociația susține oportunitatea digitalizării și necesitatea operaționalizării unei infrastructuri informaționale pentru administrarea finanțărilor în domeniul eficienței energetice, însă recomandă promovarea proiectului numai după revizuire substanțială. Revizuirea trebuie să urmărească, în această ordine, clarificarea obiectului și a temeiului reglementării, delimitarea dintre regulamentul resursei informaționale și documentația tehnică, consolidarea capitolelor privind datele, deciziile, trasabilitatea și contestarea, introducerea</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Recomandările formulate în obiecție reprezintă exemple de bune practici privind proiectarea și dezvoltarea sistemelor informaționale și au fost examinate în cadrul procesului de analiză și dezvoltare a subsistemului.</p> <p>Totuși, acestea nu constituie cerințe normative obligatorii prevăzute de legislația aplicabilă și nu țin de obiectul de reglementare al prezentului regulament, care stabilește cadrul juridic al resursei informaționale.</p> <p>Regulamentul nu urmărește reglementarea detaliată a soluțiilor tehnice, a arhitecturii aplicației sau a standardelor de dezvoltare software, acestea fiind stabilite și gestionate prin documentația tehnică, specificațiile funcționale și procesele interne de dezvoltare și administrare a sistemului.</p> <p>Prin urmare, deși recomandările au fost analizate și pot fi avute în vedere în cadrul activităților de dezvoltare și îmbunătățire continuă</p>
--	--	--	---

		<p>expresă a mecanismelor de protecție a datelor și antifraudă, precum și definirea indicatorilor de performanță și a actelor subsecvente obligatorii. În forma actuală, proiectul are premise tehnice rezonabile, dar nu este încă suficient de solid din punct de vedere juridic și de guvernanță a datelor pentru a constitui baza stabilă a unui subsistem de finanțare publică cu prelucrare extensivă de date.</p> <p>În vederea facilitării examinării, anexăm la prezentul demers:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Notă argumentativă complementară privind Proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Subsistemul informațional «Management programe și proiecte» aferentă Sistemului informațional național în domeniul eficienței energetice. 2. Tabela de sinteză a amendamentelor, cu indicarea punctului actual, a redacției propuse, a argumentului și a efectului urmărit. <p>ANEXA 1. Notă argumentativă complementară privind Proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Subsistemul informațional «Management programe și proiecte» aferentă Sistemului informațional național în domeniul eficienței energetice.</p> <p>1. Sinteza executivă</p> <p>Proiectul urmărește digitalizarea ciclului de finanțare pentru proiectele de eficiență energetică și este coerent cu direcția generală de digitalizare a CNED și a programelor FEERM. Totuși, avizele AGE, STISC, ASP, AGCC, CNPDCP și Ministerul Finanțelor confirmă că proiectul păstrează o vulnerabilitate de fond: titlul și obiectul reglementării nu coincid deplin, iar delimitarea dintre</p>	<p>a subsistemului, acestea nu pot fi transpuse ca prevederi în regulament.</p>
--	--	---	---

		<p>„resursă informațională” și „sistem/subsistem informațional” nu este stabilizată. În același timp, nota de fundamentare subestimează necesarul de acte subsecvente fără de care regulamentul nu va putea funcționa coerent în practică: ghiduri, proceduri interne, nomenclator de date, reguli de interoperabilitate, politici de păstrare și arhivare, protocoale de acces, proceduri de continuitate și de răspuns la incidente.</p> <p>Din perspectivă europeană, proiectele similare funcționează bine atunci când sunt construite ca un one-stopshop digital, cu precompletare automată, traseu complet al dosarului, suport pentru utilizator, monitorizare postimplementare și indicatori publici agregați. Pentru Republica Moldova, proiectul trebuie completat în special pe următoarele dimensiuni: temei juridic și arhitectură normativă, minimizarea datelor, DPIA/DPO, trasabilitatea deciziilor, antifraudă, interoperabilitate limitată pe scop, indicatori de performanță, regim clar al publicării datelor, precum și garanții procedurale explicite pentru solicitant și beneficiar, astfel încât subsistemul să nu funcționeze exclusiv ca mecanism de control, ci ca instrument administrativ echilibrat. HG nr. 144/2025 cere expres elaborarea regulamentului resursei informaționale formate de SINEE, Legea nr. 139/2018 tratează SINEE ca sistem informațional integrat, iar HG nr. 251/2024 obligă deja IP CNED să asigure monitorizare, raportare și verificare anuală a economiilor de energie în cadrul FEERM.</p> <p>În egală măsură, proiectul trebuie completat cu garanții procedurale explicite pentru solicitant și beneficiar, astfel încât subsistemul să nu funcționeze exclusiv ca mecanism de control, ci ca instrument administrativ echilibrat, care asigură notificarea lipsurilor, posibilitatea remedierii, motivarea soluțiilor defavorabile,</p>	
--	--	--	--

		<p>accesul la istoricul dosarului și contestarea efectivă a deciziilor.</p> <p>2. Punctele tari ale proiectului</p> <p>Proiectul are mai multe elemente utile care merită păstrate și dezvoltate. El definește proprietarul, posesorul, deținătorul și categoriile principale de utilizatori, instituie registre electronice pentru solicitări/beneficiari și proiecte finanțate, prevede istoric al modificărilor și jurnalizare a operațiunilor, integrează autentificarea și autorizarea prin servicii guvernamentale partajate, corelează subsistemul cu Programul FEERM și cu rolul CNED în monitorizarea proiectelor finanțate și actualizează, în versiunea analizată, referința de securitate cibernetică spre HG nr. 562/2025. Aceste elemente arată că proiectul are o bază tehnico-funcțională utilă, dar are nevoie de consolidare juridică și procedurală.</p> <p>3. Probleme majore identificate</p> <p>3.1. Problema de bază: temeiul juridic și obiectul reglementării</p> <p>HG nr. 144/2025 obligă Ministerul Energiei, cu suportul IP CNED, să elaboreze și să prezinte Guvernului pentru aprobare „Regulamentul resursei informaționale formate de Sistemul informațional național în domeniul eficienței energetice”, nu regulamentul unui singur subsistem. În același timp, Legea nr. 139/2018 tratează SINEE ca sistem informațional integrat, compus din subsisteme.</p> <p>Din acest motiv, proiectul actual, care încearcă să rezolve problema prin formula „Se instituie resursa informațională formată de Subsistemul informațional «Management programe și proiecte»...”, rămâne contestabil juridic, deoarece nu corespunde literal cerinței din pct. 2 al HG nr. 144/2025 și nu înlătură integral obiecția privind nealinierea dintre titlu, obiect și temei.</p>	
--	--	--	--

		<p>Problema nu este una pur formală. Dacă obiectul reglementării nu este definit cu precizie, actul devine vulnerabil atât în avizare, cât și ulterior, în interpretare și aplicare.</p> <p>Prin urmare, este necesară fie transformarea proiectului într-un regulament-cadru al resursei informaționale formate de întregul SINEE, fie păstrarea abordării etapizate, dar cu redenumirea clară și explicită a hotărârii și a regulamentului, astfel încât să rezulte fără echivoc că reglementarea privește doar resursa informațională aferentă subsistemului „Management programe și proiecte”.</p> <p>3.2. Confuzia dintre resursă informațională și sistem/subsistem</p> <p>Legea nr. 467/2003 separă noțiunile de resursă informațională, sistem informațional și tehnologii informaționale, iar regulamentul unei resurse informaționale trebuie să reglementeze în primul rând datele, registrele, fluxurile juridice, subiecții, drepturile de acces, operațiunile asupra datelor, controlul și răspunderea. În proiect, însă, subsistemul este denumit, în același timp, „resursă informațională de stat” și platformă tehnologică pentru depunere și urmărire a solicitărilor. Această suprapunere de planuri poate genera litigii de interpretare, obiecții de tehnică legislativă și neclarități în delimitarea actului normativ față de documentația tehnică.</p> <p>Recomandarea corectă este ca regulamentul să rămână în aria guvernantei resursei informaționale, iar descrierea arhitecturii tehnologice, a integrărilor și a infrastructurii să fie lăsată la nivelul Conceptului, al caietului de sarcini și al documentației tehnice interne.</p> <p>3.3. Excesul de conținut tehnologic în regulament</p>	
--	--	--	--

Capitolul VI și o parte din Capitolul VII coboară prea mult în zona arhitecturii tehnologice: interfețe, servicii partajate, găzduire și elemente de infrastructură. Această problemă a fost observată și în avizare. Un regulament al resursei informaționale nu trebuie să devină substitutul documentației tehnice. Din punct de vedere normativ, este suficient să rămână în textul regulamentului scopul schimbului de date, furnizorii de date, categoriile de date, temeiul de acces, restricțiile, responsabilitățile și principiile de securitate. Detaliile de implementare tehnologică trebuie mutate în documentele operaționale și tehnice.

3.4. Protecția datelor personale

Proiectul trebuie armonizat integral cu Legea nr. 195/2024. Nu este suficientă o trimitere generală la „legislația privind protecția datelor”. Pentru un subsistem care va prelucra la scară largă date despre persoane fizice, imobile, eligibilitate, finanțări și implementare, este necesar un mecanism expres privind minimizarea datelor, exactitatea, limitarea stocării, accesul diferențiat, evidența temeiurilor și revizuirea periodică a necesității prelucrării.

În plus, având în vedere natura și amploarea prelucrării, este justificată introducerea expresă a evaluării impactului asupra protecției datelor înainte de punerea în producție și la modificări semnificative ale subsistemului. De asemenea, în condițiile în care prelucrarea este realizată de o instituție publică și presupune monitorizare sistematică la scară relevantă, desemnarea și implicarea responsabilului cu protecția datelor nu trebuie lăsate implicite. Art. 35 din Legea nr. 195/2024 reglementează evaluarea impactului asupra protecției datelor, iar art. 37–39 reglementează desemnarea și rolul responsabilului cu protecția datelor.

3.5. Lipsa garanțiilor procedurale, a mecanismului normativ de contestare și a auditului deciziilor

Proiectul spune cine verifică și cine decide, dar nu descrie suficient traseul deciziei, criteriile minime de motivare, dreptul la completare sau remediere a dosarului, jurnalizarea motivelor de respingere și posibilitatea exportării probelor relevante în caz de control sau litigiu.

Din punct de vedere administrativ, pentru granturi, alocații și alte stimulente, sistemul trebuie să producă un dosar auditabil integral. Problema nu se reduce doar la contestare. În forma actuală, proiectul descrie suficient cine verifică și cine decide, dar nu configurează suficient poziția solicitantului sau a beneficiarului ca participant real la procedură. Pentru un subsistem destinat finanțărilor publice, nu este suficientă doar verificarea internă a datelor și documentelor. Este necesar ca regulamentul să prevadă expres confirmarea depunerii cererii, notificarea lipsurilor și a neconcordanțelor constatate, acordarea unui termen rezonabil pentru completare sau remediere, dreptul solicitantului de a prezenta explicații și documente suplimentare înaintea unei soluții defavorabile, comunicarea clară și motivată a temeiurilor de respingere a cererii de finanțare sau de necontinuare a examinării dosarului, accesul la istoricul relevant al dosarului și posibilitatea de contestare efectivă.

Codul administrativ este relevant aici ca temei general pentru statutul participanților la raporturile administrative și pentru drepturile și obligațiile lor procedurale.

3.6. Dezechilibrul procedural dintre autoritate și beneficiar

Din perspectiva utilizatorului final, proiectul este construit preponderent din logica obligațiilor de prezentare, verificare și conformare, fără a dezvolta în

aceeași măsură drepturile procedurale ale beneficiarului. Într-un sistem digital de finanțare publică, acest dezechilibru este periculos, deoarece poate transforma platforma într-un instrument rigid, cu accent exclusiv pe control, fără obligații suficiente de clare de cooperare, remediere și motivare.

Din acest motiv, regulamentul trebuie să recunoască expres beneficiarul nu doar ca sursă de date și documente, ci și ca participant la procedură, cu drepturi procedurale minime garantate. În lipsa acestui echilibru, digitalizarea nu simplifică relația dintre instituție și beneficiar, ci doar transferă într-o platformă electronică aceeași logică unilaterală a controlului administrativ.

3.7. Risc de integritate instituțională generat de opacitatea procedurală

Lipsa unor garanții procedurale clare și a unei trasabilități suficiente a soluțiilor defavorabile nu generează doar un risc administrativ, ci și un risc de integritate instituțională. Atunci când beneficiarul este plasat într-o procedură rigidă, cu obligații extinse, costuri de conformare suportate anticipat, posibilitate redusă de remediere și fără acces efectiv la motivele reale ale respingerii sau ale necontinuării examinării dosarului, se creează premise pentru discreție excesivă, tratament neuniform și influență necorespunzătoare asupra procesului decizional. *În astfel de condiții, crește vulnerabilitatea sistemului la manifestări de corupție, inclusiv favorizare, intermediere informală, solicitare sau oferire de avantaje necuvenite pentru urgentarea, deblocarea sau influențarea soluționării dosarelor.*

Din acest motiv, regulamentul trebuie să prevadă expres mecanisme de prevenire a acestor riscuri prin reguli clare de motivare, notificare, remediere, acces la

dosar, contestare efectivă și auditabilitate integrală a tuturor operațiunilor și deciziilor. Legea nr. 325/2013 urmărește consolidarea climatului de integritate instituțională în entitățile publice.

3.8. Indicatori insuficienți pentru management și transparență

Nota de fundamentare invocă beneficii generale, însă nu instituie KPI obligatorii pentru performanța subsistemului: timp de procesare, rata de dosare incomplete, rata de respingere pe motive, timpul de plată, economiile estimate versus cele verificate, cost administrativ per dosar, rata incidentelor, disponibilitatea sistemului, numărul verificărilor ex-post și numărul neconformităților constatate.

Fără asemenea indicatori, subsistemul riscă să rămână o infrastructură de evidență, nu un instrument real de guvernanță și evaluare.

4. Propuneri de arhitectură normativă

Varianta A – recomandată: transformarea proiectului într-un regulament-cadru al resursei informaționale formate de întregul SINEE, cu capitole generale aplicabile tuturor subsistemelor și anexe sau module speciale pentru „Management programe și proiecte”, SIMVE, registrele specialiștilor, audit energetic și alte componente.

Varianta B – acceptabilă doar ca soluție intermediară: păstrarea proiectului pentru subsistemul „Management programe și proiecte”, dar cu modificarea expresă a denumirii și a temeiului, astfel încât actul să arate fără echivoc că reglementează resursa informațională particulară a subsistemului și nu întregul SINEE.

În ambele variante, proiectul trebuie corelat cu HG nr. 144/2025, cu statutul și funcțiile CNED și cu documentația tehnică internă: caiet de sarcini, model de

date, politici de acces, plan de continuitate și documente operaționale.

5. Propuneri concrete de amendare a proiectului

Nr	Element	Observație	Propunere
1	Titlul proiectului	Titlul trebuie armonizat cu HG nr. 144/2025 și cu obiectul real reglementat.	Reformulați fie pentru întregul SINEE, fie explicit pentru resursa informațională a subsistemului „Management programe și proiecte”
2	Pct. 1 din HG	Instituirea doar a resursei formate de subsistem poate fi insuficientă față de pct. 2 din HG nr. 144/2025.	Introduceți fie instituirea regulamentului cadru al SINEE, fie justificarea expresă a etapei/modulului pilot.
3	Pct. 1–5 din Regulament	Noțiunile „resursă informațională”, „sistem” și „subsistem” sunt amestecate.	Inclueți definiție operațională clară și mențineți distincția pe tot textul.
4	Pct. 10	Rolurile utilizatorilor sunt utile, dar lipsesc clarificări privind competențele, limitele și	Descrieți pentru fiecare rol: ce vede, ce poate modifica, ce semnează, ce aprobă și ce rămâne în jurnal.

			trasabilitatea actelor.		
		5	Cap. III	Drepturile și obligațiile includ elemente de funcționare tehnică, nu doar de ținere a resursei	Mutați elementele strict tehnice în documentația operațională și păstrați în regulament doar responsabilitățile de guvernanță.
		6	Pct. 21	Drepturile solicitantului nu sunt dezvoltate suficient.	Introduceți confirmarea depunerii, notificarea lipsurilor și neconcordanțelor, termen de remediere, dreptul de a prezenta explicații și documente suplimentare, decizie motivată, acces la istoricul dosarului și contestare efectivă.
		7	Pct. 27–31	Registrele sunt definite prea sumar pentru un instrument financiar public	Introduceți câmpuri minime obligatorii, versiuni, stări procesuale, motive de respingere, documente justificative,

				legătura cu plățile și verificările post-implementare, precum și registrul alertelor de risc și al constatărilor ex-post.	
		8	Pct. 31 ¹ nou	Nu este prevăzută consemnarea distinctă a alertelor de risc și a soluțiilor defavorabile.	Introduceți obligația de consemnare a alertelor de risc, solicitărilor de completare, neconcordanțelor și soluțiilor defavorabile, cu indicarea temeiului, a utilizatorului responsabil, a documentelor și a acțiunilor ulterioare.
		9	Pct. 38	Termenul unic de 10 ani este posibil să fie prea rigid și insuficient motivat.	Diferențiați termenele: dosar de aplicare, contract/finanțare, plată, control ex-post, raportare statistică și loguri tehnice.
		10	Pct. 40.4	Formula „alte sisteme informaționale	Înlocuiți cu acces doar în baza unor acorduri/protocoale

			necesare” este prea largă.	aprobate, cu descrierea expresă a scopului și categoriei de date.	
		11	Cap. VI	Lista serviciilor partajate este utilă, dar textul coboară prea mult în arhitectură.	Reduceți capitolul la reguli de interoperabilitate și mutați detaliile tehnologice în anexe tehnice, concept sau caiet de sarcini.
		12	Cap. VII	Securitatea este formulată generic.	Completați cu obligații minime: clasificarea datelor, control acces pe roluri, MFA unde este cazul, log retention, backup periodic, test restaurare, management al vulnerabilităților și audit anual.
		13	Protecția datelor	Lipsește obligația expresă de DPIA și desemnarea/responsabilizarea DPO.	Introduceți punct separat privind evaluarea impactului și rolul responsabilului cu protecția datelor. finanțări și documentelor suspecte.

		14	Antifraudă	Nu există reguli explicite pentru depistarea conflictelor, dublei finanțări și documentelor suspecte.	Prevedeți controale automate și manuale: deduplicare beneficiar/imobil, semnale de risc, eșantionare, verificări suplimentare, blacklist procedural unde este permis legal.
		15	Monitorizare expost	Nu este configurată suficient legătura dintre aprobarea finanțării, implementare și verificarea rezultatelor.	Introduceți obligația expresă ca subsistemul să asigure corelarea dosarului de finanțare cu documentele finale, evidența verificărilor efectuate, înregistrarea neconformităților și compararea economiilor estimate cu cele verificate ulterior.
		16	Indicatori și raportare	Nu există KPI obligatorii ai subsistemului.	Introduceți indicatori minimi lunari/trimestriali/anuali și obligația

			publicării unui dashboard agregat.
17	Nota de fundamentare	Afirmația că nu sunt necesare alte acte pare incompletă	Menționați expres necesitatea ghidurilor, procedurilor interne, politicilor de acces, protocoalelor de interoperabilitate și actelor de operare.
6. Riscuri și măsuri de control			
Categorie	Descriere	Nivel	Măsură recomandată
Risc juridic	Contestarea actului sau a deciziilor individuale pentru necorelarea dintre titlu, temei și obiect.	Ridicat	Reconfigurarea arhitecturii normative înainte de aprobare.
Risc de protecția datelor	Prelucrare excesivă, nejustificată sau fără minimizare, acces prea larg, retenție	Ridicat	DPIA, DPO, catalog de date, matrice de acces și politici de retenție

			disproporționa tă		
	Risc de interoperabilitate	Acces generic la „alte sisteme”, lipsă delimitare pe scop și categorie de date.	Ridicat	Listă închisă de surse sau extindere numai prin protocoale aprobate.	
	Risc operațional	Date incomplete/incoerente, dosare blocate, duplicări, erori de statut	Mediu	Validări automate, nomenclatoarele, reguli de business și suport utilizatori.	
	Risc antifraudă	Dublă finanțare, documente neveridice, conflict de interese, proiecte fictive.	Ridicat	Motor de reguli de risc, verificări ex-ante/ex-post, jurnalizare integrală.	
	Risc de integritate instituțională	Discreție excesivă, tratament neuniform, lipsă de remediere și premise pentru influență	Ridicat	Reguli clare de motivare, acces la dosar, remediere, contestare și auditabilitate completă.	

			necorespunzătoare asupra soluționării dosarelor.		
		Risc financiar	Subestimarea costurilor de mentenanță, suport și dezvoltare ulterioară.	Mediu	TCO pe 5 ani, rezervă de schimbări, SLA și buget anual dedicat
		Risc reputațional	Întârzieri, erori de plată, lipsă transparență, indisponibilitate sistem	Mediu	Dashboard public, SLA, proceduri de incident și comunicare.
		Risc de continuitate	Indisponibilitatea sistemului și pierderea datelor.	Ridicată	Backup, restaurare testată, plan DR/BCP, RTO/RPO definite.
		<p>Cadrul național relevant pentru aceste riscuri include obligațiile de monitorizare și verificare din HG nr. 251/2024, principiile de protecție a datelor din Legea nr. 195/2024 și exigențele generale de integritate instituțională din Legea nr. 325/2013.</p> <p>7. Lecții utile din experiența UE</p> <p>Irlanda – SEAI One Stop Shop Modelul oferă un traseu complet: evaluare energetică, management de proiect, aplicație pentru grant, execuția</p>			

	<p>lucrărilor, evaluare finală BER și suport de finanțare. Beneficiarul primește o soluție administrată integral, iar grantul este dedus upfront din costul lucrărilor, ceea ce reduce fricțiunea pentru utilizator. Lecția pentru Republica Moldova este că subsistemul nu trebuie să fie doar registru de dosare, ci instrument de parcurs complet al beneficiarului.</p> <p>Franța – MaPrimeRénov’ / ANAH</p> <p>Aplicarea și urmărirea dosarului se fac online, iar ecosistemul include conturi distincte și pentru mandatar sau actor intermediar. Lecția pentru Republica Moldova este utilitatea separării profilurilor, a reprezentării electronice și a documentelor justificative pe roluri, inclusiv pentru asistenți tehnici, reprezentanți și implementatori.</p> <p>Estonia – EIS / granturi de reconstrucție</p> <p>Granturile sunt depuse digital; aplicația cere certificate sau etichete energetice, proiect tehnic și calcule de performanță, iar după finanțare se cer rapoarte de consum energetic pe termen lung. Lecția pentru Republica Moldova este că subsistemul trebuie să lege dosarul de prefinanțare de monitorizarea ex-post a performanței, nu doar de aprobarea plății.</p> <p>Cadrul UE 2024–2026</p> <p>EPBD recast și recomandările Comisiei Europene privind one-stop-shops cer dezvoltarea unor servicii integrate și acces simplificat la sprijin tehnic și financiar, în special pentru gospodăriile vulnerabile. Lecția pentru Republica Moldova este că SINEE trebuie gândit ca infrastructură publică de servicii și date, nu doar ca back-office instituțional.</p> <p>8.Indicatori minimi care ar trebui introduși în regulament sau în anexa operațională</p>	
--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> ➤ numărul de conturi active, dosare depuse, dosare retrase, dosare aprobate și dosare respinse; ➤ timpul mediu de procesare pe etapă și pe tip de produs de finanțare; ➤ rata dosarelor incomplete și principalele motive de remediere; ➤ numărul solicitărilor de completare sau remediere și timpul mediu acordat pentru remediere; ➤ timpul de efectuare a plății după aprobare și după recepția documentelor finale; ➤ valoarea finanțării aprobate, contractate, plătite și verificate ex-post; ➤ economiile de energie estimate și cele măsurate sau verificate post-implementare; <ul style="list-style-type: none"> ➤ diferența agregată dintre economiile estimate și cele verificate ulterior; ➤ numărul de verificări ex-post și numărul de neconformități constatate; ➤ numărul de incidente de securitate, de încercări de acces neautorizat și de perioade de indisponibilitate a sistemului; ➤ rata de utilizare a interoperabilității și numărul de câmpuri precompletate automat; <ul style="list-style-type: none"> ➤ numărul de cazuri semnalate ca risc de fraudă, dublă finanțare sau conflict de interese; ➤ numărul deciziilor contestate și rata soluțiilor revizuite în urma contestațiilor. <p>Setul trebuie să acopere nu doar procesarea dosarelor, ci și monitorizarea ex-post, integritatea procedurală și rezultatul energetic. 9. Set minim de acte subsecvente necesare</p>	
--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none">➤ manual operațional sau ghid de utilizare pentru fiecare categorie de utilizator;➤ politică de acces și matrice rol – drept – acțiune – date;➤ catalog de date și nomenclator de câmpuri, inclusiv sursa fiecărui câmp;➤ politică de retenție, arhivare, anonimizare și ștergere;➤ procedură de interoperabilitate și acorduri/protocoale cu furnizorii de date;➤ procedură de management al incidentelor și continuității activității;➤ procedură de evaluare și reevaluare a impactului asupra protecției datelor;➤ procedură antifraudă și de control ex-post;➤ procedură de notificare, completare/remediere și necontinuare a examinării dosarului;➤ procedură de contestare internă și de export al istoricului relevant al dosarului pentru control, audit sau litigiu. <p>Necesitatea acestor acte rezultă și din logica de implementare a FEERM și din obligațiile de monitorizare și verificare impuse deja prin HG nr. 251/2024.</p> <p style="text-align: center;">10. Recomandare finală</p> <p>Recomandăm aprobarea proiectului numai după revizuire substanțială. În forma actuală, proiectul are premise tehnice rezonabile, dar nu este suficient de solid din punct de vedere juridic și de governanță a datelor pentru a servi drept bază stabilă a unui subsistem de finanțare publică cu prelucrare extensivă de date. Revizuirea trebuie să urmărească, în această ordine:</p> <ol style="list-style-type: none">1. clarificarea temeiului și a obiectului reglementării;	
--	--	--	--

		<p>2. delimitarea dintre regulamentul resursei și documentația tehnică;</p> <p>3. consolidarea capitolelor privind datele, deciziile, trasabilitatea și contestarea;</p> <p>4. introducerea expresă a instrumentelor de protecție a datelor și antifraudă;</p> <p>5. introducerea garanțiilor procedurale ale solicitantului și beneficiarului, astfel încât subsistemul să nu funcționeze exclusiv ca mecanism de control, ci ca procedură administrativă transparentă, auditabilă și contestabilă;</p> <p>6. definirea KPI și a raportării publice agregate.</p> <p>Dacă aceste elemente nu vor fi introduse expres și aplicate efectiv, subsistemul poate deveni o infrastructură vulnerabilă la fraudă, influență necorespunzătoare, gestionare discreționară a dosarelor și utilizare ineficientă a resurselor publice, cu riscul real de a repeta eșecuri, derapaje și pierderi de încredere instituțională comparabile cu cele cunoscute din experiențele anterioare ale mecanismelor de finanțare din domeniul eficienței energetice.</p> <p>11. Referințe oficiale principale</p> <ul style="list-style-type: none">- Legea nr. 139/2018 cu privire la eficiența energetică;- Legea nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat;- HG nr. 144/2025 cu privire la aprobarea Conceptului Sistemului informațional național în domeniul eficienței energetice;- HG nr. 251/2024 cu privire la aprobarea Programului de finanțare FEERM;- Legea nr. 195/2024 privind protecția datelor cu caracter personal;	
--	--	---	--

- HG nr. 562/2025 privind realizarea obligațiilor de asigurare a securității cibernetice de către furnizorii de servicii în sectoarele critice;
- Codul administrativ al Republicii Moldova, Legea nr. 116/2018;
- Legea nr. 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale;
- Comisia Europeană / EUR-Lex: Directiva (UE) 2024/1275 privind performanța energetică a clădirilor; Recomandarea (UE) 2026/536 privind one-stop shops;
- SEAI Irlanda – Home Energy Grants / One Stop Shop;
- ANAH / Service-Public Franța – MaPrimeRénov’;
- EIS Estonia – Reconstruction grants și energy consumption reports.

**ANEXA 2. TABELĂ DE SINTEZĂ A
AMENDAMENTELOR** *versiune consolidată, cu
accent pe protejarea drepturilor beneficiarilor
la proiectul Hotărârii Guvernului privind resursa
informațională – Subsistemul informațional
„Management programe și proiecte”*

Tabelul de mai jos consolidează observațiile deja formulate și le dezvoltă prin raportare expresă la protecția drepturilor beneficiarilor, inclusiv în lumina Codului administrativ, Codului civil și Codului de procedură civilă.

Punct actual	Redacție propusă	Argument juridic și procedural	Efect urmărit
Titlul hotărârii	Se substituie cu: „cu privire la aprobarea	Titlul trebuie să reflecte obiectul real	Elimină contradicția dintre denumirea actului și

			Regulamentul privind modul de ținere a resursei informaționale – Subsistemul Informațional al «Management și programe și proiecte», parte componentă a Sistemului Informațional Național în domeniul eficienței energetice”.	reglementat și să evite impresia că actul acoperă întreaga resursă informațională a SINEE, deși textul privește numai un subsistem. Corelarea este necesară cu art. 13 ¹ din Legea nr. 139/2018 și pct. 2 din HG nr. 144/2025.	obiectul real al reglementării și reduce riscul criticilor de tehnică legislativă sau de interpretare extensivă.	
		Partea introductivă a hotărârii	Se redă astfel: „În temeiul art. 18 alin. (1) și art. 22 lit. c) și d) din Legea nr. 467/2003, al art. 13 ¹	Temeiul trebuie să lege expres proiectul de normă specială care reglementează SINEE	Întărește baza juridică a actului și reduce vulnerabilitatea în avizare și contencios.	

			din Legea nr. 139/2018, precum și al pct. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 144/2025, Guvernul HOTĂRĂȘTE:”.	și de dispoziția care cere elaborarea regulamentului resursei informaționale		
		Pct. 1 din Hotărâre	Se substituie cu: „1. Se instituie resursa informațională de stat «Subsistemul informațional al Management programelor și proiecte», parte componentă a Sistemului informațional național în domeniul	Actuala formulare este greoaie și neuniformă față de anexă. O formulă directă și clară este mai coerentă juridic și terminologic	Sporește claritatea dispozitivului și facilitează aplicarea unitară	

			eficienței energetice.”			
		După pct. 2 din Hotărâre	Se introduce un punct nou: „Ministerul Energiei, cu suportul IP CNED, aprobă în termen de 3 luni: nomenclatorul datelor și categoriilor de acces; politica de retenție și arhivare; procedurile interne privind verificarea, monitorizarea, controlul, antifrauda și contestarea; catalogul interoperabi	Implementarea reală nu poate funcționa doar pe baza hotărârii și a regulamentului. Sunt necesare acte subsecvente obligatorii pentru operare, protecția datelor, monitorizarea și protejarea beneficiarilor.	Face proiectul aplicabil în practică și limitează riscul blocajelor operaționale și al arbitrariului procedural.	

			lităților; manualele operaționale și ghidurile de utilizare.”			
		Pct. 1–5 din Regulament	Se completează și se uniformizează astfel încât regulamentul să reglementeze exclusiv resursa informațională: datele, registrele, fluxurile juridice, subiecții, drepturile de acces, operațiunile asupra datelor, controlul și răspunderea	Legea nr. 467/2003 separă resursa informațională de arhitectura tehnologică . Regulamentul trebuie să rămână în planul governanței juridice a datelor și operațiunilor, nu al detaliilor tehnice.	Reduce confuzia dintre resursă informațională și sistem/subsistem și înlătură suprapunerile cu documentația tehnică.	
		Pct. 5 – definiții	După pct. 5 se introduce	Lipsa definițiilor	Crește precizia	

			<p>pct. 5¹ cu definiții operaționale:</p> <p>„beneficiar”, „solicitant”, „dosar electronic”, „neconcordanță”, „alertă de risc”, „jurnal de audit”, „date depersonalizate”, „necontinuarea examinării dosarului”, „monitorizare ex-post”.</p>	<p>operațional e afectează aplicarea unitară și permite practici neuniforme. Noțiunile trebuie definite clar, mai ales cele care afectează drepturile beneficiarilor.</p>	<p>normativă și reduce riscul interpretărilor or arbitrare.</p>	
		Pct. 10.2 și 10.3	<p>Se substituie cu: „10.2. Registrador CNED – persoană desemnată de</p>	<p>Deținătorul datelor este instituția, nu persoana fizică. În plus, rolul decidentului trebuie formulat</p>	<p>Corectează statutul juridic al rolurilor și aliniază atribuțiile decidentului la logica reală a</p>	

			deținător, responsabil ă de verificarea, validarea, introducerea și actualizarea datelor și documentelor; 10.3. Decident CNED – persoană de desemnată de deținător, responsabil ă de adoptarea deciziilor privind admiterea sau respingerea cererii de finanțare, solicitarea completării dosarului, necontinuarea	concis, ca rol decizional, iar instituțiile procedurale distincte, precum suspendarea a procedurii de evaluare și respingerea cererii, trebuie reglementate separat, prin puncte dedicate.	examinării dosarului.	
--	--	--	---	--	--------------------------	--

			examinării dosarului și validarea etapelor relevante ale procesului de finanțare, în limitele competențelor legale.”			
		Pct. 21 – drepturile solicitantului/beneficiarului	După pct. 21.9 se introduc pct. 21.10–21.18: confirmarea depunerii; notificarea lipsurilor și neconcordanțelor; termen rezonabil pentru completare/remediere; dreptul de a prezenta explicații și documente suplimentar	Codul administrativ cere întocmirea dosarului administrativ și accesul participanților la acesta (art. 82–83), iar pentru actele defavorabile sunt esențiale motivarea completă și posibilitatea unei contestări	Transformă beneficiarul din simplă sursă de date în participant real la procedură și crește protecția juridică a acestuia	

			<p>e înaintea unei soluții defavorabile; accesul la dosar și la istoricul operațiunilor relevante; primirea deciziei motivate; contestarea deciziei; solicitarea suspendării efectelor defavorabile în condițiile legii; obținerea de copii electronice gratuite ale documentelor proprii.</p>	<p>efective. Fără aceste garanții, platforma rămâne un instrument unilateral de control.</p>		
		<p>Pct. nou după pct. 21 – păstrarea datei inițiale a depunerii</p>	<p>Se introduce regula: „Dacă solicitantul înlătură lipsurile sau</p>	<p>Este necesară protejarea beneficiarului împotriva pierderii datei de</p>	<p>Previne pierderea artificială a drepturilor sau priorității și reduce</p>	

			neconcordanțele în termenul stabilit, cererea se consideră menținută la data inițială a depunerii și nu pierde prioritatea procedurală sau eligibilitatea temporală aferentă.”	depunere din motive pur formale. Această soluție este compatibilă cu logica Codului administrativ privind înlăturarea neajunsurilor și cu regulile similare din contencios administrativ și procedura civilă, unde remedierea în termen conservă data inițială.	riscul comportamentelor discreționare.	
		Pct. nou privind suspendarea procedurii de evaluare a cererii/dosa	Se introduce un punct distinct cu următorul cuprins: «În cazul în	Art. 81 din Codul administrativ reglementează suspendare	Protejează solicitantul împotriva respingerilor premature, previne blocajele	

		<p>rului de finanțare</p>	<p>care examinarea cererii/dosa rului de finanțare nu poate continua din cauza lipsei unor documente sau informații necesare, a existenței unor neconcordanțe care trebuie clarificate, a necesității confirmării unor date din surse oficiale ori a dependenței de un act, de o operațiune sau de o altă procedură pendinte, autoritatea</p>	<p>a procedurii administrative ca măsură temporară, nu ca soluție finală. În lipsa unei preluări clare în regulament, lipsurile documentare sau neconcordanțele pot fi tratate arbitrar: fie prin blocaje informale, fie direct prin respingere, fără etapă reală de clarificare și remediere.</p>	<p>informale și obligă autoritatea să transforme lipsurile sau neconcordanțele într-o etapă procedurală clară, temporară și verificabilă.</p>	
--	--	---------------------------	---	--	---	--

			<p>poate dispune suspendare a temporară a procedurii de evaluare a cererii/dosa rului de finanțare, în condițiile art. 81 din Codul administrati v.</p> <p>Suspendare a se dispune prin act procedural motivat, comunicat solicitantul ui, cu indicarea expresă a temeiului, a documentel or sau clarificărilor necesare, a termenului acordat și a condițiilor</p>			
--	--	--	---	--	--	--

			de reluare a examinării. Suspendare a repetată este admisă numai pentru motive noi, neprevizibile la data primei suspendări.			
		Pct. nou privind procedura de respingere a cererii de finanțare	Se introduce un punct distinct cu următorul cuprins: «Respinger ea cererii de finanțare poate interveni numai după finalizarea etapei de verificare și, după caz, după expirarea termenului acordat pentru	Respingere a cererii este un act administrativ individual defavorabil și, tocmai de aceea, nu poate fi redusă la o simplă bifă tehnică în sistem. Codul administrativ impune audierea prealabilă a participantului înainte de emiterea	Asigură legalitatea respingerii, reduce arbitrarul, întărește dreptul beneficiarului la apărare și face decizia administrativă contestabilă în mod real.	

			<p>completare, remediere sau clarificare. Înainte de emiterea unei soluții defavorabil e, solicitantul ui i se asigură dreptul de a fi audiat în condițiile art. 94 din Codul administrati v și de a prezenta explicații, documente și obiecții. Actul de respingere se emite în formă motivată, cu indicarea completă a temeiurilor de fapt și de drept, a</p>	<p>unui act defavorabil sau înainte de respingerea unui act favorabil solicitat și cere motivarea completă a actului, inclusiv în fapt și în drept.</p>		
--	--	--	---	---	--	--

			documentelor și constatările relevante, a motivelor pentru care explicațiile sau actele prezentate nu au fost considerate suficiente, precum și a căii și termenului de contestare, în condițiile art. 118 din Codul administrativ.			
		Pct. 27 – registre și dosar administrativ	Se completează cu: registrul monitorizării și evaluării postfinanțare; registrul auditului și controlului;	Art. 82 Cod administrativ cere ca dosarul administrativ să conțină toate documentele și înscrisurile referitoare	Întărește trasabilitatea, valoarea probatorie și auditabilitatea completă a dosarelor.	

			<p>registru alertelor de risc, neconcorda nțelor și constatări r ex-post. Se prevede că fiecare dosar conține toate documentel e și înscrisurile relevante, inclusiv în format electronic, cu numerotare, versiuni și legături către deciziile și operațiunile efectuate.</p>	<p>la procedură, inclusiv electronice. Pentru un subsistem de finanțare publică nu este suficientă evidența depunerilor și a aprobărilor; trebuie urmărite și monitorizar ea, controalele, neconformi tățile și rezultatele post- finanțare.</p>		
		Pct. 28 – jurnalizarea	<p>Se substituie cu: „Toate înregistrăril e, modificăril</p>	<p>Pentru protejarea beneficiarul ui nu este suficientă păstrarea</p>	<p>Asigură probarea exactă a modului în care a fost gestionată</p>	

			<p>e, completările, rectificările, validările, deciziile, notificările și radierile se jurnalizează automat, în ordine cronologică, cu indicarea utilizatorului, datei, orei, operațiunii efectuate, motivului, documentul ui justificativ și efectului produs asupra dosarului.</p>	<p>unui istoric generic. Este necesar un audit trail complet, verificabil și neschimbabil, care să permită controlul ulterior al tuturor intervențiilor asupra dosarului.</p>	<p>cererea și reduce riscul manipulării sau al pierderii informației.</p>	
		<p>Pct. 31 și pct. 31¹ nou</p>	<p>Se substituie cu: „31. Modificarea,</p>	<p>În lipsa acestei reguli, deciziile intermediar</p>	<p>Asigură trasabilitate integrală și posibilitate a verificării</p>	

			<p>completare a, rectificarea sau radierea datelor se efectuează exclusiv în baza unui temei legal sau a documentelor justificative, cu păstrarea versiunii anterioare și a istoricului complet al operațiunii.</p> <p>” Se introduce pct. 31¹ : „Toate alertele de risc, solicitările de completare, neconcordanțele constatate și soluțiile</p>	<p>e și semnalele de risc pot rămâne insuficient documentate, iar beneficiarul nu poate verifica ce anume i s-a imputat și pe ce bază</p>	<p>ulterioare a modului în care a fost gestionat dosarul</p>	
--	--	--	--	---	--	--

			defavorabil e se consemnea ză cu indicarea temeiului, a utilizatorul ui responsabil, a documentel or relevante și a acțiunilor ulterioare dispuse.”			
		Pct. privind cercetarea din oficiu și probele	Se introduce un punct distinct prin care autoritatea este obligată să clarifice complet starea de fapt, să solicite date și documente suplimentar e atunci	Codul administrati v obligă autoritatea să cerceteze din oficiu starea de fapt (art. 22 și art. 85 alin. (3)) și să administrez e probele necesare (art. 87). Pentru beneficiar,	Mută accentul de pe sanționare a formală pe clarificarea completă și legală a situației de fapt.	

			când este necesar și să consemnez investigațiile, audierile și cercetarea probelor în proces-verbal	această obligație înseamnă că dosarul nu poate fi respins formal fără clarificarea reală a situației.		
		Pct. privind audierea prealabilă	Se introduce regula: „Înainte de emiterea unui act administrativ individual defavorabil, solicitantul/beneficiarul este audiat cu privire la faptele și circumstanțele relevante, inclusiv prin posibilitatea de a	Actele administrative defavorabile necesită garanții procedurale reale. Din analizele juridice anexate rezultă relevanța art. 94 Cod administrative privind audierea participantului înaintea actului defavorabil.	Reduce riscul deciziilor surpriză și întărește dreptul la apărare al beneficiarului.	

			prezenta explicații scrise sau verbale, calcule, dovezi și observații tehnice.”		
		Pct. privind motivarea completă a actului	Se introduce obligația ca orice soluție de admitere condiționată, respingere, suspendare a procedurii, necontinuară a examinării sau constatarea de neeligibilitate să conțină motivare completă în drept și în fapt, descrierea	Art. 118 Cod administrativ definește motivarea, iar alin. (2)–(3) impun motivarea completă ca parte integrantă a actului administrativ individual, condiționând legalitatea lui. Art. 119 și art. 120 cer ca actul să fie suficient de cert și să cuprindă motivarea	Întărește legalitatea actului administrativ și face posibil controlul efectiv administrativ și judecătoresc.

			<p>procedurii administrative parcurse, probele esențiale și răspunsul la argumentele relevante ale solicitantului.</p>	<p>deciziei. Fără acestea, beneficiarul nu poate înțelege și combate legal soluția.</p>		
		<p>Pct. privind imparțialitatea și recuzarea</p>	<p>Se introduce un punct nou: „Participantii pot solicita recuzarea sau abținerea persoanei implicate în verificare ori decizie în caz de conflict de interese, părtinire sau aparență de părtinire. Cererea se</p>	<p>Exercitarea atribuțiilor trebuie să fie imparțială. Din analizele juridice anexate rezultă relevanța art. 25 și art. 49–52 din Codul administrativ privind conflictul, părtinirea și recuzarea/abținerea.</p>	<p>Protejează beneficiarul împotriva examinării părtinitoare și crește credibilitatea procedurii.</p>	

			soluționează motivat înainte de continuarea examinării pe fond.”			
		Pct. 38 – retenția datelor	Se substituie cu o regulă diferențiată: a) 10 ani pentru dosarele de finanțare, contracte, plăți, monitorizar e și controale; b) 5 ani pentru loguri de acces și operațiuni de securitate; c) 1 an pentru proiectele retrase/nefi nalizate după expirarea	Un termen unic pentru toate categoriile de date este disproporți onat și contrar principiului limitării stocării din Legea nr. 195/2024.	Îmbunătățe ște conformare a în materia protecției datelor și reduce riscul juridic.	

			termenului de contestare, dacă nu există litigii; d) pe durata funcționării Sistemului pentru date depersonalizate și agregate utilizate statistic.			
		Pct. 40– interoperabilitate	Se reformulează introductiv astfel: „40. Interacțiune a cu furnizorii de date se realizează exclusiv în scopul: a) identificării și autentificării solicitantului	Trebuie delimitat nu doar cu cine se schimbă datele, ci și în ce scop legal concret	Întărește legalitatea schimbului de date și controlul proporționalității.	

			<p>ui; b) verificării dreptului de reprezentare; c) verificării datelor privind persoanele și unitățile de drept; d) verificării datelor privind bunurile imobile și adresa obiectului finanțat; e) prevenirii dublei finanțări și a fraudelor.”</p>			
		Pct. 40.4 – interoperabilitate	<p>Se substituie cu: „40.4. alte interacțiuni se admit numai dacă sunt prevăzute</p>	<p>Formula actuală este excesiv de deschisă și contrară principiului minimizării datelor și al</p>	<p>Limitează schimbul de date la cazuri determinate și controlabile</p>	

			expres în actele normative sau în catalogul interoperabi lităților aprobat potrivit prezentei hotărâri.”	previzibilită ții.		
		Pct. 41 ¹ – antifraudă	Se introduce un bloc distinct de control antifraudă: verificarea identității și a dreptului de reprezentar e; verificarea existenței și identificării imobilului; detectarea dublei finanțări; verificarea conflictelor de interese;	Pentru un subsistem de finanțare publică, controlul antifraudă trebuie reglementat expres, dar fără a elimina garanțiile procedurale ale beneficiarul ui.	Reduce riscul de fraudă și întărește integritatea sistemului fără a transforma procedura într-un mecanism netranspare nt.	

			<p>marcarea dosarelor cu risc; verificări suplimentare în cazurile suspecte; jurnalizarea completă a alertelor și măsurilor dispuse.</p>			
		<p>Pct. 41² – monitorizările expozite</p>	<p>Se introduce pct. 41² : „Subsistemul asigură monitorizarea implementării proiectelor finanțate, corelarea dosarului de finanțare cu documentele finale de executare și recepție, înregistrarea verificărilor</p>	<p>HG nr. 251/2024 obligă IP CNED să asigure monitorizarea, raportare și verificare anuală a economiilor de energie. Fără o componentă expresă de monitorizare ex-post, platforma rămâne orientată spre depunere și</p>	<p>Leagă finanțarea de rezultat și consolidează funcția de control și evaluare post-finanțare.</p>	

			efectuate, evidența neconformităților constatate și compararea economiilor de energie estimate cu cele verificate ulterior.”	plată, nu spre rezultat public verificabil.		
		Pct. 42 ¹ – 42 ² și 45 – protecția datelor și securitate	Se completează cu: „42 ¹ . Deținătorul asigură protecția datelor încă din faza de proiectare și în mod implicit... 42 ² . Înainte de punerea în exploatare și înainte de orice modificare substanțială a operațiunilor	Legea nr. 195/2024 impune evaluarea impactului asupra protecției datelor și desemnarea responsabilului cu protecția datelor pentru autorități și instituții publice. Pentru un sistem cu date sensibile și	Crește protecția datelor și reziliența operațională a subsistemului.	

			<p>r de prelucrare, deținătorul efectuează evaluarea impactului asupra protecției datelor, în cazurile prevăzute de lege.” Se completează literele pct. 45 cu: controlul accesului pe roluri, jurnalizarea și monitorizarea accesărilor, copii de siguranță periodice, testarea restabilirii, măsuri de continuitate și recuperare, evidența și</p>	<p>decizii patrimoniale, aceste obligații nu pot rămâne implicite.</p>		
--	--	--	---	--	--	--

			gestionarea incidentelor de securitate.			
		Pct. 49: „schimbul informațional de date ... este asigurat în regim nonstop”.	Se substituie cu: „49. Schimbul informațional de date se asigură continuu, în limitele disponibilității serviciilor guvernamentale partajate și ale lucrărilor planificate de mentenanță, cu publicarea prealabilă a indisponibilităților programate, cu excepția incidentelor de	Formula „regim nonstop” este prea rigidă și nu reflectă realitățile tehnice ale serviciilor partajate și ale mentenanței.	Face norma realistă și aplicabilă practic.	

			securitate sau a cazurilor de forță majoră.”			
	Capitolul VIII – raportare și indicatori	Se completează cu obligația raportării anuale și cu indicatori minimi: numărul solicitărilor depuse/admise/respinse/retrase; durata medie de procesare; solicitările de completare; deciziile contestate și rata revizuirii; alertele de risc; cazurile de dublă finanțare	Un sistem de finanțare trebuie să aibă KPI care să reflecte nu doar fluxul administrativ, ci și protecția beneficiarilor, integritatea procedurii și rezultatul energetic. Fără acești indicatori nu există guvernanță reală.	Transformă subsistemul într-un instrument de management, control și transparență publică.		

			prevenite; verificările ex-post; neconformi tățile constatate; economiile estimate și cele verificate; incidentele de securitate.			
		Pct. privind contestarea și suspendare a efectelor	Se introduce regula: „Depunerea în termen a contestației administrati ve și a cererii de suspendare a efectelor unei decizii defavorabil e nu poate conduce la pierderea definitivă a posibilității de remediere	Actele administrati ve individuale defavorabil e trebuie să poată fi contestate eficient. Din Codul administrati v rezultă mecanismel e de suspendare a executării, inclusiv în instanță, și posibilitate a întoarcerii	Reduce riscul pierderii iremediabil e a finanțării sau a altor efecte defavorabil e înainte de verificarea legalității.	

			sau la executarea unor efecte ireversibile înainte de soluționare a cererii de suspendare, în condițiile legii.”	executării. Beneficiarul trebuie protejat împotriva producerii unor efecte ireversibile cât timp cere suspendare a și contestă în termen		
		Pct. privind accesul la dosar și exportul probelor	Se introduce obligația expresă ca beneficiarul să poată obține, la cerere, copii electronice gratuite ale documentelor proprii, extrase din jurnalul de audit și istoricul relevant al dosarului, precum și	Art. 83 Cod administrativ permite accesul participanților la dosar și copii electronice gratuite; art. 221–222 impun prezentarea dosarului administrativ instanței și accesul la dosar în contencios. Beneficiarul trebuie	Crește transparența, facilitează apărarea drepturilor și reduce riscul opacității procedurale .	

			ca, în caz de litigiu, instituția să poată prezenta instanței dosarul administrativ integral, inclusiv documente electronice și metadate relevante.	protejat printr-un drept clar la acces și export al informației relevante.		
		Pct. privind buna-credință, rezonabilitatea și interdicția abuzului	Se introduce un principiu expres: „Drepturile și obligațiile utilizatorilor, registratorilor și decidenților în cadrul subsistemului se exercită cu bună-credință,	Codul civil consacră buna-credință, caracterul rezonabil, interdicția abuzului de drept și interdicția obținerii unui avantaj din comportament ilicit sau de rea-credință.	Întărește standardul de conduită al autorității și oferă un reper normativ împotriva practicilor abuzive.	

			<p>rezonabilitate, proporționalitate și fără abuz de drept sau de discreție administrativă.”</p>	<p>Aceste principii trebuie reflectate și în funcționarea a subsistemului, mai ales în raport cu beneficiarii.</p>		
		<p>Pct. privind restabilirea situației și repararea prejudiciului</p>	<p>Se introduce o regulă: „Dacă o decizie defavorabilă este anulată, revocată sau modificată în urma contestației ori a controlului judiciar, subsistemul trebuie să permită restabilirea situației</p>	<p>Codul civil prevede apărarea drepturilor civile, declararea nulității actului emis de o autoritate publică și repararea prejudiciului. În plan administrativ, trebuie prevăzut și mecanismul practic de restabilire a</p>	<p>Protejează beneficiarul împotriva efectelor persistente ale unei decizii nelegale și dă eficiență remedierii.</p>	

			anterioare, reluarea examinării, corectarea datelor și evidențiere a consecințelor administrative și financiare ale remedierii.”	situației în subsistem.		
		Nota de fundamentare	Se completează astfel încât să menționeze explicit: necesitatea actelor subsecvente ; garanțiile procedurale ale beneficiarului; obligația de monitorizare ex-post; raportarea KPI;	În forma actuală, nota subestimează nevoia de acte și garanții de implementare. O motivare completă a proiectului trebuie să reflecte inclusiv protecția beneficiarilor și riscurile de	Crește calitatea notei de fundamentare și susține mai bine proiectul în procedura de avizare.	

			mecanismele de contestare, suspendare a efectelor și restabilire a situației.	integritate, nu doar funcționalitatea tehnică.		
26.	Ministerul Justiției (nr.04/2-4014 din 10.04.2026)	<p>Urmare examinării proiectului <i>hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Subsistemul informațional „Management programe și proiecte” aferentă Sistemului informațional național în domeniul eficienței energetice (număr unic 108/MEn/2026)</i>, comunicăm următoarele.</p> <p>Potrivit notei de fundamentare, scopul proiectului rezidă în crearea cadrului normativ necesar pentru organizarea, funcționarea și utilizarea treptată a resurselor informaționale ale Sistemului Informațional Național în domeniul Eficienței Energetice (SINEE) pe măsură ce se va avansa cu dezvoltarea și operaționalizarea subsistemelor informaționale ale SINEE așa cum sunt descrise în Conceptul SINEE. SINEE este un sistem informațional integrat, destinat pentru digitalizarea activității Instituției Publice Centrul Național pentru Energie Durabilă (IP CNED) în vederea informatizării proceselor de business în domeniul eficienței energetice, performanței energetice a clădirilor, precum și valorificării surselor de energie regenerabilă.</p> <p>Astfel, raționamentele expuse de inițiator în notă reflectă motivul elaborării actului normativ.</p> <p>Aferent rigorilor normative, se vor reține următoarele: La proiectul hotărârii: La pct. 1</p>				<p>Se acceptă. Proiectul hotărârii a fost revizuit.</p>

		<p>La pct. 2: denumirea Regulamentului se va completa cu cuvintele „aferentă Sistemului informațional național în domeniul eficienței energetice”, astfel cum este prevăzut atât în denumirea, cât și la pct. 1 din proiectul hotărârii (observație valabilă și pentru denumirea Regulamentului din anexă);</p> <p>textul „ , conform anexei” se va substitui cu textul „(se anexează)”, conform uzanțelor.</p> <p>La pct. 3, pentru precizia normei, după cuvântul „mijloacelor” se va completa cu cuvântul „financiare”.</p> <p>La proiectul Regulamentului:</p> <p>Întru corectitudinea redactării, parafa de aprobare se va indica după cum urmează:</p> <p style="text-align: right;">„Aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. ___/2026”</p> <p>Pct. 1 va fi revizuit, acesta urmând să includă obiectul de reglementare al Regulamentului. Totodată, referințele la actele normative vizate se vor exclude, deoarece în varianta propusă dublează clauza de adoptare a proiectului.</p> <p>La pct. 5, textul „de articolul 3” se va substitui cu textul „în articolul 3 din”, iar textul „HG nr. 144/2025 cu privire la aprobarea Conceptului Sistemului informațional național în domeniul eficienței energetice, precum și HG nr. 251/2024 cu privire la aprobarea Programului de finanțare „Fondul pentru eficiență energetică în sectorul rezidențial din Republica Moldova”” va fi substituit cu textul „Conceptul Sistemului informațional național în domeniul eficienței energetice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 144/2025 și Programul de finanțare „Fondul pentru eficiență energetică în sectorul rezidențial</p>	<p>Se acceptă. Proiectul Regulamentului a fost revizuit.</p>
--	--	--	---

din Republica Moldova”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 251/2024”.

Pct. 9 se va completa cu forma abreviată a denumirii instituției publice în felul următor: „(în continuare – CNED)”, având în vedere art. 54 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, conform căruia exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire.

La sbp. 11.5, 22.3 și 24.3, în virtutea caracterului obligatoriu al actelor normative, cuvintele „în vigoare” sunt inutile și se vor exclude. Totodată, se va preciza domeniul de reglementare al legislației/regulilor menționate.

La sbp. 14.4, textul „măsuri organizatorice-tehnice” urmează a fi substituit cu cuvintele „măsuri tehnice și organizatorice” (a se vedea: sbp. 14.3), în scopul uniformizării a terminologiei utilizate.

La pct. 29, abrevierea „HG” în denumirea actului normativ se va expune desfășurat.

La pct. 52, semnalăm că, controlului intern și extern este supusă „ținerea resursei informaționale”, dar nu „Subsistemul”.

Cu referire la pct. 54, se va lua în considerare că, prevederile generale privind survenirea răspunderii pentru prelucrarea, divulgarea sau transmiterea informației cu caracter personal, contrar prevederilor legislației, poartă un caracter declarativ, or, răspunderea juridică trebuie să fie prevăzută de normele materiale, ce stabilesc tipul concret de răspundere (civilă, contravențională sau penală), determină faptele și sancțiunile pentru comiterea acestora.

27.	<p>Centrul Național Anticorupție (nr. 06/6575 din 09.04.2026)</p>	<p>Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de Hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Subsistemul informațional - Management programe și proiecte - aferentă Sistemului informațional național în domeniul eficienței energetice (număr unic 108/MEn/2026).</p> <p>Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 5 (cinci) pagini.</p> <p style="text-align: center;">RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE Nr. EHG26/11350 din 09.04.2026</p> <p style="text-align: center;">la proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Subsistemul informațional - Management programe și proiecte - aferentă Sistemului informațional național în domeniul eficienței energetice (număr unic 108/MEn/2026)</p> <p>Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.</p> <p style="text-align: center;">I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului</p> <p style="text-align: center;">I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului</p>	<p>Se acceptă.</p>
-----	--	---	---------------------------

		<p>Autor al proiectului de act normativ este Guvernul, iar autor nemijlocit este Ministerul Energiei, ceea ce corespunde art.102 din Constituție, art.14 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.</p> <p>Categoria actului normativ propus este Hotărâre a Guvernului, ceea ce corespunde art.102 din Constituție, art.6 și art.14 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.</p> <p>I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului</p> <p>Potrivit art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional „<i>etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><i>a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;</i><i>b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;</i><i>c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;</i><i>d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;</i><i>e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate".</i> Totodată, art.10 din Legea nr.239/2008 stabilește expres că:<p><i>„(1) Autoritatea publică asigură accesul la proiectele de decizii și la materialele aferente acestora prin publicarea obligatorie a lor pe pagina web oficială a autorității publice, prin asigurarea accesului la sediul autorității, precum și prin expediere prin poștă sau prin alte mijloace disponibile, la solicitarea persoanei interesate.</i></p><p><i>(2) Proiectul de decizie și materialele aferente acestuia se plasează pe pagina web oficială a autorității publice</i></p>	
--	--	--	--

responsabile cel puțin pentru perioada recepționării și examinării recomandărilor".

În contextul normei de la art. 9 al Legii nr. 239 din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional, potrivit căreia: „După inițierea procesului de elaborare a deciziei, autoritatea publică va plasa, în termen de cel mult 15 zile lucrătoare, anunțul respectiv pe pagina web oficială [...]”, menționăm că autorul proiectului a asigurat informarea publicului referitor la inițierea elaborării prezentului proiect de hotărâre. În acest sens, autorul a publicat un anunț pe portalul guvernamental www.particip.gov.md, la 18 august 2025.

Totodată, proiectul supus expertizei anticorupție a fost plasat pentru consultare publică pe portalul guvernamental, la 27 martie 2026. Prin urmare, în procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale prevăzute la art. 11 alin. (22) și art. 12 alin. (2) al Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional.

De asemenea, menționăm că la data întocmirii prezentului raport de expertiză anticorupție termenul stabilit pentru consultare publică încă nu a expirat (27 martie – 10 aprilie 2026). Prin urmare, în ședința de Guvern, pentru aprobare poate fi prezentat un proiect cu conținut diferit față de cel prezentat pentru efectuarea expertizei anticorupție.

I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

În nota de fundamentare autorul a menționat că proiectul are drept scop crearea cadrului normativ necesar pentru organizarea, funcționarea și utilizarea treptată a resurselor informaționale ale Sistemului Informațional Național în domeniul Eficienței Energetice (SINEE).

Analizând normele elaborate s-a constatat că prin proiect se propune instituirea resursei informaționale formată de Subsistemul informațional „Management programe și proiecte” aferentă Sistemului informațional național în domeniul eficienței energetice și aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Subsistemul informațional „Management programe și proiecte”.

Prin urmare, conchidem că scopul declarat de către autor în nota de fundamentare corespunde scopului real al proiectului.

I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Prevederile proiectului promovează interesele Guvernului, în ceea ce privește:

-) digitalizarea proceselor de administrare a programelor și proiectelor în domeniul eficienței energetice;
-) reducerea sarcinii administrative;
-) creșterea transparenței procesului decizional;
-) o mai bună trasabilitate a proceselor și acces rapid la informații, ceea ce va permite un control mai eficient asupra utilizării fondurilor publice alocate domeniului eficienței energetice.

Prin urmare, promovarea intereselor menționate supra nu este în detrimentul interesului public

I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „nota de fundamentare care cuprinde:

a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ;

		<p><i>b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ; c) obiectivele urmărite și soluțiile propuse;</i></p> <p><i>d) analiza impactului de reglementare;</i></p> <p><i>e) compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE;</i></p> <p><i>f) avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ;</i></p> <p><i>h) modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent;</i></p> <p><i>i) măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ."</i></p> <p>În nota de fundamentare sunt specificate: denumirea autorului, condițiile care au impus elaborarea proiectului actului normativ, obiectivele urmărite și soluțiile propuse, analiza impactului de reglementare, avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ, modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent, măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ.</p> <p>Astfel, considerăm că nota de fundamentare conține o justificare suficientă a necesității promovării proiectului de act normativ.</p> <p>I.5.2. Argumentarea economică-financiară.</p> <p>Conform art.30 lit.d) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota de fundamentare trebuie să conțină <i>„d) analiza impactului de reglementare”</i>.</p> <p>În nota de fundamentare autorul a menționat că costurile aferente dezvoltării inițiale și de extindere a funcționalităților subsistemului vor fi acoperite din surse externe, estimate la circa 3 milioane lei, inclusiv în cadrul proiectului <i>„Eficiența energetică și energiile regenerabile în Republica Moldova (E4M)”</i>, finanțat de Ministerul Federal pentru Cooperare Economică și Dezvoltare</p>	
--	--	---	--

(BMZ) și implementat de Agenția Germană pentru Cooperare Internațională (GIZ).

Costurile anuale de mentenanță, suport tehnic și operare sunt estimate la **300–600 mii lei**, reprezentând aproximativ 10–20% din costul inițial, care vor acoperi activități precum mentenanța corectivă și adaptivă, actualizări de securitate, suport utilizatori și asigurarea funcționării continue a subsistemului, asigurate în limitele bugetelor aprobate ale Ministerului Energiei și ale Instituției Publice Centrul Național pentru Energie Durabilă.

II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „*textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]*

- a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]*
- c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]*
- e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]*
- f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;*
- g) se evită tautologiile juridice;*
- h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]*”.

Textul proiectului este expus într-un limbaj simplu, clar și concis, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.54 din Legea nr.100/2017.

		<p style="text-align: center;">II.2. Coerența legislativă a proiectului</p> <p>În textul proiectului n-au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare.</p> <p style="text-align: center;">II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect</p> <p>Prevederile proiectului reglementează activitatea:</p> <ul style="list-style-type: none">-) Ministerului Energiei – în calitate de posesor al Subsistemului;-) Instituției Publice Centrul Național pentru Energie Durabilă – în calitate de deținător al Subsistemului. <p style="text-align: center;">II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului</p> <p>Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.</p> <p style="text-align: center;">III. Concluzia expertizei</p> <p>Proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Subsistemul informațional „Management programe și proiecte” aferentă Sistemului informațional național în domeniul eficienței energetice a fost elaborat de către Ministerul Energiei, în scopul creării cadrului normativ necesar pentru organizarea, funcționarea și utilizarea treptată a resurselor informaționale ale Sistemului Informațional Național în domeniul Eficienței Energetice (SINEE).</p> <p>În cadrul procesului de elaborare au fost respectate prevederile legale cu privire la transparența în procesul decizional și proiectul corespunde normelor de tehnică legislativă.</p>	
--	--	---	--

		<p>Proiectul corespunde interesului public general, deoarece va contribui la:</p> <ul style="list-style-type: none">-) digitalizarea proceselor de administrare a programelor și proiectelor în domeniul eficienței energetice;-) reducerea sarcinii administrative;-) creșterea transparenței procesului decizional;-) o mai bună trasabilitate a proceselor și acces rapid la informații, ceea ce va permite un control mai eficient asupra utilizării fondurilor publice alocate domeniului eficienței energetice.	
--	--	--	--

Secretar general al ministerului

/semnat electronic/

Andrei GRIȚCO