

Sinteza
la proiectul Hotărârii Guvernului privind modificarea Hotărârii Guvernului nr 903/2014
pentru aprobarea Regulamentului cu privire la transportarea elevilor

(număr unic 330/MEC/2026)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Finanțelor (Scrisoarea nr. 07/1-03/55/610 din 23.04.2026)	1	La proiectul HG, pct.1 , cât și pe întreg parcursul textului, se consideră oportună aducerea în concordanță a sintagmei „și personalului didactic” cu prevederile art.145 ¹ alin.(9) din Codul educației nr.152/2014, care stabilesc că <i>personalul de conducere, personalul didactic și personalul didactic auxiliar</i> , beneficiază de transportarea gratuită cu transportul pentru elevi sau de compensarea cheltuielilor de transport către noul loc de muncă. Suplimentar, întrucât modificările propuse sunt realizate în temeiul art.145 ¹ alin.(9) din Codul educației, subliniem despre neconcordanța cu prevederile art.141 alin.(1), lit.m) din Codul educației, precum și pct.5, subpct.11) al Hotărârii Guvernului nr.868/2014 <i>privind finanțarea în bază de cost standard per elev a instituțiilor de învățământ primar și secundar general din subordinea autorităților publice locale de nivelul al doilea</i> , care prevăd că transportarea gratuită și compensarea cheltuielilor de transport, la și de la instituțiile de învățământ în localitățile rurale pentru distanțe ce depășesc 2 km în scopul desfășurării activității didactice, sunt doar pentru funcția cadru didactic.	Se acceptă A fost reformulat în „personalul din cadrul instituțiilor de învățământ”.

	<p>2 Se impune uniformizarea utilizării termenilor „copii” și „elevi” pe întreg parcursul textului Hotărârii Guvernului nr. 903/2014, precum și în cadrul modificărilor propuse.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Hotărârea Guvernului reglementează, în principal, transportarea elevilor și a personalului din cadrul instituțiilor de învățământ. Totodată, în situații justificate, permite utilizarea autobuzelor școlare și în alte scopuri educaționale conexe, fără a afecta destinația principală a acestora, și anume: transportarea copiilor către instituțiile de educație timpurie din localitățile în care acestea lipsesc, precum și deplasarea grupurilor de copii la activitățile prevăzute în Regulament.</p> <p>Respectiv, uniformizarea utilizării termenilor „copii” și „elevi” pe întreg parcursul textului Hotărârii Guvernului nu este posibilă.</p>
	<p>3 La pct.3, subpct.3.9, menționăm că temeiul proiectului este art. 145¹ alin.(9) din Codul educației care prevede transportarea gratuită cu transportul pentru elevi sau de compensarea cheltuielilor de transport către noul loc de muncă a personalului de conducere, didactic și personalul didactic auxiliar, urmare a angajării sau transferării în urma reorganizării instituției de învățământ. Prin urmare, nu este clară necesitatea includerii unui punct nou în proiect care să prevadă compensarea cheltuielilor de transport personalului didactic pentru deplasarea în instituțiile de învățământ din altă localitate decât cea de reședință pe distanțe ce depășesc 2 km. În acest context, având în vedere aceste aspecte, se consideră necesar revizuirea prevederilor pct. <i>pct.3, subpct.3.2</i> din proiect.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>A fost exclus pct. 3.9</p>
	<p>5 La pct.3, subpct.3.16, subpct.42¹.5 cuvântul „călătorilor”, precum și pe tot parcursul textului, se propune de înlocuit cu „pasagerilor”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>A fost substituit cu cuvintele „persoanelor transportate”</p>

	6	La Nota de fundamentare. Impactul financiar al prevederilor proiectului, urmează a fi acoperit fie din mijloacele financiare centralizate în bugetul Ministerului Educației și Cercetării, fie din bugetele prevăzute instituțiilor de învățământ.	S-a luat act Nota de fundamentare a fost detaliată
	7	Totodată, atenționăm că potrivit prevederilor Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, compartimentul pct.4.2 Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative , urmează să descrie impactul financiar asupra bugetelor, cu indicarea costurilor necesare pentru punerea în aplicare a modificărilor propuse. Aceste elemente lipsesc, iar implementarea modificărilor fără acoperire financiară va necesita alocarea mijloacelor bugetare suplimentare, generând astfel presiuni asupra bugetului de stat.	S-a luat act Nota de fundamentare a fost detaliată
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (Scrisoarea nr. 05-1871 din 08.04.2026)	8	Pentru corelarea prevederilor Regulamentului cu terminologia din domeniul transportului rutier de persoane, recomandăm la pct. 3.13 și 3.21 din proiect substituirea cuvântului „pasagerilor” cu cuvântul „persoanelor”. În acest context, se propune expunerea pct. 3.13 și 3.21 din proiect în următoarea redacție: <i>„ 3.13 În punctul 30, cuvintele „elevilor transportați” se substituie cu cuvintele „persoanelor transportate”</i> <i>„3.21 În punctul 56, cuvintele „elevilor transportați” se substituie cu cuvintele „persoanelor transportate”.</i> ”	Se acceptă A fost substituit conform propunerii.
Congresul autorităților locale din Moldova (Scrisoarea nr. 119 din 10.04.2026)	9	Se propune analiza suplimentară a necesității introducerii sintagmei vizând „personalul didactic auxiliar” și în alte norme (decât în pct. 3.20) ale proiectului care vizează „transportarea”, având în vedere că pct. 53 din Regulament va prevedea responsabilitatea conducătorului auto de securitatea vieții și sănătății inclusiv a „personalului didactic auxiliar” (celelalte norme vizează transportarea elevilor și doar a personalului didactic, nu și auxiliar).	Se acceptă A fost revizuit și reformulat.

Ministerul Justiției (Scrisoarea nr 04/1-5528 din 20.05.2026)	La pct. 1 în partea introductivă lipsește actul normativ de aprobare a regulamentului supus modificării, precum și sursa oficială de publicare a acestuia. Totodată, urmează a fi utilizată sintagma consacrată la redactarea actelor normative „se modifică după cum urmează”.	Se acceptă A fost revizuit și reformulat.
	Modificările formulate la titlul și partea dispozitivă a hotărârii se vor integra la sbp. 1.1, conform următoarei redacții: „1.1. Denumirea va avea următorul cuprins: „Pentru aprobarea Regulamentului cu privire la transportarea elevilor și a personalului din cadrul instituțiilor de învățământ” ”	Se acceptă A fost reformulat.
	la punctul 1, după cuvântul „elevilor” se completează cu cuvintele „și a personalului din cadrul instituțiilor de învățământ”;”.	Se acceptă A fost revizuit și reformulat.
	Este de analizat oportunitatea revizuirii clauzei de adoptare a actului normativ aflat în vigoare, prin precizarea expresă a temeiului legal care stă la baza adoptării acestuia, cu raportare la prevederile relevante din Codul educației al Republicii Moldova.	Se acceptă A fost revizuit.
	La actualul pct. 3, care va deveni sbp. 1.3, norma privind modificarea denumirii regulamentului urmează a fi redactată în formă ajustată, ținând cont de propunerea formulată conform sbp. 1.1.	Se acceptă A fost revizuit și reformulat.
	La actualul sbp. 3.2, conținutul pct. 1 urmează a fi reexaminat în contextul utilizării cuvintelor „or s-a transferat”, în vederea asigurării unei redactări clare și conforme rigorilor tehnico-legislative.	Se acceptă A fost revizuit și reformulat.

	<p>În tot textul proiectului:</p> <p>Se va revedea textul în sensul utilizării inițialelor mici la debutul normelor, în cadrul marcajului modificărilor, potrivit regulilor tehnicii legislative.</p> <p>Modificările ce vizează același subiect sau au același obiect de reglementare, în speță completarea ce se impune după cuvântul „elevilor”, urmează a fi reunite într-o singură dispoziție de modificare în cadrul proiectului. În acest context, autorul urmează să reevalueze și să sistematizeze modificările propuse, astfel încât să fie evitate repetările sau instituirea unui dublaj normativ inutil. Aceeași observație este valabilă și pentru cazurile prevăzute la sbp. 3.13 și 3.21.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>A fost revizuit și reformulat.</p>
	<p>Pentru rigoarea exprimării, sintagma „se adaugă” urmează a fi substituită cu sintagma „se completează”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>A fost reformulat.</p>
	<p>La actualul sbp. 3.14, remarcăm că elementele structurale ale actului normativ se abrogă și nu se exclud. . Astfel, în cuprinsul sbp. 3.14 este necesară reformularea normei astfel:</p> <p>„1.2. la punctul 35, subpunctul 5) se abrogă;”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>A fost reformulat.</p>
	<p>La actualul sbp. 3.16, la pct. 42¹, textul „În situații de urgență (accidente rutiere, incendii sau alte incidente)”, nu este corect redactat, întrucât norma nu trebuie să aibă caracter explicativ. În acest sens, se va evita utilizarea parantezelor, prin integrarea enumerării direct în textul normativ.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>A fost exclus.</p>

		<p>Totodată, sbp. 42¹.7, exprimat prin formularea „să acționeze în conformitate cu prevederile legislației în vigoare”, au un caracter general și declarativ, fără a stabili în mod clar conduita concretă ce urmează a fi adoptată de conducătorul auto în situațiile de urgență reglementate de pct. 42¹. Norma propusă este susceptibilă de interpretări extensive și apare ca redundantă în raport cu obligația generală de respectare a legislației, precum și cu obligațiile expres prevăzute la sbp. 42¹.1–42¹.6.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>A fost exclus sbp. 42¹.7.</p>
<p>Centrul Național Anticorupție (Raport de expertiză anticorupție Nr. EHG26/11493 din 21.05.2026)</p>		<p>În textul proiectului n-au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare.</p> <p>În cadrul procesului de elaborare au fost respectate prevederile legale cu privire la transparența în procesul decizional și proiectul corespunde normelor de tehnică legislativă.</p>	-

Ministru

Dan PERCIUN