

Sinteza

la proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la măsurile de sprijin pentru personalul afectat de reorganizarea instituțiilor publice de învățământ general

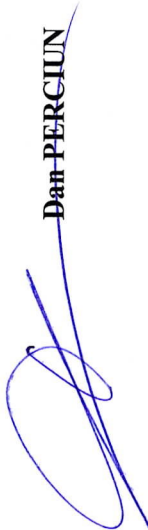
Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
<p>Ministerul Finanțelor (preavizare, Scrisoarea nr. nr. 07/1-17/35 din 15.04.2026)</p>	1	<p>De ordin general</p> <p>Pe parcursul proiectului de hotărâre acordarea indemnizației de relocare lasă spațiu de interpretare, atât conceptual cât și metodologic, reieșind din următoarele argumente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● utilizarea textului „din alte unități administrativ-teritoriale decât cea de proveniență” și „din unitățile administrativ-teritoriale în care se află instituția reorganizată”, nu este realizată în concordanță cu intenția autorului descrisă în Nota informativă la Codul educației nr.152/2014 (ex. cadrele didactice calificate, care nu se pot angaja în raion, pot fi repartizate în instituții din alte regiuni, beneficiind de o indemnizație de relocare, de până la 300,0 mii lei, indemnizația de relocare - cadrele didactice relocate în alt raion beneficiază de o indemnizație unică); ● neconcordanța între temeiul și prevederile nemijlocite ale proiectului de hotărâre (ex. Personalul pentru care nu a putut fi identificată o funcție sau o normă didactică, transport gratuit sau compensarea cheltuielilor de transport); ● proiectul de hotărâre nu prevede reglementări ce țin de achitarea mărimii tranșelor indemnizației de relocare. 	<p>Se acceptă</p> <p>A fost revizuit proiectul hotărârii și Nota de fundamentare.</p>
	2	<p>La proiectul de hotărâre</p> <p>La pct.2, alin. 2.2, se propune de exclus cuvintele „centrale și”, întrucât prevederile din proiectul Regulamentului privind modul de acordare a indemnizației pentru relocarea personalului afectat de reorganizarea instituțiilor publice de învățământ general vizează doar unitățile administrativ-teritoriale.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Propunerea Ministerului Finanțelor privind excluderea sintagmei „centrale și” nu poate fi acceptată din următoarele considerente:</p> <p>În conformitate cu art. 21 alin. (1) și alin.(7), art. 140 alin. (1) din Codul</p>

		<p>Educației nr. 152/2014, fondatori ai instituțiilor de învățământ pot fi atât autoritățile publice locale, cât și autoritățile publice centrale. În exercitarea acestei calități, Ministerul Educației și Cercetării este fondator al unor instituții de învățământ secundar, ciclul I și II, aflate în subordinea sa directă (enumerare în Anexa nr. 5 la Hotărârea Guvernului nr. 146/2021).</p> <p>Prin urmare, prevederile proiectului de hotărâre nu vizează exclusiv unitățile administrativ-teritoriale locale, ci și autoritățile publice centrale în calitatea lor de fondatori ai instituțiilor de învățământ. Excluderea sintagmei „centrale și” ar crea un vid normativ, privind instituțiile de învățământ aflate în subordinea autorităților publice centrale. În consecință, menținerea sintagmei „centrale și” este necesară și justificată din perspectiva realității instituționale existente.</p> <p>Se acceptă</p> <p>A fost substituit.</p>
3	<p>Pct. 4, se propune de substituit cu următorul conținut: „4. Ministerul Educației și Cercetării va asigura punerea în aplicare a prevederilor prezentei hotărâri din contul și în limita alocațiilor aprobate în bugetul acestuia”.</p>	
4	<p>În situația când pct. 6 al proiectului prenotat, indică intrarea în vigoarea a prezentei hotărâri la data publicării în Monitorul Oficial al RM, cheltuielile necesare de implementare urmează a fi identificate din alocațiile ministerului aprobate pentru anul curent, fiind ajustate unele prevederi ale Regulamentului la posibilitățile reale. În caz contrar, acest proiect contravine prevederilor art.131(6) din Constituția RM care stipulează că, nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Nota de fundamentare a fost detaliată</p>

	<p>La proiectul de Regulament Pct.2, 5, 10, 11.2, 12.1 și 13.1 Conform prevederilor art.4, alin.(1) din Legea privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova, teritoriul Republicii Moldova este organizat, sub aspect administrativ, în unități administrativ-teritoriale: sate, orașe, raioane și unitatea teritorială autonomă Găgăuzia. Prin urmare, pentru a evita interpretările proiectului prenotat, se propune de revizuit punctele date reieșind din obiectiile de ordin general expuse în aviz.</p>	<p>Se acceptă Au fost reformulate</p>
	<p>La pct.4 Se solicită excluderea punctului respectiv, în contextul modului de impozitare a veniturilor care se reglementează doar prin prisma Codului fiscal nr.1163/1997, și nu poate fi stabilit prin act normativ secundar. La aceasta menționăm că potrivit art.20 lit.j) din Codul fiscal, veniturile de la primirea gratuită a proprietății, inclusiv a mijloacelor bănești, conform deciziei Guvernului sau a autorităților competente ale administrației publice locale, sunt venituri neimpozabile. Prin urmare, în cazul acordării indemnizațiilor unice, limitele bugetului anual alocat, pentru realocarea personalului afectat de reorganizarea instituțiilor de învățământ general, în baza hotărârii respective care va reprezenta decizie unanimă a Guvernului, acestea vor constitui sursă de venit neimpozabilă, conform prevederilor Codului fiscal.</p>	<p>Se acceptă A fost exclus pct. 4 din proiectul Regulamentului. Totodată, a fost detaliată Nota de fundamentare, pct. 3.1.</p>
	<p>La pct.10, alin.10.1 Prevederile proiectului de hotărâre au drept scop reglementarea mecanismului de acordare a indemnizației de relocare pentru personalul afectat de reorganizarea instituțiilor publice de învățământ general în conformitate cu prevederile art.145' alin.(10) din Codul educației nr.152/2014, drept urmare, se propune a fi exclus, în contextul în care prevederile acestui punct nu fac obiectul de reglementare a proiectului prenotat.</p>	<p>Se acceptă A fost exclus alin. 10.1</p>
	<p>La pct.12, alin.12.1 Se propune de revizuit sintagma „pct.7”, întrucât în punctul menționat de autor nu se descrie condițiile de eligibilitate de acordare a indemnizației de relocare.</p>	<p>Se acceptă A fost revizuit</p>

		La pct.13, subpct.13.2, sintagma „bugetului disponibil” de substituit cu sintagma „mijloacelor prevăzute”.	Se acceptă A fost substituit
		La pct.17 se propune de exclus cuvintele „conform prevederilor punctului 9.2”, întrucât proiectul de Regulament nu include astfel de punct la care se face referință.	Se acceptă A fost revizuit

Ministru



Dan PERCIUN

Ex.: A.Prisăcariu, 022-232785

