

**SINTEZA**  
**la proiectul hotărâri de Guvern cu privire la modificarea unor hotărâri ale Guvernului**

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
<b>Cancelaria de Stat</b> (nr. 30-69-3302 din 23 martie 2026)	1.1.	<u>La proiectul de hotărâre:</u> completarea prevederilor de la pct. 1 sbp. 1.1, prin substituirea textului „instituției concertistice” cu textul „organizației concertistice”, în sensul art. 19 lit. h <sup>1</sup> ) din Legea nr. 1421/2002 cu privire la teatre, circuri și organizații concertistice.	<b><u>Se acceptă.</u></b> S-a substituit sintagma „instituției concertistice” cu sintagma „organizației concertistice”,
	1.2.	Subpct. 1.1.1 se va ajusta, având în vedere faptul că sarcina de propunere a numirii în funcția de director revine aceleiași persoane care dispune numirea.	<b><u>Se acceptă.</u></b> 1.1. punctul 8 va avea următorul cuprins: <i>„8. Numirea, suspendarea, eliberarea sau destituirea din funcție a directorului se efectuează de către fondator. Directorul este selectat în baza unui concurs organizat de către fondator în mod public și transparent. Mandatul directorului este pentru un termen de 5 ani.            Candidatul la funcția de director al teatrului, ciroului și organizației concertistice publice trebuie să dețină studii superioare în unul dintre următoarele domenii generale de studii: arte, științe economice, drept, științe administrative.            Concursul pentru ocuparea funcției de director în instituțiile naționale, se organizează și se desfășoară în conformitate cu Regulamentul cu privire la ocuparea prin concurs a funcției de director al instituției publice în care Ministerul Culturii are calitatea de fondator, aprobat prin ordinul ministrului culturii”</i> 1.2. se completează cu pct. 8 <sup>1</sup> cu următorul cuprins: <i>„8<sup>1</sup> Candidații la funcția de director adjunct, director artistic și</i>

		<i>director economic al teatrului, ciroului sau organizației concertistice se numesc în funcție de către directorul instituției, după coordonarea candidaturilor cu fondatorul.”;</i>
1.3.	Cu referire la pct. 1 subpct. 1.1.2, după textul „organul central de specialitate” se vor completa cuvintele „în domeniul culturii”.	<b><u>Nu se acceptă.</u></b> Noul pct. 8 (anterior pct. 18) a fost revizuit, iar sintagma „aprobat (prin ordin al ministrului culturii) de organul central de specialitate”, a fost simplificată la forma „aprobat prin ordinul ministrului culturii”.
1.4.	Se recomandă revizuirea pct. 2 subpct. 2.2.1, în sensul stabilirii unor elemente generale ale procedurii de concurs, pentru a asigura o mai bună claritate și previzibilitate a reglementării.	<b><u>Nu se acceptă</u></b> Procedura de concurs este reglementată detaliat și uniformizat în Regulamentul cu privire la ocuparea prin concurs a funcției de director al instituției publice în care Ministerul Culturii are calitatea de fondator, respectiv considerăm că nu este necesar dublarea prevederilor cu privire la procedura de concurs în HG nr. 537/2024, inclusiv a celor cu caracter general. Totodată în cazul organizațiilor concertistice fondate de autoritățile publice locale, elemente generale ale procedurii de concurs urmează a fi stabilite de către acestea, reieșind din principiul descentralizării administrative.
1.5.	Se propune revizuirea prevederilor de la pct. 1 subpct. 1.1.4. prin prisma art. 22 alin. (3) din Legea nr. 1421/2002 cu privire la teatre, circuri și organizații concertistice, precum și a pct. 2 subpct. 2.2.6, în vederea detalierii mecanismelor de evaluare a activității directorului, inclusiv prin indicarea unor repere generale privind criteriile și procedura de evaluare.	<b><u>Se acceptă parțial.</u></b> 1.4. se completează cu punctul 21 <sup>1</sup> cu următorul cuprins: „21 <sup>1</sup> . Activitatea directorului teatrului, ciroului și organizației concertistice de drept public se evaluează anual, în conformitate cu Regulamentul privind evaluarea rezultatelor manageriale ale directorilor entităților publice aprobat de fondator. ” 2.2.5. se completează cu punctul 36 <sup>1</sup> cu următorul cuprins: „36 <sup>1</sup> . Activitatea directorului se evaluează anual, în conformitate cu Regulamentul privind evaluarea rezultatelor manageriale ale directorilor entităților publice din subordinea Ministerului Culturii sau în raport cu care are calitatea de fondator, aprobat prin ordinul ministrului.”

		Regulamentul privind evaluarea rezultatelor manageriale ale directorilor entităților publice din subordinea Ministerului Culturii sau în raport cu care are calitatea de fondator, care va intra în vigoare concomitent cu prezenta Hotărâre de guvern, conține detaliat mecanismul de evaluare a activității de director, corespunzător considerăm că nu este necesară dublarea prevederilor respective în textul hotărârilor de guvern modificate.
1.6.	Prevederile pct. 2 subpct. 2.1, acestea urmează a fi revizuite prin prisma prevederilor subpct. 2.3 din proiect.	<b><u>Nu se acceptă.</u></b> Organigrama instituțiilor publice a căror fondator este Ministerul Culturii se aprobă de către directorii acestora în temeiul HG nr 284/2025, corespunzător abrogarea Anexei nr. 3 este justificată. Noua organigramă a Oficiului Național de Dezvoltare a Culturii va fi aprobată de către directorului instituției, după intrarea în vigoare a prezentei Hotărâri de Guvern.
1.7.	Subpct. 2.2.1 se va ajusta în conformitate cu prevederile art. 8 alin. (1) din Legea nr. 12/2024 privind Fondul național al culturii	<b><u>Se acceptă</u></b> 2.2.1. punctul 23 va avea următorul cuprins: <i>„23. Numirea, suspendarea, eliberarea sau destituirea din funcție a directorului se efectuează de către fondator. Directorul este selectat în baza unui concurs organizat de către fondator în mod public și transparent. Mandatul directorului este pentru un termen de 4 ani. Concursul pentru ocuparea funcției de director se organizează și se desfășoară în conformitate cu Regulamentul cu privire la ocuparea prin concurs a funcției de director al instituției publice în care Ministerul Culturii are calitatea de fondator, aprobat prin ordin al ministrului culturii.”</i>
1.8.	Pentru subpct. 2.2.3 se recomandă reexaminarea abrogării punctelor 25–35 sau, după caz, completarea cadrului normativ cu dispoziții substitutive, pentru a asigura continuitatea reglementării.	<b><u>Nu se acceptă</u></b> A se vedea răspunsul la obiecția nr. 1.4.
1.9.	Referitor la pct. 4, se recomandă evaluarea oportunității	<b><u>Se acceptă.</u></b>

		stabilirii intrării în vigoare la data publicării, în corelare cu necesitatea aprobării actelor normative subsecvente.	Pct. 4 din proiectul de hotărâre va avea următorul cuprins: „Prezenta hotărâre intră în vigoare peste la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”
		<p><u>La Nota de fundamentare:</u> se constată că aceasta reflectă, în general, necesitatea intervenției normative și obiectivele urmărite prin proiect, însă poate fi îmbunătățită sub anumite aspecte pentru a asigura o prezentare mai completă și mai clară a soluțiilor propuse. Se menționează că autorul proiectului urmează să revizuiască compartimentul 4.2, având în vedere faptul că se instituie o nouă subdiviziune – Biroul Europa Creativă (cu statut de serviciu), ceea ce ar putea genera impact financiar. Acest aspect urmează a fi reflectat, același considerent fiind aplicabil și Secției financiar-administrative. În acest sens, se recomandă completarea compartimentului privind impactul asupra cadrului normativ existent, prin identificarea mai detaliată a actelor normative care urmează a fi modificate sau aduse în concordanță, în vederea facilitării evaluării integrale a intervențiilor propuse. De asemenea, se recomandă dezvoltarea analizei impactului normativ, inclusiv prin evidențierea eventualelor riscuri de aplicare și a măsurilor de prevenire a acestora, în special în contextul intervențiilor de modificare și abrogare. În același timp, ar fi utilă consolidarea argumentării unor soluții normative propuse, în special în ceea ce privește abrogările, pentru a asigura o fundamentare mai clară și completă a proiectului.</p>	<p><u>Se acceptă.</u> Nota de fundamentare a fost completată.</p>
<p><b>Ministerul finanțelor</b> (nr. 07/1- 03/41/420 din 26 martie 2026)</p>	2.1.	<p><u>La proiectul de hotărâre:</u> Se propune de completat cu două subpuncte noi cu următorul conținut: 2.2.5. punctul 36 se completează cu două subpuncte noi cu următoarele cuprinsuri: „36.16. organizează sistemul de</p>	<p><u>Se acceptă.</u> Punctul 36.16.s-a exclus în legătură cu reformularea pct. 24</p>

		control intern managerial în cadrul Oficiului.”;	
2.2.	2.2.7 se completează cu un punct nou cu următorul cuprins: „47. Auditul intern al proceselor și activităților desfășurate în cadrul Oficiului este asigurat de către fondator.”.		<b><u>Se acceptă.</u></b> Completarea cu un punct nou, Punctul 47 cu următorul cuprins: „47. Auditul intern al proceselor și activităților desfășurate în cadrul Oficiului este asigurat de către fondator.”.
2.3.	Funcțiile Directorului Oficiului stabilite în pct. 36 al Anexei nr. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 537/2024 urmează a fi completate corespunzător responsabilităților stabilite în art. 8 din legea nr. 229/2010 privind controlul financiar public intern, care prevede că: „ managerul entității publice implementează sistemul de control intern managerial conform Standardelor naționale de control intern în sectorul public, ținând cont de complexitatea și domeniul de activitate al entității”.		<b>Se acceptă:</b> Punctul 36.16.s-a exclus în legătură cu reformularea pct. 24

	2.4	<p><u>La Nota de fundamentare:</u></p> <p>Proiectul prevede modificarea structurii organizatorice a Instituției Publice „Oficiul Național de Dezvoltare a Culturii”, prin desființarea Serviciului audit intern și crearea Biroului Europa Creativă (cu statut de serviciu). Astfel, atenționăm asupra necesității de ajustare corespunzătoare a compartimentului 2.2., cu privire la funcționalitățile ce vizează excluderea Serviciului audit intern din cadrul structurii organizatorice a Instituției Publice „Oficiul Național de Dezvoltare a Culturii”.</p> <p>Subsecvent, constatăm că autorul nu oferă informații suficiente privind necesitatea efectuării restructurărilor interne, inclusiv analiza unităților și a volumului cheltuielilor de personal aferente Serviciului audit intern, estimarea eventualelor costuri de disponibilizare a personalului, precum și detalii referitor la funcțiile, numărul de unități și volumul cheltuielilor de personal necesare pentru instituirea unui serviciu nou.</p> <p>De asemenea, cu toate că proiectul nu prevede alocarea mijloacelor financiare suplimentare, totuși, atenționăm că toate cheltuielile aferente implementării actului normativ urmează a fi acoperite din contul și în limitele alocațiilor prevăzute în bugetul Ministerului Culturii.</p>	<p><u>Se acceptă.</u></p> <p>Nota de fundamentare a fost completată.</p>
<i>Expertizare</i>			
<p><b>Ministerul Justiției</b> (nr. 04/1-4089 din 14 aprilie 2026)</p>	3.1	<p>În conformitate cu art. 62 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, modificarea actului normativ constă în schimbarea oficială a textului actului, inclusiv a dispozițiilor finale sau tranzitorii, realizată prin modificări, excluderi sau completări ale unor părți din text. Prin urmare, în denumirea proiectului nu este necesară referința la completare, deoarece modificările includ și completări.</p> <p>Este de remarcat faptul că, hotărârile Guvernului intervin în măsura în care legea impune adoptarea acestora, fie în mod</p>	<p><u>Se acceptă.</u></p> <p>S-a exclus din denumirea proiectului de Hotărâre de Guvern sintagma „și completarea”</p>

	expres, fie implicit, prin trimiterea la acte de punere în aplicare sau atunci când practica aplicării legii evidențiază necesitatea adoptării unei hotărâri a Guvernului.	
3.2	Pentru obiectul de reglementare al proiectului actului normativ preconizat, inițiatorul urmează să revadă articolele din legile indicate în text, în sensul excluderii art. 6 lit. h) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, întrucât norma respectivă nu prezintă relevanță pentru obiectul de reglementare al proiectului. Totodată, în ceea ce privește Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală, textul „art. 11 alin. (1) lit. g)” va fi substituit cu „art. 11 alin. (1) lit. r)”, aceasta fiind norma corectă și relevantă pentru proiect.	<b><u>Se acceptă.</u></b> s-a exclus sintagma „art. 6 lit. h) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern” lit. g) se substituie cu lit. r)
3.3	Suplimentar, în clauza de adoptare, este necesară excluderea textului inutil „în scopul uniformizării procedurii de ocupare prin concurs a funcției de director al instituțiilor publice în care Ministerul Culturii are calitatea de fondator”, întrucât clauza de adoptare a actului normativ poate conține, doar temeiul legal al adoptării acestuia.	<b><u>Se acceptă.</u></b> s-a exclus textul „în scopul uniformizării procedurii de ocupare prin concurs a funcției de director al instituțiilor publice în care Ministerul Culturii are calitatea de fondator”
3.4	La pct. 1: Prin raportare la obiectul de reglementare, se constată că modificarea vizează, de fapt, anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1242/2003, și nu conținutul părții dispozitive a actului normativ în discuție. Prin urmare, în partea introductivă a pct. 1 urmează a fi inserată mențiunea expresă privind modificarea anexei nr. 1 la actul normativ indicat. În continuare, din rând nou, se vor reda distinct, între ghilimele, modificările ce vizează anexa nr. 1.	<b><u>Se acceptă.</u></b> S-a ajustat cu efectuarea renumerotării corespunzătoare
3.5	La sbp. 1.1.1, considerăm necesară supunerea unei analize suplimentare a noii redacții a pct. 8 din anexă, întrucât funcția de „director” al instituției reprezintă, în sine, o funcție de conducere. Prin urmare, textul „Directorul instituției propune candidaturile la funcțiile de conducere (director economic, director artistic).”, ar admite o confuzie privind poziționarea	<b><u>Se acceptă.</u></b> Pct. 8 a fost reformulat și inclus în continuare ca pct. 8 <sup>1</sup> , iar pct. 17 se propune spre abrogare, devenind după ajustare noul pct. 8. De asemenea, se abrogă pct. 18 deoarece face trimitere la Legea nr. 1421/2002 în partea ce ține de angajarea directorului, care la rândul ei face trimitere la legislația muncii, respectiv

	<p>directorului în cadrul sistemului de conducere.</p> <p>Având în vedere că regulamentul teatrelor, circurilor și organizațiilor concertistice vizează, în ansamblu, conducerea acestor instituții, se impune ca textul referitor la candidaturile pentru funcțiile de conducere să fie prevăzut fie într-o manieră generală, care să includă toate funcțiile de conducere, fie să înceapă cu funcția de director.</p> <p>Totodată, la pct. 8, nu este corect redactat textul „Directorul instituției propune candidaturile la funcțiile de conducere (director economic, director artistic)”, deoarece norma nu trebuie să aibă caracter explicativ. Prin urmare, se va evita utilizarea parantezelor, deoarece acestea introduc precizări cu caracter exemplificativ sau explicativ, incompatibile cu cerințele de claritate, concizie și caracter normativ ale dispozițiilor juridice.</p> <p>La art. 22 din Legea nr. 1421/2002 cu privire la teatre, circuri și organizații concertistice, este justificată titulatura „Conducerea teatrelor, circurilor și organizațiilor concertistice de drept public”, în contextul alin. (6) care prevede că Consiliul artistic al teatrului, ciroului sau organizației concertistice este format din cel puțin 7 membri și participă cu drept de vot consultativ la administrarea organizației de cultură.</p>	<p>este o normă de prisos.</p>
3.6	<p>Dat fiind că, în regulament, capitolul VII vizează exclusiv personalul de conducere al acestor instituții (directorul instituției, directorul economic, directorul artistic), se impune analiza oportunității modificării denumirii acestuia, în sensul precizării exprese că reglementează doar personalul de conducere, astfel încât să fie corelată cu prevederile alin. (2) al aceluiași articol din lege.</p>	<p><u><b>Nu se acceptă.</b></u></p> <p>Consiliul artistic al teatrului, ciroului sau organizației concertistice participă cu <b>drept consultativ</b> la administrarea organizației de cultură, chiar dacă din el fac parte angajați cu funcții de conducere, corespunzător doar funcțiile indicate în capitolul VII contribuie nemijlocit la conducerea instituției, respectiv titlul capitolului corespunde ideii promovate.</p> <p>Totodată, în capitolul VII se va include funcția de director adjunct, în concordanță cu art. 24 alin. (3) din Legea nr. 1421/2002 cu privire la teatre, circuri și organizații</p>

		concertistice.
3.7	La sbp. 1.1.2, cu referire la redacția pct. 18, dispoziția „Concursul pentru ocuparea funcției de director se organizează și se desfășoară în conformitate cu Regulamentul cu privire la ocuparea prin concurs a funcției de director al instituției publice în care Ministerul Culturii are calitatea de fondator, aprobat de organul central de specialitate.” necesită a fi revăzută, pentru a evita eventualele confuzii în raport cu norma prevăzută la pct. 17, care stabilește că „[...] Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de conducător al instituțiilor teatral-concertistice subordonate Ministerului Culturii se aprobă prin ordin al ministrului culturii”. În acest context, se recomandă corelarea celor două dispoziții, în vederea evitării paralelismelor normative și a interpretărilor contradictorii.	<b><u>Se acceptă.</u></b> A se vedea răspunsul la obiecția 3.5.
3.8	Într-un alt context, având în vedere că la pct. 18 se propune o nouă redacție a acestuia, se sugerează reanalizarea sintagmei utilizate la pct. 17, „În funcția de conducător al teatrului, circuitului și organizației concertistice publice”, în vederea asigurării clarității și coerenței reglementării, inclusiv sub aspectul determinării sferei de subiecți vizați de acest concept. Observația dată este valabilă și pentru conținutul pct. 20 și 21, în care este utilizat termenul „conducător”. Or, la pct. 21 <sup>1</sup> , propus spre completare, se face referire la activitatea directorului, ceea ce impune corelarea terminologiei utilizate.	<b><u>Se acceptă.</u></b> Punctele 17 și 18 se abrogă Cuvântul „conducător” la punctele 20 și 21 se va înlocui cu cuvântul „director,, la forma gramaticală corespunzătoare.
3.9	La pct. 21 <sup>1</sup> , nu este clar la care categorie de director se face referire, respectiv dacă este avut în vedere directorul instituției sau dacă dispoziția include și directorii artistic și economic.	<b><u>Nu se acceptă.</u></b> Pct. 21 <sup>1</sup> este în concordanță cu art. 22 alin. (3 <sup>2</sup> ) din Legea nr. 1421/2002.
3.10	La sbp. 1.1.5 din noua redacție a lit. m) se va exclude abrevierea „lit.” ca fiind excedentă.	<b><u>Se acceptă.</u></b> S-a exclus
3.11	La pct. 2, vizând anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului	<b><u>Se acceptă.</u></b>

	<p>nr. 537/2024: Sbp. 2.2.1, textul formulat pentru pct. 23 are o întindere excesivă, întrucât include norme cu obiecte de reglementare distincte, respectiv cele privind statutul și organizarea concursului pentru ocuparea funcției de director, precum și dispoziții referitoare la statutul directorului adjunct. În acest sens, se impune reanalizarea structurii normei și dispersarea acesteia în dispoziții distincte, inclusiv prin reglementarea separată a aspectelor ce vizează numirea și statutul directorului adjunct. În acest sens, se impune reanalizarea structurii normei și dispersarea acesteia în dispoziții distincte, inclusiv prin reglementarea separată a aspectelor ce vizează numirea și statutul directorului adjunct. Totodată, se vor detalia cuvintele „organul central de specialitate”.</p>	<p>„23. Directorul este numit, suspendat, eliberat sau destituit din funcție de către fondator. Acesta este selectat în baza unui concurs organizat de către fondator în mod public și transparent. Mandatul său este pentru o perioadă de 5 ani. Concursul pentru ocuparea funcției de director se organizează și se desfășoară în conformitate cu Regulamentul cu privire la ocuparea prin concurs a funcției de director al instituției publice în care Ministerul Culturii are calitatea de fondator, aprobat de organul central de specialitate.</p> <p>punctul 38 va avea următorul cuprins: „38 Directorul este asistat de un director adjunct, numit în funcție de către directorul instituției, după coordonarea candidaturii cu fondatorul”.</p>
3.12	<p>La sbp. 2.2.2, care vizează modificarea pct. 24, norma nu este suficient de clară prin menținerea sintagmei „Conducerea instituției publice”, întrucât nu este clar la ce subiecți se referă această noțiune. Or, în text este prevăzut distinct și Consiliul instituției, cu atribuții de supraveghere și monitorizare a procesului decizional, ceea ce impune delimitarea expresă a termenilor utilizați. Totodată, norma în cauză urmează a fi reanalizată și prin prisma sbp. 36.16 propus a fi introdus în proiect și a art. 15 alin. (1) din Legea nr. 229/2010 privind controlul financiar public intern, care prevede că managerul entității publice este responsabil de organizarea sistemului de control intern managerial în cadrul entității publice.</p>	<p><b><u>Se acceptă.</u></b> Punctul 36.16.sa exclus în legătură cu reformularea pct. 24</p>
3.13	<p>La sbp. 2.2.4, pentru corectitudine, norma se va indica ca „2.2.4. subpunctul 36.6 după cuvântul „aprobă” se completează cu textul „organigrama,”;”.</p>	<p><b><u>Se acceptă.</u></b> s-a inclus.</p>
3.14	<p>La sbp. 2.2.5, se constată că este prevăzută completarea pct. 36 cu două subpuncte noi, însă în textul subsecvent este</p>	<p><b><u>Se acceptă.</u></b> A se vedea răspuns la obiecția 3.12.</p>

		indicat un singur subpunct, respectiv „36.16.”. Totodată, potrivit regulilor tehnicii legislative, se impune utilizarea expunerii directe privind completarea cu subpunctul „36.16”, fără mențiunea generică „subpuncte noi”.	
	3.15	La sbp. 2.2.7, nu este necesar a se prevedea că capitolul V „Evidența și Raportarea” se completează cu pct. 47, întrucât intervențiile normative vizează anexa nr. 1 în ansamblu.	<b><u>Se acceptă.</u></b> S-a modificat
	3.16	La pct. 3, se impune redactarea corectă a sintagmei „de la intrarea în vigoare” în forma „de la data intrării în vigoare”.	<b><u>Se acceptă.</u></b> La pct. 3, sintagma „de la intrarea în vigoare” se substituie cu sintagma „de la data intrării în vigoare”.
<b>III. Concluziile expertizei</b>			
<b>Centrul Național Anticorupție</b> (nr. 06/2/6603 din 9 aprilie 2026)		<p>Proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la modificarea unor hotărâri ale Guvernului (număr unic 209/MC/2026) a fost elaborat de către Ministerul Culturii. Autorul a prezentat Sinteza avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect/instituțiilor interesate, fapt ce denotă aspectul definitivat al acestuia și întrunirea condițiilor stabilite de prevederile art.36 al Legii nr.100/2017, coroborat cu art.28 al Legii nr.82/2017 - pentru efectuarea expertizei anticorupție.</p> <p>În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile art.8 lit. a)-d) al Legii nr. 239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional. Nota de fundamentare a proiectului a fost întocmită cu respectarea exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit. a)-f) al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017.</p> <p>Totuși, analiza detaliată a proiectului evidențiază necorelarea unor prevederi cu legislația primară, în special cu Legea nr. 1421/2002, precum și utilizarea cumulativă</p>	<b><i>Se ia act.</i></b>

		<p>a noțiunilor de „coordonare” și „aprobare” în procedura de numire a persoanelor în funcții de conducere. Implementarea prevederilor propuse, poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt ce nu este în detrimentul interesului public general în condițiile considerării riscurilor descrise în prezentul raport de expertiză anticorupție.</p>	
--	--	--	--

**Secretara generală**

**Ana VARZARI**