

**SINTEZA**

**la proiectul Hotărârii Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 876/2015  
privind asigurarea elevilor cu manuale și a adulților cu materiale didactice**

*(număr unic 103/MEC/2026)*

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
<b>Avizare și consultare publică</b>			
<b>Ministerul Finanțelor</b> (Scrisoarea nr. 07/10-03/32/280 din 04.03.2026)	1.	Atragem atenția că, modificările propuse vor avea impact financiar asupra bugetului de stat, care nu a fost cuantificat și indicat în Nota de fundamentare. În acest sens, solicităm completarea Notei de fundamentare cu detalii privind costurile necesare pentru expertizarea manualelor școlare, precum și asumarea Ministerului Educației și Cercetării de a acoperi impactul financiar din contul și în limita alocațiilor prevăzute în acest sens în bugetul său.	<b>Se acceptă</b>
<b>Ministerul Finanțelor</b> (Scrisoarea nr. 07/01-17/22 din 11.03.2026)	2.	Comunică susținerea acestuia. Totodată, se menționează că, implementarea prevederilor proiectului de hotărâre se va efectua din contul și în limita alocațiilor bugetare aprobate în bugetul Ministerului Educației și Cercetării.	<b>Se acceptă.</b>  S-a menționat în Nota de fundamentare.
<b>Ministerul Muncii și Protecției Sociale</b> (Scrisoarea nr. 12/1020 din 26.02.2026)	3.	În Nota de fundamentare la proiect, la secțiunea 3. Obiectivele urmărite și soluții propuse, autorul proiectului menționează că <i>categoriale de elevi, beneficiarii ai manualelor gratuite, vor fi identificați prin intermediul sistemelor informaționale, iar procesul de asigurare cu manuale școlare gratuite va fi simplificat.</i> Atragem atenția, că schimbul de date în acest sens între sistemele informaționale corespunzătoare va fi disponibil după dezvoltarea în acest scop a sistemelor informaționale în care se înregistrează datele cu privire la categoriile vizate de copii, ceea ce se recomandă a fi reflectat în Nota de fundamentare la proiect pentru a asigura o claritate la acest aspect.	<b>Se acceptă</b>
<b>Expertizare</b>			
<b>Ministerul Justiției</b> (Scrisoarea nr 04/1- 3253 din 24.03.2026)	4.	Sub aspectul fundamentării juridice, remarcăm că art. 140 alin. (1) din Codul educației al Republicii Moldova nr. 152/2014, care reglementează atribuțiile Ministerului Educației și Cercetării, nu reprezintă temei juridic pentru elaborarea proiectului de act normativ în cauză, motiv pentru care urmează a fi substituit cu referințele la art. 41 alin. (5) și art. 145 alin. (11) din Codul educației.	<b>Se acceptă</b>
	5.	La sbp. 1.1.2 se va indica că „al doilea enunț va avea următorul cuprins:”. Totodată, la noul enunț pentru pct. 8 se recomandă eliminarea expresiei „elaborat și”, aceasta fiind inutilă în situația în care	<b>Se acceptă</b>

		norma prevede și aprobarea regulamentului invocat.	
	6.	La sbp. 1.1.3 modificarea propusă nu se integrează armonios în text, motiv pentru care se va revizui.	<b>Se acceptă</b> A fost reformulat pct 8 <sup>1</sup> .
	7.	La pct. 9 din sbp. 1.1.4, în textul în vigoare al normei, termenul „evaluării” se menționează de două ori. În măsura în care completarea textului vizează acest termen, este necesar să se specifice dacă aceasta se aplică în ambele cazuri.	<b>Se acceptă</b> A fost reformulat
<b>Centrul Național Anticorupție</b> (Raport nr. EHG26/11266 din 17.03.2026)	8.	La 1.2, Anexa nr.1, punctul 4 Utilizarea expresiei „ <i>de regulă</i> ,” atribuie caracter ambiguu normei, fapt care denotă întrunirea parțială a exigențelor de tehnică legislativă stabilite de art.54 al Legii nr.100/2017. Se recomandă excluderea expresiei „ <i>de regulă</i> .” Reglementarea circumstanțelor în care este justificată revizuirea duratei de utilizare a manualelor.	<b>Se acceptă</b> A fost exclus

Ministru

Dan PERCIUN

Ex: A.Prisacaru, 022-232785