

**Sinteza**  
**la proiectul hotărârii de Guvern cu privire la modificarea unor Hotărâri ale Guvernului**  
**(reglementarea procedurii de notificare)**

Nr. d/o	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
<b>AVIZARE ȘI CONSULTARE PUBLICĂ</b>			
1.	Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător , aviz nr. 38-78-2487 din 4 martie 2026	<p>1. La pct.37.1 se prevede că „la notificare, în funcție de specificul activității, se anexează declarația privind genul de activitate desfășurat în zona de frontieră, cu indicarea seriei și numărului licenței sau a certificatului de înregistrare”. Atenționăm că nu toate activitățile economice se supun licențierii, corespunzător, dacă este necesară informația cu privire la actul permisiv care acordă dreptul la activitatea economică notificată, este important ca norma să prevadă anume o astfel de formulare. Adică, spre exemplu, poate fi prevăzut că notificarea conține informația despre genul de activitate care urmează a fi desfășurat și, în cazul în care, desfășurarea acestui gen de activitate este condiționat de obținerea unui act permisiv, atunci se indică datele de identificare a actului permisiv în cauză (numărul/seria, data emiterii ș.a.).</p> <p>2. La pct.42 contrar prevederile legislative, se prevede că notificarea are un termen de valabilitate, și anume este valabilă până la 31 decembrie a anului calendaristic, implicit se stabilește că pentru continuarea activității după expirarea valabilității este necesară depunerea unei noi notificări. Deci chiar dacă legea prevede obligația unei singure notificări la inițierea activității, totuși într-un act subordonat legii, se propune depășirea limitelor legii cu obligarea notificării în fiecare an. Din altă perspectivă, atenționăm că în mod conceptual „notificarea” nu poate avea termen de valabilitate, după natura sa, odată ce aceasta nu este un act, dar este o comunicare oficială care se consumă odată cu realizarea acesteia. Dacă se dorește ca antreprenorul să efectueze notificarea în fiecare an, atunci legea trebuie să prevadă expres această obligație. În privința actualizării periodice a statutului operatorului economic, legea prevede că „în caz de anulare, suspendare sau retragere a actelor permissive care acordă operatorului economic dreptul la desfășurarea activității economice în zona de frontieră, autoritățile publice care au emis actele respective informează imediat Poliția de Frontieră”. Adică, starea de fapt la agentul economic nu se comunică anual (indiferent dacă se modifică sau nu), dar se comunică odată cu apariția noilor schimbări, care pot avea o frecvență și mai mare decât un an. Astfel, dacă prin limitarea perioadei de la pct.42, autorii urmăresc scopul ca Poliția de frontieră să dețină la zi informația despre agentul economic, atunci în spiritul prevederilor din lege ar fi mai adecvat ca să fie prevăzută în schimb obligația agentului economic să informeze Poliția despre oricare modificări</p>	<p><b>1.Se acceptă.</b></p> <p><b>2.Se acceptă.</b></p>
2.	Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică,	<p>1. sintagma „semnăturii electronice” se va completa cu cuvântul „calificate”.</p> <p>2. din cuprinsul noului pct. 36.2, se va exclude sintagma „sau semnată olograf”, în contextul în care documentul semnat va fi expediat prin intermediul poștei electronice. Or, un document semnat olograf și</p>	<p><b>1.Se acceptă.</b></p> <p><b>2.Se acceptă.</b></p>

	<b>aviz nr. 1.4/402/26 din 02 martie 2026</b>	expediat prin intermediul adresei poștale, nu constituie un document electronic în sensul Legii nr. 124/2022 și nu poate fi considerat autentic.	
<b>3.</b>	<b>Agencia Feroviară a Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, aviz nr. 01-46 din 05 martie 2026</b>	Lipsa propunerilor de modificare sau completare.	<b>S-a luat act.</b>
<b>4.</b>	<b>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, aviz nr. 21-1094 din 06 martie 2026</b>	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	<b>S-a luat act.</b>
<b>5.</b>	<b>Ministerul Finanțelor, aviz nr. 07/4-03/62/301 din 10 martie 2026</b>	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	<b>S-a luat act.</b>
<b>6.</b>	<b>Cancelaria de Stat, aviz nr. 22-69-2738 din 11 martie 2026</b>	Pct. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 1145/2018 cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, se expune în următoarea redacție nouă: „Se stabilește efectivul-limită al Poliției de Frontieră în număr de 3 686 de unități, cu un fond anual de retribuire a muncii conform legislației în vigoare.”	<b>Precizare.</b> Exact această formulare se regăsește în proiect.
<b>7.</b>	<b>Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor, aviz nr. 15-1252 din 10 martie 2026</b>	<p>Pct. 35 din Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 862/2024 pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, se propune a se expune în următoarea redacție:</p> <p>„35. Operatorul economic care intenționează să desfășoare activități economice sau de altă natură în zona de frontieră, pe o lățime de 1000 de metri de la linia frontierei de stat spre interior (cu excepția localităților), notifică subdiviziunea regională a Poliției de Frontieră în a cărei rază teritorială se vor desfășura activitățile respective, anexând, după caz, copia actului permisiv emis de autoritatea competentă pentru domeniul de activitate.</p> <p>Notificarea poate fi depusă ulterior obținerii actului permisiv emis de autoritatea competentă pentru domeniul de activitate.</p> <p>Notificarea prevăzută la prezentul punct nu substituie și nu condiționează obținerea actelor permise prevăzute de legislația sectorială.</p> <p>În cazul în care activitatea respectivă se desfășoară în raza a două subdiviziuni regionale, notificarea se depune la una dintre subdiviziunile regionale, aceasta informând cealaltă subdiviziune regională.”</p> <p>Această propunere, este formulată în contextul necesității corelării proiectului cu cadrul normativ din domeniul siguranței alimentelor.</p> <p>În conformitate cu art. 7 alin. (11) din Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor, operatorii economici care desfășoară activități în domeniul alimentar, sunt obligați să obțină actul permisiv emis de autoritatea competentă – Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor.</p> <p>Totodată, potrivit art. 14 din Legea nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior, inițierea activității de comerț este condiționată de notificarea autorităților publice locale și de respectarea cerințelor aplicabile în domeniul siguranței alimentelor.</p>	<b>Precizare.</b> Proiectul a fost adaptat la recomandările Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător. Totodată, menționăm că prevederile unor Hotărâri ale Guvernului nu prevalează asupra prevederilor Legii, inclusiv a celor menționate.

		În lipsa unei precizări exprese în textul pct. 35, se poate crea percepția că notificarea către Poliția de Frontieră a Republicii Moldova, ar constitui o procedură paralelă sau prealabilă autorizării în domeniul alimentar, fapt ce poate genera incertitudine juridică pentru operatorii economici.	
8.	<b>Congresul Autorităților Locale din Moldova, aviz nr. 79 din 13 martie 2026</b>	Lipsa de obiecții și propuneri la proiectul în cauză.	<b>S-a luat act.</b>
9.	<b>Agencia de Guvernare Electronică, aviz nr. 3007-055 din 11 martie 2026</b>	<p>1. La pct. 36.2 este specificată forma electronică a notificării, expediată prin poșta electronică cu aplicarea semnăturii electronice sau olografe. Sesizăm o confuzie a autorului privind documentul electronic și modalitatea de semnare a acestuia.</p> <p>Potrivit art. 2 din Legea nr. 124/2022 privind identitatea electronică și serviciile de încredere, „document electronic constituie un conținut în formă electronică, în special sub formă de text ori de înregistrare sonoră, vizuală sau audiovizuală, căruia i-a fost aplicată semnătura electronică sau sigiliul electronic.”</p> <p>Din analiza prevederilor legale enunțate supra, observăm că documentul electronic se semnează doar cu semnătură electronică, care în sensul legii precitate constituie niște date în formă electronică care sunt atașate la alte date în formă electronică sau sunt logic asociate cu alte date în formă electronică și care sunt utilizate ca metodă de autentificare. Cu semnătură olografă sunt semnate documentele pe suport de hârtie. Totodată, la pct. 36.3 este prevăzută documentul pe suport de hârtie. În acest sens se recomandă reglementarea formei electronice a documentului, în cadrul unui subpunct, iar documentul pe suport de hârtie, în cadrul altui subpunct, iar pct. 36.2 se va exclude.</p> <p>Respectiv, autorul va formula pct. 36 astfel încât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- un subpunct să se refere la documentul electronic semnat cu semnătură electronică;</li> <li>- un subpunct referitor la documentul pe suport de hârtie semnat cu semnătură olografă, care poate fi eventual scanat și expediat la o adresă electronică oficială. Menționăm că documentul elaborat pe suport de hârtie și eventual scanat, este citit pe un dispozitiv electronic, dar este asimilat documentului emis pe o foaie de hârtie.</li> </ul> <p>2. La pct. 35 și pct. 43 se va ajusta terminologia referitoare la persoanele juridice care desfășoară activități în zona de frontieră. Se va decide fie pentru utilizarea termenului „operatori economici”, fie a celui de „persoane juridice”.</p> <p>3. La pct. 36. 2 expresia „a subdiviziunii regionale”, urmează a fi detaliată indicând explicit autoritatea din care face parte această subdiviziune.</p> <p>4. La pct. 37, care prevede că la notificare se anexează declarația privind genul de activitate și alte date însoțitoare, menționăm că în contextul art. 6 alin. (31) al Legii nr. 142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate, „participanții publici sunt obligați să asigure prestarea serviciilor fără a solicita documente în cazul în care datele conținute în aceste documente sunt disponibile în resurse informaționale și pot fi consumate sau furnizate prin intermediul platformei de interoperabilitate.” Respectiv, considerăm că solicitarea documentelor suplimentare de la persoanele juridice care desfășoară activitate de întreprinzător nu este justificată în cazul dat.</p> <p>5. Norma de la pct. 38 necesită a fi revizuită, și anume prin indicarea faptului că Poliția de Frontieră interpelează/verifică prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect), datele din resursele informaționale de stat. În acest sens, propunem următoarea redacție pentru pct. 38:</p>	<p><b>1.Precizare.</b> Pct. 36.2 a fost ajustat conform avizului Serviciului Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică.</p> <p><b>2.Nu se acceptă.</b> Sintagma „persoane juridice” nu se referă doar la operatorii economici.</p> <p><b>3.Se acceptă.</b></p> <p><b>4.Se acceptă.</b> Pct. 37 ajustat.</p> <p><b>5.Se acceptă.</b></p>

		<p>„38. În scopul examinării întrunirii condițiilor legale de desfășurare a activității respective, Poliția de Frontieră consumă date din resursele și sistemele informaționale de stat relevante, prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect).”</p> <p>6. În ceea ce privește prevederile pct. 39.1, menționăm că redactarea actuală generează incertitudine juridică atât în privința naturii notificării, cât și a procedurii de comunicare dintre solicitant și subdiviziunea Poliției de Frontieră. Utilizarea expresiei „se consideră tacit validă” nu permite înțelegerea clară dacă notificarea unui act administrativ e similară unui act permisiv, sau dacă reprezintă doar o simplă înștiințare. Totodată, referirea la „lipsa unei scrisori” fără a se stabili tipul acestei scrisori (scrisoare recomandată prin poștă, transmitere electronică, notificare în cadrul unui sistem electronic, adresă electronică oficială etc.), modalitatea de expediere, termenul de calcul și condițiile de confirmare a recepționării, va crea confuzii la aplicarea normei. Astfel, recomandăm autorului să definească semnificația noțiunii de „scrisoare” în contextul hotărârii Guvernului.</p> <p>7. Pct. 39.2 instituie o normă primară odată cu identificarea anumitor încălcări din parte agenților economici. De regulă, normele primare, care stabilesc drepturi, obligații sau interdicții pentru subiecții de drept, trebuie adoptate la nivelul legii. În cazul proiectului supus avizării, Guvernul nu este abilitat cu dreptul de aproba asemenea norme, deoarece lipsește temeiul legal. Suplimentar, pentru a avea efecte juridice, pe lângă faptul că prevederile care reglementează încălcări sau comportamente obligatorii pentru persoanele fizice și juridice, trebuie să se regăsească în cadrul unei legi, este necesar ca normele din lege să fie asigurate prin identificarea în Codul penal sau Codul contravențional (în dependență de gravitate) a infracțiunilor/contravențiilor. În cazul în care nu există anumite tipuri de infracțiuni/contravenții, și respectiv sancțiuni pentru încălcarea acestora, normele primare vor avea un caracter declarativ și ar trebui evitate.</p>	<p><b>6.Se acceptă parțial.</b> Validarea tacită a notificării este reglementată de art. 43 alin. (4) al Legii nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova. Sintagma „scrisoare” a fost substituită cu sintagma „răspuns” conform aceleiași norme enunțate <i>supra</i>. Cu referire la modalitate de expediere a răspunsului se aplică prevederile Codului administrativ.</p> <p><b>7.Nu se acceptă.</b> Norma primară este stabilită în art. 43 din Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova. Prin proiect nu se instituie nici o obligație, aceasta este stabilită la alin. (4) al aceluiași act enunțat. În partea ce ține de încălcările operatorilor economici, specificăm că contravențiile privind încălcarea regimului zonei de frontieră sunt reglementate de art. 332 din Codul Contravențional.</p>
10.	Ministerul Mediului, aviz nr. 13-05/730 din 11 martie 2026	Susținerea proiectului fără obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act.</b>
11.	Ministerul Muncii și Protecției Sociale, aviz nr. 22/1335 din 12 martie 2026	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	<b>S-a luat act.</b>
12.	Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, aviz nr. 03-854 din 12 martie 2026	1. La pct.37, sbpct.37.1, norma prevede că „La notificare, în funcție de specificul activității, se anexează declarația privind genul de activitate desfășurat în zona de frontieră, cu indicarea seriei și numărului licenței sau a certificatului de înregistrare...”. În acest context, atenționăm că nu toate activitățile economice se supun licențierii, respectiv, în cazul în care este necesară informația cu privire la actul permisiv care acordă dreptul la activitatea economică notificată, este important ca norma să prevadă anume o astfel de formulare. Spre	<b>1.Se acceptă.</b> Pct. 37 adaptat la recomandările Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător.

		<p>exemplu, poate fi prevăzut că notificarea conține informația despre genul de activitate care urmează a fi desfășurat și, în cazul în care desfășurarea acestui gen de activitate este condiționat de obținerea unui act permisiv, atunci se indică datele de identificare a actului permisiv în cauză (numărul/seria, data emiterii ș.a.).</p> <p>2. La pct. 42, norma prevede că „Notificarea este valabilă până la 31 decembrie a anului calendaristic. Pentru continuarea activității după expirarea valabilității este necesară depunerea unei noi notificări”. Astfel, termenul de valabilitate până la 31 decembrie a fiecărui an transformă notificarea într-o autorizație anuală. Or, cadrul normativ prevede obligația unei singure notificări la inițierea activității economice. Notificarea nu poate avea un termen de valabilitate, deoarece aceasta nu este un act, dar este o înștiințare a unei autorități competente despre faptul sau actul juridic care a fost sau urmează să fie împlinit și care se consumă odată cu realizarea acesteia. Prin urmare, considerăm că norma contravine spiritului de simplificare și implementare a reformei de debirocratizare, înglobată în Agenda de reforme aferentă Planului de creștere al Republicii Moldova 2025–2027, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.260/2025, care vizează eliminarea a cel puțin 20 de acte permissive, precum și suspendarea așa-numitelor „acte permissive ascunse”, prin abrogarea lor sau integrarea exclusivă în Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. Astfel, în cazul în care datele operatorului economic nu s-au schimbat, redpunerea unei noi notificări este un efort administrativ inutil din partea operatorului economic care nu aduce plus valoare securității frontierei, de aceea propunem revizuirea normei în cauză și expunerea acesteia în următoarea redacție: „Notificarea este valabilă pe termen nelimitat, <i>cu obligația operatorului economic de a informa subdiviziunea regională a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră în termen de 5 zile lucrătoare despre orice modificare a datelor prezentate inițial</i>”.</p> <p>3. La pct. 43, norma prevede că „Autoritățile publice și alte persoane juridice, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare, coordonează cu șeful subdiviziunii Poliției de Frontieră locul de intrare/ieșire în/din zona de frontieră, perioada și timpul de desfășurare a activităților”. Această prevedere necesită a fi reconsiderată, deoarece anulează, în mare parte, beneficiile notificării. Dacă un operator economic trebuie să „coordoneze” (adică să obțină acceptul) pentru fiecare intrare/ieșire, perioada și timpul de desfășurare a activităților, procedura devine una de autorizare prealabilă permanentă, care creează blocaje operaționale pentru operatori economici care își desfășoară activitatea zilnic în zonă de frontieră (ex: agricultori, furnizori).</p> <p>4. La pct.44, considerăm oportun substituirea textului „interzicerea definitivă a activității economice” cu textul „retragerea dreptului de a desfășura activitatea economică”, conform prevederilor art.43, alin.(5) din Legea nr.28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova.</p>	<p><b>2.Se acceptă.</b> Adaptat la recomandările Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător.</p> <p><b>3.Nu se acceptă.</b> Acest amendament este imperios în scopul menținerii unui nivel corespunzător bilateral de securitate în zona de frontieră, respectării integrității teritoriale, suveranității și inviolabilității frontierei de stat în cazul introducerii unei măsuri de intensificare a supravegherii frontierei, precum și de soluționare a incidentelor la frontieră.</p> <p><b>4.Se acceptă.</b></p>
13	Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, aviz nr. 04-01/890/897 din 13 martie 2026	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	<b>S-a luat act.</b>

14.	Consiliul Economic pe lângă Prim-ministru	<p>1. Recomandăm includerea în proiect a unei prevederi potrivit căreia formularul declarației este disponibil pentru descărcare pe pagina oficială a Poliției de Frontieră. Documentul ar trebui să fie oferit în format Word, astfel încât să poată fi completat și semnat electronic.</p> <p>2. La pct. 37.1, propunem excluderea informației privind licența, deoarece majoritatea activităților de întreprinzător nu sunt supuse licențierii.</p> <p>3. Propunem excluderea pct. 42 privind valabilitatea notificării și introducerea unei precizări referitoare la informațiile care urmează să fie actualizate prin notificare, precum numele angajaților și mijloacele de transport utilizate. Totodată, considerăm necesară stabilirea unui termen rezonabil pentru actualizarea acestor informații.</p>	<p><b>1.Precizare.</b> A se vedea pct. 36.1 din proiect.</p> <p><b>2. Se acceptă.</b> Adaptat la recomandările Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător.</p> <p><b>3. Se acceptă.</b> Adaptat la recomandările Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător.</p>
<b>EXPERTIZARE</b>			
15.	Ministerul Mediului	Susținerea proiectului fără obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act.</b>
16.	Ministerul Finanțelor	Susținerea proiectului fără obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act.</b>
17.	Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării	Susținerea proiectului fără obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act.</b>
18.	Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor	Susținerea proiectului fără obiecții și propuneri.	<b>S-a luat act.</b>
19.	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	<b>S-a luat act.</b>
20.	Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal	Informat	<b>S-a luat act.</b>
21.	Ministerul Muncii și Protecției Sociale	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	<b>S-a luat act.</b>
22.	Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	<b>S-a luat act.</b>
23.	Cancelaria de Stat	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	<b>S-a luat act.</b>
24.	Consiliul Economic pe lângă Prim-ministru	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	<b>S-a luat act.</b>
25.	Agenția de Guvernare Electronică	<p>Îl avizăm favorabil, cu condiția expunerii sub<b>pct. 36.1 din pct.1 al proiectului de hotărâre</b>, cu următorul cuprins:</p> <p><i>„36.1. prin completarea formularului electronic în Sistemul informațional „e-Permis”, care poate fi accesat prin intermediul Portalului guvernamental integrat EVO sau al paginii web oficiale a</i></p>	<p><b>Se acceptă</b> Subpct. 36.1. ajustat conform recomandării, reformulat întru integrarea armonioasă în conținutul proiectului, asigurându-se unitatea</p>

		<p><i>Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, și a semnării acestuia cu semnătura electronică calificată;”.</i></p> <p>Propunerea respectivă derivă din:  prevederile art. 16 alin. (4) din Legea nr. 234/2021 cu privire la serviciile publice, care stabilește implementarea ghișeului unic la prestarea serviciilor publice electronice prin intermediul portalului guvernamental al serviciilor publice (Portalul guvernamental integrat EVO);  pct. 1 și 2 din Hotărârea Guvernului nr. 677/2025 cu privire la consolidarea accesului la serviciile publice electronice în cadrul Portalului guvernamental integrat EVO utilizat la prestarea serviciilor publice electronice și aprobarea măsurilor necesare pentru implementarea modelului unitar de design care stabilește consolidarea accesului la serviciile publice electronice în cadrul Portalului guvernamental integrat EVO.  Suplimentar, propunerea este în concordanță cu art.6 din Legea nr.282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii, în perspectiva desemnării Portalului guvernamental integrat EVO în calitate de punct unic de contact electronic pentru prestatori (Ghișeu Unic Electronic) și art.39 alin.(2) lit.a) din aceeași lege care stabilește obligația Guvernului și a autorităților competente de a aproba cadrul normativ necesar, a opera modificările necesare la cadrul normativ în vigoare și a întreprinde măsurile necesare implementării legii respective până la 1 ianuarie 2028.</p> <p>La același subiect, aducem la cunoștință că în scopul transpunerii unor acte normative ale Uniunii Europene în cadrul normativ național, AGE a inițiat elaborarea unui proiect de lege de modificare a Legii nr. 234/2021 prin care este reglementat accesul persoanelor fizice și juridice la informații, proceduri și servicii de asistență și de soluționare a problemelor în cadrul portalului digital unic (gateway) instituit la nivelul Uniunii Europene. Astfel, Portalul guvernamental integrat EVO urmează a fi desemnat în calitate de portal web național cu relevanță primară în raport cu portalul digital unic (gateway) prin intermediul căruia persoanelor fizice și juridice vor avea acces ușor la informații de înaltă calitate, la proceduri eficiente și la servicii eficiente de asistență și soluționare a problemelor în ceea ce privește normele naționale aplicabile persoanelor fizice și juridice care își exercită sau intenționează să își exercite drepturile care decurg din dreptul Uniunii în domeniul pieței interne.</p> <p>Proiectul de lege urmează a fi adoptat până la finalul anului 2026, conform termenului stabilit la acțiunile nr. 61-63 din Anexa A la Capitolul 10 din Programul național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025-2029, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 306/2025.</p>	de stil și de terminologie, precum și succesiunea logico-juridică a conținutului actului normativ.
26.	<b>Centrul Național Anticorupție</b>	<p><b>Concluzia expertizei</b></p> <p>Proiectul a fost elaborat de Ministerul Afacerilor Interne și are drept scop eficientizarea procesului de notificare. Astfel, prin proiect se propune modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 862/2024 pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, precum și a Hotărârii Guvernului nr. 1145/2018 cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului General al Poliției de Frontieră. Autorul a prezentat Sinteza avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect/instituțiilor interesate, fapt ce denotă caracterul definitiv al acestuia și întrunirea condițiilor stabilite de prevederile art.28 din Legea integrității nr.82/2017.</p> <p>În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile art.8 lit.a)-d) din Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional. Nota de fundamentare a proiectului a fost întocmită cu respectarea exigențelor de tehnică legislativă statuate de</p>	<b>S-a luat act.</b>

		prevederile art.30 lit.a)-f) din Legea cu privire la actele normative nr. 100/2017. Implementarea prevederilor propuse poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care nu este detrimentul interesului public general în sensul prevederilor Legii integrității nr. 82/2017.	
27.	Ministerul Justiției	<p>Sub aspectul fundamentării juridice, proiectul de act normativ a fost elaborat în temeiul art. 43 alin. (6) din Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, potrivit căruia cerințele, procedura și forma de notificare privind desfășurarea activității în zona de frontieră se stabilesc de Guvern.</p> <p>În contextul notei de fundamentare, în rezultatul modificărilor operate la art. 43 din Legea nr. 28/2024, prin Legea nr. 227/2025, care au intrat în vigoare la 30.12.2025, procedura avizării a fost substituită de procedura notificării, ceea ce atrage necesitatea revizuirii procedurii stabilite de Guvern în scopul executării legii. Drept consecință, comunicăm lipsa obiecțiilor sau recomandărilor de ordin conceptual.</p> <p>Complementar, prin prisma regulilor de tehnică legislativă, la definitivarea proiectului se vor lua în considerare următoarele:</p> <p>În clauza de adoptare, sursa de publicare a Legii nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova se va reda după următoarea formulă: (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr. 93-95, art. 139). Observația dată este valabilă și pentru pct. 1.</p> <p>La pct. 1, secțiunea 2 urmează a fi redată în mod integral, inclusiv prin indicarea numărului și a titlului secțiunii. Respectiv după norma de modificare a secțiunii prenotate, se va completa cu textul: „Secțiunea a 2-a Desfășurarea activităților economice și de altă natură în zona de frontieră”.</p> <p>În acest sens, din norma de modificare, denumirea secțiunii se va exclude.</p> <p>La pct. 35, din textul „(cu excepția localităților)”, parantezele se vor exclude.</p> <p>La 39 se va indica evenimentul de la care începe a curge termenul de 10 zile, de la depunerea notificării, în concordanță cu art. 43 alin. (4) din Legea nr. 28/2024. Recomandarea în cauză este valabilă inclusiv pentru sbp. 39.1.</p> <p>La pct. 42 din redacția proiectului, în vederea uniformizării terminologiei, cuvintele „agent economic” se vor substitui cu cuvintele „operator economic”.</p> <p>La pct. 2, cuvintele „se modifică și” se vor exclude ca fiind redundante.</p> <p>În formula de atestare a autenticității actului normativ, cuvântul „Ministra” se va substitui cu cuvântul „Ministrul”, conform Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 424/2025 privind numirea Guvernului.</p>	<p><b>1.S-a luat act.</b></p> <p><b>2.S-a luat act.</b></p> <p><b>3.Se acceptă</b> ajustat conform recomandării</p> <p><b>4.Se acceptă</b> ajustat conform recomandării</p> <p><b>5.Se acceptă</b> ajustat conform recomandării</p> <p><b>6. Se acceptă</b> ajustat conform recomandării</p> <p><b>7. Se acceptă</b> ajustat conform recomandării</p> <p><b>8. Se acceptă</b> ajustat conform recomandării</p> <p><b>9. Se acceptă</b> ajustat conform recomandării</p>

Ministru

Daniella MISAIL-NICHITIN