

Proces-verbal nr. 1

al ședinței interministeriale
organizate pe marginea proiectului actului normativ nr.57/MAI/2022

31 mai 2022ora 13³⁰**mun. Chișinău**

str. 31 August 1989, nr.82

A prezidat:Ministrul Justiției, *Sergiu LITVINENCO***Au participat:**Ministrul afacerilor interne, *Ana REVENCO*;Secretar de stat al Ministerului Justiției, *Veronica MIHAILOV-MORARU*;Șef al Inspectoratului General al Poliției, *Viorel CERNĂUȚEANU, comisar-șef*;Șef al Direcției elaborare acte normative a Ministerului Justiției, *Victor STRATU*;Șef interimar al Direcției juridice a Inspectoratului General al Poliției, *Denis Meleca, comisar*.

Ședința este organizată în temeiul Regulamentului Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.610/2018.

Ordinea de zi:

1. Examinarea obiecțiilor și propunerilor Ministerului Justiției pe marginea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 57/MAI/2022) înaintate în baza Avizului repetat nr.4/4174 din 11.05.2022;

2. Adoptarea unei decizii cu referire la obiecțiile și propunerile Ministerului Justiției pe marginea proiectului de lege expuse în Avizul repetat n nr. 4/4174 din 11.05.2022.

Ședința a fost deschisă de ministrul justiției, dl Sergiu Litvinenco care a reiterat despre susținerea conceptuală a proiectului actului normativ nr.57/MAI/2022, cu condiția ca Ministerul Justiției și, respectiv, Ministerul

Afacerilor Interne să ajungă la un consens pe marginea obiecțiilor/recomandărilor expuse în Avizul repetat nr.4/4174 din 11.05.2022.

În continuare, ministrul afacerilor interne, dna Ana Revenco a adus mulțumiri Ministerului Justiției pentru contribuția esențială în procesul de elaborare și definitivare a proiectului actului normativ nr.57/MAI/2022 și a exprimat disponibilitatea Ministerului Afacerilor Interne de a prezenta toate informațiile și argumentele de rigoare care impun necesitatea aprobării proiectului actului normativ menționat, în varianta definitivată de autor.

Șeful Inspectoratului General al Poliției, dl Viorel Cernăuțeanu a comunicat că, în mare parte, obiecțiile/recomandările Ministerului Justiției au fost luate în considerare de Ministerul Afacerilor Interne, proiectul actului normativ a fost modificat, fapt confirmat prin sinteza obiecțiilor și propunerilor/recomandărilor.

Drept urmare, în urma dezbaterilor care au avut loc pe marginea obiecțiilor Ministerului Justiției expuse în Avizul repetat nr.4/4174 din 11.05.2022,-

S-A DECIS:

1. Argumentele Ministerului Afacerilor Interne, expuse în sinteza obiecțiilor și propunerilor/recomandărilor pe marginea obiecțiilor Ministerului Justiției sunt justificate și acceptate de către Ministerul Justiției;

2. Ministerul Afacerilor Interne și Ministerul Justiției susțin examinarea și aprobarea proiectului actului normativ nr.57/MAI/2022 în varianta care a fost definitivată de autor (*se anexează*).

3. După adoptarea proiectului de lege de către Parlament, Ministerul Afacerilor Interne, prin intermediul Inspectoratului General al Poliției va lansa și realiza o campanie de informare și sensibilizare a societății pe marginea aspectelor care fac obiectul proiectului actului normativ nr.57/MAI/2022.

Ministrul justiției



Sergiu LITVINENCO

Ministrul afacerilor interne

Digitally signed by Revenco Ana
Date: 2022.06.07 14:25:17 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ana REVENCO



Procuratura Republicii Moldova

Republica Moldova, MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73.
tel.: (+373) 22-828-373, (+373) 22-828-375; e-mail: proc-gen@procuratura.md.

01 aprilie 2022 nr.8/4-ld/22- 89
La nr.44/30-1166 din 15.03.2022

Ministerul Afacerilor Interne

Procuratura Generală a examinat *proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative* (număr unic 57/MAI/2022), expediat repetat spre avizare.

Prin urmare, verificând și apreciind conținutul proiectului înaintat spre avizare prin prisma principiilor activității de legiferare, în temeiul art.33 alin.(1) din Legea cu privire la actele normative nr.100/2017, în limita competențelor legale, expunem obiecțiile și propunerile indicate infra:

1. La articolul I, pct.3 cu privire la completările Codului penal cu articolul 263¹ menționăm următoarele.

Potrivit art. 263¹ se propune incriminarea faptei de „Predare cu bună știință a conducerii vehiculului către o persoană care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport sau căreia exercitarea acestui drept i-a fost suspendat sau anulat, dacă această acțiune a provocat urmările indicate la art.264”.

În context, cu toate că, actualmente, Codul penal incriminează la art.264¹ alin.(2) fapta de „predare cu bună știință a conducerii mijlocului de transport către o persoană care se află în stare de ebrietate, dacă această acțiune a provocat urmările indicate la art.264”, considerăm atât norma de incriminare în vigoare, cât și construcția normativă propusă în proiect ca fiind defectuoase, din perspectiva rigorilor, care derivă din conținutul principiului legalității incriminării și, inclusiv, a cerințelor art.7 CEDO aferente calității normelor juridice. Cerințele de calitate ale normei de incriminare se rezumă la asigurarea: clarității, accesibilității și previzibilității acesteia.

Respectiv, astfel după cum rezultă din proiectul normei penale, introducerea căreia se propune, latura obiectivă a infracțiunii se manifestă prin acțiunea de *predare* cu bună știință a mijlocului de transport către o persoană lipsită de dreptul de a conduce, acțiune care a provocat urmările de la art.264 Cod penal. Constatăm faptul că, antrenarea răspunderii penale este determinată de un eveniment viitor incert, care se poate sau nu realiza, survenirea vătămarilor medii, grave sau decesul persoanei. În momentul predării mijlocului de transport proprietarul sau posesorul acestuia nu poate să prevadă rezonabil probabilitatea survenirii unor urmări prejudiciabile, din acest punct de vedere norma din proiect nu corespunde criteriului de previzibilitate.

2. La Articolul II pct.2., în contextul propunerilor privind completarea art.32 alineatul (2) din Codul contravențional cu lit.f¹), având în vedere că suspendarea exercitării dreptului special de a conduce mijloace de transport se propune a fi aplicată în calitate de sancțiune complementară, propunem la art.32 alin.(3) după

textul „privarea de dreptul special” de aplicat „, ,” și de completat cu textul „suspendarea exercitării dreptului special de a conduce mijloace de transport”.

2.1. Din conținutul notei informative la proiectul elaborat, printre altele, rezidă faptul că, *„conducătorii mijloacelor de transport care comit contravenții a căror constatare se realizează prin anumite mijloace tehnice ale Poliției nu pot fi trași la răspundere contravențională pentru încălcările comise deoarece proprietarii mijloacelor de transport prezintă date eronate cu referire identitatea persoanei căreia i-a fost încredințată conducerea mijlocului de transport sau se eschivează de a răspunde la solicitările poliției”*.

Astfel, La articolul II. din proiect după punctul 14. propunem completarea cu un nou punct, realizându-se renumerotarea corespunzătoare, cu următorul cuprins:

15. Articolul 234 va avea următorul cuprins:

„Articolul 234. Necomunicarea identității persoanei căreia i s-a încredințat conducerea vehiculului

Necomunicarea în condițiile prevăzute de art.443¹ de către proprietarul sau posesorul mijlocului de transport mandatarul (utilizatorul) vehiculului, la solicitarea poliției, a datelor privind identitatea persoanei căreia i-a încredințat conducerea vehiculului pentru a fi condus pe drumurile publice sau comunicarea cu bună știință de date eronate privind identitatea acestei persoane

se sancționează cu amendă de la 30 la 50 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 50 la 75 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.”

3. La articolul III. din proiect după punctul 2. de completat cu un nou punct, realizându-se renumerotarea corespunzătoare, cu următorul cuprins:

3. Articolul 33 alineatul (1) litera b) se completează cu următorul text:

„Obligația de a comunica datele de identificare, se consideră îndeplinită dacă proprietarul vehiculului comunică, în termenul prevăzut de lege, numele, prenumele, codul numeric personal, domiciliul sau reședința și alte date de contact ale persoanei căreia i-a încredințat vehiculul.”

Cu respect,

**Procuror – șef al Secției
analiză criminologică, avizare și
propuneri de legiferare
a Procuraturii Generale**

Dumitru OBADĂ

Digitally signed by Obadă Dumitru
Date: 2022.04.01 08:59:47 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova





SERVICIUL DE INFORMAȚII ȘI SECURITATE
AL REPUBLICII MOLDOVA

MD-2004, Chisinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, 166 tel. 022-239-625, fax 022-234-068, e-mail: sis@sis.md

„21” martie 2022

Nr. 18/400

La nr. 44/30-1166 din 15.03.2022

Ministerul Afacerilor Interne

Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova a examinat repetat proiectul hotărârii Guvernului „Cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative” (*număr unic 57/MAI/2022*) și, în limita competenței funcționale, reiterează următoarele:

La **Articolul III**, pct. 3 și 4, (art. 46 lit. a¹)/art. 53 alin. (3)) din Legea nr. 131/2007) considerăm necesară revizuirea normelor deoarece, conform proiectului, din conținutul acestora reiese că se va admite efectuarea inspecției tehnice și înmatricularea, doar în cazul lipsei proceselor contravenționale pornite și nefinalizate în privința unității de transport, or, procesul contravențional se inițiază în privința persoanei.

De asemenea, susținem ideea neadmiterii la acțiunile enumerate mai sus, doar în cazul existenței unor acte contravenționale/judecătorești definitive, iar simpla existență a inițierii unui proces contravențional, care poate fi constatat ulterior ca fiind neîntemeiat, nu poate servi ca temei de neadmitere la inspecția tehnică sau înmatriculare a unității de transport, limitându-se astfel dreptul la libertatea de circulație și dreptul de proprietate.

Mai mult ca atât, prin norma propusă de către autor se provoacă, pe de o parte, comiterea contravenției prevăzute la art. 229 Cod contravențional, iar pe de altă parte, se atentează la siguranța traficului rutier, din motiv că posesorul autovehiculului este pus în situația deplasării fără revizie tehnică, eventual cu deficiențe tehnice, în cazul în care nu este de acord cu procesul contravențional inițiat în privința sa și nu execută sancțiunile contravenționale aplicate (dacă a fost inițiată procedura de contestare).

Argumentarea autorului proiectului precum că scopul normei este de a contribui indirect la excluderea cazurilor de eschivare de la răspundere contravențională, inclusiv de achitare a amenzilor, prin care s-ar diminua cheltuielile suportate din bugetul de stat pentru asigurarea executării pedepsei, nu

este plauzibilă, or mecanismul legal prin care o persoană este supusă executării sancțiunilor contravenționale este prevăzută de Titlul VII din Codul de executare nr. 443/2004 și nu este cazul de a se crea mecanisme derogatorii prin imixtiuni în drepturile constituționale ale persoanei.

De asemenea, executarea sancțiunii amenzii silite se asigură de către executorul judecătoresc, iar toate cheltuielile sunt puse ulterior pe seama contravenientului, prin urmare, acest argument decade.

Tot în acest sens, autorul din start declară persoana vinovată de săvârșirea unei contravenții în cazul existenței unor procese contravenționale nefinalizate, ceea ce contravine principiului prezumției de nevinovăție și prejudiciază esența acestuia.

Concomitent, dacă este să admitem situația că persoana execută sancțiunea amenzii pentru a putea fi admisă la efectuarea inspecției tehnice, iar ulterior, actul agentului constatator este anulat de către instanța de judecată, persoana iarăși trebuie să parcurgă proceduri de restituire a sumelor bănești achitate din cauza sancționării neîntemeiate.

Digitally signed by Esaulenco Alexandr
Date: 2022.03.21 11:27:43 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Alexandr ESAULENCO
Director



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 12-99-2970

Chișinău

22 martie 2022

Ministerul Afacerilor Interne

La numărul unic 57/MAI/2022

Urmare a examinării repetate a proiectului hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative, în limitele competenței, comunicăm lipsa obiecțiilor și propunerilor.

Secretar general adjunct al Guvernului semnat

Roman CAZAN

Digitally signed by Cazan Roman
Date: 2022.03.22 16:00:05 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ex. N. Lelenco,
tel. (022)250-432

Casa Guvernului,
MD-2012, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373 22 250 104

Fax:
+ 373 22 242 696

E-mail:
cancelaria@gov.md