

**SINTEZA**  
**la proiectul Dispoziției Guvernului privind aprobarea Setului de măsuri pentru realizarea concluziilor**  
**din raportul final cu privire la implementarea**  
**Convenției Consiliului Europei privind lupta împotriva traficului de ființe umane**  
**de către Republica Moldova (runda a IV-a de evaluare)**

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Se acceptă
Avizare și consultare publică			
Ministerul Afacerilor Externe		Lipsa obiecțiilor și propunerilor	
Ministerul Educației și Cercetării	Acțiunea 25.2.	<p>1. Se propune excluderea acțiunii 25.2. Studierea fenomenului și tendințelor traficului de ființe umane și a celor mai vulnerabile categorii ale populației expuse acestui flagel în tematica tezelor de master deoarece se atribuie la rândul 25 cu tematică improprie Ministerului Educației și Cercetării</p> <p>2. Se propune modificarea structurii tabelului Setului de măsuri, prin <b>suplimentarea unui nou rând</b> cu următorul conținut, care corespunde domeniului <i>educație</i> și tangențial se regăsește în recomandările GRETA: „Să includă în tematica tezelor de master a subiectelor privind fenomenul și tendințele traficului de ființe umane, prevenirea, protecția și siguranța copiilor/elevilor în mediul online”, cu acțiunea „Integrarea tematicii privind studiul fenomenului traficului de ființe umane, a evoluțiilor sale recente în structura cercetărilor destinate tezelor de master.”</p>	<p><b>1. Se acceptă.</b></p> <p><b>2. Nu se acceptă.</b></p> <p>Setul de măsuri este elaborat în baza concluziilor/recomandărilor GRETA și nu poate fi suplimentat cu alte rubrici</p>
Ministerul Afacerilor Interne	Acțiunea 3.2.1	Acțiunea de implementare nr. 3.2.1. „Dezvoltarea cadrului normativ secundar pentru implementarea Legii nr. 297-XXXII din 26 decembrie 2024 pentru modificarea unor acte normative (privind procedura de azil)”, urmează a fi exclusă, întrucât scopul proiectului menționat diferă de obiectivele acțiunii propuse. Proiectul privind dezvoltarea cadrului normativ secundar pentru implementarea Legii nr. 297-XXXII din 26 decembrie 2024 pentru modificarea unor acte normative (privind procedura de azil) are ca finalitate reglementarea mecanismelor privind acordarea, limitarea și retragerea condițiilor materiale de primire a solicitanților de azil, precum și aplicarea conceptelor de țară de origine sigură și țară terță sigură, iar aceste aspecte nu se încadrează în conținutul acțiunii vizate.	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Recomandarea GRETA ține de domeniul politicilor ce vizează solicitanții de azil și lucrătorii străini. Respectiv, MAI urmează să vină cu o propunere nouă, care ar realiza recomandarea oferită țării reieșind din mandatul său.</p>

	Acțiunea 3.2.2	Acțiunea de implementare nr. 3.2.2., la compartimentul „Autorități/instituții responsabile”, Ministerul Afacerilor Interne urmează a fi substituit cu Ministerul Muncii și Protecției Sociale. Potrivit prevederilor art. 10 alin. (4), lit. b) din Legea nr. 241/2005 privind prevenirea și combaterea traficului de ființe umane, Ministerul Muncii și Protecției Sociale are atribuții de coordonare și monitorizare a activității Sistemului național de referire pentru protecția și asistența victimelor și prezumatelor victime ale traficului de ființe umane.	<b>Se acceptă parțial.</b> Dat fiind faptul că propunerea dată a fost înaintată de Ministerul Afacerilor Interne pe parcursul ședinței din 16.09.2025, menționându-se că sunt necesare anumite completări/modificări, iar Ministerul Muncii și Protecției Sociale în procesul avizării nu a avut obiecții la propunerea respectivă, includem în rubrica „Autorități/instituții responsabile” pe poziția 2 – ”Ministerul Muncii și Protecției Sociale”
	Acțiunea 5.1.2	Se propune reformularea acțiunii nr. 5.1.2. în următoarea redacție: „Consolidarea capacităților Centrului pentru Combaterea Traficului de Persoane din cadrul Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne”, iar la indicator de monitorizare de suplinit cu „număr de fișe de post ajustate”.	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 5.1.3	Se propune reformularea acțiunii nr. 5.1.3 „Specializarea ofițerilor de urmărire penală și a ofițerilor de investigație în cadrul subdiviziunilor regionale ale IGP în domeniul combaterii traficului de ființe umane”.	<b>Se acceptă/</b>
	Acțiunea 6.1.2	Acțiunea 6.1.2 „Explicarea drepturilor victimei privind înaintarea în cadrul procesului penal a acțiunii civile împotriva făptuitorului, inclusiv probele care urmează să le prezinte” prevede ca indicatori: - număr de victime informate; - număr de acțiuni civile înaintate; - valoarea acțiunilor civile înaintate; - valoarea acțiunilor civile admise de instanța de judecată. Cu referire la indicatorii ce țin de numărul de acțiuni civile înaintate și valoarea acțiunilor civile, se precizează că victima poate înainta acțiunea civilă în orice moment al procesului penal, de exemplu în timp ce cauza penală se află la procuror sau chiar în instanța de judecată. Astfel, Ministerul Afacerilor Interne este în imposibilitate de a realiza acești indicatori, din care considerent se impune includerea Procuraturii Generale, alături de Ministerul Afacerilor Interne, în calitate de instituții responsabile de executarea acțiunii. Suplimentar, se precizează că indicatorul ce se referă la valoarea acțiunilor civile admise de instanța de judecată nu poate fi realizat de către Ministerul Afacerilor Interne, întrucât depășește competența funcțională a instituției. Având în vedere existența riscului de nerealizare a acestui indicator, se propune desemnarea Procuraturii Generale în calitate de executor principal.	<b>Se acceptă parțial.</b> Reieșind din faptul că Procuratura este o instituție publică autonomă în cadrul autorității judecătorești, această nu poate fi inclusă în calitate de executor principal în actele Guvernului. Respectiv, propunem includerea Ministerului Justiției printre executori principali. Procuratura Generală rămâne a fi un co-executor la acțiune, păstrându-și poziția în rubrica ”Parteneri”.
	Acțiunea 6.2.1	6. Acțiunea 6.2.1. stipulează „Referirea victimelor către avocați pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat în vederea înaintării acțiunilor civile în afara procesului penal”. Se precizează că ofițerii de urmărire penală pot interveni și pot asigura dreptul victimelor la asistența juridică garantată de stat, prin intermediul Consiliului Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat, doar în cadrul	<b>Nu se acceptă.</b> Fiecare instituție indicată în rubrica „Autorități/instituții responsabile” vor raporta în limita competențelor deținute în realizarea acțiunii.

		procesului penal, odată cu sesizarea organului de urmărire penală. În formula actuală, acțiunea nu poate fi realizată de către Ministerul Afacerilor Interne, respectiv, se propune desemnarea Consiliului Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat în calitate de executor principal, întrucât Consiliu va deține informația cu privire la asistența juridică oferită victimelor, iar Ministerul Afacerilor Interne – executor secundar.	
	Acțiunea 12.1.1	Referitor la acțiunea nr. 12.1.1. se propune reformularea și dezvoltarea acțiunii, în conformitate cu concluzia GRETA, astfel încât să reflecte o abordare corespunzătoare față de grupurile vulnerabile la trafic de ființe umane, în special femeile, copiii, tinerii și romii, fără a limita intervențiile doar la categoria romilor.	<b>Se acceptă.</b> Acțiunea a fost formulată după cum urmează: ”Informarea <b>grupurilor vulnerabile, inclusiv femeilor, copiilor, tinerilor</b> și reprezentanților comunităților de etnie romă despre fenomenul traficului de ființe umane, accesul la piața muncii și educația profesională”.
	Acțiunea 12.3.2.	Acțiunea nr. 12.3.2 la compartimentul „Autorități/instituții responsabile”, Ministerul Afacerilor Interne urmează a fi substituit cu Ministerul Muncii și Protecției Sociale, Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă și Inspectoratul de Stat al Muncii. Potrivit art. 10 alin. (4) lit. d) din Legea nr. 241/2005, Ministerul Muncii și Protecției Sociale, prin intermediul Inspectoratului de Stat al Muncii, are atribuții de identificare a cazurilor de trafic de ființe umane în scop de exploatare prin muncă.	<b>Nu se acceptă.</b> Conform <b>Articolul 11.</b> Atribuțiile organelor de drept în domeniul prevenirii și combaterii traficului de ființe umane din Legea 241/2005 - (1) Ministerul Afacerilor Interne și instituțiile subordonate acestuia: a) depistează și combat infracțiunile de trafic de ființe umane și cele conexe acestora; b) gestionează și analizează date privind traficul de ființe umane; c) identifică victimele traficului de ființe umane, le acordă protecția necesară și/sau le referă serviciilor de protecție și asistență socială; d) întreprind măsuri de prevenire a traficului de ființe umane. Legea privind activitatea Poliției și statutul polițistului stabilește atribuțiile Poliției în domeniul prevenirii și combaterii infracțiunilor, inclusiv atribuții de monitorizare a informațiilor cu caracter criminogen, ceea ce poate include și anunțurile de angajare atunci când acestea pot fi legate de fapte infracționale (ex. trafic de persoane). Conform atribuțiilor Centrului de combatere a traficului de persoane (CCTP), în scopul relevării, investigării și descoperirii cazurilor de trafic de ființe umane și infracțiunilor conexe instituția: - Organizează activități speciale de investigație

			- Participă la desfășurarea acțiunilor pentru identificarea victimelor și făptuitorilor infracțiunilor de trafic de ființe umane și a celor conexe.
	Acțiunea 13.1.2.	Acțiunea nr. 13.1.2. la compartimentul „Autorități/instituții responsabile”, Ministerul Muncii și Protecției Sociale va avea calitatea de executor principal, iar Inspectoratul de Stat al Muncii și Ministerul Afacerilor Interne – de executori secundari. Ministerul Afacerilor Interne nu are competență de a actualiza cadrul metodologic pentru profesioniștii care supraveghează condițiile de muncă a lucrătorilor străini (Inspectoratul de stat al muncii).	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 13.2.2.	Acțiunea nr. 13.2.2 la compartimentul „Autorități/instituții responsabile”, Ministerul Muncii și Protecției Sociale va avea calitatea de executor principal, iar Ministerul Afacerilor Interne și Ministerul Afacerilor Externe – de executori secundari. Ministerul Muncii și Protecției Sociale deține atribuții de reglementare și coordonare atât în domeniul exportului, cât și al importului forței de muncă.	<b>Se acceptă</b>
	Acțiunea 13.3.1.	Acțiunea nr. 13.3.1. urmează a fi exclusă, întrucât conținutul acesteia coincide cu cel al acțiunii nr. 13.1.2., având același context și vizând activități similare. Menținerea ambelor acțiuni ar genera dublarea sarcinilor.	<b>Nu se acceptă.</b> Acțiunile sunt diferite: acțiunea 13.1.2 se referă la cadrul metodologic (ghiduri, protocoale, proceduri), pe când acțiunea 13.3.1. – se refera concret la un Acord de colaborare dintre doua entități.
	Acțiunea 13.5.1.	La acțiunea nr. 13.5.1. la compartimentul „Autorități/instituții responsabile”, Ministerul Afacerilor Interne urmează a fi exclus, întrucât nu deține atribuții în domeniul dat și nu contribuie la realizarea obiectivelor sale.	<b>Nu se acceptă.</b> Printre indicatorii ce vizează domeniul de prevenire și combatere a traficului CCTP colectează și raportează indicatori cu privire la ”Număr de agenții verificate” și ”Număr de agenții depistate cu încălcări în activitate”
	Acțiunea 14.2.1.	Potrivit pct. 14.2, GRETA recomandă „Continuarea efectuării evaluării periodice și cuprinzătoare ale riscurilor de exploatare și de trafic de persoane în rândul solicitanților de azil și al refugiaților”. În vederea implementării acestei recomandări, potrivit proiectului, se propune „consolidarea capacităților autorităților în efectuarea evaluării periodice și cuprinzătoare ale riscurilor de exploatare și de trafic de persoane în rândul solicitanților de azil și al refugiaților în domeniul prevenirii traficului de ființe umane” (acțiunea 14.2.1), având ca indicatori propuși: numărul de instruiți desfășurate și număr de angajați instruiți. Se atrage atenția că acțiunea propusă nu are legătură directă cu concluzia GRETA și nu asigură implementarea acesteia. Concluzia vizează „evaluarea periodică a riscurilor de exploatare și de trafic de persoane în rândul solicitanților de azil și al refugiaților”. În acest sens, pentru a asigura	<b>Se acceptă</b> prin completarea cu o acțiune nouă și indicatori propuși.

		implementarea acestei recomandări, indicatorii ar trebui să vizeze „evaluări efectuate” și „riscuri identificate”, nu să se limiteze la activități de instruire.	
	Acțiunea 18.1.1.	<p>Acțiunea nr. 18.1.1. „Asigurarea implementării cadrului normativ aprobat prin Legea nr. 297/2024 pentru modificarea unor acte normative (privind procedura de azil)” se reformulează după cum urmează: „Modificarea cadrului normativ pentru includerea victimelor traficului de ființe umane în programe de acordare a asistenței medicale, inclusiv psihiatrice, precum și stabilirea instituțiilor medicale responsabile de furnizarea acestei asistențe”.</p> <p>Această reformulare rezultă direct din contextul și prevederile art. 10 alin. (41) din Legea nr. 241/2005, care stabilește responsabilitățile instituțiilor implicate în protecția și asistarea victimelor traficului de ființe umane. Totodată, precizăm că, la compartimentul „Autorități/instituții responsabile”, Ministerul Afacerilor Interne va avea calitatea de executor secundar.</p> <p>De asemenea, menționăm că străinii cu statut de victimă a traficului de ființe umane se supun aceluiași cadru normativ ca și cetățenii Republicii Moldova care dețin acest statut. Prin urmare, nu este necesară crearea unor acțiuni separate pentru cetățeni și pentru străini, evitându-se astfel suprapunerea și dublarea acțiunilor.</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b></p> <p>Reieșind din propunerea înaintată, a fost revizuită acțiunea și completați indicatorii de implementare a acțiunii. După cum urmează: 18.1.1. <b>Modificarea cadrului metodologic pentru acordarea asistenței medicale și serviciilor de interpretariat victimelor străine ale traficului de ființe umane</b></p> <p><b>Indicatori:</b> Cadrul metodologic modificat, Număr de victime ale traficului de ființe umane incluse în programe de asistență medicală, inclusiv psihiatrice</p>
	Acțiunea 18.2.1.	<p>Acțiunea 18.2.1. se referă la „Planificarea anuală a resurselor financiare necesare pentru funcționarea serviciilor specializate, adică centrelor care asistă victimele traficului de ființe umane”, iar în lista instituțiilor responsabile de realizarea acțiunii se regăsește Ministerul Afacerilor Interne. Se atrage atenția că Ministerul Afacerilor Interne nu deține nicio competență în planificarea resurselor financiare pentru Centrele care asistă victimele infracțiunii, fapt ce impune excluderea acestuia din lista instituțiilor responsabile de realizarea acțiunii.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
	Acțiunea 21.1.1.	<p>Acțiunea 21.1.1. prevede „Elaborarea măsurilor suplimentare pentru a preveni traficul de persoane facilitat de tehnologii informaționale și de comunicare”, iar ca indicatori sunt: măsuri suplimentare elaborate și aprobate la nivel de sector. Se atrage atenția că formularea acțiunii este vagă, fără a specifica natura și conținutul măsurilor ce urmează a fi elaborate și aprobate. Mai mult, indicatorul propus prevede aprobarea unor măsuri, fapt ce presupune că ar trebui elaborat și aprobat un „document” destinat prevenirii traficului de ființe umane, ceea ce nu este realist.</p> <p>În context, dacă analizăm recomandarea GRETA (21.1) rezultă că este necesar să se elaboreze măsuri suplimentare pentru a preveni traficul de persoane facilitat de tehnologii informaționale și de comunicare, inclusiv prin investiții în consolidarea capacităților și în instrumente digitale pentru investigații proactive. Rezultă că setul de măsuri se referă la acțiuni de consolidare a</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b></p> <p>Reieșind din scopul și obiectivele stabilite în noul Program național de prevenire și combatere a criminalității pentru anii 2026-2030, precum și măsurile incluse în Planul de acțiuni al acestuia (prevenirea traficului de persoane facilitat de tehnologii informaționale, investiții în consolidarea capacităților și în instrumente digitale pentru investigații proactive) care se pliază cu recomandarea GRETA am substituit acțiunea cu una nouă: ”Implementarea Programului național de prevenire și combatere a criminalității pentru anii 2026-2030”. Respectiv, a fost modificat și indicatorul.</p>

		capacităților și la investiții în instrumente digitale, nu la aprobarea unui document. Ținând cont de cele relatate, se propune excluderea acțiunii 21.1.1, întrucât nu poate fi realizată.	
	Acțiunea 21.1.3.	Acțiunea 21.1.3. se referă la „Organizarea educației mediatice și digitale de înaltă calitate pentru profesioniștii din cadrul MAI”, iar instituția responsabilă este Ministerul Afacerilor Interne. Analiza recomandării GRETA (21.1) denotă că educația mediatică și digitală se referă la cetățeni, nu la profesioniștii din cadrul MAI, și are ca scop prevenirea traficului de ființe umane facilitat de tehnologii informaționale. Respectiv, se consideră oportun a reformula acțiunea 21.1.3 în concordanță cu recomandarea GRETA, iar la instituțiile responsabile de implementarea acțiunii de suplinit cu Ministerul Educației și Cercetării, Ministerul Muncii și Protecției Sociale, Consiliul Național pentru Asistența Juridică Garantată de Stat (prin intermediul parajuriștilor, care organizează întâlniri cu cetățenii).	<b>Se acceptă parțial.</b> Recomandarea se referă la capitolul IV. <i>Abordarea traficului de persoane facilitat de tehnologia informației și comunicațiilor (TIC)</i> , unde accentul se pune pe Inspectoratul Național de Investigații și Centrul pentru combaterea crimelor cibernetice. În rubrica ”Parteneri” a fost inclusă și Procuratura Generală.
	Acțiunea 21.1.4.	Se solicită excluderea Centrului pentru combaterea crimelor cibernetice în calitate de instituție parteneră, la realizarea acțiunii 21.1.4. „Actualizarea cadrului operațional de cooperare (memorandumuri, ghiduri, protocoale comune) și a celui regulatoriu cu companiile din domeniul tehnologiilor informaționale și comunicațiilor și furnizorii de servicii de internet”. Această activitate ține de competența Inspectoratului General al Poliției în calitate de persoană juridică, iar parteneriate în acest sens deja există, între Inspectoratul General al Poliției și furnizorii de servicii din RM.	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 26.1.1	Acțiunea 26.1.1. prevede „Elaborarea cadrului metodologic/operațional pentru profesioniștii din cadrul sistemului organelor de drept și celui de justiție ca să prevină traumatizarea repetată și intimidarea victimelor traficului de ființe umane”, având ca indicator: cadrul metodologic și operațional modificat și aprobat. Nu este clar care este cadrul metodologic ce urmează a fi elaborat sau modificat, ceea ce generează un risc real de nerealizare a acțiunii. Este de menționat că în scopul evitării retraumatizării victimelor traficului de ființe umane și excluderii audierii repetate la fiecare etapă a procesului penal, se impune dotarea ofițerilor de urmărire penală cu mijloace audio/video, pentru a asigura audierea victimelor potrivit prevederilor alin. (1) art. 115 din Codul de procedură penală. Această măsură reprezintă cea mai relevantă acțiune în vederea asigurării implementării recomandării GRETA nr 26. În context, se propune excluderea acțiunii 26.1.1. din proiect. Suplimentar, se remarcă că Ministerul Afacerilor Interne nu poate elabora cadrul metodologic pentru autoritățile judiciare, or, în acest caz de impune a indica responsabilitatea comună a ambelor autorități, potrivit domeniului de activitate.	<b>Nu se acceptă.</b> Ministerul Justiției și Procuratura Generală sunt incluși ca responsabili și parteneri în realizarea acțiunii respective. Totodată, cadrul metodologic/operațional profesionist reprezintă totalitatea documentelor metodologice elaborate și aprobate pentru a asigura activitatea curentă a profesioniștilor pe un anumit domeniu.

	Acțiunea 26.1.4.	<p>Acțiunea 26.1.4. se referă la „Instruirea agenților statului care se află în contact cu victima: polițiști de sector, ofițeri de investigație, ofițeri de urmărire penală, procurori, judecători personal tehnic privind atitudinea față de victime, modalitatea și tehnica audierii victimelor, măsuri de intervenție în caz de intimidare a victimelor”. Deși acțiunea se referă în mod direct la instruirea personalului care intră în contact cu victimele, în calitate de indicatori sunt prevăzuți:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Număr de instruiți;</li> <li>- Număr de victime audiate în condiții speciale;</li> <li>- Număr de victime în privința cărora au fost aplicate măsuri de protecție;</li> <li>- Număr de cazuri penale pornite pe art.314 CP.</li> </ul> <p>Se atrage atenția că doar primul indicator – numărul de instruiți - este corelat cu obiectul acțiunii. Ceilalți indicatori nu reflectă rezultatele activității de instruire și urmează a fi excluși.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Acțiunea a fost inclusă la propunerea Procuraturii Generale care a motivat ca indicatorii trebuie să includă atât aspecte cantitative cât și calitative. Respectiv 2 indicatori se referă la aspectul cantitativ (număr de instruiți și număr profesioniștilor instruiți) ceilalți indicatori reflectă impactul instruirilor realizate.</p>
<b>Procuratura Generala</b>	Acțiunea 1.1.3	<p>Pct.1.1.3 va avea următorul conținut „Instituirea Secretariatului Permanent al Comitetului național pentru combaterea traficului de ființe umane”, rubrica executori va cuprinde „Cancelaria de stat”, iar rubrica indicatori va avea următorul conținut „Secretariat instituit, număr de personal aprobat”. Această acțiune vine să implementeze prevederile Legii nr.241/2005, conform căreia la art.7 alin.(3) este prevăzut că „Responsabil de elaborarea Planului național, în baza propunerilor înaintate de către autoritățile administrației publice centrale și locale, de către organizațiile necomerciale și organizațiile internaționale, este Secretariatul permanent al Comitetului național pentru combaterea traficului de ființe umane.”, iar art.8 alin.(7) prevede că „Activitatea Comitetului național este asigurată de Secretariatul permanent.”;</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b></p> <p>Indicatorul ”Număr de state personal majorat” se substituie cu ” Secretariatul permanent consolidat”</p>
	Acțiunea 2.2:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- la rubrica executori de completat cu „Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării” - având în vedere că, deși Inspectoratul de Stat al Muncii a elaborat proiecte de modificare legislativă pentru alinierea la Convențiile internaționale privind controalele inopinate, implementarea acestora este blocată de Ministerul menționat. Includerea sa ca executor va asigura responsabilitatea și realizarea efectivă a măsurilor recomandate de GRETA;</li> <li>- la rubrica indicatori - se propune modificarea rubricii indicatori cu „Notă informativă privind analiza...”, întrucât termenul „Analiza” reflectă mai degrabă o acțiune decât un indicator măsurabil;</li> </ul>	<p><b>Se acceptă parțial.</b></p> <p>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării a fost inclus la rubrica ”Parteneri”. Indicatorul a fost modificat</p>
	Acțiunea 3.1.1	<p>La rubrica executori - se propune completarea cu „Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării”, din aceleași considerente ca la pct. 2.2;</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b></p> <p>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării a fost inclus la rubrica ”Parteneri”. Indicatorul a fost modificat</p>

	Acțiunea 3.1.2	La rubrica indicatori - se propune completarea cu „număr de victime identificate de Inspectoratul de Stat al Muncii”, pentru a asigura o evaluare clară și cuantificabilă a implementării măsurilor;	<b>Se acceptă parțial.</b> A fost adăugat un nou indicator ”Număr de ședințe ale echipelor multidisciplinare organizate și cazuri identificate examinate”
	Acțiunea 3.1	Pct.3.1 de completat cu o acțiune nouă 3.1.3 cu următorul conținut: „Elaborarea unei circulare pentru Comisiile teritoriale pentru combaterea traficului de ființe umane privind recomandarea includerii inspectorilor de muncă în componența Comisiilor respective”, la rubrica executori de inclus „Cancelaria de Stat”, iar la rubrica indicatori de inclus „Decizii adoptate”;	<b>Se acceptă parțial</b> Considerăm oportună includerea unei noi acțiuni ”Elaborarea unui ghid pentru autoritățile publice locale în vederea prevenirii și combaterii traficului de ființe umane”. Responsabil: Cancelaria de Stat. Indicator: Ghid elaborat.
	Acțiunea 3.2.3	La rubrica indicatori - se propune completarea cu „număr de victime identificate de Inspectoratul General al Migrației”.	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 3.2	Pct.3.2 de completat cu o acțiune nouă 3.2.4 cu următorul conținut ”Elaborarea unui mecanism de monitorizare a activității lucrătorilor străini privind corespunderea acestuia cu scopul sosirii în țară”, la rubrica executor de indicat ”Ministerul Afacerilor Interne”, iar la rubrica indicatori de inclus ”Mecanism adoptat, număr de lucrători străini monitorizați”;	<b>Se acceptă.</b>
	Rec. 4.1	La recomandarea prevăzută la 4.1 se propune: - introducerea unei acțiuni noi, 4.1.1, cu conținutul: „Elaborarea și adoptarea proiectului de Lege pentru modificarea și completarea legislației, în scopul creării unui cadru juridic pentru acordarea asistenței pe termen lung victimelor traficului de ființe umane”. - Executori: „Ministerul Muncii și Protecției Sociale și Ministerul Finanțelor”; - Indicatori: „Proiect de Lege elaborat și promovat”; - Nota de motivare: în prezent nu există un cadru legislativ care să permită asistența pe termen lung, iar fără acesta implementarea recomandării GRETA nu poate fi realizată. Următoarele subpuncte (4.1.1–4.1.4) se vor renumera 4.1.2–4.1.5.	<b>Nu se accepta.</b> La momentul actual Ministerul Justiției a inițiat modificarea cadrului legislativ din domeniul (număr unic 818/MJ/2025). Ministerul Muncii și Protecției Sociale a inițiat modificările cadrului normativ ce vizează asistența și serviciile specializate adresate victimelor traficului de ființe umane. (număr unic 874/MMPS/2025) unde urmează a fi referite propunerile în cauza.
	Acțiunea 4.1.1	La pct. 4.1.1 la rubrica indicatori, de completat cu „număr de victime asistate pe termen lung”;	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 4.2.1	La rubrica indicatori, de completat cu „număr de victime asistate medical”;	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 5.1.1	La rubrica parteneri, de completat cu „PCCOCS și Procuratura Generală”;	<b>Se acceptă.</b>
		După pct.5.1.1 se propune introducerea unui nou punct 5.1.2 cu următoarea acțiune „Consolidarea CCTP al MAI prin amplasarea Centrului într-un local separat care să asigure confidențialitatea și excluderea revictimizării victimelor; instituirea în cadrul Centrului a Secției urmărire penală și a Secției analitice”; - Executori: „Ministerul Afacerilor Interne”;	<b>Nu se acceptă.</b> Aceasta nu poate fi inclusă dat fiind faptul că mai întâi de toate urmează a fi realizat Studiului privind rolul fiecărei subdiviziuni în cadrul Ministerului Afacerilor Interne în prevenirea și combaterea traficului de ființe umane

		- Indicatori: „Amplasarea Centrului într-un local separat sigur; Secție urmărire penală și Secție analitică instituită”; - Nota de motivare: Studii sau acțiuni limitate nu pot rezolva problema; separarea infrastructurii și consolidarea structurii organizaționale sunt necesare pentru implementarea efectivă a recomandărilor GRETA.	(Acțiunea 5.1.1) și ulterior luată o decizie de către factorii decizionali din cadrul Ministerului Afacerilor Interne.
	Acțiunea 5.2.1	La pct.5.2. se propune următorul conținut „Analiza factorilor ce duc la tergiversarea examinării cauzelor de trafic de ființe umane în instanțele de judecată”, iar la indicatori – „Studiu efectuat, circulară expediată”;	<b>Se acceptă parțial.</b> Acțiunea a fost substituită.
	Acțiunea 5.2.2	La pct.5.2.2 la rubrica executori „Ministerul Justiției” de înlocuit cu „Ministerul Afacerilor Interne”. Această modificare rezidă în faptul că Ministerul Justiției nicidecum nu poate verifica respectarea termenelor rezonabile la urmărire penală;	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 6.2	La pct.6.2 la rubrica parteneri, de completat cu „Procuratura Generală”, iar la indicatori „Numărul de victime care au înaintat acțiuni în afara procesului penal”;	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 9	La pct.9, la rubrica executori de completat cu „Ministerul Justiției”, iar la rubrica indicatori de completat cu „proiect de Lege elaborat”. Aceste completări se impun întrucât, pentru atribuirea statutului de raportor național Oficiului Avocatului Poporului, este necesară modificarea și completarea legislației în vigoare, astfel încât să fie asigurată baza juridică corespunzătoare exercitării acestui rol.	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 18.1.1	17. La pct.18.1.1 la rubrica executori de completat cu „Ministerul Justiției”.	<b>Se acceptă.</b>
<b>Ministerul Muncii și Protecției Sociale</b>	Rec.2.1	Rubrica „Autorități/instituții responsabile” se va completa cu sintagma „Inspectoratul Social de Stat”.	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 2.1.3.	Abrevierea „ANAS” se va înlocui cu „AGSSSI”. În temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 955/2023, Agenția Națională pentru Asistență Socială, autoritate administrativă în subordinea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, și-a modificat denumirea în Agenția pentru Gestionarea Serviciilor Sociale cu Specializare Înaltă, precum și atribuțiile funcționale. Totodată, se constată că autorul a utilizat în text o denumire incorectă a instituției (Agenția pentru Gestionarea Serviciilor cu Specializare Înaltă), respectiv, recomandăm ajustarea acesteia.	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunile nr. 2.3.1 și 2.3.3	Se propune excluderea Agenției pentru Gestionarea Serviciilor Sociale cu Specializare Înaltă din rubrica autorităților/instituțiilor responsabile, întrucât aceste acțiuni nu țin de competența instituției.	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea nr. 3.1.2	Se va exclude deoarece se suprapune cu acțiunea 17.2.1 și nu corespunde recomandării, care vizează consolidarea capacităților inspectorilor de muncă.	<b>Se acceptă.</b>

Acțiunea nr. 11.1.1	<p>Acțiunea nr. 11.1.1. se va revizui. În redacția actuală: „Reducerea vulnerabilităților la trafic de ființe umane la nivel de comunitate, inclusiv pentru populația romă”, formularea este vagă, deși menționează reducerea vulnerabilităților, aceasta nu precizează modalitățile de implementare. Propunem reformularea acțiunii astfel încât să includă măsuri specifice de prevenire a traficului de ființe umane prin intervenții sociale, educaționale și economice, vizând în special femeile, copiii și tinerii din comunitatea romă. De asemenea, indicatorul de progres „Numărul de acțiuni organizate la nivel comunitar” nu este clar definit. În consecință se recomandă completarea setului de măsuri cu următoarele acțiuni:</p> <p>a) 11.1.1. Organizarea de campanii de informare și sensibilizare în comunitățile romă privind riscurile traficului de ființe umane. Indicatori: Numărul campaniilor desfășurate; Numărul de participanți, dezagregat pe sex.</p> <p>b) 11.1.2. Facilitarea accesului copiilor și tinerilor romi la educație. Indicatori: Rata copiilor romi școlarizați din totalul copiilor de vârstă școlară; Numărul elevilor romi care au absolvit ciclul gimnazial și liceal de învățământ; Rata abandonului școlar, inclusiv rata elevilor romi din totalul celor care au abandonat studiile; Numărul studenților romi înscriși în instituțiile de învățământ superior; Numărul studenților romi înscriși în instituțiile de învățământ profesional tehnic.</p> <p>c) <b>11.1.3. Extinderea rețelei de mediatori comunitari pentru facilitarea comunicării și sprijinului în prevenirea traficului de ființe umane.</b> Indicatori: Numărul mediatorilor activi; Numărul mediatorilor comunitari instruiți în domeniul traficului de ființe umane.</p> <p>d) <b>11.1.4. Asigurarea accesului persoanelor de etnie romă aflate în situații de vulnerabilitate</b> la servicii sociale, în vederea reducerii riscului de excluziune socială și a vulnerabilității la trafic de ființe umane. Indicatori: Numărul persoanelor de etnie romă beneficiare de prestații și servicii sociale. Ulterior se va efectua renumerotarea acțiunilor pentru recomandarea respectivă.</p>	Se acceptă.
Rec. 12.3	Recomandarea nr. 12.3. se va completa cu o nouă acțiune, în următoarea redacție: „Recepționarea rapoartelor de activitate privind activitatea de plasare a lucrătorilor emigranți în câmpul muncii în străinătate”. Indicator: „Numărul de rapoarte informative recepționate”.	Nu se acceptă. Conținutul acțiunii propuse nu este clar. În particular, nu este indicat de la cine anume trebuie recepționate rapoartele.
Acțiunea 12.3.1.	La acțiunea nr. 12.3.1., informăm despre faptul că, în urma adoptării Legii nr. 227/2025 pentru modificarea unor acte normative (optimizarea proceselor de obținerea actelor permisive), obligația agenților private de a coordona contractele de intermediere cu Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă (în continuare – ANOFM) a fost eliminată. De asemenea, prin Legea nr. 352/2022 pentru modificarea unor acte normative (ocuparea forței de muncă), s-a exclus obligația înregistrării contractelor de intermediere a muncii la ANOFM. Având în vedere aceste modificări legislative, și faptul că ANOFM	Se acceptă.

		continuu înregistrarea contractelor individuale de muncă, prestări servicii și a contractelor asimilate, se propune expunerea acțiunii nr. 12.3.1 într-o nouă redacție: „Înregistrarea contractelor individuale de <i>muncă, prestări servicii și a contractelor asimilate ale cetățenilor angajați în străinătate prin intermediul agențiilor private</i> ”. Indicatorul de monitorizare aferent acțiunii menționate <i>supra</i> se expune în următoarea redacție: „Numărul de contracte înregistrate”.	
	Acțiunea nr. 12.3.2	Acțiunea nr. 12.3.2. se va exclude datorită faptului că ANOFM nu dispune atribuții de identificare a agențiilor nelicențiate și, în consecință, nu poate organiza sesiuni informative pentru aceste agenții.	<b>Se acceptă parțial.</b>  Agențiile private de ocupare a forței de muncă nelicențiate au fost excluse și păstrate cele care au licență.
	Acțiunea 13.4.1	La acțiunea nr. 13.4.1. se propune excluderea Ministerului Muncii și Protecției Sociale din rubrica „Autorități/instituții responsabile”. În același timp, recomandarea GRETA vizează sensibilizarea angajatorilor și a lucrătorilor străini cu privire la riscurile traficului de ființe umane în scopul exploatării prin muncă, la drepturile victimelor traficului de ființe umane și la locurile unde acestea pot obține sprijin, precum și la drepturile lucrătorilor conform legislației muncii. Se recomandă ca acțiunea să fie reformulată astfel încât să se concentreze pe desfășurarea campaniilor de informare și conștientizare privind riscurile traficului de ființe umane și drepturile cetățenilor străini angajați, inclusiv prin acțiuni dedicate agenților economici, asigurând astfel implementarea efectivă a recomandării GRETA, precum și atragerea în acest proces a Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării.	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 13.5.1	Acțiunea nr. 13.5.1. se va exclude, și respectiv a recomandării nr. 13.5., întrucât aceasta dublează recomandarea nr. 12.3.	<b>Nu se acceptă.</b> Recomandarea 13.5 nu poate fi exclusă, deoarece este înaintată de către un organism european – GRETA, iar statul parte la Convenția Europeană privind prevenirea și combaterea TFU are obligația de a lua în considerație toate recomandările și a asigura implementarea acestora cu ulterioară raportare pe progresele obținute.
	Acțiunea 15.1.1.	Acțiunea nr. 15.1.1. nu este pe deplin aliniată cu recomandarea GRETA privind reducerea riscurilor de exploatare a femeilor și fetelor în prostituție. În acest sens, se propune reformularea acțiunii, cu stabilirea indicatorilor corespunzători și a autorităților responsabile, în conformitate cu recomandările GRETA referitoare la măsurile de implementare. Acțiunea revizuită ar trebui să vizeze, cu titlu orientativ, următoarele direcții: •modificări normative realizate la Codul Contravențional în vederea dezincriminării acțiunilor persoanelor care practică prostituția;	<b>Nu se acceptă.</b> Reieșind din faptul ca ariile recomandării includ o multitudine de acțiuni ce urmează a fi întreprinse în diferite domenii este recomandabil de a sintetiza toate aceste aspecte într-o foaie de parcurs distinctă. Alt argument ar fi că subiectul recomandării vizează un fenomen conex traficului de ființe umane și necesită o abordare separată.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>•dezvoltarea programelor de suport dedicate persoanelor care practică prostituția și care manifestă interes pentru renunțarea la aceste activități;</li> <li>•realizarea activităților de informare și sensibilizare destinate persoanelor care practică prostituția, privind riscurile asociate traficului de ființe umane, precum și dezvoltarea și extinderea serviciilor de sprijin disponibile pentru această categorie de persoane.</li> </ul>	
	Acțiunea 18.1.1.	Acțiunea nr. 18.1.1. se suprapune cu acțiunea 3.2.1, inclusiv din perspectiva indicatorului de progres. Se recomandă realizarea ajustărilor necesare pentru a evita dublarea acțiunilor.	<b>Se acceptă.</b> Au fost luate în considerare și propunerile Procuraturii Generale
	Acțiunea 18.2.1	La acțiunea nr. 18.2.1., rubrica „Autorități/instituții responsabile” se va completa cu sintagma „Agenția pentru Gestionarea Serviciilor Sociale cu Specializare Înaltă”.	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 21.1.1	Acțiunea nr. 21.1.1. în redacția actuală nu permite identificarea clară a rezultatelor așteptate sau a responsabilităților instituționale. Întrucât acțiunea respectivă este deja reflectată prin acțiunile 21.1.2 – 21.1.4, care vizează direct măsuri concrete de prevenire a traficului de ființe umane facilitat de tehnologiile informaționale și de comunicare, se propune excluderea acesteia.	<b>Se acceptă.</b> Acțiunea a fost modificată, inclusiv luând în considerație obiecțiile Ministerului Afacerilor Interne
	Acțiunea 21.1.4	La acțiunea nr. 21.1.4., Ministerul Muncii și Protecției Sociale se va include în rubrica „Parteneri”.	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 25.1	La acțiunea nr. 25.1. în rubrica „Autorități/instituții responsabile” se va include Ministerul Justiției, iar Ministerul Muncii și Protecției Sociale se va înscrie în rubrica „Parteneri”.	<b>Nu se acceptă.</b> Conform subpct. 4), pct.6 al Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, aprobat prin HG149/2021, - ”Ministerul realizează funcțiile stabilite de prezentul Regulament în următoarele domenii... 4) egalitate de gen, prevenirea și combaterea violenței în familie, prevenirea și combaterea traficului de ființe umane și reabilitarea victimelor infracțiunilor”.
		Se recomandă substituirea sintagmei „traficul de persoane” cu sintagma „traficul de ființe umane” pe întregul conținut al proiectului, articulată la forma gramaticală corespunzătoare, pentru a asigura conformitatea terminologică cu Legea nr. 241/2005 privind prevenirea și combaterea traficului de ființe umane. Această uniformizare contribuie la claritatea juridică și la coerența documentului.	<b>Se acceptă.</b>
		Se recomandă efectuarea unor modificări de ordin tehnic pentru asigurarea conformității cu normele gramaticale, având în vedere și prevederile Legii nr. 100/2017 privind actele normative, care stabilește că „Conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale, de ortografie și de punctuație.”.	<b>Se acceptă.</b>

<b>Casa Națională de Asigurări Sociale</b>	Acțiunea. 12.4.1	<p>De exclus Casa Națională de Asigurări Sociale din lista de autorități/instituții relevante.</p> <p>Argumentare. Propunerea respectivă derivă din faptul că, Casa Națională de Asigurări Sociale nu deține competențe funcționale în vederea implementării tratatelor bilaterale în domeniul migrației forței de muncă.</p> <p>Totodată, se propune de completat rubrica nr.12 pct.12.4 din Anexa la proiectul de dispoziție, cu un nou subpunct, după cum urmează: „12.4.2. Implementarea tratatelor bilaterale în domeniul securității sociale”, respectiv, menționând la acest subpunct, Casa Națională de Asigurări Sociale în lista de autorități/instituții responsabile de acțiuni pentru implementare.</p>	<b>Se acceptă.</b>
<b>Ministerul Sănătății</b>	Rec.4.2	<p>Referitor la prevederea de la pct.4.2., Ministerul Sănătății reiterează poziția sa exprimată anterior (scrisoarea nr. 07/1415 din 08.05.2025) privind neinclusiunea victimelor traficului de ființe umane în categoriile de persoane asigurate de Guvern în sistemul asigurării obligatorii de asistență medicală, cu încrederea că aceasta va fi reflectată în Setul de măsuri definitiv.</p> <p>Astfel, propunem ca pct.4.2 să fie exclus din următoarele considerente.</p> <p>Conform prevederilor art.1 alin (1) din Legea cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală, nr.1585/1998, asigurarea obligatorie de asistență medicală reprezintă un sistem autonom garantat de stat de protecție financiară a populației în domeniul ocrotirii sănătății prin constituirea, pe principii de solidaritate, din contul primelor de asigurare a unor fonduri bănești destinate pentru acoperirea cheltuielilor de tratare a stărilor condiționate de survenirea evenimentelor de sănătate asigurate (maladie sau afecțiune).</p> <p>Statutul de persoană asigurată se acordă de către asigurător ca urmare a achitării primei de asigurare obligatorie de asistență medicală în modul și termenele prevăzute de legislație sau prin includerea în una dintre categoriile de persoane neangajate asigurate de către Guvern (art. 6 alin.(1) din Legea cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală, nr.1585/1998). Guvernul are calitatea de asigurat pentru categoriile de persoane neangajate cu domiciliul în Republica Moldova și aflate la evidență instituțiilor abilitate ale Republicii Moldova, specificate la alin.(4) art. 4 din Legea nr.1585/1998, cu excepția persoanelor obligate prin lege să se asigure în mod individual.</p> <p>În contextul celor expuse mai sus, Ministerul Sănătății consideră inoportun extinderea categoriilor de persoane, asigurate de către Guvern, cu victimele TFU, din considerentul că acestea se pot regăsi în una din categoriile incluse deja în norma legală și datorită faptului că, în categoriile de persoane neangajate asigurate de către Guvern se includ persoanele în funcție de nivelul social la care se atribuie, dar nu în funcție de cauzele și condițiile survenirii evenimentelor de</p>	<b>Nu se acceptă.</b> <p>Recomandarea 4.2. nu poate fi exclusă, deoarece este înaintată de către un organism european – GRETA, iar statul parte la Convenția Europeană privind prevenirea și combaterea TFU are obligația de a lua în considerație toate recomandările și a asigura implementarea acestora cu ulterioară raportare pe progresele obținute.</p>

		<p>sănătate asigurate (maladie sau afecțiuni), cum ar fi accidente rutiere, accidente în câmpul muncii, etc.</p> <p>Mai mult ca atât, ținem să menționăm că, conform prevederilor atât a Legii nr.1585/1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală, cât și a Hotărârii Guvernului nr.874/2024 “Cu privire la aprobarea Programului unic al asigurării obligatorii de asistență medicală”, persoanele neasigurate, beneficiază gratuit de asistență medicală urgentă prespitalicească, asistență medicală primară, precum și asistență medicală specializată de ambulator și spitalicească în cazul maladiilor social-condiționate cu impact major asupra sănătății publice.</p>	
	Acțiunea 15.1.1.	<p>Se propune revizuirea acțiunii 15.1.1 și expunerea acesteia într-o redacție nouă, după cum urmează:</p> <p>„15.1.1. Elaborarea foii de parcurs pentru reducerea riscului de exploatare a lucrătoarelor sexului comercial și asigurarea incluziunii sociale a acestora, precum și facilitarea accesului lor la pachete de prevenire a bolilor transmisibile, inclusiv HIV/SIDA și infecții cu transmitere sexuală.”</p>	<b>Se acceptă.</b>
	redacțional	<p>Se propune înlocuirea în întregul document a textului „persoane care practică prostituția” cu textul „lucrătoare ale sexului comercial”, în vederea alinierii la terminologia recomandată la nivel internațional. Această modificare are drept scop asigurarea unui limbaj neutru și nediscriminatoriu, care respectă principiul demnității umane și armonizarea cu terminologia utilizată de organismele internaționale precum ONU, OMS, UNAIDS și alte entități relevante. Adoptarea acestei formulări contribuie la promovarea unei abordări bazate pe drepturile omului și incluziune socială, în concordanță cu principiile moderne ale politicilor de sănătate publică și protecției sociale.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>În textul Setului de măsuri se vor opera redacționale propuse cu excepția conținutului recomandărilor GRETA.</p>
<b>Compania Națională de Asigurări în Medicină</b>	Rec.4.2.	<p>Acțiunea propusă privind includerea victimelor traficului de ființe umane în categoriile de persoane asigurate de Guvern în cadrul sistemului asigurării obligatorii de asistență medicală necesită o analiză suplimentară și o abordare integrată interinstituțional, în vederea asigurării compatibilității cu cadrul legal special existent, a clarității procedurilor administrative și a sustenabilității financiare a fondurilor de asigurare obligatorie de asistență medicală (în continuare- AOAM).</p> <p>O astfel de abordare va asigura accesul real și nediscriminatoriu al victimelor la servicii medicale, păstrând în același timp coerența și sustenabilitatea sistemului AOAM. Astfel, măsurile propuse vor avea un caracter efectiv și funcțional, întrucât includerea acestor persoane în sistemul AOAM, fără ajustarea la urgențele și particularitățile lor, riscă să se reducă la o formalitate administrativă și, pe alocuri, chiar să îngreuneze accesul real la servicii. Prin urmare, aceste situații impun un cadru specializat, flexibil și sustenabil, capabil să răspundă nevoilor reale și vulnerabilităților specifice ale fiecărei victime.</p>	<b>Se acceptă.</b>

		<p>În al treilea rând, din perspectiva echilibrului financiar, datele actuale confirmă o dependență majoră a sistemului AOAM de contribuțiile angajaților. Conform informațiilor Sistemului informațional „Asigurarea obligatorie de asistență medicală”, la finele anului 2024, în Republica Moldova au fost înregistrate 2 412 467 persoane asigurate, dintre care: 63,6% (1 534 395 persoane) – asigurate de Guvern, 30,7% (740 169 persoane) – angajate și 5,7% (137 903 persoane) – asigurate în mod individual. Deși persoanele asigurate de Guvern reprezintă peste 63% din total, transferurile din bugetul de stat pentru aceste categorii au constituit doar 44,1% din FAOAM, în timp ce persoanele angajate au generat peste 54% din totalul contribuțiilor. Formula de transfer bugetar stabilită prin art. 9 din Legea nr. 1593/2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală, bazată pe indexarea sumei din anul precedent cu indicele prețurilor de consum, nu reflectă costul real al serviciilor medicale acordate acestor categorii. În consecință, extinderea nefundamentată a numărului de persoane asigurate de Guvern, fără ajustarea formulei de calcul a transferului, ar accentua dezechilibrul financiar structural al sistemului. De asemenea, art. 5 alin. (4) din Legea nr. 1585/1998 garantează deja acordarea asistenței medicale urgente prespitalicești și primare tuturor persoanelor, inclusiv celor neasigurate, precum și tratamente pentru maladiile social-condiționate și urgențele obstetricale, acoperite din fondurile AOAM. Astfel, accesul la asistență medicală de bază pentru victimele traficului de ființe umane este deja asigurat, iar nevoile suplimentare pot fi gestionate prin programe speciale ale Ministerului Sănătății. Generalizând, având în vedere că mecanismul de acordare a asistenței medicale pentru victimele traficului de ființe umane ar avea acoperire legală prin Legea nr. 241/2005, menținerea și consolidarea acestuia reprezintă o soluție justificată și echilibrată.</p> <p>În acest sens, elaborarea și aprobarea a unei liste/pachet de servicii medicale dedicate acestor persoane va constitui o măsură oportună și sustenabilă, care ar veni să respecte obligațiile internaționale și o intervenție coordonată, orientată pe nevoile reale și vulnerabilitățile specifice ale acestor persoane/victime.</p>	
<b>Ministerul Finanțelor</b>	Acțiune 9.1.1.	1. Conducându-ne de reglementările legale în vigoare conținute în Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor aprobat prin Hotărâre de Guvern nr.696/2017 și ținând cont de concluziile expuse în Raportul GRETA, atragem atenția că nu au fost identificate responsabilități instituționale ale ministerului la realizarea nemijlocită a măsurilor/acțiunilor de implementare solicitate la pct.9 din Setul de măsuri. Astfel, atragem atenția că la punctul sus menționat, în coloana Autorități/instituții responsabile, sintagma „Ministerul Finanțelor” urmează a fi substituită cu sintagma „Oficiul Avocatului Poporului”.	<b>Se acceptă.</b>

		<p>2. În coloana Indicatori al aceluiași pct. să fie exclusă propoziția „Numărul de state de personal majorat”.</p> <p>Consolidarea Oficiului Avocatului Poporului pe monitorizarea activităților anti-traffic ale instituțiilor de stat, urmează a se realiza prin prisma funcțiilor exercitate și respectiv în limita efectivului de personal aprobat actualmente Oficiului Avocatului Poporului. Mențiunea dată fiind în corelare cu cadrul legal aprobat și anume, aplicarea moratoriului asupra funcțiilor vacante înregistrate din sectorul bugetar.</p> <p>Totodată informăm că în condițiile reglementărilor conținute în Raportul operativ lunar privind statele și efectivul de personal din instituțiile bugetare, Oficiul Avocatul Poporului la situația din 30.09.2025 a înregistrat 25 de funcții vacante din totalul aprobat de 72 de funcții.</p> <p>Prin urmare, menținerea funcțiilor vacante cu concomitenta majorare a numărului total de unități de personal se consideră o practică ineficientă și neargumentată. Necesitatea optimizării efectivului – limită, prin prisma funcțiilor exercitate, este o condiție prioritară în contextul neadmiterii majorării ponderii cheltuielilor de personal în produsul intern brut, indicator țintă prestabilit.</p> <p>În cele din urmă, susținem faptul că la necesitate, Oficiul Avocatului Poporului poate interveni către Ministerul Finanțelor cu o solicitare privind examinarea anulării moratoriului parțial pe funcțiile vacante, întru necesitatea fortificării capacității instituționale.</p>	
<b>Consiliul superior al Magistraturii</b>	Ațiunea 5.2.1.	<p>Rezonabilitatea termenului de judecare a oricărei cauze, inclusiv pe trafic de ființe umane, este stabilit doar de instanța de judecată. Nu există un termen de judecată apriori rezonabil pentru toate cauzele de această categorie. Prin urmare, o statistică referitoare la durata de examinare a cauzelor și dinamica acesteia, nu va reflecta obiectiv situația privind asigurarea rezonabilității judecării cauzelor, reieșind din toate circumstanțele specifice ale acestora. Propunem următorul indicator „ponderea hotărârilor prin care s-a constatat încălcarea dreptului la judecare în termen rezonabil a cauzei de trafic de ființe umane din numărul total de hotărâri judecătorești pronunțate pe cauzele de trafic de ființe umane”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>A fost inclus indicatorul propus: ”Ponderea hotărârilor prin care s-a constatat încălcarea dreptului la judecare în termen rezonabil a cauzei de trafic de ființe umane din numărul total de hotărâri judecătorești pronunțate pe cauzele de trafic de ființe umane”.</p>
	Ațiunea 26.1.1.	<p>Propunem corectarea denumirii partenerului – „Consiliul Superior al Magistraturii”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
	Ațiunea 26.1.2.	<p>Propunem corectarea denumirii partenerului - „Consiliul Superior al Magistraturii”. De asemenea, propunem introducerea suplimentară a indicatorului - „Resursele financiare alocate pentru dotarea tehnică a camerelor de audiere”, pe lângă ceilalți doi indicatori - „numărul de camera funcționale și dotate tehnic” și „numărul de victime TFU audiate”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>

Oficiul Avocatului Poporului	Rec 1	<p><b>I. Asigurarea fundamentării financiare a măsurilor propuse</b></p> <p>Toate acțiunile incluse în Setul de măsuri ar trebui însoțite de estimări clare privind costurile de implementare și de identificarea surselor de finanțare. Lipsa acoperirii financiare riscă să afecteze fezabilitatea măsurilor propuse, limitând eficiența și impactul real al acestora. GRETA, solicită, în mod distinct, alocarea de fonduri suficiente pentru implementarea activităților anti-trafic, pe lângă creșterea frecvenței reuniunilor Comitetului Național și majorarea numărului de angajați ai Cancelariei de Stat.</p> <p>Observăm că acțiunile planificate nu includ o măsură specifică pentru "alocarea de fonduri suficiente" pentru implementarea activităților anti-trafic, deși aceasta este o componentă distinctă și esențială a recomandării GRETA.</p>	Se acceptă.
	Acțiunea 8.1.1.	<p>Acțiunea de la pct. 8.1.1 acoperă excelent punctul ce se referă la "formare și orientare". Însă, observăm că lipsește o acțiune specifică pentru alocarea de "resurse financiare suplimentare" și pentru "îmbunătățirea monitorizării activităților lor".</p> <p>Recomandare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Includerea unor măsuri specifice în Setul de acțiuni care să garanteze alocarea de fonduri suficiente și resurse financiare suplimentare atât la nivel central (pentru implementarea generală și funcționarea structurilor de coordonare), cât și la nivel teritorial (pentru consolidarea comisiilor locale).</li> <li>- Adițional, este imperativă introducerea unei rubrici separate pentru fiecare măsură în documentul de planificare, în care să fie indicate obligatoriu sursa de finanțare, cuantumul estimativ al resurselor necesare pentru realizarea acțiunii. Aceste acțiuni vor asigura o planificare bugetară transparentă și vor spori responsabilitatea în vederea implementării eficiente a Setului de măsuri.</li> </ul>	Se accepta.
	Acțiunea 9.1.1.	<p>Avocații Poporului <b>nu susțin</b> propunerea de la punctul 9.1.1 referitoare la desemnarea în calitate de mecanism de monitorizare a Oficiului Avocatului Poporului. Se concretizează că standardele naționale și cele internaționale privind Instituțiile Naționale a Drepturilor Omului prevăd expres că menirea Instituției Naționale de protecție a drepturilor omului este promovarea drepturilor omului și supravegherea autorităților privind modul în care acestea asigură drepturile omului. Astfel, în conformitate cu prevederile Alianței Globale a Instituțiilor Naționale a Drepturilor Omului, care făcând trimitere la Rezoluția Adunării Generale a ONU nr.48/134 din 20 decembrie 1993 cu privire la principiile referitoare la Statutul Instituțiilor Naționale (Principiile de la Paris), Instituția Națională a Drepturilor Omului (Oficiul Avocatului Poporului Ombudsmanul), este o instituție care, deși, este instituită de stat, este independentă față de celelalte instituții guvernamentale, iar această independență se relevă inclusiv la posibilitatea reală de a a-și dirija de sine</p>	<p><b>Se accepta parțial.</b></p> <p>Reiesind din recomandarea 9.1. GRETA reiterates its previous recommendation and considers that the Moldovan authorities should examine the possibility of establishing an independent National Rapporteur or designating an already existing independent mechanism for monitoring the anti-trafficking activities of state institutions, autoritatile urmeaza sa asigure instituirea unui nou mecanism independent ori sa dezvolte competenta respectiva pe baza mecanismelor independente deja instituite. Respectiv nu este posibil ca aceasta recomandare sa fie referită către Comitetul național pentru combaterea traficului de ființe umane. În conformitate cu pct. 1 din Regulamentul de activitate al Comitetului național, aprobat prin HG</p>

		<p>stător activitatea în cadrul raporturilor interne și externe. La fel, instituția Ombudsmanului reprezintă o formă suplimentară de protecție extrajudiciară a drepturilor omului și libertăților fundamentale. Rolul său primordial constă în protejarea drepturilor oricărei ființe umane în relațiile sale cu autoritățile publice și în special, supraveghează activitatea autorităților publice în ce privește realizarea obligațiilor pozitive și negative în partea ce ține de garantarea drepturilor omului și libertăților fundamentale. Mai mult ca atât, specificul activității Ombudsmanului este evidențiat prin acordarea unei protecții prin investigarea plângerilor și propunerea remedierii încălcărilor constatate. Cu alte cuvinte, instituția națională a drepturilor omului oferă protecție în sensul asigurării unei proceduri juste și corecte din partea autorităților publice în raport cu orice persoană. Prin Legea nr.52/2014 sunt prevăzute și garanțiile de independență ale Ombudsmanului, care prevede că Instituția Avocatul Poporului este autonomă și independentă față de orice autoritate publică, persoană juridică, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare, și față de orice persoană cufuncție de răspundere de toate nivelurile. Avocatul Poporului nu poate fi supus niciunui mandat imperativ sau reprezentativ. Nimeni nu îl poate obliga pe Avocatul Poporului să se supună instrucțiunilor sau dispozițiilor sale. Este de menționat că instituția Ombudsmanului este cea care acționează în mod independent împotriva cazurilor de administrare defectuoasă și a presupuselor încălcări ale drepturilor omului și libertăților fundamentale<sup>1</sup>. Totodată, standardele prevăd că Ombudsmanul decide și selectează singur cazurile, pe care le consideră necesar a fi examinate, inclusiv asupra modului de intervenire pe cazurile individuale, sau problemele sistemice. În lumina circumstanțelor expuse, o astfel de atribuție nu poate fi instituită ca obligație pentru Avocatul Poporului, având în vedere prevederile din Legea nr. 52/2014 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsmanul), precum și standardele internaționale consacrate de Principiile de la Paris și Principiile de la Veneția<sup>2</sup>, care sugerează că Instituția Ombudsmanului trebuie să fie independentă, imparțială, autonomă și să aibă mandat clar de monitorizare a respectării drepturilor omului. <i>Recomandare:</i> Consolidarea în mod obiectiv și rezonabil a Comitetului Național pentru combaterea traficului de ființe umane<sup>3</sup>, iar în componența acestuia să fie examinată oportunitatea includerii Ombudsmanilor ca membri observatori, fără drept de a lua decizii.</p>	<p>472/2008 – ”Comitetul Național pentru combaterea traficului de ființe umane... este un <b>organ consultativ permanent al Guvernului</b>, creat în scopul coordonării activității de prevenire și combatere a traficului de ființe umane”, și, respectiv, <b>nu are un mandat independent</b>.</p> <p>Un alt argument pro în acest context este raportul anual al Ombudsmanului în care este reflectat fenomenul de violență domestică și violență față de copii. Respectiv considerăm oportună includerea pentru monitorizare și un alt fenomen cu care se confruntă societatea – trafic de ființe umane.</p> <p>Totodată, în vederea realizării recomandării a fost acceptată propunerea Procuraturii Generale și acțiunea 9.1.1 a fost expusă în redacția următoare: ”<i>Modificarea și completarea legislației în vigoare în vederea atribuirii Avocatului Poporului statutului de Raportor național</i>”.</p> <p>Indicator: Proiect de lege elaborat</p>
Acțiunea 2.2.1		<p><b>Elimina restricțiile privind efectuarea de inspecții inopinate (pct.2)</b> Avocatul Poporului salută promovarea modificării legislației pentru a elimina restricțiile privind efectuarea de inspecții neanunțate, astfel încât inspectorii muncii să poată fi implicați activ în prevenirea traficului și exploatarea copiilor, inclusiv în agricultură. Prin urmare, recomandăm la pct.2.2.1 includerea unei</p>	<p><b>Se accepta parțial.</b> Considerăm oportun ca aceasta decizie să-i aparțină autorității centrale competente - Ministerului Muncii și Protecției Sociale. Vom aborda subiectul suplimentar în cadrul consultării publice ce urmează a fi asigurată.</p>

		<p>mențiuni concrete, elaborarea proiectului de lege de modificare și completare pentru a realiza această măsură solicitată de GRETA.</p> <p><i>Recomandare:</i> Includerea în Setul de măsuri a unei acțiuni concrete "elaborarea proiectului de lege de modificare și completare" a legislației relevante pentru a permite din punct de vedere legal inspecțiile neanunțate ale muncii.</p>	
	Acțiunea 2.3.	<p><i>Recomandare:</i> Elaborarea unui program de formare continuă obligatorie pentru specialiștii din ATAS/STAS privind identificarea timpurie a traficului de copii și referirea promptă către servicii de asistență.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Recomandarea este deja reflectată în acțiunea ”2.3.3 Consolidarea sistemului de protecție socială (a serviciilor specializate; a specialiștilor din cadrul ATAS/STAS pe protecția drepturilor copilului) în răspunsul sistemic pe cazurile vulnerabilităților multiple.”</p>
	Acțiunea 5.1.3	<p>La acțiunea 5.1.3 recomandăm examinarea oportunității constituirii, la nivelul fiecărui inspectorat raional, a unui ofițer specializat pentru cazurile de minori victime ale traficului. Introducerea unui modul obligatoriu de instruire pentru ofițerii specializați, privind interviuarea copilului victimă. <i>Recomandarea</i> Avocatului Poporului pentru drepturile copilului vizează specializarea (la nivel local) și instruirea specifică (interviurarea copilului victimă).</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Proiectul Setului de acțiuni conține activități de consolidare a capacităților organelor de drept. Respectiv, acest subiect urmează a fi asigurat de Ministerul Afacerilor Interne prin includerea în subiectele de instruire a subiectului propus.</p>
	acțiunea 6.1.1	<p>La acțiunea 6.1.1. propunem elaborarea unui modul de formare special pentru avocați privind reprezentarea copilului victimă a traficului, precum și colectarea probelor, evaluarea prejudiciului, despăgubiri și dreptul la reparație. Scopul acestei recomandări este de a crește eficacitatea și calitatea intervenției juridice în numele copiilor victime. O reprezentare juridică specializată este esențială pentru a maximiza șansele victimei de a obține justiție, protecție adecvată și reparația completă a prejudiciului suferit.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Punem o acțiune nouă și responsabil pe CNJAGS și vedem ce spun ei la consultare</p>
	Acțiunea 10.2.1.	<p>Acțiunea de la punctul 10.2.1 este prea restrânsă, vizând doar profesorii (cadrele didactice). Lipsește acțiunea specifică pentru profesioniștii din domeniul protecției copilului, precum și alți profesioniști care lucrează cu copiii, care erau vizați distinct în această recomandare (separat de cea de la pct.10.1). De asemenea, ar fi binevenit includerea la pct.10.3.1 riscurile și manifestările evidențiate de GRETA.</p> <p><i>Recomandare:</i> Extinderea formării pentru a include "profesioniștii din domeniul protecției copilului" și "alți profesioniști care lucrează cu copiii". Completarea conținutului materialelor cu riscurile/manifestările specifice indicate de GRETA. Formarea continuă a profesorilor în privința recunoașterii semnelor traficului de copii și intervenția educațională sigură.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>

	Acțiunea 10.3.1.	La acțiunea 10.3.1 propunem elaborarea materialelor accesibile persoanelor cu dizabilități și în limba minorităților naționale (acolo unde limba minoritară este utilizată în mod predominant). Măsurile propuse și indicatorii de monitorizare vor contribui la creșterea calității și relevanței formării prin utilizarea celor mai recente și specializate informații, asigurând în același timp incluziunea și accesibilitatea la informație pentru toți.	<b>Se acceptă</b> A fost adăugată o nouă acțiune ”10.3.2. Elaborarea materialelor accesibile persoanelor cu dizabilități și în limba minorităților naționale”. Responsabili: Autorități publice centrale. Indicatori: Materiale elaborate.
	Pct. 12	Recomandarea GRETA vizează 4 grupuri: femei, copii, tineri și romi. Acțiunile planificate se concentrează exclusiv pe comunitatea romă. Componentele "femei", "copii" și "tineri" ca grupuri vulnerabile distincte nu sunt abordate la pct.12.1.1. și 12.1.2. La pct. 12.4.1 lipsesc măsuri specifice pentru cetățenii moldoveni deja aflați în străinătate, prin cooperare bilaterală concretă pentru protecția acestora. Ar fi binevenită o rețea de sprijin în țările de destinație, cu includerea Ministerului Afacerilor Externe prin intermediul consulatelor responsabile de implementare. <i>Recomandare:</i> Includerea de măsuri specifice pentru prevenirea traficului în rândul femeilor, copiilor și tinerilor ca grupuri vulnerabile distincte. Crearea unei "rețele de sprijin în țările de destinație", cu implicarea activă a Ministerului Afacerilor Externe prin intermediul consulatelor. Acțiunea va contribui la asigurarea unui mecanism eficient, la nivel diplomatic și consular, pentru identificarea, asistența și protecția rapidă a victimelor și a cetățenilor expuși riscului în statele de destinație, facilitând repatrierea sigură sau reintegrarea locală.	<b>Se accepta parțial</b> Acțiunea 12.1.1. a fost completată și va avea următoare redacție: ”Informarea grupurilor vulnerabile, inclusiv <b>femeilor, copiilor, tinerilor</b> și reprezentanților comunităților de etnie romă despre fenomenul traficului de ființe umane, accesul la piața muncii și educația profesională”. A fost adăugat un nou indicator: Număr de evenimente de informare.
	Rec. 13	Recomandarea GRETA cere sensibilizarea a două grupuri: angajatori și lucrători străini. Avocații Poporului atestă o lipsă de aliniere între grupurile vizate de GRETA și cele din Setul de măsuri, care vizează Poliția de Frontieră. Deși utilă, acțiunea specifică de la pct. 13.4.1 nu acoperă grupurile țintă solicitate/evidențiate. De asemenea, nu sunt incluse măsurile pentru stabilirea unor cerințe clare de raportare în cazul depistării cazurilor presupuse de TFU. <i>Recomandare:</i> Includerea unor acțiuni de sensibilizare pentru angajatori și lucrători străini și stabilirea unor "cerințe clare de raportare" a cazurilor suspecte de TFU. Această măsură este esențială pentru a asigura că instituțiile care identifică indicii de exploatare știu exact cum, către cine și în ce format trebuie să transmită informațiile, facilitând astfel intervenția promptă și demararea urmăririi penale. Includerea unor acțiuni de sensibilizare pentru angajatori și lucrători străini și stabilirea unor "cerințe clare de raportare" a cazurilor suspecte de TFU. Această măsură este esențială pentru a asigura că instituțiile care identifică indicii de exploatare știu exact cum, către cine și în ce format trebuie să transmită informațiile, facilitând astfel intervenția promptă și demararea urmăririi penale.	<b>Se accepta parțial.</b> A fost inclusă acțiunea ”13.4.2. <i>Desfășurarea sesiunilor de informare și conștientizare privind riscurile traficului de ființe umane și drepturile cetățenilor străini pentru agenții economici care angajează cetățeni străini.</i> ”

	Acțiunea 14.3.1.	<p>Considerăm că acțiunea specifică de la pct.14.3.1 este generală și nu subliniază importanța acordării unei atenții sporite comunităților și grupurilor care prezintă un risc semnificativ mai mare de a deveni victime ale TFU, cu accent sporit pe comunitățile roma și copiii neînsoțiți.</p> <p><i>Recomandare:</i> Specificarea acțiunilor de sensibilizare pentru a acorda o atenție sporită comunităților roma și copiii neînsoțiți din rândul solicitanților de azil și refugiaților. Recomandarea are ca obiectiv asigurarea că măsurile de prevenire a TFU nu sunt doar generale, ci sunt adaptate la nevoile și riscurile specifice ale celor mai vulnerabile subgrupuri de solicitanți de azil și refugiați, maximizând astfel eficacitatea măsurilor de protecție.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Acțiunea 14.3.1 a fost completat cu <i>"adaptate la nevoile și riscurile specifice ale celor mai vulnerabile subgrupuri de solicitanți de azil și refugiați"</i></p>
	Acțiunea 20.1.1.	<p>Acțiunea specifică de la pct.20.1.1 este una generală și nu acoperă partea ce se referă la "sensibilizarea ofițerilor de poliție și a procurorilor" din recomandarea GRETA privind importanța urmăririi penale pe art. 165<sup>1</sup> din Codul Penal al Republicii Moldova ca o măsură importantă în combaterea traficului de persoane.</p> <p><i>Recomandare:</i> Includerea unei acțiuni specifice pentru "sensibilizarea ofițerilor de poliție și a procurorilor" privind importanța urmăririi penale pe art.165<sup>1</sup> din Codul Penal. O asemenea măsură este necesară pentru asigurarea că instrumental legislativ existent (Art. 165<sup>1</sup> CP) este folosit la potențialul său maxim ca o măsură importantă în combaterea traficului de persoane.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>A fost adăugată o nouă acțiune:</p> <p>"20.1.2. Organizarea sesiunilor de sensibilizare a ofițerilor de poliție și a procurorilor cu privire la importanța identificării și urmăririi penale a persoanelor care comit infracțiuni în temeiul articolului 165-1 din CP".</p> <p>Responsabil: Ministerul Afacerilor Interne. Indicatori: Număr de sesiuni de sensibilizare, Număr de ofițeri de poliție și procurori informați.</p>
	Rec.15	<p>Recomandarea GRETA se concentrează pe o problemă de aliniere legislativă și de respectare a angajamentelor internaționale. Nu există nicio acțiune concretă în proiect în vederea implementării acestei recomandări, spre exemplu, elaborarea unui proiect de lege în acest sens. Prin urmare, considerăm că recomandarea GRETA este ignorată la pct.15.1.</p> <p><i>Recomandare:</i> Includerea unei acțiuni concrete, cum ar fi "elaborarea unui proiect de lege în acest sens".</p>	<p><b>Nu se accepta.</b></p> <p>La propunerea Ministerului Muncii și Protecției Sociale acțiunea 15.1.1. a fost reformulată după cum urmează:</p> <p><i>"Elaborarea foii de parcurs pentru reducerea riscului de exploatare a lucrătoarelor sexului comercial și asigurarea incluziunii sociale a acestora, precum și facilitarea accesului lor la pachete de prevenire a bolilor transmisibile, inclusiv HIV/SIDA și infecții cu transmitere sexuală."</i></p>
	Acțiunea 16.2.1.	<p>Acțiunea specifică de la pct.16.2.1 acoperă "personalul centrelor rezidențiale" dar exclude "tutorii legali", care au un rol crucial în viața persoanelor cu dizabilități și care adesea pot să nu fie angajați ai centrelor, menționați de către GRETA în recomandarea sa. <i>Recomandare:</i></p> <p>Includerea în programele de formare și a "tutorilor legali" pentru asigurarea că persoanele responsabile direct de îngrijirea și deciziile privind persoanele cu dizabilități (indiferent de locul de îngrijire) sunt capabile să recunoască semnele TFU și să acționeze corespunzător.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Acțiunea a fost completată după cum urmează: "16.2.1. Organizarea periodică a instruirilor pentru personalul centrelor rezidențiale, <b>îngrijitorii și tutorii legali și difuzarea materialelor accesibile persoanelor cu dizabilități"</b>.</p>

		De asemenea, propunem ca materialele difuzate în domeniul prevenirii traficului de ființe umane să fie accesibile persoanelor cu dizabilități (exemplu format Braille, limbaj ușor de înțeles, video cu subtitrare și interpretare în limbajul semnelor, etc.). Această măsură este îndreptată spre asigurarea că informațiile vitale de prevenire ajung efectiv la persoanele cu dizabilități, care sunt un grup cu risc sporit de TFU.	
	Acțiunea 18.2.1.	Acțiunea specifică de la pct.18.2.1 acoperă planificarea generală. Lipsește componenta specifică solicitată de GRETA "inclusiv prin utilizarea veniturilor confiscate din infracțiunile legate de trafic de ființe umane" care va asigura o finanțare adecvată pentru centrele care asistă și protejează victimele și presupusele victime ale traficului de persoane. <i>Recomandare:</i> Includerea unei măsuri specifice privind "utilizarea veniturilor confiscate din infracțiunile legate de trafic de ființe umane" pentru a finanța serviciile de asistență a victimelor. Această măsură va crea o legătură directă între combaterea infracțiunilor (confiscare) și asistența victimelor, oferind o sursă de finanțare dedicată, suplimentară celei bugetare generale. În plus, prin aceasta centrele vor fi consolidate în oferirea de servicii de înaltă calitate, pe termen lung.	<b>Se acceptă.</b>
	Pct.21 (3)	Recomandarea GRETA la punctul (3) se referă la "educație mediatică și digitală de înaltă calitate" ca măsură de prevenire implicit, pentru public/tineri. Observăm că acțiunea de la pct. 21.1.3 este direcționată doar către personalul Ministerului Afacerilor Interne, nu și către public. Avocații Poporului subliniază că o strategie eficientă necesită intervenție atât la nivel de aplicare a legii (MAI), cât și la nivel de prevenire (public). <i>Recomandare:</i> Extinderea măsurilor de "educație mediatică și digitală de înaltă calitate" către publicul larg, în special către tineri.	<b>Se acceptă parțial.</b> Acțiunea 21.1. a fost modificată după cum urmează "Implementarea Programului național de prevenire și combatere a criminalității pentru anii 2026-2030". Ca indicator a fost propus următorul: "Rapoarte anuale elaborate" Totodată menționăm că domeniul de educație mediatică pentru publicul larg este prevăzut în Strategia de transformare digitală 2023–2030. Obiectivul general nr.5 "Crearea unui mediu digital accesibil, sigur și inclusiv a prevăzut crearea unui nou sistem național de management al securității cibernetice care va asigura consolidarea capacităților și promovarea educației și formării în domeniul securității cibernetice, precum și aprobarea strategiilor eficiente de combatere a criminalității cibernetice."
	Rec.25	La acțiunile specifice de la pct. 25.1 și 25.2 nu sunt menționate „măsurile adecvate” pentru a aborda vulnerabilitățile identificate ale persoanelor LGBTI, așa cum a solicitat GRETA. <i>Recomandare:</i> Specificarea în Setul de măsuri a acțiunilor concrete care vor fi întreprinse pentru a aborda vulnerabilitățile identificate ale persoanelor LGBTI cu implicarea organizațiilor societății civile.	<b>Nu se acceptă.</b> Activitățile incluse au fost coordonate cu ministerele de resort.

		Acest grup poate fi vizat de traficanți din cauza stigmatizării, dificultăților de angajare și acces limitat la servicii de sprijin. Recomandarea este imperioasă din perspectiva asigurării că Setul de măsuri nu se limitează la recunoașterea vulnerabilității, ci stabilește un mecanism de protecție funcțională. Implicarea OSC-urilor este crucială, deoarece acestea dețin expertiza necesară și sunt adesea prima linie de contact cu persoanele LGBTI victime sau expuse riscului.	
		Recomandă o măsură procedurală esențială pentru buna guvernare: asigurarea consultării cu organizațiile societății civile și a altor actori relevanți în procesul de finalizare și implementare a Setului de măsuri.	<b>Se accepta.</b> Această propunere se va realiza după ce vom ajunge la un document agreat inițial cu reprezentanții autorităților publice centrale și ulterior vom organiza și consultare publică cu organizațiile necomerciale cu activități pe domeniul de referință.
<b>Consiliul Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat</b>		Lipsa obiecțiilor și propunerilor	
<b>Agenția Relații Interetnice</b>		Lipsa obiecțiilor și propunerilor	
<b>Institutul Național al Justiției</b>		Lipsa obiecțiilor și propunerilor	
<b>Inspectoratul de Stat al Muncii</b>		Lipsa obiecțiilor și propunerilor	
<b>Consiliul pentru egalitate</b>		Lipsa obiecțiilor și propunerilor	
<b>Ministerul Justiției</b>		Scopul elaborării proiectului dispoziției ține de nota de fundamentare, motiv pentru care urmează a fi exclus din clauza de adoptare.	<b>Se accepta.</b>
		Conform uzanțelor normative, sursa de publicare se indică după denumirea actului normativ care constituie temei de emiteră a actului normativ. Suplimentar, în sursa de publicare sintagma „Monitorul Oficial” se va completa cu cuvintele „al Republicii Moldova”, iar textul „Nr.” se va substitui cu textul „nr.”.	<b>Se acceptă.</b>
		În conformitate cu art. 62 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, modificarea actului normativ constă în schimbarea oficială a textului actului, inclusiv a dispozițiilor finale sau tranzitorii, realizată prin modificări, excluderi sau completări ale unor părți din text. Prin urmare, aferent expresiei „cu modificările și completările ulterioare” nu este necesară referința la completare, deoarece modificările includ și completări.	<b>Se acceptă</b>

Pct. 1	La pct. 1, în conformitate cu uzanțele de redactare a dispozițiilor normative, textul „ , conform anexei” urmează a fi substituit cu textul „(se anexează)”.	<b>Se accepta.</b>
anexa proiectului	Parafa de aprobare se va indica după cum urmează: „Aprobat prin Dispoziția Guvernului nr. ___/2025”. Cu titlu de observație generală, se menționează faptul că în conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 100/2017, „exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire”.	<b>Se accepta.</b>
Acțiunea 5.2.1	Se menționează necesitatea excluderii Ministerului Justiției și a Agenției de Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească din lista instituțiilor responsabile de realizare a acțiunii, întrucât aceste autorități nu dețin competențe și nici informații relevante privind respectarea termenului rezonabil de examinare a cauzelor penale. Totodată, potrivit art. 20 alin. (4) din Codul de procedură penală, „Respectarea termenului rezonabil la urmărirea penală se asigură de către procuror, iar la judecarea cazului – de către instanța respectivă”, ceea ce denotă că Procuratura Generală și Consiliul Superior al Magistraturii sunt instituțiile competente, care urmează a fi desemnate în calitate de autorități responsabile pentru implementarea acestei acțiuni.	<b>Se accepta.</b>
Acțiunea 5.2.2	În calitate de executori principali urmează a fi indicați Ministerul Afacerilor Interne și Procuratura Generală. Or, indicatorii de progres propuși (numărul de indicații date / numărul de cauze penale expediate în judecată) reflectă în mod direct atribuțiile organelor de urmărire penală, confirmând competența acestora în implementarea acțiunii menționate. Eventual, respectivele analize pot fi realizate pe platforma Procuraturii Generale în cadrul Consiliului coordonator al organelor de drept cu atribuții în domeniul combaterii traficului de ființe umane.	<b>Se acceptă.</b>
Acțiunea 6.4.1	Se va include în lista instituțiilor responsabile de realizarea acțiunii respective Ministerul Muncii și Protecției Sociale și Ministerul Finanțelor, având în vedere prevederile art. 17 din Legea nr. 137/2016 cu privire la reabilitarea victimelor infracțiunilor, potrivit căruia Comisia interdepartamentală pentru compensarea financiară de către stat este constituită din 3 membri, dintre care un reprezentant al Ministerului Justiției, un reprezentant al Ministerului Muncii și Protecției Sociale și un reprezentant al Ministerului Finanțelor.	<b>Se accepta.</b>
Acțiunea 22.2.1	Se propune reformularea acesteia după cum urmează: „Asigurarea finanțării adecvate pentru asistență juridică și asistență juridică gratuită pentru victimele traficului de persoane.”, modificarea propusă derivă din esența recomandării GRETA, întrucât mecanismul de finanțare existent nu necesită ajustări structurale, iar recomandarea are un caracter continuu, vizând menținerea unui	<b>Se acceptă.</b>

		nivel adecvat de finanțare. Totodată, având în vedere aspectul bugetar al acțiunii se consideră oportună includerea Ministerului Finanțelor în calitate de instituție coresponsabilă pentru implementarea acesteia.	
	Acțiunea 26.1.2	Se va exclude Ministerul Justiției din lista instituțiilor responsabile de realizarea acțiunii întrucât acesta nu deține competențe privind asigurarea funcționalității camerelor de audiere și nu are atribuții referitoare la alocarea resurselor financiare destinate acestora. Camerele de audiere sunt constituite în cadrul instanțelor judecătorești și al procuraturilor, care dispun de un buget și finanțare distinctă. De asemenea, acestea funcționează în cadrul serviciului de tip Barnahus, iar responsabilitatea asigurării funcționării acestora revine Ministerului Muncii și Protecției Sociale.	<b>Se acceptă parțial.</b> Au fost adăugați Ministerul Muncii și Protecției Sociale (responsabil) și Procuratura Generală (partener)
		<b>După ședința Comisiei specializate din 28.11.2025</b>	
<b>Agenția de ocupare a forței de muncă</b>	Acțiunea 12.1.1.	Se propune excluderea cuvântului "copiilor" deoarece această categorie de persoane nu se încadrează în atribuțiile ANOFM, a fi delimitat pentru responsabilitatea Ministerului Educației și Cercetării.	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 12.3.	Toate acțiunile incluse urmează a fi delimitate după cum urmează: 12.3.1. ANOFM. 12.3.2. – Inspectoratul de Stat al Muncii 12.3.3. Ministerul Afacerilor Interne	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 13.5.1	A fi substituit după cum urmează: "Monitorizarea rapoartelor de activitate privind persoanele intermediare și angajate în țară și/sau în străinătate de către agențiile private". La indicatori: Număr de rapoarte recepționate. Număr de persoane intermediare și angajate prin intermediul agențiilor private.	<b>Se acceptă.</b>
<b>Agenție relații Interetnice</b>	Acțiunea 11.1.4	Se propune următoare redacție: "Fortificarea rețelei de mediatori pentru facilitarea comunicării și acordarea sprijinului în prevenirea traficului de ființe umane"	<b>Se acceptă.</b>
<b>Ministerul Justiției</b>	Acțiunea 18.1.2	Cu referire la acțiunea 18.1.2 „Acordarea serviciilor de interpretariat victimelor străine ale traficului de ființe umane”, comunicăm că atribuțiile Ministerului Justiției în domeniul traducătorilor și interpreților se limitează la autorizarea activității și la gestionarea registrului acestora. Datele privind acordarea serviciilor de traducere în faza de urmărire penală și în cea judiciară nu sunt deținute de Ministerul Justiției.  Astfel, informațiile relevante pot fi furnizate de instituțiile abilitate în procesul de urmărire penală și în faza judiciară, care contractează serviciile interpreților și traducătorilor (MAI, Procuratura Generală, CSM).	<b>Se acceptă.</b>
<b>CCTP</b>		Lipsa propunerilor și obiectivelor	
<b>Procuratura generală</b>	Acțiunea 5.1.3.	La pct.5.1.3 după cuvintele "în cadrul subdiviziunilor" de completat cu "centrale și". Completarea rezultă din faptul că în cadrul Direcției de urmărire penală a INI a IGP nu sunt specializați ofițerii de urmărire penală.	<b>Se acceptă.</b>

	Acțiunea 5.2.1	La rubrica parteneri în calitate de prim executor de stabilit Consiliul Superior al Magistraturii, apoi Procuratura Generală. Această modificare rezidă în faptul că conform Codului de procedură penală, la examinarea cauzelor penale în instanța de judecată, de respectarea termenelor este responsabil judecătorul de caz. Tot la acest pct.5.2.1. la indicatori de performanță de stabilit ”Analiză realizată. Propuneri înaintate.” Această modificare rezidă în faptul că actualul indicator de performanță reflectă acțiunea care a fost modificată, iar indicatorul a rămas același.	<b>Se acceptă.</b>
<b>Consiliul Național pentru asistența Juridică garantată</b>	Acțiunea 6.1.1.	Instruirea avocaților care acordă asistență juridică victimelor infracțiunii privind specificul colectării probelor cu privire la prejudiciului suferit de victimă, inclusiv cu privire la câștigurile financiare rezultate din exploatarea victimei cu utilizarea ulterioară a acestora în cadrul procesului penal în vederea susținerii cererilor de despăgubiri - <b>autoritatea responsabilă CNAJGS.</b>	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 6.1.3.	Acțiunea 6.1.3. Elaborarea unui modul de formare special pentru avocați privind reprezentarea copilului victimă a traficului, precum și colectarea probelor, evaluarea prejudiciului, despăgubiri și dreptul la reparație, <b>autoritatea responsabilă – CNAJGS.</b>	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 22.1.1.	CNAJGS deține lista specializată a avocaților care acordă asistență juridică calificată persoanelor victime ale infracțiunii, în prezent cuprinzând 24 de avocați. Această listă este actualizată și completată de două ori pe an prin Hotărârea Consiliului. Considerăm că acest mecanism reprezintă deja o certificare internă, prin care avocatul este instruit prioritar în domeniul acordării asistenței juridice calificate victimelor infracțiunii, inclusiv victimelor traficului de ființe umane.	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 22.1.2	Solicităm excluderea acestei acțiuni, deoarece CNAJGS a aprobat în ianuarie 2024 Standardele de calitate ale activității avocaților care acordă asistență juridică victimelor infracțiunii și violenței în familie, care includ și prevederi referitoare la victimele traficului de ființe umane. CNAJGS monitorizează constant evoluțiile legislative și propune ajustări ale tematicilor prevăzute în aceste Standarde. De asemenea, menționăm că indicatorul privind numărul de victime informate nu este formulat corect, întrucât Standardele sunt elaborate pentru avocații care asistă victimele și reprezintă un set de cerințe și măsuri adresate direct avocaților, pentru exercitarea corespunzătoare a apărării acestora.	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 22.2.1	La acțiunea 22.2.1 Actualizarea/eficientizarea mecanismelor de finanțare adecvată pentru asistență juridică și asistență juridică gratuită pentru victimele traficului de ființe umane, <b>propunem modificarea instituției responsabile în favoarea Ministerului Justiției.</b>	<b>Se acceptă.</b>

		Bugetul pentru asistența juridică garantată de stat este alocat și gestionat în principal de Ministerul Justiției și Ministerul Finanțelor. Prin urmare, considerăm necesară revizuirea instituției responsabile pentru componenta privind actualizarea și eficientizarea mecanismelor de finanțare a asistenței juridice garantate de stat.	
<b>Ministerul Muncii și Protecției Sociale</b>	Acțiunea 2.2.1.	Indicatorul de realizare actual va fi modificat și expus în următoarea redacție: „Proiect de lege pentru modificarea unor acte normative (Legea nr.140/2001 privind Inspectoratul de Stat al Muncii și Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat) elaborat și promovat”.	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 2.2.2	Se propune reevaluarea menținerii acesteia. Aceasta, având în vedere că, în contextul reformei Inspectoratului de Stat al Muncii, instituția va dobândi competența de a efectua inspecții inopinate fără limitările impuse de Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, acționând în conformitate cu Convențiile Organizației Internaționale a Muncii nr. 129 și nr. 81. Proiectul de lege care reglementează aceste modificări urmează a fi promovat în lectura finală în Parlament.	<b>Se acceptă.</b>
	Rec. 4.1.	Lista autorităților/instituțiilor responsabile urmează a fi revizuită, în vederea corelării acțiunilor cu atribuțiile instituțiilor. În acest context, Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă (ANOFM) urmează a fi exclusă din lista autorităților responsabile de realizarea acțiunilor 4.1.1 și 4.1.3, întrucât aceste acțiuni depășesc sfera de competență a ANOFM.	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 4.1.2	Se va expune într-o nouă redacție, în concordanță cu denumirea corectă a metodologiei, și anume: „Aprobarea metodologiei privind cooperarea în procesul de asistență a victimelor violenței în familie și a traficului de ființe umane, care necesită suport suplimentar pe piața muncii”. De asemenea, lista instituțiilor/autorităților implicate urmează a fi completată cu mențiunea: „Agențiile Teritoriale de Asistență Socială”.	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea nr. 4.2.1	Se propune includerea Cancelariei de Stat în rubrica „Autorități/instituții responsabile” în calitatea sa de coordonator național al activităților de prevenire și combatere a traficului de ființe umane, precum și a Ministerului Justiției, datorită rolului său de lider în procesul de transpunere a Directivei 2011/36/UE privind prevenirea și combaterea traficului de persoane și protejarea victimelor acestuia.	<b>Se acceptă parțial.</b> Instituțiile recomandate au fost incluse în calitate de parteneri.
	Acțiunea 12.1.2	În conformitate cu competențele instituționale, Agenția Relații Interetnice urmează a fi indicată în calitate de autoritatea/instituția responsabilă de implementare, iar ANOFM va fi indicată în calitate de autoritate co-responsabilă.	<b>Se acceptă.</b>

	Rec. 13.1. și 13.3.	Cuvintele „inspecției muncii” se vor substitui cu cuvintele „Inspectoratului de Stat al Muncii” pentru a asigura claritate instituțională	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 13.1.2.	Se va exclude fiind irelevantă. Condițiile de muncă se supraveghează în mod egal pentru toți salariații (cetățeni străini, ai UE, apatrizi sau cetățeni ai Republicii Moldova), conform procedurilor stabilite de legislație	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 13.2.1	Urmează a fi exclusă, întrucât implementarea acesteia nu se justifică, realitatea demonstrând că riscul de exploatare este prezent în toate sectoarele de activitate, nefiind necesară efectuarea unei analize suplimentare în acest sens. Totodată, atragem atenția că riscul de exploatare (în egală măsură pentru cetățenii Republicii Moldova sau cetățenii străini) este amplificat în situațiile în care mecanismele de control nu funcționează în mod adecvat, în special în sectoarele construcțiilor, HORECA și în alte domenii care înregistrează un număr semnificativ de cetățeni străini angajați.	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 13.4.1.	Ministerul Muncii și Protecției Sociale va fi inclus în rubrica „Parteneri”.	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 13.5.1	Având în vedere competențele instituțiilor, Ministerul Afacerilor Interne va fi exclus din lista autorităților responsabile de implementare a acțiunii.	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 15.1.1	<p>Reiterăm poziția expusă în procesul de avizare. Acțiunea nu este pe deplin aliniată cu recomandarea GRETA privind reducerea riscurilor de exploatare a femeilor și fetelor în prostituție. În acest sens, se propune reformularea acțiunii, cu stabilirea indicatorilor corespunzători și a autorităților responsabile, în conformitate cu recomandările GRETA referitoare la măsurile de implementare. Acțiunea revizuită ar trebui să vizeze, următoarele direcții:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• modificări normative realizate la Codul Contravențional în vederea dezincriminării acțiunilor persoanelor care practică prostituția;</li> <li>• dezvoltarea programelor de suport dedicate persoanelor care practică prostituția și care manifestă interes pentru renunțarea la aceste activități;</li> <li>• realizarea activităților de informare și sensibilizare destinate persoanelor care practică prostituția, privind riscurile asociate traficului de ființe umane, precum și dezvoltarea și extinderea serviciilor de sprijin disponibile pentru această categorie de persoane.</li> </ul> <p>Totodată, articolul 6 din Convenția pentru eliminarea tuturor formelor de discriminare împotriva femeilor (CEDAW) obligă statele membre să adopte măsuri adecvate, inclusiv legislative, pentru prevenirea și combaterea traficului de femei și a exploatării prostituției femeilor. În prezent, Codul Contravențional prevede sancțiuni contravenționale pentru practicarea prostituției. Prin introducerea amendamentelor corespunzătoare și eliminarea acestor sancțiuni</p>	<b>Se acceptă.</b>

		<p>contravenționale, accentul va fi direcționat de la penalizarea persoanelor implicate către protecția acestora, se va facilita accesul la servicii sociale și medicale, precum și se va contribui la reducerea riscului de trafic și exploatare.</p> <p>Menționăm că, în anul 2023, la solicitarea UNAIDS Moldova, a fost realizată o analiză privind exercitarea drepturilor omului de către lucrătoarele și lucrătorii din industria sexuală din Republica Moldova. Documentul prezintă contextul, definește problema și cauzele acesteia și stabilește prioritățile strategice pentru consolidarea răspunsului interinstituțional (se anexează).</p>	
	Acțiunea 21.1.1.	Se propune completarea rubricii „Autorități/instituții responsabile” cu toate autoritățile responsabile de implementarea Programului, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 715/2023.	<b>Se acceptă parțial</b> reieșind din indicatorul propus pentru acțiune, a fost exclus Ministerul Muncii și Protecției Sociale
	Acțiunea 25.1	Se propune expunerea acesteia în următoarea redacție: „Efectuarea analizei și identificarea criteriilor de <i>vulnerabilitate a persoanelor LGBTI la traficul de ființe umane</i> ”, pentru a asigura coerența terminologică și corespondența exactă cu indicatorul de realizare propus. De asemenea, se propune transferarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale din rubrica „Autorități/instituții publice responsabile” în rubrica „Parteneri” precum și completarea acesteia cu alte autorități publice centrale care gestionează acest sector, pentru a asigura o abordare interinstituțională adecvată. Pentru coordonarea procesului, se propune examinarea posibilității desemnării Ministerului Justiției.	<b>Se acceptă parțial.</b> Redacția propusă a fost acceptată. Reiterăm poziția expusă inițial Conform subpct. 4), pct.6 al Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, aprobat prin HG149/2021, - ”Ministerul realizează funcțiile stabilite de prezentul Regulament în următoarele domenii... 4) egalitate de gen, prevenirea și combaterea violenței în familie, prevenirea și combaterea traficului de ființe umane și reabilitarea victimelor infracțiunilor”.
<b>Ministerul Educației și Cercetării</b>	25.2.	Se solicită excluderea acțiunii fiind improprie MEC	<b>Se acceptă.</b>
<b>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării</b>	13.4.2. și 3.1.	Menționăm că Legea nr. 200/2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova stabilește în mod expres autoritățile competente în domeniul străinilor. Totodată, acțiunile ce vizează identificarea proactivă a victimelor traficului de ființe umane în scopul exploatării prin muncă, inclusiv extinderea mandatului inspectorilor de muncă, țin de competența Ministerului Muncii și Protecției Sociale și a Inspectoratului de Stat al Muncii, potrivit Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 149/2021. Subliniem că Ministerul nu a participat la procesul de avizare a proiectului și nu a avut posibilitatea de a se expune asupra conținutului acestuia. Prin urmare, solicităm excluderea Ministerului din setul de măsuri.	<b>Se acceptă.</b>
<b>Ministerul Afacerilor Interne</b>	Concluzia 3.2	Se propune includerea acțiunii privind elaborarea	<b>Nu se acceptă.</b>

		proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte normative ce reglementează prevenirea și combaterea traficului de ființe umane, precum și protecția victimelor acestuia, autor responsabil – Ministerul Justiției	Ministerul Justiției a elaborat și transmis în avizare cu numărul unic 818/MJ/2025 proiectul de lege în cauza
	Acțiunea 18.1.1	La compartimentul „Autorități/instituții responsabile”, va fi ajustată prin înlocuirea Ministerului Afacerilor Interne cu Ministerul Sănătății în calitate de executor și completată cu Ministerul Finanțelor și Ministerul Muncii și Protecției Sociale, în conformitate cu acțiunea nr. 4.2.1.. Întrucât străinii cu statut de victimă a traficului de ființe umane se supun aceluiași cadru normativ aplicabil cetățenilor Republicii Moldova, nu se justifică elaborarea unor acțiuni separate, fiind evitată astfel dublarea activităților.	<b>Se acceptă parțial.</b> In rubrica parteneri a fost inclus Ministerul Muncii și Protecției Sociale
	Acțiunea 23.1.1.	Se modifică după cum urmează: „Promovarea proiectului de lege privind admisia, șederea și supravegherea străinilor pe teritoriul Republicii Moldova”, iar la rubrica „Indicatori” se va substitui indicatorul existent cu indicatorul „proiect de lege promovat și aprobat”.	<b>Se acceptă.</b>
<b>Ministerul Sănătății și Compania Națională de Asigurări de Medicină</b>	Acțiunea 4.2.1	Suținerea redactării acțiunii 4.2.1 – „Instituirea mecanismului de acordare a asistenței medicale gratuite victimelor traficului de ființe umane”, în forma agreată în cadrul ședinței din 28 noiembrie (acțiune a cărei implementare revine Ministerului Sănătății, Ministerului Finanțelor, Ministerului Muncii și Protecției Sociale și Ministerului Afacerilor Interne).	<b>Se acceptă.</b>
<b>Oficiul Avocatului Poporului</b>	Acțiunea 9.1.1	Se propune acțiunea cu următoarea redacție: ”Efectuarea a unei analize referitor la instituirea unui Raportor național independent sau consolidarea unui mecanism independent deja existent”	<b>Se acceptă.</b>
		<b>După consultări publice din 23.12.2025</b>	
<b>Ministerul Muncii și protecției Sociale</b>	Acțiunea 25.1.	Se propune menținerea redactării astfel: „Efectuarea analizei și identificarea criteriilor de vulnerabilitate a persoanelor LGBTI la traficul de ființe umane”, pentru a asigura coerența terminologică și corespondența cu indicatorul de realizare propus. Totodată, recomandăm transferarea MMPS din rubrica „Autorități/instituții publice responsabile” în rubrica „Parteneri” și completarea acesteia cu alte autorități publice centrale implicate, pentru a asigura o abordare interinstituțională adecvată. Coordonarea procesului poate fi examinată în contextul Ministerului Justiției sau altor structuri specializate în domeniul protecției drepturilor omului. MMPS rămâne în calitate de partener de implementare. HG nr. 149/2021 menționează responsabilitățile MMPS în domeniul egalității de gen, în sens general. În același timp, Legea nr. 5/2006 detaliază atribuțiile Ministerului strict pe domeniul asigurării egalității de șanse între femei și bărbați, incluzând:	<b>Se accepta modificarea acțiunii cu redacția propusa.</b> Cu referire la excluderea MMPS din rubrica Responsabili - nu consideram argumentele expuse ca concludente pentru a exclude ministerul din rubrica responsabili, luând în considerație competențele asumate prin Regulamentul sau de activitate. Legislația enumerată - este o chestiune de timp pentru ajustarea acesteia la atribuțiile expres notate și divizate în Guvern pe dimensiunea egalității de gen. Poziția instituției în privința includerii altui minister la aceasta activitate (în speță ați notat MJ) va putea fi admisă în cazul în care coordonați acest aspect cu MJ și veniți cu o confirmare primită din partea lor pe acest subiect.

		<p>a) elaborare și perfecționare a cadrului legislativ și normativ în domeniul egalității între femei și bărbați;</p> <p>b) identificare a necesității efectuării studiilor analitice în domeniul egalității între femei și bărbați în parteneriat cu alte autorități ale administrației publice centrale de specialitate;</p> <p>c) elaborare a documentelor de politici în domeniul egalității între femei și bărbați și prezentarea acestora Guvernului spre aprobare;</p> <p>d) elaborare, fundamentare și dezvoltare a proiectelor în domeniul egalității între femei și bărbați în cooperare cu societatea civilă și cu organizațiile internaționale;</p> <p>e) coordonare metodologică a activității grupului coordonator în domeniul gender și a unităților gender din cadrul administrației publice centrale de specialitate și al administrației publice locale;</p> <p>f) elaborare și coordonare a implementării programelor în domeniul egalității între femei și bărbați, organizare în parteneriat cu societatea civilă a campaniilor de mediatizare, planificare a studiilor și cercetărilor în domeniu și a altor activități de asigurare a egalității de șanse între femei și bărbați;</p> <p>g) monitorizare și evaluare a politicilor și programelor din domeniu;</p> <p>h) coordonare și monitorizare a implementării recomandărilor din domeniul de referință adresate Guvernului de către comitetele și consiliile specializate ale ONU și ale Consiliului European; ș.a.</p> <p>Egalitatea de gen, așa cum apare în legislația națională, vizează drepturile, responsabilitățile și oportunitățile egale între femei și bărbați, în domenii precum educație, muncă, sănătate, politică și familie. Protecția persoanelor LGBTI constituie un criteriu de nediscriminare în cadrul drepturilor omului.</p> <p>În același timp, actele internaționale monitorizate de către Ministerul Muncii și Protecției Sociale stabilesc diferite cadre de protecție și egalitate: CEDAW – definește egalitatea de gen între femei și bărbați și Convenția de la Istanbul – protecție împotriva violenței împotriva femeilor, fără a include politici pentru LGBTI separate; Strategia privind egalitatea de gen pentru perioada 2020-2025 - urmărește combaterea stereotipurilor de gen și eliminarea disparităților de gen pe mai multe domenii; Carta Drepturilor Fundamentale a UE și alte instrumente ONU – recunosc orientare sexuală și identitate de gen ca criterii de nediscriminare. Astfel, egalitatea de gen și protecția persoanelor LGBTI constituie principii distincte în cadrul drepturilor omului.</p> <p>Ministerul Muncii și Protecției Sociale are mandat legal clar pentru promovarea egalității de șanse între femei și bărbați. Prin urmare, acțiunea 25.1 nu poate fi atribuită direct Ministerului Muncii și Protecției Sociale, ci poate fi realizată prin parteneriate interinstituționale, cu implicarea autorităților care asigură implementarea, eventual Consiliul pentru egalitate care conform Legii nr. 121/2012 dispun de atribuții în colectarea informațiilor despre dimensiunile,</p>	
--	--	--	--

		starea și tendințele fenomenului discriminării la nivel național și elaborează studii și rapoarte.	
<b>Ministerul Afacerilor Interne</b>	Acțiunea 21.1.1.	<p>Potrivit 21.1 GRETA recomandă „elaborarea măsurilor suplimentare pentru a preveni TFU facilitat de tehnologii informaționale și de comunicare, inclusiv prin investiții în consolidarea capacităților și în instrumente digitale pentru investigații proactive...”.</p> <p>Potrivit proiectului, în calitate de acțiune se propune „Implementarea Programului național de prevenire și combatere a criminalității pentru anii 2026-2030”, iar la indicator de monitorizare – Rapoarte anuale elaborate.</p> <p>Se menționează că acțiunea propusă în vederea implementării recomandării GRETA este prea generală, întrucât Planul de acțiuni privind implementarea Programului național de prevenire și combatere a criminalității pentru anii 2026-2030 nu conține nici o acțiune ce se referă la TFU.</p> <p>Ținând cont de faptul că Programul prevede acțiuni care au ca scop prevenirea și combaterea criminalității la general, iar TFU constituie o componentă a fenomenului infracțional, se propune selectarea și indicarea unor acțiuni concrete din Planul de acțiuni privind implementarea Programului național de prevenire și combatere a criminalității pentru anii 2026-2030, în baza cărora se va raporta implementarea recomandării Greta 21.1.</p> <p>Analiza Planului de acțiuni denotă că documentul conține o serie de acțiuni care se referă la prevenirea infracționalității comise prin intermediul tehnologiilor informaționale, precum și la consolidarea capacităților de investigare a acestor infracțiuni, precum:</p> <p>Acțiunea 11. Adoptarea Metodologiei privind examinarea cazurilor de abuz și exploatare sexuală a copiilor, prin utilizarea tehnologiilor online</p> <p>Acțiunea 15. Organizarea sesiunilor de informare privind siguranța online și prevenirea riscurilor cibernetice, în special în regiunile rurale</p> <p>Acțiunea 17. Instruirea specialiștilor (polițiști, procurori, judecători) în investigarea și judecarea infracțiunilor privind viața sexuală, inclusiv cele comise prin intermediul tehnologiilor informaționale</p> <p>Acțiunea 18. Creșterea capacității angajaților din domeniul asistenței sociale de a identifica și gestiona eficient cazurile de abuz sexual comise prin intermediul tehnologiilor informaționale</p> <p>Acțiunea 24. Organizarea sesiunilor de formare, pentru consolidarea capacităților profesionale ale părților implicate în combaterea criminalității organizate, cu privire la metodele moderne de identificare (documentare) a acestor infracțiuni</p> <p>Acțiunea 26. Elaborarea ghidului privind investigarea diferitelor tipuri de infracțiuni asociate criminalității organizate.</p>	<b>Se acceptă redacția propusă.</b>

		Așadar, dacă se optează pentru păstrarea acțiunii de „Implementare a Programului național de prevenire și combatere a criminalității pentru anii 2026-2030”, se propune completarea acestei acțiuni și expunerea în următoarea redacție: „Implementarea Programului național de prevenire și combatere a criminalității pentru anii 2026-2030, în special acțiunile nr. 11, 15, 17, 18, 24, și 26”.	
<b>Consiliul Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat</b>	Acțiunea 6.1.1.	Se propune comasarea acțiunilor 6.1.1. și 6.1.3. într-o singură acțiune generală, formulată după cum urmează: 6.1.1 Instruirea avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat, privind reprezentarea victimelor infracțiunilor traficului de ființe umane, inclusiv a copiilor victime ale traficului, cu accent pe colectarea și utilizarea probelor privind prejudiciul, evaluarea acestuia și susținerea cererilor de despăgubire în procesul penal. CNAJGS a renunțat la includerea <b>Institutului Național al Justiției (INJ)</b> ca partener (prin email)	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 6.1.3.	Nu este sustenabilă elaborarea unui modul de formare separat, axat exclusiv pe aspectele de reprezentare a copilului victimă a traficului, colectarea probelor, evaluarea prejudiciului, despăgubiri și dreptul la reparație. Modulul de formare pentru avocați, în forma sa actuală, reieșind din necesitățile de formare, include mai multe tematici aplicabile diferitelor tipuri de cauze și categorii de victime, și nu este limitat doar la cauzele ce vizează copiii.	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 22.1.1.	CNAJGS deține lista specializată a avocaților care acordă asistență juridică calificată persoanelor victime ale infracțiunii, în prezent cuprinzând 24 de avocați. Această listă este actualizată și completată de două ori pe an prin Hotărârea Consiliului. Considerăm că acest mecanism reprezintă deja o certificare internă, prin care avocatul este instruit prioritar în domeniul acordării asistenței juridice calificate victimelor infracțiunii, inclusiv victimelor traficului de ființe umane. Urmare a celor relatate, solicităm de a fi reformulată sub acțiunea 22.1.1. Actualizarea listei specializate a avocaților calificați să acorde asistență juridică victimelor infracțiunii (în care sunt incluse și victimele traficului de ființe umane). Indicator: lista specializată a avocaților actualizată periodic.	<b>Se acceptă.</b>
		<b>AVIZARE REPETATĂ</b>	
<b>Ministerul Afacerilor Interne</b>	Acțiune 18.1.1	Se propune completarea compartimentului „Autorități/instituții responsabile”, cu Ministerul Finanțelor și Ministerul Muncii și Protecției Sociale, potrivit formulei indicate la acțiunea nr. 4.2.1., având în vedere că străinii cu statut de victimă a traficului de ființe umane sunt supuși aceluiași cadru normativ aplicabil cetățenilor Republicii Moldova.	<b>Se acceptă parțial.</b> Responsabilitatea majoră rămâne după instituțiile responsabile de realizarea acțiunii, însă MF a fost transferat în rubrica Parteneri dat fiind faptul că are atribuții generale privind elaborarea și coordonarea procesului bugetar.
	Acțiune 5.1.1.	Via email ( <a href="mailto:aurica.postica@mai.gov.md">aurica.postica@mai.gov.md</a> ) din data de 02.03.26: Se propune expunerea acțiunii în următoarea redacție: ”Consolidarea capacităților operaționale ale Inspectoratului Național de Investigații din cadrul IGP, prin crearea în cadrul Direcției urmărire penală a Secției urmărire penală specializată	<b>Se acceptă</b>

		în investigarea traficului de ființe umane”, iar ca indicator: „secția urmărire penală creată”.	
<b>Procuratura Generală</b>		Lipsa propunerilor și obiecțiilor	
<b>Ministerul Educației și Cercetării</b>		Lipsa propunerilor și obiecțiilor	
<b>Ministerul Finanțelor</b>	Dispoziție de Guvern, p.2	Se propune înlocuirea sintagmei „din contul mijloacelor financiare ale autorităților publice responsabile” cu sintagma „din contul și în limita mijloacelor financiare aprobate în bugetul autorităților publice responsabile”.	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiuni 4.2.1, 6.4.1, 22.2 și 26	Conducându-ne de reglementările legale în vigoare conținute în Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor aprobat prin Hotărârea de Guvern nr.696/2017, precum și de dispozițiile Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014, atragem atenția că nu au fost identificate responsabilități instituționale ale ministerului la realizarea nemijlocită a măsurilor/acțiunilor de implementare solicitate la pct.4.2 (subpct.4.2.1), pct.6.4 (subpct.6.4.1), pct.22.2 și, respectiv, pct.26 din Setul de măsuri. Astfel, reliefăm că Ministerul Finanțelor are atribuții generale privind elaborarea și coordonarea procesului bugetar, fără competențe de implementare sau raportare sectorială. Mai mult ca atât, susținem că instituțiile responsabile urmează să asigure realizarea măsurilor în limitele bugetului aprobat și să raporteze asupra implementării acestora cu competențele stabilite prin legislația specială. Ca efect, susținem că includerea Ministerului Finanțelor ca instituție responsabilă de raportare pentru acțiunile de la punctele sus indicate nu este justificată și solicităm ca sintagma „Ministerul Finanțelor” să fie exclusă, din coloana <i>Autorități/instituții responsabile</i> .	<b>Se acceptă parțial.</b> Responsabilitatea majoră rămâne după instituțiile responsabile de realizarea acțiunii, însă MF a fost transferat în rubrica Parteneri dat fiind faptul că are atribuții generale privind elaborarea și coordonarea procesului bugetar
	Acțiunea 18.2.2.	Aferent propunerilor de utilizare a veniturilor confiscate din infracțiunile legate de trafic de ființe umane pentru a finanța serviciile de asistență a victimelor, menționăm că unul din principiile de bază ale bugetului, stabilit prin art.8 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, este principiul universalității bugetului, potrivit căruia resursele bugetelor componente ale bugetului public național sunt destinate finanțării tuturor cheltuielilor prevăzute în bugetele respective, fără a stabili relații între anumite tipuri de resurse și cheltuieli. Astfel, reliefăm că subpct.18.2.2 din Setul de măsuri contravine principiului universalității bugetului, existând și riscul de a crea precedente pentru alte	<b>Nu se acceptă.</b> Acțiunea propusă vine să implementeze întocmai recomandarea formulată de experții GRETA: ” Să asigure o finanțare adecvată pentru centrele care asistă și protejează victimele și presupusele victime ale traficului de ființe umane, inclusiv prin utilizarea veniturilor confiscate din infracțiunile legate de trafic de ființe umane”.

		<p>instituții, care posedă surse de venituri separate și se supun regulilor generale de alocare.</p> <p>Respectiv, în contextul celor menționate, propunem excluderea subpct.18.2.2 din Setul de măsuri.</p>	
<b>Consiliul Superior al Magistraturii</b>	Acțiunea 5.2.1	<p>Acțiunea de la pct. 5.2.1 „Analiza factorilor ce duc la examinarea de durată (3 ani+) a cauzelor de trafic de ființe umane în instanțele de judecată”, nu poate releva un termen prestabilit „rezonabil” aplicabil tuturor cauzelor de trafic de ființe umane. Orice evaluare cantitativă sau statistică care măsoară durata de examinare a cauzelor nu poate reflecta automat respectarea principiului rezonabilității soluționării acestora.</p> <p>Rezonabilitatea duratei de soluționare a oricărei cauze, inclusiv a celor privind traficul de ființe umane, nu poate fi stabilită în mod general. Aceasta este evaluată de fiecare instanță în raport cu circumstanțele specifice ale fiecărui caz, inclusiv complexitatea probei, numărul părților implicate, termenele de procedură și alte aspecte procedurale.</p> <p>Statistica privind durata medie sau maximă a examinării cauzelor oferă doar o imagine cantitativă, dar nu surprinde complexitatea fiecărui dosar în parte. Astfel de date nu pot fi considerate o „acțiune” sau o măsură concretă, ci doar o analiză descriptivă, cu valoare informativă limitată în evaluarea respectării dreptului la judecare în termen rezonabil.</p> <p>Prin urmare, propunem următorul indicator - „ponderea hotărârilor prin care s-a constatat încălcarea dreptului la judecare în termen rezonabil a cauzei de trafic de ființe umane din numărul total de hotărâri judecătorești pronunțate pe cauzele de trafic de ființe umane”.</p>	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 26.1.2.	<p>A fost propusă anterior introducerea suplimentară a indicatorului – „resursele financiare alocate pentru dotarea tehnică a camerelor de audiere”, pe lângă ceilalți trei indicatori – „Numărul de camere funcționale și dotate tehnic, număr de victime audiate, număr de copii audiați prin platforma centrului Barnahus”.</p> <p>Or, conform notei de fundamentare, acțiunile incluse vor fi implementate în limita alocațiilor bugetare aprobate.</p> <p>Prin urmare, numărul camerelor de audiere depinde, în mod direct, de nivelul investițiilor disponibile și de modul în care resursele alocate sunt utilizate de instituțiile responsabile.</p>	<b>Se acceptă.</b>
<b>Ministerul Muncii și Protecției Sociale</b>	Acțiunea 3.2.2.	<p>Conform prevederilor alin. (4), art. 5 din Legea nr. 200/2025 privind libera circulație și șederea pe teritoriul Republicii Moldova a cetățenilor Uniunii Europene și a membrilor familiilor acestora, MMPS, prin intermediul instituțiilor subordonate, asigură evidența cetățenilor Uniunii Europene și a membrilor familiilor acestora care sunt încadrați în câmpul muncii, precum și a celor încadrați în sistemul de protecție socială.</p>	<b>Se acceptă parțial.</b> Reieșind din faptul ca Acțiunea 3.2.2. face parte din cele 7 recomandări cu calificativul de urgență pentru care suntem obligați să raportăm în iunie 2027, acțiunea a fost reformulată după cum urmează: <i>3.2.2. Inițierea procesului de elaborare a mecanismului de evidență a lucrătorilor</i>

		<p>Totodată, art. 44 din aceeași lege în dispozițiile finale și tranzitorii stabilește că:          „(1) Prezenta lege intră în vigoare la expirarea a 6 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția prevederilor art. 5 alin. (4), care intră în vigoare la 1 ianuarie 2029”. În același context, art. 56 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative prevede următoarele:          „Articolul 56. Intrarea în vigoare a actelor normative          (1) Actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării.          (2) Legile care modifică Codul fiscal, Codul vamal, legile de punere în aplicare a titlurilor Codului fiscal și legile ce țin de politica bugetar-fiscală și vamală, precum și legile care stabilesc obligații, cerințe sau interdicții pentru desfășurarea activității de întreprinzător intră în vigoare după 6 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.          (3) Intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective.”          Astfel, termenul legal final pentru implementarea mecanismului este și rămâne valabil 1 ianuarie 2029. Dacă mecanismul se va statua prin lege, aceasta trebuie să fie adoptată până la 1 iulie 2028. Ținând cont de supraîncărcarea autorităților și necesitatea unei perioade de pregătire, o țintă intermediară decembrie 2027 poate fi considerată rezonabilă, cu rezervă până la 1 iulie 2028, eventual dacă va fi necesar. Astfel, termenul indicat – Trimestrul I 2027, anticipează și nu asigură o corelare corespunzătoare cu dispozițiile legale, contravenind dezideratului „legislativul dispune, executivul realizează”.</p>	<p><i>străini</i>. Astfel oferind MMPS posibilitatea de a indica în informația referitor la realizarea acțiunii despre procesul inițiat și nu finalitatea indicatorului. Respectiv, a fost ajustat și indicatorul: <i>”Elaborarea mecanismului de monitorizare inițiată”</i>.</p>
	Acțiunea 4.1.2.	Rubrica autorității/instituții responsabile se va completa cu textul „Ministerul Muncii și Protecției Sociale”.	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 4.1.4.	Rubrica autorității/instituții responsabile se va completa cu textul: „Ministerul Muncii și Protecției Sociale; Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă”.	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 10.1.1.	Se va revizui astfel încât să fie excluși profesioniștii din domeniul protecției copilului, deoarece instruirea acestora se regăsește la acțiunea nr. 2.3.3. Consolidarea sistemului de protecție socială (a serviciilor specializate; a specialiștilor din cadrul ATAS/STAS pe protecția drepturilor copilului) în răspunsul sistemic pe cazurile vulnerabilităților multiple (care are următorii indicatori de monitorizare: număr de instruiți organizate și număr de specialiști instruiți), precum și la acțiunea nr. 10.2.1. Organizarea instruirilor pentru	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Scopul principal al acțiunii este de a organiza instruire bilaterale ale specialiștilor în domeniul protecției copilului cu profesioniștii din diferite domenii, după cum urmează: inspectori de muncă, cadre didactice.</p>

		cadrele didactice și profesioniștii din domeniul protecției copiilor pe domeniul traficului de ființe umane. Astfel, acțiunile nr. 2.3.3. și nr. 10.2.1. sus-menționate sunt menite să asigure formarea profesioniștilor din domeniul protecției copilului atât pe segmentul vulnerabilităților, cât și al traficului de ființe umane în mod particular. Prin urmare, menținerea acestei categorii la acțiunea nr. 10.1.1. ar constitui o suprapunere nejustificată a acțiunilor și nu aduce o valoare adăugată în elaborarea și implementarea coerentă a planului de acțiuni propus	
Acțiunea 10.3.1.	(potrivit concluziei GRETA - pe dimensiunea riscurilor și manifestărilor traficului de copii), instituția Ministerul Muncii și Protecției Sociale se va exclude din lista de autorități/instituții responsabile, deoarece implicarea Ministerului pe segmentul de informare este prevăzută la acțiunea nr. 2.1.2. Sesiuni de informare în rândul copiilor și personalului serviciilor sociale inclusiv din sistemul rezidențial pe dimensiunea prevenirii și combaterii traficului de ființe umane. Or, aceasta din urmă va viza în mod firesc și aspectul riscurilor și manifestărilor specifice ale traficului de copii, așa cum sunt listate în conținutul concluziei din raportul GRETA, în baza căreia a fost redactată acțiunea nr. 10.3.1. (Concluzia nr. 10.3. din proiectul Setului de măsuri). Prin urmare, nu este necesar și oportun de dublat rolul MMPS în privința desfășurării sesiunilor de informare pe segmentul traficului de copii, or ulterior în cadrul exercițiului de raportare există riscul că datele vor fi dublate.	<b>Nu se acceptă.</b> Prin prisma domeniul de aplicare a recomandărilor experților GRETA nr. 10.3 și 2.1. acțiunile propuse nu se dublează, dar se completează, având la baza sa elementele de diferențiere a realizării sesiunilor de informare după grupul țintă, aria de desfășurare, subiectele abordate.	
Acțiunea 25.1.	Se reiterează poziția exprimată de MMPS în cadrul etapei de consultări, potrivit căreia MMPS nu poate fi desemnat drept autoritate principal responsabilă de realizarea acestei acțiuni, însă își exprimă disponibilitatea de a fi implicat în calitate de autoritate co-responsabilă, pentru sprijinirea implementării acesteia, în limita competențelor sale legale. Acțiunea 25.1 vizează realizarea unei analize cu caracter analitic și transversal, axată pe identificarea criteriilor de vulnerabilitate ale persoanelor din grupul LGBTI în contextul traficului de ființe umane. Prin natura sa, această activitate se înscrie atât în domeniul prevenirii și combaterii traficului de ființe umane, cât și în sfera mai largă a nediscriminării și protecției drepturilor omului. Analiza are în vedere vulnerabilitățile unei categorii protejate pe criteriul orientării sexuale și identității de gen, aspect care depășește domeniul egalității de gen, astfel cum este acesta definit în legislația națională. MMPS deține atribuții legale în domeniul prevenirii și combaterii traficului de ființe umane, precum și în domeniul protecției și reabilitării victimelor axate în principal pe intervenția socială, asistența victimelor și implementarea politicilor sectoriale. Totodată, în conformitate cu Legea nr. 5/2006 și Hotărârea Guvernului nr. 149/2021, mandatul MMPS în domeniul egalității de gen	<b>Se acceptă parțial.</b> Reiterăm poziția expusă la etapa inițială de avizare: Conform subpct. 4), pct.6 al Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, aprobat prin HG nr.149/2021, - ”Ministerul realizează funcțiile stabilite de prezentul Regulament în următoarele domenii... 4) egalitate de gen, prevenirea și combaterea violenței în familie, prevenirea și combaterea traficului de ființe umane și reabilitarea victimelor infracțiunilor”. Totodată, în vederea depășirii divergențelor instituționale de competență pe realizarea recomandării, propunem o redacție nouă a acțiunii: ” <i>Identificarea și analiza criteriilor de vulnerabilitate (socio-economice, psihologice, demografice) ale populațiilor țintă (copii, femei/bărbați, persoane cu dizabilități, refugiați/ migranți etc.) expuse riscului la fenomenul traficului de ființe umane</i> ”	

		vizează promovarea egalității de șanse între femei și bărbați în domenii precum educația, ocuparea forței de muncă, sănătatea, viața politică și familială. Având în vedere caracterul transversal al acțiunii 25.1, realizarea acesteia presupune coordonare interinstituțională, colectarea și corelarea datelor din mai multe domenii, în concordanță cu politicile naționale relevante. În acest sens, rolul Cancelariei de Stat, în calitate de coordonator național al activităților de prevenire și combatere a traficului de ființe umane, este unul firesc pentru coordonarea realizării unei astfel de analize, cu implicarea autorităților competente în domeniul nediscriminării și al protecției drepturilor omului. MMPS își reafirmă disponibilitatea de a participa în calitate de partener, contribuind cu expertiza sa în domeniul protecției sociale a victimelor traficului de ființe umane și al implementării măsurilor de asistență, fără a-și asuma rolul de autoritate principală responsabilă pentru realizarea analizei prevăzute la acțiunea 25.1.	
<b>Ministerul Afacerilor Externe</b>		Lipsa propunerilor și obiecțiilor	
<b>Agenția Națională de Ocupare a Forței de Muncă</b>	Acțiunea 4.1.4.	Se subliniază necesitatea desemnării Ministerului Muncii și Protecției Sociale, precum și a Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncii, în calitate de instituții responsabile de implementarea acțiunii 4.1.4	<b>Se acceptă.</b>
<b>Inspectoratul General pentru Migrație</b>	Acțiunea 3.2.3.	Urmează a fi exclusă (mecanismul de evidență este funcțional).	<b>Se acceptă parțial.</b> Acțiunea a fost reformulată după cum urmează ” <i>Consolidarea mecanismului de evidență a solicitanților de azil</i> ” în corespundere cu conținutul raportului Ombudsmanului expusă în <a href="#">Raportul Tematic ”Asigurarea accesului persoanelor ce au nevoie de protecție internațională la punctul de trecere a frontierei aeriene a Republicii Moldova” (Situația 2024)</a> - <b>Ministerul Afacerilor Interne este încurajat să consolideze mecanismul de referire a cererilor de azil, asigurând o transmitere promptă și eficientă de la Poliția de Frontieră către Inspectoratul General pentru Migrație.</b> Utile sunt și totalitatea recomandărilor adresate Ministerului Afacerilor Interne, Inspectoratului General pentru Migrație, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră din același raport – p.p. 36-37.
	Acțiunea 3.2.5.	Se propune excluderea acesteia, Legea nr.200/2010, reglementează care este procedura de documentare a străinilor în scop de muncă (imigrarea în scop de muncă a străinilor în Republica Moldova se efectuează în funcție de necesitățile economiei naționale în forță de muncă calificată în cazul în care ocuparea	<b>Se acceptă parțial.</b> Propunerea în cauză a fost expediată via email Inspectoratului de Stat al Muncii (ISM) pentru expunerea opiniei.

		<p>locurilor de muncă vacante nu poate fi asigurată cu resurse umane autohtone). Ce ține de monitorizare această prerogativă este MMPS (prin ISM)</p>	<p>Poziția instituțională a ISM: <i>Monitorizarea respectării scopului șederii și a activității desfășurate de lucrătorii străini, cu aplicarea măsurilor legale în caz de neconformitate. responsabil IGM, Articolul 841. Drepturile și obligațiile străinilor</i> <i>(2) Străinii aflați pe teritoriul Republicii Moldova sînt obligați să respecte scopul pentru care li s-a acordat dreptul de intrare și, după caz, dreptul de ședere pe teritoriul țării, de asemenea să părăsească teritoriul Republicii Moldova la expirarea termenului de ședere acordat.</i> <i>Una din atribuțiile IGM este:</i> <i>Supravegherea regimului de ședere: Monitorizează respectarea legislației de către cetățenii străini și aplică măsuri pentru prevenirea și combaterea șederii ilegale.</i> <i>autoritate competentă pentru străini – autoritate administrativă, subordonată Ministerului Afacerilor Interne, care asigură implementarea prevederilor prezentei legi, a politicilor publice, exercitând atribuții în domeniul integrării străinilor, al readmisiei în conformitate cu acordurile bilaterale, al azilului, precum și alte atribuții stabilite prin actele normative și tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte;</i></p> <p><i>Articolul 70. Autoritatea competentă pentru străini</i> <i>(1) Activitatea autorității competente pentru străini este un serviciu public și se desfășoară în interesul persoanei, al comunității și în sprijinul instituțiilor statului, exclusiv în baza și în vederea executării legii.</i> <i>(2) În exercitarea atribuțiilor, autoritatea competentă pentru străini cooperează cu organele de specialitate ale administrației publice centrale, cu organizații neguvernamentale și cu organizații internaționale.</i> <i>(3) Structura organizatorică și atribuțiile autorității competente pentru străini se stabilesc de Guvern.</i> <i>(4) La aplicarea prevederilor prezentei legi, funcționarii publici cu statut special din cadrul autorității competente pentru străini au dreptul:</i> <i>a) să desfășoare activități de verificare a străinilor prin legitimare în vederea stabilirii identității, legalității și</i></p>
--	--	---	---

			<p>scopului șederii acestora, iar în cazul imposibilității legitimării – prin conducerea străinilor la sediul subdiviziunilor autorității în vederea efectuării verificărilor specifice sau aplicării măsurilor restrictive în cel mult 24 de ore de la depistare;</p> <p>b) să organizeze și să efectueze cercetări și/sau percheziții, în modul stabilit de legislația contravențională sau penală, în mediile și locurile frecventate de străini, în instituțiile publice sau private, precum și în incintele agenților economici sau ale întreprinderilor, indiferent de proprietar sau deținător atunci când există date sau indicii cu privire la existența în aceste locuri a unor străini care nu respectă prevederile legale privind regimul străinilor în Republica Moldova;</p> <p>c) să organizeze și să efectueze activitățile necesare în vederea îndepărtării de pe teritoriul țării a străinilor care nu mai întrunesc condițiile de intrare, aflare sau ședere în Republica Moldova.</p> <p>Reieșind din cele expuse propunem expunerea acțiunii 3.2.5. într-o redacție nouă: <i>Consolidarea mecanismului comun de monitorizare a activității lucrătorilor străini privind corespunderea acestora cu scopul sosirii în țară.</i> Rubrica "Responsabili" a fost completată cu Ministerul Muncii și Protecției Sociale și Inspectoratul de Stat al Muncii. A fost ajustat și indicatorul după cum urmează "Mecanism comun consolidat".</p>
	Concluzia GRETA 7.1.	Propunere de redactare: 7.1. A se asigura că victimele traficului de ființe umane beneficiază pe deplin de dreptul de a obține carte de rezidență în temeiul articolului 421 din Legea privind regimul străinilor în Republica Moldova au fost eliberate 20 de permise de ședere provizorie, dintre care 14 în anul 2024 și 6 în anul 2025	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Recomandările GRETA nu se supun redactării/modificării. Această oportunitate a fost oferită țării în procesul de validare a Raportului de monitorizare (runda IV) GRETA în I trimestru 2025. După publicare acestora și aprobarea de către Comitetul Părților la Convenție CoE privind lupta împotriva traficului de ființe umane – țara evaluată nu mai are drept de rectificare.</p>
		DAD a propus modificarea Legii nr.200/2010 cu completarea aliniatului 8) la art.431	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Acțiunea 7.1.1. se expune în următoare redacție: "Elaborarea proiectului de lege de modificare a Legii nr.200/2010 cu completarea aliniatului 8) la art.431"</p>

	Acțiunea 14.1.1.	De exclus, fiind aprobată HG nr. 720/2025.	<b>Se acceptă parțial.</b> Acțiunea 14.1.1. se propune în următoare redacție: ”Asigurarea implementării și monitorizării mecanismelor și metodologiei aplicabile în procedura de azil (mecanismul de acordare a condițiilor materiale de primire acordate solicitanților de azil, metodologia de estimare a costurilor pentru condițiile materiale de primire, precum și mecanismul de aplicare a conceptului de țară de origine/terță sigură) aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.720/2025”, cu indicator ” <i>Note informative anuale elaborate</i> ”
	Acțiunea 14.2.1	Responsabilitatea consolidării capacităților autorităților revine partenerilor internaționali și organizațiilor specializate în prevenirea traficului de persoane, IGM contribuie prin furnizarea de informații și participarea la instruire.	<b>Nu se acceptă.</b> Recomandările GRETA au fost adresate Guvernului, care este responsabil pentru consolidarea capacităților autorităților publice. In cazul lipsei/insuficienței surselor autoritățile sunt invitate să identifice parteneriate în acest sens. Respectiv, aspectele date au fost reflectate în rubrica ”Responsabili” și ”Parteneri” din Setul de măsuri.
	Concluzia 23.1.	Propune de redactare: 23.1. Să introducă în lege dreptul pentru victimele străine ale traficului de ființe de a primi un permis de ședere carte de reședință reînnoibil atunci când șederea lor în țară este necesară din cauza situației lor personale.  Potrivit Legii 200/2010, categoria acestor străini obțin dreptul de ședere provizorie în temeiul art.421, ulterior aceștia se încadrează în art. 68, alin.(1), lit.e) al legii supra. Proiectul de Lege ASSS, prin art.147, alin.(1), lit.d) reglementează acordarea tolerării (pe perioada de reflecție) străinilor care au fost victimă a traficului de ființe umane.	<b>Nu se acceptă.</b> Recomandările GRETA nu se supun redactării/modificării. Această oportunitate a fost oferită țării în procesul de validare a Raportului de monitorizare (runda IV) GRETA în I trimestru 2025. După publicare acestora și aprobarea de către Comitetul Părților la Convenție CoE privind lupta împotriva traficului de ființe umane – țara evaluată nu mai are drept de rectificare.
Ministerul Sănătății		Lipsa propunerilor și obiecțiilor	
Agenția Relații Interetnice		Lipsa propunerilor și obiecțiilor	
Consiliul Național pentru Asistența Juridică Garantată de Stat		Lipsa propunerilor și obiecțiilor	
Compania Națională de Asigurări în Medicină		Lipsa de obiecții și propuneri.	

Casa Națională de asigurări Sociale		Lipsa de obiecții și propuneri.	
Institutul Național al Justiției		Lipsa de obiecții și propuneri.	
		<b>Expertiza juridică</b>	
<b>Ministerul Justiției</b>	Dispoziția Guvernului	În cuprinsul clauzei de adoptare, cuvântul „Conform” se va substitui cu cuvintele „În temeiul”. Totodată, cuvintele „cu modificările ulterioare” se vor include după indicarea sursei de publicare a actului normativ. Totodată, la pct. 1, cuvintele „se anexează” se vor reda între paranteze.	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 5.2.1	Competența pe respectiva dimensiune aparține Consiliului Superior al Magistraturii (CSM). Prin urmare, Ministerul Justiției va putea comunica informația pertinentă doar urmare punerii acesteia la dispoziție de către CSM.	<b>Nu se acceptă.</b> Setul de măsuri urmează a fi aprobat prin Dispoziție de Guvern. Prin urmare, în calitate de responsabili direcți de realizare a acțiunilor asumate pot fi doar entitățile/ autoritățile centrale. În temeiul p.2 din Regulamentul Guvernului aprobat prin HG 610/2018, Guvernul este autoritatea publică care reprezintă și exercită puterea executivă în Republica Moldova direct și/sau prin intermediul ministerelor, al altor autorități administrative centrale și al structurilor organizaționale din sfera de competență a acestora, precum și prin colaborarea cu autoritățile administrației publice locale. Consiliul Superior al Magistraturii este un organ independent constituit în vederea organizării și funcționării sistemului judecătoresc și exercită autoadministrarea judecătorească, fiind garantul independenței autorității judecătorești. Respectiv. CSM a fost inclus în rubrica ”Parteneri”
	Acțiunea 6.1.2.	Se va exclude Ministerul Justiției din lista instituțiilor responsabile. Aceste drepturi sunt explicate de către reprezentanții organelor de aplicare a legii (procurori, ofițeri de urmărire penală, avocați), reprezentanți care nu se află în subordinea Ministerul Justiției. Mai mult, unii indicatorii de rezultat indicați nu se circumscriu acțiunii (ex. numărul acțiunilor civile înaintate și valoarea acestora), respectiv aceștia urmează a fi reconsiderați.	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 6.3.1	În proiectul de lege elaborat de Ministerul Justiției cu privire la îmbunătățirea mecanismului de acordare de către stat a compensației financiare victimelor infracțiunilor se propune completarea art. 37 alin. (7) din Codul de executare cu o prevedere ce are scop scutirea de la de plata taxelor pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc a victimelor infracțiunilor cu drept de a solicita compensație financiară de la stat, conform prevederilor Legii nr. 137/2016	<b>Se acceptă parțial.</b> Acțiunea 6.3.1. a fost expusă în următoare redacție: ”Elaborarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (îmbunătățirea mecanismului de acordare de către stat a compensației financiare victimelor infracțiunilor) cu includerea propunerilor de modificare a Codului de Executare.”

	Acțiunea 22.2.1.	Reiterăm poziția exprimată anterior în aviz, propunerea fiind acceptată de către Cancelaria de Stat în procesul de discuție și consultare a proiectului, însă nefiind reflectată în varianta rectificată a Setului de măsuri. Astfel, se propune reformularea acțiunii după cum urmează: „Asigurarea finanțării adecvate pentru asistență juridică și asistență juridică gratuită pentru victimele traficului de persoane.” Modificarea propusă derivă din esența recomandării GRETA, întrucât mecanismul de finanțare existent nu necesită ajustări structurale iar recomandarea are un caracter continuu, vizând menținerea unui nivel adecvat de finanțare. Totodată, având în vedere aspectul bugetar al acțiunii se consideră oportună includerea Ministerului Finanțelor în calitate de instituție coresponsabilă pentru implementarea acesteia	<b>Se acceptă.</b>
	Acțiunea 26.1.2	Reiterăm poziția exprimată anterior și anume de a exclude Ministerul Justiției din lista instituțiilor responsabile de realizarea acțiunii întrucât acesta nu deține competențe privind asigurarea funcționalității camerelor de audiere și nu are atribuții referitoare la alocarea resurselor financiare destinate acestora. Camerele de audiere sunt constituite în cadrul instanțelor judecătorești și al procuraturilor, care dispun de un buget și finanțare distinctă. De asemenea, acestea funcționează în cadrul Barnahus, iar responsabilitatea asigurării funcționării acestora revine Ministerului Muncii și Protecției Sociale	<b>Se acceptă parțial.</b> Ministerul Justiției a fost transferat în rubrica ”Parteneri”. Reieșind din misiunea Ministerului Justiției de a: ”analiza situația și problemele din domeniile de activitate gestionate, de a elabora politici publice eficiente în domeniile prevăzute la pct.6, de a monitoriza calitatea politicilor și actelor normative și de a propune intervenții justificate ale statului care urmează să ofere soluții eficiente în domeniile de competență, inclusiv în alte domenii atribuite în competență conform actelor normative, asigurând cel mai bun raport dintre rezultatele scontate și costurile preconizate.” – din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, aprobat prin HG 698/2017.
<b>Oficiul Avocatului Poporului</b>	Acțiunea 9.1.1.	Se solicită ajustarea Sintezelor avizelor cu Setul de măsuri	<b>Se acceptă.</b> Argumentele expuse la etapele anterioare corespund cu pozițiile autorităților referitor la această recomandare. Acțiunea a fost expusă într-o nouă redacție după consultare publică. Astfel, la momentul actual redacția acțiunii este următoarea: ”9.1.1. Efectuarea a unei analize referitor la instituirea unui Raportor național independent sau consolidarea unui mecanism independent deja existent.”