

## SINTEZA

### obiecțiilor, propunerilor și recomandărilor la proiectul de lege privind indicațiile geografice, specialitățile tradiționale garantate și mențiunile facultative de calitate

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
<p style="text-align: center;"><b>Comisia Europeană</b> DG AGRI</p> <p style="text-align: center;"><b>10.12.2025</b></p>	Pentru componenta aferentă <u>Regulamentului (UE) 2024/1143</u>		
	<b>1.</b>	<p style="text-align: center;"><b>La art. 27 din proiectul legii</b></p> <p>- <b>alin. (1):</b></p> <p>Reference to Article 34 is missing</p> <p><i>Lipsește trimiterea la articolul 34</i></p> <p>- <b>alin. (8)</b></p> <p>In the EU there is an opposition procedure for GI cancellation, we do not see it here</p> <p><i>În UE există o procedură de opoziție pentru anularea indicațiilor geografice, nu o vedem aici</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p> <p>Art. 27 a fost modificat și va avea următorul cuprins:</p> <p><b>”Articolul 27.</b> Anularea înregistrării</p> <p>(1) Anularea înregistrării se solicită în instanța de judecată sau la AGEPI, în următoarele cazuri:</p> <p>a) înregistrarea a fost efectuată contrar prevederilor art. 31, 32, 33 și 34; sau</p> <p>b) în urma controalelor efectuate în conformitate cu art. 69 și 70, la inițiativa autorității competente, dacă se constată că nu mai poate fi asigurată respectarea condițiilor din caietul de sarcini pentru un produs care beneficiază de o indicație geografică protejată; sau</p> <p>c) niciun produs nu a fost introdus pe piață cu indicația geografică respectivă cel puțin în ultimii 7 ani consecutivi sau în cazul produselor artisanale și industriale - în ultimii 5 ani consecutivi; sau</p> <p>d) la cererea producătorilor produsului comercializat sub denumirea înregistrată. În cazul în care există un grup de producători recunoscut, acest grup este singurul care are dreptul să depună o astfel de cerere.</p> <p>(2) O autoritate competentă sau o persoană fizică sau juridică care are un interes legitim pot solicita anularea înregistrării în temeiul motivelor prevăzute în alin. (1) lit. a)-c).</p> <p>(3) În conformitate cu alin. (2) pot solicita anularea înregistrării sindicatele și asociațiile pentru protecția drepturilor consumatorilor sau producătorilor, care activează de cel puțin 6 luni,</p>

cu privire la drepturile pe care sunt dispuse să le protejeze.

(4) În cazul în care anularea se solicită la AGEPI, se depune o cerere de anulare care conține informații clare privind indicația geografică protejată, temeiurile și probele pe care se întemeiază aceasta. Cererea de anulare se examinează de către o comisie privind anulările care activează în cadrul AGEPI. Modul de depunere și examinare a cererii de anulare, componența și modul de funcționare a comisiei, precum și normele privind procedura de anulare, se aprobă de Guvern.

(5) Prin derogare de la prevederile alin. (4), AGEPI poate iniția, din proprie inițiativă, o procedură de anulare a înregistrării unei indicații geografice pe baza motivelor prevăzute la alin. (1) lit. b) și c).

(6) În cadrul realizării procedurii de anulare a înregistrării unei indicații geografice sunt respectate aceleași principii și reguli generale aplicabile pentru depunerea și publicarea cererii de înregistrare, depunerea și examinarea opoziției, înregistrarea indicației geografice.

(7) Opoziția la anulare se examinează de către Comisia de examinare a opozițiilor și observațiilor, prevăzută la art. 20, și este admisă doar dacă persoana care o depune demonstrează utilizarea comercială continuă a denumirii înregistrate de către o persoană fizică sau juridică interesată.

(8) Înainte de a decide să anuleze înregistrarea unei indicații geografice, în cazurile menționate la alin. (2) și (5), AGEPI informează solicitantul pe numele căruia este înregistrată indicația geografică. Înainte de a decide să anuleze înregistrarea unei indicații geografice dintr-un alt stat, AGEPI consultă autoritățile competente din acel stat.

(9) Datele privind anularea înregistrării se înscriu în Registrul național al denumirilor de origine sau Registrul național al indicațiilor geografice, după caz.

(10) Este interzisă, timp de un an de la anularea înregistrării unei indicații geografice, înregistrarea acestei denumiri în calitate de alt obiect de proprietate intelectuală, în special ca marcă, cu excepția cazului în care un astfel de obiect de proprietate intelectuală a existat sau o astfel de marcă a fost înregistrată înainte de înregistrarea indicației geografice.

(11) Prezentul articol nu se aplică indicațiilor geografice care sunt protejate pe teritoriul

		Republicii Moldova în baza tratatelor internaționale, inclusiv a acordurilor bilaterale, la care Republica Moldova este parte.”
2.	<p><b>La art. 28 alin. (1) lit. a) din proiectul legii</b></p> <p>In the EU law the terminology refers to is detrimental» instead of «damages», is it a translation issue?</p> <p><i>În legislația UE, terminologia la care se referă este dăunătoare” în loc de „daune-interese”, este o problemă de traducere?</i></p>	<p><b>Precizare:</b></p> <p>Textul este preluat din varianta în limba română a alin. (1) art. 26 din Regulamentul UE 2024/1143. Poate fi o eroare de traducere a proiectului legii.</p>
3.	<p><b>La art. 31 alin. (2) lit. b) din proiectul legii</b></p> <p>Point c) seems to be unnecessary, covered already by b)</p> <p><i>Litera (c) pare a fi inutilă, fiind deja acoperită de litera (b).</i></p>	<p><b>Precizare:</b></p> <p>Art. 31 din proiectul de lege transpune două acte UE. Respectiv, în vederea redării detaliate și pentru a nu omite ceva s-a decis să fie preluată definiția potrivit art. 4 din Regulamentul UE 2023/2411, care nu depășește prevederile art. 2 din Regulamentul UE 2024/1143.</p>
4.	<p><b>La art. 52 alin. (3) din proiectul legii</b></p> <p>There seem to be a phrasing issue (maybe a translation issue). It should rather be ‘If (...) it is demonstrated that the name is used in a third country, in order to distinguish comparable products (...)’. Otherwise it sounds as if the name was used to distinguish comparable products, which is not the case.</p> <p><i>Se pare că există o problemă de formulare (poate o problemă de traducere). Ar trebui să fie mai degrabă „În cazul în care (...) se pornește de la ideea că denumirea este utilizată într-o țară terță, pentru a distinge produse comparabile (...)”. În caz contrar, se pare că denumirea a fost utilizată pentru a distinge produse comparabile, ceea ce nu este cazul.</i></p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Se propune completarea alin. (3) art. 52 din proiect, după cum urmează:</p> <p>”<b>Articolul 52.</b> Criterii de eligibilitate</p> <p>(1) ...</p> <p>(2) ...</p> <p>(3) Dacă, în procedura de opoziție se demonstrează că denumirea este utilizată în diferite regiuni ale Republicii Moldova și/sau ale altui stat pentru a diferenția produse comparabile sau produse care poartă o denumire identică sau similară, decizia privind înregistrarea poate prevedea că denumirea specialității tradiționale garantate trebuie însoțită de mențiunea „fabricat potrivit tradiției din”, după care urmează imediat numele statului sau al unei regiuni a acestuia.”</p>
5.	<p><b>La art. 53 alin. (1) din proiectul legii</b></p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Se propune completarea alin. (1) art. 53 din proiect, după cum urmează:</p>

	<p>In the EU regulation 1143/2024 it is explicitly said that a producer group should act in a democratic manner.</p> <p><i>În Regulamentul (UE) nr. 1143/2024 se afirmă în mod explicit că un grup de producători ar trebui să acționeze în mod democratic.</i></p>	<p><b>”Articolul 53.</b> Grupurile de producători</p> <p>(1) Un grup de producători este o asociație, indiferent de forma sa juridică de organizare, alcătuită din producători ai aceluiași produs sau ai acelorași produse. Acesta este instituit la inițiativa producătorilor și își desfășoară activitatea în mod transparent și nediscriminatoriu. Grupul de producători este organizat în mod democratic și este controlat și verificat de membrii săi.”.</p> <p>Totodată, menționăm că art. 36 alin. (2) lit. c) din proiectul de lege conține sintagma ”(c) este organizat în mod democratic, controlat și verificat de membrii săi.”.</p> <p>Astfel, având în vedere că în conformitate cu prevederile art. 51 din proiect prevede că prevederile prezentei legi se aplică <i>mutatis mutandis</i> și înregistrării specialităților tradiționale garantate, modificării caietului de sarcini, anulării înregistrării, cu excepția cazurilor când acest capitol prevede altfel, putem concluziona că art. 36 se aplică și STG.</p>
6.	<p><b>La art. 57 din proiectul legii</b></p> <p>Rules for examination and procedure of opposition are missing.</p> <p><i>Lipsesc normele privind examinarea și procedura de opoziție.</i></p>	<p><b>Precizare</b></p> <p>Menționăm că, în conformitate cu alin. (3) art. 51 (capitolul III privind STG) din proiectul de lege, prevederile prezentei legi se aplică <i>mutatis mutandis</i> și înregistrării specialităților tradiționale garantate, modificării caietului de sarcini, anulării înregistrării, cu excepția cazurilor când acest capitol prevede altfel.</p> <p>Respectiv, pentru STG se va aplica procedura de examinare a opoziției prevăzută în art. 18-21 din proiectul de lege.</p>
7.	<p><b>La art. 59 din proiectul legii</b></p> <p>Rules for examination and procedure of opposition are missing.</p> <p><i>Lipsesc normele privind examinarea și procedura de opoziție.</i></p>	<p><b>Precizare</b></p> <p>Menționăm că, în conformitate cu alin. (3) Art. 51 (capitolul III privind STG) din proiectul de lege, prevederile prezentei legi se aplică <i>mutatis mutandis</i> și înregistrării specialităților tradiționale garantate, modificarea caietului de sarcini, anulării înregistrării, cu excepția cazurilor când acest capitol prevede altfel. Respectiv, pentru STG se vor aplica procedurile prevăzute în art. 18-21 și 26 din proiectul de lege.</p>

<p><b>8.</b></p>	<p><b>La art. 60 din proiectul legii</b></p> <p>In EU also the Commission can act.</p> <p><i>În UE, de asemenea, Comisia poate acționa.</i></p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Art. 60 va avea următorul cuprins:</p> <p><b>”Articolul 60.</b> Anularea înregistrării</p> <p>(1) Anularea înregistrării unei specialități tradiționale garantate se solicită în instanța de judecată sau la AGEPI, de către o persoană fizică sau juridică cu un interes legitim, în următoarele cazuri:</p> <p>a) conformitatea cu caietul de sarcini nu mai poate fi asigurată;</p> <p>b) niciun produs acoperit de specialitatea tradițională garantată nu a mai fost introdus pe piață pe parcursul unei perioade anterioare de cel puțin 7 ani consecutivi.</p> <p>(2) Fără a aduce atingere alin. (), anularea înregistrării poate fi efectuată la cererea producătorilor produsului comercializat cu denumirea înregistrată.</p> <p>(3) AGEPI poate iniția, din proprie inițiativă, o procedură de anulare a înregistrării unei specialități tradiționale garantate pe baza motivelor prevăzute la alin. (1).</p> <p>(4) Opozițiile sunt admisibile numai dacă demonstrează utilizarea comercială continuă a denumirii înregistrate de către o persoană fizică sau juridică interesată.”</p>
<p><b>9.</b></p>	<p><b>La art. 71 alin. (1) lit. a) din proiectul legii</b></p> <p>Please see art. 45 of 2024/1143.</p> <p>This article may need to be supplemented with implementing provisions namely on the content of the attestation of compliance.</p> <p><i>A se vedea articolul 45 din 2024/1143.</i></p> <p><i>Ar putea fi necesar ca acest articol să fie completat cu dispoziții de punere în aplicare, și anume privind conținutul atestatului de conformitate.</i></p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Se propune completarea alin. (6) art. 1 din proiectul de lege:</p> <p>”(6) Modul de perfectare, de depunere și de examinare a cererii de înregistrare a indicațiilor geografice și a specialităților tradiționale garantate, inclusiv privind caietul de sarcini și documentul unic, de modificare a caietului de sarcini, depunere și examinare a observațiilor și opozițiilor, condițiile privind solicitantul/grupul de producători, conținutul certificatului de conformitate se stabilesc în Regulamentul privind procedura de depunere, examinare și înregistrare a indicațiilor geografice și a specialităților tradiționale garantate, aprobat de Guvern (în continuare – Regulament).”.</p>
<p><b>10.</b></p>	<p><b>La art. 72 alin. (2) din proiectul legii</b></p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Se propune modificarea alin. (2) art. 72 după cum urmează:</p>

	<p>Art 42 of the EU regulation 1143/2024 refers also to goods intended for export +online use.</p> <p><i>Articolul 42 din Regulamentul (UE) nr. 1143/2024 se referă, de asemenea, la mărfurile destinate exportului + utilizării online.</i></p>	<p><b>Articolul 72.</b> Supravegherea utilizării pe piață a indicațiilor geografice și a denumirilor specialităților tradiționale garantate</p> <p>(1) ...</p> <p>(2) Autoritatea competentă ia măsurile necesare pentru a preveni sau a opri utilizarea care contravine art. 28-30 sau, după caz, art. 61-63 a denumirilor pe produse sau servicii, inclusiv prin intermediul interfețelor online, care sunt produse, furnizate sau comercializate pe teritoriul Republicii Moldova sau destinate exportului.</p>
<p><b>Comisia Europeană</b> DG GROW  <b>18.12.2025</b></p>	Pentru componenta aferentă <u>Regulamentului (UE) 2023/2411</u>	
<p><b>11. La art. 9 alin. (3) din proiectul legii</b></p> <p>OK, but this article of Moldova law is incomplete in this table (complete version in the other document)</p> <p><i>OK, dar acest articol din legea Moldovei este incomplet în acest tabel (versiunea completă în celălalt document)</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p> <p>Tabelul de concordanță privind transpunerea Regulamentului (UE) 2023/2411 este completat corespunzător proiectului de lege.</p>	
<p><b>12. La art. 26 alin. (1) din proiectul legii</b></p> <p>It is not specified that a producer who is using the GI according its product specification also may submit the application.</p> <p><i>Nu se specifică faptul că un producător care utilizează IG în conformitate cu caietul său de sarcini poate depune, de asemenea, cererea.</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p> <p>Articolul 26 din proiectul de lege este completat cu alin. (2), care va avea următorul cuprins:</p> <p><b>”Articolul 26.</b> Modificări ale caietului de sarcini</p> <p>(1) Un grup de producători ai unui produs a cărui denumire este o indicație geografică înregistrată poate depune o cerere de modificare a caietului de sarcini. În cazul în care există un grup de producători recunoscut, acesta este singurul care are dreptul să depună o cerere.</p> <p>(2) <i>Pentru produsele artisanale sau industriale o cerere de modificare a caietului de sarcini a unei indicații geografice poate fi depusă și de un producător care utilizează indicația geografică în conformitate cu art. 40 alin. (1).</i></p> <p>(3) Cererea de modificare este însoțită de:</p>	

		a).....”
	<p><b>13. La art. 27 din proiectul legii (transpune art. 32 alin. (1)-(3) și (8) din Regulamentul (UE) 2023/2411) - cu referire la art. 32 alin. (6), (7) și (9) din Regulamentul (UE) 2023/2411, care au mențiunea în tebelul de concordanță ”Prevederi UE neaplicabile”:</b></p> <p>N/A but when Moldova joins the EU, the AGEPI or other competente authority should run the national phase of cancellation procedure</p> <p><i>N/A dar când Moldova aderă la UE, AGEPI sau altă autoritate competentă ar trebui să conducă faza națională a procedurii de anulare</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p> <p>Art. 27 a fost modificat și va avea următorul cuprins:</p> <p>”<b>Articolul 27.</b> Anularea înregistrării</p> <p>(1) Anularea înregistrării se solicită în instanța de judecată sau la AGEPI, în următoarele cazuri:</p> <p>a) înregistrarea a fost efectuată contrar prevederilor art. 31, 32, 33 și 34; sau</p> <p>b) în urma controalelor efectuate în conformitate cu art. 69 și 70, la inițiativa autorității competente, dacă se constată că nu mai poate fi asigurată respectarea condițiilor din caietul de sarcini pentru un produs care beneficiază de o indicație geografică protejată; sau</p> <p>c) niciun produs nu a fost introdus pe piață cu indicația geografică respectivă cel puțin în ultimii 7 ani consecutivi sau în cazul produselor artizanale și industriale - în ultimii 5 ani consecutivi; sau</p> <p>d) la cererea producătorilor produsului comercializat sub denumirea înregistrată. În cazul în care există un grup de producători recunoscut, acest grup este singurul care are dreptul să depună o astfel de cerere.</p> <p>(2) O autoritate competentă sau o persoană fizică sau juridică care are un interes legitim pot solicita anularea înregistrării în temeiul motivelor prevăzute în alin. (1) lit. a)-c).</p> <p>(3) În conformitate cu alin. (2) pot solicita anularea înregistrării sindicatele și asociațiile pentru protecția drepturilor consumatorilor sau producătorilor, care activează de cel puțin 6 luni, cu privire la drepturile pe care sunt dispuse să le protejeze.</p> <p>(4) În cazul în care anularea se solicită la AGEPI, se depune o cerere de anulare care conține informații clare privind indicația geografică protejată, temeiurile și probele pe care se întemeiază aceasta. Cererea de anulare se examinează de către o comisie privind anulările care activează în cadrul AGEPI. Modul de depunere și examinarea a cererii de anulare, componența și modul de funcționare a comisiei, precum și normele privind procedura de anulare, se aprobă de Guvern.</p> <p>(5) Prin derogare de la prevederile alin. (4), AGEPI poate iniția, din proprie inițiativă, o procedură de anulare a înregistrării unei indicații</p>

		<p>geografice pe baza motivelor prevăzute la alin. (1) lit. b) și c).</p> <p>(6) În cadrul realizării procedurii de anulare a înregistrării unei indicații geografice sunt respectate aceleași principii și reguli generale aplicabile pentru depunerea și publicarea cererii de înregistrare, depunerea și examinarea opoziției, înregistrarea indicației geografice.</p> <p>(7) Opoziția la anulare se examinează de către Comisia de examinare a opozițiilor și observațiilor, prevăzută la art. 20, și este admisă doar dacă persoana care o depune demonstrează utilizarea comercială continuă a denumirii înregistrate de către o persoană fizică sau juridică interesată.</p> <p>(8) Înainte de a decide să anuleze înregistrarea unei indicații geografice, în cazurile menționate la alin. (2) și (5), AGEPI informează solicitantul pe numele căruia este înregistrată indicația geografică. Înainte de a decide să anuleze înregistrarea unei indicații geografice dintr-un alt stat, AGEPI consultă autoritățile competente din acel stat.</p> <p>(9) Datele privind anularea înregistrării se înscriu în Registrul național al denumirilor de origine sau Registrul național al indicațiilor geografice, după caz.</p> <p>(10) Este interzisă, timp de un an de la anularea înregistrării unei indicații geografice, înregistrarea acestei denumiri în calitate de alt obiect de proprietate intelectuală, în special ca marcă, cu excepția cazului în care un astfel de obiect de proprietate intelectuală a existat sau o astfel de marcă a fost înregistrată înainte de înregistrarea indicației geografice.</p> <p>(11) Prezentul articol nu se aplică indicațiilor geografice care sunt protejate pe teritoriul Republicii Moldova în baza tratatelor internaționale, inclusiv a acordurilor bilaterale, la care Republica Moldova este parte.”</p>
14.	<p><b>La art. 68 din proiectul legii (transpune art. 55 alin. (1) din Regulamentul (UE) 2023/2411) - cu referire la art. 55 alin. (2) și (3), art. 56 și 57 din Regulamentul (UE) 2023/2411, care au mențiunea în tabelul de concordanță ”Prevederi UE neaplicabile”:</b></p> <p>OK but provided that it is regulated in another regulation in accordance with this article, as it establishes the</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p> <p>Proiectul legii a fost completat cu art. 74-76.</p>

	<p>requirements that certification bodies must meet.</p> <p><i>OK, dar cu condiția să fie reglementată într-un alt regulament în conformitate cu acest articol, deoarece stabilește cerințele pe care organismele de certificare trebuie să le îndeplinească.</i></p>	
Pentru componenta aferentă <u>Directivei 2004/48/CE</u>		
15.	<p><b>La art. 74 alin. (2) din proiectul legii</b></p> <p>Is IPRED transposed in each IP law or also in the civil procedure law?</p> <p><i>IPRED este transpus în fiecare lege a PI sau în legea de procedură civilă?</i></p>	<p><b>Precizare:</b></p> <p>Toate legile speciale din domeniul proprietății intelectuale conțin capitolul ”Asigurarea respectării drepturilor”.</p>
16.	<p><b>La art. 75 din proiectul legii (transpune art. 4 din Directiva 2004/48):</b></p> <p>Producer groups can be deemed as ‘defence bodies’ pursuant to Art 4 IPRED, due to all the tasks they have according to Article 45 CIGIR, among others. Art 4(d) IPRED is, therefore, applicable to CIGIs.</p> <p>The wording proposed in MD draft law works well in this respect.</p> <p><i>Grupurile de producători pot fi considerate ‘organisme de apărare’ în conformitate cu articolul 4 IPRED, datorită tuturor sarcinilor pe care le au în conformitate cu articolul 45 CIGIR, printre altele. Prin urmare, articolul 4(d) din IPRED se aplică în cazul CIGI.</i></p> <p><i>Formularea propusă în proiectul de lege MD funcționează bine în acest sens.</i></p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>(urmare renumerotării - art. 78)</p>
17.	<p><b>La art. 5 din Directiva 2004/48</b></p> <p>Is this provision transposed into copyright law or civil procedure law?</p> <p><i>Este această prevedere transpusă în legea dreptului de autor sau în legea de procedură civilă?</i></p>	<p><b>Precizare:</b></p> <p>Această prevedere este transpusă în art. 110 din Legea nr. 230/2022 privind dreptul de autor și drepturile conexe.</p>

<p><b>18.</b></p>	<p><b>La art. 79 din proiectul legii (transpune art. 9 din Directiva 2004/48):</b></p> <p>- <b>alin. (1):</b> This provision is applicable to GIs, as reflected in 79 of the draft law, where intermediaries are already included.</p> <p><i>Această dispoziție se aplică IG, astfel cum se reflectă în 79 din proiectul de lege, în cazul în care intermediarii sunt deja incluși.</i></p> <p>- <b>alin. (4):</b> The provision does not include a reference to paragraph 2 – why? Otherwise, compatible.</p> <p><i>Dispoziția nu include o trimitere la punctul 2 – de ce? În caz contrar, compatibil.</i></p>	<p>(urmare renumerotării – art. 82)</p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p>Tabelul de concordanță a fost revăzut în acest sens.</p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p>Art. 82 alin. (4) a fost modificat și va avea următorul cuprins:</p> <p>”(4) Măsurile menționate la alin. (1) și (2) sunt luate, dacă este cazul, fără audierea părâtului, în special dacă orice întârziere poate cauza o daună ireparabilă reclamantului sau dacă există un risc de distrugere a probelor. Încheierea judecătorească se aduce imediat la cunoștința părții afectate, cel târziu îndată după executarea măsurilor.”</p>
<p><b>19.</b></p>	<p><b>La art. 80 alin. (3) din proiectul legii (transpune art. 10 din Directiva 2004/48):</b></p> <p>Use ‘fairness’ instead of proportionality – maybe more a language problem, but the reference is made to proportionality in the general obligations in Art. 74. Otherwise, compatible</p> <p>Utilizați ”corectitudine/echitate” în loc de proporționalitate – poate mai mult o problemă de limbă, dar se face referire la proporționalitate în obligațiile generale din art. 74. În caz contrar, compatibil.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>(urmare renumerotării – art. 83)</p> <p>Art. 83 alin. (3) a fost modificat și va avea următorul cuprins:</p> <p>”(3) La examinarea cererii de aplicare a măsurilor corective, instanța de judecată se conduce de principiul proporționalității, luând în considerare gravitatea încălcării, măsurile de corecție dispuse, precum și interesele persoanelor terțe.”</p>