

SINTEZA

la proiectul de hotărâre cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr. 846/2015 privind punerea în aplicare a Legii cinematografiei nr.116/2014 **număr unic 776/MC/2024 (Registrul cinematografiei)**
(denumirea proiectului actului normativ)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea Autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Ministerul Finanțelor Nr.07/1-17/6 din 29.01.2026	1.	De ordin general Atenționează despre necesitatea revizuirii termenului de intrare în vigoare a hotărârii, prevăzut la pct. 4 din proiectul de hotărâre.	Se acceptă
	2.	La proiectul de hotărâre Temeiul de adoptare face referință la prevederile art.8 alin.(5) din Legea nr.116/2014, care stipulează că mecanismul de evidență a activității agenților economici din domeniul cinematografiei se stabilește printr-un regulament aprobat de Guvern. În același timp, proiectul prevede completarea hotărârii cu Anexa nr.5, care reglementează instituirea Registrului cinematografiei. Mai mult ca atât, în temeiul de adoptare se face referință, inclusiv la art.9 alin.(5) din Legea nr.116/2014, care a fost abrogat prin Legea nr.317/2025 pentru modificarea unor acte normative (optimizarea procedurilor la eliberarea actelor permissive). Drept urmare, întru evitarea unor interpretări eronate și neadmiterea adoptării unor prevederi contradictorii, autorul urmează să opereze modificări în Legea nr.116/2014 și/sau reformuleze temeiul de adoptare, precum și denumirea proiectului Regulamentului prezentat spre avizare.	Nu se acceptă Reieșind din prevederile art. 6 din Legea nr. 116/2014, Registrul cinematografic este definit ca instrument unitar de evidență a filmelor și a persoanelor fizice și juridice care desfășoară activități în domeniul cinematografiei. Așadar, legiuitorul i-a atribuit în mod direct o <i>funcție juridică de evidență</i> , nu doar o existență formală. În același timp, art. 8 alin. (1) lit. b) din aceeași lege stabilește că Registrul cinematografic este o subdiviziune în cadrul Centrului Național al Cinematografiei. Această prevedere are caracter organizatoric, indicând locul Registrului în arhitectura instituțională a Centrului, fără a-i limita natura juridică sau funcțiile stabilite prin alte dispoziții ale legii. Prin urmare, trebuie de făcută distincția clară între:

			<p>a) <i>statutul instituțional</i> - Registrul ca subdiviziune a Centrului, și</p> <p>b) <i>rolul funcțional-juridic</i> - Registrul ca instrument unitar de evidență, consacrat expres de lege.</p> <p>Aceste două dimensiuni nu se exclud, ci se completează: Registrul este organizat ca subdiviziune pentru a putea funcționa administrativ, dar exercită atribuții legale proprii de evidență, stabilite direct prin Legea nr. 116/2014.</p> <p>În acest context, art. 8 alin. (5) prevede expres: „<i>Mecanismul de evidență a activității agenților economici din domeniul cinematografiei se stabilește printr-un regulament aprobat de Guvern.</i>”</p> <p>Or, Registrul cinematografic este tocmai instrumentul tehnic și administrativ prin care acest mecanism de evidență devine operațional. Regulamentul aprobat de Guvern nu creează Registrul ca entitate nouă acesta există deja în lege ci detaliază modul de funcționare al mecanismului de evidență pe care legea îl instituie în principiu. Această interpretare este confirmată suplimentar de art. 8 alin. (4) lit. a) (în redacția LP nr. 227/2025), care stabilește că Registrul:</p> <p>„<i>colectează notificările persoanelor fizice și juridice care desfășoară activități în domeniul cinematografiei (...) și le înregistrează în registru</i>”.</p> <p>Aceasta reprezintă, în esență, chiar activitatea de evidență la care face trimitere art. 8 alin. (5). Prin urmare, regulamentul supus aprobării Guvernului nu extinde competența autorității executive, ci asigură aplicarea tehnică și procedurală a unei funcții deja instituite prin lege.</p>
--	--	--	--

			<p>În consecință, caracterul de subdiviziune al Registrului nu contrazice, ci susține necesitatea existenței unui regulament guvernamental care să stabilească mecanismul de evidență, întrucât legea creează cadrul instituțional, iar Guvernul reglementează modalitatea concretă de operare.</p> <p>Obiecția potrivit căreia art. 9 alin. (5) din Legea nr. 116/2014 ar fi fost abrogat, iar temeiul de adoptare ar trebui modificat, pornește de la o interpretare incompletă a evoluției cadrului normativ.</p> <p>Modificările operate prin Legea nr. 227 din 10.07.2025 (Monitorul Oficial nr. 467-470/05.09.2025, art. 629), în vigoare din 05.02.2026, nu au eliminat competența Guvernului de a reglementa prin acte subordonate de tip regulament, ci au reconfigurat și consolidat rolul Registrului cinematografic în materia distribuirii filmelor.</p> <p>Art. 9 din Legea nr. 116/2014 face trimitere directă și neechivocă la competența Guvernului de a aproba procedura aplicabilă în procesul de distribuire a filmelor. Prin urmare, chiar dacă structura articolului 9 a fost modificată, mecanismul de reglementare prin regulament guvernamental nu doar că subzistă, ci este expres reafirmat.</p> <p>Totodată, în corelație cu art. 6 și art. 8 din lege, Registrul cinematografic are atribuții care depășesc simpla evidență statistică, incluzând: administrarea unui sistem unitar de evidență a filmelor și a operatorilor din domeniu.</p> <p>Aceste funcții sunt intrinsec legate de mecanismul de distribuire a filmelor, iar reglementarea lor procedurală prin hotărâre de Guvern nu reprezintă o extindere a competenței executive, ci punerea în aplicare a unei obligații legale exprese.</p>
--	--	--	--

			<p>În consecință, nu ne aflăm în situația unei norme abrogate care ar lipsi proiectul de temei juridic, ci în prezența unei continuități normative, în care competența Guvernului de a aproba proceduri în domeniul distribuirii filmelor derivă direct din forma actuală a legii.</p> <p>În ceea ce vizează Denumirea „Regulamentul privind instituirea Registrului cinematografic” este conformă conținutului reglementării și tehnicii legislative. Regulamentul:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) stabilește modul de organizare și funcționare a Registrului cinematografic, ca subdiviziune a Centrului; b) reglementează mecanismul de evidență a filmelor și a persoanelor fizice și juridice care activează în domeniu; c) detaliază procedurile aferente atribuțiilor legale ale Registrului. <p>Prin urmare, denumirea nu introduce o instituție nouă, ci reflectă operaționalizarea unei structuri și a unor funcții deja prevăzute de lege.</p> <p>Aceasta este pe deplin corelată cu art. 6, art. 8 și art. 9 din Legea nr. 116/2014, în redacția actualizată, și respectă principiul legalității actelor administrative normative, potrivit căruia actul subsecvent detaliază modul de aplicare a normelor primare, fără a le depăși cadrul.</p>
	2.1	<p>Pct.2 subpct.2.1 (care completează Anexa nr.1 cu punctele 26¹-26²) se propune de completat cu un punct nou cu următorul cuprins:</p> <p>„26³ Documentația incompletă nu va fi examinată de către membrii Consiliului.”.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Propunerea de completare a Regulamentului cu norma potrivit căreia „Documentația incompletă nu va fi examinată de către membrii Consiliului nu poate fi acceptată, deoarece introduce o restricție excesivă, rigidă și susceptibilă să afecteze funcționalitatea procesului decizional.</p>

			<p>La fel, norma propusă ar genera blocaje procedurale. Formularea propusă instituie o interdicție absolută de examinare a dosarelor apreciate ca „incomplete”, fără a defini:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) ce constituie caracterul „incomplet” al documentației, b) cine constată această stare, c) dacă există posibilitatea remedierii, d) și în ce termen. <p>Norma propusă ar crea premise pentru amânări repetate și tergiversarea examinării subiecților aflate pe ordinea de zi, afectând direct ritmul de activitate al Consiliului și capacitatea acestuia de a adopta decizii în termene rezonabile. Or, potrivit principiilor bunei administrări, procedurile interne ale unei autorități sau structuri colegiale trebuie să asigure continuitatea activității și evitarea blocajelor, nu instituirea unor filtre formale excesive.</p> <p>Mai mult, chiar și în lipsa unei asemenea interdicții, Consiliul are posibilitatea să:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) amâne examinarea unei chestiuni, b) solicite completarea dosarului, c) condiționeze adoptarea deciziei de prezentarea unor informații suplimentare.
	<p>3.</p>	<p>La proiectul Regulamentului (Anexa nr.5) Potrivit prevederilor art.8 alin.(1) din Legea nr.116/2014 și Structurii instituției publice Centrul Național al Cinematografiei (în continuare – CNC), aprobate prin Anexa nr.2 la Hotărârea Guvernului nr.846/2015, Registrul cinematografiei este o subdiviziune care funcționează în cadrul CNC. În același timp, potrivit prevederilor pct.2 din proiectul Regulamentului, Registrul</p>	<p>Nu se acceptă A se vedea punctul 2 din prezentul document.</p>

		<p>cinematografiei este un instrument unitar de evidență a filmelor și a persoanelor fizice și juridice, ce desfășoară activități în domeniul cinematografiei și asigură protecția publicului spectator și a pieței domestice de film.</p> <p>Atrage atenția că, potrivit art.3 alin.(4) din Legea cu privire la actele normative nr.100/2017, actul normativ trebuie să se integreze organic în cadrul normativ în vigoare, scop în care proiectul actului normativ întocmit în temeiul unui act normativ de nivel superior nu poate depăși limitele competenței instituite prin actul de nivel superior și nici nu poate contraveni scopului, principiilor și dispozițiilor acestuia. Prin urmare, întru evitarea aprobării unor prevederi contrare cadrului legislativ, autorul urmează să opereze modificări în Legea nr.116/2014 sau să reformuleze prevederile pct.2 din proiectul Regulamentului.</p>	
	<p>3.1</p>	<p>La pct.4 se propun următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> -noțiunile prevăzute nu se regăsesc în noțiunile principale stipulate la art.2 din Legea nr.116/2014; -noțiunile precum: „rețea națională de distribuție de film”, „platforma digitală de distribuție de film” și „spațiu alternativ de proiecție de film” nu sunt utilizate pe parcursul proiectului; -la noțiunea „Registrul electronic cinematografic” urmează de detaliat sau modificat sintagma „resursele din domeniul cinematografiei”. 	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Afirmația potrivit căreia noțiunile din Regulament ar fi inadmisibile deoarece nu se regăsesc în art. 2 din Legea cinematografului nr. 116/2014 nu are suport juridic. Potrivit art. 45 alin. (1) lit. c) din Legea privind actele normative, dispozițiile generale ale unui act normativ pot explica termeni și defini concepte. Legea nu condiționează definirea noțiunilor într-un act subordonat de existența lor prealabilă într-un act superior, ci doar de respectarea limitelor competenței materiale și de ne-contradicție cu legea.</p> <p>Observația că anumite noțiuni nu ar fi utilizate „pe parcursul proiectului” nu justifică eliminarea lor.</p> <p>Regulamentul instituie un cadru normativ de funcționare a Registrului, iar noțiunile definite la au rol de:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) a asigura coerența interpretativă, b) a preveni aplicări divergente,

			<p>c) a permite utilizarea lor unitară în acte, proceduri și decizii ulterioare ale Centrului.</p> <p>Actele normative cu caracter tehnic și procedural includ frecvent noțiuni-cadru, care definesc domeniul de operare al mecanismului reglementat, chiar dacă acestea nu sunt repetate extensiv în fiecare articol.</p> <p>În ceea ce vizează noțiunea „Registrul electronic cinematografic” se modifică după cum urmează: „<i>Registrul cinematografiei</i> - instrumentul unitar de evidență a persoanele fizice și juridice care desfășoară activități în domeniul cinematografiei, a filmelor, precum și a cinematografelelor și spețelor alternative de proiecție de film.”</p>
	3.2	Totodată, proiectul creează confuzii de interpretare adecvată a noțiunilor incluse în proiect ce țin de: Registrul cinematografiei, care este un instrument unitar de evidență a filmelor și a persoanelor juridice (reglementat în pct.2) și Registrul electronic cinematografic, care la fel este un instrument unitar de evidență și clasificare a resurselor din domeniul cinematografiei (pct.4, alin.6). Prin urmare, nu este clar dacă se face referință la două sisteme distincte sau la unul și același instrument unitar.	<p>Nu se acceptă</p> <p>A se vedea punctul 2 din prezentul document.</p>
		La pct.12 cuvintele „notificarea privind desfășurarea activității în domeniul cinematografiei” se propun de substituit cu cuvintele „notificare de înregistrare”, în conformitate cu noțiunile prevăzute la pct.4.	Se acceptă
		La pct.13 cuvintele „Registrul cinematografiei” de substituit, după caz, cu cuvintele „Registrul electronic cinematografic”, în conformitate cu noțiunile prevăzute la pct.4 și din obiecția expusă în aviz. Obiecție valabilă și pentru pct.14 din proiect.	<p>Nu se acceptă Nu se acceptă substituirea termenului „<i>Registrul cinematografic</i>” cu „<i>Registrul electronic cinematografic</i>” la pct. 13 (și prin extensie, la pct. 14), pentru următoarele motive:</p> <p>Propunerea menționată este doar o modificare de formă, fără a ține cont de sensul și funcția Registrului prevăzută de lege și regulament. Termenul „<i>Registrul cinematografic</i>” este corect din punct de</p>

			vedere legal și funcțional, deoarece desemnează mecanismul unitar de evidență, indiferent de suportul tehnic utilizat (electronic sau fizic). Introducerea cuvântului „electronic” ar putea genera confuzie și interpretări divergente privind aplicabilitatea și competențele Centrului. La fel, Regulamentul reglementează deja modul de operare în format electronic, deci substanța procedurii și obligațiile părților nu sunt afectate. Specificarea „electronic” este redundantă și nu aduce valoare normativă suplimentară.
		Secțiunea 2 din proiectul Regulamentului prevede modul de distribuție și demontare a filmelor, precum și norme de traducere și subtitrare a filmelor. În același timp, atragem atenția că, potrivit prevederilor art.9 alin.(4) din Legea nr.116/2014, mecanismul de distribuire a filmelor și normele de traducere a acestora se stabilesc prin regulamentul aprobat de Guvern. În acest sens, în opinia Ministerului Finanțelor, prevederile Secțiunii 2 se propun a fi expuse într-o Anexă separată la Hotărârea Guvernului nr.846/2015. Totodată, solicităm consultarea opiniei Ministerului Justiției pe marginea acestui subiect.	Nu se acceptă A se vedea pct. 2
		La pct.17 se propune de completat la final cu textul „inclus următoarele informații”.	Se acceptă
		Ținând cont de noțiunile prevăzute la pct.4 din proiect, denumirea Secțiunii 3 va avea următorul cuprins: „Notificare privind activitatea de filmare”, cu efectuarea modificărilor corespunzătoare pe tot cuprinsul proiectului.	Se acceptă
		De asemenea, denumirea Secțiunii 4 urmează de revăzut în totalitate, întrucât aceasta reglementează modul de eliberare a certificatului de naționalitate a filmului.	Nu se acceptă “ <i>Certificat de naționalitate al filmului</i> - document benevol emis de Centru la solicitare , care atestă naționalitatea unei producții cinematografice și, după caz, recunoaște statutul unei coproducții naționale și/sau internaționale.”

			<p>În Secțiunea 4 nu se instituie norme juridice în sensul clasic (obligații sau interdicții), ci descrie criteriile de calificare. Aceste criterii funcționează ca un sistem de punctaj și condiții de eligibilitate. Prin urmare, textul are caracter tehnic-procedural, de evaluare și nu normativ.</p> <p>Eliminarea sau schimbarea acestei formulări ar afecta coerența și funcționalitatea procedurii de evaluare, element esențial pentru aplicarea uniformă a Regulamentului;</p> <p>Mai mult, secțiunea 4 este conformă principiului legalității și tehnicii legislative, întrucât actul normativ subordonat poate include instrumente și criterii procedurale care nu constituie norme juridice în sens clasic, dar care sunt indispensabile aplicării legii.</p>
		La Secțiunea 5 pct.5 se propune de modificat în pct.35, reieșind din numerotarea corectă a punctelor proiectului.	Se acceptă
		<p>La Nota de fundamentare</p> <p>Nota de fundamentare se va ajusta ținând cont de obiecțiile expuse. Totodată, constatăm că compartimentul 4.2 prevede salarizarea a 3 unități de personal pentru funcționarea Registrului cinematografiei. Drept urmare, atenționăm repetat asupra lacunelor privind statutul neclar al Registrului cinematografiei (fie ca o subdiviziune, fie ca un instrument unitar).</p> <p>Suplimentar, la compartimentul 4.2 suma „30240,2 lei” de substituit cu suma „30240,2 mii lei”, în conformitate cu volumul alocațiilor aprobate în bugetul Ministerului Culturii pentru anul 2026 la subprogramul 8510 „Susținerea cinematografiei”.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>A se vedea pct. 2</p> <p>Se acceptă în partea ce vizează:</p> <p>la compartimentul 4.2 suma „30240,2 lei” se substituit cu suma „30240,2 mii lei”, în conformitate cu volumul alocațiilor aprobate în bugetul Ministerului Culturii pentru anul 2026 la subprogramul 8510 „Susținerea cinematografiei”.</p>
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării		Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act

<p>Centrul Național Anticorupție Nr. EHG26/11200 din 19.02.2026</p>	<p>1. La pct. 9 din proiectul Regulamentului se propune Redactarea normelor proiectului în contextul obiecției: Potrivit art. 54 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, la elaborarea textului proiectului de act normativ „conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc [...]”.</p> <p>Ambiguitatea prevederii se datorează specificării, de către autorul, a mai multor proceduri legate de înregistrarea în Registrul cinematografic a persoanelor fizice și juridice, care desfășoară sau intenționează să desfășoare activități în domeniul cinematografiei, și anume:</p> <p>a) procedura aprobării tacite, este ambiguă și insuficient reglementată de proiect;</p> <p>b) lipsa unui răspuns, aprobare sau refuz din partea Centrului în cazul înregistrării automate, deși atât aprobarea, cât și refuzul, sunt în esență răspunsuri ale Centrului;</p> <p>c) declararea nulității notificării, pe motivul informațiilor false sau eronate din notificare, privind elementele esențiale de identificare a persoanei; Centrul poate respinge sau refuza acceptarea notificării, în cazul în care cunoaște sau consideră că informațiile prezentate sunt neveridice sau eronate, însă nu poate declara nulitatea unui formular-tip;</p> <p>d) acordarea termenului suplimentar de 5 zile în cazul în care actele depuse sunt incomplete (pct. 10 din proiectul Regulamentului).</p> <p>Generalizând cele expus mai sus, consemnăm că:</p> <p>-) procedura aprobării tacite a notificării, în cazul prezentului proiect, este inoportună și creează confuzie;</p> <p>-) lipsa clarității în privința persoanelor care desfășoară sau intenționează să desfășoare activități în domeniul cinematografiei, notificarea cărora a fost declarată „nulă” și a acțiunilor pe care acestea urmează să le întreprindă în vederea înregistrării în Registrul cinematografic (spre exemplu: posibilitatea depunerii unei noi notificări);</p>	<p>Se acceptă Pct. 8-10 din Anexă s-a modificat:</p> <p>8. După recepționarea notificării, Centrul verifică, în termen de 10 zile lucrătoare de la data recepționării notificării conformitatea acesteia cu cerințele prevăzute la pct. 11.</p> <p>8.1. Dacă notificarea este completă și nu conține informații false sau eronate privind elementele esențiale de identificare, Centrul înscrie persoana în Registru.</p> <p>8.2. În cazul în care notificarea este incompletă, conține erori materiale sau necesită clarificări, Centrul solicită completarea sau corectarea acesteia, acordând un termen de 5 zile lucrătoare.</p> <p>8.3. Termenul prevăzut la sbp. 6.1 se suspendă pe durata acordată pentru completare și reîncepe să curgă de la data recepționării documentelor suplimentare. Neconformarea în termen atrage respingerea notificării.</p> <p>8.3. În cazul în care notificarea conține informații false privind elementele esențiale de identificare prevăzute la pct. 11, Centrul refuză înscrierea în Registru și comunică în scris solicitantului în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la constatare.</p> <p>8.4. Persoana căreia i s-a refuzat sau respins notificarea poate depune o nouă notificare, cu respectarea condițiilor prevăzute de prezentul Regulament.</p> <p>8.5. Dacă notificarea este completă și nu conține informații false sau eronate privind elementele esențiale de identificare, înregistrarea în Registru se efectuează automat, iar persoana poate începe activitatea notificată imediat după expirarea</p>
--	--	---

		<p>-) tratarea diferențiată a persoanelor notificărilor cărora, în opinia Centrului, conțin informații neveridice sau eronate, față de cele notificărilor cărora conțin informații sau acte incomplete, și lipsirea primelor de posibilitatea de a face modificările de rigoare, este abuzivă și nejustificată.</p> <p>Sensul ambiguu al normelor acordă posibilitatea aplicării acestora în interpretarea preferată, în dependență de interesul responsabililor de implementare și/sau de control.</p>	<p>termenului de 10 zile prevăzut în Art.91 la alin. (2) lit. a), din Legea cinematografiei 116/2014, fără a fi necesar un răspuns, o aprobare sau un refuz din partea Centrului.</p> <p>9. În ziua recepționării notificării, Centrul transmite solicitantului confirmarea de primire. Confirmarea de primire nu echivalează cu înscrierea în Registru.</p> <p>10. Personalul Centrului asigură corectitudinea și exactitatea înscrierii în Registru a datelor furnizate de solicitant și transmite confirmarea de înregistrare prin poșta electronică în termenul prevăzut la pct. 8. Solicitantul este obligat să furnizeze informații complete și corecte în formularul-tip și în anexele aferente.</p>
	2.	<p>La pct. 14 din proiectul Regulamentului propune redactarea normei prin delimitarea clară a situațiilor în care Centrul va suspenda activitatea de cele în care va radia din Registrul cinematografic persoanele înscrise</p> <p>Din conținutul normei examinate nu este clar când Centrul va suspenda activitatea persoanelor înscrise în Registrul cinematografic și când le va radia din Registru, pentru încălcarea obligației de notificare a modificărilor privind statutul juridic, obiectul de activitate sau datele de identificare ale persoanelor în cauză.</p> <p>Reglementarea lacunară sau confuză a procedurilor administrative în activitatea Centrului poate duce la apariția manifestărilor de corupție din partea reprezentanților acestuia, care vor fi tentați să dezvolte reguli procedurale convenabile propriilor interese, contrare interesului public.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Pct. 13 va avea următoarea redacție:</p> <p>„13. Orice modificare privind statutul juridic, obiectul de activitate sau datele de identificare ale persoanelor înscrise în Registrul cinematografiei trebuie notificată Centrului în termen de 30 de zile de la producerea acesteia”</p> <p>s-a completat pct.34 și pct. 35</p>
<p>Ministerul Justiției Nr. 04/1-1889 din 20.02.2026</p>	1.	<p>În clauza de adoptare se va indica doar temeiul juridic concret pentru adoptarea acestui act normativ.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Clauza de adoptare va avea următoarea redacție:</p> <p>„În temeiul art. 8 alin. (5), art. 9 alin. (4) și art. 9¹ alin. (1) din Legea cinematografiei nr.116/2014 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014,</p>

		nr.217-222, art.467), cu modificările ulterioare, Guvernul HOTĂRĂȘTE:”
1.1	Se consideră judicioasă modificarea titlaturii anexei nr. 5 „Regulamentul privind instituirea „Registrului cinematografic””, or, nu poate fi vorba despre „instituirea” Registrului cinematografic, de vreme ce art. 8 din Legea nr. 116/2014 stabilește Registrul cinematografic ca fiind o subdiviziune a Centrului național al Cinematografiei.	Se acceptă Se modifică după cum urmează : Regulamentul privind Registrului cinematografiei;
1.2	Textul care vizează modificarea anexei nr. 1 necesită a fi precedat de partea introductivă: „1.2. în anexa nr. 1:”; norma privind modificarea pct. 10 propunem a fi redată, în felul următor: „1.2.1. punctul 10 va avea următorul cuprins:” (...). „1.2.2. se completează cu punctele 26 ¹ și 26 ² cu următorul cuprins:” (...).”	Se acceptă Proiectul de hotărâre a fost redactat: 1.2; 1.2.1; 1.2.2
1.3	Cu referire la intenția de substituie în denumire și la pct. 1 din anexa nr. 4 a cuvintelor „Regulamentul privind organizarea și funcționarea Arhivei Naționale de Film” cu textul „Mecanismul de protejare, dezvoltare și punere în valoare a patrimoniului național în domeniul cinematografiei prin Arhiva Națională de Film”. Modificarea propusă este defectuoasă din punct de vedere al tehnicii legislative.	Se acceptă S-a omis din proiect intenția de substituie
1.4	Pct. 4 în redacția propusă nu este acceptabil deoarece, având în vedere că proiectul prevede completarea hotărârii cu anexa nr. 5, textul acesteia trebuie redat imediat după norma care o introduce și nu anexat. Prin urmare, aceasta trebuie să fie însoțită de parafa de aprobare: „Anexa nr. 5 la Hotărârea Guvernului nr. 846/2015”.	Se acceptă Proiectul de hotărâre a fost redactat
2.	Reiterează necesitatea reformulării titlul anexei nr. 5, întrucât, din Legea cinematografiei nr. 116/2014 rezultă organizarea, funcționarea și administrarea Registrului cinematografic, fără a se institui în mod expres acesta.	Se acceptă S-a modificat în redacția „Regulamentul privind Registrului cinematografiei”
3.	Constată o neconcordanță între prevederile pct. 2 și pct. 4, întrucât ambele puncte vizează definirea conceptului de „Registru cinematografic”. Această suprapunere determină un risc de	Se acceptă Se exclude definiția din pct. 4 al Regulamentului

		ambiguitate și confuzie în interpretarea și aplicarea dispozițiilor regulamentului privind instituirea „Registrului cinematografic”, motiv pentru care se recomandă revizuirea și corelarea prevederilor.	
	4.	La pct. 2, definiția Registrului cinematografic ar fi necesar de adaptat la funcțiile prevăzute la art. 8 alin. (4) din Legea nr. 116/2014, pentru a stabili că rolul Registrului îl constituie colectarea, înregistrarea și evidența notificărilor transmise de persoanele fizice și juridice care desfășoară activități în domeniul cinematografiei (producție, distribuție, exploatare), în scopul realizării evidenței statistice și culturale, eliminând referința la protecția publicului și a pieței de film.	Se acceptă S-a modificat pct.1
	5.	Prevederea pct. 5 subliniază scopul general al Registrului, respectiv evidența oficială și transparentă a operatorilor, filmelor și activităților din domeniu, pentru aplicarea politicilor de stat și protejarea patrimoniului cinematografic național. Deși pct. 2 utilizează forma abreviată „Registru”, la pct. 3 și pe parcursul anexei se folosește expresia completă „Registrul cinematografic”. Este necesară uniformizarea denumirilor pe întreg textul anexei pentru a evita orice ambiguitate și a asigura coerența terminologică.	Se accepta Textul proiectului a fost uniformizat
	6.	Potrivit art. 9 ¹ din Legea cinematografiei: „(1) Persoanele fizice sau juridice care intenționează să desfășoare una sau mai multe activități în domeniul cinematografiei, inclusiv producerea, distribuția și exploatarea de filme, notifică în acest sens, în mod obligatoriu, Centrul. Modul și condițiile de efectuare a notificării, precum și conținutul acesteia se aprobă de Guvern. (2) Termenul de notificare este: a) cu cel puțin 10 zile lucrătoare înainte de începerea activității; b) cu cel târziu 5 zile lucrătoare înainte de începerea distribuției unui film.”.	Se acceptă „Notificare de înregistrare” și „Notificare privind activitatea de filmare” au fost integrate în Notificarea Privind Desfășurarea Activităților În Domeniul Cinematografiei. Noțiunile Rețeaua națională de distribuție de film”, „Platformă digitală de distribuție de film” și „Spațiul alternativ de proiecție de film”, au fost eliminate.

	<p>Din conținutul art. 9¹ din Legea nr. 116/2014, rezultă că persoanele fizice sau juridice care intenționează să desfășoare activități cinematografice au obligația de a efectua o singură notificare prealabilă, termenul acesteia fiind expres stabilit prin lege.</p> <p>În pct. 4 din anexă sunt prevăzute două tipuri de notificări distincte, respectiv „Notificare de înregistrare” și „Notificare privind activitatea de filmare”.</p> <p>Având în vedere cadrul legal menționat, printr-un act normativ subsecvent nu se poate introduce obligația de a efectua două notificări separate pentru aceeași activitate, întrucât legea prevede o singură notificare prealabilă.</p> <p>Prin reglementarea propusă, s-ar crea, de fapt, o normă suplimentară la norma primară, prin stabilirea modului de prezentare a notificării, ceea ce depășește limitele de reglementare prin act subsecvent legii. Actul normativ subsecvent nu poate crea obligații noi, ci doar poate detalia modul și conținutul notificării prevăzute de lege.</p> <p>Prin urmare, proiectul urmează să reglementeze exclusiv modalitatea și conținutul notificării privind desfășurarea activităților din domeniul cinematografiei, respectând termenul de 10 zile lucrătoare înainte de începerea activității, fără a introduce obligații suplimentare, așa cum rezultă din lege.</p> <p>Suplimentar, la pct. 4 este necesară eliminarea noțiunilor „Rețeaua națională de distribuție de film”, „Platformă digitală de distribuție de film” și „Spațiul alternativ de proiecție de film”, acestea nefiind utilizate ulterior în text și fiind străine obiectului reglementării. Este de menționat că, definițiile incluse în proiect trebuie să se limiteze la noțiuni și termeni cu relevanță directă pentru reglementările prevăzute în regulament.</p>	
--	--	--

		Potrivit art. 54 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, dacă o noțiune sau un termen poate avea înțelesuri diferite, proiectul stabilește semnificația acestuia în context, pentru a asigura o interpretare corectă și uniformă.	
	7.	La pct. 7, cuvintele „care desfășoară” necesită a fi excluse, deoarece potrivit art. 9 ¹ alin. (1) din Legea nr. 116/2014, persoanele fizice sau juridice care intenționează să desfășoare una sau mai multe activități în domeniul cinematografiei, inclusiv producerea, distribuirea și exploatarea de filme, sunt obligate să prezinte notificarea în acest sens către Centru.	Se acceptă După ordonare pct.6
	8.	La pct. 9 trimiterea la termenul stabilit la pct. 7 este incorect, deoarece pct. 7 stabilește un termen pentru depunerea notificării la Centru, distinct de termenul pentru examinarea Centrului a notificării indicat la pct. 9. Suplimentar, se va indica evenimentul de la care începe a curge respectivul termen (eventual de la data recepționării notificării).	Se acceptă După ordonare pct.8
	9.	Pentru o formulare clară și precisă, pct. 11 sugerăm a fi redactat astfel: „11. Personalul Centrului asigură corectitudinea și exactitatea înscrierii în Registrul a datelor furnizate de solicitant și transmite confirmarea de înregistrare prin poșta electronică în termenul prevăzut la pct. 10. Solicitantul este obligat să furnizeze informații complete și corecte în formularul-tip și în anexele aferente.”.	Se acceptă parțial După ordonare pct.10 „10. Solicitantul este obligat să furnizeze informații complete și corecte, iar personalul Centrului asigură corectitudinea și exactitatea înscrierii în Registrul a datelor furnizate de solicitant.”
	10.	La pct. 12 și 13, expresia „Notificarea de înregistrare” se va scrie sub forma corectă potrivit art. 9 ¹ din lege: „Notificarea privind desfășurarea activităților în domeniul cinematografiei”, pentru a evidenția că obiectul notificării este intenția de a desfășura activități, și nu înscrierea propriu-zisă în Registrul cinematic.	Se acceptă După ordonare pct.11 și pct.12
	11.	La pct. 14, ultimul enunț al textului este neclar, deoarece nu precizează în mod expres în ce cazuri neîndeplinirea obligației de notificare atrage suspendarea temporară a activității și în care radierea din Registrul. Pentru corecta aplicare, în regulament este necesar să se reglementeze situațiile în care se aplică suspendarea	Se acceptă Pct.13 va avea următoarea red. „13.Orice modificare privind statutul juridic, obiectul de activitate sau datele de identificare ale persoanelor înscrise în Registrul cinematografiei

		sau radierea. Totodată, norma se va revedea prin prisma art. 19 alin. (2) din Legea nr. 116/2014 care dispune că, în cazul nerespectării de către persoanele fizice și juridice care desfășoară activități în domeniul cinematografiei a prevederilor prezentei legi și a normelor metodologice care reglementează funcționarea și administrarea Registrului cinematografic, Centrul poate dispune radierea din Registrul cinematografic a persoanelor fizice și juridice menționate, precum și încetarea imediată a activităților pentru care s-a dispus măsura respectivă.	trebuie notificată Centrului în termen de 30 de zile de la producerea acesteia.” Pct.33-34 s-a completat cu norme când se aplică suspendarea sau radierea.
	12.	În privința normei preconizate la pct. 15, atragem atenția că în regulament nu este necesar să se transcrie textul normei de la art. 9 alin. (1) din Legea nr. 116/2014, ci să se stabilească clar procedura de notificare pentru distribuirea filmelor, incluzând termenele, conținutul și documentele anexate (formular-tip al notificării), precum și modalitatea de confirmare de către Centru. Procedura trebuie să fie asemănătoare celei pentru notificarea privind desfășurarea activităților în domeniul cinematografiei, având în vedere faptul că termenul de notificare pentru distribuirea unui film este diferit.	Se acceptă După ordonare pct.14
	13.	La pct. 16, enunțul „Filmele prezentate în cadrul festivalurilor cinematografice internaționale sau al schimburilor culturale desfășurate în Republica Moldova sunt exceptate de la obligația de notificare.” trebuie redat ca normă distinctă în cuprinsul proiectului. Totodată, pentru corectitudinea redactării, textul „notificării prevăzute în Legea cinematografiei nr. 116/2014 la alin. (1)” se va substitui cu textul „notificării potrivit art. 9 alin. (3) din Legea cinematografiei nr. 116/2014”, întrucât art. 9 alin. (3) exceptează persoana de la obligația notificării pentru filmele prezentate în cadrul festivalurilor cinematografice internaționale sau al schimburilor culturale desfășurate în Republica Moldova.	Se acceptă „Pct.17. Filmele prezentate în cadrul festivalurilor cinematografice internaționale sau al schimburilor culturale desfășurate în Republica Moldova sunt exceptate de la obligația notificării potrivit art. 9 alin. (3) din Legea cinematografiei nr. 116/2014.”
	14.	La pct. 18-23, normele care prevăd reglementarea clasificării filmelor conform ghidurilor oficiale aprobate de Ministerul Culturii, în vederea protecției publicului spectator, urmează a fi excluse din regulament și de inclus în alte acte sau reglementări	Se acceptă

		corespunzătoare, astfel încât proiectul anexei, raportat la denumirea titlului, ar trebui să prevadă doar funcțiile și procedurile Registrului cinematografic, fără a prelua atribuțiile privind protecția publicului. Potrivit art. 9 alin. (4) din Legea nr. 116/2014, mecanismul de distribuire a filmelor și normele de traducere a acestora se stabilesc prin regulament aprobat de Guvern. În acest context, nu este clar raționamentul pentru care autorul a prevăzut reglementarea mecanismului de distribuire a filmelor în regulamentul privind Registrul cinematografic, având în vedere că acesta are ca obiect organizarea și funcționarea Registrului, iar nu stabilirea regulilor de distribuire a filmelor.	
	15.	Reglementarea secțiunii a 3-a referitoare la „Notificarea activității de filmare”, inclusiv termenul distinct de 3 zile lucrătoare prevăzut la pct. 24 pentru notificarea intenției de filmare, este introdusă în proiect fără un temei legal expres în Legea nr. 116/2014. Conform art. 9 ¹ alin. (2) din lege, se prevede un singur termen de notificare pentru orice activitate în domeniul cinematografiei, aplicabil tuturor persoanelor fizice și juridice care intenționează să desfășoare astfel de activități, inclusiv producerea, distribuirea și exploatarea filmelor. Reglementarea respectivă depășește cadrul legal privind prezentarea sau solicitarea notificării, motiv pentru care este necesară reanalizarea pentru conformitate cu legea.	Se acceptă s-a exclus ca normă separată,
	16.	În cadrul Secțiunii a 4-a „Film Național/Statutul filmului” sunt prevăzute criteriile pentru definirea filmului național, însă nu este clar cum se integrează această secțiune în regulament, al cărui scop principal este evidența oficială a filmelor și a persoanelor fizice și juridice care desfășoară activități în domeniul cinematografiei, ceea ce conferă secțiunii caracterul unui element independent față de restul regulamentului.	Se acceptă S-a modificat: Capitolul III Certificatul de naționalitate al filmului
	17.	La pct. 34, prevederea „Încălcarea prezentului Regulament atrage aplicarea măsurilor de răspundere prevăzute de lege” reprezintă o normă în alb, deoarece nu precizează pentru ce încălcări se aplică măsurile de răspundere. În plus, necesitatea	Se acceptă pct. 34 s-a omis din proiect Secțiunea 5 a fost redactată

		acestei norme este discutabilă, având în vedere că la pct. 14 se prevede deja că neîndeplinirea obligației de notificare atrage suspendarea activității sau radierea din Registrul cinematografic.	
	18.	La pct. 35, textul „În cazul nerespectării prevederilor prezentului Regulament și a normelor metodologice ce reglementează funcționarea și administrarea Registrului cinematografiei, Centrul este în drept să aplice măsurile prevăzute la art. 19 alin. (2) din Legea cinematografiei nr. 116/2014” este, de asemenea, o normă declarativă, fără a stabili concret situațiile în care se poate aplica răspunderea.	Se acceptă După ordonare pct.32 s-a redactat
	19.	La pct. 36, norma privind elaborarea și publicarea formularelor-tip pe pagina web a Centrului nu se încadrează în secțiunea consacrată răspunderii și ar fi fost mai adecvată în dispozitivul hotărârii Guvernului.	Se acceptă A fost transferată norma. După ordonare pct.7
Ministerul Finanțelor Nr. 7/1-03/13/157 din 12.02.2026		Notificare	Se acceptă
	1.	<p>Ministerul Finanțelor insistă asupra necesității operării modificărilor în proiectul de hotărâre, ținând cont de următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art.8 alin.(5) din Legea nr.116/2014, indicat în temeiul de adoptare, prevede aprobarea de Guvern a „<u>Regulamentului cu privire la mecanismul de evidență a activității agenților economici din domeniului cinematografiei</u>”, iar art.9 alin.(4) din aceeași lege prevede aprobarea de Guvern a „Regulamentului cu privire la mecanismul de distribuire a filmelor și normele de traducere a acestora se stabilesc”, în timp ce obiectul proiectului reglementează instituirea Registrului cinematografic. <p>Prin urmare, în opinia Ministerului Finanțelor, fie urmează de modificat denumirea și conținutul proiectului cu includerea prevederilor conform temeiului indicat (prin anexe separate), fie urmează de operat modificări în Legea nr.116/2014. Asupra subiectului menționat, se solicită repetat de consultat opinia Ministerului Justiției.</p> 	S-a consultat opinia Ministerului Justiției.

	2.	Totodată, atrage atenția că alin.(5) din art.9 din Legea nr.116/2014, la care se face referință în temeiul de adoptare, a fost abrogat prin Legea nr.317/2025 pentru modificarea unor acte normative (optimizarea procedurilor la eliberarea actelor permissive);	Se acceptă Clauza de adoptare s-a modificat
	3.	Necesitatea completării pct.2 subpct.2.1 (care completează Anexa nr.1 cu punctele 26 ¹ - 26 ²) din proiectul de hotărâre cu un punct nou cu următorul cuprins: „26 ³ Documentația incompletă nu va fi examinată de către membrii Consiliului.”. Propunerea dată este determinată de experiența angajaților Ministerului Finanțelor, în calitate de membri ai Consiliului, în examinarea seturilor de documente prezentate necalitativ și incomplet;	Se acceptă S-a completat cu pct.26 ³
	4.	- necesitatea excluderii din pct.4 din proiectul Regulamentului a noțiunilor precum: „rețeaua națională de distribuție de film”, „platforma digitală de distribuție de film” și „spațiu alternativ de proiecție de film”, care nu sunt utilizate pe parcursul proiectului și, respectiv, fiind inutile;	Se acceptă Noțiunile s-au exclus
	5.	- modificarea compartimentului 4.2 din Nota de fundamentare, privind substituirea sumei „30240,2 lei” cu suma „30240,2 mii lei”, în conformitate cu volumul alocațiilor aprobate în bugetul Ministerului Culturii pentru anul 2026 la subprogramul 8510 „Susținerea cinematografiei”.	Se acceptă Nota de fundamentare s-a modificat
	6.	În contextul lacunelor identificate în actele normative, precum și având în vedere argumentul autorului, potrivit căruia Registrul cinematografic este un instrument tehnic și administrativ, iar proiectul nu prevede activitatea Registrului ca o entitate, propunem Ministerului Culturii, la etapa modificării Legii cinematografiei nr.126/2014, să asigure modificarea art.8 alin.(1) lit. c) din legea prenotată, după cum urmează: „c) secția privind evidența Registrului cinematografic.”.	Se acceptă