

## SINTEZA

### la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (privind modul de asigurare tehnico-materială și alte aspecte de activitate ale unor autorități administrative din subordinea Ministerului Afacerilor Interne)

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
<p><b>Cancelaria de Stat</b> <i>Aviz nr. 30-69-3385 din 27.03.2025</i></p>	<p>Ca urmare a examinării proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (privind modul de asigurare tehnico-materială și alte aspecte de activitate ale unor autorități administrative din subordinea Ministerului Afacerilor Interne), în limita competențelor funcționale, comunicăm următoarele.</p> <p>La Art.I pct.7 din proiectul de lege, care propune completarea art. 22 lit.g) cu textul „în baza contractelor privind prestarea serviciilor”, opinăm că, formularea nu este suficient de clară. Or, potrivit art.4 din Legea nr. 320/2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, activitatea Poliției se desfășoară exclusiv în temeiul și pentru executarea legii, în interesul persoanei, al comunității și în sprijinul instituțiilor statului.</p> <p>Prin urmare, în domeniul asigurării îndeplinirii justiției, Poliția are atribuția de a acorda asistență executorilor judecătorești în procesul de îndeplinire a acțiunilor executorii, fără a avea un interes financiar sau scop lucrativ. Totodată, nota de fundamentare nu conține argumente justificative referitor la această completare, ceea ce poate genera confuzii privind natura și rolul Poliției în acest proces.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Pct. 7 a fost revizuit, iar lit. g) a fost expusă în redacție nouă: „g) în baza contractelor privind prestarea serviciilor, cu excepția acțiunilor de menținere și asigurare a ordinii publice.”</p> <p>Nota de fundamentare la compartimentul 3, subcompartimentul 3.1 (pct. 6) a fost completată cu argumentele justificative ce țin de modificarea efectuată la pct. 7 din proiect.</p>
	<p>Considerăm neargumentată propunerea de la Art.I pct.8 din proiect, care prevede completarea art.31, respectiv nu poate fi susținută, întrucât aceasta contravine cadrului normativ actual privind organizarea funcțiilor publice și structura autorităților publice.</p> <p>În conformitate cu art.67 din Legea nr.158/2008 privind funcția publică și statutul funcționarului public, autoritățile publice sunt obligate să completeze statul de personal conform Metodologiei aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 201/2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Referitor la obiecția expusă la pct.8 din proiect, care prevede completarea art. 31 se menționează următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Flexibilitatea în organizarea autorităților publice</i></li> </ul> <p>Indiferent că articolul 67 din Legea nr. 158/2008, impune completarea statului de</p>

	<p>și statutul funcționarului public, respectând structura și efectivul-limită aprobate.</p> <p>Pct.21 din Metodologie interzice instituirea în cadrul autorității publice a posturilor care implică sarcini similare celor de exercitare a prerogativelor de putere publică în afara celor stabilite în statul de personal, inclusiv dacă funcțiile publice cu atribuții similare posturilor care se doresc a fi instituite sunt stabilite în statul de personal și nu sunt ocupate.</p> <p>În acest context, angajarea salariaților civili și a personalului de deservire tehnică în unele posturi de execuție cu statut special, conform propunerii, ridică probleme de conformitate cu principiile organizării funcției publice. Mai mult, art.3 și art.6 din Legea nr. 158/2008, precum și normele din Anexa nr.12 la Hotărârea Guvernului nr.201/2009, impun cerințe stricte privind instituirea subdiviziunilor și posturilor, care nu sunt respectate prin această completare.</p>	<p>personal conform Metodologiei cu privire la completarea și avizarea statului de personal, aprobată prin anexa nr.5 la Hotărârea Guvernului nr.201/2009, se menționează că există o flexibilitate în cadrul acestei reglementări care permite ajustări în funcție de necesitățile instituționale. Poliția are necesități specifice de resurse umane care nu se încadrează perfect în cadrul rigid impus de Metodologia prenotată.</p> <p>De exemplu, angajarea unui număr limitat de salariați civili sau personal de deservire tehnică (nu mai mult de 1%) este justificată de un context operațional special, care nu afectează principiile fundamentale ale organizării funcției publice.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Limitarea numărului de angajați civili la 1% din efectivul scriptic al Poliției</i></li></ul> <p>Această limitare este importantă pentru a nu afecta echilibrul dintre funcționarii publici cu statut special și personalul civil, dar poate fi susținută în contextul în care numărul propus de angajați nu depășește pragul stabilit (1% din efectivul scriptic al Poliției). Astfel, ar putea fi considerat că impactul acestei măsuri este minim, fără a afecta structura generală a Poliției sau a încălca principiile organizării funcției publice.</p> <p>În situații excepționale, autoritățile publice trebuie să aibă posibilitatea de a redresa necesitățile organizaționale prin angajarea unui număr mic de personal civil, în limitele impuse de lege, pentru a sprijini activitatea instituției în mod eficient.</p>
--	--	---

- *Salariul de bază conform legii salarizării unice*

Propunerea de stabilire a salariului de bază conform anexei nr.10 la Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar este în concordanță cu principiile salarizării în sectorul public. Legea nr. 270/2018 prevede un cadru unitar de salarizare, iar integrarea noilor funcții într-un sistem salarial existent, bazat pe competențe și responsabilități, este legală și coerentă cu legislația în vigoare. Aceasta poate fi utilizată pentru a asigura echitate în salarizarea noilor posturi propuse, fără a le discrimina față de alte funcții similare.

- *Posibilele derogări și excepții*

În funcție de specificul instituției. Poliția, ca autoritate publică cu atribuții speciale în domeniul ordinii publice și al securității naționale, are nevoie de o flexibilitate sporită în ceea ce privește angajarea personalului auxiliar sau tehnic, mai ales în contexte în care se urmărește eficientizarea activității sau alinierea la noi standarde de securitate și tehnologie.

În esență, modificările nu contravin legii, ci sunt în conformitate cu flexibilitatea permisă de aceasta în ceea ce privește adaptarea structurii instituționale. Totodată, propunerile sunt justificate pe baza nevoii de a răspunde cerințelor administrative, fără a afecta principiile fundamentale ale funcției publice sau ale organizării autorităților publice.

Mecanismul propus se va utiliza doar, cu titlu de excepție, în situații extreme atunci când se va impune necesitatea acoperii deficitului de

		specialiști în domeniu (cum ar fi: expertiză judiciară, tehnologiile informaționale) și vor exista suficiente argumente care să justifice efectuarea unor astfel de numiri în funcție.
	Totodată, modificarea propusă de autor la Art.II pct.1 din proiectul de lege, urmează a fi exclusă, întrucât aceasta este prevăzută la Art.III pct.12 din Legea nr. 94/2017 pentru modificarea și completarea unor acte legislative	<b>Se acceptă.</b> Au fost efectuate modificările de rigoare în proiect.
<b>Ministerul Muncii și Protecției Sociale</b> <i>Aviz nr. 19/1414 din 19 martie 2025</i>	Lipsă de obiecții și propuneri	<b>S-a luat act.</b>
<b>Ministerul Apărării</b> <i>Aviz nr. 11/398 din 21 martie 2025</i>	Lipsă de obiecții și propuneri	<b>S-a luat act.</b>
<b>Ministerul Finanțelor</b> <i>Aviz nr. 07/4-04/120 din 31 martie 2025</i>	La proiectul de lege. Se propune la Art. I (pct.2 – art. (10), alin (2)) și la Art. II (pct. 2 – art. 16 alin. (2)) să fie completate cu normele de consum al carburanților și lubrifianților luând în considerare că întru îndeplinirea misiunilor și funcțiilor de bază, Inspectoratul General al Poliției și Inspectoratul General pentru Situații de Urgență au în dotare un număr major de unități de transport. Această prevedere este necesară pentru asigurarea planificării corecte a cheltuielilor bugetare și va fi similară normelor stabilite prin art. 57 alin (3) din Legea nr. 283/2011 cu privire la Poliția de frontieră și art. 36 alin. (4) din Legea 219/2018 cu privire la Inspectoratul General de Carabinieri.	<b>Nu se acceptă.</b>  Se reiterează mențiunile din Nota de fundamentare precum că normele de asigurare cu uniformă de serviciu, nomenclatorul mijloacelor speciale, armelor de foc și al munițiilor aferente, mijloacele tehnice speciale destinate pentru obținerea ascunsă a informației, precum și lista bunurilor imobile (construcții) aflate în gestiunea Poliției sunt stabilite de către Guvern.  Competența respectivă a Guvernului derivă din art.64 alin.(2) din Legea nr.288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, art.4 alin.(7) din Legea nr.218/2012 privind modul de aplicare a forței fizice, a mijloacelor speciale și a armelor de foc, art.27 alin.(6) din Legea nr.59/2012 privind activitatea specială de

investigații și respectiv din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998.

Subsecvent, se denotă că modul de evidență și exploatare a mijloacelor de transport din cadrul autorităților administrative ale Ministerului Afacerilor Interne se efectuează în conformitate cu Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 613/2023 cu privire la aprobarea Regulamentului privind exploatarea mijloacelor de transport din cadrul subdiviziunilor aparatului central al Ministerului Afacerilor Interne, autorităților administrative și instituțiilor din subordinea acestuia (modificat prin Ordinul nr.174/2025), elaborat în contextul implementării prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 294/1998 cu privire la executarea Decretului Președintelui Republicii Moldova nr.406-II din 23 decembrie 1997 (modificată prin Hotărârea Guvernului nr.229/2024).

Așadar, se concluzionează că prin Hotărârea Guvernului nr. 294/1998 s-a atribuit obligativitatea entităților publice de a ține contabilitatea și de a utiliza în procesul desfășurării activității economico-financiare formularele cu regim special, care confirmă operațiunile economice efectuate (a se vedea pct. 1 din Instrucțiunea privind evidența, eliberarea, păstrarea și utilizarea formularelor tipizate de documente primare cu regim special, aprobată prin anexa nr.2 la Hotărârea Guvernului nr. 294/1998).

Corelativ, potrivit pct.6 din Hotărârea Guvernului nr.294/1998, Ministerul Finanțelor organizează și efectuează controlul asupra

		<p>îndeplinirii de către entități a prevederilor Instrucțiunii sus-indicate.</p> <p>Sub acest aspect, se concluzionează că Guvernul prin Hotărârea de Guvern prenotată a împuternicit ministerele să gestioneze domeniul consumului de carburanți și evidența modului de exploatare a mijlocului de transport, iar controlul privind modul de gestiune a acestui domeniu s-a oferit Ministerului Finanțelor.</p> <p>Astfel, se consideră judicios ca șeful Poliției/Inspectoratului General pentru Situații de Urgență să aprobe normele de consum al carburanților și lubrifianților pentru aceste autorități administrative, precum și subdiviziunile și organele din subordinea acestora în condițiile stabilite de Hotărârea Guvernului nr.294/1998 și Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 613/2023.</p>
	<p>La Art. I (pct. 8) atenționăm că propunerea de completare a art. 31 din Legea nr. 320/2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului cu alin. (11) – (13) implică după sine ulterioara încadrarea a personalului pe funcțiile neocupate/vacante. În același timp, urmează să se țină cont că, actualmente în sectorul bugetar este aplicat moratoriu pe funcțiile stabilite vacante la situația din 30.11.2024. Astfel, în cadrul Inspectoratului General al Poliției moratoriul a fost stabilit pentru 1 027 de funcții, iar planificarea și alocarea mijloacelor financiare necesare remunerării muncii angajaților din cadrul autorităților publice finanțate de la bugetul de stat, se planifică și alocă în limita și pentru unitățile de personal real încadrate, și nu aprobate. Prin urmare, se atestă că, pentru funcțiile ce se propun a fi ocupate de salariați civili și personalul de deservire tehnică, în contextul în care acestea sunt stabilite vacante la moment, respectiv, aflate sub moratoriu, mijloace financiare în bugetul autorității cât și în bugetul de stat nu au fost planificate/aprobat.</p>	<p><b>Precizare.</b></p> <p>Numirea în posturile de execuție din categoria funcțiilor publice cu statut special a angajaților salariați civili și personal de deservire tehnică nu va depăși 1% din efectivul scriptic al Poliției, totodată, Inspectoratul General al Poliției va monitoriza și nu va depăși limita moratoriului temporar stabilit privind încadrarea personalului din sectorul bugetar în funcțiile vacante înregistrate.</p> <p>Subsecvent, privitor la salarizare se subliniază că sursele financiare vor fi acoperite din economiile formate la cheltuielile de personal din contul funcțiilor temporar vacante și economiile fondului de remunerare a muncii</p>

		<p>din cauza aflării angajaților în concedii de boală. (Pct. 8 a fost exclus din proiect ca urmare a ședinței interinstituționale din 29 iulie 2025.)</p>
	<p>La Nota de fundamentare. La compartimentul 3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse, subpct. 3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi, la pct. 4 se menționează că, în conformitate cu pct. 7<sup>1</sup> din Anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1231/2018 pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, Secția tehnico-explozivă a Direcției examinării tehnice a Centrului tehnico-criminalistic și expertize judiciare al IGP este redenumită în „Secția tehnico-explozivă Direcției „Centru 2” a centrului tehnico-criminalistic și expertize judiciare”. În acest sens, denumirile specificate urmează a fi corelate, într-o conformare a actelor normative.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Denumirea subdiviziunii a fost modificată prin Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 154/2023, iar statele de personal au fost avizate de către Cancelaria de Stat la 04.11.2023. La moment, subdiviziunea respectivă (Secția tehnico-explozivă Direcției „Centru 2” a Centrului tehnico-criminalistic și expertize judiciare”) se denumește „Secția tehnico-explozivă a Direcției examinării tehnice a Centrului tehnico-criminalistic și expertize judiciare”.</p> <p>Acest aspect a fost specificat și în nota de fundamentare la compartimentul 3 subpct. 3.1., la pct. 4.</p>
	<p>Totodată, se consideră necesar ca autorul proiectului la compartimentul 4.2. „Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative” să efectueze o analiză în privința impactului bugetar generat de implementarea noilor prevederi ale proiectului și sursa de acoperire a acestora. Subsidiar, la capitolul dat nu este reflectat nici un cost sau impact estimat ca urmare a angajării personalului pe funcțiile solicitate. Implementarea normelor propuse implică necondiționat costuri fără acoperire financiară în cadrul resurselor bugetare. În acest sens, Nota de fundamentare, necesită a fi ajustată cu calcule argumentare privind modificările ce se impun, inclusiv asumarea tuturor cheltuielilor de implementare a prevederilor proiectului și remunerare a noilor angajați, în condițiile în care mijloace financiare pentru funcțiile vacante în cadrul bugetului de stat nu au fost planificate și nici aprobate.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Prevederile propuse nu vor genera un impact financiar, or salarizarea se va efectua din contul surselor financiare ce vor fi acoperite din economiile formate la cheltuielile de personal din contul funcțiilor temporar vacante și economiile fondului de remunerare a muncii din cauza aflării angajaților în concedii de boală. (Pct. 8 a fost exclus din proiect ca urmare a ședinței interinstituționale din 29 iulie 2025.)</p>

<b>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale</b> <i>Aviz nr. 21-1617 din 28 martie 2025</i>	Lipsă de obiecții și propuneri	<b>S-a luat act.</b>
<b>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării</b> <i>Aviz nr. 03-1019 din 02.04.2025</i>	Lipsă de obiecții și propuneri	<b>S-a luat act.</b>
<b>Obiecții și propuneri în urma expertizării/notificării</b>		
<b>Cancelaria de Stat</b> <i>Aviz nr. 22-69-4468 22 aprilie 2025</i>	<p>Urmare a transmiterii spre informare a proiectului legii pentru modificarea unor acte normative (privind modul de asigurare tehnico-materială și alte aspecte de activitate ale unor autorități administrative din subordinea Ministerului Afacerilor Interne) (număr unic 809/MAI/2024), comunicăm următoarele.</p> <p>La Art.I la punctul 8, prin care se propune completarea art.31, menținem poziția expusă în avizul nr. 30-69-3385 din 27.03.2025, considerăm neîntemeiate argumentele autorului expuse în sinteză. Or, potrivit art. 67 din Legea nr. 158/2008 privind funcția publică și statutul funcționarului public (în continuare Legea nr.158/2008), autoritățile publice sunt obligate să completeze statul de personal conform Metodologiei aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 201/2009, respectând structura și efectivul-limită aprobate.</p> <p>De asemenea, punctul 21 din Metodologie interzice expres instituirea în cadrul autorității publice a unor posturi care implică atribuții similare celor aferente exercitării prerogativelor de putere publică, în afara celor prevăzute în statul de personal – chiar și în situațiile în care funcțiile respective există în statul de personal, dar nu sunt ocupate.</p> <p>Suplimentar, potrivit pct. 10 din Normele privind instituirea subdiviziunilor structurale ale autorității publice, aprobate prin Anexa nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 201/2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 158/2008 (în continuare HG nr.201/2009), se interzice constituirea altor subdiviziuni interne decât cele stabilite în</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>În argumentarea acestei poziții se menționează că modificările efectuate la art. 31 nu afectează în nici un fel structura organizatorică a Inspectoratului General al Poliției și nici efectivul limită aprobat de către Guvern ce constituie (9126 de unități).</p> <p>Totodată, cu referire la pct. 10 din Normele privind instituirea subdiviziunilor structurale ale autorității publice, aprobate prin anexa nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 201/2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, care interzice constituirea altor subdiviziuni interne decât cele stabilite în structura și organigrama autorității publice, se stabilește că amendamentele propuse nu instituie alte structuri organizatorice (serviciu, secție, direcție, etc.)</p>

	<p>structura și organigrama autorității publice, aprobate în modul stabilit, cu excepția autorităților publice a căror structură este aprobată de către Parlament.</p> <p>Prin urmare, propunerea formulată nu poate fi susținută, întrucât instituirea unei derogări de la regimul juridic al funcțiilor publice - prin posibilitatea angajării de salariați civili și personal de deservire tehnică în unele posturi de execuție din categoria funcțiilor publice cu statut special, chiar și în limita de 1% din efectivul scriptic - contravine dispozițiilor legale incidente. Aceasta afectează principiile care guvernează funcția publică, în special legalitatea, transparența, stabilitatea și predictibilitatea organizării autorităților publice, reglementate de Legea nr. 158/2008 și de actele normative subsecvente, inclusiv HG nr. 201/2009.</p>	<p>Totodată, reieșind din numărul total de funcții se creează oportunitatea angajării persoanelor civile, inclusiv a celor cu dizabilități, dar care sunt specialiști calificați în domeniul de competență.</p> <p>Mai mult, amendamentul dat este în concordanță cu reglementările Legii nr. 60/2012 privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilități, și anume astfel va promova drepturile persoanelor cu dizabilități și se vor crea condiții favorabile în vederea incluziunii sociale a acestora, precum și va fi garantată participarea respectivei categorii de persoane în domeniile de activitate fără discriminare.</p> <p>Suplimentar, modificările propuse vin să favorizeze situația defavorabilă în domeniul afacerilor interne ce țin de fluctuația de personal și lipsa cadrelor calificate.</p> <p>Propunerea face parte din ansamblul de măsuri și acțiuni din domeniile protecției sociale, ocupării forței de muncă, asigurarea unui mentorat eficient pentru tinerii specialiști, consolidarea memoriei instituționale, asigurarea continuității funcționale și are drept scop reducerea deficitului de personal, prin atragerea celor mai buni specialiști în anumite domenii (IT, expertiză judiciară etc.).</p>
<p><b>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării</b> <i>Aviz nr. 03-1236 din 24.04.2025</i></p>	<p>La Art. I. (Legea nr. 320/2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului), urmează de revizuit pct.6, cu referire la completarea art. 21 din Legea nr.320/2012 cu lit. c<sup>1</sup>) care prevede avizarea prealabilă a afișării imaginilor publicitare pe/în vehicule de către poliție, reieșind din faptul că, pe rol Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării promovează proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (privind optimizarea actelor permissive), înregistrat cu numărul unic 314/MDED/2025, care prevede</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Reieșind din faptul că prevederile privind aspectul de avizare prealabilă a afișării imaginilor publicitare pe/în vehicule de către poliție, promovate de către Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării sunt abia la etapa de proiect, acestea nu au o putere</p>

	<p>la Articolul XLIV, punctul 10 din proiect, modificarea articolului 40 din Legea nr. 62/2022 cu privire la publicitate, ce constă în eliminarea actului permisiv și substituirea „avizului prealabil eliberat de poliție” cu procedura de „notificare prealabilă” adresată acesteia.</p> <p>Astfel, considerăm judicios ajustarea proiectului de lege în vederea asigurării corelării acestuia cu proiectul de lege înregistrat cu nr. unic 314/MDED/2025.</p>	<p>juridică și nu reprezintă impediment pentru promovarea proiectului MAI.</p> <p>Mai mult, modificările propuse în proiectul cu numărul unic 809/MAI/2024 se referă la actul normativ de specialitate (la caz Legea nr. 320/2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului) și nu afectează redacția în vigoare a Legii nr. 62/2022 cu privire la publicitate.</p>
<p><b>Centrul Național Anticorupție</b>  <i>Raport nr. ELO25/10521 din 25.04.2025</i></p>	<p><b>Obiecții:</b></p> <p>Articolul 54 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100/2017 stabilește că la elaborarea textului proiectului de act normativ „conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc [...]”.</p> <p>În normele punctului examinat autorul utilizează noțiunea de „salariat civil”, nedefinită în legislația națională, ceea ce creează premise pentru interpretarea abuzivă a sensului acestora, din partea responsabililor din cadrul Inspectoratului General al Poliției, și aplicarea discreționară a reglementărilor prenotate.</p> <p>Lipsa clarității noțiunii de „salariat civil” face dificilă înțelegerea corectă a statutului acestuia, a regulilor care urmează a fi aplicate în privința sa și pe care acesta trebuie să le respecte.</p> <p>Prin urmare, nu sunt clare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-) procedura de angajare și promovare a salariatului civil;</li> <li>-) regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor în ierarhie și al limitărilor care i se aplică și, nerespectarea căroră, atrage răspunderea administrativă, contravențională sau penală a salariatului civil, etc.</li> </ul> <p>Astfel, în lipsa unor reglementări clare, se propune lăsarea la latitudinea responsabililor din cadrul Inspectoratului General al Poliției a aprecierii statutului salariatului civil și stabilirii regulilor în baza căroră acesta urmează să activeze, ceea ce implică riscuri majore de aplicare subiectivă, neuniformă și unilaterală a cadrului normativ, în dependență de situație și interese. Concomitent, textul „în unele posturi de execuție” oferă șefului Inspectoratului General al Poliției posibilitatea interpretării arbitrare a funcțiilor care cad sub incidența normei analizate, inclusiv de a le interpreta în versiunea preferată. Cu</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Noțiunea de „salariat civil” a fost reglementată la pct. 8 din proiect.</p> <p>Totodată, lista categoriilor posturilor de execuție din categoria funcțiilor publice cu statut special în care pot fi angajați salariați civili, precum și procedura de angajare a acestora se va aproba de către șeful Inspectoratului General al Poliției.</p> <p>Aceste noi reglementări vor asigura excluderea oricăror lacune din legislație, norme deficitare sau ambigue.</p>

	<p>alte cuvinte, există riscul angajării salariaților civili în funcțiile deja ocupate în lipsa unor criterii clare.</p> <p>Subsidiar, potrivit pct. 21 din Metodologia cu privire la completarea și avizarea statului de personal, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 201/2009: „Se interzice instituirea în cadrul autorității publice a posturilor care implică sarcini similare celor de exercitare a prerogativelor de putere publică în afara celor stabilite în statul de personal, inclusiv dacă funcțiile publice cu atribuții similare posturilor care se doresc a fi instituite sunt stabilite în statul de personal și nu sunt ocupate”.</p> <p>Conflictul este un impediment în aplicarea corectă a prevederilor normative și creează premise pentru alegerea subiectivă și abuzivă a normei „convenabile” care se va aplica într-o situație concretă.</p> <p>Suplimentar, consemnăm că reglementarea insuficientă sau ambiguă a procedurilor administrative poate duce la apariția discreției periculoase a agentului public responsabil de a dezvolta reguli procedurale convenabile propriilor sale interese, contrare interesului public.</p> <p>Concluzii:</p> <p>Proiectul hotărârii Guvernului legii pentru modificarea unor acte normative (privind modul de asigurare tehnico-materială și alte aspecte de activitate ale unor autorități administrative din subordinea Ministerului Afacerilor Interne) a fost elaborat de către Ministerul Afacerilor Interne, în scopul evitării procedurilor îndelungate de promovare a proiectelor de acte normative privind aprobarea normelor de asigurare tehnico-materială ale unor autorități administrative din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, ce urmează a fi aprobate de Guvern.</p> <p>În cadrul procesului de elaborare au fost respectate prevederile legale cu privire la transparența în procesul decizional și proiectul corespunde normelor de tehnică legislativă. Proiectul corespunde interesului public general, deoarece va contribui la optimizare timpului și resurselor umane în vederea aprobării și modificării, la necesitate, normelor de asigurare tehnico materială a unor autorități administrative din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, prin actul administrativ al ministrului afacerilor interne.</p>	
--	---	--

	<p>În normele proiectului supus expertizei anticorupție au fost identificați următorii factori de corupție:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– formulare ambiguă care admite interpretări abusive</li> <li>– concurența normelor de drept;</li> <li>– atribuții care admit derogări și interpretări abuzive;</li> <li>– lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative.</li> </ul> <p>În scopul preîntâmpinării apariției manifestărilor de corupție la aplicarea în practică a prevederilor proiectului, considerăm oportună redactarea acestuia în contextul obiecției și recomandării din prezentul raport de expertiză anticorupție.</p>	
<p><b>Ministerul Justiției</b> <i>Aviz nr. 04/1-4113 din 29.04.2025</i></p>	<p>Totodată, la forma actuală a proiectului, expunem următoarele.</p> <p>La Art. I pct. 3, textul „după lit. c)” se va exclude ca fiind inutil, or, amplasarea pozițiilor în ordinea succesiunii acestora nu necesită o menționare în acest sens. Astfel, în cazul în care se completează cu un nou element structural, numerotat cu indice, nu se va menționa după care articol punct, alineat, literă, etc. se amplasează acesta sau pe care dintre acestea le precedă. Obiecția este valabilă și pentru alte cazuri similare din proiect.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Proiectul a fost revizuit și ajustat conform obiecției.</p>
	<p>La pct. 7, se va ține cont că, potrivit art. 22 alin. (1) lit. u) din Codul de executare, executorul judecătoresc este în drept să beneficieze la timp și necondiționat de asistența organelor de drept, a organelor centrale de specialitate ale administrației publice și a autorităților administrației publice locale. În același sens, amintim și art. 46 alin. (3) din Legea nr. 113/2010 privind executorii judecătorești, potrivit căruia, reprezentanții poliției și ai autorităților administrației publice locale, la cerere, asigură ordinea publică și participă, în limitele competenței, la realizarea măsurilor procesuale prevăzute de legislație.</p> <p>În același sens, este de remarcat că, potrivit art. 120 din Constituție, este obligatorie respectarea sentințelor și a altor hotărâri definitive ale instanțelor judecătorești, precum și colaborarea solicitată de acestea în timpul procesului, al executării sentințelor și a altor hotărâri judecătorești definitive. Astfel, instituirea unor condiționări din partea instituțiilor statului, prin achitarea serviciilor de către o altă entitate, care potrivit legii, este exponentul puterii publice este contrară articolului citat, precum și principiului colaborării puterilor în stat.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>La aplicarea art. 46 alin. (3) din Legea nr. 113/2010 privind executorii judecătorești, potrivit căruia reprezentanții poliției, la cerere, asigură ordinea publică și participă, în limitele competenței, la realizarea măsurilor procesuale prevăzute de legislație, s-a atestat faptul că această prevedere este interpretată dualist și creează impedimente în activitatea angajaților Poliției.</p> <p>În consecință, se denotă că Poliția adeseori este implicată de către executorii judecătorești la efectuarea diverselor activități atribuite de legiuitor în competența acestuia, fără a lua în considerare că misiunea Poliției este de a apăra drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei prin activități de menținere, asigurare</p>

	<p>Totodată, executorii judecătorești execută toate documentele executorii de încasare în beneficiul statului fără avansarea cheltuielilor de executare - adică din surse proprii, fără nici o garanție că acestea vor fi vreodată recuperate. Acest lucru pune o presiune foarte mare pe executorii judecătorești - or, circa 60-70 % din totalul dosarelor de executare sunt executate în așa mod.</p> <p>De asemenea, se va ține cont că activitatea executorilor judecătorești, la fel ca și cea a colaboratorilor MAI, comportă numeroase riscuri, inclusiv ce țin de siguranța fizică – și executorul judecătoresc se expune acestor riscuri nu din propria dorință, ci în virtutea obligațiilor funcționale - astfel, atunci când acesta estimează eventuale riscuri în efectuarea unei acțiuni de executare, el este absolut îndreptățit să solicite suportul poliției, pentru a-i asigura securitatea fizică lui și altor participanți la procedura de executare (martori asistenți, experți, creditor etc).</p> <p>Mai mult, în jurisprudența sa, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că: „statul are obligația pozitivă să organizeze un sistem de executare al hotărârilor judecătorești care să fie efectiv atât în drept, cât și în practică, precum și să asigure executarea acestora fără întârzieri necuvenite”. (Fuklev v. (Ukraine, nr. 71186/01, &amp; 84, 7 iunie 2005). De asemenea, relevante sunt și cauzele Ruianu c. României și Grivneac c. Moldovei.</p> <p>Suplimentar, consultativ se va cerceta legislația statelor-membre ale Uniunii Europene, spre exemplu art. 659 din Codul de procedură civilă al României.</p>	<p>și restabilire a ordinii și securității publice, de prevenire, investigare și de descoperire a infracțiunilor și contravențiilor (art. 2 din Legea nr. 320/2012).</p> <p>Astfel, ținând cont de faptul că prevederile art. 46 alin. (3) sunt interpretabile, deseori se abuzează de acest fapt, iar polițiștii sunt implicați de către executorii judecătorești la efectuarea unor acțiuni ce sunt improprii activității polițienești (inclusiv le este solicitat punerea la dispoziția executorului judecătoresc a unui mijloc de transport din dotarea Poliției pentru deplasare).</p> <p>Respectiv, în vederea evitării unor astfel de situații, prin modificările propuse în proiect se impune prestarea unor servicii contra plată de către Poliție pentru executorii judecătorești.</p>
--	--	--

	<p>La pct. 8, semnalăm necesitatea revizuirii amendamentului, deoarece instituirea unei asemenea norme este periculoasă sub aspectul legalității. În acest sens, amintim art. 5 din Legea nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, potrivit căruia, activitatea funcționarului public cu statut special se desfășoară exclusiv în baza legii și pentru executarea acesteia, în interesul persoanei și al comunității, potrivit principiilor profesionalismului, confidențialității, integrității profesionale și loialității, stabilității în funcția publică, colaborării și cooperării, imparțialității și nediscriminării, transparenței, obiectivității, eficienței, responsabilității și subordonării ierarhice. De asemenea, se va ține cont de cerințele pentru angajarea în funcții publice cu statut special, stabilite la art. 13 din aceeași Lege, precum și de modalitățile de ocupare a funcțiilor publice cu statut special, enumerate la art. 14. Neglijarea normelor enumerate supra poate genera abuzuri cât și poate știrbi din autoritatea acestor prevederi legale.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Cu referire la prevederile Legii nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, se menționează că modificările propuse în proiect nu afectează activitatea și procedura de angajare a funcționarilor publici cu statut special.</p> <p>În proiect este definită noțiunea de „salariat civil”, iar procedura de angajare și lista posturilor de execuție din categoria funcțiilor publice cu statut special în care pot fi angajați salariați civili vor fi aprobate de către șeful Inspectoratului General al Poliției în conformitate cu cadrul normativ național, cu stabilirea unor criterii clare.</p>
	<p>Complementar, enunțăm că, amendamentele de la pct. 7 și 8 depășesc obiectul de reglementare al proiectului, fapt pentru care se vor revizui și în acest sens.</p>	<p><b>Precizare</b></p> <p>În contextul argumentelor expuse mai sus (obiecția dată decede).</p>
	<p>La Art. V, norma urmează a se revizui prin prisma art. 56 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Or, potrivit regulii generale, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării. Astfel, normele sunt aplicabile din momentul intrării lor în vigoare.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Proiectul a fost revizuit și ajustat conform obiecției.</p>
<b>Obiecții și propuneri în urma expertizării/notificării repetate</b>		
<p><b>Centrul Național Anticorupție</b> Raport nr. ELO25/10668 din 23.06.2025</p>	<p>Proiectul hotărârii Guvernului legii pentru modificarea unor acte normative (privind modul de asigurare tehnico-materială și alte aspecte de activitate ale unor autorități administrative dinsubordinea Ministerului Afacerilor Interne) a fost elaborat de către Ministerul Afacerilor Interne, în scopul evitării procedurilor îndelungate de promovare a proiectelor de acte normative privind</p>	<p><b>S-a luat act.</b></p>

	<p>aprobarea normelor de asigurare tehnico-materială ale unor autorități administrative din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, ce urmează a fi aprobate de Guvern.</p> <p>În cadrul procesului de elaborare au fost respectate prevederile legale cu privire la transparența în procesul decizional și proiectul corespunde normelor de tehnică legislativă.</p> <p>Proiectul corespunde interesului public general, deoarece va contribui la optimizare timpului și resurselor umane în vederea aprobării și modificării, la necesitate, normelor de asigurare tehnico materială a unor autorități administrative din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, prin actul administrativ al ministrului afacerilor interne.</p>	
<p><b>Ministerul Justiției</b>  <i>Aviz nr. 04/1-6171  din 26.06.2025</i></p>	<p>La pct. 7, se va ține cont că, potrivit art. 22 alin. (1) lit. u) din Codul de executare, executorul judecătoresc este în drept să beneficieze la timp și necondiționat de asistența organelor de drept, a organelor centrale de specialitate ale administrației publice și a autorităților administrației publice locale.</p> <p>În același sens, amintim și art. 46 alin. (3) din Legea nr. 113/2010 privind executorii judecătorești, potrivit căruia, reprezentanții poliției și ai autorităților administrației publice locale, la cerere, asigură ordinea publică și participă, în limitele competenței, la realizarea măsurilor procesuale prevăzute de legislație.</p> <p>În același sens, este de remarcat că, potrivit art. 120 din Constituție, este obligatorie respectarea sentințelor și a altor hotărâri definitive ale instanțelor judecătorești, precum și colaborarea solicitată de acestea în timpul procesului, al executării sentințelor și a altor hotărâri judecătorești definitive. Astfel, instituirea unor condiționări din partea instituțiilor statului, prin achitarea serviciilor de către o altă entitate, care potrivit legii, este exponentul puterii publice este contrară articolului citat, precum și principiului colaborării puterilor în stat.</p> <p>De asemenea, în jurisprudența sa, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că: „statul are obligația pozitivă să organizeze un sistem de executare al hotărârilor judecătorești care să fie efectiv atât în drept, cât și în practică, precum și să asigure executarea acestora fără întârzieri necuvenite” (Fuklev c. Ucrainei, nr. 71186/01, &amp; 84, 7 iunie 2005). Relevante sunt și cauzele Ruianu c. României și Grivneac c. Moldovei.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Pe marginea acestor obiecții urmează a fi organizată o ședință interinstituțională.</p>

	<p>Cu referire la argumentarea autorilor, precum că executorii judecătorești excedă aria de aplicabilitate a articolului supus amendării, și îl interpretează extensiv prin solicitări privind: datele de contact ale debitorului; datele de contact ale rudelor debitorului; informații cu referire la faptul dacă persoana juridică (debitorul) activează/figurează la adresa indicată și datele de contact ale acesteia, semnalăm că de facto, solicitările de informații parvenite de la executorii judecătorești sunt întemeiate pe prevederile art. 22 lit. c) din Codul de executare. Potrivit acestuia, executorul judecătoresc este în drept să solicite și să primească gratuit pe suport de hârtie sau în formă de document electronic și în regim on-line din partea autorităților publice centrale și locale, a instituțiilor (inclusiv financiare), din partea altor organizații (indiferent de tipul de proprietate și de forma juridică de organizare) deținătoare de registre de stat și de informații relevante pentru procedura de executare orice informație care ar permite identificarea debitorului, a patrimoniului său și a locului aflării lor, dacă nu are acces la sistemul informațional ce conține informația respectivă.</p> <p>Într-o altă ordine de idei, o caracteristică principală a menținerii ordinii și securității publice o constituie, inclusiv prevenirea, manifestată prin prevenirea contravențiilor sau, după caz, a infracțiunilor (fiind, totodată, și o atribuție de bază a Poliției), fapt pentru care și este solicitată intervenția sau prezența colaboratorilor poliției la acțiuni de executare silită, acțiuni ce implică o ingerință legală în viața și proprietatea debitorului, dar care adesea generează repercusiuni severe și reacții violente din partea acestuia și a altor participanți care se opun executării, îndreptate împotriva executorului judecătoresc.</p> <p>Astfel, participarea organelor poliției la acțiuni de executare silită nu poate fi condiționată de contractarea poliției pentru servicii care intră în obligațiunile acesteia.</p>	
	<p>La pct. 8, semnalăm necesitatea revizuirii amendamentului, deoarece instituirea unei asemenea norme este periculoasă sub aspectul legalității. În acest sens, amintim art. 5 din Legea nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, potrivit căruia, activitatea funcționarului public cu statut special se desfășoară exclusiv în baza legii și pentru executarea</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Pe marginea acestor obiecții urmează a fi organizată o ședință interinstituțională.</p>

	<p>acesteia, în interesul persoanei și al comunității, potrivit principiilor profesionalismului, confidențialității, integrității profesionale și loialității, stabilității în funcția publică, colaborării și cooperării, imparțialității și nediscriminării, transparenței, obiectivității, eficienței, responsabilității și subordonării ierarhice.</p> <p>De asemenea, se va ține cont de cerințele pentru angajarea în funcții publice cu statut special, stabilite la art. 13 din aceeași Lege, precum și de modalitățile de ocupare a funcțiilor publice cu statut special, enumerate la art. 14.</p> <p>Neglijarea acestor norme, și angajarea unor salariați civili în „unele posturi de execuție” din categoria funcțiilor publice cu statut special, precum și achitarea salariului conform anexei nr. 10 la Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, subminează funcția publică cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, ținând cont de specificul acesteia și garanțiile pe care le conferă legea.</p>	
	Complementar, la amendamentul propus pentru alin. (1 <sup>2</sup> ), textul „(bărbat sau femeie)” se va exclude ca fiind inutil.	<b>Se acceptă.</b>
<p><b>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării</b>  <i>Aviz nr. 03-1864 din 26.06.2025</i></p>	Lipsă de obiecții și propuneri	<b>S-a luat act.</b>
<p><b>Cancelaria de Stat</b>  <i>Aviz nr. 22/69/6663 din 19.06.2025</i></p>	<p>La Art.I la punctul 8, prin care se propune completarea art.31, menționăm că nu susținem propunerile înaintate, și reiterăm poziția expusă în avizul nr. 30-69-3385 din 27.03.2025 și în avizul nr. 22-69-4468 din 22 aprilie 2025, considerăm argumentele autorului expuse în sinteză declarative.</p> <p>Potrivit art. 67 din Legea nr. 158/2008 privind funcția publică și statutul funcționarului public, autoritățile publice sunt obligate să încadreze personalul conform statului de personal, întocmit în baza Metodologiei aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 201/2009, cu respectarea strictă a efectivului-limită și a structurii aprobate. Totodată, punctul 21 al Metodologiei interzice expres instituirea unor posturi cu atribuții similare funcțiilor publice în afara statului de</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Pe marginea acestor obiecții urmează a fi organizată o ședință interinstituțională.</p>

	<p>personal – chiar și atunci când funcțiile respective există în stat, dar nu sunt ocupate. Mai mult, punctul 10 din Normele aprobate prin Anexa nr. 12 la HG nr. 201/2009 interzice crearea de subdiviziuni interne neaprobate oficial.</p> <p>Astfel, instituirea unei noi categorii de personal – salariați civili angajați în posturi cu statut special – echivalează cu o derogare nejustificată de la regimul general al funcției publice, inacceptabilă cadrului legal actual.</p> <p>Argumentele autorului nu pot fi reținute. Simplul fapt că nu se modifică efectivul-limită sau structura formală nu înlătură incompatibilitatea cu regimul funcțiilor publice. Invocarea incluziunii sociale este importantă, însă nu justifică devierea de la normele privind ocuparea funcțiilor cu statut special. Fluctuația de personal și nevoia de specialiști trebuie abordate prin mecanisme legale adecvate, nu prin suprapunerea regimurilor juridice ale categoriilor de funcții instituite. În concluzie, propunerea de completare a art. 31 nu poate fi susținută, întrucât încalcă principiile legalității, transparenței și predictibilității organizării autorităților publice și creează riscuri privind încălcarea aplicării unitare a regimului funcției publice.</p>	
<p><b>Procesul verbal al ședinței interinstituționale din 29 iulie 2025</b></p>	<p>Urmare ședinței din 29 iulie, pct. 8 a fost exclus din proiect. Totodată, pct. 7 a fost ajustat corespunzător.</p>	
<p><b>Avizare după ședința din 29 iulie 2025</b></p>		
<p><b>Cancelaria de Stat</b></p>	<p>Mențiune în e-legiferare: Lipsă de obiecții și propuneri</p>	<p><b>S-a luat act.</b></p>
<p><b>Ministerul Justiției</b> <i>Aviz nr. 04/1-8907 din 08.09.2025</i></p>	<p>Comunicăm că urmare ședinței organizate de către Ministerul Afacerilor Interne la 29 iulie 2025, cu privire la depășirea obiecțiilor înaintate în procesul de avizare a proiectului de lege în cauză, observațiile formulate de către Ministerul Justiției au fost luate în considerare la definitivarea proiectului.</p> <p>Totodată, la textul propriu-zis al proiectului, la pct. 7, amendamentul se va indica după cum urmează: „La art. 22, lit. g) va avea următorul cuprins: „g) acordă asistență executorilor judecătorești în procesul de îndeplinire a acțiunilor executorii, în baza principiului colaborării.”.</p> <p>În context, sunt relevante prevederile art. 120 din Constituție, potrivit căruia, este obligatorie respectarea sentințelor și a altor hotărâri</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>

	<p>definitive ale instanțelor judecătorești, precum și colaborarea solicitată de acestea în timpul procesului, al executării sentințelor și a altor hotărâri judecătorești definitive.</p> <p>De asemenea, se va ține cont că art. 22 alin. (1) lit. u) din Codul de executare, stabilește că executorul judecătoresc este în drept să beneficieze la timp și necondiționat de asistența organelor de drept, a organelor centrale de specialitate ale administrației publice și a autorităților administrației publice locale.</p>	
<p><b>Ministerul Finanțelor</b> <i>Aviz nr. 07/4-04/398 din 12.09.2025</i></p>	<p>Ca urmare a analizei proiectului definitivat, constatăm că autorul proiectului nu a ținut cont de obiecțiile expuse în avizul expediat anterior cu nr. 07/4-04/120 din 31.03.2025, privind indicarea impactului bugetar generat de implementarea modificărilor propuse și sursa de acoperire a acestora.</p> <p>Prin urmare, Nota de fundamentare urmează să fie completată prin prisma celor invocate.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Nota de fundamentare a fost ajustată. Reieșind din scopul proiectului actului normativ, implementarea acestuia nu va implica cheltuieli financiare suplimentare din contul bugetului de stat.</p> <p>Complementar, se menționează că urmare a ședinței interinstituționale din 29 iulie 2025, pct. 8 a fost exclus din proiect.</p>
<p><b>Serviciul de Informații și Securitate</b> <i>Aviz nr. IE/1548 din 18 februarie 2026</i></p>	<p>La art. I pct. 5, sintagma „exercită activități de prevenire și combatere a terorismului”, de substituit cu sintagma „realizează, în limita competențelor, măsuri de prevenire și combatere a terorismului”. Modificarea este dictată de necesitatea utilizării unei terminologii unice atât în proiect, cât și din legea în vigoare (art. 19 lit. b) din Legea nr. 320/2012). De asemenea, măsurile întreprinse de Poliție, în domeniul prevenirii terorismului pot fi realizate doar în limita competențelor stabilite de Legea nr. 120/2017, fapt ce urmează a fi menționat corespunzător.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Art. I pct. 5 lit. h<sup>1</sup>) este redat cu următorul conținut: „h<sup>1</sup>) realizează, în limita competențelor, acțiuni de prevenire și combatere a terorismului, precum și acțiuni specializate pentru depistarea, dezamorsarea, înlăturarea și distrugerea explozivilor”.</p> <p>Cu titlu de precizare, Legea nr.120/2017 cu privire la prevenirea și combaterea terorismului, operează în art.7 cu termenul „activități” și nu „măsuri”, motiv pentru care pentru uniformizare se păstrează acest text. Mai mult, Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar la fel operează cu acest termen.</p>