

SINTEZA

la proiectul de lege pentru modificarea Codului contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008
(Constatarea contravențiilor în domeniul circulației rutiere săvârșite cu vehicule înmatriculate în alte state)
(număr unic 30/MAI/2026), autor – Ministerul Afacerilor Interne

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Ministerul Justiției (aviz nr. 04/01-1297 din 05.02.2026)	1.	Potrivit Notei de fundamentare ce însoțește proiectul de act normativ, elaborarea proiectului de lege, rezidă în necesitatea realizării acțiunilor prevăzute în <i>Programul Național de Aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru perioada 2025-2029</i>, aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 306/2025</i> (acțiunea nr. 63 din Capitolul 14 „Politica de transport” Clusterul 4 „Agenda verde de conectivitate sustenabilă”). Astfel, proiectul de lege este elaborat în vederea transpunerii parțiale a <i>Directivei (UE) 2015/413 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 martie 2015 privind facilitarea schimbului transfrontalier de informații referitoare la încălcările normelor de circulație rutieră care afectează siguranța rutieră</i>. Scopul proiectului propus spre aprobare, constă în instituirea unui mecanism normativ intern clar și funcțional, care să permită efectuarea schimbului transfrontalier de informații privind anumite încălcări ale normelor de circulație rutieră, detectate cu mijloace tehnice certificate și care afectează siguranța rutieră, fapt care va duce la creșterea eficienței constatării și examinării contravențiilor în domeniul circulației rutiere. În contextul examinării proiectului, la definitivarea acestuia se vor lua în considerare următoarele obiecții și recomandări: Preliminar, în cadrul proiectului de lege se constată utilizarea unor noțiuni care, deși sunt definite în cadrul Regulamentului privind schimbul transfrontalier de informații și asistență reciprocă referitoare la încălcările	Nu se acceptă. Completarea capitolului V² din Codul contravențional cu noțiunile enumerate de autorul avizului ar duce la o practică judicioasă, în măsura în care aceste noțiuni sunt deja reglementate în Regulamentul privind schimbul transfrontalier de informații și asistență reciprocă referitoare la încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 538/2025. Cu titlu de exemplu, jurisprudența Republicii Moldova utilizează o gamă largă de noțiuni în anumite domenii, ce sunt prevăzute în actele normative inferioare legilor organice, iar aceste noțiuni nu se dublează în Codul contravențional. Prin urmare, în conformitate cu prevederile art.54 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, fapt care face inoportun dublarea

	normelor de circulație care afectează siguranța rutieră (în continuare – <i>Regulament</i>), aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 538/2025</i>, înțelesul acestora nu este explicat nemijlocit în cadrul <i>Codului contravențional</i>. Printre acestea, se evidențiază următoarele noțiuni: „<i>aviz de încălcare a normelor de circulație</i>”; „<i>document ulterior</i>” „<i>deținător al vehiculului</i>”; „<i>utilizator final</i>” „<i>persoană vizată</i>”; „<i>stat membru</i>”; „<i>stat participant</i>”; „<i>stat membru de înmatriculare</i>”; „<i>stat membru de reședință</i>”. Sub acest aspect, se notează că având în vedere caracterul procedural al normelor din cadrul proiectului, <u>înțelesul legal</u> al unor noțiuni/expresii are o importanță deosebită. Or, în contextul în care, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al acestui cod, al Codului de procedură penală, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte (art. 374 alin. (3) din Codul contravențional), definirea unor termeni procedurali urmează a fi respectată prin includerea nemijlocită a acestora în cuprinsul legii procedurale (în speță – Codul contravențional). Fără respectarea acestei condiții, nu putem vorbi despre respectarea principiului legalității procedurale. Drept urmare, în vederea asigurării aplicabilității efective a prevederilor proiectului se consideră judicioasă completarea capitolului V² din Codul contravențional cu noțiunile menționate mai sus. Soluția propusă va asigura atât respectarea principiului legalității procedurale, cât și interpretarea uniformă a prevederilor Codului contravențional. Adițional, în ipoteza operării completărilor corespunzătoare în cadrul capitolului V² din Codul contravențional, se va revizui terminologia utilizată în cadrul art. 443² alin. (1) în redacția proiectului.	noțiunilor, reglementate deja într-un act normativ.
2.	La pct. 2: În cuprinsul dispoziției de modificare, cuvântul „Codul” se va exclude, iar textul „art.” se va substitui cu cuvântul „articolul”.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
3.	Cu referire la cuprinsul alin. (1), din analiza textului normei se constată că, de fapt, acesta se referă la obligația generală a autorității competente	Se acceptă.

	de constatare și examinare a încălcărilor prevăzute la art. 443¹ alin. (1) din Codul contravențional, indiferent dacă este vorba despre o persoană rezidentă sau nerezidentă. Respectiv, nu este clară necesitatea normei nominalizate, fiind o dublare inutilă a prevederilor art. 443 alin. (8) din Codul contravențional. În același context, se consideră mai oportună reglementarea în cadrul alin. (1) a situațiilor când autoritatea competentă urmează să emită avizul de încălcare a normelor de circulație.	Proiectul a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
4.	Având în vedere faptul că prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 538/2025</i> s-a reglementat procedura schimbului transfrontalier de informații privind încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră, aceasta fiind o etapă premergătoare tuturor formelor de asistență reciprocă referitoare la încălcarea normelor de circulație, se consideră relevantă și oportună completarea art. 4432 cu un alineat suplimentar, imediat după alin. (1), cu următorul cuprins: <i>„(2) Stabilirea identității conducătorului vehiculului implicat în săvârșirea contravenției, deținătorului, proprietarului sau utilizatorului final al acestuia, de către autoritatea competentă, se efectuează în modul stabilit de Guvern.”</i>	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
5.	Totodată, în contextul propunerii indicate <i>supra</i>, se consideră necesară revizuirea alin. (2) în redacția proiectului prin divizarea acestuia în trei alineate distincte și expunerea acestora după cum urmează: - <i>„În cazul stabilirii identității conducătorului vehiculului implicat în săvârșirea contravenției, deținătorului, proprietarului sau utilizatorului final al acestuia, autoritatea competentă efectuează notificarea persoanei prin emiterea avizului de încălcare a normelor de circulație, în termen de cel mult 11 luni de la data începerii procesului contravențional.”</i> - <i>„În cazul în care, după efectuarea căutărilor automatizate potrivit alin. (2), nu a fost posibilă obținerea completă a datelor privind identitatea conducătorului vehiculului implicat în săvârșirea contravenției, deținătorului, proprietarului sau utilizatorului final al acestuia, autoritatea competentă emite avizul în termen de cel mult 5 luni de la data stabilirii informațiilor necesare.”</i>	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.

		- „Avizul de încălcarea a normelor de circulație rutieră este expediat în condițiile art. 443 ¹ alin. (1).”	
	6.	În aceeași ordine de idei, imediat după inserarea în proiect a normelor propuse mai sus, în vederea asigurării unei coerențe logice și consecutive, se recomandă completarea cu norma prevăzută la alin. (9) din proiect.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	7.	Ulterior, proiectul se va completa cu o normă suplimentară care să prevadă expres că: <i>în cazul identificării conducătorului vehiculului implicat în săvârșirea contravenției, urmare parcurgerii procedurilor de notificare a avizului de încălcare a normelor de circulație, autoritatea competentă poate încheia procesul-verbal cu privire la contravenție în condițiile art. 443 alin. (8) din Codul contravențional.</i>	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	8.	Potrivit alin. (3) în redacția proiectului, prin derogare de la art. 443¹ alin. (1) din Codul contravențional, conducătorul auto nerezident al vehiculului implicat în săvârșirea contravenției, sau după caz deținătorul, proprietarul sau utilizatorul final al acestuia, este notificat prin aviz de încălcare atunci când, la momentul constatării faptei, autoritatea competentă nu a aplicat sancțiunea contravențională la fața locului, sau în cazul verificării conducătorului auto nerezident în cadrul unui control în trafic. Sub acest aspect se notează că, potrivit art. 5 alin. (3) din <i>Directiva (UE) 2015/413</i>, condițiile privind: 1) verificarea conducătorului auto nerezident la fața locului în cadrul unui control în trafic și 2) neaplicarea sancțiunii contravenționale, sunt condiții cumulative, nu și alternative. Astfel, potrivit normei prenotate din <i>Directiva (UE) 2015/413</i>, autoritatea competentă a statului membru în care s-a săvârșit încălcarea se asigură că un conducător auto nerezident primește un aviz de încălcare a normelor de circulație menționat la alineatul (2), în cazul în care: (a) conducătorul auto nerezident a fost verificat la fața locului în cadrul unui control în trafic; <u>și</u> (b) autoritatea competentă a statului membru în care s-a săvârșit încălcarea nu a aplicat la fața locului sancțiunea legată de încălcarea săvârșită. Drept urmare, norma de la alin. (3) se va revizui în vederea corespunderii cu prevederile art. 5 alin. (3) din <i>Directiva (UE) 2015/413</i>.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.

	9. La alin. (5), se apreciază drept interpretabilă specificarea precum că avizul de încălcarea a normelor de circulație se întocmește într-o <u>limbă accesibilă</u>. Sub acest aspect, urmează a fi luate în considerare prevederile art. 5b alin. (1) și alin. (4) din <i>Directiva (UE) 2015/413</i>. Mai mult, în cuprinsul alin. (6) este deja stabilit că avizul de încălcare a normelor de circulație sau orice document ulterior se emite în limba statului în care este redactat documentul de înmatriculare al vehiculului cu care s-a săvârșit încălcarea, sau, după caz, în una dintre limbile oficiale ale statului membru în care vehiculul respectiv este înmatriculat. Suplimentar, textul „(în continuare - portalul CBE)” se va exclude având în vedere faptul că mențiunea privind portalul respectiv nu se mai regăsește în cuprinsul proiectului legii.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform propunerii autorului avizului. Sintagmele „se întocmește într-o limbă accesibilă și” și „(în continuare - portalul CBE)” au fost excluse.
	10. La alin. (6), se consideră inutilă indicarea faptului că actele procesuale ale autorității competente să soluționeze cauza sunt emise în limba română. Or, aceasta este o regulă generală aplicabilă indiferent de modalitatea de examinare a cauzei contravenționale, fapt ce reiese din prevederile art. 379 alin. (1) și (3). Totodată, urmează a fi făcută distincție dintre modalitatea de întocmire a unui act procesual și înmânarea acestuia persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional prin asigurarea traducerii. În acest sens, se va reține că prevederile art. 5b din <i>Directiva (UE) 2015/413</i> se referă anume la obligativitatea traducerii avizului și documentelor ulterioare, neafectând regula generală de întocmire a actelor procesuale în limba statului în care a fost săvârșită contravenția. Drept urmare, se recomandă revizuirea alin. (6) și expunerea acestuia după cum urmează: „Autoritatea competentă asigură eliberarea avizului de încălcare a normelor de circulație sau a oricărui document ulterior în limba statului în care este redactat documentul de înmatriculare al vehiculului cu care s-a săvârșit încălcarea, sau, la cererea persoanei în cauză, în una dintre limbile oficiale ale statului membru în care vehiculul respectiv este înmatriculat, prin traducere în modul stabilit de prezentul cod.”	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	11. Conform alin. (7), prin derogare de la prevederile art. 34 alin. (3) și art. 448 alin. (1) - (3), termenul de contestare și termenul de executare a	Se acceptă.

	sanctiunii curge din momentul notificării persoanei vizate prin aviz de încălcare în condițiile alin. (3) - (5) din același articol. În acest sens, se notează asupra incorectitudinii tratării regimului și scopului emiterii avizului de încălcare a normelor de circulație. Or, nu poate fi pus semn de egalitate între avizul de încălcare a normelor de circulație și întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție. Cu alte cuvinte, scopul emiterii avizului de încălcare a normelor de circulație se rezumă la identificarea nemijlocită a conducătorului vehiculului implicat în săvârșirea contravenției. Respectiv, expedierea și notificarea avizului de încălcare a normelor de circulației rutieră, nu absolvă autoritatea competentă (agentul constatator) de obligația întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție. Concluzia dată poate fi desprinsă inclusiv din prevederile art. 443² alin. (1) din redacția proiectului, precum și din prevederile art. 443¹ alin. (4) din Codul contravențional. Prin urmare, indiferent de momentul notificării persoanei prin avizul de încălcare a normelor de circulație, termenele prevăzute la art. 34 alin. (3) și art. 448 alin. (1) – (3) se vor calcula după regula generală - de la data aducerii la cunoștință a deciziei agentului constatator.	Proiectul a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
12.	Cu referire la alin. (8), se consideră judicioasă excluderea acestuia din cuprinsul proiectului. Sub acest aspect se notează că <i>Directiva (UE) 2015/413</i>, potrivit art. 5a alin. (3), doar încurajează statele membre să le permită persoanelor să urmărească de la distanță procedurile judiciare printr-o conexiune video. Această recomandare nu poate afecta nicidecum regulile generale de examinare a cauzelor contravenționale stabilite în Codul contravențional. Astfel, potrivit art. 447¹ alin. (4) din Codul contravențional, prezența agentului constatator și a persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional la examinarea cauzei contravenționale este obligatorie. Cu toate acestea, potrivit alin. (5) din același articol, absența agentului constatator sau a persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, <u>citați în conformitate cu legislația</u>, fără motiv întemeiat și fără înștiințare prealabilă, nu împiedică examinarea cauzei.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform propunerii autorului avizului, iar alin. (8) din proiect, a fost exclus

	În mod similar, în sensul art. 382 alin. (5) din Codul contravențional, neprezentarea nemotivată a persoanei, în privința căreia a fost respectată procedura legală de citare, nu împiedică examinarea cauzei. Totodată, potrivit art. 382 alin. (6) din Codul contravențional, acțiunea procedurală de citare a persoanei în timpul procesului contravențional se efectuează în conformitate cu art. 237–242 din Codul de procedură penală. La rândul său, în conformitate cu prevederile art. 238 alin. (7) din Codul de procedură penală, citarea persoanelor de peste hotare se efectuează în condițiile prevederilor tratatelor de asistență juridică în materie penală. Așadar, legislația națională reglementează în detaliu procedura legală de citare a persoanei în cadrul unui proces contravențional. Respectiv, odată fiind respectată procedura legală de citare a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, autoritatea competentă poate examina cauza contravențională în lipsa acesteia. Mai mult, urmează a fi luată în considerare posibilitatea legală de examinare a cauzei contravenționale în procedură scrisă potrivit capitolului VII¹ din Codul contravențional. Adițional, cu referire la dreptul persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional de a prezenta probe care i-ar demonstra nevinovăția sa, se consemnează că acesta este un drept general prevăzut la art. 384 alin. (2) lit. i) din Codul contravențional și, drept urmare, nu este necesară specificarea suplimentară a acestui drept.	
13.	Potrivit alin. (10), pot fi distinse următoarele forme ale asistenței reciproce în contextul constatării contravențiilor în domeniul circulației rutiere săvârșite cu vehicul înmatriculat în alte state: 1) asistența reciprocă pentru identificarea conducătorului vehiculului implicat în săvârșirea contravenției, sau după caz, deținătorului, proprietarului sau utilizatorului final al acestuia, 2) asistența reciprocă pentru notificarea avizului de încălcare a normelor de circulație și a documentelor ulterioare, 3) asistența reciprocă pentru transmiterea și recepționarea cererilor și răspunsurilor necesare executării deciziilor definitive privind sancțiunile aplicate.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.

		Cu toate acestea, alineatele următoare nu dezvoltă în mod consecutiv și coerent esența formelor de asistență menționate. În acest sens, pentru asigurarea clarității normative, se recomandă revizuirea structurii dispozițiilor referitoare la formele de asistență reciprocă, astfel încât modalitatea, condițiile și, după caz, conținutul cererii de acordare a asistenței să fie reglementate clar și expres.	
	14.	Alin. (12), după cuvintele „Cu privire la rezultatele asistenței acordate” se va completa cu cuvintele „pentru notificarea avizului de încălcare a normelor de circulație și a documentelor ulterioare”. Totodată, se recomandă autorului de a acorda alineatului o structură clară a ideilor.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	15.	La alin. (13), se consemnează asupra faptului că procedura de recunoaștere urmează să aibă loc în raport cu hotărârea judecătorească străină prin care s-a aplicat sancțiunea contravențională.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	16.	La alin. (14): - la lit. a), cuvintele „ne bis in idem” se vor substitui cu cuvintele „nesanționării repetate pentru una și aceeași faptă”; - la lit. b), se vor concretiza acele forme de privilegii sau imunități care pot face imposibilă executarea hotărârii judecătorești străine prin care s-a aplicat o amendă contravențională; - la lit. c), norma se va completa cu cuvintele „a punerii în executare a sancțiunii contravenționale”. - în cuprinsul ultimului alineat, nu se recomandă utilizarea cuvintelor „informează fără întârziere”, or, acestea nu corespund criteriilor de calitate a legii contravenționale.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	17.	Alin. (15) nu reflectă mesajul art. 5f alin. (9) din <i>Directiva (UE) 2015/413</i> , conform căruia „Suma de bani obținută din executarea deciziei de aplicare a unei amenzi rutiere <u>îi revine statului membru de înmatriculare sau statului membru de reședință</u> , cu excepția cazului în care statul membru în care s-a săvârșit încălcarea și statul membru de înmatriculare sau statul membru de reședință stabilesc altfel, de comun acord. <u>Suma se colectează în moneda statului membru de înmatriculare sau a statului membru de reședință, în funcție de care dintre aceste state membre a primit cererea.</u> ”(sublinierea ne aparține).	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform propunerii autorului avizului, iar prevederile au fost reformulate în corespundere cu actul UE.

	18.	La alin. (18), cuvintele „cu garantarea dreptului la apărare și a accesului la justiție, indiferent de statul de reședință” se vor exclude ca fiind excedente. În altă ordine de idei, se va revizui necesitatea existenței normei prenotate, în măsura în care, potrivit art. 374 alin. (3) din Codul contravențional, este stabilit că procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al acestui cod, al Codului de procedură penală, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform propunerii autorului avizului, iar alin. (18) din proiect, a fost exclus
Instituția Publică „Agenția de Guvernare Electronică” (aviz nr. 3007-021 din 02.02.2026)	19.	Instituția publică „Agenția de Guvernare Electronică” urmare examinării proiectului supus procesului de avizare, în limita competențelor funcționale, avizează favorabil, cu condiția luării în considerare unei obiecții de ordin redacțional. În conformitate cu cadrul normative care reglementează serviciul guvernamental de plăți electronice (MPay), în Art. I pct. 2, la propunerea de completare a Codului contravențional cu art.443 ² alin. (5), textul „serviciile guvernamentale de plăți electronice (MPay)” se va substitui cu textul „serviciul guvernamental de plăți electronice (MPay)”.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (aviz nr. 11/1-520 din 05.02.2026)	20.	La art. 443 ² alin. (2) din proiect, în urma analizării prevederilor Directivei (UE) 2015/413, ce urmează a fi transpusă, se constată că soluția normativă propusă de autor nu asigură o transpunere fidelă și completă a actului Uniunii Europene, întrucât stabilește termenul de notificare prin raportare la momentul inițierii procedurii de constatare a contravenției, și nu la data săvârșirii încălcării, astfel cum prevede Directiva. Totodată, menționăm că această abordare contravine regimului prescripției răspunderii contravenționale prevăzut la art. 30 din Codul contravențional nr. 218/2008, fiind susceptibilă să permită depășirea termenului legal de prescripție și să afecteze securitatea raporturilor juridice. Având în vedere cele expuse, se propune reformularea art. 443 ² alin. (2) din proiect, astfel încât termenul de 11 luni să fie calculat de la	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.

		data săvârșirii încălcării normelor de circulație, și nu de la data inițierii procedurii de constatare a contravenției.	
21.		La art. 443 ² alin. (12) din proiect, în vederea asigurării corelării prevederilor proiectului de lege cu dispozițiile pct. 58 din Regulamentul privind schimbul transfrontalier de informații și asistență reciprocă referitoare la încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 538/2025, se propune completarea acestuia, după textul „ <i>statul membru solicitant</i> ”, cu sintagma „ <i>în termen de 30 de zile</i> ”.	Nu se acceptă. Prevederile <i>pct. 58</i>, invocat de autorul avizului se referă la informarea în termen de 30 de zile lucrătoare a statului membru solicitant cu referire la situațiile în care punctul național de contact al Republicii Moldova <i>refuză sau este în imposibilitate de a acorda asistența</i> reciprocă. La rândul său, prevederile pct. 59 din Regulamentul privind schimbul transfrontalier de informații și asistență reciprocă referitoare la încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 538/2025, statuează că în lipsa motivelor de refuz prevăzute la pct. 57, punctul național de contact al Republicii Moldova, <i>fără întârzieri nejustificate</i>, colectează informațiile solicitate prevăzute la pct. 55 <i>și, în termen de două luni de la finalizarea procesului de colectare, transmite răspunsul către autoritatea competentă a statului care a solicitat asistența reciprocă.</i> În atare circumstanțe, normele citate mai sus, asigură mecanismul de acordare a asistenței, situațiile în care asistența poate fi refuzată, precum și informarea părții solicitante de asistență cu privire la rezultatele asistenței acordate, acestea fiind norme care se adoptă de Guvern pentru organizarea executării legilor, în condițiile art. 14 din

			Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Respectiv, prevederile din proiect, sunt norme generale stabilite prin lege organică, în condițiile art. 10 din aceeași Lege, care reglementează procedurile generale, ce vizează constatarea contravențiilor săvârșite cu vehicule înmatriculate în alte state.
Cancelaria de Stat Centrul de Armonizare a Legislației <i>(Declarație de compatibilitate nr. 31/02-126-918 din 29.01.2026)</i>	22.	Proiectului de lege pentru modificarea Codului contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008 (<i>Constatarea contravențiilor în domeniul circulației rutiere săvârșite cu vehicule înmatriculate în alte state</i>) transpune parțial (transpune: art. 5 (2) - (6); art. 5a; art. 5b; art. 5d; art. 5e (3); art. 5f (6), (8), (9) și (10) și art. 8 (3)) Directiva (UE) 2015/413 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 martie 2015 de facilitare a schimbului transfrontalier de informații și a asistenței reciproce privind încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră (text cu relevanță pentru SEE), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 68/9 din 13 martie 2015, CELEX: 32015L0413, așa cum a fost modificată ultima dată prin Directiva (UE) 2024/3237 a Parlamentului European și a Consiliului din 19 decembrie 2024. I. Obiectul proiectului Proiectul prenotat are drept scop avansarea gradului de transpunere în legislația națională a Directivei (UE) 2015/413 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 martie 2015 de facilitare a schimbului transfrontalier de informații și a asistenței reciproce privind încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră, prin modificarea și completarea Codului contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008. Astfel, demersul normativ urmărește reglementarea expresă, la nivel de norme primare, a procedurii de constatare, identificare și notificare a persoanelor vizate în cazul contravențiilor rutiere săvârșite cu vehicule înmatriculate în alte state, inclusiv, prin instituirea avizului	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform propunerii autorului declarației de compatibilitate.

	de încălcare a normelor de circulație ca instrument procedural distinct. Totodată, proiectul stabilește termenele procedurale aplicabile notificării transfrontaliere, cerințele minime de conținut ale avizului, regimul limbii de emitere a actelor procedurale și drepturile procedurale ale persoanelor nerezidente în cadrul examinării cauzei contravenționale. Prin prevederile propuse, se instituie cadrul juridic al schimbului transfrontalier de informații și al asistenței reciproce, inclusiv, prin intermediul sistemului EUCARIS și al punctului național de contact, precum și mecanismele de recunoaștere și executare a sancțiunilor contravenționale aplicate de autoritățile competente ale altor state. În acest mod, proiectul asigură aplicarea unitară a normelor contravenționale în raport cu conducătorii auto rezidenți și nerezidenți, în limitele și condițiile expres prevăzute de Codul contravențional. II. Evaluarea din perspectiva compatibilității cu Dreptul UE Din punct de vedere al dreptului UE, prin prisma obiectului de reglementare, prezentul demers normativ se circumscrie reglementărilor statuate la nivelul UE, subsumate Capitolului 14 "Politica de transport". Astfel, din perspectiva proiectului examinat, la nivelul legislației europene, prezintă relevanță directă dispozițiile Directivei (UE) 2015/413 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 martie 2015 de facilitare a schimbului transfrontalier de informații și a asistenței reciproce privind încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră. Directiva are drept obiect instituirea unui cadru juridic armonizat la nivelul Uniunii Europene în materia schimbului transfrontalier de date privind anumite încălcări ale normelor de circulație rutieră, săvârșite cu vehicule înmatriculate într-un alt stat decât cel pe teritoriul căruia a fost comisă fapta. Actul Uniunii Europene reglementează condițiile, procedurile și termenele de acces la datele de înmatriculare a vehiculelor, modalitățile de identificare a deținătorului sau a	
--	---	--

		utilizatorului vehiculului, precum și cerințele minime privind notificarea persoanei vizate prin intermediul avizului de încălcare. Totodată, Directiva stabilește obligații privind protecția datelor cu caracter personal, utilizarea limbilor de comunicare și garantarea drepturilor procedurale ale persoanelor vizate. De asemenea, aceasta urmărește facilitarea cooperării administrative între autoritățile competente ale statelor membre, prin mecanisme electronice de schimb de informații, în vederea aplicării uniforme a normelor de circulație rutieră care afectează siguranța rutieră. Prezentul demers reprezintă un exercițiu de continuitate a transpunerii Directivei (UE) 2015/413, ori acesta a constituit obiect al transpunerii prin Hotărârea Guvernului nr. 538/2025 pentru aprobarea Regulamentului privind schimbul transfrontalier de informații și asistență reciprocă referitoare la încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră. <i>a) Analiza comparativă a transpunerii Directivei (UE) 2015/413</i> În urma analizei realizate, se constată că proiectul național asigură transpunerea parțială actului UE, potrivit celor expuse mai jos. Totodată, proiectul național coroborat cu dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 538/2025, asigură transpunerea integrală a Directivei (UE) 2015/413. Actul UE, prin art. 5 (2) – (6), reglementează conținutul avizului de încălcare, procedura de notificare a conducătorilor auto nerezidenți, limbile de comunicare și termenele de exercitare a dreptului la cale de atac. Aceste prevederi sunt transpuse prin completarea Codului contravențional cu art. 443² (2) – (7), care reglementează în mod expres avizul de încălcare a normelor de circulație, termenii și condițiile notificării, conținutul obligatoriu al avizului și regimul limbii de comunicare, în coroborare cu prevederile existente ale Codului contravențional, în special art. 379, art. 384, art. 443, art. 443¹ și art. 448. Art. 5a (1) – (3) din actul UE referitor la notificarea avizului de încălcare a normelor de circulație, termenele maxime de emitere a acestuia, precum și posibilitatea urmăririi de la distanță a	
--	--	--	--

	procedurilor, este transpus prin completarea Codului contravențional cu art. 443² (2), (3) și (8) în coroborare cu dispozițiile existente ale Codului contravențional, în special, art. 443¹ (1) și art. 234. Art. 5b (1) – (6) din actul UE privind traducerea avizului de încălcare a normelor de circulație și a documentelor ulterioare esențiale, în vederea asigurării înțelegerii acuzațiilor și a exercitării efective a dreptului la apărare, este transpus prin completarea Codului contravențional cu art. 443² (5) și (6), care reglementează limba de întocmire a avizului de încălcare și a documentelor ulterioare, precum și prin coroborarea acestora cu dispozițiile generale ale Codului contravențional, în special, art. 379 și art. 384 referitoare la limba procesului contravențional, dreptul la interpret și drepturile procesuale ale persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional. Art. 5d (1) – (2) din actul UE referitor la măsurile naționale de facilitare a identificării persoanei răspunzătoare pentru încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră, este transpus de proiectul național prin completarea cu art. 443² (1) – (4) din Codul contravențional, care abilitază autoritățile competente să identifice conducătorul vehiculului sau proprietarul/posesorul vehiculului înmatriculat într-un alt stat și să procedeze la notificarea acestora prin aviz de încălcare, în termenele și condițiile prevăzute de lege. Art. 5e (3) din actul UE privind asistența reciprocă pentru notificarea avizului de încălcare a normelor de circulație și a documentelor ulterioare, este transpus prin completarea Codului cu art. 443² (10) – (12), care reglementează în mod expres obiectul asistenței reciproce, utilizarea punctului național de contact și a sistemului EUCARIS, precum și obligația transmiterii unui răspuns electronic structurat care atestă notificarea reușită sau indică motivele imposibilității comunicării, răspunsul pozitiv constituind dovada legală a notificării. Art. 5f (6) - (10) din actul UE privind recunoașterea și executarea deciziilor administrative referitoare la amenzi rutiere, este transpus prin completarea Codului cu art. 443² (13) – (16), care reglementează	
--	---	--

		recunoașterea efectelor executorii ale sancțiunilor aplicate de autoritățile statelor membre, executarea acestora potrivit dreptului național, motivele limitative de refuz, destinația sumelor încasate și aplicarea normelor sau acordurilor internaționale mai favorabile. Art. 8 (3) din actul UE privind asigurarea accesului la portalul de informații privind încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră (portalul CBE), este transpus prin completarea cu art. 443² (5) din Codul contravențional, care prevede includerea obligatorie, în avizul de încălcare a normelor de circulație, a unui link sau cod QR către portalul CBE, asigurând informarea directă și efectivă a persoanei vizate. <i>b) Prevederi ale actului UE non-aplicabile</i> Următoarele dispoziții ale actului UE nu constituie obiect al transpunerii, întrucât stabilesc obligații pe seama Comisiei Europene sau alte dispoziții finale și tranzitorii, care nu se supun transpunerii: art. 5g (3) – (5), art. 6 (4), art. 7a, art. 8 (1) - (2), și art. 8a - 14. III. Respectarea mecanismului de armonizare <i>a) Observații privind Clauza de armonizare</i> Clauza de armonizare a proiectului național se va expune în următoarea redacție: „Prezenta lege transpune parțial (transpune: art. 5 (2) - (6); art. 5a; art. 5b; art. 5d; art. 5e (3); art. 5f (6), (8), (9) și (10) și art. 8 (3)) Directiva (UE) 2015/413 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 martie 2015 de facilitare a schimbului transfrontalier de informații și a asistenței reciproce privind încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră (text cu relevanță pentru SEE), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 68/9 din 13 martie 2015, CELEX: 32015L0413, așa cum a fost modificată ultima dată prin Directiva (UE) 2024/3237 a Parlamentului European și a Consiliului din 19 decembrie 2024”. IV. Concluzii Ca urmare a expertizei de compatibilitate realizate, clauza de armonizare a proiectului național se va revizui potrivit observațiilor menționate mai sus.	
--	--	--	--

Ministerul Afacerilor Externe (aviz nr. DI/3/041.1-646 din 22.01.2026)	23.	La art. 443 ² , alin. (11), alin. (16) și alin. (17), introduse prin art. I, pct. 2 din proiectul de Lege, se recomandă înlocuirea sintagmei „acorduri internaționale” cu sintagma „tratate internaționale”, dat fiind că aceasta reprezintă un termen generic prevăzut în <i>Legea nr. 595/1999 privind tratatele internaționale ale Republicii Moldova</i> .	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
	24.	Totodată, notăm faptul că există neconcordanțe între prevederile <i>proiectului de Lege</i> propriu-zis și prevederile din rubrica „Proiectul de act normativ național” din Tabelul de concordanță aferent <i>proiectului de Lege</i> , și anume: art. 443 ² , alin. (6), introdus prin art. I, pct. 2 din <i>proiectul de Lege</i> , stipulează că actele procesuale sunt emise în limba română „sau după caz, în limba engleză...”, în timp ce în Tabelul de concordanță, dispozițiile corespunzătoare prevăd că actele procesuale sunt emise în limba română „sau după caz, se traduc în limba engleză...”.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.
Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (aviz nr. 04-06/364 din 05.01.2026)	25.	În contextul examinării proiectului prenotat, s-a reținut că au fost propuse reglementări ce vizează prelucrarea și schimbul transfrontalier de date cu caracter personal, inclusiv date de identificare și date aferente constatării și sancționării contravențiilor rutiere, în contextul cooperării cu autoritățile competente ale statelor membre ale Uniunii Europene, prelucrarea fiind necesară pentru îndeplinirea unui interes public, respectiv, pentru asigurarea siguranței rutiere și facilitarea schimbului de informații în vederea identificării persoanelor responsabile de săvârșirea unor încălcări ale normelor de circulație. Totodată, având în vedere natura și volumul potențial al datelor cu caracter personal care urmează a fi prelucrate, precum și caracterul transfrontalier al schimbului de informații, se impune respectarea strictă a principiilor fundamentale privind protecția datelor cu caracter personal, în special a principiului minimizării datelor. Astfel, a fost reținut că, Art. I din proiectul de lege prenotat prevede completarea Codului Contravențional cu art. 443², aliniatul (5) cu următorul conținut: „<i>Avizul de încălcare a normelor de circulație se întocmește într-o limbă accesibilă și conține în mod obligatoriu informații privind: temeiul juridic al aplicării mecanismului de</i>	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform propunerii autorului avizului.

	notificare; datele de identificare și de contact ale autorității competente a statului în care a fost săvârșită încălcarea; natura, data și locul faptei, autovehiculul implicat și, după caz, dispozitivul utilizat pentru constatare; încadrarea juridică a contravenției, sancțiunea aplicabilă și alte consecințe juridice; condițiile, termenul și modalitatea de exercitare a dreptului la contestare și apărare, precum și obligația de comunicare a identității conducătorului auto și consecințele nerespectării acesteia; informații despre instituția bancară și despre modul de plată a amenzii, inclusiv prin serviciile guvernamentale de plăți electronice (MPay) și posibilitatea achitării a jumătate din amenda stabilită, în condițiile art. 34 alin. (3); drepturile persoanei vizate privind prelucrarea datelor cu caracter personal, un link sau, după caz, un cod QR către portalul online al Comisiei europene privind încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră (în continuare - portalul CBE) și alte informații relevante." În acest sens, CNPDCP atrage atenția asupra utilizării în textul proiectului a unor formulări generale, precum „alte informații relevante”, care, în lipsa unor delimitări 2 clare, pot genera o marjă largă de apreciere a volumului și categoriilor de date de către autoritățile competente. O astfel de abordare poate afecta previzibilitatea normei și poate conduce la prelucrarea unor categorii de date cu caracter personal care nu sunt indispensabile realizării scopului urmărit de lege. Or, în acord cu prevederile art. 4 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, datele cu caracter personal care fac obiectul prelucrării trebuie să fie adecvate, pertinente și neexcesive în ceea ce privește scopul pentru care sunt colectate și/sau prelucrate ulterior. În aceste condiții, în vederea respectării principului reducerii la minimum a datelor, se recomandă ca sintagma „alte informații relevante” din alin. (5) al art. 443² să fie substituită cu sintagma „alte informații necesare pentru constatarea contravenției”.	
--	--	--

		O asemenea clarificare ar contribui la consolidarea garanțiilor privind protecția drepturilor persoanei vizate, la asigurarea proporționalității măsurilor propuse și la alinierea cadrului normativ național cu cerințele legislației Uniunii Europene în domeniul protecției datelor cu caracter personal.	
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (aviz nr. 17-329 din 02.02.2026)	26.	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	S-a luat act
Agencia Servicii Publice (aviz nr. 01/744 din 30.01.2026)	27.	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	S-a luat act
Instituția Publică „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică” (aviz nr. 1.4/219/26 din 29.01.2026)	28.	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	S-a luat act
Ministerul Educației și Cercetării (aviz nr. 13/26/26 din 21.01.2026)	29.	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	S-a luat act
Ministerul Finanțelor (aviz nr. 07/4-	30.	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	S-a luat act

03/20/99 din 30.01.2026)			
Notificări			
Cancelaria de Stat Centrul de Armonizare a Legislației (Notificare prin E-Legiferare)	31.	Centrul de Armonizare a Legislației validează proiectul în lipsa unor propuneri suplimentare.	S-a luat act
Instituția Publică „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică” (Notificare prin E-Legiferare)	32.	Instituția Publică „Serviciul Tehnologia informației și Securitate Cibernetică” nu are obiecții asupra proiectului definitivat.	S-a luat act
Agencia Servicii Publice (notificare nr. 01/1191 din 12.02.2026)	33.	Agencia Servicii Publice în limita competențelor funcționale comunică lipsa de obiecții și propuneri	S-a luat act
Ministerul Finanțelor (Notificare prin E-Legiferare)	34.	Proiectul de lege a fost prezentat către MF spre informare, fiind susținut prin avizul nr. 07/4-03/20/99din 30.01.2026.	S-a luat act
Centrul Național pentru Protecția Datelor cu	35.	Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal comunică despre lipsa obiecțiilor.	S-a luat act

Caracter Personal (notificare nr. 04-06/535 din 17.02.2026)			
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (Notificare prin E-Legiferare)	36.	MIDR validează proiectul în lipsa unor propuneri suplimentare	S-a luat act
Expertizare			
Centrul Național Anticorupție (demersul nr. 06/2/3080 din 20.02.2026) Raport de expertiză anticorupție nr. ELO26/11204 din 20.02.2026	37.	III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului Pct. 2 din proiect prin care se completează Cod Contravențional cu art. 443² alin. (3) și alin. (4) 2. Se completează cu articolul 443², cu următorul cuprins: „Articolul 443² [...] (3) În cazul stabilirii identității conducătorului vehiculului implicat în săvârșirea contravenției, deținătorului, proprietarului sau utilizatorului final al acestuia, autoritatea competentă efectuează notificarea persoanei prin emiterea avizului de încălcare a normelor de circulație, în termen de cel mult 11 luni de la data săvârșirii contravenției. (4) În cazul în care, după efectuarea căutărilor automatizate potrivit alin. (2), nu a fost posibilă obținerea completă a datelor privind identitatea conducătorului vehiculului implicat în săvârșirea contravenției, deținătorului, proprietarului sau utilizatorului final al acestuia, autoritatea competentă emite avizul de încălcare în termen de cel mult 5 luni de la data stabilirii informațiilor necesare Obiecții: Dispozițiile art. 443² alin. (3) și alin. (4) reglementează termenele în care autoritatea competentă este abilitată să emită și să notifice	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului raportului de expertiză anticorupție.

	avizul de încălcare a normelor de circulație în cazul contravențiilor săvârșite cu vehicule înmatriculate în alte state. Cele două alineate instituie termene procedurale calculate de la momente juridice distincte, și anume alin. (3) – termenul maxim de 11 luni, calculat de la data săvârșirii contravenției și alin. (4) – termenul maxim de 5 luni, calculat de la data stabilirii informațiilor necesare identificării persoanei vizate. Norma nu precizează în mod expres raportul juridic dintre aceste două termene, respectiv dacă termenul prevăzut la alin. (4) are caracter subsecvent și se include în termenul general de 11 luni prevăzut la alin. (3) sau termenul prevăzut la alin. (4) constituie un termen autonom, aplicabil ulterior expirării termenului de 11 luni. În lipsa unei asemenea clarificări, din textul legii nu rezultă o limită temporală maximă absolută pentru emiterea și notificarea avizului de încălcare, ceea ce generează o incertitudine normativă. Această ambiguitate este susceptibilă, în practică, să conducă la extinderea nejustificată a termenului de notificare a persoanei vizate, aplicarea neuniformă a normelor contravenționale de către autoritățile competente și afectarea dreptului la apărare și a caracterului rezonabil al procedurii contravenționale. Prin urmare, norma analizată constituie un factor de corupție, întrucât permite interpretări arbitrare și aplicare selectivă a prevederilor legale. Recomandări: În vederea asigurării clarității și coerenței reglementării, se recomandă precizarea expresă a raportului dintre termenele prevăzute la art. 443² alin. (3) și alin. (4), fie prin indicarea caracterului inclusiv al termenului de 5 luni în termenul general de 11 luni, fie prin reformularea normei într-un termen unic.	
38.	Pct. 2 din proiect prin care se completează Cod Contravențional cu art. 443² alin. (10) 2. Se completează cu articolul 443², cu următorul cuprins: „Articolul 443² [...] (10) [...]”	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului raportului de expertiză anticorupție.

	<i>datele de identificare și de contact ale autorității competente a statului în care a fost săvârșită încălcarea [...]</i>” Obiecții: Art. 5 (2) din Directiva (UE) 2015/413 prevede expres că notificarea emisă în urma unei contravenții transfrontaliere trebuie să includă: - numele și datele de contact ale autoritatea competentă a statului în care sa săvârșit încălcarea; - toate informațiile relevante despre contravenție (loc, dată, natură, referiri la dispozițiile de drept încălcate și sancțiunea aplicabilă). Această cerință are ca scop asigurarea transparenței și securității juridice în cazul contravențiilor rutiere comise cu vehicule înmatriculate în alt stat decât cel în care s - a produs fapta. Nota de fundamentare a proiectului de lege confirmă că proiectul urmărește instituirea unui mecanism normativ intern care să permită identificarea și sancționarea contravențiilor săvârșite pe teritoriul Republicii Moldova de vehicule înmatriculate în alte state și eliminarea lacunelor procedurale din Codul contravențional, astfel încât sancțiunile să fie aplicate eficient și uniform atât rezidenților, cât și nerezidenților. Prin urmare, atunci când Republica Moldova constată o contravenție pe teritoriul său, orice „scrisoare de informare” sau „aviz de încălcare” emis de autoritățile naționale se referă, în mod logic și juridic, la competența autorităților din Republica Moldova, pentru că acestea sunt cele care aplică legea pe teritoriul național și sunt responsabile de comunicarea actelor administrative în exercitarea atribuțiilor proprii. Formularea generică „autoritatea competentă a statului în care a fost săvârșită încălcarea” creează ambiguitate, deoarece Republica Moldova, prin proiect, reglementează procedura de constatare și notificare pe teritoriul său. Totodată, termenul „statul” poate fi interpretat ca referindu-se și la un stat străin (de exemplu în contextul cooperării transfrontaliere), deși în procedura națională de notificare acesta trebuie să fie interpretat ca referindu-se la Republica Moldova.	
--	---	--

		Această ambiguă exprimare poate genera interpretări divergente în practică și poate afecta aplicarea coerentă a procedurilor administrative. Recomandări: Se recomandarea ca alin. (10) să fie reformulat astfel încât avizul de încălcare a normelor de circulație să conțină expres <i>„datele de identificare și de contact ale autorității competente a Republicii Moldova”</i>.	
Ministerul Justiției (expertiza juridică nr. 04/01-1928 din 23.02.2026)	39.	Complementar, la forma actuală a proiectului de act normativ comunicăm următoarele: <i>Ab initio</i>, se reiterează necesitatea modificării proiectului de lege în sensul completării Codului contravențional cu noțiunile utilizate în cadrul prevederilor art. 4432. Printre acestea, se evidențiază următoarele noțiuni: <i>„aviz de încălcare a normelor de circulație”; „document ulterior” „deținător al vehiculului”; „utilizator final” „persoană vizată”; „stat membru”; „stat participant”; „stat membru de înmatriculare”; „stat membru de reședință”</i>. Sub acest aspect nu poate fi reținut argumentul autorilor proiectului precum că „Completarea capitolului V2 din Codul contravențional cu noțiunile enumerate de autorul avizului ar duce la o practică judicioasă, în măsura în care aceste noțiuni sunt deja reglementate în Regulamentul privind schimbul transfrontalier de informații și asistență reciprocă referitoare la încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 538/2025.” Totodată, deși autorii proiectului invocă prevederile art. 54 alin. (1) lit. c) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>, acestea nu sunt aplicabile în speță, având în vedere obiectul de reglementare diferit al normelor la care se face trimitere. În context, potrivit art. 55 alin. (1) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, reglementările de același nivel și având același obiect de reglementare se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ. În cazul în care proiectul actului normativ cuprinde prevederi ce se regăsesc în alte	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului raportului de expertiză juridică.

		acte normative, se face trimitere expresă la actul normativ care le conține. Totuși, având în vedere prevederile art. 55 alin. (3) din aceeași lege, potrivit cărora nu se admite trimiterea la un act normativ de nivel inferior, Codul contravențional nu poate fi completat cu o normă prin care să se indice utilizarea noțiunilor din cadrul <i>Hotărârii Guvernului nr. 538/2025</i>. Mai mult, se notează că, având în vedere caracterul procedural al normelor din cadrul proiectului, <u>înțelesul legal</u> al unor noțiuni/expresii are o importanță deosebită. Or, în contextul în care procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al acestui cod, al Codului de procedură penală, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte (art. 374 alin. (3) din Codul contravențional), cerința definirii unor termeni procedurali urmează a fi respectată prin includerea nemijlocită a acestora în cuprinsul legii procedurale (în speță – Codul contravențional). Fără respectarea acestei condiții, nu putem vorbi despre respectarea principiului legalității procedurale. În speță, nu poate fi reținută posibilitatea aplicării normelor contravenționale prin operarea cu noțiuni reglementate în cuprinsul cadrului normativ secundar. Or, măsura dată este specifică aplicării normelor materiale din cadrul Codului contravențional. În raport cu normele procedurale, aplicabilitatea acestora se va asigura prin reglementarea integrală a procedurii (în speță – constatarea contravențiilor în domeniul circulației rutiere săvârșite cu vehicule înmatriculate în alte state) în cadrul Codului contravențional, inclusiv atribuirea sensului legal unor noțiuni utilizabile în contextul acesteia. Drept urmare, în vederea asigurării aplicabilității efective a prevederilor proiectului, se consideră judicioasă completarea capitolului V2 din Codul contravențional cu noțiunile menționate mai sus. Soluția propusă va asigura atât respectarea principiului legalității	
--	--	---	--

		procedurale, cât și interpretarea uniformă a prevederilor Codului contravențional.	
	40.	În altă ordine de idei, în vederea prevenirii unor eventuale contradicții sau neconcordanțe, la definitivarea proiectului de lege urmează a fi luate în considerare propunerile de modificare a art. 443 ¹ din Codul contravențional, formulate în cadrul proiectului de <i>lege privind modificarea unor acte normative (responsabilizarea conducătorilor auto și digitalizarea procesului de examinare a contravențiilor)</i> , promovat, de asemenea, de Ministerul Afacerilor Interne.	S-a luat act Proiectului de <i>lege privind modificarea unor acte normative (responsabilizarea conducătorilor auto și digitalizarea procesului de examinare a contravențiilor)</i> citat în aviz se află la etapa de inițiere și la definitivarea acestuia se vor lua în considerare modificările propuse prin prezentul proiect.
	41.	Cu referire la cuprinsul normei de la art. 443 ² alin. (8), se consideră necesară revizuirea acesteia și expunerea după cum urmează: „(8) Prin derogare de la art. 443 ¹ alin. (1) și (3), în cazul în care conducătorul auto nerezident a fost verificat în cadrul unui control în trafic, iar autoritatea competentă nu a aplicat sancțiunea contravențională la fața locului pentru fapta constatată, acestuia i se înmânează avizul de încălcare a normelor de circulație rutieră.”.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului raportului de expertiză juridică.

Ministru al afacerilor interne

Daniella MISAIL-NICHITIN