



**MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

MD - 2012, mun. Chișinău,
str. 31 August 1989, nr. 82
tel.: +373 22 20 14 24
web: www.justice.gov.md,
e-mail: secretariat@justice.gov.md

19.09.2025 nr. 04/2-9209
La nr. 10-4733 din 03.09.2025

Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale

Urmare examinării proiectului hotărârii Guvernului *cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1469/2016 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la crearea și funcționarea ghișeului unic de autorizare a lucrărilor de construcție (număr unic 663/MIDR/2025)*, comunicăm următoarele.

Sub aspectul intenției de reglementare, potrivit notei de fundamentare, proiectul de act normativ a fost elaborat în temeiul art. 390 alin. (6) lit. c) din *Codul urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023*, care stabilește, în dispoziții finale, obligația generală a Guvernului de a asigura aducerea actelor normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice în concordanță cu prevederile codului.

În context, raționamentele expuse de inițiator în notă reflectă motivul elaborării proiectului actului normativ.

Totodată, aferent rigorilor normative se vor reține următoarele:

În clauza de adoptare se va indica doar temeiul juridic concret pentru adoptarea actului normativ, referințele la alte norme ale actelor normative care nu constituie temei juridic de adoptare a actului normativ elaborat (nu constituie temei juridic pentru obiectul de reglementare al proiectului), nu se vor indica în clauza de adoptare. De exemplu, referințele la dispozițiile finale ale unui act normativ, prin care o autoritate publică se obligă să amendeze actele sale în conformitate cu noile reglementări, sau dispoziții care se referă la competența generală a autorității publice de a adopta acte normative în domeniul său de competență, nu constituie temei juridic. Prin urmare, referința la art. 360 alin. (6) lit. b) din *Codul urbanismului și construcțiilor* se va exclude din clauza de adoptare a proiectului.

La sbp. 2.1, în textul propus al clauzei de adoptare, cuvintele „al Legii” se vor substitui cu cuvintele „ale Legii”, iar în locul cuvântului „prevederilor” urmează a se indica articolele corespunzătoare din *Codul urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023*.

La sbp. 2.3, se recomandă expunerea în redacție nouă a pct. 7, pornind de la volumul modificărilor propuse la acesta.

La sbp. 3.3, semnalăm că vor fi excluse doar cuvintele „și verificarea lucrărilor de proiectare”, iar semnul de punctuație „, , ” se va menține în cuprinsul punctului 1.

La sbp. 3.4, propunem următoarea formulare a dispoziției de completare: „după cuvintele „de nivelul întâi” se completează cu cuvintele „și nivelul al doilea””.

La sbp. 3.6, considerăm rațională expunerea în redacție nouă a subpunctelor 1) - 3) din punctul 6.

La sbp. 3.7, nu este necesară substituirea textelor, dar redarea subpunctului 2) din punctul 7 în redacție nouă. Astfel, partea dispozitivă se va expune în următorul mod: „punctul 7 subpunctul 2) va avea următorul cuprins:”, urmat de redarea acestuia cu numerotare și din alineat (observația este valabilă și pentru sbp. 3.32, 3.34, 3.46, 3.49).

La sbp. 3.9.1, după cuvântul „noțiunea” se va exclude prepoziția „de” (observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect)

La sbp. 3.9.4, se va menționa că, modificarea se referă la subpunctul 1) de la noțiunea „data depunerii cererii”, dar nu la subalineatul 1).

La sbp. 3.9.5, partea dispozitivă se va expune: „noțiunea „emitent” va avea următorul cuprins:”, urmată de redarea acesteia.

La sbp. 3.9.6, dispoziția referitor la excluderea noțiunii „expert tehnic atestat” se va expune fără utilizarea cratimei (observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect).

La sbp. 3.11, atenționăm că modificarea se referă la punctul 13 subpunctul 3), dar nu la alin. 3 (a se vedea inclusiv sbp. 3.2.4, 3.38), iar cuvintele „se exclude” se vor substitui cu cuvintele „se exclud”. Observația dată este valabilă și pentru sbp. 3.16, 3.17.

La sbp. 3.12, redacția propusă a subpunctului 3) din punctul 14 se va expune doar cu numerotare, fără utilizarea abrevierii „subpct.”.

La sbp. 3.20, dispoziția de modificare se va reda în modul următor: „Secțiunea a 6-a din capitolul III se abrogă”, fără a se indica denumirea acesteia și punctele. Observația dată este valabilă și pentru sbp. 3.35.

La sbp. 3.22.1, referința la subpunctul 1¹ se va expune urmată de o paranteză.

La sbp. 3.23, în partea dispozitivă, după cifrele „42” se va elimina semnul de punctuație „:”. Observația dată este valabilă și pentru sbp. 3.25, 3.38.

La sbp. 3.24 textul „alin. (3)” se va substitui cu textul „subpunctul 3)”, conform numerotării elementelor structurale din Regulament.

Sbp. 3.25 și 3.26, ce vizează expunerea în redacție nouă a punctelor 46 și 47, vor fi unificate, iar dispoziția de modificare se va reda după cum urmează: „punctele 46 și 47 vor avea următorul cuprins:”, urmate de expunerea acestora. Totodată, pentru corectitudinea redactării, cuprinsul punctului 47 va fi revizuit și structurat în enunțuri separate.

La sbp. 3.28 – 3.30, semnalăm că, completarea denumirii secțiunii a 5-a din capitolul V, abrogarea punctelor 51 – 56 și completarea cu punctele 50¹ – 50⁷, sunt inutile și contrare normelor de tehnică legislativă. În cazul dat, recomandăm autorului expunerea în redacție nouă a secțiunii respective, iar dispoziția se va reda după cum urmează: „secțiunea a 5-a din capitolul V va avea următorul cuprins:”, urmată de prezentarea integrală a acesteia (numerotarea, denumirea, punctele 50¹ – 50⁷).

La sbp. 3.33, precizăm că, cuprinsul propus al punctului 59 urmează a fi structurat în subpuncte exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză, în scopul menținerii structurii actului normativ de bază.

La sbp. 3.34, atragem atenția că punctul 62 este numerotat greșit. Astfel, redacția acestuia va fi expusă din alineat cu numerotarea punctului și a subpunctelor, conform modului existent în actul de bază.

La sbp. 3.35, în dispoziție, se va menționa că „secțiunea a 8-a din capitolul V se abrogă”.

La sbp. 3.37, punctele care se propun a fi abrogate se vor expune separat, după cum urmează: „pct. 67 și 68 se abrogă”. Prevederea de abrogare a pct. 76 va fi plasată după modificarea pct. 74, respectiv, abrogarea pct. 84 va fi prevăzută după pct. 83.

La sbp. 3.50, textul „cu modelul de cerere privind autorizarea executării lucrărilor de construcție —” se va exclude ca fiind excedent.

La pct. 4, textul „la Hotărârea Guvernului nr. 1469 din 30 decembrie 2016 —” urmează a fi exclus.

Cu titlu de remarcă generală, numerotarea elementelor structurale din proiect se va revizui integral și se va efectua conform art. 52 din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*. Astfel, acesta va fi structurat în puncte însemnate consecutiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de punct, începând cu primul și terminând cu ultimul, de la începutul și până la sfârșitul actului normativ. Pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte care se numerează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar.

Secretar de stat

Stanislav COPETCHI



**CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA**



**NATIONAL ANTICORRUPTION
CENTRE OF THE REPUBLIC OF
MOLDOVA**



Adresa: MD-2004, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198, mun. Chișinău, Republica Moldova
tel. (+373) 22-25-72-94, email: secretariat@cna.md

Nr. 06/2/16327 din 16.09.2025

La nr. 10-4733 din 03.09.2025

Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la modificarea hotărârii Guvernului nr. 1469/2016 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la crearea și funcționarea ghișeului unic de autorizare a lucrărilor de construcție (număr unic 663/MIDR/2025).

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 4 (patru) pagini.

Director adjunct

Serghei CARAPUNARLÎ



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. EHG25/10866 din 16.09.2025

la proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1469/2016 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la crearea și funcționarea ghișeului unic de autorizare a lucrărilor de construcție (număr unic 663/MIDR/2025)

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al proiectului de act normativ este Guvernul, iar autor nemijlocit este Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, ceea ce corespunde art.102 din Constituție, art.14 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

Categoria actului normativ propus este Hotărâre a Guvernului, ceea ce corespunde art.102 din Constituție, art.6 și art.14 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Potrivit art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional „*etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate”.*

Totodată, art.10 din Legea nr.239/2008 stabilește expres că:

„(1) Autoritatea publică asigură accesul la proiectele de decizii și la materialele aferente acestora prin

publicarea obligatorie a lor pe pagina web oficială a autorității publice, prin asigurarea accesului la sediul autorității, precum și prin expediere prin poștă sau prin alte mijloace disponibile, la solicitarea persoanei interesate.

(2) Proiectul de decizie și materialele aferente acestuia se plasează pe pagina web oficială a autorității publice responsabile cel puțin pentru perioada recepționării și examinării recomandărilor".

Autorul proiectului a asigurat informarea publicului cu privire la inițierea elaborării acestui proiect de decizie. Astfel, se constată că a fost respectată etapa esențială în asigurarea transparenței procesului de elaborare a deciziilor, conform art.8 lit.a) din Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional.

Totodată, proiectul supus expertizei anticorupție a fost publicat pentru consultare publică pe pagina oficială web a Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, precum și pe platforma https://particip.gov.md/ro/document/stages/*/14793%20etapa%20II, asigurând accesul părților interesate pentru a-și exprima opinia și a face recomandări asupra acestuia.

Prin urmare, având în vedere că proiectul a fost plasat pe paginile web indicate supra și luând în considerare termenele pentru consultări publice, transparența în procesul decizional a fost asigurată integral.

I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

Potrivit notei de fundamentare, proiectul are drept scop aducerea în concordanță a hotărârii Guvernului nr.1469/2016 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la crearea și funcționarea ghișeului unic de autorizare a lucrărilor de construcție, astfel încât aceasta să fie compatibilă cu noile prevederi din Codul urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023.

Analizând normele elaborate s-a constatat că prin proiect se propune actualizarea cadrului normativ privind funcționarea ghișeului unic pentru autorizarea lucrărilor de construcții, în vederea corelării acestuia cu prevederile Codului urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023, eliminarea practicii aprobării tacite, clarificarea procedurilor în lipsa documentației de urbanism și adaptarea la noile realități instituționale și tehnologice (inclusiv utilizarea SIA GEAP).

Prin urmare, se constată că scopul declarat de către autor în nota de fundamentare corespunde scopului real al proiectului.

I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Proiectul este elaborat în vederea protejării interesului public în domeniul urbanismului și construcțiilor, prin eficientizarea procesului de autorizare a lucrărilor de construcție, sprijinirea autorităților publice locale în aplicarea corectă a legii și reducerea poverii administrative pentru cetățeni și mediul privat.

I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „nota de fundamentare care cuprinde:

a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ;

- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ;*
- c) obiectivele urmărite și soluțiile propuse;*
- d) analiza impactului de reglementare;*
- e) compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE;*
- f) avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ;*
- h) modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent;*
- i) măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ."*

Argumentele invocate de autor în nota de fundamentare justifică necesitatea elaborării proiectului, fiind astfel întrunite cerințele art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative.

I.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.30 lit.d) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota de fundamentare trebuie să conțină „*d) analiza impactului de reglementare*".

Potrivit autorului, „*proiectul nu implică cheltuieli financiare din bugetul de stat*".

II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „*textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]*

- a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]*
- c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]*
- e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]*
- f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;*
- g) se evită tautologiile juridice;*
- h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]"*.

Textul proiectului este expus într-un limbaj simplu, clar și concis, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.54 din Legea nr.100/2017.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare.

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Proiectul reglementează în mod direct activitatea agenților publici și a entităților publice, impunând următoarele obligații:

- Respectarea noilor reguli de procedură stabilite prin modificările aduse cadrului normativ în domeniul autorizării lucrărilor de construcție;
- Utilizarea Sistemului Informațional Automatizat de Gestionare și Eliberare a Actelor Permisive (SIA GEAP) în procesul de emitere a actelor permisive.

- Asigurarea colaborării interinstituționale în conformitate cu prevederile Codului urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023, pentru implementarea unitară și eficientă a procedurilor de autorizare.

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

III. Concluzia expertizei

Proiectul hotărârii de Guvern cu privire la modificarea hotărârii Guvernului nr. 1469/2016 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la crearea și funcționarea ghișeului unic de autorizare a lucrărilor de construcție a fost elaborat de către Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale.

În cadrul procesului de elaborare au fost respectate prevederile legale cu privire la transparența în procesul decizional și proiectul corespunde normelor de tehnică legislativă.

Potrivit notei de fundamentare, proiectul are drept obiectiv actualizarea hotărârii Guvernului nr. 1469/2016 privind aprobarea Regulamentului referitor la funcționarea ghișeului unic pentru autorizarea lucrărilor de construcție, în vederea alinierii acestuia la dispozițiile Codului urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023.

16.09.2025

Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:
Rodica Condrea , Inspector principal