

SINTEZA
la proiectul Hotărârii Guvernului
pentru aprobarea Regulamentului privind evaluarea de impact asupra siguranței rutiere și
auditul în domeniul siguranței rutiere

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Ministerul Afacerilor Interne (Nr. 38/2748 din 04.08.2025)	1.	Se propune autorului comasarea punctelor 1 și 4 din proiect, având în vedere conținutul similar.	Nu se acceptă. La pct. 1 este determinat obiectul de reglementare a actului normativ, pe când pct. 4 determină domeniul de aplicare.
	2.	Se atrage atenția la conținutul pct. 3 subpct. 3.2 din proiect (definiția „utilizatori vulnerabili ai drumurilor”), care urmează să fie ajustate denumirile participanților la trafic prin prisma noțiunilor/definițiilor specificate în Regulamentul circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357/2009, or noțiunile „participanți la trafic nemotorizați” și „utilizatori de vehicule motorizate cu două roți” nu sunt utilizate în RCR și nici în Codul transporturilor rutiere nr. 150/2014. Astfel, se sugerează includerea sub incidența sintagmei „utilizatori vulnerabili ai drumurilor” a participanților la trafic care utilizează trotinete și trotinete electrice.	Nu se acceptă. Potrivit art. 54 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 100/2017 privind actele normative, „ <i>terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația UE și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi</i> ”. În acest sens, la pct. 3.2 a fost utilizată definiția „utilizatori vulnerabili ai drumurilor” conform Directivei 2008/96/CE, care include toți participanții la trafic vulnerabili, inclusiv utilizatorii de trotinete. De asemenea, uniformizarea noțiunilor din prezentul Regulament cu cele din RCR nu este justificată, întrucât acestea au obiecte de reglementare diferite.
	3.	La pct. 6 din proiect, se impune definirea expresă a noțiunii de „investitor” precum și precizarea drepturilor și obligațiilor acestuia în cadrul procedurilor reglementate prin proiect.	Se acceptă. Pct. 3.2 a fost completat cu noțiunea de investitor. Având în vedere că, potrivit pct. 6 din proiect, „ <i>Comanditarul auditului în domeniul siguranței rutiere sau al evaluării de impact asupra siguranței rutiere poate fi administratorul drumului sau investitorul</i> ”, rezultă că drepturile și obligațiile investitorului vor decurge din

		drepturile și obligațiile comanditarului.
4.	Pct. 7 din proiect reprezintă o expunere a rigorilor art. 7 alin. (8) din Legea nr. 350/2023 privind gestionarea siguranței infrastructurii rutiere, însă acesta nu conține mențiunea privind faptul că auditorul de siguranță rutieră trebuie să fie cetățean al Republicii Moldova. Respectiv, la prevederile pct. 7 se va introduce condiția cetățeniei RM pentru auditorii de siguranță rutieră.	Nu se acceptă. Considerăm înoportună completarea pct. 7 având în vedere că această prevedere se regăsește în art. 7 alin. (8) din Legea nr. 350/2023. Totodată, aceste două elemente constructive ale actelor normative nu conțin norme contradictorii.
5.	La pct. 23 din proiect, nu este clar raționamentul necesității expedierii contractului de prestare a serviciilor de evaluare de impact asupra siguranței rutiere sau de audit în domeniul siguranței rutiere în adresa Agenției Naționale Transport Auto. Prin urmare, se propune completarea proiectului, în acest sens, pentru clarificarea acțiunilor care urmează a fi întreprinse de agenție după recepționarea contractului nominalizat.	Nu se acceptă. Transmiterea copiei contractului urmează a fi efectuată în temeiul art. 4 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 350/2023, potrivit căruia ANTA urmează să monitorizeze și țină evidența procedurilor de audit în domeniul siguranței rutiere. Totodată, proiectul de Regulament a fost completat cu prevederi suplimentare referitoare la evidența și sistematizarea informației.
6.	Se consideră judicios completarea Capitolului III „Drepturile și obligațiile părților” al proiectului cu drepturile și obligațiile investitorului și proiectantului, or în conformitate cu pct. 5 din proiect, în procesul evaluării de impact asupra siguranței rutiere și cel al auditului în domeniul siguranței rutiere sunt implicate următoarele părți: Agenția Națională Transport Auto; auditorul/auditorii de siguranță rutieră; comanditarul auditului în domeniul siguranței rutiere sau al evaluării de impact asupra siguranței rutiere și proiectantul sau, după caz, proiectanții.	Nu se acceptă. Proiectantul nu are drepturi și obligații în procedura de elaborare și aprobare a rapoartelor evaluării de impact asupra siguranței rutiere și cel al auditului în domeniul siguranței rutiere. Proiectantul urmează doar să implementeze recomandările acceptate de comanditar, iar drepturile și obligațiile acestuia sunt doar în raport cu comanditarul și urmează a fi stabilite în contractul părților.
7.	Se consideră importantă corelarea terminologiei utilizată la pct. 32 din proiect, care urmează a fi adusă în concordanță cu noțiunile utilizate în Regulamentul circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357/2009. La caz, se va atrage atenția asupra termenilor „vehiculelor motorizate cu două roți” – subpct. 32.2.8.3; „mijloacelor de restricționare”- subpct. 32.2.9.,	Nu se acceptă. Potrivit art. 54 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 100/2017 privind actele normative, <i>„terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația UE și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi”.</i>

		„elementelor de semnalizare și marcaj” – subpct. 32.2.11.).	În acest sens, la pct. 32.2.8.3, 32.2.9 și 32.2.11 a fost utilizate noțiuni care corespund Directivei 2008/96/CE. De asemenea, uniformizarea noțiunilor din prezentul Regulament cu cele din RCR nu este justificată, întrucât acestea au obiecte de reglementare diferite.
8.		Se impune necesitatea armonizării prevederilor pct. 25.2 din proiect („un exemplar al raportului”) și pct. 34 din proiect („3 exemplare inclusiv format electronic”) pentru a elimina disonanță normativă.	Se acceptă.
9.		La pct. 31.6 din proiect („descrierea detaliată a deficiențelor identificate și motivarea acestora...”), se propune completarea cu referința la standardele tehnice naționale și europene aplicabile, pentru a asigura uniformitate în evaluare.	Precizare. Verificarea corespunderii proiectului cu standardele și normativele tehnice se efectuează de către verificatorul de proiecte. Scopul auditului nu este verificarea corespunderii proiectului cu careva norme dar identificarea riscurilor care pot apărea chiar dacă standardele și normativele tehnice au fost respectate. Completarea punctului respectiv va limita auditorul în activitatea sa.
10.		La pct. 37 din proiect, nu există o claritate privind „scrisoarea” recepționată de către Agenția Națională Transport Auto, or textul proiectului nu conține careva reglementări referitoare la această scrisoare, așadar se va revedea termenul respectiv în scopul expunerii clare a prevederii legale.	Se acceptă. Pct. 36 și 37 din proiect au fost redactate.
11.		Se atrage atenția că, compartimentul 3 subcompartimentul 3.1. al Notei de fundamentare stipulează că regulamentul stabilește modul de aprobare a rapoartelor procedurilor de evaluare și audit, iar capitolul V din proiectul Regulamentului, este denumit „Aprobarea raportului evaluării de impact asupra siguranței rutiere și auditului în domeniul siguranței rutiere” însă conținutul proiectului nu conține reglementări exprese la acest aspect, cum ar fi:	Se acceptă. Au fost operate modificări la pct. 35 din proiectul Regulamentului.

		persoana care asigură aprobarea rapoartelor și ce acțiuni urmează să fie întreprinse în vederea asigurării acestora (semnare, contrasemnare, anexarea/prezentarea anumitor acte). Se impune necesitatea completării Capitolului V din proiect cu reglementări explicite privind aprobarea rapoartelor: cine aprobă, modalitatea (semnare, contrasemnare), documentele care se anexează și termenele aferente.	
	12.	Cu referire la anexa nr. 1 și nr. 2 din proiect, pentru coloana „Comentariile comanditarului”, se recomandă autorului clarificarea modalității de înregistrare și arhivare a refuzurilor de implementare, astfel încât acestea să fie accesibile autorităților cu atribuții de control.	Se acceptă. Proiectul de Regulament a fost completat cu prevederi suplimentare referitoare la evidența și sistematizarea informației.
Ministerul Finanțelor (Nr. 09/2-03/363/1179 din 06.08.2025)	13.	Potrivit compartimentului 4.2 din Nota de fundamentare, costurile aferente aplicării Regulamentului, pot fi atribuite cheltuielilor de personal ale Agenției Naționale Transport Auto, pentru persoanele responsabile de monitorizarea, avizarea și evidența procedurilor de evaluare de impact asupra siguranței rutiere și audit în domeniul siguranței rutiere. Prin urmare, întru a evita aprobarea unui act normativ fără sursă de finanțare suficientă, este necesar de indicat în Nota de fundamentare că realizarea prevederilor prezentei hotărâri se va efectua din contul și în limita alocațiilor bugetare aprobate prin legea bugetară anuală și din alte surse neinterzise de legislație, fără necesitatea alocării mijloacelor bugetare suplimentare.	Se acceptă. Nota de fundamentare a fost completată.
Centrul de armonizare a legislației (Nr. 31/02-126-8474 din 06.08.2025)	14.	Clauza de armonizare a proiectului HG se va expune în următoarea redacție: ”Prezenta hotărâre transpune parțial (transpune art. 2, pct. 9 și 10; art. 3 (2) și (3); art. 4 (2), (4) și (5); art. 6b; Anexa I și Anexa II) Directiva 2008/96/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 19 noiembrie 2008 privind gestionarea siguranței infrastructurii rutiere, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 319 din 29 noiembrie 2008, CELEX: 32008L0096, așa cum a fost	Se acceptă.

		modificată ultima dată prin Directiva (UE) 2019/1936 a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2019”.	
	15.	La compartimentul 1 al Tabelului se va indica tipul, numărul, instituția/instituțiile care l-a/l-au adoptat, data, titlul actului juridic european, CELEX corect, inclusiv cea mai recentă modificare a actului care constituie obiect al transpunerii, prin precizarea tipului, a numărului și a datei de adoptare a actului juridic european de modificare - Directiva 2008/96/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 19 noiembrie 2008 privind gestionarea siguranței infrastructurii rutiere, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 319 din 29 noiembrie 2008, CELEX: 32008L0096, așa cum a fost modificată ultima dată prin Directiva (UE) 2019/1936 a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2019.	Se acceptă.
	16.	Explicațiile, trimiterile și mențiunile referitoare la transpunerea articolelor în Legea nr. 350/2023 privind gestionarea siguranței infrastructurii rutiere, Legii drumurilor nr. 509/1995, echivalentul drumurilor principale sunt drumurile expres (de exemplu: Transpus în art. 1 alin. (1) din Legea nr. 350/2023) vor fi eliminate din compartimentul 7 al Tabelului de concordanță și relocate în compartimentul 9, cu menționarea observațiilor corespunzătoare.	Nu se acceptă. Potrivit prevederilor pct. 7 din instrucțiunile de completare a tabelului de concordanță (Modelul 1) din anexa nr. 2 a Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația UE, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018, <i>„În cazul în care prevederile actului juridic european au constituit anterior obiect al transpunerii în legislația națională, se menționează titlul actului normativ național, articolul, alineatul, paragraful etc. care au transpus dispozițiile actului juridic european”</i> .
S.A. „Administrația Națională a Drumurilor” (Nr. 09-02/3803 din 28.07.2025)	17.	Comunică lipsă de obiecții.	Se ia act.
Agenția Națională Transport Auto	18.	La punctul 1: Cuvintele „pentru efectuarea evaluării” se substituie cu cuvintele „pentru evaluarea”, precum	Se acceptă.

(Nr. 02/1-1-4452 din 11.08.2025)		și cuvintele „și auditului” se substituie cu cuvintele „și efectuarea auditului”.	
	19. Punctul 3: Se completează cu următoarele noțiuni: „rute alternative” - trasee rutiere existente sau planificate, distincte față de drumul principal analizat, care se instituie în vederea creșterii nivelului de siguranță rutieră, prin asigurarea evitării zonelor cu risc sporit de accidente, a reducerii expunerii la trafic intens sau condiții periculoase de circulație, precum și prin oferirea unor condiții adecvate de mobilitate pentru utilizatorii vulnerabili ai drumurilor. „lista-cadru de verificare” - instrument de lucru standardizat, adaptat etapei de proiectare și categoriei drumului, utilizat de auditor pentru evaluarea conformității elementelor de siguranță rutieră.	Nu se acceptă. Potrivit art. 54 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 privind actele normative, <i>„Dacă o noțiune sau un termen poate avea înțelesuri diferite, în proiect se stabilește semnificația acestuia în context pentru a asigura înțelegerea corectă a noțiunii sau a termenului respectiv și pentru a evita interpretările neuniforme”</i> . Astfel, considerăm că noțiunile de „rută alternativă” și „lista-cadru de verificare” sunt clare și nu necesită o interpretare suplimentară.	
	20. În denumirea Capitolului II cuvintele „și auditului” se substituie cu cuvintele „și/sau auditului”, precum și în tot cuprinsul proiectului de modificare și în textul Regulamentului.	Se acceptă.	
	21. Punctul 32.3: Se expune în următoarea redacție: „La un an de la recepția finală a lucrărilor se efectuează evaluarea siguranței rutiere din perspectiva comportamentului real al participanților la trafic”.	Se acceptă.	
	22. Punctul 37: Se expune în următoarea redacție: „Agenția Națională Transport Auto, în termen de 5 zile lucrătoare de la recepționarea scrisorii auditorului, emite un aviz general asupra Raportului, după caz și a proiectului. Avizul emis de Agenția Națională Transport Auto are caracter consultativ și nu substituie obligația comanditarului de a implementa recomandările acceptate, potrivit competențelor și resurselor disponibile”.	Se acceptă.	
	23. 6. Capitolul V: 6.1. Se completează cu punctul 39 în următoarea redacție: „39. Agenția Națională Transport Auto va organiza și menține un registru electronic centralizat al rapoartelor de evaluare de impact asupra siguranței rutiere și audit în domeniul siguranței rutiere, în vederea asigurării trasabilității, monitorizării și evaluării	Se acceptă parțial. Proiectul Regulamentului a fost completat cu pct. 40 în următoarea redacție „40. Agenția va asigura monitorizarea și ținerea evidenței procedurilor de evaluare a impactului asupra siguranței rutiere și a auditului în domeniul	

		impactului recomandărilor implementate”. 6.2. Se completează cu punctul 40 în următoarea redacție: „40. Agenția dezvoltă și actualizează Registrul evaluărilor de impact asupra siguranței rutiere și al auditurilor de siguranță rutiere (în continuare – Registrul), care este public și care poate fi accesat și consultat, în formă electronică, în mod gratuit, de către toate persoanele, precum și de către autoritățile publice”. 6.3. Se completează cu punctul 41 în următoarea redacție: „41. În scopul garantării caracterului confidențial al datelor cu caracter personal, în cadrul activităților de recepționare a notificărilor, de ținere a Registrului și de acordare a accesului la acesta, Agenția va aproba măsurile organizatorice-tehnice necesare pentru protecția datelor cu caracter personal, în conformitate cu prevederile Legii nr. 133/2011, privind protecția datelor cu caracter personal”.	siguranței rutiere. În urma activităților de monitorizare, Agenția va elabora rapoarte anuale și le va prezenta Consiliului național pentru securitatea circulației rutiere.” Consecvent, punctele propuse de a fi completate sunt formulate cu un nivel de detaliu tehnico-operativ ridicat, ceea ce depășește caracterul general și enunțiativ care ar trebui să definească Regulamentul aprobat prin hotărâre de Guvern.
Congresul Autorităților Locale din Moldova (Nr. 233 din 05.08.2025)	24.	Comunică lipsă de obiecții.	Se ia act.
Ministerul Mediului (Nr.13-05/2296 din 12.08.2025)	25.	Comunică lipsă de obiecții.	Se ia act.
Ministerul Afacerilor Interne (Nr. 38/3023 din 21.08.2025)	26.	Potrivit art. 3 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, proiectul actului normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune. De asemenea, art. 54 alin. (1) lit. c) și d) și alin. (4) din Legea nr. 100/2017, stipulează că terminologia utilizată la elaborarea textului proiectului de act normativ este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, iar aceleași noțiuni se exprimă prin aceiași termeni.	Precizare. Obiecțiile au fost examinate în cadrul ședinței interinstituționale din data de 29.08.2025. Conform procesului-verbal din 29.08.2025, sa decis redarea noțiunii de „participanți la trafic nemotorizați”, cât și a subpunctelor 32.2.8.3, 32.2.9 și 32.2.11, după cum urmează: „3.2. utilizatori vulnerabili ai drumurilor – participanți la trafic nemotorizați (inclusiv pietonii și conducătorii de biciclete, triciclete, trotinete), precum și utilizatori de vehicule motorizate

		În cazul în care se impune utilizarea unor noțiuni sau termeni consacrați din tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte ori din legislația UE, în proiect se asigură corespunderea acestora termenilor sau, respectiv, noțiunilor consacrate din legislația națională. Așadar, la pct. 3 subpct. 3.2 (definiția „utilizatori vulnerabili ai drumurilor”) urmează să fie ajustate denumirile participanților la trafic prin prisma noțiunilor/definițiilor specificate în Regulamentul circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357/2009, or noțiunile „participanți la trafic nemotorizați” și „utilizatori de vehicule motorizate cu două roți” nu sunt utilizate în RCR și nici în Codul transporturilor rutiere nr. 150/2014. Corelativ, se sugerează includerea sub incidența sintagmei „utilizatori vulnerabili ai drumurilor” a participanților la trafic care utilizează trotinete și trotinete electrice. În conjunctura normelor de drept consemnate la pct. 1 din prezentul aviz terminologia utilizată la pct. 32 se va aduce în concordanță cu noțiunile utilizate în Regulamentul circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357/2009. La caz, se va atrage atenția asupra termenilor „vehiculelor motorizate cu două roți” – subpct. 32.2.8.3; „mijloacelor de restricționare”- subpct. 32.2.9., „elementelor de semnalizare și marcaj” – subpct. 32.2.11.).	cu una, două sau trei roți (inclusiv conducătorii de motociclete, ciclomotoare, tricicluri, trotinete electrice și cvadricicluri).”; „32.2.8.3. facilități pentru utilizatorii vehiculelor motorizate cu una, două sau trei roți (inclusiv conducătorii de motociclete, ciclomotoare, tricicluri, trotinete electrice și cvadricicluri).”; „32.2.9. adaptarea mijloacelor de restricționare într-un mod ușor de utilizat (spații care separă sensurile de mers și parapete de siguranță pentru evitarea pericolelor la care sunt expuși utilizatorii vulnerabili).”; „32.2.11. lizibilitatea elementelor de semnalizare și marcaj.”.
Expertizare			
Centrul Național Anticorupție (Raport Nr. EHG25/10809 din 18.08.2025)	27.	Potrivit pct. 1 din proiectul Regulamentului, acesta are ca obiect stabilirea procedurilor pentru evaluarea de impact asupra siguranței rutiere și pentru auditul în domeniul siguranței rutiere, precum și modalitatea de înregistrare a rezultatelor acestora. Totuși, se constată că aceste proceduri sunt reglementate parțial. Anexele nr. 1 și nr. 2 la Regulament stabilesc elementele de conținut ale rapoartelor, însă, forma propriu-zisă a acestora nu este prevăzută.	Se acceptă de principiu. Anexele nr. 1 și nr. 2 au fost dezvoltate în așa fel ca să impună cerințe atât asupra formei cât și asupra conținutului Rapoartelor. Se consideră că completarea cu anexele nr. 3 și nr. 4 nu va rezolva problema fragmentării reglementărilor, ca urmare, reglementările respective au fost completate în anexele existente.

		În consecință, o asemenea reglementare fragmentară poate crea premise pentru riscuri de corupție și pentru aplicarea neuniformă a practicilor atât în procesul de evaluare a impactului, cât și în procesul de audit în domeniul siguranței rutiere. <u>Recomandări:</u> Completarea Regulamentului cu anexele nr. 3 și nr. 4, prin care se aprobă forma și conținutul: - raportului de evaluare a impactului asupra siguranței rutiere; - raportului de audit în domeniul siguranței rutiere.	
Ministerul Justiției (nr. 04/2-8384 din 20.08.2025)	28.	La pct. 2, pentru respectarea uzanțelor normative, textul „la data de 01.01.2026” se va substitui cu textul „la 1 ianuarie 2026”.	Se acceptă.
	29.	Întru corectitudinea redactării, parafa de aprobare se va indica după cum urmează: „Aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. ____/2025”.	Se acceptă.
	30.	La pct. 15, 16 și 19, se vor exclude cuvintele „a Regulamentului” și „din Regulament”, or, potrivit art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ.	Se acceptă.
	31.	La pct. 23, 35 și 36 se va revedea sintagma „Agenției Naționale Transport Auto”, în măsura în care la sbp. 5.1 se propune utilizarea în proiect a termenului „Agenție”.	Se acceptă.
	32.	La sbp. 25.2 nu este terminat gândul, motiv pentru care se va revizui.	Se acceptă.
	33.	Sbp. 25.4 se va revedea, deoarece se repetă cuvântul „comanditarului”.	Se acceptă.
	34.	La sbp. 30.3 – 30.5, 32.1.1, 32.1.8, recomandăm excluderea prevederilor expuse cu titlu de exemplu, fapt ce este contrar textului unui act normativ.	Se acceptă.

	35.	Sbp. 32.3 se va expune într-un punct distinct de pct. 32, întrucât conținutul acestui subpunct nu se referă la obiectul de reglementare al pct. 32.	Se acceptă.
	36.	Sbp. 32.3 se va expune într-un punct distinct de pct. 32, întrucât conținutul acestui subpunct nu se referă la obiectul de reglementare al pct. 32.	Se acceptă.
	37.	Conform art. 49 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 exprimările cifrice, tabelele, planurile și altele asemenea, care sunt incluse în anexe, pot fi urmate de explicații suplimentare, care se notează cu indici numerici, în ordinea în care au fost enunțate în textul anexei. Astfel, în anexele nr. 1 și nr. 2 se vor exclude asteriscurile, care nu sunt caracteristice actelor normative.	Se acceptă.

Secretar general

Angela ȚURCANU