

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor la proiectul
de hotărâre a Guvernului pentru modificarea *Hotărârii Guvernului*
nr. 116/2020 privind regimul juridic al cadourilor

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
AVIZARE ȘI CONSULTARE PUBLICĂ				
	Ministerul Energiei	1.	În calitate de recomandare de ordin general, se propune ajustarea valorii totale admise pentru cadourile oferite din politețe sau cu ocazia acțiunilor de protocol, de la suma fixă de 1000 de lei pe an, la un plafon echivalent cu 10% din salariul mediu pe economie stabilit anual. Această modificare este justificată de faptul că actualul plafon, stabilit în urmă cu 5 ani, și-a pierdut din relevanță și eficiență în contextul inflației, fiind necesară actualizarea sa periodică în funcție de evoluția indicatorilor economici.	Nu se acceptă Propunerea ține de oportunitatea reglementării și necesită o evaluare atentă din perspectiva standardelor de integritate, a cadrului normativ european și a riscului perceput de afectare a eticii în serviciul public. De asemenea, stabilirea unui plafon variabil echivalent cu 10% din salariu mediu pe economie contravine recomandărilor GRECO care pledează pentru plafon simbolic și reguli clare de interdicție.
	Ministerul Afacerilor Interne	2.	La proiectul hotărârii: se propune revizuirea limitei financiare a valorii totale admise a cadourilor oferite din politețe sau cu prilejul acțiunilor de protocol, ținând cont de creșterea	Nu se acceptă A se vedea pct. 1

			(descreșterea) salariului minim garantat pentru țară. Or, această valoare să fie flotantă, în dependență de mărimea salariului minim garantat, stabilit pentru anul în curs.	
punctul 2 se completează cu noțiunea „produse perisabile” cu următorul cuprins: „produse perisabile – produse de proveniență animală, vegetală și/sau produse prelucrate pasibile unei alterări rapide în condițiile mediului și care cer condiții speciale de păstrare”;	Ministerul Energiei	3.	La pct. 2, se sugerează înlocuirea cuvântului „proveniență” cu cuvântul „origine”, având în vedere că cel din urmă este consacrat și utilizat în mod standard în legislația europeană și internațională.	Se acceptă
	Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor	4.	La punctul 1 din proiect autorul propune completarea punctului 2 cu noțiunea: „ <i>produse perisabile – produse de proveniență animală, vegetală și/sau produse prelucrate pasibile unei alterări rapide în condițiile mediului și care cer condiții speciale de păstrare</i> ”. Potrivit art. 21 ¹⁴ din Legea nr. 231/2010 cu privire la comerț „ <i>produse agricole și alimentare perisabile – produse agricole și alimentare care, prin natura lor sau la stadiul lor de procesare, sunt susceptibile să devină improprii pentru vânzare în termen de 30 de zile după recoltare, producere sau procesare</i> ”. Analizând conținutul ambelor noțiuni se constată utilizarea termenilor diferiți, de exemplu în prezentul proiect este utilizat termenul „vegetală”, în lege „agricole”, în proiect „proveniență animală”, în lege „produse alimentare”, etc. Pentru a se exclude orice echivoc, se propune de exclus utilizarea termenului de „produs perisabil” în prezentul proiect și în Regulamentul cu privire la regimul juridic al cadourilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 116/2020 (definiția termenului „cadouri” din Regulament este	Nu se acceptă Conform art. 54 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, dacă o noțiune sau un termen poate avea înțelesuri diferite, în proiect se stabilește semnificația acestuia în context pentru a asigura înțelegerea corectă a noțiunii sau a termenului respectiv și pentru a evita interpretările neuniforme.” Totodată, după cum este precizat și în nota de fundamentare aferent proiectului, necesitatea definirii termenului de „produse perisabile” este menționat în Raportul GRECO privind runda 5 de evaluare în privința Republicii Moldova „Prevenirea corupției și promovarea integrității la nivel central (funcții executive de conducere) și la nivelul instituțiilor de punere în aplicare a legii”,

			completă și cuprinde inclusiv gama „produselor perisabile”), sau de modificat terminologia în corespundere cu cea utilizată în alte acte normative în vigoare.	adoptat la 12 aprilie 2024. Explicarea noțiunii ar exclude diferențe de interpretare a acestora între entitățile publice (agenții publici) și membrii Comisiei de evidență și evaluare a cadourilor, afectând unitatea de aplicare a regimului juridic al cadourilor iar, implicit, mecanismul de prevenire a corupției. A se reține că în Legea nr. 231/2010 definiția „ <i>produselor agricole și alimentare perisabile</i> ” este oferită din perspectiva activităților de comerț, fapt ce deviază de la obiectul de reglementare a HG nr.116/2020
	Ministerul Afacerilor Interne	5.	Noțiunea cadouri oferite cu prilejul acțiunilor de protocol includ și produsele perisabile, care în temeiul prevederilor pct. 3 din prezentul Regulament se înregistrează în Registrul de evidență a cadourilor admisibile. Totodată, pct.7 subpct. 3) stipulează că produsele perisabile sunt exceptate de la prevederile Regulamentului. În acest sens se creează situații confuze la implementarea normelor aprobate. Se propune revizuirea acestora în vederea stabilirii a unui conținut clar.	Nu se acceptă Produsele perisabile pot constitui drept cadouri protocolare, însă conform pct. 7 din regulamentul, acestea sunt exceptate de la obligația de a fi declarate și înregistrate în Registrul de evidență a cadourilor admisibile.
	Ministerul Energiei	6.	Se propune completarea proiectului cu următoarele noțiuni în vederea clarificării	Nu se acceptă Limitele și modul de acordare a premiului unic cu prilejul

			situațiilor în care oferirea de cadouri poate fi acceptabilă din punct de vedere etic și juridic: <i>Sărbători/evenimente personale – ocazii din viața privată a agentului public, precum: ziua de naștere, aniversarea căsătoriei, botezul, înmormântarea sau alte evenimente de natură familială;</i> <i>Sărbători/evenimente profesionale – ocazii legate de activitatea profesională a agentului public, precum: ziua instituției, aniversarea funcției, promovarea, pensionarea sau alte evenimente organizate în cadrul entității publice;</i> <i>Sărbători/evenimente naționale – ocazii oficiale consacrate prin acte normative, precum: Ziua Independenței, Ziua Europei, Ziua Drapelului de Stat, Șanterea Domnului, Ziua Constituției sau alte sărbători de interes public.”.</i> Ori, în prezent Hotărârea Guvernului nr. 116/2020 privind regimul juridic al cadourilor nu conține expres aceste reglementări, ceea ce poate genera interpretări.	sărbătorilor profesionale și al zilelor de sărbătoare nelucrătoare, precum și cele acordate cu scop de stimulare, sunt reglementate de Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar în coroborare cu Codul muncii nr. 154/2003. Obiectul juridic al Hotărârii Guvernului nr. 116/2020 privind regimul juridic al cadourilor vizează acele cadouri primite de către beneficiar (agentul public), direct sau indirect, în legătură cu desfășurarea activității sale profesionale.
la punctul 9, sintagma „serviciului economico-financiar” se substituie cu sintagma „subdiviziunii economico-financiare”;	Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor	7.	La punctul 2 din prezentul proiect autorul propune sintagma „subdiviziunii economico-financiare”. În scopul uniformizării terminologiei se propune sintagma „subdiviziunii financiar-administrativă”, utilizată în Anexele nr. 1-3 din Hotărârea Guvernului nr. 284/2025 privind reglementarea modului de organizare și funcționare a autorităților administrației publice centrale de specialitate.	Nu se acceptă Prezența unui angajat al subdiviziunii economico-financiare în componența Comisiei de evidență și evaluare a cadourilor este nu doar o cerință expres prevăzută de norma în vigoare, ci și o necesitate obiectivă pentru a asigura o evaluare corectă,

				conformă și legală a cadourilor (bunurilor) primite. Acest specialist deține competențele necesare pentru evaluarea valorică, evidența contabilă și respectarea cadrului normativ din domeniul economico-financiar. Subdiviziunea administrativă, având alte atribuții instituționale, inclusiv atribuții logistice. În unele autorități acest serviciu ar putea să nu existe sau să fie distinct de subdiviziunea economico-financiară. Scopul modificării este de a reda norma mai generic pentru a deduce cerințele față de specialistul inclus în componența comisiei și nu pentru a reda denumirea expresă subdiviziunii. Mai mult, Hotărârea Guvernului nr. 284/2025 se referă la autoritățile administrației publice centrale de specialitate și la autoritățile publice autonome, autoritățile publice locale, care la fel sunt agenți publici.
la punctul 11: subpunctul 3) se completează cu textul „ , în condițiile	Ministerul Muncii și Protecției Sociale	8.	Se propune la pct. 3, din proiect, care reglementează modificarea pct. 11 din Hotărârea Guvernului nr. 116/2020: a) excluderea modificărilor propuse la subpct. 4) din actul normativ vizat;	Nu se acceptă Conform art. 16 alin. (3) lit. e) și alin. (5) lit. e) din Legea integrității nr. 82/2017, conducătorului entității publice

prezentului regulament”; subpunctul 4) textul „ , transmiterea cadoului inadmisibil către Centrul Național Anticorupție” se exclude; subpunctul 7) se abrogă;		b) excluderea prevederilor privind abrogarea pct. 7) din actul normativ citat. Atribuțiile conducătorului entității publice sunt reglementate expres prin Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, Legea nr. 229/2010 privind controlul financiar public intern, precum și prin Hotărâri ale Guvernului privind organizarea și funcționarea fiecărei autorități/agenții/ instituții publice. În acest sens, prevederile introduse prin proiect care impun obligația conducătorului entității publice de a transmite cadourile considerate inadmisibile către Centrul Național Anticorupție (CNA) contravin principiului delegării corespunzătoare a atribuțiilor. Nu este clară nici procedura exactă și acțiunile concrete pe care ar trebui să le întreprindă conducătorul entității publice, având în vedere că, potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 116/2020 gestionarea acestui proces este asigurată de Comisia de evidență și evaluare a cadourilor din cadrul instituției. Astfel, se propune menținerea prevederilor normative actuale, care reglementează predarea cadourilor inadmisibile direct către CNA, prin intermediul Comisiei de evidență și evaluare a cadourilor, aceasta având un rol tehnic de a identifica natura și statutul cadoului, asigurând totodată respectarea principiilor de imparțialitate și transparență. Implicarea directă a conducătorului entității publice în acest proces poate genera riscuri de	fi revine obligația de a preda autorității anticorupție responsabile a cadoului inadmisibil oferit agentului public din cadrul entității. Prin urmare, aceeași obligație îi revine conducătorului entității publice și în cazul cadourilor admisibile, însă constatate drept inadmisibile prin decizia Comisiei de evidență și evaluare a cadourilor. Instituirea regimului juridic al cadourilor, obligația de a le declara și evidența acestora este instituită în scopul consolidării eticii și integrității instituționale, precum și prevenirea corupției în exercitarea funcției publice. În același context, obligația de neadmitere a manifestărilor de corupție, garanție a integrității instituționale și desfășurării corespunzătoare a activității profesionale a agenților publici îi revine conducătorului entității publice, reieșind din prevederile Legii integrității nr. 82/2017 (art. 16, art. 18). Pe de altă parte, cadourile inadmisibile nu pot fi apreciate drept bunuri materiale în regim obișnuit, întrucât acestea pot
--	--	--	---

			ordin etic, afectând obiectivitatea procedurii și creând potențiale conflicte de interese. Or, potrivit cadrului legal existent, conducătorul entității publice exercită atribuții de coordonare generală, control managerial și asumare a răspunderii privind buna funcționare a instituției, fără a interveni direct în procese tehnice și operaționale, cum ar fi recepția și transmiterea obiectelor materiale.	constitui corpuri delictive într-o cauză penală/contravențională. Implicarea conducătorului entității publice în predarea către CNA este justificată legal și necesară din perspectiva responsabilității instituționale, a cooperării cu organele de anchetă și a asigurării integrității procesului.
punctul 22: la subpunctul 3) litera a), cuvântul „contravalorii” se substituie cu textul „diferenței dintre valoarea cadoului stabilită de Comisie și limita admisă”; subpunctul 4) va avea următorul cuprins: „4) predarea către conducătorul entității publice a cadourilor recepționate de la beneficiari, care, în urma evaluării Comisiei, sunt considerate cadouri inadmisibile.”	Ministerul Muncii și Protecției Sociale	9.	La pct. 4, din proiect, care reglementează modificarea pct. 22 din Hotărârea Guvernului nr. 116/2020, excluderea redacției noi propuse al subpct. 4) din actul normativ respectiv; Atribuțiile conducătorului entității publice sunt reglementate expres prin Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, Legea nr. 229/2010 privind controlul financiar public intern, precum și prin Hotărâri ale Guvernului privind organizarea și funcționarea fiecărei autorități/agenții/ instituții publice. În acest sens, prevederile introduse prin proiect care impun obligația conducătorului entității publice de a transmite cadourile considerate inadmisibile către Centrul Național Anticorupție (CNA) contravin principiului delegării corespunzătoare a atribuțiilor. Nu este clară nici procedura exactă și acțiunile concrete pe care ar trebui să le întreprindă conducătorul entității publice, având în vedere că, potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 116/2020	Nu se acceptă A se vedea pct. 8.

			gestionarea acestui proces este asigurată de Comisia de evidență și evaluare a cadourilor din cadrul instituției. Astfel, se propune menținerea prevederilor normative actuale, care reglementează predarea cadourilor inadmisibile direct către CNA, prin intermediul Comisiei de evidență și evaluare a cadourilor, aceasta având un rol tehnic de a identifica natura și statutul cadoului, asigurând totodată respectarea principiilor de imparțialitate și transparență. Implicarea directă a conducătorului entității publice în acest proces poate genera riscuri de ordin etic, afectând obiectivitatea procedurii și creând potențiale conflicte de interese. Or, potrivit cadrului legal existent, conducătorul entității publice exercită atribuții de coordonare generală, control managerial și asumare a răspunderii privind buna funcționare a instituției, fără a interveni direct în procese tehnice și operaționale, cum ar fi recepția și transmiterea obiectelor materiale.	
la punctul 24, după textul „Codului penal al Republicii Moldova nr. 985/2002” se completează cu textul „ , Codului contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008”;	Ministertul Energiei	10.	Se recomandă completarea la final cu următorul text „<i>Indiferent de survenirea altor forme de răspundere juridică, nerespectarea regimului juridic al cadourilor atrage răspunderea disciplinară.</i>” Hotărârea Guvernului nr. 116/2020 instituie obligația agentului public de a declara atât cadourile admisibile, cât și cele inadmisibile. Cu toate acestea, actul normativ nu prevede în mod expres o sancțiune pentru nerespectarea acestei obligații. Introducerea unei prevederi explicite privind atragerea răspunderii	Nu se acceptă Tragerea la răspundere disciplinară este reglementată de art. 16 alin. (5) lit. h) din Legea integrității nr. 82/2017, la care se face trimitere în pct.24.

			disciplinare va contribui la consolidarea mecanismelor de integritate, precum și la responsabilizarea reală a agenților publici în ceea ce privește etica în serviciul public.	
	Procuratura Generală	11.	Subsecvent, pe lângă modificările operate prin proiectul supus avizării, propunem completarea proiectului de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 116/2020 privind regimul juridic al cadourilor, după pct.4, cu un punct nou, cu renumerotarea corespunzătoare a punctelor următoare, având următorul cuprins: „La pct. 24, după sintagma ”admisibile și cele inadmisibile” se completează cu sintagma ”inclusiv”. Or, conform prevederilor pct. 24 din Regulamentul privind regimul juridic al cadourilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 116/2020, rezultă că urmează a fi declarate cadourile, atât admisibile, cât și inadmisibile, numai în cazul în care acestea sunt oferite fără știrea beneficiarului.	Se acceptă
se completează cu punctul 33¹ cu următorul cuprins: „33¹. Decizia prevăzută la pct. 22 subpct. 4), se comunică imediat conducătorului entității publice împreună cu transmiterea către acesta a cadoului	Ministerul Energiei	12.	La pct. 33¹ cuvântul „<i>imediat</i>” este susceptibil de interpretări (de la câteva ore până la o zi lucrătoare), ceea ce poate genera incertitudine și aplicarea neuniformă a prevederii. Astfel, se propune următoarea formulare „<i>Decizia prevăzută la pct. 22 subpct. 4) se comunică conducătorului entității publice, iar cadoul considerat inadmisibil se transmite acestuia, printr-un demers realizat conform anexei nr. 4, în aceeași zi lucrătoare în care a fost adoptată decizia. Dacă, din motive obiective, acest lucru nu este posibil,</i>	Nu se acceptă Cuvântul „imediat” presupune întreprinderea acțiunii în ziua constatării, fără întârziere nejustificată.

considerat inadmisibil, printr-un demers conform anexei nr. 4.”;			<i>comunicarea și transmiterea se realizează cel târziu în următoarea zi lucrătoare.”.</i> Stabilirea unui termen clar pentru comunicarea deciziei și transmiterea cadoului are ca scop asigurarea celerității procedurii, precum și eliminarea riscului de întârzieri care ar putea afecta trasabilitatea și integritatea procesului de predare a cadourilor considerate inadmisibile.	
	Procuratura Generală	13.	Consideră judicios de subliniat că, potrivit pct.7 din proiect, cu referire la prevederile pct. 33¹, decizia prevăzută la pct. 22 subpct.4) - predarea către conducătorul entității publice, de către Comisia de evidență și evaluare a cadourilor, a cadourilor recepționate de la beneficiar care, în urma evaluării efectuate de Comisia menționată, au fost considerate inadmisibile - se aduce la cunoștința conducătorului entității publice concomitent cu transmiterea cadoului respectiv, printr-un demers conform anexei nr.4. Astfel, în conformitate cu prevederile enunțate din proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 116/2020 privind regimul juridic al cadourilor (în continuare - proiect de hotărâre), competența de a constata caracterul inadmisibil al cadoului și de a-l transmite conducătorului entității publice revine Comisiei de evidență și evaluare a cadourilor din cadrul instituției. Totodată, conform art. 33 din Regulamentul cu privire la regimul juridic al cadourilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 116/2020 privind regimul juridic al cadourilor - „Cadourile	Nu se acceptă La pct. 7 din proiect se propune completarea Regulamentului privind regimul juridic al cadourilor cu pct. 33¹ care se referă la cadourile considerate inițial admisibile, declarate și predate de către beneficiar Comisiei de evaluare și evidență a cadourilor, dar care în urma procesului de evaluare, au fost constatate ca inadmisibile, Comisia adoptând o decizie în acest sens, conform pct. 22 subpct. 4) din regulament.

		inadmisibile sunt transmise imediat de către beneficiar conducătorului entității publice printr-un demers conform anexei nr. 4. În cazul oferirii cadoului inadmisibil fără știrea beneficiarului, acesta este transmis imediat ce beneficiarul a luat cunoștință despre oferirea lui”. În această ordine de idei, pentru a evita apariția unor ambiguități și interpretări divergente privind acțiunile beneficiarului, considerăm judicios de revizuit proiectului prin instituirea unui mecanism cert de predare a cadoului considerat inadmisibil, corelat cu prevederile Regulamentului cu privire la regimul juridic al cadourilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 116/2020 privind regimul juridic al cadourilor.	
Ministerul Muncii și Protecției Sociale	14.	La pct. 7, din proiect, care reglementează modificarea pct. nou propus 331 la Hotărârea Guvernului nr. 116/2020, excluderea sintagmei „împreună cu transmiterea către acesta a cadoului considerat inadmisibil”. Atribuțiile conducătorului entității publice sunt reglementate expres prin Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, Legea nr. 229/2010 privind controlul financiar public intern, precum și prin Hotărâri ale Guvernului privind organizarea și funcționarea fiecărei autorități/agenții/ instituții publice. În acest sens, prevederile introduse prin proiect care impun obligația conducătorului	Nu se acceptă A se vedea pct. 8

			entității publice de a transmite cadourile considerate inadmisibile către Centrul Național Anticorupție (CNA) contravin principiului delegării corespunzătoare a atribuțiilor. Nu este clară nici procedura exactă și acțiunile concrete pe care ar trebui să le întreprindă conducătorul entității publice, având în vedere că, potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 116/2020 gestionarea acestui proces este asigurată de Comisia de evidență și evaluare a cadourilor din cadrul instituției. Astfel, se propune menținerea prevederilor normative actuale, care reglementează predarea cadourilor inadmisibile direct către CNA, prin intermediul Comisiei de evidență și evaluare a cadourilor, aceasta având un rol tehnic de a identifica natura și statutul cadoului, asigurând totodată respectarea principiilor de imparțialitate și transparență. Implicarea directă a conducătorului entității publice în acest proces poate genera riscuri de ordin etic, afectând obiectivitatea procedurii și creând potențiale conflicte de interese. Or, potrivit cadrului legal existent, conducătorul entității publice exercită atribuții de coordonare generală, control managerial și asumare a răspunderii privind buna funcționare a instituției, fără a interveni direct în procese tehnice și operaționale, cum ar fi recepția și transmiterea obiectelor materiale.	
punctul 34 va avea următorul cuprins:	Ministerul Muncii și Protecției Sociale	15.	La pct. 8 din proiect, care reglementează modificarea pct. 34 din Hotărârea Guvernului nr. 116/2020, substituirea sintagmei	Nu se acceptă A se vedea pct. 8.

„34. Cadoul inadmisibil recepționat de la beneficiar sau considerat inadmisibil ca urmare a evaluării Comisiei potrivit pct. 22 subpct. 4, se transmite, prin demers, de către conducătorul entității publice Centrului Național Anticorupție, în calitate de probă, în termen de 3 zile lucrătoare de la momentul recepționării acestuia. Data transmiterii se consemnează în Registrul de evidență a cadourilor inadmisibile.”		„conducătorul entității publice” cu sintagma „Comisia de evidență și evaluare a cadourilor”. Atribuțiile conducătorului entității publice sunt reglementate expres prin Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, Legea nr. 229/2010 privind controlul financiar public intern, precum și prin Hotărâri ale Guvernului privind organizarea și funcționarea fiecărei autorități/agenții/instituții publice. În acest sens, prevederile introduse prin proiect care impun obligația conducătorului entității publice de a transmite cadourile considerate inadmisibile către Centrul Național Anticorupție (CNA) contravin principiului delegării corespunzătoare a atribuțiilor. Nu este clară nici procedura exactă și acțiunile concrete pe care ar trebui să le întreprindă conducătorul entității publice, având în vedere că, potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 116/2020 gestionarea acestui proces este asigurată de Comisia de evidență și evaluare a cadourilor din cadrul instituției. Astfel, se propune menținerea prevederilor normative actuale, care reglementează predarea cadourilor inadmisibile direct către CNA, prin intermediul Comisiei de evidență și evaluare a cadourilor, aceasta având un rol tehnic de a identifica natura și statutul cadoului, asigurând totodată respectarea principiilor de imparțialitate și transparență. Implicarea directă a conducătorului entității publice în acest proces poate genera riscuri de	
---	--	---	--

			ordin etic, afectând obiectivitatea procedurii și creând potențiale conflicte de interese. Or, potrivit cadrului legal existent, conducătorul entității publice exercită atribuții de coordonare generală, control managerial și asumare a răspunderii privind buna A funcționare a instituției, fără a interveni direct în procese tehnice și operaționale, cum ar fi recepția și transmiterea obiectelor materiale.	
se completează cu punctul 34 ¹ cu următorul cuprins: „34 ¹ . Nedeclararea cadoului, inclusiv tentativa oferirii acestuia beneficiarului, în modul stabilit de prezentul regulament, sau acceptarea cadoului inadmisibil, constituie obiect al unei avertizări de integritate în corespundere cu mecanismul prevăzut de Legea nr. 165/2023 privind avertizorii de integritate.”;	Procuratura Generală	16.	La pct. 9, în scopul eliminării oricărei ambiguități și al asigurării unei interpretări unitare, opinăm completarea prevederilor pct. 34 ¹ după sintagma ” <i>acestuia</i> ” cu cuvântul ” <i>beneficiarului</i> ”.	Nu se acceptă Punctul a fost revăzut și expus într-o nouă versiune: „34 ¹ . Nedeclararea cadoului sau a tentativei de oferire a cadoului inadmisibil în modul stabilit de prezentul regulament, ori acceptarea cadoului inadmisibil, constituie obiect al unei avertizări de integritate în corespundere cu mecanismul prevăzut de Legea nr. 165/2023 privind avertizorii de integritate.”
	Agenția Națională pentru	17.	La punctul 9 din prezentul proiect autorul propune completarea cu „ <i>punctul 34¹. Nedeclararea cadoului, inclusiv tentativa</i>	Nu se acceptă Regulamentul cu privire la regimul juridic al cadourilor,

	Siguranța Alimentelor	<i>oferirii acestuia, în modul stabilit de prezentul regulament, sau acceptarea cadoului inadmisibil, constituie obiect al unei avertizări de integritate în corespundere cu mecanismul prevăzut de Legea nr. 165/2023 privind avertizorii de integritate.”</i> Potrivit art. 1 alin. (1) din Legea nr. 165/2023 privind avertizorii de integritate „prezenta lege reglementează procedura de primire, de examinare și soluționare a dezvăluirilor privind încălcări ale legii din cadrul entităților publice și private, drepturile și obligațiile persoanelor care efectuează dezvăluiri privind încălcări ale legii, măsurile de protecție a acestora, obligațiile angajatorilor, atribuțiile autorității competente de examinarea dezvăluirilor privind încălcări ale legii și ale autorităților de protecție a avertizorilor de integritate.” Analizând domeniul de reglementare a legii, se constată că legiuitorul indică expres obiectul examinării avertizării de integritate, prin utilizarea termenului de „încălcări ale legii”, legiuitorul nu a utilizat termenul de „act normativ”. Astfel, încălcarea dispozițiilor din Regulamentul cu privire la regimul juridic al cadourilor, aprobat prin Hotărârii Guvernului nr. 116/2020, nu constituie obiectul examinării avertizării de integritate. În asemenea situații, obiect al avertizării de integritate va servi încălcarea prevederilor art.7 alin. (2) lit.a)-c) din Legea nr. 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale „Agenții publici au obligația: a) să nu admită manifestări de corupție; b) să	aprobat prin HG nr. 116/2020 reglementează condițiile de acceptare a cadourilor, tipurile de cadouri ce pot fi oferite în legătură cu exercitarea activității profesionale, modul de declarare, evaluare și de evidență, precum și cadourile inadmisibile, dar și măsurile ce urmează a fi întreprinse față de acestea. Art.7 alin. (2) lit. a)-c) din Legea nr. 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale prevede că obiect al avertizării de integritate va servi încălcarea obligației de declarare a cadourilor. Reieșind din cele menționate, propunerea de completare a regulamentului cu pct. 34¹ este una judicioasă și oportună, inclusiv prin prisma Directivei 2019/1937 a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2019 privind protecția persoanelor care raportează încălcări ale dreptului Uniunii.
--	-----------------------	---	---

			<i>denunțe imediat organelor competente orice tentativă de a fi implicați în acțiunile prevăzute la lit. a); c) să declare cadourile ... în conformitate cu legislația, ... ”, inclusiv încălcarea prevederilor din art.16 din Legea integrității nr.82/2017. Astfel, pentru a se evita nerealizarea dispozițiilor înaintate în proiectul actului normativ prin punctul 34¹, se propune de exclus conținutul punctului 34¹ sau de modificat conținutul dispoziției.</i>	
la punctul 44 după sintagma „o zi” se completează cu cuvântul „lucrătoare” iar textul „contravaloarea cadouluia dmisibil, stabilită prin decizia Comisiei” se substituie cu textul „diferența dintre valoarea cadoului stabilită de Comisie și limita admisă”;	Ministerul Mediului	18.	Se sugerează ca, în modificările incluse la pct. 11 privind pct. 44 din Regulament, cuvintele „cadouluia dmisibil” să fie substituite cu cuvintele „cadoului admisibil”.	Se acceptă
	Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării	19.	Potrivit pct.3 și pct.8 din proiect, se propune ca predarea cadoului inadmisibil către Centrul Național Anticorupție (CNA), în calitate de probă, să fie efectuată de către conducătorul entității publice prin demers, în termen de 3 zile lucrătoare de la recepționarea acestuia de la Comisia de evidență și evaluare a cadourilor. Această procedură comportă riscul tergiversării sau blocării transmiterii cadoului inadmisibil, în	Nu se acceptă Structura organizatorică a entității publice este constituită din poziția de conducător, cât și de adjunct al acestuia, conform actului normativ de constituire sau regulamentului de funcționare.

			special în situațiile în care conducătorul entității are o agendă supraîncărcată sau se află în deplasare de serviciu pe durata termenului prevăzut. În vederea eliminării acestui risc, se recomandă completarea proiectului cu o prevedere expresă privind desemnarea unei persoane responsabile care să poată îndeplini predarea cadoului inadmisibil către CNA în lipsa conducătorului entității sau stabilirea unei proceduri alternative ce ar permite transmiterea directă a cadoului inadmisibil de către Comisie, în cazurile în care conducătorul nu poate asigura predarea în termenul prevăzut.	Obligația conducătorului entității publice de a preda către CNA cadoul inadmisibil este în concordanță cu art. 16 alin. (5) lit. e) din Legea integrității nr. 82/2017, precum și din statutul de reprezentant al entității publice în raport cu alte autorități, implicarea conducătorului entității publice în predarea către CNA este justificată legal și necesară din perspectiva responsabilității instituționale, a cooperării cu organele de anchetă și a asigurării integrității procesului. Așadar, în lipsa conducătorului, adjunctul exercită atribuțiile acestuia, în condițiile și limitele stabilite de cadrul normativ aplicabil. A se vedea inclusiv pct. 8.
	Ministerul Muncii și Protecției Sociale	20.	În sensul celor expuse supra, în vederea asigurării coerenței legislative, se impune operarea modificărilor la art. 16 alin. (3) lit. e) și alin. (5) lit. e) din Legea integrității nr. 82/2017.	Nu se acceptă Propunerea formulată excede obiectul și categoria actului normativ