

SINTEZA

la proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Reglementării tehnice privind punerea la dispoziție pe piață și controlul explozivilor de uz civil (număr unic 580/MAI/2025)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Serviciul de Informații și Securitate (aviz nr. IE/7246 din 18 iulie 2025)	1.	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Agenția Națională Transport Auto (aviz nr. 02/1-1-4214 din 28.07.2025)	2.	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Consiliul Concurenței (aviz nr. DJ-06/522-1252 din 28 iulie 2025)	3.	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Agenția Servicii Publice (aviz nr. 01/9795 din 29.07.2025)	4.	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Ministerul Mediului	5.	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.

(aviz nr. 13-05/2144 din 28.07.2025)			
Ministerul Apărării (aviz nr. 11/933 din 23.07.2025)	6.	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Ministerul Finanțelor (aviz nr. 07/4-03/318/1139 din 31 iulie 2025)	7.	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (aviz nr. 16/2-2138 din 21 iulie 2025)	8.	La proiectul hotărârii 1. În titlul și textul proiectului hotărârii și a reglementării tehnice, se va exclude textul „cerințele esențiale de securitate ale explozivilor de uz civil,”. Argumentare. Conform noțiunii termenului „<i>cerințe esențiale</i>” stabilite la art. 2 din Legea nr.420/2006 privind activitatea de reglementare, este specificat, că „<i>cerințe esențiale – cerințe stipulate în reglementările tehnice naționale ce transpun legislația de armonizare a Uniunii Europene și care asigură securitatea națională și inofensivitatea produselor pentru viața și sănătatea oamenilor, pentru regnul animal și cel vegetal, pentru mediul ambiant și bunurile materiale în vederea protecției intereselor consumatorului, inclusiv în vederea prevenirii practicilor ce induc în eroare consumatorul în ceea ce privește compoziția, destinația, originea, calitatea și inofensivitatea produselor;</i>”. Astfel, acest termen este o repetare inutilă care va genera confuzie la aplicarea actului normativ.	Se acceptă.
	9.	La proiectul reglementări tehnice 2. La pct.105 se propune excluderea textului „Legii nr. 422/2006 privind securitatea generală a produselor și ale”.	Se acceptă.

		Pentru a exclude disconcordanța cu pct. 103 a proiectului reglementării tehnice. Argumentare. Conform prevederilor art.3 alin.(2) din Legea nr. 422/2006 se consideră, că „(2) Un produs este considerat sigur în cazul în care el este conform cu reglementările tehnice specifice, ce stabilesc cerințele esențiale pe care trebuie să le satisfacă produsul pentru a putea fi pus la dispoziție pe piață.”. Totodată art.2 alin.(1) din Legea nr. 162/2023 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor stabilește domeniul aplicării „(1) Prezenta lege se aplică produselor care cad sub incidența reglementărilor tehnice ce transpun legislația Uniunii Europene, specificate în anexa nr.1, în măsura în care nu există dispoziții specifice cu același obiectiv care reglementează mai detaliat aspecte specifice legate de supravegherea pieței.”. A se vedea anexa prenotată nr. de ordine 23, coloana „Domeniile reglementate (grupurile de produse)” - explozivi de uz civil. De asemenea, autorii proiectului specifică expres la pct.103 a proiectului, că „În cazul în care autoritatea de supraveghere a pieței deține informații că un exploziv prezintă un risc pentru sănătatea sau securitatea persoanelor ori pentru alte aspecte ale protecției interesului public care intră sub incidența prezentei Reglementări tehnice, acesta efectuează o evaluare cu privire la explozivul în cauză, acoperind toate cerințele relevante stabilite în prezenta Reglementare tehnică.”	
	10.	3. Constatăm lipsa elementului „<i>cerințele esențiale</i>” corespunzător structurii reglementării tehnice. Or, elementele constitutive a unei reglementari sunt reglementate de art. 4 alin.(8) din Legea nr. 420/2006 privind activitatea de reglementare tehnică, care specifică expres, că „d) <i>cerințele esențiale pentru grupele de produse din domeniul reglementat în care există legislație de armonizare a Uniunii Europene: se stabilesc cerințele esențiale care trebuie să asigure un nivel</i>	Se acceptă parțial. Articolul 5 și Anexa nr. 1 din Legea nr. 67/2024 conține dispoziții detaliate cu privire la cerințele esențiale de securitate aplicabile explozivilor, în conformitate cu Anexa II a Directivei 2014/28/UE. Prin urmare, cerințele esențiale sunt deja transpuse în legislația națională, iar stabilirea lor integrală în textul Reglementării tehnice ar însemna

		<i>relevant de siguranță a produsului, luând în considerare anumite pericole asociate acestuia, sau cerințele care se referă la performanța produsului. Cerințele esențiale constituie o parte de bază a reglementării tehnice și permit ca aplicarea standardelor armonizate, adoptate ca standarde moldovenești, să rămână voluntară. Aceste cerințe trebuie preluate întocmai din punctul de vedere al conținutului, al structurii și al numerotării;”.</i> Deși autorii specifică în tabelul de concordanță că cerințele esențiale se regăsesc în Legea nr. 67/2024 privind regimul explozivilor de uz civil, considerăm că, textul <i>cerințelor esențiale</i> ar trebui să se regăsească în textul reglementării tehnice pentru a facilita aplicarea acestuia de către utilizatori, care vor fi nevoiți să monitorizeze o lege și o hotărâre de Guvern. Menționează că, la etapa promovării proiectului de lege (Legea nr. 67/2024) MDED a subliniat necesitate textul Directivei 2014/28/UE să fie transpus într-un singur act normativ, pentru a asigura coerență legislativă și accesibilitate.	o dublare a reglementării, contrar principiilor activității de legiferare din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Din punct de vedere al ierarhiei actelor normative, Legea nr. 67/2024 are forță juridică superioară față de Reglementarea tehnică aprobată prin hotărâre de Guvern, iar includerea aceluiași cerințe în ambele acte ar putea conduce la riscuri de neconcordanță viitoare, în cazul modificării uneia dintre reglementări. Pentru a asigura coerență legislativă și accesibilitate pentru operatorii economici, Reglementarea tehnică conține referințe explicite la Legea nr. 67/2024 și indică faptul că cerințele esențiale de securitate aplicabile sunt reglementate în Lege (exemplu în acest sens servesc definițiile prevăzute la pct. 4 din Reglementarea tehnică). Prin urmare, includerea repetată a cerințelor esențiale de securitate în Reglementarea tehnică nu este necesară din punct de vedere juridic.
	11.	La tabelul de concordanță 4. La compartimentul 2 se va exclude specificarea la pct. 1 și 2 a actelor normative în vigoare, și anume: Legea nr. 67/2024 și Hotărârea Guvernului nr. 1324/2016). Argumentare. Conform „Modelului 1” a tabelului de concordanță (TC) specificat în Anexa nr. 2 la Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația UE, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1171/2018, la compartimentul 2 se indică „Titlul proiectelor de acte normative naționale”, iar pentru actele naționale în vigoare se aplică „Modelul 2” din anexa prenotată. Prin urmare, la proiectul promovat se va atașa doar TC pentru proiectul reglementării tehnice promovate.	Se acceptă.

	12.	Suplimentar remarcăm că, modificarea Legii nr. 67/2024 privind regimul explozivilor de uz civil urmează a fi promovată printr-o acțiune separată de promovarea prezentului proiect de hotărâre a Guvernului.	S-a luat act. La moment se promovează proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 67/2024 privind regimul explozivilor de uz civil (număr unic 579/MAI/2025).
Grupul de lucru al Comisiei de Stat pentru Reglementarea Activității de Întreprinzător (aviz nr. 38-78-7998 din 23 iulie 2025)	13.	Spre deosebire de reglementarea tehnică în vigoare, proiectul vine cu o abordare diferită față de cele mai importante noțiuni, cum ar fi cele din pct.5.2, 5.5, 5.11 ș.a. inclusiv și în modificările propuse la Legea nr.67/2024 (prin proiectul 579/MAI/2025). Astfel, prin prisma noilor definiții, activitățile cu explozivi sunt privite doar în raport cu spațiul comunitar și nu au o legătură clară cu spațiul național. Adică spre exemplu, dacă introducerea pe piață în prezent se referă la introducerea în spațiul Moldovei, în proiect însă se referă exclusiv la introducerea în spațiul UE, totodată dacă importatorul în prezent este persoană fizică sau juridică stabilită în Moldova, în proiect se propune ca aceasta să fie persoană stabilită în UE (desconsiderând Moldova). Înțelegem că autorii tind să transpună actul normativ european cu fidelitate maximă, ca și cum Moldova deja este parte din spațiul UE la momentul intrării în vigoare a proiectului propus. Însă, în situația în care Moldova nu este membru UE la momentul intrării în vigoare a RT, se creează norme lipsite de logică și utilitate din perspectivă juridică, care de facto vor reglementa relații din afara spațiului național și, astfel, nu vor putea avea efect pe teritoriul Moldovei. Cu alte cuvinte, spre exemplu, dacă din perspectiva cadrului normativ propus importatorul și producătorul sunt persoane care prin definiție trebuie să-și aibă sediul în UE (dar nu și în Moldova), pentru ca acești agenți economici să poată invoca RT ar trebui să-și mute sediul din Moldova, totodată nici autoritatea publică nu poate invoca obligațiile din RT, odată ce nu se aplica în raport cu agenții economici care nu-și au sediu în UE, dar îl au doar în Moldova. Din altă perspectivă, proiectul	Se acceptă. Proiectul de hotărâre a fost completat cu dispoziții privind aplicabilitatea normelor până la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană.

		totuși diferențiază destul de clar, conform pct.2 din proiectul de hotărâre, care sunt normele ce urmează să intre în vigoare la momentul aderării RM la UE și care sunt normele care urmează să intre în vigoare la data intrării în vigoare a Acordului privind evaluarea conformității și acceptarea produselor industriale dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană. Deci și în raport cu aceste noțiuni este necesar de a lua o abordare similară, odată ce abordarea propusă este potrivită doar la data la care Moldova este stat membru UE cu drepturi depline.	
	14.	În privința pct.3.8 din proiectul Hotărârii și pct.75-84 (Secțiunea 4) din RT, care se referă la recunoașterea organismelor de evaluare a conformității de către Ministerul Afacerilor Interne. În primul rând atenționăm că aceste norme deja au fost modificate și nu sunt în corespundere cu noile prevederi din Legea nr.235/2011, care au fost modificate prin Legea nr.197/2025 pentru modificarea unor acte normative (ce vizează activități de acreditare, evaluare a conformității și standardizare), adoptată la 10.07.2025. Totodată, conform acestor modificări în Legea nr.235/2011, recunoașterea deja este transformată într-un act permisiv (din categoria autorizațiilor), în conformitate cu Legea nr.160/2011. Însă atât timp cât această „recunoaștere” nu se regăsește în Nomenclatorul actelor permissive, nu poate fi invocată de autoritățile publice și, cu atât mai mult, nu poate fi pusă în aplicare de Guvern sau alte autorități, prin acte normative subordonate. Astfel, recunoașterea propusă este în contradicție cu Legea nr.160/2011 și pentru a fi reglementată în proiect, necesită să fie inclusă în Nomenclatorul actelor permissive.	Se acceptă. Proiectul de hotărâre a fost completat cu norme prin care se instituie că, procedura de recunoaștere a organismelor de evaluare a conformității se realizează în conformitate cu prevederile Legii nr. 235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității. Astfel, autoritatea de resort va iniția procedura de modificare a prevederilor Legii nr. 160/2011 pentru a fi în concordanță cu noile prevederi ale Legii nr. 235/2011.
	15.	În privința altor acte permissive, care deja se regăsesc în Legea nr.67/2024, Nomenclatorul din Legea nr.160/2011 și alte legi, atenționăm că proiectul propus vine să reglementeze în mod incert, în limbajul Directivei care se transpune, fără a indica denumirile corecte în vigoare ale actelor permissive,	Se acceptă.

		utilizând denumiri generice. Fapt care nu doar creează confuzie, dar și generează situații în care efectiv se propun noi acte permissive, care urmează să le dubleze pe cele care deja există în legile superioare. În special ne referim la următoarele: - Prevederile de la pct.13-17 privind transferul de explozivi nu corespund cu art.23 din Lege nr.67/2024 și astfel vin cu act permisiv nou – „autorizație de transfer”, care nu este prevăzută de lege. Conform legii, persoana care obține explozivi, trebuie să dețină „permis”, și persoana care înstrăinează, trebuie să dețină licență. Totodată, operațiunile transfrontaliere sunt supuse unei terminologii specifice reglementării mărfurilor (strategice) cu dublă destinație. Astfel, pentru a nu admite interpretări abuzive și pentru a nu genera noi acte permissive, contrar cadrului legislativ superior, este important de a utiliza terminologia corectă, cu trimitere de rigoare la prevederile relevante din legi;	
	16.	Confuzii similare se referă și la prevederile din pct.44-47 (Secțiunea 6) care în linii foarte generale prevede că oricare acțiune cu explozivi (de a fabrica, a depozita, a utiliza, a importa, a exporta, a transfera sau a comercializa) poate fi realizată cu deținerea „licenței sau autorizației”, fără a clarifica care acțiune cu ce categorie de act poate fi realizată și fără a indica denumirea exactă a licenței sau autorizației, dar și fără a ține cont și de alte acte permissive aferente. Astfel, dacă nu se clarifică exact denumirea actelor permissive, așa cum este prevăzut de legislația și de Nomenclatorul actelor permissive, sau dacă cel puțin nu se face trimitere la prevederile relevante din legea superioară, atunci se propune reglementarea unor noi acte permissive, pe lângă cele deja prevăzute de legi, fără temei legal corespunzător.	Se acceptă.
	17.	Nota de fundamentare conține suficiente informații pentru a stabili oportunitatea intervenției propuse doar din perspectivă procesului de armonizare, fără să reflecte toată informația și	Se acceptă.

		analiza necesară, astfel corespunde parțial cu cerințele metodologice prevăzute de Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.	Nota de fundamentare a fost completată cu informații suplimentare referitor la necesitatea aprobării proiectului.
Î.S. „INMEX” (aviz nr. 749 din 28 iulie 2025)	18.	La pct. 2 după cuvântul „deținere” de adăugat „depozitare”.	Se acceptă.
	19.	De completat cu o noțiune nouă „autoritate competentă – Inspectoratul Național pentru Supravegherea Tehnică, care este autoritatea administrativă centrală din subordinea Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, are misiunea de a asigura implementarea politicii statului, exercitarea activităților de supraveghere tehnică și control de stat în domeniile de activitate, în modul stabilit și în limitele prevăzute de cadrul normativ, securitate industrială, protecția consumatorilor în sfera siguranței produselor nealimentare din domeniile atribuite.”	Precizare. La pct. 8 din Reglementarea tehnică este prevăzut că Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică este desemnată în calitate de autoritate de supraveghere a pieței în sensul prezentei Reglementări tehnice, iar din conținutul acesteia rezidă atribuțiile acestei autorități , iar introducerea unei noțiuni suplimentar – „autoritate competentă” – fără o funcționalitate distinctă reglementată prin Reglementarea tehnică, ar genera suprapuneri de competență, ambiguitate terminologică și dificultăți de aplicare practică. Totodată, noțiunea propusă descrie la general misiunea, domeniile de activitate, funcțiile, atribuțiile și drepturile Inspectoratului Național pentru Supraveghere Tehnică, care deja sunt prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 391/2023 cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului Național pentru Supraveghere Tehnică.
	20.	De reformulat pct. 101 după cum urmează: „Autoritatea competentă de supraveghere a pieței garantează, prin exercitarea atribuțiilor legale, că introducerea pe piață a explozivilor este permisă exclusiv în condițiile în care aceștia, sunt depozitați corespunzător și utilizați conform destinației stabilite, nu prezintă riscuri pentru sănătatea și securitatea persoanelor, în conformitate cu tipul de licențiere aplicabil.”	Se acceptă parțial. Cu referire la „tipul de licențiere aplicabil” este improprie în contextul supravegherii pieței – autoritatea de supraveghere nu condiționează introducerea pe piață de un regim de licențiere, însă doar verifică dacă produsul îndeplinește cerințele tehnice prevăzute în reglementare.

	21.	De reformulat pct. 103 după cum urmează: „Dacă autoritatea de supraveghere a pieței are indicii că un exploziv reprezintă un pericol pentru sănătatea sau securitatea persoanelor, ori pentru alte aspecte legate de protejarea interesului public prevăzute în prezenta Reglementare tehnică, aceasta inițiază o evaluare a explozivului respectiv, sau a condițiilor de depozitare luând în considerare toate cerințele relevante din reglementare.”	Se acceptă parțial. Reglementarea tehnică transpune prevederile art. 41 din Directiva 2014/28/UE, care stabilește procedura de intervenție a autorității de supraveghere a pieței exclusiv în raport cu produsul pus la dispoziție pe piață (în speță – explozivul de uz civil) și nu cu privire la condițiile de depozitare, care țin de etapa ulterioară. Evaluarea conformității efectuată de autoritatea de supraveghere a pieței are în vedere exclusiv dacă explozivul respectă cerințele tehnice stabilite în reglementarea tehnică la momentul introducerii sau punerii pe piață. Astfel, norma a fost reformulată inclusiv la contextul în care produsul este utilizat sau depozitat, <i>în măsura în care acesta influențează riscul identificat.</i>
	22.	Punctul 105 de completat cu următorul text: „În cazul identificării unor nereguli privind condițiile de păstrare a explozivilor, autoritatea de supraveghere are obligația de a dispune măsuri imediate de remediere, inclusiv suspendarea comercializării sau retragere a produselor de pe piață, după caz. Neconformitățile constatate se sancționează conform prevederilor legale aplicabile, iar operatorii economici implicați pot fi supuși unor controale suplimentare și, în funcție de gravitatea abaterii, pot fi trași la răspundere penală sau contravențională.”	Nu se acceptă. Referința din norma actuală (pct. 106) se bazează pe evaluarea menționată la punctul 104 din reglementarea tehnică, care înglobează contextul în care explozivul este utilizat sau depozitat. Totodată, norma actuală se aliniază cu principiile generale ale supravegherii pieței reglementate de Legea nr. 162/2023, care permite autorității să aplice măsuri <i>corective sau restrictive, inclusiv suspendarea punerii pe piață.</i> În aceste sens, norma din proiectul de hotărâre comportă un caracter mult mai larg, care înglobează propunerea de reformulare înaintată. La fel, referirea la „răspundere penală sau contravențională” este inadmisibilă într-un act de reglementare tehnică, nerespectarea prevederilor cu

			privire la regimul explozivilor de uz civil sunt prevăzute de Legea nr. 67/2024.
	23.	De reformulat pct. 125 după cum urmează: „125. Depozitele de explozivi utilizate de persoane juridice care au dreptul să efectueze operațiuni cu explozivi de uz civil pot funcționa numai după ce s-a obținut permisiunea eliberată de autoritatea de supraveghere a pieței, care confirmă îndeplinirea tuturor cerințelor prevăzute în anexa nr. 3, precum și toate condițiile de securitate, iar acestea nu aduc atingere ordinii și securității publice.”	Precizare. Propunerea înaintată are același sens ca și norma actuală, nu este clară recomandarea.
	24.	De reformulat pct. 127.6 după cum urmează: „127.6. temporare - pot fi numai depozite de consum, cu timp de folosire până la un an și perioada de folosire nu poate depăși de doi ani consecutivi.”	Se acceptă.
	25.	De reformulat pct. 130.1 după cum urmează: „130.1. clădiri noi sau clădiri existente aflate în stare tehnică corespunzătoare, izolate și nelocuite, construite din materiale rezistente, tencuite atât în interior, cât și în exterior, aflate la o distanță de cel puțin 2 km față de zonele rezidențiale și industriale, drumuri naționale, rețele electrice de înaltă tensiune și rețele magistrale de gaz. În cazul utilizării clădirilor vechi, este obligatorie efectuarea unei expertize tehnice privind starea de rezistență și securitate în conformitate cu H.G. nr. 743/2024 „cu privire la asigurarea calității în construcții”, apoi va fi autorizată de autoritatea de supraveghere a pieței pentru depozitarea materialelor explozibile.”	Se acceptă.
	26.	La pct. 130.3 este necesar de exemplificat ce sunt „depozite de tip mobil”.	Precizare. Urmare a vizelor recepționate, prevederea a fost exclusă din conținutul Reglementării tehnice.
	27.	De reformulat pct. 134 deoarece Legea nr. 116/2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase este abrogată prin Legea nr. 151/2022 privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectivelor industriale și a instalațiilor	Se acceptă.

		tehnice potențial periculoase dar legile date nu reprezintă modul de proiectarea a depozitelor de materiale de dinamitare. Lucrările de proiectare se execută în conformitate cu art. 12 alin.(1) a Legii nr. 151/2022 Construcția, reconstrucția, reparația capitală, conservarea și lichidarea/desființarea obiectivelor industriale se efectuează conform documentației de proiect. Documentația de proiect, modificările și completările operate în aceasta se supun verificării în conformitate cu Codul urbanismului și construcțiilor. „134. Proiectarea depozitelor se realizează în baza documentației tehnice, modificările și completările operate în aceasta se supun verificării în conformitate cu Codul nr. 434/2023 urbanismului și construcțiilor și H.G. nr. 743/2024 cu privire la asigurarea calității în construcții.”	
	28.	La pct. 137.1. lipsește o clasificare a gradului de compatibilitate a materialelor explozibile care pot fi păstrate în încăperi sau camere comune și se propune reformulare astfel: „137.1 În cazul păstrării materialelor explozibile în încăperi sau camere comune, este necesară stabilirea unui grad de compatibilitate între acestea, astfel încât să fie evitate reacțiile periculoase, riscurile de autoaprindere, deflagrație sau detonare accidentală.”	Se acceptă.
	29.	De reformulat pct. 138.3 după cum urmează: „138.3. 2 tone - pentru depozitele temporare, fără a depăși consumul pentru maximum 3 luni.”	Se acceptă.
	30.	Propuneri asupra Anexei nr. 3: 1. La pct. 1 va fi completat cu următorul cuprins: „La proiectarea sau amenajarea depozitelor de păstrare a materialelor explozibile distanțele de siguranță vor fi calculate în dependență de capacitatea maximă de depozitare exprimată în kg, a echivalentului cantității nete de exploziv, prin utilizarea instrumentelor de calcul oferite de www.unsafeguard.org.-	Se acceptă parțial. Platforma indicată nu este reglementată oficial în Republica Moldova. Astfel, menționarea acesteia va avea doar un caracter orientativ, ceea ce nu este specific unui act normativ.

		elaborat în conformitate cu International Ammunition Technical Guidelines (IATG).	
	31.	La pct. 26 de exclus sintagma „lămpi de siguranță cu benzină”.	Se acceptă.
	32.	De reformulat pct. 36 după cum urmează: „36. Rezistența prizelor de legare la pământ a instalațiilor de protecție împotriva descărcărilor electrice atmosferice se testează periodic de personal autorizat, conform reglementărilor în vigoare.”	Se acceptă.
	33.	De completat anexa cu următoarele puncte: „36.1 .Parafulgerul trebuie verificat înaintea începerii sezonului de furtuni, dar nu mai rar de odată pe an, de către o comisie desemnată prin ordin de administratorul întreprinderii în componența: energeticianul sau persoana care îndeplinește funcțiile lui, administratorul depozitului de Materiale Explozibile, conducătorul lucrărilor de dinamitare, în subordinea căruia se află depozitul și persoana responsabilă de securitatea și sănătatea în muncă.” „36.2 Examinarea exterioară a structurilor parafulgerului periodic, dar nu mai rar de odată pe lună, se efectuează de către administratorul depozitului.” „36.3 În verificarea parafulgerului se include: a) examinarea exterioară a construcțiilor parafulgerului; b) măsurarea rezistența prizei de pământ a parafulgerului; c) verificarea rezistenței de trecere a tuturor contactelor construcțiilor de protecție contra influenței secundare a fulgerului.” „36.4 Măsurarea rezistenței prizei de pământ trebuie efectuată în perioada cu cea mai mare uscăre a solului.” „36.5 Rezultatele examinării exterioare a parafulgerului, precum și rezultatele măsurărilor prizei de pământ sunt reflectate în act.”	

		„36.6 La examinarea receptorilor de fulger este necesar de stabilit integritatea capătului conic, starea cositorului lui, fiabilitatea și compacitatea legăturii cu conductorul de deviere a curentului, prezența ruginii, curățenia suprafețelor a conexiunilor prin șurub. Parafulgerul cu capătul conic pârlit sau deteriorat de rugină mai mult de 1/3 a suprafeței secțiunii trebuie să fie înlocuit cu unul nou. Deteriorarea cositorului și zincarea restabilite, rugina de pe suprafețele de contact înlăturată iar conexiunile slăbite - de întărit.” „36.7 La examinarea părților terestre a protecției contra influenței secundare a fulgerului, inițiate de inducția electrostatică, se controlează integritatea grilei și conductorii de evacuare a curentului, compacitatea și fiabilitatea conectării lor, gradul de afectare cu rugină. La afectarea cu rugină a grilei și conductorilor de evacuare a curentului până la suprafața secțiunii mai mult de 16 mm² sectoarele deteriorate trebuie înlocuite” „36.8 Măsurarea rezistenței prizelor de pământ a parafulgerelor trebuie efectuate cu aparate de măsurări electrice speciale de către un laborator acreditat. Rezistența conexiunilor urmează să se facă cu microohmmetru.”	
	34.	La pct. 51 sintagma „felinare de vânt” de înlocuit cu sintagma „felinare fotovoltaice”.	Se acceptă.
	35.	La pct. 67 după sintagma „3 ore,” de adăugat următoarea sintagmă „cu debitul minimal de 10 litri/sec.”	Se acceptă.
SRL „ARTVLAMIR” (aviz nr. 44 din 28 iulie 2025)	36.	cu titlu de observații, se recomandă substituire textului „Legea nr.116/2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase” de la pct. 134 al Reglementării tehnice privind, cu textul „Legea nr. 151/2022 privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectivelor industriale și a instalațiilor tehnice potențial periculoase, or, Legea nr. nr.116/2012, a fost abrogată.	Se acceptă. Prevederea a fost exclusă din conținutul normei.

	37.	Recomandă detalierea procedurilor specifice pentru producerea și transportarea „in situ” a explozivilor (de ex. Igdanit) în Reglementarea tehnică, în special având în vedere: - Derogările permise în proiect (ex. pct. 39 privind trasabilitatea și identificarea); - Evoluția tehnologică actuală a acestor practici; - Necesitatea de a oferi operatorilor un cadru clar și previzibil pentru conformare.	Precizare. Procedurile privind prepararea și încartușarea amestecurilor explozive simple la locul de utilizare sunt reglementate la art. 21 din Legea nr. 67/2024 privind regimul explozivilor de uz civil.
	38.	La pct. 134 din Reglementarea tehnică se prevede că proiectarea depozitelor de explozivi se realizează în baza documentației tehnice, cu trimitere la Codul urbanismului și construcțiilor. Totuși, se constată un deficit acut de specialiști naționali atestați în proiectarea acestui tip de obiective tehnice (cu risc ridicat), ceea ce poate conduce la: întârzieri în autorizare și punere în funcțiune; creșterea costurilor pentru operatorii economici; riscul apelării la specialiști nepregătiți sau neautorizați. Soluția propusă: Reglementarea expresă a posibilității de atragere a specialiștilor atestați (proiectanți, verificatori etc.) din state cu experiență relevantă și infrastructură avansată (ex. România, Bulgaria, Ucraina). Această soluție ar permite extinderea capacității naționale fără a compromite cerințele de calitate și securitate.	Nu se acceptă. Propunerea de a reglementa expres în textul Reglementării tehnice posibilitatea atragerii specialiștilor atestați din alte state nu poate fi acceptată, întrucât depășește obiectul și domeniul reglementării tehnice. Reglementarea tehnică are ca scop stabilirea cerințelor tehnice pentru punerea pe piață și controlul explozivilor de uz civil, inclusiv condițiile privind construcția și amenajarea depozitelor, însă nu poate stabili norme referitoare la exercitarea profesiilor reglementate sau la recunoașterea calificărilor obținute în alte state. Recunoașterea și autorizarea specialiștilor din alte țări ține de cadrul juridic general aplicabil domeniului construcțiilor, în special: 1. Codul nr. 434/2023 urbanismului și construcțiilor; 2. Hotărârea Guvernului nr. 743/2024 cu privire la asigurarea calității în construcții; 3. Legislația privind recunoașterea calificărilor profesionale dobândite în alte state. Introducerea unei norme derogatorii în reglementarea tehnică ar fi neconformă cu principiile ierarhiei actelor normative și ar crea o

			excepție nefundamentată legal, cu potențial de conflict juridic cu legislația de specialitate în domeniul recunoașterii calificărilor profesionale.
	39.	Se propune introducerea unor prevederi tranzitorii care să clarifice regimul juridic aplicabil altor acte normative sau administrative relevante pentru domeniul explozivilor de uz civil, cu referire expresă la documentul normativ-tehnic „Единые правила безопасности при взрывных работах”, inclus în Lista documentelor normativ-tehnice prin Ordinul ministrului economiei nr. 221 din 29.12.2010.	Se acceptă. Proiectul de hotărâre a fost completat cu normă tranzitorie privind aplicabilitatea actelor normative și administrative care pun în aplicare documentele normativ-tehnice în domeniul explozivilor de uz civil, care se aplică în măsura în care nu contravin prevederilor Reglementării tehnice privind punerea la dispoziție pe piață și controlul explozivilor de uz civil (pct. 6 din proiectul de Hotărâre).
Ministerul Afacerilor Externe (aviz nr. DI/3/041.1-7700 din 29 iulie 2025)	40.	În cadrul procesului de armonizare a legislației naționale cu acquis-ul Uniunii Europene, se constată că proiectul de act normativ face trimitere directă la aplicarea anumitor norme sau dispoziții pe teritoriul Uniunii Europene. Se recomandă ca, în procesul de transpunere și redactare a textului normativ național, aceste referințe să fie adaptate corespunzător contextului juridic al Republicii Moldova, stat non-membru UE. În acest sens: - trimiterile la „piața Uniunii Europene” (ex: „punere la dispoziție a unui exploziv pe piața Uniunii Europene”) trebuie formulate astfel încât să reflecte aplicabilitatea pe teritoriul național; - este important de evitat preluarea mecanică a formulărilor din actele juridice ale UE, care presupun aplicabilitate directă în spațiul comunitar, fără ajustare la cadrul legislativ și instituțional național. Această abordare este necesară pentru a evita confuzii de aplicabilitate teritorială și pentru a asigura coerența normativă în contextul specific al Republicii Moldova, în procesul său de integrare europeană.	Se acceptă. Proiectul de hotărâre (pct. 3 din proiectul de Hotărâre) a fost completat cu dispoziții privind aplicabilitatea normelor până la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană. Astfel, normele din Reglementarea tehnică privind punerea la dispoziție pe piață și controlul explozivilor de uz civil se aplică în mod corespunzător în raport cu introducerea și punerea la dispoziție a explozivilor de uz civil pe piața Republicii Moldova, până la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană. Prin urmare trimiterile la „piața Uniunii Europene” vor fi aplicabile pe teritoriul național.

	41.	Suplimentar, potrivit pct. 33 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018, tabelul de concordanță dintre actul Uniunii Europene și proiectul actului normativ național se întocmește în conformitate cu modelul 1 din anexa nr. 3 la prezentul Regulament. Astfel, conform instrucțiunilor de completare din anexa nr. 3, la compartimentul 2 din tabelul de concordanță se va indica doar tipul și titlul proiectului de act normativ național ce transpune dispozițiile actului juridic european.	Se acceptă.
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (aviz nr. 21-4129 din 30.07.2025)	42.	La pct.125, sintagma „permisiune eliberată de autoritatea de supraveghere a pieței” se va substitui cu sintagma „permisiune eliberată de către Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică”, în conformitate cu prevederile art.27 alin.(3) din Legea nr.67/2024 privind regimul explozivilor de uz civil.	Se acceptă.
	43.	La pct.130.1, sintagma „autorizată de autoritatea de supraveghere a pieței” se va substitui cu sintagma „efectuată de către experți tehnici atestați în domeniul construcțiilor”, în conformitate cu prevederile art.144 alin.(2) din Codul urbanismului și construcțiilor nr.434/2023 și prevederilor Hotărârii Guvernului nr.743/2024 cu privire la asigurarea calității în construcții.	Se acceptă.
	44.	La pct.134, se va exclude textul „Legea nr.116/2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase”, întrucât proiectarea depozitelor se efectuează în conformitate cu cadrul normativ din domeniul securității industriale. Mai mult, Legea nr.116/2012 a fost abrogată la data intrării în vigoare a Legii nr.151/2022 privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectivelor industriale și a instalațiilor tehnice potențial periculoase.	Se acceptă.
	45.	La Anexa nr.3:	Se acceptă.

		pct.13, al doilea enunț „Modul de alegere și amplasare a acestor instalații se stabilește prin proiect.” se va substitui cu enunțul „Tipul, numărul și amplasarea instalațiilor se stabilește conform proiectului tehnic, cu respectarea normativelor în construcții aplicabile.”.	
	46.	după pct.20, se va completa cu un punct nou cu următorul cuprins: „În apropierea rastelurilor și stivelor din depozitul de materiale explozive se vor instala tăblițe cu menționarea denumirii substanțelor explozive, mijloacelor de inițiere sau aparatelor de împușcare-explodare, cantitatea acestora, numărul lotului, data fabricării și termenul de valabilitate garantat.”.	Se acceptă.
	47.	la pct.36, cuvintele „se măsoară de către personal autorizat” se vor substitui cu cuvintele „se efectuează de către un laborator autorizat”.	Se acceptă.
	48.	la pct.61, textul normei „Valurile se construiesc din pământ fără pietriș care trebuie bine bătut, astfel ca reducerea înălțimii lor prin tasări ulterioare să fie minimă” va avea următoarea redacție: „Umplutura valurilor se va executa numai din soluri plastice și friabile. Se interzice folosirea pietrei, pietrișului și materialelor inflamabile pentru edificarea valurilor.”.	Se acceptă.
	49.	Totodată, ținând cont de faptul că Codul urbanismului și construcțiilor nr.434/2023 nu definește expres cerințele de proiectare pentru obiectivele de tip depozit de materiale explozive, iar în prezent, nu sunt elaborate acte normative aplicabile acestor obiective, precum și în contextul lipsei specialiștilor, proiectanților și verficatorilor de proiect din domeniu, considerăm oportună includerea în proiectul de hotărâre a unor prevederi reglementate prin actul normativ ПБ 13-407-01 „Единые правила безопасности при взрывных работах”, pus în aplicare prin Ordinul Ministrului economiei nr.221/2010 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr.1-4, art.01), cu modificările ulterioare	Se acceptă. Proiectul de hotărâre a fost completat cu normă tranzitorie privind aplicabilitatea actelor normative și administrative care pun în aplicare documentele normativ-tehnice în domeniul explozivilor de uz civil, care se aplică în măsura în care nu contravin prevederilor Reglementării tehnice privind punerea la dispoziție pe piață și controlul explozivilor de uz civil (pct. 7 din proiectul de Hotărâre).

Poziția autorităților avizatoare expusă în virtutea pct.231 din Regulamentul Guvernului, aprobat prin HG 610/2018			
Centrul de Armonizare a Legislației (aviz recepționat la 05.08.2025 prin intermediul platformei e-legiferare)	50.	Cu referire la proiectul HG, CAL constată că, în mare parte, obiecțiile formulate în DC au fost considerate de autor. Totodată, reiterăm necesitatea reexaminării/excluderii din proiect a prevederilor pct. 66, 67 și 69, care stabilesc condiții generale de funcționare a autorității de notificare și organismelor de evaluare a conformității. Atragem atenția că, obiect al transpunerii este o Directivă UE, care lasă la latitudinea statelor alegerea metodelor/mijloacelor de transpunere în vederea atingerii scopului final al actului UE. Astfel, aceste prevederi UE nu se supun transpunerii directe (prin copiere), ci se asigură implementarea acestora în legislația specială care reglementează organizarea și funcționarea autorității de notificare - MAI și a organismelor naționale de evaluare a conformității.	Se acceptă.
Agentia Servicii Publice (aviz nr. 01/10539 din 18.08.2025)	51.	Comunică despre lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Expertizare			
Centrul de Armonizare a Legislației (aviz nr. 31/02-126-8208 din 31 iulie 2025)	52.	Cu referire la noțiunile de "introducere pe piață" și "punerea la dispoziție pe piață" din pct. 5 al proiectului național, sintagma "pe piața Uniunii Europene" se va substitui cu sintagma "piața Republicii Moldova" ori proiectul național reglementează procedurile naționale cu explozivi de pe piața Republicii Moldova, inclusiv, și în perspectiva obținerii calității de stat membru UE. De asemenea, noțiunea de "organism național de acreditare" (singurul organism dintr-un stat membru care realizează acreditarea dispunând de autoritatea conferită de statul respectiv) din pct. 5 din proiect, urmează a fi reexaminată în vederea definirii sub aspect național a organismului național de acreditare MOLDAC.	Se acceptă parțial. Proiectul de hotărâre (pct. 3 din proiectul de Hotărâre) a fost completat cu dispoziții privind aplicabilitatea normelor până la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană. Astfel, normele din Reglementarea tehnică privind punerea la dispoziție pe piață și controlul explozivilor de uz civil se aplică în mod corespunzător în raport cu introducerea și punerea la dispoziție a explozivilor de uz civil pe piața Republicii Moldova, până la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană.

			Prin urmare trimiterile la „piața Uniunii Europene” vor fi aplicabile pe teritoriul național. Suplimentar, noțiunea de ”organism național de acreditare” a fost redefinită.
	53.	Pct. 44 – 47 din proiectul național urmează a fi reexamineate, ori nu este clar căror proceduri vor fi supuse acțiunile cu explozivi pe piața RM – autorizație sau licențiere. Atragem atenția, că potrivit art. 15 din proiectul de Lege de modificare a Legii nr. 67/2024 privind regimul explozivilor de uz civil, se supun licențierii toate activitățile cu explozivi, ce excepția transferului de explozivi (aplicabili exclusiv doar între statele membre UE, supuse autorizării).	Se acceptă. Proiectul a fost revizuit prin prisma prevederilor Legii nr. 67/2024 privind regimul explozivilor de uz civil
	54.	Se impune reexaminarea pct. 66 și 67 din proiectul național, care reflectă condițiile generale care trebuie îndeplinite de autoritatea de notificare națională. Potrivit proiectului național, autoritatea de notificare este MAI, respectiv, condițiile generale de funcționare a acestuia trebuie stabilite în actele normative care reglementează statutul și funcționarea acestuia și nu este necesară transpunerea directă a art. 26 din Directiva UE de proiect. O obiecție similară este valabilă și pentru pct. 69 din proiect, care se referă la condițiile generale de funcționare a organismelor naționale de evaluare a conformității. Respectiv, nu este necesară transpunerea directă a art. 28 din Directivă, ci implementarea acestuia în legislația specială privind evaluarea conformității în partea ce vizează organismele de evaluare a conformității.	Se acceptă. Proiectul a fost revizuit prin prisma recomandărilor înaintate. Caracterul armonizat al Reglementării tehnice impune transpunerea cerințelor relevante din Directiva 2014/28/UE, inclusiv cele referitoare la autoritatea de notificare și la organismele de evaluare a conformității. Articolele 26 și 28 din Directivă nu conțin doar dispoziții instituționale generale, însă reglementează criterii de <i>transparență, imparțialitate, competență, independență și obiectivitate</i>, care sunt esențiale pentru funcționarea corectă și recunoașterea notificărilor în domeniul explozivilor de uz civil. Transpunerea acestor norme în Reglementarea tehnică specifică, asigură coerența și aplicabilitatea normei în domeniul concret al explozivilor de uz civil, fără a depinde de prevederi generale din alte legi (exemplu Legea nr. 235/2011 privind activitățile de acreditare și evaluare a conformității

			sau alte acte normative care reglementează organizarea și funcționarea MAI). În ceea ce privește punctele 66 și 67: Pentru claritate, transparență și conformitate cu acquis-ul comunitar, este necesar ca în Reglementarea tehnică să fie expres enumerate obligațiile și condițiile specifice care decurg din statutul său de autoritate de notificare anume pe domeniul explozivilor. Cu referire la punctul 69: În pofida faptului că, Legea nr. 235/2011 reglementează general statutul organismelor de evaluare a conformității, Directiva prevede cerințe concrete privind independența, competența tehnică, trasabilitatea deciziilor și măsurile coercitive, care trebuie explicit reflectate în Reglementarea tehnică armonizată pe domeniul distinct al explozivilor de uz civil. Excluderea acestor puncte ar putea compromite recunoașterea și compatibilitatea sistemului național cu cel al statelor membre ale Uniunii Europene.
	55.	Se impune revizuirea denumirii Capitolului VI. SUPRAVEGHEREA PIEȚEI UNIUNII, CONTROLUL EXPLOZIVILOR CARE INTRĂ PE PIAȚA UNIUNII ȘI PROCEDURA DE SALVGARDARE LA NIVELUL UNIUNII EUROPENE și a punctelor din acesta, ori prevederile proiectului național se referă la supravegherea pieței RM, controlul explozivilor care intră pe piața RM și procedura de salvagardare la nivelul RM.	Se acceptă.
	56.	Dispozițiile art.15 (4), 33, 35 (3), 39, 43 (3), 44 (4), 44 (5), 46 - 49 nu constituie obiect al transunerii, întrucât stabilesc obligații pe seama instituțiilor UE care nu pot fi implementate	S-a luat act.

		de către Republica Moldova, cât și art.52 - 55 care prevăd dispoziții finale și tranzitorii ale actului UE.	
	57.	Reieșind din constatările expertizei de compatibilitate referitoare la transpunerea Directivei 2014/28/UE, clauza de armonizare pentru proiectul național, urmează a fi inclusă după preambulul și clauza de adoptare a proiectului de act normativ și expusă în următoarea redacție: „Prezenta Hotărâre transpune parțial (transpune art. 2 (pct. 2 - 8, 14 - 24); art. 3 - 4; art. 10 - 32; art. 34 - 38; art.40 - 45; Anexa III și IV) Directiva 2014/28/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind armonizarea legislației statelor membre referitoare la punerea la dispoziție pe piață și controlul explozivilor de uz civil (Text cu relevanță SEE), CELEX: 32014L0028, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 96 din 29 martie 2014”	Se acceptă.
	58.	Prevederile Secțiunii 6 (Depozitarea explozivilor) din Capitolul VI a proiectului național urmează a fi introduse în Tabelul de concordanță, acestea fiind prevederi naționale, precum și Anexa respectivă (Anexa III la proiectul național), conform instrucțiunilor de completare din Anexa 2 la HG. 1171/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene.	Se acceptă.
Centrul Național Anticorupție (raport de expertiză nr. EHG25/10801 din 14.08.2025)	59.	Cu titlu de recomandare în vederea asigurarea unicității și coerenței terminologice la punctul 5 „Noțiuni”, se propune excluderea cuvântului „înseamnă” din definițiile prevăzute la subpunctele 5.1, 5.3, 5.5, 5.6, 5.7, 5.9 și 5.11.	Se acceptă.
	60.	Se recomandă reconsiderarea punctelor 13-15, cu indicarea exactă a autorității competente sau, după caz, definirea acesteia la punctul 5 „Noțiuni”. Substituirea cuvântului „consideră” cu cuvântul „constată”. Reconsiderarea formulării „ori de câte ori”	Se acceptă.

		și înlocuirea acesteia, de exemplu, cu formularea „la solicitarea [...]”, aceeași recomandare este valabilă și pentru pct. 25.	
	61.	Reconsiderarea pct. 16.8 sau completarea pct. 16 cu informații suplimentare necesare pentru a asigura suficiența detaliilor, în vederea permitterii autorității să contacteze agenții economici și să obțină confirmarea că operatorii economici în cauză sunt abilitați oficial să recepționeze transportul.	Se acceptă.
	62.	Reconsiderarea punctului 47 în vederea corelării normei cu prevederile Legii nr. 67/2024 privind regimul explozivilor de uz civil.	Se acceptă.
	63.	Reconsiderarea punctelor 66 și 67 și 69 sau, după caz, excluderea acestora.	Se acceptă.
	64.	Analiza redacției propuse, denotă unele deficiențe ce pot condiționa disfuncționalitatea proceselor administrative reglementate, și anume: - determinarea exactă a autorităților publice implicate în procesul de cumpărare, vânzare, deținere, depozitare, utilizare și alte operațiuni cu explozivi de uz civil, permise pe teritoriul Republicii Moldova; - instituirea autorității de notificare și a organismelor de evaluare a conformității. Implementarea prevederilor propuse, poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt ce nu este în detrimentul interesului public general în condițiile considerării riscurilor descrise la compartimentul III al prezentului raport de expertiză.	Se acceptă.
Ministerul Justiției (raport de expertiză juridică nr. 04/1-8257 din 18.08.2025)	65.	La proiectul hotărârii: Aferent cuprinsului clauzei de adoptare, se va exclude referința la art. 3 alin. (6) din Legea nr. 420/2006 privind activitatea de reglementare tehnică, precum și trimiterea la art. 4 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 67/2024 privind regimul explozivilor de uz civil. Or, în clauza de adoptare se va indica doar temeiul juridic concret pentru adoptarea actului normativ,	Se acceptă.

		referințele la alte norme ale actelor normative care nu constituie temei juridic de adoptare a actului normativ elaborat (nu constituie temei juridic pentru obiectul de reglementare al proiectului), nu se vor indica în clauza de adoptare. Adițional, după textul „art. 234)” se va exclude textul „, cu modificările ulterioare”.	
	66.	La pct. 1, cuvintele „conform anexei” se vor substitui cu textul „(se anexează)”	Se acceptă.
	67.	Pct. 2, după cuvintele „intrării în vigoare” se va completa cu cuvintele „a legii de ratificare”. Adițional, este greșită formularea „intră în vigoare în termen de”, corect fiind „intră în vigoare la expirarea a”.	Se acceptă.
	68.	Cu referire la pct. 4 sbp. 4.1, 4.2 și 4.4, se notează că acestea dublează prevederile Legii nr. 67/2024 privind regimul explozivilor de uz civil (a se vedea art. 35 alin. (3) lit. a), b) și c)). În acest sens, se menționează că, potrivit regulilor de tehnică legislativă, la elaborarea unui proiect se vor evita dublările normative. Observația dată este valabilă pentru tot cuprinsului proiectului.	Se acceptă.
	69.	La pct. 6, textul „(Monitorul Oficial Nr. 459-471 art. 1438)” se va substitui cu textul „(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 459-471, art. 1438), cu modificările ulterioare”.	Se acceptă.
	70.	La proiectul Reglementării tehnice privind punea la dispoziție pe piață și controlul explozivilor de uz civil: Parafa de aprobare a anexei se va expune conform formulei: „Aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. /2025”.	Se acceptă.
	71.	În cadrul Capitolului III, Secțiunea 1, se operează de mai multe ori cu noțiunea „destinatar”. Astfel, pentru o mai bună claritate, se consideră judicioasă definirea noțiunii nominalizate în cadrul pct. 5 din Regulament.	Se acceptă.

	72.	La sbp. 5.10, se menționează că, potrivit regulii stabilite la art. 54 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în cadrul proiectelor de acte normative, verbele se utilizează, de regulă, la timpul prezent (observație valabilă pentru tot cuprinsul proiectului de lege).	Se acceptă.
	73.	La pct. 22, în vederea utilizării unei terminologii uniforme cu legislația civilă națională, cuvintele „prin corespondență” se vor substitui cu cuvintele „la distanță”.	Se acceptă.
	74.	La pct. 24 cuvântul „punctele” se va substitui cu cuvântul „subpunctele” (observație valabilă și pentru restul cazurilor similare).	Se acceptă.
	75.	La pct. 37, cu referire la utilizarea cuvintelor „mutatis mutandis”, se notează că, potrivit art. 54 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, textul proiectului actului normativ se va elabora în limba română. Observația dată este valabilă pentru tot proiectul de act normativ.	Se acceptă.
	76.	La pct. 47, pentru o mai bună claritate, se recomandă substituirea cuvintelor „autoritatea competentă” cu cuvintele „organul de urmărire penală competent”.	Se acceptă.

Ministru

Daniella MISAIL-NICHITIN