

SINTEZA
la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la modificarea unor hotărâri ale Guvernului
(aspecte legate de îndepărtarea și luarea în custodie publică a străinilor)
Număr unic: 453/MAI/2025

Nr. d/o	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică				
1.	Ministerul Afacerilor Externe Aviz nr. DI/3/041-6295 din 20.05.2025	1.	Lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act
2.	Ministerul Muncii și Protecției Sociale Aviz nr. 19/3117 din 23.06.2025	1.	La pct. 2.1.8. din proiect, care stabilește completarea Hotărârii Guvernului nr. 492/2011 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la procedurile de returnare, expulzare și readmisie a străinilor de pe teritoriul Republicii Moldova cu pct. 24 ¹ – 24 ⁵ , propunem expunerea pct. 24 ⁵ în următoarea redacție: „24 ⁵ . Procedura cazării preventive a străinilor se aprobă prin ordin al șefului Inspectoratului General pentru Migrație.”	Se acceptă Prevederea a devenit 2.8.
		2.	Pct. 2.1.9. se expune în următoarea redacție: „ 2.1.9. Punctul 28 va avea următorul cuprins: „28. Procedura de îndepărtare sub escortă a străinilor de pe teritoriul Republicii Moldova se stabilește prin ordin al șefului Inspectoratului General pentru Migrație.”;”.	Se acceptă Prevederea a devenit 2.9.
		3.	Atragem atenția asupra faptului că prin abrogarea pct. 69 și pct. 70 din Hotărârea Guvernului nr. 492/2011, conform dispozițiilor pct. 2.1.14. din proiect, se exclud prevederile ce vizează înmânarea, cetățeanului străin, a deciziei de acordare a tolerării rămânerii pe teritoriul Republicii Moldova	Se acceptă Prevederea a fost exclusă.

			sau, după caz, a deciziei de refuz în acordare a tolerării rămânării pe teritoriul Republicii Moldova. Astfel, lacuna legislativă creată poate genera consecințe negative precum încălcarea dreptului la informare	
3.	Procuratura Generală Aviz nr. 4-1d/25-234 din 24.06.2025	1.	Analizând conținutul proiectului, prin prisma principiilor activității de legiferare prevăzute de art.3 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în limita competențelor legale, expunem propunerea indicată <i>infra</i>: La pct.1.3. - referitor la excluderea categoriilor de copii minori și mame care alăptează din actele privind alimentația și igiena (Hotărârea de Guvern nr.332/2009 privind aprobarea rațiilor minime zilnice de alimente și a normelor de produse de igienă pentru persoanele din Centrul de Plasament Temporar al Străinilor) - urmează de ținut cont de faptul că, deși copiii și mamele cu copii nu mai pot fi luați în custodie publică, pot fi totuși cazați preventiv. În acest caz, eliminarea rațiilor minime zilnice pentru minori, scutece, produse de igienă pentru copii și femei care alăptează contravine standardelor de protecție a drepturilor fundamentale ale acestor categorii vulnerabile. Prin urmare, recomandăm reconsiderarea abrogării totale a acestor prevederi, cu posibilitatea menținerii lor în regulamentele privind cazarea preventivă, deoarece absența acestor norme poate conduce la încălcarea obligațiilor internaționale referitoare la tratamentul adecvat al minorilor.	Nu se acceptă Cazarea preventivă se dispune doar în situația în care străinul este subiect al custodiei publice și doar atunci când sunt întrunite condițiile acestei măsuri de siguranță. Astfel, categoria această de persoane nu pot fi în niciun fel subiecți ai cazării preventive.
		2.	În ceea ce privește pct.2 din proiectul de Hotărâre al Guvernului (Hotărârea de Guvern nr.492/2011 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la procedurile de returnare, expulzare și readmisie a străinilor de pe teritoriul Republicii Moldova) - menționăm faptul că nu conține dispoziții exprese referitoare la identificarea, protecția sau tratarea diferențiată a victimelor traficului de ființe umane, în contextul măsurilor de îndepărtare de pe teritoriul Republicii Moldova ori al plasării în centre de custodie publică. Această omisiune constituie o lacună, care poate genera riscuri de re-traficare, încălcare a drepturilor fundamentale și revictimizare.	Nu se acceptă Legea 200/2010 și respectiv HG 492/2011 conține prevederi privind interzicerea îndepărtării de pe teritoriul Republicii Moldova a victimelor traficului de ființe umane. În aceste cazuri, această categorie vulnerabilă beneficiază de tolerare sau drept de ședere provizorie pentru victima traficului de ființe umane, după caz.

			Având în vedere vulnerabilitatea sporită a victimelor traficului de ființe umane implicate în proceduri administrative de ședere ilegală sau returnare, numeroase instrumente internaționale și europene - inclusiv Convenția Consiliului Europei privind lupta împotriva traficului de ființe umane și Directiva 2011/36/UE - impun statelor adoptarea unor mecanisme eficiente pentru identificarea timpurie și intervenția promptă în favoarea acestor persoane. Lipsa unor garanții procesuale în acest sens, în cadrul normativ propus, contravine acestor angajamente și poate conduce la situații în care victimele să fie tratate ca migranți ilegali, fără a beneficia de protecția adecvată. În acest context, considerăm judicios să fie introdusă în textul proiectului o obligație clară pentru ofițerul de caz sau pentru alți actori instituționali implicați în procedurile administrative de a evalua încă din etapa inițială prezența unor indicii ce pot sugera statutul de victimă a traficului de ființe umane.	
		3.	De asemenea, propunem completarea pct. 2.1.2.3 cu următorul text: <i>„Ofițerul de caz are obligația de a identifica și de a referi către autoritățile specializate persoanele care prezintă semne sau declarații compatibile cu statutul de victimă a traficului de persoane.”</i> Această responsabilitate poate fi exercitată în colaborare cu Centrul pentru Combaterea Traficului de Persoane al INI al IGP al MAI și organizațiile neguvernamentale cu expertiză în domeniu. Mai mult, considerăm oportună reglementarea expresă conform căreia, în cazurile în care există indicii rezonabili privind statutul de victimă, să fie suspendate măsurile de returnare, cu sesizarea autorităților competente pentru protecție, asistență și reabilitare, în vederea declanșării procedurilor specifice de intervenție. În concluzie, pentru a garanta un cadru legal armonizat cu standardele internaționale privind drepturile omului și lupta împotriva traficului de ființe umane, este esențial ca proiectul de Hotărâre să includă mecanisme instituționale clare și funcționale de identificare, protecție și excludere a victimelor din procedurile de returnare sau custodie publică.	Nu se acceptă Obligația de identificare și referire a potențialelor victime ale traficului de persoane nu este specifică contextului procedurii de îndepărtare (returnare sau expulzare). Din punct de vedere practic și juridic, o persoană identificată ca posibilă victimă a traficului nu poate fi îndepărtată din teritoriu, întrucât beneficiază de un regim juridic special de protecție, a se vedea argumentarea de la crt. nr. 2 menționat supra.

		4.	La pct. 2.1.14. al proiectului se propune abrogarea punctului 69 și punctului 70, care stabilește procedura de înmânare a deciziei de acordare sau de refuz a tolerării rămânerii pe teritoriu Republicii Moldova, precum și procedura de comunicare a deciziei în cazul absenței străinului. Considerăm inoportună excluderea pct.69 și 70 în vederea evitării apariției unor situații incerte în practică, în cazul neinformării străinului despre decizia de acordare sau despre decizia de refuz a tolerării rămânerii pe teritoriu Republicii Moldova. Această lipsă de claritate afectează în mod direct calitatea reglementării și generează riscuri semnificative în aplicarea normei.	Se acceptă Propunerea a fost exclusă din proiect.
		5.	În acest context, remarcăm că, nota informativă ce însoțește proiectul de act normativ, este insuficient de argumentată și motivată în aspectul necesității operării modificărilor în cauză. Astfel, la elaborarea proiectului de act normativ, precum și cu referire la întocmirea notei de fundamentare, urmează a se ține cont de prevederile art.30 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, or, potrivit art. 30 alin. (1) lit. b) din legea prenotată, concomitent cu elaborarea proiectului actului normativ se întocmește nota de fundamentare la proiect, conform modelului indicat în anexa nr. 1, care va cuprinde condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite. Prin urmare, nota de fundamentare urmează a fi completată suplimentar cu argumente plauzibile prin prisma prevederilor enunțate	S-a luat act
4.	Serviciul de Informații și Securitate Aviz nr. IE/6283 din 23.06.2025	1.	1. Privitor la Hotărârea Guvernului nr. 493/2011 „Cu privire la aprobarea Regulamentului Centrului de Plasament Temporar al Străinilor”: 1.1. Referitor la pct. 3.1.7. (pct. 10 din proiect), considerăm că eliminarea obligativității colectării amprentelor digitale poate limita eficiența mecanismelor de identificare, în special în cazurile care comportă riscuri sporite pentru securitatea națională. Sub acest aspect, se recomandă menținerea preluării obligatorii a datelor biometrice la admiterea în Centru.	Nu se acceptă Obligativitatea preluării amprentelor digitale a fost expusă într-un punct separat 11 ¹ . Ampretele sunt luate cu ajutorul live-scanerelor și nicidecum această procedură nu a fost eliminată dimpotrivă este mai eficientă în contextul digitalizării procesului de amprentare.
		2.	1.2. Referitor la pct. 3.1.31 (pct. 185 din proiect), în forma propusă, se prevede că „Perioada carantinei este stabilită de medicul Centrului”. Sub	Nu se acceptă

			acest aspect, considerăm că, în lipsa unui termen minim reglementat pentru aplicarea carantinei noilor admiși, pot apărea riscuri/vulnerabilități epidemiologice sau sanitare. În acest context, se propune stabilirea unei durate minime (de ex: 72 de ore), precum și consultarea autorității competente în domeniul sănătății publice (Ministerul Sănătății) pentru validarea acestei abordări.	Durata carantinei trebuie să fie stabilită în baza stării clinice și a riscului epidemiologic real, nu printr-un termen stabilit. Medicul are competență profesională și legală de a evalua situația fiecărui caz. Fixarea unui termen minim (ex. 72 ore) ar putea duce, în practică, la menținerea nejustificată a unor persoane în izolare, chiar dacă nu există suspiciune de boală transmisibilă. În prezent, nu există o reglementare sanitară generală care să impună 72 de ore drept minim epidemiologic obligatoriu pentru carantină în cazul tuturor bolilor. Conform ghidurilor Organizației Mondiale a Sănătății și autorităților naționale în sănătate, durata carantinei diferă în funcție de agentul patogen (ex: pentru COVID-19 era 5-10 zile, pentru tuberculoză poate fi luni). Mai mult ca atât, în cazul în care persoana urmează să părăsească Centrul, pentru a părăsi Republica Moldova, într-un termen mai mic de 72 de ore, menținerea acesteia în carantină poate fi un impediment în procedura de îndepărtare/returnare. Prevederea a devenit pct. 3.29.
		3.	2. Suplimentar, considerăm oportună introducerea unei prevederi care să prevadă expres cooperarea interinstituțională între Inspectoratul General pentru Migrație al Ministerului Afacerilor Interne și Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova, în gestionarea cazurilor	S-a luat act În vederea discutării acestei propuneri, de către MAI a fost organizată o <u>ședință de lucru</u>, la data de 15.07.2025. Participanții au agreeat că această propunere este

			care implică persoane cu indicatori de radicalizare sau cu posibile implicații în activități teroriste.	oportună și au decis ca soluția respectivă să fie inclusă în protocol suplimentar la Acordul de cooperare dintre SIS și IGM, aflat în prezent în proces de revizuire.
5.	Ministerul Finanțelor Aviz nr. 07/- 03/258/941 din 24.06.2025		Proiectul actului normativ are drept scop crearea cadrului normativ secundar coerent, clar și unitar pentru implementarea eficientă a procedurii de luare, prelungire și eliberare din custodie publică a străinilor, precum și reglementări specifice privind exceptarea de la procedura de luare în custodie a familiilor cu copii și copii însoțiți. Drept urmare, se constată că potrivit argumentelor expuse la pct. 4.2. „Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative” din Nota de fundamentare, proiectul de hotărâre nu necesită alocarea unor mijloace financiare din bugetul de stat în scopul implementării acestuia, dar dimpotrivă, implementarea măsurilor contribuie la un impact pozitiv asupra bugetului de stat, în special prin excluderea de la aplicarea măsurii de luare în custodie publică a familiilor cu copii și a minorilor neînsoțiți. În consecință, se consideră necesar ca autorul proiectului să efectueze o analiză în privința economiilor formate pentru implementarea măsurilor propuse, cu redirecționarea resurselor financiare economisite către îmbunătățirea condițiilor pentru alte categorii de străini vulnerabili. În contextul celor expuse, Nota de fundamentare urmează să fie revizuită prin prisma celor invocate.	S-a luat act Pct. 4.2. a NF modificat, sub aspect că aceste estimări financiare nu pot fi valorificate dat fiind faptul că în ultimii 5 ani, nu au fost înregistrate astfel de cazuri, iar costuri asociate nu au fost suportate. În aceste condiții, nu pot fi estimate economii concrete. Totuși, măsura propusă contribuie la optimizarea utilizării resurselor publice, prin prevenirea unor cheltuieli viitoare.
6.	Ministerul Justiției Aviz nr. 04/1-6105 din 25.06.2025	1.	Potrivit notei de fundamentare ce însoțește proiectul de act normativ, elaborarea proiectului de hotărâre, rezidă în necesitatea aducerii în concordanță a cadrului normativ conex cu prevederile recentelor modificări operate în cadrul Legii nr. 200/2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova, prin Legea nr. 287/2024 pentru modificarea unor acte normative (privind procedura luării în custodie publică a străinilor), care a intrat în vigoare la începutul anului 2025. Modificările legislative recente au vizat revizuirea procedurii de luare în custodie publică a străinilor, prin uniformizarea prevederilor privind procedura de luare, prelungire și eliberare din custodie publică, precum și reglementări specifice privind exceptarea de la procedura de luare în	S-a luat act

			custodie a familiilor cu copii și copii neînsoțiți. Astfel, proiectul vine să ajusteze mecanismele administrative, procedurale și instituționale privind măsurile aplicabile străinilor aflați în situație de ședere ilegală, în vederea asigurării unei implementări eficiente, echitabile și conforme cu standardele internaționale în domeniu.	
		2.	În continuare, la forma actuală a proiectului se înaintează unele propuneri de îmbunătățire a calității proiectului de act normativ: Cu referire la temeiul de aprobare a actului normativ, semnalăm că, în conformitate cu prevederile art. 64 din Legea nr. 100/2017 privind actele normative, dispozițiile de modificare ale unui act normativ se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta. Astfel, în textul clauzei de adoptare, în calitate de temei legal, urmează a fi indicat actul normativ de bază, și nu actul de modificare al acestuia. În acest context, se va analiza posibilitatea indicării prevederilor art. 62 alin. (5), art. 65 alin. (3) și art. 71 alin. (6) din Legea nr. 200/2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova.	Se acceptă
		3.	Complementar, clauza de adoptare, după textul „ , art. 780), ” se va completa cu textul „cu modificările ulterioare,”.	Se acceptă
		4.	Cu titlu de notă generală, se menționează că, la schimbarea unor cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „cuvintelor” respective, iar la schimbarea unor cifre/semne și cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „textului” respectiv.	Se acceptă
		5.	La sbp. 1.6 textul „pct. 10” se va substitui cu textul „poziția nr. 10”.	Se acceptă
		6.	Urmare analizei amendamentelor cuprinse la pct. 2, dispoziția introductivă va indica modificarea Regulamentului cu privire la procedurile de returnare, expulzare și readmisia străinilor de pe teritoriul Republicii Moldova, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 492/2011. În acest context, sbp. 2.1 se va exclude. Conform celor menționate, se va revizui inclusiv dispoziția de modificare prevăzută la pct. 3.	Se acceptă Numerotare a fost revizuită conform recomandării.

		7.	La sbp. 3.1.26, dispoziția de modificare a pct. 162 din hotărâre, se va expune după cum urmează: „punctul 162 va avea următorul cuprins:”. Recomandarea este valabilă și pentru sbp. 3.1.28 și 3.1.33 din proiect.	Se acceptă Dispoziția de modificare a fost revizuită. Prevederile au devenit pct. 3.24, 3.26 și 3.32 din proiect.
7.	Centrul de Armonizare a Legislației Expertiză nr. 31/02-69-6753 din 23.06.2025	1.	Din punct de vedere al dreptului UE, prin prisma obiectului de reglementare, prezentul demers normativ se circumscrie reglementărilor statuate la nivelul UE, subsumate Politicii europene în domeniul ”Justiție, libertate și securitate” (Capitolul 24). Din perspectiva proiectului examinat, la nivelul legislației UE, prezintă relevanță Directiva 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 2008 privind standardele și procedurile comune aplicabile în statele membre pentru returnarea resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală și Regulamentul (UE) nr. 603/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 iunie 2013 privind instituirea sistemului „Eurodac” pentru compararea amprentelor digitale în scopul aplicării eficiente a Regulamentului (UE) nr. 604/2013 de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid și privind cererile 1 Casa Guvernului, MD-2033, Chișinău, Republica Moldova Telefon: + 373 22 250 104 E-mail: cancelaria@gov.md autorităților de aplicare a legii din statele membre și a Europol de comparare a datelor Eurodac în scopul asigurării respectării aplicării legii și de modificare a Regulamentului (UE) nr.1077/2011 de instituire a Agenției europene pentru gestionarea operațională a sistemelor informatice la scară largă, în spațiul de libertate, securitate și justiție, care au fost transpuse parțial prin Legea nr. 287/2024 pentru modificarea unor acte normative (privind procedura luării în custodie publică a străinilor). În conformitate cu art. 15 (1) și (2) din Directiva 2008/115/CE, custodia publică se aplică doar în cazurile în care alte măsuri mai puțin restrictive nu pot fi aplicate în mod eficient, iar decizia trebuie să fie justificată în drept și în fapt, în baza unei analize individuale. Astfel, proiectul național,	S-a luat act

			prin introducerea pct. 24¹–24⁵ în HG nr. 492/2011, instituie mecanismul de „cazare preventivă” ca alternativă la custodie, aplicabil atunci când luarea imediată în custodie nu este posibilă. Această procedură implică întocmirea unui raport motivat în drept și în fapt, aprobat ierarhic, și informarea străinului în prezența unui avocat. Măsura este temporară și se aplică doar în cazuri justificate, ceea ce reflectă principiile de necesitate și proporționalitate consacrate în Directivă. Potrivit art. 13 (3) și (4) din Directiva 2008/115/CE, străinul are dreptul la un recurs efectiv împotriva deciziilor de returnare, inclusiv, dreptul la asistență juridică și interpretare gratuită în condiții prevăzute de legislația națională. În acest sens, proiectul național, prin pct. 244 din HG nr. 492/2011, prevede că dispoziția de cazare preventivă se aduce la cunoștința străinului în termen de 3 ore, în prezența unui avocat ales sau numit din oficiu. Acest element procedural asigură respectarea garanțiilor minime de apărare și transparență decizională, aliniindu-se cerințelor Directivei în partea ce vizează protecția drepturilor fundamentale în procedura de îndepărtare. Art. 15 (1) teza finală și art. 17 din Directiva 2008/115/CE prevăd că minorii neînsoțiți și familiile cu copii pot fi plasați în custodie publică doar în cazuri excepționale, cu durată limitată și în condiții care să țină cont de interesul superior al copilului. Proiectul național, prin modificarea pct. 2111 din HG nr. 492/2011, stabilește că „copiii neînsoțiți și familiile cu copii nu pot fi luați în custodie publică”, ceea ce constituie o abordare mai strictă decât cea permisă de directivă și reflectă o protecție consolidată pentru categoriile vulnerabile. Art. 16 (1) și (3) din Directiva 2008/115/CE prevede că pe durata custodiei, străinii trebuie tratați în mod uman și demn, cu atenție specială pentru persoanele vulnerabile, inclusiv, prin asigurarea unor condiții adecvate de trai. În concordanță cu această cerință, proiectul național, la pct. 162 din HG nr. 493/2011, stabilește acordarea unei rații alimentare suplimentare pentru femeile gravide, persoanele cu dizabilități severe și persoanele bolnave. De asemenea, pct. 168 permite acestor persoane să utilizeze bani proprii pentru procurarea de produse esențiale, fără	
--	--	--	---	--

			restricții, ceea ce contribuie la respectarea demnității și nevoilor individuale. Proiectul național, prin completarea HG nr. 493/2011 cu pct. 111 , reglementează preluarea datelor dactiloscopice ale străinilor prin intermediul tehnologiei live-scan, cu înregistrare în „Registrul de stat dactiloscopic”. Această prevedere se aliniază, în esență, cerințelor stabilite la art. 9 (1) și art. 14 (1) din Regulamentul (UE) nr. 603/2013 (Eurodac), în ceea ce privește captarea biometrică standardizată a persoanelor reținute sau plasate, contribuind la consolidarea capacității administrative a autorităților moldovenești în gestionarea fluxurilor de migrație, în conformitate cu bunele practici europene Astfel, proiectul național nu reprezintă un exercițiu de transpunere directă a Directivei 2008/115/CE și a Regulamentului (UE) nr. 603/2013, însă vine să asigure implementarea dispozițiilor acestora, în special, art. 13 (3) și (4), art. 15, art. 16 (1) și (3), art. 17 din Directivă și art. 9 (1) și art. 14 (1) din Regulament, prin adaptarea cadrului normativ secundar în materie de returnare, luare în custodie publică și prelucrare a datelor dactiloscopice la cel primar, contribuind astfel la consolidarea unei abordări conforme cu standardele europene în domeniul gestionării migrației și protecției drepturilor fundamentale. În context, comunicăm despre lipsa de obiecții și propuneri pe marginea acestuia.	
8.	Oficiul Avocatului Poporului Opinie nr. 12-7/70-1195 din 20.06.2025	1.	Urmare a consultării proiectului de hotărâre cu privire la modificarea unor hotărâri ale Guvernului (aspecte legate de îndepărtarea și luarea în custodie publică a străinilor), Avocatul Poporului pentru drepturile copilului își expune dezacordul cu prevederile pct. 3.1.18 din proiect, prin care se propune excluderea Avocatului Poporului pentru drepturile copilului din lista persoanelor care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, au dreptul de a vizita Centrul, fără permisiune specială (Punctul 60 din HG 439/2011). În acest sens menționăm din start că această inițiativă contravine prevederilor Legii nr. 52 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsmanul), Principiilor de la Paris și celor de La Veneția referitoare la Instituțiile Naționale pentru Drepturile Omului.	Se acceptă Prevederea a fost exclusă din proiect.

			Întâi de toate, menționăm că nota de fundamentare nu expune raționamentele care impun necesitatea excluderii Avocatului Poporului pentru drepturile copilului din lista persoanelor care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, au dreptul de a vizita Centrul, fără permisiune specială. Concretizăm că în exercitarea mandatului său, Avocatul Poporului/Avocatul Poporului pentru drepturile copilului are dreptul, potrivit Legii nr. 52/2014 de a avea acces nelimitat și imediat, în orice moment al zilei, în orice sector al locurilor de detenție, la orice informație privind tratamentul și condițiile de detenție a persoanelor private de libertate. Subsecvent, Legea nr. 52/2014 garantează că Avocatul Poporului/Avocatul Poporului pentru drepturile copilului nu poate fi supus niciunui mandat imperativ, iar împiedicarea sub oricare formă a activității Avocatului Poporului/Avocatului Poporului pentru drepturile copilului atrag după sine răspundere în conformitate cu legislația. Prin urmare, excluderea Avocatului Poporului pentru drepturile copilului din lista persoanelor care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, au dreptul de a vizita Centrul, fără permisiune specială, ar putea genera incertitudine angajaților Centrului în vederea asigurării accesului Avocatului Poporului pentru drepturile copilului în situații în care s-ar impune necesitatea de a efectua o vizită inopinată. Astfel, în cazul în care ar exista această necesitate în virtutea exercitării atribuțiilor funcționale, însă nu va fi asigurat accesul, acesta ar putea fi apreciat ca o ingerință în activitatea instituției, fapt pentru care Ombudsmanul Copilului va fi obligat să sesizeze organul competent în vederea constatării imixtiunii în activitatea sa. Considerăm oportun a exemplifica faptul că Avocatul Poporului pentru drepturile copilului examinează cereri, inclusiv din partea persoanelor aflate în custodia statului/detenție în care <u>se invocă lezarea drepturilor copiilor la întrevederi, menținerea legăturilor cu părinții</u>, etc. La fel, Ombudsmanul Copilului poate fi sesizat privitor la lezarea drepturilor copilului, sau prezența acestora în locuri interzise, inclusiv	
--	--	--	---	--

			solicitări în vederea comunicării directe cu Avocatul Poporului pentru drepturile copilului pe aspecte referitoare la copii, fapt pentru care în anumite situații se impune necesitatea efectuării vizitelor în instituțiile vizate, iar inițiativa autorului, după cum s-a accentuat supra, poate crea inconveniențe. Prin urmare, <i>propunem excluderea pct. 3.1.18 din proiect.</i> Concluzionând, Avocatul Poporului pentru drepturile copilului recomandă luarea în considerare a propunerilor expuse supra pentru a asigura respectarea drepturilor persoanelor în interacțiunea cu autoritățile statului și realizarea eficientă a mandatului Ombudsmanului Copilului.	
9.	Centrul Național Anticorupție Expertiză nr. EHG25/10772 din 04.08.2025 (demers nr. 06/2/13433 din 04.08.2025)	1.	La pct. Pct. 28.8. 28.8. se completează cu punctele 24¹ -24⁵ cu următorul cuprins: [...] 24² . Înainte de cazarea preventivă a străinului, ofițerul de caz analizează situația străinului și constată incidența prevederilor legale privind imposibilitatea îndepărtării imediate a străinului, cât și înaintarea unui demers în instanța de judecată în vederea luării în custodie publică. Cele constatate sunt reflectate în raportul (încheierea) motivat în drept și în fapt cu soluția propusă, care este <u>aprobat de conducătorul subdiviziunii din care face parte ofițerul de caz.</u> Obiecții: Prevederile proiectului citate supra, nu reglementează termenul administrativ aplicabil în context (termenul de aprobare de către conducătorul subdiviziunii din care face parte ofițerul de caz. Reglementarea lacunară sau confuză a termenelor administrative, întotdeauna lasă loc pentru interpretări abuzive din partea funcționarilor publici. Astfel, apare discreția excesivă a agentului public de a aprecia și stabili în fiecare caz separat termene care îi sunt convenabile, atât pentru propriile acțiuni, cât și pentru acțiunile altor subiecți de drept cărora aceste termene le sunt aplicabile. Recomandări: Reglementarea termenului administrativ aplicabil in context.	Se acceptă Modificările au fost operate la prevederea din proiect. A fost completat cu termenul – în aceeași zi. Prevederea a devenit pct. 2.9. din proiect.
		2.	Pct.28.8. - 2.9.; 2.14. 2. Hotărârea de Guvern nr. 492/2011 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la procedurile de returnare, expulzare și readmisie a străinilor de pe teritoriul Republicii Moldova (Monitorul Oficial al Republicii	Se acceptă Au fost operate modificări în proiect.

		Moldova, 2011, nr. 114-116, art. 564), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: 28.8. se completează cu punctele 24¹ -24⁵ cu următorul cuprins: [...] 24⁵ .<u>Procedura cazării preventive</u> a străinilor se aprobă prin ordin de către <u>șeful Inspectoratului General pentru Migrație.</u>”; 2.9. Punctul 28 va avea următorul cuprins: „28. <u>Procedura de îndepărtare sub escortă</u> a străinilor de pe teritoriul Republicii Moldova se aprobă prin ordin de către <u>șeful Inspectoratului General pentru Migrație.</u>”; Obiecții: Prim-plan, se evidențiază faptul că implementarea amendamentelor citate supra, va determina descentralizarea competenței de aprobare a actelor normative către Inspectoratul General de Migrație și reglementare a procedurii cazării preventive și procedurii de îndepărtare sub escortă. Subsecvent, se remarcă prevederile art.63¹ alin.(1), art.58 alin.(1) al Legii nr.200/2010, după cum urmează: Articolul 58. Îndepărtarea sub escortă a străinului. (1) Îndepărtarea sub escortă a străinului presupune însoțirea acestuia de către personalul specializat <i>al autorității competente pentru străini</i> pînă la punctul de trecere a frontierei de stat deschis traficului internațional ori pînă în țara de origine, de tranzit sau de destinație. Îndepărtarea sub escortă se aplică străinilor: Articolul 63¹ . Cazarea preventivă. (1) În cazul în care îndepărtarea imediată a străinului de pe teritoriul Republicii Moldova nu este posibilă și sunt întrunite condițiile privind luarea în custodie publică, autoritatea competentă pentru străini dispune cazarea preventivă a acestuia. Astfel, apreciind prin prisma prevederilor art.63¹ alin.(1), art.58 alin.(1) al Legii nr.200/2010 citat supra, se remarcă faptul că, revizuirea competenței de aprobare a normelor procedurale în speță, va condiționa, cumularea competențelor de a elabora acte, a controla aplicarea lor și de a sancționa de către entitatea prenotată. Investirea unei autorități executive cu competențe de a stabili reguli, de a verifica respectarea lor și de a pedepsi subiecții de drept pentru încălcarea acestor reguli, poate contribui la apariția altor elemente cu risc puternic de coruptibilitate:	Sintagma „Inspectoratului General pentru Migrație” a fost substituită cu „autorității competente pentru străini”.
--	--	---	--

			lărgirea atribuțiilor discreționare, stabilirea aleatorie a termenelor pentru prestarea serviciilor, cerințe exagerate pentru realizarea unor drepturi/cerințe adaptate convenției unor anumiți subiecți, etc. Pe de o parte, entitatea/agentul public poate promova sau prejudicia abuziv, cu intenții corupte, interesele anumitor persoane ținute să aplice regulile stabilite de autoritatea respectivă. Pe de altă parte, persoanele obligate să respecte regulile impuse de entitate, pot fi lesne tentate să corupă exponenții acestei entități pentru a evita controlul sau sancționarea, deoarece toate competențele sunt cumulate de către același organ al administrației publice. Recomandări: Reconsiderarea modificării propuse.	
		3.	Pct.3.2.-3.3. 3. Hotărârea de Guvern nr. 493/2011 cu privire la aprobarea Regulamentului Centrului de Plasament Temporar al Străinilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr. 118-121, art. 605), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: [...] 3.2. la punctul 4, cuvintele „Ministerul Afacerilor Interne” se substituie cu cuvintele „autoritatea competentă pentru străini”; 3.3. la punctul 5, textul „ministrul afacerilor interne, la propunerea conducătorului autorității competente pentru străini” se substituie cu cuvintele „șeful autorității competente pentru străini în conformitate cu cadrul normativ”; Obiecții: <i>Primo</i>, în contextul revizuirilor propuse potrivit pct. 3.2. al proiectului, se evidențiază faptul că potrivit prevederilor Legii nr.310/2025 bugetului de stat pentru anul 2025, coroborat exigențelor Legii nr.181/2014, se remarcă faptul că administrator de buget în context figurează Ministerul Afacerilor Interne. Astfel, apreciind prin prisma exigențelor de tehnică legislativă vizate art.3, 7 al Legii nr.100/2017, se ramarcă coerența parțială a modificărilor propuse, fapt care poate constitui un impediment în aplicarea corectă a prevederilor normative. <i>Secundo</i>, se evidențiază faptul că operarea modificărilor vizate de pct.3.2. al proiectului va condiționa descentralizarea competenței de numire a	Se acceptă Pct. 3.2. a fost exclus din proiect. Fondurile din buget sunt virate Ministerului Afacerilor Interne, conform anexei nr. 3 a Legii bugetului de stat nr. 310/2024. Pct. 3.3 a fost modificat. Astfel, pct. 5 al Hotărârii Guvernului nr. 493/2011 va fi abrogat. Această modificare este justificată având în vedere competențele atribuite șefului Inspectoratului General pentru Migrație, prin Hotărârea Guvernului nr. 460/2017 pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, și Nomenclatorul privind competențele de angajare și modalitatea delegării acestora, prevăzut în anexa nr.5.

		conducătorului Centrului de Plasament Temporar al Străinilor. Totodată, redacția propusă, nu permite delimitarea clară și fără echivoc atât a procedurilor administrative utilizate în contextul desemnării criteriilor de selectare și numire, cât și a criteriilor aplicabile în context. Aspectul prenotat, nu corelează cu standardele naționale/internaționale anticorupție vizate de art.10 alin.(1) lit.a), art.11 Legea integrității nr.82/2017 și art.7 Convenția ONU împotriva corupției, după cum urmează: <i>Articolul 10. Măsurile de asigurare a integrității instituționale. (1) Climatul de integritate instituțională se cultivă prin realizarea următoarelor măsuri: a) angajarea și promovarea agenților publici în bază de merit și de integritate profesională;</i> <i>Articolul 11. Angajarea și promovarea agenților publici în bază de merit și integritate profesională</i> <i>(1) Recrutarea și promovarea agenților în cadrul entității publice se efectuează prin concurs public, conform criteriilor transparente și obiective de selectare în bază de merit, calificare profesională, capacitate, competență și integritate profesională, fără a admite favorizarea intereselor private și a oricăror forme de discriminare pe motiv de sex, rasă, limbă, religie, opinii politice sau orice altă opinie, origine națională sau socială, altor forme de discriminare, în conformitate cu prevederile legislației speciale care reglementează activitatea diferitor categorii de entități și agenți publici.</i> <i>(2) Pentru asigurarea angajării și promovării agenților publici în bază de concurs conform criteriilor de selectare enunțate la alin.(1), conducătorul entității publice are următoarele obligații:</i> <i>a) adoptă actele administrative de stabilire a regulilor de organizare și desfășurare a concursului public în cadrul entității, cu fixarea obligatorie a criteriilor de selectare în bază de merit și de integritate profesională (solicitarea certificatului de cazier privind integritatea profesională, a informației privind stările de incompatibilitate nesoluționate, privind conflictele de interese sancționate și a cazierului judiciar care cuprinde informația despre privarea de dreptul de a ocupa funcții publice);</i>	Astfel, conform competențelor atribuite în nomenclator, șeful Inspectoratului General pentru Migrație angajează/numește/transferă și eliberează din funcție, promovează, detașează, dispune asigurarea interimatului funcției publice cu statut special de conducere.
--	--	--	--

		b) desemnează responsabilii de organizarea și desfășurarea concursului public în cadrul entității și asigură condițiile necesare activității lor; c) asigură afișarea în incinta entității și publicarea pe pagina web a ei sau, după caz, în sursele mass-media a informației cu privire la condițiile de desfășurare a concursului; d) asigură desfășurarea fiecărei etape a concursului public, inclusiv a etapelor specifice pentru activitatea profesională a agenților publici din cadrul entității respective; e) emite actul administrativ de numire în funcție a candidatului învingător în cadrul concursului public. ART. 7 Sectorul public 1. Fiecare stat parte se străduiește, dacă este cazul și conform principiilor fundamentale ale sistemului său juridic, să adopte, să mențină și să consolideze sisteme de recrutare, de angajare, de încurajare a fi delității, de promovare și de pensionare a funcționarilor și, dacă este cazul, a altor agenți publici nenumiți, care: a) se bazează pe principiile de efi ciență și de transparență și pe criterii obiective, precum meritul, echitatea și aptitudinea; b) cuprind proceduri corespunzătoare pentru a selecționa și pentru a forma persoanele numite să ocupe posturi publice considerate ca fi ind în mod special expuse la corupție și, dacă este cazul, pentru a asigura o rotație pe aceste posturi; [...] 2. Fiecare stat parte are în vedere, de asemenea, să adopte măsuri legislative și administrative corespunzătoare, compatibile cu obiectivele prezentei convenții și conforme cu principiile fundamentale ale dreptului său intern, cu scopul de a determina criterii pentru candidatura și alegerea la un mandat public. [...] 4. Fiecare stat parte se străduiește, conform principiilor fundamentale ale dreptului său intern, să adopte, să mențină și să consolideze sisteme care să favorizeze transparența și să prevină confl ictele de interese. Recomandări: Reconsiderarea operării modificărilor propuse.	
	4.	IV. Concluzia expertizei Potrivit notei de fundamentare, proiectul are drept scop ajustarea cadrului normativ secundar la prevederile Legii nr. 200/2010, revizuite prin Legea nr. 287/2024 pentru modificarea unor acte normative.	S-a luat act

			Autorul a prezentat Sinteza avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect/instituțiilor interesate, fapt ce denotă aspectul definitiv al acestuia și întrunirea condițiilor stabilite de prevederile art.28 al Legii nr.82/2017 - pentru efectuarea expertizei anticorupție. În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile art.8 lit.a)-d) al Legii nr. 239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional. Nota informativă a proiectului a fost întocmită cu întrunirea exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit.a)-f) al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017. Analiza prevederilor propuse, denotă unele deficiențe ce pot determina disfuncționalitatea proceselor administrative reglementate și multiple riscuri de corupție aferente: - reglemenării lacunare a unor termene administrative aplicabile în context; - Cumulării competențelor de a stabili rigori, a controla aplicarea lor și de a sancționa de către entitatea publică și exercitării unor atribuții extensive de reglementare; etc. Implementarea prevederilor propuse, poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care nu este detrimentul interesului public general (în sensul prevăzut de prevederile Legii integrității nr.82 din 25 mai 2017).	
10.	Ministerul Justiției Expertiză nr. 04/1-7989 din 08.08.2025	1.	Pentru a asigura o exprimare normativă adecvată, sbp. 1.1.1 se propune a fi redat în felul următor: „1.1.1. alineatul doi se abrogă;”. În acest context, abrogarea respectivului alineat implică nemijlocit abrogarea anexei nr. 2, motiv pentru care amendamentul cuprins la sbp. 1.2 urmează a fi exclus din proiect.	Se acceptă Au fost operate modificări în proiect.
		2.	La sbp. 1.1.2 termenul „textul” se va substitui cu termenul „cuvintele”, ținând cont că, la schimbarea unor cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea	Se acceptă Au fost operate modificări în proiect.

			„cuvintelor” respective, iar la schimbarea unor cifre, semne și cuvinte din conținutul textului unui act normativ, se menționează despre substituirea „textului” respectiv (observație valabilă și pentru sbp. 1.3).	
		3.	La sbp. 1.3 cuvântul „titlul” se va substitui cu cuvântul „denumirea”, în scopul ajustării la prevederile art. 41 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.	Se acceptă Au fost operate modificări în proiect. Prevederea a devenit pct. 1.2. din proiect.
		4.	La pct. 2 , dispoziția de modificare a actului normativ se va revizui prin utilizarea următoarei formule: „2. Regulamentul cu privire la procedurile de returnare, expulzare și readmisie a străinilor de pe teritoriul Republicii Moldova, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 492/2011 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr. 114-116, art. 564), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: ”	Se acceptă Dispoziția de modificare a fost revizuită.
		5.	În mod similar, dispoziția pct. 3 se va expune după cum urmează: „3. Regulamentul Centrului de Plasament Temporar al Străinilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 493/2011 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr. 118- 121, art. 605), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:”.	Se acceptă Dispoziția de modificare a fost revizuită.

Ministru

Daniella MISAIL-NICHITIN