

SINTEZA

la proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului privind schimbul transfrontalier de informații și asistență reciprocă referitoare la încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră
(număr unic 449/MAI/2025), autor – Ministerul Afacerilor Interne

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
<i>Avizare și consultare publică</i>			
Agenția Servicii Publice (aviz nr. 01/8051 din 20.06.2025)	1.	La pct. 13.1 – conținutul urmează a fi expus în următoarea redacție: „să acceseze, prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect) date din Registrul de stat al vehiculelor (RSV) și Registrul de stat al conducătorilor de vehicule (RSCV), deținute de Agenția Servicii Publice”.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.
	2.	La pct. 13.2 – conținutul urmează de completat la sfârșit cu sintagma: „prin intermediul MConnect”.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.
	3.	La pct. 15 – sintagma „accesul automatizat la RSV și RSCV” de substituit prin sintagma: „accesul automatizat la datele conținute în RSV și RSCV prin intermediul platformei de interoperabilitate MConnect”. Modificările sunt conforme cu prevederile actelor normative în vigoare în domeniul consumului de date și interoperabilitate (Legea nr. 142/2019 privind schimbul de date și interoperabilitate și Hotărârea Guvernului nr. 211/2019 privind platforma de interoperabilitate MConnect), precum și corespund schemei de interoperabilitate expusă la pct. 121 subct. 1.2.2.2. din proiectul de Regulament.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.
	4.	Totodată, menționăm că pct. 112 se repetă, iar subpunctele de la pct.121 sunt numerotate incorect.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.
Procuratura Generală (aviz nr. 4-1d/25-233)	5.	Apreciind conținutul proiectului prin prisma principiilor legiferării, prevăzute la art. 3 din Legea nr. 100/2017 privind actele	Se acceptă.

	<i>normative</i>, și în limitele competenței sale, Procuratura Generală comunică următoarele: <i>La conținutul proiectului</i> Prevederile punctelor 5.5 și 5.21, coroborate cu cele ale punctelor 6.4, 6.5 și 6.17 din proiectul Regulamentului, care vizează faptele de conducere a mijloacelor de transport sub influența alcoolului, substanțelor stupefiante și/sau altor substanțe cu efect similar, ce pot fi încadrate ca infracțiuni conform art. 264¹ Cod penal, precum și părăsirea locului accidentului - faptă ilegală care poate fi calificată și ca infracțiune prevăzută de art. 266 Cod penal, trebuie excluse din sfera de aplicare a schimbului transfrontalier de informații reglementat în Capitolul II (pct. 6) al proiectului Regulamentului. Raționamentul acestei excluderi rezidă în faptul că schimbul de informații privind cauzele penale are loc exclusiv prin intermediul Ministerului Justiției, în conformitate cu competența <i>ratione materiae</i> stabilită prin art. 13 din Legea nr. 371/2006 <i>cu privire la asistența juridică internațională în materie penală</i> (în continuare Legea nr.371/2006). Totodată, categoriile de schimb transfrontalier de informații prevăzute la punctele 6.4, 6.5 și 6.17 pot face obiectul schimbului imediat (spontan) de informații, reglementat de art. 29 din Legea nr. 371/2006, coroborat cu art. 11 din Protocolul nr. 2 din 8 noiembrie 2001, adițional Convenției europene de asistență judiciară internațională în materie penală din 20 aprilie 1959 (ratificată prin Legea nr. 312/2012). Subsecvent, potrivit declarațiilor făcute de Republica Moldova atât la art. 15 §8 din Convenția europeană, cât și la art. 4 §8 din Protocolul adițional, unicele autorități centrale desemnate pentru acordarea asistenței judiciare în cauze penale sunt Procuratura Generală (în faza urmăririi penale) și Ministerul Justiției (în faza judecătorească și a executării sentințelor), conform art. 7 alin. (1) din Legea nr. 371/2006, raportat la art. 532 alin. (1) Cod procedură penală. În această situație, atribuirea competenței Direcției monitorizare și documentare a traficului rutier din IGP (DMDTR), conform pct.	Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului. Astfel, Procuratura Generală a fost exclusă din lista entităților care au calitatea de membri ai rețelei de schimb transfrontalier de informații și asistență reciprocă referitoare la încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră. Mai mult, pct. 3 din Regulament prevede că, prevederile acestuia nu aduce atingere dispozițiilor Legii nr. 371/2006 cu privire la asistența juridică internațională în materie penală, și normelor de drept internațional și european relevante în domeniul cooperării judiciare în materie penală. De asemenea, prevederile Regulamentului nu aduce atingere drepturilor și obligațiilor care decurg din dispozițiile actelor normative naționale, care reglementează procedura de recunoaștere reciprocă a sancțiunilor financiare, procedurile de anchetă în materie penală, procedurile de comunicare a actelor de procedură, dispozițiile actelor normative referitoare la drepturile persoanelor bănuite, învinuite, inculpate (dreptul la interpretare și traducere în cadrul procesului penal, dreptul la informare, dreptul la apărare, dreptul de a beneficia de prezumția de nevinovăție până la dovedirea vinovăției și dreptul de a fi prezent la proces în cadrul procedurilor penale, garanțiile procesuale pentru bănuitul, învinuitul sau inculpatul minor și dreptul la asistență
--	---	--

		10 din proiectul Regulamentului, excedează competența Procuraturii Generale și Ministerului Justiției, ca autorități centrale în materia asistenței judiciare internaționale pe cauze penale, în ceea ce privește schimbul transfrontalier de informații indicat la pct. 6.4, 6.5 și 6.17, atunci când faptele constituie infracțiuni conform art. 264¹ și/sau art. 266 Cod penal.	juridică garantată de stat în cadrul procesului penal). În mod special, Regulamentul transpune actul juridic al UE și urmărește scopul de a facilita schimbul transfrontalier de informații și asistență reciprocă între autoritățile competente din Republica Moldova și cele din statele membre ale Uniunii Europene sau statele participante, referitoare la încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră, atunci când încălcările respective au fost săvârșite cu un vehicul înmatriculat într-un stat membru al UE sau stat participant, altul decât statul în care a fost săvârșită încălcarea, precum și facilitarea aplicării de către autoritățile naționale a sancțiunilor pentru încălcările săvârșite pe teritoriul Republicii Moldova cu vehicule înmatriculate în alte state membre sau în statele participante, astfel, încât să asigure un nivel ridicat de protecție pentru toți utilizatorii drumurilor din Republica Moldova și Uniunea Europeană.
	6.	Abaterile de la normele procesual-penale imperative statuate <i>supra</i>, coroborate cu utilizarea noțiunii „cereri de asistență reciprocă” în punctele 11.2, 11.3 și 11.4 din proiectul Regulamentului, creează o confuzie evidentă cu definiția „cererii de asistență juridică internațională în materie penală în baza principiului reciprocității”, conform art. 3 din Legea nr. 371/2006, raportat la art. 532 alin. (1) Cod procedură penală. Confuzia este accentuată mai ales în situația în care DMDTR este indicată ca autoritate competentă să primească și să transmită cereri de asistență reciprocă pentru executarea deciziilor definitive în cauze penale (pct. 11.4 și 31 din proiect) și să execute ordinul european de anchetă în materie penală, emis conform art. 6 din	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.

		Directiva 2014/41/UE a Parlamentului European și Consiliului din 3 aprilie 2014 (pct. 78 din proiect). Prin urmare, noțiunea de „asistență reciprocă” trebuie exclusă din textul proiectului Regulamentului și înlocuită cu noțiunea de „solicitare”, care să nu includă transmiterea cazierelor judiciare, schimbul spontan de informații, transmiterea informațiilor în scopul executării deciziilor definitive în cauze penale, precum și cele aferente executării ordinului european de anchetă. Republica Moldova nu a ratificat Directiva 2014/41 /UE, iar transmiterea ordinelor europene de anchetă către Procuratura Generală de către statele membre UE se realizează exclusiv prin calea clasică a cererilor de asistență judiciară în materie penală sau comisiei rogatorii, formulate în baza Convenției europene din 1959 și Protocolului nr. 2 din 2001.	
	7.	Punctul 81 din proiectul Regulamentului (referitor la refuzul executării cererii de asistență reciprocă) trebuie completat cu un nou subpunct 81.7 cu următorul conținut: „d) dacă informația solicitată face obiectul asistenței juridice internaționale în materie penală, conform art. 533 Cod procedură penală și art. 25-31 din Legea nr. 371/2006 privind asistența juridică internațională în materie penală.”	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.
	8.	4. Suplimentar, redacția punctului 93 din proiect, are un caracter ambiguu și general, fără referințe clare la cadrul normativ intern al IGP care reglementează procedurile de constatare, examinare și sancționare a abaterilor la normele de circulație ce afectează siguranța rutieră.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.
Ministerul Finanțelor (aviz nr. 07/4-03/259/938 din 24.06.2025)	9.	Prezentul proiect prevede facilitarea schimbului transfrontalier de informații și asistență reciprocă între autoritățile competente din Republica Moldova și autoritățile din statele participante membre ale Uniunii Europene, privind încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră, atunci când aceste încălcări sunt săvârșite cu un vehicul înmatriculat în alt stat membru decât cel în care s-a săvârșit încălcarea. Astfel, se consideră necesar ca autorul proiectului la pct. 4.2. „Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative” din	Se acceptă. Nota de fundamentare a fost ajustată conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.

		Nota de fundamentare, să efectueze o analiză în privința impactului bugetar generat de implementarea proiectului (în special interoperabilitatea, administrarea, mentenanța, și dezvoltarea sistemului informațional), cu estimarea tuturor costurilor și planificarea acestora în bugetul Ministerului Afacerilor Interne, inclusiv pe termen mediu. În contextul celor expuse, Nota de fundamentare urmează să fie revizuită prin prisma celor invocate.	
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale <i>(aviz nr. 11-3380 din 24.06.2025)</i>	10.	La pct. 2 se propune completarea listei autorităților desemnate în calitate de membri ai rețelei de schimb transfrontalier de informații și asistență reciprocă referitoare la încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră, cu „Agenția Națională Transport Auto”, întrucât una din funcțiile de bază ale Agenției este de a asigura supravegherea și controlul îndeplinirii de către operatorii de transport rutier autohtoni și străini pe teritoriul Republicii Moldova a prevederilor legislației naționale și ale acordurilor internaționale din domeniul transporturilor rutiere la care Republica Moldova este parte.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.
	11.	Proiectul de hotărâre, în forma propusă, nu conține dispoziții clare privind organizarea și funcționarea rețelei de schimb transfrontalier, deși desemnează autoritățile membre. Astfel, deși proiectul conține o referire generală la „autorități competente” în aplicarea sancțiunilor pentru încălcările comise pe teritoriul Republicii Moldova de vehicule înmatriculate în alte state, însă această formulare nu este susținută de prevederi care să detalieze funcționarea unei rețele de autorități naționale implicate.	Se acceptă. Proiectul a fost completat cu o Secțiune „Dispoziții privind organizarea și funcționarea rețelei de schimb transfrontalier de informații și asistență reciprocă referitoare la încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră”, conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.
	12.	Totodată, în temeiul art. 50 al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, hotărârile și ordonanțele adoptate de Guvern se contrasemnează de miniștrii care au obligația punerii acestora în aplicare.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.
Cancelaria de Stat Centrul de Armonizare a Legislației <i>(Declarație</i>	13.	Proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind schimbul transfrontalier de informații și asistență reciprocă referitoare la încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră transpune parțial	Se acceptă

de compatibilitate nr. 31/02-126-6836 din 24.06.2025)	Directiva (UE) 2015/413 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 martie 2015 de facilitare a schimbului transfrontalier de informații și a asistenței reciproce privind încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră (Text cu relevanță pentru SEE), CELEX: 32015L0413, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 068 din 13 martie 2015, așa cum a fost modificată ultima oară prin Directiva (UE) 2024/3237 a Parlamentului European și a Consiliului din 19 decembrie 2024. I. Obiectul proiectului Proiectul național prezentat pentru expertiza de compatibilitate are drept scop transpunerea la nivel național a Directivei (UE) 2015/413 în vederea asigurării unui nivel ridicat de protecție pentru toți utilizatorii drumurilor atât din Republica Moldova cât și din Uniunea Europeană, prin facilitarea schimbului transfrontalier de informații și asistența reciprocă privind încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră, atunci când aceste încălcări sunt săvârșite cu un vehicul înmatriculat în alt stat membru decât cel în care s-a săvârșit încălcarea. II. Evaluarea din perspectiva compatibilității cu Dreptul UE Din punct de vedere al dreptului UE, prin prisma obiectului de reglementare, prezentul demers normativ se circumscrie reglementărilor statuate la nivelul UE, subsumate <i>Politicilor în domeniul cooperării transfrontaliere (Capitolul 24 „Justiție, libertate și securitate”)</i>. Astfel, din perspectiva proiectului examinat, la nivelul legislației europene derivate, prezintă relevanță directă dispozițiile Directivei (UE) 2015/413 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 martie 2015 de facilitare a schimbului transfrontalier de informații și a asistenței reciproce privind încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră (Text cu relevanță pentru SEE). Directiva (UE) 2015/413 stabilește norme pentru reducerea impunității șoferilor străini care comit încălcări periculoase ale	
--	---	--

		normelor de circulație, facilitând partajarea de către autoritățile polițienești din diferite țări ale Uniunii Europene (UE) a informațiilor în vederea identificării contraveniențelor.	
	14.	<i>a) Analiza comparativă a transpunerii Directivei (UE) 2015/413</i> În ceea ce privește transpunerea Directivei (UE) 2015/413, menționăm cu titlu general că, proiectul național asigură transpunerea parțială a actului UE, conform celor stabilite <i>infra</i>. Astfel, proiectul național, la pct. 1 și 6 din Regulamentul privind schimbul transfrontalier de informații și asistență reciprocă referitoare la încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră, stabilește obiectul și domeniul de aplicare în vederea facilitării schimbului transfrontalier de informații și asistență reciprocă între autoritățile competente din Republica Moldova și autoritățile din statele membre ale Uniunii Europene sau din statele participante, referitoare la încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră, atunci când încălcările respective au fost săvârșite cu un vehicul înmatriculat într-un stat membru al UE sau stat participant, altul decât statul în care a fost săvârșită încălcarea, precum și facilitarea aplicării de către autoritățile naționale a sancțiunilor pentru încălcările săvârșite pe teritoriul Republicii Moldova cu vehicule înmatriculate în alte state membre sau în statele participante precum și lista încălcări ale normelor de circulație care afectează siguranța rutieră, astfel cum prevede art. 1 și 2 din Directiva (UE) 2015/413. În conformitate cu art. 3 din Directiva (UE) 2015/413, proiectul național, la pct. 5 din Regulament, definește o serie de noțiuni relevante domeniului: „vehicul”, „statul membru în care s-a săvârșit încălcarea”, „statul membru de înmatriculare”, „utilizarea unei benzi interzise”, „punct național de contact”, „nepăstrarea unei distanțe sigure față de vehiculul din față”, „aviz de încălcare a normelor de circulație”, „stat membru de reședință”, etc.	Se acceptă

		De asemenea, proiectul național, la pct. 10 din Regulament, asigură implementarea dispozițiilor art. 3a din actul UE și desemnează ca punct național de contact Direcția monitorizare și documentare trafic rutier a Inspectoratului național de securitate publică din cadrul Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, stabilind responsabilitățile autorității naționale de siguranță. Dispozițiile pct. 19 - 22, 26 - 31 din actul național instituie procedura pentru schimbul de date privind înmatricularea vehiculelor și asistența reciprocă între statele membre similar dispozițiilor art. 4 al actului UE. De asemenea, proiectul național, la punctele 13 - 16, asigură implementarea dispozițiilor art. 4a din Directiva (UE) 2015/413, în ceea ce privește accesul statelor membre și participante la Registrul de stat al vehiculelor și Registrul de stat al conducătorilor de vehicule ale Republicii Moldova. Punctele 51 - 66 din proiectul național determină informațiile necesare cuprinse în avizul de încălcare a normelor de circulație care afectează siguranța rutieră, așa cum reclamă art. 5 din Directiva (UE) 2015/413. În conformitate cu art. 5a din Directiva (UE) 2015/413, proiectul Regulamentului, la pct. 67 - 69, instituie norme privind procedura de notificarea avizului de încălcare a normelor de circulație care afectează siguranța rutieră și a documentelor ulterioare. De asemenea, proiectul național, la pct. 70 - 76, asigură implementarea dispozițiilor art. 5b din actul UE și instituie obligația autorităților naționale de a emite avizul de încălcare a normelor de circulație sau orice document ulterior în limba statului membru sau statului participant în care este redactat documentul de înmatriculare al vehiculului cu care s-a săvârșit încălcarea, în măsura în care acest document este disponibil, sau, după caz, în una dintre limbile oficiale ale statului membru în care vehiculul respectiv este înmatriculat. Dispozițiile punctelor 77 - 84 din proiectul național determină obligația statelor de a acorda reciproc asistență în cazul în care	
--	--	--	--

		autoritățile competente ale statului membru în care s-a săvârșit încălcarea, după ce au epuizat toate celelalte mijloace de care dispun, în special după ce au efectuat o căutare automatizată similar art. 5c din Directiva (UE) 2015/413. De asemenea, proiectul Regulamentului, la pct. 85 - 94, asigură implementarea dispozițiilor art. 5d din Directiva (UE) 2015/413 în ceea ce privește măsurile naționale de asistență pentru identificarea conducătorului auto aflat la volanul vehiculului cu care a fost săvârșită încălcarea normelor de circulație care afectează siguranța rutieră. Pct. 95 – 98 din actul național instituie procedura privind asistența reciprocă pentru notificarea avizului de încălcare a normelor de circulație și a documentelor ulterioare similar art. 5e al actului UE. Pct. 99 - 112 din proiect instituie obligația autorității naționale de a acorda și solicita, asistență reciprocă statelor membre, precum și statelor participante, în vederea aplicării legislației în cazul neachitării amenzii stabilite pentru săvârșirea încălcării normelor de circulație care afectează siguranța rutieră, așa cum reclamă art. 5f din Directiva (UE) 2015/413. În conformitate cu art. 5g (1), (2) și (6) din Directiva (UE) 2015/413, proiectul național, la pct. 112 - 114 și 116, determină specificațiile suplimentare pentru schimbul de date, asistența reciprocă și dreptul de acces la informații. Dispozițiile pct. 115 din proiectul național obligă autoritatea competentă să se asigure că datele transmise către sau recepționate de la punctele naționale de contact ale statelor membre de înmatriculare, statelor participante sau de reședință, precum și procedurile aferente asistenței reciproce sunt utilizate exclusiv în scopul căutărilor automatizate prevăzute de proiectul Regulamentului nu sunt divulgate ori diseminate către terți sau entități juridice neautorizate ori private similar art. 5h din Directiva (UE) 2015/413. Cu referire la raportul privind aplicarea dispozițiilor referitoare la schimbul transfrontalier de informații și la asistența reciprocă în ceea ce privește încălcările normelor de	
--	--	--	--

		circulație care afectează siguranța rutieră, pct. 117 din proiectul național stabilește termenii și conținutul pentru autoritatea competentă a Republicii Moldova de transmitere către Comisia Europeană fiind în acord cu art. 6 din Directiva (UE) 2015/413. De asemenea, proiectul național, la pct. 119 și 120, asigură implementarea dispozițiilor art. 7 din Directiva (UE) 2015/413 în ceea ce privește obligațiile suplimentare pentru persoanele juridice care sunt deținători, proprietari sau utilizatori finali ale vehiculelor. Proiectul național, în Anexa Regulamentului, inserează setul de date privind vehiculele înmatriculate, proprietarii, deținătorii, utilizatorii finali și conducătorii auto ai vehiculelor, care fac obiectul căutării, astfel cum statuează Anexa Directivei (UE) 2015/413.	
	15.	<i>b) Obiecții de comptabilitate cu Directiva 2015/413/UE și privind tehnica legislativă</i> Pct. 1 din proiectul Regulamentului se va completa și cu obiectivul ”să asigure un nivel ridicat de protecție pentru toți utilizatorii drumurilor din Republica Moldova și Uniunea Europeană” similar art. 1 din Directivă.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.
	16.	Pct. 68 din proiectul național stabilește termenul de emitere a avizului de 30 de zile lucrătoare de la data stabilirii acestora, fără a depăși termenul maxim de 11 luni de la data săvârșirii încălcării, ori art. 5a (2) din Directiva UE nu stabilește termenul de 30 zile, dar doar cel de ”de cel mult 11 luni de la încălcarea normelor de circulație care afectează siguranța rutieră”.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.
	17.	O obiecție similară este valabilă și pentru pct. 83 din proiect, care la fel stabilește termenul de 30 zile, fără a depăși termenul maxim de 2 luni, pentru transmiterea răspunsului, art. 5c (7) din actul UE stabilește doar termenul termen ”de cel mult 2 luni de la data la care autoritatea competentă a statului membru de înmatriculare sau a statului membru de reședință a colectat informațiile necesare”.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.
	18.	Pct. 117 din proiect stabilește obligația autorității competente a Republicii Moldova de a transmite Comisiei Europene, până la data de 20 ianuarie 2029, și ulterior o dată la fiecare patru	Se acceptă.

		ani, un raport privind aplicarea dispozițiilor referitoare la schimbul transfrontalier de informații și la asistența reciprocă în ceea ce privește încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră potrivit art. 6 (1) din actul UE. Atragem atenția, că această obligație este una specifică statelor membre UE, iar în cazul RM urmează a fi realizată doar după data aderării la UE.	Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului. Astfel prevederile pct. 4 din proiectul de hotărâre prevede că prezenta hotărâre de Guvern intră în vigoare la data de 20 ianuarie 2026, cu excepția prevederilor pct. 117 și 118, în partea ce se referă la raportarea către Comisia Europeană, privind aplicarea dispozițiilor referitoare la schimbul transfrontalier de informații și la asistența reciprocă în ceea ce privește încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră, care intră în vigoare la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană.
19.	O serie de prevederi ale proiectului național, precum pct. 3, 4, 6.16.1, 14, 18, 32, 54, 67, 75, 78, 112, 119 și 120 operează cu trimiteri directe la o serie de prevederi din acte UE, precum Decizia-cadru 2005/214/JAI a Consiliului, Directiva 2014/41/UE, Directivele 2010/64/UE, 2012/13/UE, 2013/48/UE, (UE) 2016/343, (UE) 2016/800 și (UE) 2016/1919 ale Parlamentului European și ale Consiliului, Directivei (UE) 2015/413, Regulamentul delegat (UE) 2022/670, Regulamentul (UE) nr. 910/2014, Directiva (UE) 2016/680, Directiva (UE) 2022/2555). Potrivit normelor de tehnică legislativă națională, stabilite de Legea nr. 100/2017 și HG nr. 1171/2018, nu sunt admisibile trimiterile directe la actele juridice europene, astfel încât toate trimiterile fie se vor exclude, fie se vor opera cu trimiteri la prevederile actelor normative naționale care au asigurat transpunerea actelor UE sus enunțate.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.	
20.	<i>c) Prevederi ale Directivei (UE) 2015/413 non-aplicabile</i> Dispozițiile art. 5g (3) – (5), art. 6 (4), art. 7a, art. 8 - 14 nu pot constitui obiect al transunerii, întrucât stabilesc obligații specifice pe seama statelor membre UE, cât și obligații pe	Se acceptă.	

I.P. „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică” (aviz nr. 1.4/1049/25 din 23.06.2025)		seama instituțiilor UE, ce nu pot fi implementate de către Republica Moldova până la aderarea UE.	
	21.	IV. Concluzii Ca urmare a expertizei de compatibilitate realizate, proiectul național va fi revizuit potrivit celor expuse mai sus.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.
	22.	Urmare a examinării proiectului, se constată că unele prevederi reglementează modul de constatare și examinare a încălcărilor (în Republica Moldova aceste încălcări constituie contravenții) de către agentul constatatator, inclusiv asigurarea drepturilor contravenienților în parte ce ține de comunicarea informațiilor aferente încălcărilor. Aceste reglementări trebuie să se regăsească în Codul Contravențional, respectiv considerăm imperios ca autorul să revizuiască și să analizeze oportunitatea încadrării acestor prevederi în Codul contravențional.	Se acceptă. Precizare. Potrivit art. 443 ¹ Cod contravențional, legiuitorul a reglementat mecanismul de notificare a proprietarilor, deținătorilor, utilizatorilor finali ori conducătorilor auto ai vehiculelor implicate în săvârșirea încălcărilor normelor de circulație care afectează siguranța rutieră. În context, urmare aderării punctului național de contact la platforma informatică EUCARIS, în vederea asigurării aplicabilității procedurilor de schimb transfrontalier de informații, va fi asigurată armonizarea cadrului normativ de rigoare.
	23.	Ținând cont de sbp. 2.6., în vederea realizării scopului prevăzut la pct. 1, Regulamentul stabilește <i>specificații tehnice pentru schimbul de date privind înmatricularea vehiculelor și asistența reciprocă</i> . Or, în cuprinsul proiectului astfel de specificații nu au fost regăsite iar autorul, fie le va stabili, fie va exclude subpunctul respectiv.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.
	24.	La sbp. 5.14., sintagma „ <i>dispozitive de siguranță pentru copii</i> ” se va substitui cu sintagma „ <i>sisteme de reținere a copiilor</i> ”, în vederea uniformizării limbajului utilizat în proiect cu cel din Regulamentul circulației rutiere, aprobat prin Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 357/2009;	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.
	25.	La sbp. 5.18., textul „3.1” se va substitui cu „3.1.1”, conform numerotării din anexa nr. 3 la Regulamentul circulației rutiere;	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.

	26. La sbp. 5.20.: - noțiunea de „<i>parcare interzisă sau oprire interzisă</i>” se va substitui cu noțiunea de „<i>oprire interzisă sau staționare interzisă</i>”, reieșind din descrierea indicatoarelor rutiere 3.31 – 3.32.3 din anexa nr. 3 la Regulamentul circulației rutiere la care face referire autorul în definiție. În contextul prezentei obiecției, se vor realiza modificările corespunzătoare în tot cuprinsul proiectului; - textul „3.32” se va substitui cu „3.32.3”, conform numerotării din anexa nr. 3 la Regulamentul circulației rutiere;	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.
	27. Se constată că deși Directiva (UE) 2015/413 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 martie 2015 de facilitare a schimbului transfrontalier de informații și a asistenței reciproce privind încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră (text cu relevanță pentru SEE) stabilește la articolul 2 domeniul de aplicare, respectiv lista de încălcări ale normelor de circulație care afectează siguranța rutieră față de care aceasta se aplică, proiectul Regulamentului la pct. 6 stabilește că acesta se aplică pentru încălcări care excedă încălcările stabilite de Directiva care se transpune. Prin urmare, este incert modul în care se va realiza schimbul de informații pentru încălcările stabilite suplimentar la subpunctele 6.9-6.18. din Regulament, de aceea se propune a se revizui lista de încălcări expusă la pct. 6 și în eventualitatea în care se păstrează subpunctele 6.9 - 6.18, se va argumenta în Nota de fundamentare în ce mod se va realiza schimbul transfrontalier de date în cazul acestor încălcări neacoperite de Directiva (UE) 2015/413.	Precizare. Prin Directiva (UE) 2024/3237 a Parlamentului European și a Consiliului din 19 decembrie 2024 de modificare a Directivei (UE) 2015/413 de facilitare a schimbului transfrontalier de informații privind încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră, au fost operate modificări la prevederile Directivei UE 2015/413, (textul în vigoare din 19.01.2025), prin care a fost extinsă lista de încălcări ale normelor de circulație care afectează siguranța rutieră față de care aceasta se aplică, precum și incluse alte norme și proceduri relevante pentru asistența reciprocă. A se verifica următorul link: https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2015/413/2025-01-19
	28. La sbp. 11.3 și sbp. 58.1., autorul utilizează noțiuni nedefinite precum „<i>avizul de constatare a încălcării normelor de circulație</i>”, respectiv „<i>aviz privind aplicarea unei sancțiuni financiare</i>”, în contextul în care cadrul normativ național nu operează cu astfel de noțiuni. Prin urmare, autorul fie va defini	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.

		corespunzător aceste noțiuni în cuprinsul pct. 5, fie va utiliza terminologia conform actelor normative aplicabile în domeniu.	
29.		Pct. 16 necesită reformulare întrucât în redacția actuală este dificilă stabilirea sensului exact al prevederii. La reformulare se va ține cont de următoarele aspecte, cuvântul „naționale” nu se va utiliza, or când avem în vedere RSV și RSCV se înțelege în mod implicit Registrul de stat al vehiculelor și, respectiv Registrul de stat al conducătorilor de vehicule al Republicii Moldova, de asemenea, având în vedere că la sbp. 5.24 se explică sensul noțiunii „set de date care fac obiectul căutării” nu este necesar ca în punctul 16 să se includă informația privind conținutul acestui set de date.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.
30.		La sbp. 58.1., autorul va revedea utilizarea sintagmei „chitanța aferentă tranzacției financiare” întrucât produce confuzii. Or Codul Contravențional operează cu noțiunea de „chitanță de încasare a amenzii la locul constatării contravenției” dacă în proiect se are în vedere această chitanță;	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.
31.		Pct. 58 în coroborare cu pct. 59 instituie obligația de a prezenta documentele enumerate la pct. 58, în limbile stabilite la pct. 59 în momentul în care conducătorul auto a fost verificat la fața locului, ceea ce nu va fi posibil de asigurat, respectiv este necesar de reformulat aceste prevederi.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.
32.		La pct. 112, sintagma „platforma MConnect” se va substitui cu textul „platforma de interoperabilitate (MConnect)”, denumire completă conform prevederilor Hotărârii de Guvern nr. 211/2019 privind platforma de interoperabilitate (MConnect);	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.
33.		La pct. 119, cuvântul „juridice” se va substitui cu cuvântul „fizice”. Or, potrivit art. 3 din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, datele cu caracter personal reprezintă orice informație referitoare la o persoană fizică identificată sau identificabilă.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.
34.		În Anexa la Regulament, în cuprinsul Părților nr. III - VI, pentru claritate, elementul „Numele sau denumirea persoanei juridice” se va redenumi în „Numele persoanei fizice sau	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.

		<i>denumirea persoanei juridice</i> ". Prin urmare, se vor realiza și modificărilor corespunzătoare în coloana „Observații”.	
Ministerul Afacerilor Externe (aviz nr. DI/3/041.1-6402 din 23.06.2025)	35.	În conformitate cu art. 30, alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, nota de fundamentare se întocmește conform modelului prevăzut la anexa nr. 1. Astfel, potrivit instrucțiunilor de completare prevăzute în anexa nr. 1, la compartimentul 5.1 din nota de fundamentare urmează a se indica următoarele: a) obiectivele actului juridic al UE; b) gradul de transpunere a actului juridic al UE, precizându-se dacă transpunerea este totală, parțială sau selectivă; c) argumentarea introducerii unor reglementări care nu sunt prevăzute expres în actul juridic al UE și/sau care depășesc cerințele minime stabilite de acesta. De asemenea, urmează a se include și mențiunea privind elaborarea tabelului de concordanță.	Se acceptă. Nota de fundamentare a fost ajustată conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.
Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (aviz nr. 04-01/1951 din 16.06.2025)	36.	Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova (CNPDCP) a examinat proiectul de hotărâre „<i>cu privire la aprobarea Regulamentului privind schimbul transfrontalier de informații și asistență reciprocă referitoare la încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră</i>” și, reieșind din competențele sale funcționale, comunică despre lipsa obiecțiilor. Totodată, atragem atenția că, acest proiect de regulament reprezintă un pas important spre armonizarea procedurilor de schimb de date cu caracter personal între autoritățile naționale și cele din statele membre UE, contribuind astfel la consolidarea siguranței rutiere și respectarea drepturilor fundamentale ale persoanelor vizate. Subliniem necesitatea ca acest act normativ să respecte întru totul normele în vigoare privind protecția datelor cu caracter personal, pentru a asigura drepturile fundamentale ale persoanelor vizate și securitatea informațiilor prelucrate. Menționăm că, în conformitate cu art. 35 din Regulamentul (UE) 2016/679 AL Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce	Se acceptă. Evaluarea impactului asupra protecției datelor cu caracter personal în contextul prelucrării transfrontaliere a datelor privind încălcările normelor de circulație a fost realizată și descrisă în Nota de fundamentare.

		privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)¹ și art. 23 din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, operatorul de date are obligația de a realiza o evaluare a impactului asupra protecției datelor cu caracter personal anterior inițierii oricărei activități de prelucrare a acestora, în special în situațiile care pot genera un risc ridicat pentru drepturile și libertățile persoanelor vizate. În acest context, subliniem că simpla menționare, în Nota de fundamentare la proiectul Hotărârii Guvernului privind aprobarea Regulamentului privind schimbul transfrontalier de informații și asistență reciprocă referitoare la încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră (pct. 4.4.1), a faptului că vor fi respectate principiile de protecție a datelor, nu echivalează cu realizarea efectivă a unei evaluări a impactului, conform cerințelor legale prevăzute de actele normative sus-menționate. Prin urmare, este necesară elaborarea formală și documentată a unei evaluări de impact asupra protecției datelor, care să includă o analiză detaliată a riscurilor și a măsurilor propuse pentru diminuarea acestora, anterior implementării oricărui sistem sau proces care implică prelucrarea transfrontalieră a datelor cu caracter personal. În acord cu prevederile art. 23 alin. (1) din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, în funcție de natura, domeniul de aplicare, contextul și scopurile prelucrării datelor, în cazul în care un tip de prelucrare, în special cel bazat pe utilizarea noilor tehnologii, este susceptibil să genereze un risc sporit pentru drepturile și libertățile persoanelor, operatorul efectuează, înaintea prelucrării, evaluarea impactului operațiunilor de prelucrare prevăzute asupra protecției datelor cu caracter personal. Evaluarea impactului asupra protecției datelor cu caracter personal nu este doar o obligație legală, ci și o măsură esențială pentru protejarea drepturilor fundamentale ale persoanelor	
--	--	---	--

		vizate, prevenirea riscurilor și asigurarea unui mediu sigur și conform în care datele cu caracter personal sunt prelucrate. Totodată, CNPDCP rămâne deschis pentru a oferi suport și asistență pe palierul protecției datelor cu caracter personal, în vedere a clarificării oricăror aspecte vizând aplicarea corectă a legislației din domeniul protecției datelor cu caracter personal.	
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (aviz nr. 03-1952 din 04.07.2025)	37.	La proiectul Regulamentului: La punctul 2: - subpct. 2.3, sintagma „persoanei identificate în alt mod” este incertă și generală, dat fiind faptul că nu este clar cum va fi aplicată acestea prevede, cine poate fi informat și în ce temei legal este considerat responsabil;	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.
	38.	- subpct. 2.5 sintagma „documentelor ulterioare” poate genera ambiguitate în aplicare, dacă nu este corelată cu definiția exactă stabilită la subpct. 5.9.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.
	39.	La punctul 5: - subpct. 5.2 recomandăm excluderea sintagmei „prima decizie”- formulare contradictorie din punct de vedere juridic, prin includerea simultană a sintagmelor „prima decizie” și „scrisoare de informare”. Aceasta poate conduce la confuzii procedurale, întrucât „decizia” presupune un act cu efect juridic obligatoriu, în timp ce „scrisoarea de informare” are un caracter pur notficator și premegător oricărei sancțiuni.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.
Agenția de Guvernare Electronică (aviz nr. 3007 122 din 19.06.2025)	40.	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	S-a luat act
Cancelaria de Stat (aviz nr. 14-93-7165 din 02.07.2025)	41.	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	S-a luat act
Notificări			
Agenția de Guvernare Electronică (notificare nr. 3007 145 din 21.07.2025)	42.	La proiectul de hotărâre: În conformitate cu denumirea oficială a instituției publice reglementată în Statutul AGE, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 760/2010, în pct.2.4 cuvintele „Agenția de	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.

		Guvernare Electronică” se va substitui cu textul „ <i>Instituția publică „Agenția de Guvernare Electronică”</i> ”.	
43.	La proiectul de Regulament: În corelare cu noțiunile stabilite în Hotărârea Guvernului nr.211/2019 privind platforma de interoperabilitate (MConnect), propunem următoarele: - în pct.13.1 al proiectului de Regulament , cuvintele „platformei de interoperabilitate MConnect” se va substitui cu textul „ <i>platformei de interoperabilitate (MConnect) (în continuare - platforma MConnect)</i> ”;	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.	
44.	- subsecvent, în punctele ulterioare ale proiectului Regulamentului , în cazul referințelor la platforma de interoperabilitate (MConnect) se va utiliza expresia „ <i>platforma MConnect</i> ”;	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.	
45.	- în pct.121 acronimul „MConnect” se va scrie între paranteze, redând corespunzător denumirea Hotărârii Guvernului nr.211/2019.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.	
46.	- Luând în considerare prevederile Hotărârii Guvernului nr.708/2014 privind serviciul electronic guvernamental de jurnalizare (MLog), pct.34 se va expune în următoarea redacție: „ 34. Utilizatorii platformei informatice EUCARIS sunt autorizați să acceseze exclusiv blocurile funcționale și categoriile de date puse la dispoziție și necesare exercitării atribuțiilor de serviciu, conform rolului atribuit în sistem, prin utilizarea obligatorie a serviciului electronic guvernamental de autentificare și control al accesului (MPass), asigurându-se totodată integrarea cu serviciul electronic guvernamental de jurnalizare (MLog) pentru asigurarea evidenței accesului și a evenimentelor în cadrul sistemelor și resurselor informaționale. ”.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.	
47.	- În corelare cu argumentele expuse la pct.1 al prezentului aviz, precum și în scopul asigurării acurateței juridice normelor proiectului, în conformitate cu Capitolul II, Secțiunea 1 din Legea nr.142/2018 cu privire la schimbul de date și	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.	

		interoperabilitate și pct.5 sbp.8) din Regulamentul privind modul de utilizare a platformei de interoperabilitate (MConnect), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.201/2019, pct.123.4 se va expune cu următorul conținut: <i>„123.4. Instituția publică „Agenția de Guvernare Electronică” asigură, prin intermediul platformei MConnect, schimbul de date dintre sistemele autorităților naționale și platforma informatică EUCARIS, în condițiile parametrilor tehnici agreeați cu furnizorii și consumatorii de date, precum și menținerea funcționalității fluxurilor de date în cadrul platformei MConnect.”.</i>	
Agenția Servicii Publice (notificare nr. 01/9796 din 29.07.2025)	48.	Întrucât Regulamentul a fost completat cu un nou compartiment – „Secțiunea 9. Dispoziții privind membrii rețelei de schimb transfrontalier de informații și asistență reciprocă referitoare la încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră” – propunem următoarele modificări la conținutul acestuia: la pct. 123.2 – conținutul urmează de expus în următoarea redacție: <i>„123.2. Agenția Servicii Publice, în calitate de furnizor al datelor din Registrul de stat al vehiculelor și Registrul de stat al conducătorilor de vehicule către platforma MConnect, cu rol de posesor și deținător al resurselor informaționale implicate în procesul de căutare a informațiilor prevăzute la pct. 7 din prezentul Regulament.”</i>	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.
	49.	la pct. 125 – sintagma „transmite solicitarea către Agenția Servicii Publice” de substituit prin sintagma „transmite solicitarea către posesorul platformei de interoperabilitate MConnect”. Modificările propuse sunt în deplin acord cu punctele 13.1, 13.2 și 15 ale Regulamentului, precum și conforme cu prevederile cadrului normativ în domeniul schimbului de date și interoperabilitate, în special Legea nr. 142/2018 privind schimbul de date și interoperabilitate și Hotărârea Guvernului nr. 211/2019 privind platforma de interoperabilitate MConnect.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.

		De asemenea, rolul Agenției Servicii Publice în schimbul transfrontalier de date este consacrat prin Legea nr. 287/2022, prin care Republica Moldova a aderat la Tratatul privind Sistemul european de informații privind vehiculele și permisele de conducere (EUCARIS) și la Protocolul de modificare a acestuia. Potrivit art. 5 al legii, Republica Moldova a desemnat Agenția Servicii Publice drept autoritate națională, responsabilă de gestionarea băncilor centrale de date referitoare la vehicule și permisele de conducere, necesare funcționării EUCARIS. Acest rol este consolidat de prevederile Legii nr. 142/2018 privind schimbul de date și interoperabilitate, care reglementează schimbul transfrontalier de date, exclusiv prin platforma de interoperabilitate MConnect. Prin urmare, pentru respectarea cerințelor legale naționale și internaționale, inclusiv a celor ce vizează interoperabilitatea și protecția datelor, schimbul de informații între autorități – inclusiv în cadrul rețelelor transfrontaliere – trebuie realizat, exclusiv prin intermediul platformei MConnect, cu implicarea Agenției Servicii Publice în calitate de posesor al resurselor informaționale oficiale desemnate.	
Cancelaria de Stat Centrul de Armonizare a Legislației <i>(notificare prin sistemul e-Legiferare)</i>	50.	Direcția expertiză de compatibilitate cu legislația Uniunii Europene a Centrului de armonizare a legislației a Cancelariei de Stat: Observațiile expuse în DC au fost luate în considerare de autor. Totodată, din pct. 54.11 al proiectului Regulamentului se va exclude sintagma ”de prezenta directivă”.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului avizului.
Ministerul Finanțelor <i>(notificare prin sistemul e-Legiferare)</i>	51.	Ministerul Finanțelor: Comunică lipsă de propuneri, deoarece obiecțiile exprimate anterior prin Avizul nr. 07/4-03/259/938 din 24. 06.2025 au fost luate în considerare.	S-a luat act
Ministerul Afacerilor Externe <i>(notificare prin sistemul e-Legiferare)</i>	52.	Proiectul se validează	S-a luat act

Cancelaria de Stat (notificare prin sistemul e-Legiferare)	53.	Direcția politici control de stat: Comunică despre lipsa de propuneri și obiecții	S-a luat act
Procuratura Generală (notificare prin sistemul e-Legiferare)	54.	Procuratura Generală informează, că obiecții/propuneri asupra proiectului de hotărâre (449/MAI/2025 - PHG cu privire la aprobarea Regulamentului privind schimbul transfrontalier de informații și asistență reciprocă referitoare la încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră) nu sunt.	S-a luat act
Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (notificare nr. 04-01/2330 din 29.07.2025)	55.	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	S-a luat act
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (Notificare nr. 11-4117 din 30.07.2025)	56.	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	S-a luat act
Expertizare			
Centrul Național Anticorupție (demersul nr. 06/2/13201 din 31.07.2025) Raport de expertiză anticorupție nr. EHG25/10765 din 31.07.2025	57.	III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului La pct. 91 din proiectul Regulamentului „În cazul în care, la expirarea termenului prevăzut la pct. 86, identitatea conducătorului auto nu este comunicată, <u>autoritatea competentă poate iniția</u> procedurile legale în privința proprietarului, deținătorului sau utilizatorului final al vehiculului, în conformitate cu actele normative aplicabile, persoana fiind prezumată răspunzătoare pentru fapta comisă.” Obiecții: Norma acordă un grad înalt de discreție autorității competente în ceea ce privește inițierea procedurilor legale în privința proprietarului, deținătorului sau utilizatorului final al vehiculului cu care a fost săvârșită încălcarea normelor de circulație care afectează siguranța rutieră.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului Raportului de expertiză anticorupție.

		Astfel, în cazul necunoașterii identității conducătorului auto, inițierea procedurilor legale în privința proprietarului, deținătorului sau utilizatorului final al vehiculului auto este prevăzută, mai mult, ca un drept al autorității competente, decât ca obligație, deși aceasta este datoare și are toate pârghiile necesare în acest sens. Formulările permissive ale competențelor agenților publici le oferă acestora discreția de a le utiliza după bunul lor plac, astfel încât să evite realizarea obligațiilor ce ar trebui să le revină, în schimbul obținerii recompenselor necuvenite pentru a fi determinat să-și exercite obligațiile legale. Concomitent, menționăm că în proiect lipsesc criteriile care ar permite stabilirea cazurilor în care autoritatea competentă „<i>este în drept</i>” sau „<i>poate</i>” și a celor în care este scuzată să nu inițieze procedurile legale în privința proprietarului, deținătorului sau utilizatorului final al vehiculului cu care a fost săvârșită încălcarea normelor de circulație care afectează siguranța rutieră. Recomandări: <i>Substituirea textului „poate iniția” cu textul „inițiază”.</i> Factori de risc: - Temeiuri neexhaustive/ambigui/subiective pentru refuzul sau inacțiunea entității publice; - Stabilirea unui drept al entității publice în loc de o obligație Riscuri de corupție: Încurajarea sau facilitarea actelor de: - corupere activă; - corupere pasivă; - trafic de influență; - abuz de serviciu; - conflict de interese și/sau favoritism; - îmbogățire ilicită; - influențare necorespunzătoare; - nerespectare a regimului cadourilor - escrocherie IV. Concluzia expertizei	
--	--	--	--

		Proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind schimbul transfrontalier de informații și asistență reciprocă referitoare la încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră a fost elaborat de către Ministerul Afacerilor Interne, în scopul asigurării unui nivel ridicat de protecție pentru toți utilizatorii drumurilor atât din Republica Moldova cât și din Uniunea Europeană, prin facilitarea schimbului transfrontalier de informații și asistență reciprocă privind încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră, atunci când aceste încălcări sunt săvârșite cu un vehicul înmatriculat în alt stat membru decât cel în care s-a săvârșit încălcarea. În cadrul procesului de elaborare au fost respectate prevederile legale cu privire la transparența în procesul decizional și proiectul corespunde normelor de tehnică legislativă. Proiectul corespunde interesului public general, deoarece va contribui la realizarea prevederilor Legii nr. 287/2022 pentru aderarea Republicii Moldova la Tratatul cu privire la Sistemul european de informații privind vehiculele și permisele de conducere (EUCARIS) și la Protocolul de modificare a Tratatului referitor la Sistemul european de informații privind vehiculele și permisele de conducere (EUCARIS). În normele proiectului supus expertizei anticorupție au fost identificați următorii factori de corupție: - stabilirea unui drept al entității în loc de obligație; - temeuri neexhaustive/ambigui/subiective pentru refuzul sau inacțiunea entității publice. În scopul preîntâmpinării apariției manifestărilor de corupție la aplicarea în practică a prevederilor proiectului, considerăm oportună redactarea acestuia în contextul obiecției și recomandării din prezentul raport de expertiză anticorupție.	
Ministerul Justiției Expertiza juridică nr. 04/1-7996 din 08.08.2025	58.	Urmare examinării proiectului de <i>hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului privind schimbul transfrontalier de informații și asistență reciprocă referitoare la încălcările</i>	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului expertizei juridice.

		<i>normelor de circulație care afectează siguranța rutieră (număr unic 449/MAI/2025), comunicăm următoarele.</i> Potrivit notei de fundamentare ce însoțește proiectul de act normativ, elaborarea proiectului de hotărâre, rezidă în necesitatea realizării Programului național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025-2029, aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 306/2025</i>, acțiunea 40 din Capitolul 24 „Justiție, libertate și securitate” Clusterul 1 și acțiunea nr. 69 din Capitolul 14 „Politica de transport” Clusterul 4 „Agenda verde de conectivitate sustenabilă”, în special, ce vizează transpunerea <i>Directivei (UE) 2015/413 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 martie 2015 de facilitare a schimbului transfrontalier de informații privind încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră</i> (în continuare - <i>Directiva (UE) 2015/413</i>). În context, se notează că, la etapa actuală, nu există norme speciale privind schimbul transfrontalier de informații referitoare la încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră. Astfel, Regulamentul privind schimbul transfrontalier de informații și asistență reciprocă referitoare la încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră (în continuare – Regulament) urmărește să garanteze că este asigurată constatarea și examinarea eficientă a încălcărilor normelor de circulație care afectează siguranța rutieră, aplicarea unui tratament egal tuturor conducătorilor auto indiferent de statul membru în care este înmatriculat vehiculul. În continuare, la forma actuală a proiectului se înaintează unele propuneri de îmbunătățire a calității proiectului de act normativ: <i>La proiectul hotărârii:</i> Cu referire la clauza de adoptare, ținând cont că hotărârile Guvernului se adoptă în scopul executării legilor (art. 102 din <i>Constituție</i>, art. 14 din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>), se va exclude textul „pct. 69 din Programul Național de Aderare a Republicii Moldova la Uniunea	
--	--	---	--

	Europeană pentru perioada 2025-2029, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 306/2025 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2025, nr. 269-288, art. 319)”. 	
59.	Potrivit pct. 4 , prezenta hotărâre intră în vigoare la data de 20 ianuarie 2026, cu excepția punctelor 54.11, 58.4, 117 și 118 din Regulamentul privind schimbul transfrontalier de informații și asistență reciprocă referitoare la încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră, care intră în vigoare la data în care Republica Moldova va deveni stat membru al Uniunii Europene. Se impune completarea notei de fundamentare ce ar clarifica raționamentul intrării în vigoare a proiectului hotărârii la data stabilită, 20 ianuarie 2026.	Se acceptă. În Nota de fundamentare, au fost aduse argumentele de rigoare referitoare la raționamentul intrării în vigoare a proiectului hotărârii la data stabilită, 20 ianuarie 2026
60.	La proiectul Regulamentului: Parafa de aprobare a anexei se va expune conform formulei: „Aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. /2025”.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului expertizei juridice.
61.	Din analiza prevederilor pct. 3 , se relevă că prevederile Regulamentului nu aduc atingere mai multor aspecte/instituții/proceduri judiciare naționale. Cu toate acestea, sbp. 3.1 – 3.2.4.6 se referă, în mare parte, la <i>Legea nr. 371/2006 cu privire la asistența juridică internațională în materie penală</i> , precum și la dispozițiile <i>Codului de procedură penală nr. 122/2003</i> . În acest sens, deși unele prevederi ale <i>Codului de procedură penală</i> sunt aplicabile și procesului contravențional, se consideră judicioasă indicarea expresă a faptului că normele prezentului Regulament nu vor aduce atingere procedurilor contravenționale. Recomandarea indicată <i>supra</i> se apreciază drept relevantă, or, toate încălcările indicate la sbp. 6.1 – 6.18, se consideră contravenții potrivit legislației naționale și urmează a fi constatate, examinate și soluționate conform prevederilor <i>Codului contravențional nr. 218/2008</i> . Astfel, este important ca prevederile Regulamentului să nu devieze de la dispozițiile <i>Codului contravențional nr. 218/2008</i> .	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului expertizei juridice.

	62. Potrivit sbp. 5.21, prin „<i>părăsirea locului accidentului</i>” se înțelege actul de a părăsi locul unui accident rutier în care a fost implicat un vehicul, fără a furniza datele de identificare sau a lua măsurile necesare pentru a ajuta victimele, conform reglementărilor prevăzute de legislația națională, cu încălcarea prevederilor Regulamentului circulației rutiere, faptă ce constituie contravenție sau infracțiune și se sancționează conform Codului penal sau Codului contravențional al Republicii Moldova, sau, după caz, potrivit legislației statului în care a fost săvârșită încălcarea. Cu referire la noțiunea nominalizată, se consideră mai reușită definiția din cadrul <i>Directivei (UE) 2015/413</i>. Astfel, potrivit art. 3 din Directivă, „<i>părăsirea locului accidentului</i>” înseamnă o situație în care conducătorul auto părăsește locul după ce a cauzat un accident sau o coliziune rutieră pentru a evita consecințele accidentului sau ale coliziunii rutiere, astfel cum este definită în dreptul intern al statului membru în care s-a săvârșit încălcarea. Prin urmare, se consideră judicioasă expunerea sbp. 5.21 din Regulament după următoarea formulă: „5.21. <i>părăsirea locului accidentului</i> – acțiunea de părăsire a locului accidentului rutier de către persoana implicată în accident, faptă ce constituie contravenție sau infracțiune și se sancționează conform Codului penal sau Codului contravențional al Republicii Moldova, sau, după caz, potrivit legislației statului în care a fost săvârșită încălcarea.”.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului expertizei juridice.
	63. La sbp. 13.2, cuvintele „setul de date” se vor completa cu textul „privind vehiculele înmatriculate, proprietarii, deținătorii, utilizatorii finali ori conducătorii auto ai vehiculelor”.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului expertizei juridice.
	64. Pct. 21 se va exclude din proiectul Regulamentului, având în vedere prevederile art. 49 alin. (2) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului expertizei juridice. Astfel, în vederea excluderii redundanței punctul 21 a fost reformulat

			cu următorul conținut: „ 21. Setul de date supus căutării automatizate este gestionat în conformitate cu cerințele tehnice ale platformei informatice EUCARIS și cu prevederile acordurilor internaționale aplicabile în domeniul schimbului transfrontalier de informații.”.
65.	La sbp. 29.6 se operează cu formula „persoană protejată”, nefiind definită categoria persoanelor care pot fi considerate drept protejate. Sub acest aspect, în <i>Directiva (UE) 2024/3237 de modificare a Directivei (UE) 2015/413</i>, se menționează că „Motivele pentru care autoritatea competentă a statului membru de înmatriculare sau a statului membru de reședință poate să refuze acordarea de asistență reciprocă pentru identificarea persoanei în cauză ar trebui să fie precizate. În special, ar trebui să fie introduse garanții în scopul de a se evita dezvăluirea identității persoanelor protejate, cum ar fi martorii protejați, atunci când se acordă asistență reciprocă.”. În legislația națională, noțiunea „persoană protejată” este definită în <i>Legea nr. 105/2008 cu privire la protecția martorilor și altor participanți la procesul penal</i>. Astfel, potrivit art. 2 alin. (1) pct. 1) din Legea nominalizată, prin „persoană protejată” se înțelege persoana cu care s-a încheiat un acord de protecție în condițiile prezentei legi și care are statut procesual de: a) martor în cauză penală ce ține de infracțiuni grave, deosebit de grave sau excepțional de grave aflată în fază de urmărire penală sau de judecată, potrivit art. 90 din <i>Codul de procedură penală</i>; a¹) expert judiciar – în cazul în care există un pericol pentru viața sau sănătatea sa; b) parte vătămată în cauză penală ce ține de infracțiuni grave, deosebit de grave sau excepțional de grave aflată în fază de urmărire penală sau de judecată, potrivit art. 59 din <i>Codul de procedură penală</i>; c) victimă în cauză penală ce ține de infracțiuni grave, deosebit de grave sau excepțional de grave aflată în fază de urmărire penală sau de judecată, care acceptă să coopereze până la începerea procesului penal; d) bănuț, învinut, inculpat care	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului expertizei juridice. În proiect a fost definită noțiunea: „<i>persoana protejată</i> – persoana ale cărei date cu caracter personal, obținute în procesul schimbului transfrontalier de informații și asistență reciprocă referitoare la încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră, fac obiectul unor măsuri speciale de confidențialitate și securitate, în scopul prevenirii divulgării, utilizării neautorizate sau compromiterii acestora, potrivit normelor aplicabile în domeniul protecției datelor cu caracter personal.”.	

	acceptă să depună declarații ce pot constitui probe concludente cu privire la o infracțiune gravă, deosebit de gravă sau excepțional de gravă ori să furnizeze informații privind pregătirea unor infracțiuni grave, deosebit de grave sau excepțional de grave; e) condamnat în timpul executării pedepsei cu închisoare sau detențiune pe viață care acceptă să depună declarații ce pot constitui probe concludente cu privire la o infracțiune gravă, deosebit de gravă sau excepțional de gravă ori să furnizeze informații privind pregătirea unor infracțiuni grave, deosebit de grave sau excepțional de grave; f) persoană care nu are o calitate procesuală, dar care acceptă să furnizeze informații privitor la pregătirea unor infracțiuni grave, deosebit de grave sau excepțional de grave. Totodată, în aceeași normă se notează că la cererea persoanelor indicate la lit. a) – f), de asemenea pot fi persoane protejate rudele apropiate și membrii lor de familie în condițiile prezentei legi. Prin urmare, în ipoteza în care, prin cuvintele „persoane protejate” se are în vedere persoanele indicate la art. 2 alin. (1) pct. 1) din <i>Legea nr. 105/2008 cu privire la protecția martorilor și altor participanți la procesul penal</i>, se consideră judicioasă completarea proiectului de Regulament cu prevederi suplimentare care să clarifice aspectul dat în vederea neadmiterii unor interpretări diferențiate/extensive.	
66.	La pct. 38 , se notează că, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea lor în text, la prima folosire.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului expertizei juridice.
67.	La sbp. 46.2 , textul „prin MPass” se vor substitui cu textul „prin serviciul electronic guvernamental de autentificare și control al accesului (MPass)”.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului expertizei juridice.
68.	În continuare, potrivit proiectului Regulamentului, în cadrul capitolului IV, denumit generic – „Procedura de comunicare privind încălcările normelor de circulație”, se reglementează procedurile de informare a persoanei vizate cu privire la	Se acceptă Precizare. Se remarcă faptul că, întrucât obiectivele prezentei directive, și anume asigurarea unui nivel ridicat de protecție

	demararea procedurii legale privind constatarea încălcării (în speță – încălcările prevăzute la sbp. 6.1 – 6.18 din Regulament) și aplicarea sancțiunii. <i>In concreto</i>, în conformitate cu pct. 51, „După obținerea datelor privind proprietarul, deținătorul sau utilizatorul final al vehiculului implicat în săvârșirea încălcării și după stabilirea încadrării juridice a faptei, autoritățile naționale inițiază, în condițiile legii, procedurile necesare de informare a persoanei vizate cu privire la demararea procedurii legale privind constatarea încălcării și aplicarea sancțiunii.”. Totodată, potrivit pct. 52, „Procedurile de informare presupun transmiterea scrisorii de informare (<i>în continuare – aviz de încălcare a normelor de circulație</i>) persoanei vizate, respectiv proprietarului, deținătorului sau utilizatorului final al vehiculului implicat în săvârșirea unei încălcări a normelor de circulație care afectează siguranța rutieră, cu scop de a aduce la cunoștință fapta constatată, cadrul legal aplicabil și sancțiunea ce urmează a fi aplicată pentru încălcarea respectivă.”. Analizând, <i>prima facie</i>, prevederile capitolului IV și, în special, dispozițiile secțiunilor 1 – 7 din cadrul capitolului nominalizat, se poate concluziona că acestea se referă la reglementarea anumitor aspecte procedurale vis-a-vis de procedura de constatare a încălcărilor prevăzute la sbp. 6.1 – 6.18, precum: emiterea, notificarea și traducerea avizului de încălcare a normelor de circulație, asistența pentru identificarea persoanei vizate, asistența reciprocă pentru activitățile de aplicare a sancțiunii, etc. Drept urmare, se recomandă a fi revăzută intenția autorului de a reglementa aspectele indicate în cadrul unui act normativ de nivelul unei hotărâri de Guvern. Or, normele cu caracter procedural specifice procesului contravențional, în acord cu prevederile art. 72 alin. (3) din <i>Constituția Republicii Moldova</i> și art. 1 din <i>Codul contravențional</i>, urmează a fi incluse într-un act normativ de nivelul unei legi. În susținerea poziției date, se vor reține următoarele observații și argumente: În primul rând, după cum a fost menționat	a tuturor utilizatorilor drumurilor din Uniune și a aplicării unui tratament egal persoanelor în cauză prin raționalizarea procedurilor de asistență reciprocă între statele membre în cadrul investigării transfrontaliere a încălcărilor normelor de circulație care afectează siguranța rutieră și prin consolidarea protecției drepturilor fundamentale ale persoanelor vizate nerezidente în cazul în care încălcările respective sunt săvârșite cu un vehicul înmatriculat într-un stat membru diferit de statul membru în care a avut loc încălcarea, nu pot fi realizate în mod satisfăcător de către statele membre, dar, având în vedere amploarea și efectele prezentei directive, acestea pot fi realizate mai bine la nivelul Uniunii, aceasta poate adopta măsuri, în conformitate cu principiul subsidiarității, astfel cum este prevăzut la articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană. Prin urmare, Capitolul IV din proiectul Regulamentului, stabilește procedurile de informare a persoanei vizate cu privire la demararea procedurii legale privind constatarea încălcărilor prevăzute la sbp. 6.1 – 6.18 din Regulament și aplicarea sancțiunii pentru săvârșirea acestor încălcări, iar procedura contravențională urmează a fi realizată în conformitate cu prevederile art. 374 Cod contravențional. Actualmente, art. 443¹ din Codul contravențional, reglementează o procedură similară celei propuse în Regulament în cadrul capitolului IV, însă, obiectul de reglementare a acestei
--	--	---

	anterior, încălcările prevăzute la sbp. 6.1 – 6.18, potrivit legislației naționale, reprezintă în exclusivitate fapte de natură contravențională. Totodată, potrivit pct. 2 din proiect, în vederea realizării scopului prevăzut la pct. 1, prezentul Regulament stabilește printre altele: „2.4. modalitatea de informare, de către autoritățile naționale, a proprietarului, deținătorului vehiculului sau a persoanei vizate, cu privire la încălcarea, pe teritoriul Republicii Moldova, a normelor de circulație care afectează siguranța rutieră, dacă această încălcare este săvârșită cu un vehicul înmatriculat într-un alt stat membru al UE sau în alt stat participant; 2.5. mecanismul de asistență reciprocă pentru notificarea avizului de încălcare a normelor de circulație și a documentelor ulterioare definite la pct. 5.9;” În acest context, se notează că, potrivit art. 1 alin. (1) din <i>Codul contravențional nr. 218/2008</i>, Codul contravențional este legea Republicii Moldova care cuprinde norme de drept ce stabilesc principiile și dispozițiile generale și speciale în materie contravențională, determină faptele ce constituie contravenții și prevede procesul contravențional și sancțiunile contravenționale. Complementar, conform art. 374 alin. (2) din același Cod, procesul contravențional este activitatea desfășurată de autoritatea competentă, cu participarea părților și a altor persoane titulare de drepturi și de obligații, având ca scop constatarea contravenției, examinarea și soluționarea cauzei contravenționale, constatarea cauzelor și condițiilor care au contribuit la săvârșirea contravenției. Mai mult, potrivit art. 374 alin. (3) din <i>Codul contravențional</i>, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte. Este de precizat că norma menționată <i>supra</i>, constituie o emanație a principiului legalității procedurale (<i>nulla justitia</i>	proceduri este aplicabil pentru contravențiile prevăzute la: - art. 236 – <i>Depășirea vitezei de circulație stabilită pe sectorul respectiv de drum;</i> - art. 238 – <i>Încălcarea regulilor de oprire și neacordarea de prioritate pietonilor și altor participanți la traficul rutier;</i> - art. 240 alin. (2) – <i>Neglijarea de către conducătorul de vehicul a semnalului de interdicere al semaforului sau a gestului de interdicere al agentului de circulație.</i> În această ordine de idei, reieșind din considerentul că, prevederile art. 443¹ alin. (1) din Codul Contravențional, nu sunt aplicabile altor contravenții prevăzute la sbp. 6.1 – 6.18 din Regulament, până la intrarea în vigoare a prezentului Regulament (20 ianuarie 2026), urmează, a fi înaintate adițional în adresa Ministerului Justiției propuneri de completare a Codului contravențional, în așa mod, ca să fie asigurat pe deplin mecanismul propus la Capitolul IV din proiectul Regulamentului. Această argumentare a fost inclusă și în Nota de fundamentare la proiect.
--	--	---

		<i>sine lege</i>). Cu alte cuvinte, toate drepturile și garanțiile procesuale trebuie să fie prevăzute de lege, aceasta fiind una din direcțiile de acțiune ale principiului legalității. În speță, din analiza unor norme din cadrul capitolului IV, se poate constata în mod evident caracterul procedural al acestora. Spre exemplu, pct. 61 și 62 reglementează procedura de solicitare a accesului la informație de care dispune autoritatea în legătura cu fapta constatată. Totodată, pct. 64 prevede expres durata examinării cererii date. Chestiunea dată este, în esență, o reflecție a dreptului la un proces echitabil. În același context, potrivit pct. 88 din proiect, după recepționarea notificării avizului de încălcare a normelor de circulație, proprietarul sau posesorul vehiculului (persoană fizică sau juridică), în termenul stabilit la pct. 86, este obligat să depună la autoritatea competentă, care a emis notificarea, o declarație cu privire la identitatea conducătorului vehiculului în momentul săvârșirii contravenției. Acest aspect nu poate fi tratat altfel decât realizarea unor acțiuni în vederea constatării încălcării normelor de circulației ce afectează siguranța rutieră. Așadar, exemplele evidențiate <i>supra</i>, denotă în mod indubitabil caracterul procedural al normelor din cadrul capitolului IV, secțiunile 1 – 7. Complementar, se va reține că, deși prevederile capitolului IV din Regulament se referă la doar la informarea persoanei vizate aferent demarării procedurilor legale privind constatarea încălcării anterior emiterii nemijlocite a deciziei cu privire la sancționarea persoanei, totuși, procesul contravențional se consideră a fi început, fiind deja incidente toate drepturile și garanțiile procesuale. Or, potrivit art. 374 alin. (2¹) din <i>Codul contravențional</i>, procesul contravențional începe de drept din momentul sesizării sau al autosesizării agentului constator privind săvârșirea contravenției. În al doilea rând, <i>Codul contravențional nr. 218/2008</i>, în cadrul art. 443¹, reglementează o procedură similară celei propuse în Regulament în cadrul capitolului IV.	
--	--	---	--

		Astfel, potrivit art. 443¹ alin. (1), în cazul autosesizării privind săvârșirea contravențiilor prevăzute la art. 236, 238 și art. 240 alin. (2), constatate cu mijloace tehnice certificate/omologate și/sau cu mijloace de măsurare adecvate și verificate metrologic sau etalonate în conformitate cu prevederile actelor normative ce funcționează în regim automatizat, dacă agentul constatat este în imposibilitate de a determina identitatea conducătorului vehiculului, acesta expediază o solicitare la domiciliul (sediul) proprietarului sau al posesorului vehiculului privind depunerea declarației cu privire la identitatea conducătorului vehiculului, cu informarea despre răspunderea contravențională sau penală pe care o poartă în caz de necomunicare a informației solicitate sau de comunicare a informației false. Solicitarea este expediată prin poștă, cu scrisoare recomandată cu aviz de primire, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea solicitării și confirmarea primirii acesteia. Totodată, în conformitate cu alin. (2) din același articol, după recepționarea solicitării agentului constatat, proprietarul sau posesorul vehiculului (persoană fizică sau juridică), în termen de 60 de zile lucrătoare, este obligat să depună la autoritatea competentă din cadrul căreia face parte agentul constatat o declarație cu privire la identitatea conducătorului vehiculului în momentul săvârșirii contravenției constatate în condițiile alin. (1). Cu toate acestea, procedura de constatare a contravențiilor descrisă la art. 443¹ este aplicabilă doar în raport cu contravențiile prevăzute la art. 236 („<i>Depășirea vitezei de circulație stabilită pe sectorul respectiv de drum</i>”), art. 238 („<i>Încălcarea regulilor de oprire și neacordarea de prioritate pietonilor și altor participanți la traficul rutier</i>”) și art. 240 alin. (2) („<i>Neglijarea de către conducătorul de vehicul a semnalului de interdicere al semaforului sau a gestului de interdicere al agentului de circulație</i>”). <i>Per a contrario</i>, în cazul Regulamentului, potrivit sbp. 6.1 – 6.18, o procedură similară urmează a fi aplicată în raport cu un	
--	--	--	--

		spectru mult mai larg de încălcări, fapte care nu se regăsesc în cadrul art. 443¹ din <i>Codul contravențional</i>. Adițional, având în vedere abordarea inițială a legiuitorului de a reglementa în cadrul <i>Codului contravențional</i> a aspectelor procedurale similare celor propuse în proiectul din speță, denotă suplimentar necesitatea revizuirii intenției de a reglementa procedura de comunicare privind încălcările normelor de circulație în cadrul unei hotărâri de Guvern. În al treilea rând, deși potrivit <i>Programului național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025-2029</i>, aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 306/2025</i>, transpunerea la nivel național a <i>Directivei (UE) 2015/413</i> urmează să aibă loc prin adoptarea unei Hotărâri de Guvern, se notează asupra faptului că actul normativ UE invocat a suferit modificări substanțiale urmare a intrării în vigoare a <i>Directivei (UE) 2024/3237 a Parlamentului European și a Consiliului din 19 decembrie 2024 de modificare a Directivei (UE) 2015/413</i>. Astfel, anterior modificărilor operate prin <i>Directiva (UE) 2024/3237</i>, <i>Directiva (UE) 2015/413</i> nu reglementa într-un mod atât de desfășurat instituția avizului de încălcare a normelor de circulație, conținutul acestuia, procedura de comunicare și efectele acesteia. Inițial, potrivit art. 5 din <i>Directiva (UE) 2015/413</i>, se rețineau următoarele: „(1) Statul membru în care s-a săvârșit încălcarea decide dacă să inițieze sau nu proceduri ulterioare referitoare la încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră enumerate la articolul 2. Dacă decide să inițieze astfel de proceduri, statul membru în care s-a săvârșit încălcarea informează în consecință, <u>în conformitate cu dreptul său intern</u> (sublinierea ne aparține – n.a.), proprietarul, deținătorul vehiculului sau persoana identificată în alt mod, suspectată că a săvârșit încălcarea normelor de circulație care afectează siguranța rutieră. În conformitate cu normele de drept intern, informarea prezintă consecințele juridice ale încălcării normelor	
--	--	--	--

		<i>respective pe teritoriul statului membru în care s-a săvârșit încălcarea în temeiul dreptului statului membru respectiv.”.</i> Așadar, din analiza prevederilor indicate și care erau în vigoare anterior modificărilor operate prin <i>Directiva (UE) 2024/3237</i>, se relevă faptul că informarea persoanei aferent demarării procedurilor referitoare la încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră, urma să aibă loc în conformitate cu prevederile dreptului intern al statului, nefiind reglementate careva aspecte procedurale distincte sau suplimentare. Ultimele au fost introduse prin amendamentele operate de <i>Directiva (UE) 2024/3237</i> (a se vedea pct. 8 și 9).	
	69.	Conform pct. 66, „Autoritatea competentă se asigură că termenele în care conducătorii auto nerezidenți își pot exercita dreptul la o cale de atac sau la reducerea sancțiunii aplicabile pentru încălcări, inclusiv prin plata anticipată a sancțiunii pecuniare, în conformitate cu pct. 54.5 și pct. 54.9, sunt proporționale pentru a garanta exercitarea efectivă a acestor drepturi și încep să decurgă de la data comunicării ori recepționării, prin poștă sau pe cale electronică, a avizului de încălcare a normelor de circulație sau a deciziei oficiale privind răspunderea persoanei vizate.”. Cu referire la aspectul dat, nu este clar ce se are în vedere prin rolul autorității competente în asigurarea faptului că termenele în care conducătorii auto nerezidenți își pot exercita dreptul la o cale de atac sau la reducerea sancțiunii aplicabile pentru încălcări, inclusiv prin plata anticipată a sancțiunii pecuniare, sunt proporționale pentru a garanta exercitarea efectivă a acestor drepturi. Or, termenele, condițiile și modul exercitare a unei căi de atac, precum și modalitatea de achitare amenzii stabilite, sunt deja stabilite expres și într-un mod detaliat în cadrul <i>Codului contravențional</i>. Respectiv, autoritatea competentă urmează doar să informeze conducătorii auto nerezidenți vis-a-vis de normele legale existente și aplicabile în acest sens.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului expertizei juridice.
	70.	La pct. 76, cuvintele „va verifica rapid și eficient” se apreciază ca incerte și interpretabile, fiind necesară indicarea	Se acceptă.

		expresă a termenului de verificare a unor acte în vederea respectării standardelor clarității legii.	Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului expertizei juridice.
	71.	În continuare, potrivit pct. 78 din Regulament, „Dacă, în urma evaluării unui caz individual privind o încălcare a normelor de circulație, autoritatea națională constată că sunt întrunite condițiile pentru emiterea și transmiterea unui ordin european de anchetă în materie penală, prevăzute în actele normative aplicabile în acest sens, cooperarea între autoritatea națională și autoritățile statelor membre sau, după caz, statelor participante va avea loc exclusiv în temeiul dispozițiilor aplicabile ordinului european de anchetă.”. Cu referire la acest aspect, se notează că instituția ordinului european de anchetă în materie penală este reglementată în cadrul <i>Directivei 2014/41/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind ordinul european de anchetă în materie penală</i>, fiind aplicabil doar în cadrul statelor membre ale Uniunii Europene (a se vedea art. 1). Prin urmare, se impune a fi revăzute dispozițiile din proiect aferent ordinului european de anchetă în materie penală. Alternativ, se va examina oportunitatea indicării în cadrul pct. 4 din proiectul de hotărâre asupra faptului că prevederile aferente ordinului european de anchetă în materie penală vor intra în vigoare la în care Republica Moldova va deveni stat membru al Uniunii Europene.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului expertizei juridice.
	72.	În cadrul pct. 135 se propune instituirea unei derogări de la prevederile <i>Legii nr. 195/2024 privind protecția datelor cu caracter personal</i> . Cu referire la aceasta, se impune excluderea prevederii indicate, or, este inadmisibilă instituirea unei derogări într-un act normativ inferior (în speță – hotărâre de Guvern) celui de la care se propune derogarea (în speță – <i>Legea nr. 195/2024</i>).	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor autorului expertizei juridice.