

NOTA INFORMATIVĂ
la proiectul legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative

Numele inițiatorului și a autorului, precum și a participanților la elaborarea proiectului. Scopul și obiectivele urmărite.

Proiectul Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative este elaborat de către Ministerul Justiției, în colaborare cu alte autorități și organizații non-guvernamentale. Proiectul de lege în cauză urmărește scopul de a uniformiza și a da amploare cadrului legal în materia reglementărilor activității organizațiilor necomerciale (asociații obștești, fundații, patronate, sindicate) în scopul elucidării problemelor cu care se confruntă acestea, înlăturării acestora, precum și facilitării și intensificării relațiilor dintre organizații necomerciale și autoritățile statale. Nu în ultimul rând, proiectul dat își propune ajustarea normelor legale la necesitățile și situațiile apărute în practică.

Concomitent, proiectul de lege nominalizat urmărește realizarea obiectivelor și acțiunilor trasate în documentele de politici:

- Punctul 256 *Ajustarea cadrului legal ce reglementează activitatea organizațiilor necomerciale la normele internaționale* din Planul de acțiuni al Guvernului pentru anul 2014;
- Punctul 260 *Reformarea mecanismului de înregistrare și reînregistrare a organizațiilor necomerciale pentru asigurarea respectării libertății de asociere* din Planul de acțiuni al Guvernului pentru anul 2014;
- Obiectivul general nr.12, punctul 1.2 *Modificarea legislației în vederea asigurării transparenței și a responsabilității OSC* din Planul Ministerului Justiției pentru anul 2014.

Expunerea problemelor abordate în proiect prin prisma cadrului normativ în vigoare, argumentarea necesității de reglementare, evidențierea elementelor noi.

Conștientizând importanța deosebită a dreptului la libertatea de asociere pentru fiecare persoană fizică și juridică (organizație necomercială), precum și avînd în vedere atenția acordată la nivel internațional acestui drept (Declarația Universală a Drepturilor Omului din 10.12.1948, Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale din 04.11.1950), precum și luînd în considerație practica Republicii Moldova în aplicarea legii și asigurarea respectării dreptului pe teritoriul statului, Guvernul Republicii Moldova a inclus în documentele de politici drept obiectiv revizuirea prevederilor Legii nr.837-XIII din 17 mai 1996 cu privire la asociațiile obștești, Legii nr.581-XIV din 30 iulie 1999 cu privire la fundații, Legii patronatelor nr.976-XIV din 11 mai 2000, Legii sindicatelor nr. 1129-XIV din 07 iulie 2000.

De la adoptarea acestor legi a trecut o perioadă destul de mare, timp în care în viața politică, economică și socială a țării au intervenit schimbări semnificative. Prin urmare aceste acte legislative necesită a fi ajustate la noile condiții, dat fiind faptul că unele prevederi împiedică activitatea în condiții favorabile și avantajoase a organizațiilor necomerciale. Astfel, apare necesitatea stringentă de creare a unui cadru normativ adecvat în vederea garantării activității eficiente a organizațiilor necomerciale, în special a asociațiilor obștești, a fundațiilor, a patronatelor și a sindicatelor.

Prin urmare, la modificarea și completarea Legii asociațiilor obștești nr. 837 din 17 mai 1996, atragem atenția asupra următoarelor momente:

1. În primul rând, este prioritară modificarea art. 1 alin (1) care prevede că asociația obștească trebuie să fie fondată din cel puțin 3 persoane fizice/juridice (în prezent numărul minim este de 2 persoane). Această modificare se impune prin faptul că asociația obștească structural trebuie să fie fondată dintr-un consiliu de administrare (acesta fiind consiliu, este constituit din cel puțin 2 membri) și comisia de control (minim un membru), cu condiția că nici un membru al consiliului de administrare nu are dreptul să fie membru al comisiei de control (prevederea art. 13 alin. (2)), ceea ce în final impune stabilirea unui număr de cel puțin 3 membri fondatori ce pot constitui o asociație obștească.

2. În același context se solicită și modificarea alin. (2) al aceluiași articol, prin includerea sintagmei „a persoanelor cu dizabilități” în locul celei „de invalizi”, din considerentul că, prin termenul „invalid” se înțelege persoană care este inaptă de muncă, iar prin termenul „persoană cu

dizabilități” înțelegem acea persoană care are deficiențe fizice, mentale, intelectuale sau senzoriale de durată, deficiențe care, în interacțiune cu diverse circumstanțe, pot îngreuna participarea deplină și efectivă a persoanelor în societate, în condiții de egalitate cu ceilalți. Prin urmare, modificarea dată anihilează orice posibilitate de interpretare eronată, sintagma propusă încorporând și termenul existent.

3. Oportunitatea amendării art. 3 alin. (2), constă în necesitatea încorporării aspectului transparenței în conținutul obligatoriu al statutului, astfel stabilindu-se clar că statutul asociației este instrumentul de control care guvernează aspectul transparenței în activitatea asociației obștești.

4. Excluderea care se propune la art.9, alin. (4) are drept scop clasificarea listei actelor care urmează a fi prezentate de către o asociație obștească care solicită să înființeze filiale și/sau reprezentanțe pe teritoriul Republicii Moldova. Scopul modificării sus-menționate constă în ineficacitatea dispoziției în cauză, dat fiind faptul că nu are aplicabilitate în practică. Asociația obștească care nu are statut înregistrat, nu poate înființa filiale. Astfel, considerăm irelevantă reglementarea prevederii respective.

5. Se propune, modificarea art.12 alin. (3), în vederea existenței unui temei juridic pentru confirmarea calității de membru al asociației. Prin urmare, în cazul în care organului de înregistrare i se va prezenta lista membrilor, acesta va avea acte probatorii în baza cărora va fi posibil de identificat dacă persoana inclusă în listă într-adevăr este membrul asociației.

6. În prezent Registrul de Stat este divizat în subregistre, unde se înregistrează și organizațiile necomerciale. Acestea conțin toate elementele necesare pentru înregistrarea asociației obștești. Mențiunea referitoare la sarcinile asociației obștești nu se regăsește în conținutul subregistrului. De aici rezultă necesitatea excluderii din art.16 alin.(1) a lit.(d). De asemenea, considerăm incorectă limitarea duratei de activitate a asociației obștești, dat fiind faptul că aceasta are un scop nelucrativ, considerăm oportun și corect ca aceasta să activeze nelimitat până la survenirea unor condiții obiective, fără indicarea unui termen limitat în lege. În vederea stabilirii unui mecanism eficient de uniformizare a legislației, se propune și modificarea art.32³ alin. (3), lit. (c), lit. (e), lit. (f).

În aceeași ordine de idei prevederile specificate mai sus se aplică și Legii cu privire la patronate, astfel se solicită excluderea din art. 17 a lit. (g) și lit. (h) și completarea art. cu alin. (6) și (7).

7. În același context menționăm și scopul modificării art.16, lit. (g), care constă în evitarea repetării prevederilor specificate la lit. (c) a prezentului articol.

8. Se propune de asemenea completarea art. 17 alin. (6) și includerea în conținutul alin. (6¹), precum și a alin. (9) a prevederilor ce țin de înregistrarea statutului, a unor norme mai detaliate cu privire la prezentarea de către asociațiile obștești a documentelor cu privire la înregistrarea modificărilor în actele de constituire a acestora și anume: lista cu semnături în original al membrilor participanți la adunarea generală; procesele-verbale ale organului competent potrivit statutului, care confirmă justificarea fluxului de membri din cadrul organizației și evitarea prezenței în liste a unor persoane care nu au dreptul să fie membri. În cazul în care datele prezentate de către solicitant nu sunt veridice, registratorul are dreptul să solicite documente suplimentare.

Se propune stabilirea exigențelor cu privire la lista exhaustivă a actelor pe care solicitantul urmează să le prezinte organului de înregistrare, în situația în care va solicita înregistrarea modificărilor în Registrul de Stat al organizațiilor necomerciale cu privire la conducătorul asociației obștești.

9. Legea se completează cu art. 17¹ din Lege, care reglementează condițiile cu privire la constituirea, precum și lista exhaustivă a actelor care urmează a fi prezentate Ministerului Justiției de către o asociație obștească din străinătate în situația în care se solicită înregistrarea unei filiale sau reprezentanțe pe teritoriul Republicii Moldova.

10. Art. 18, art. 20, 21 alin.(1) lit. (b), art. 32¹ alin.(1), lit. (b), alin.(3), alin. (9) din Lege care se referă la conceptul cu privire la amânarea înregistrării statutului se propune a fi exclus, instituția amânării având în practică aceleași efecte ca și refuzul înregistrării unei asociații obștești, astfel se va evita aplicarea unui dublu mecanism de neînregistrare a unei asociații. Prin urmare

considerăm irelevant păstrarea prevederilor menționate supra.

Dispozițiile de mai sus se aplică și Legii cu privire la fundații, astfel se propune excluderea la art. 13 alin. (1) a lit. (b) precum și a art. 14.

11. Un neajuns legislativ ce se impune în mod necesar, constituie temeiurile de refuz la înregistrarea asociațiilor obștești. Așadar, neprezentarea pentru înregistrare a setului de acte necesar potrivit prevederilor art.17 din Lege, este un temei de emitere a deciziei de refuz, ceea ce însă nu este prevăzut de către legislator. În acest sens, considerăm omisiunea dată o lacună legislativă, fiind oportun introducerea acestei clauze în prevederile art.21 alin. (1), lit. (g) a Legii.

12. În același context se impune modificarea art. 23, alin.(1) și alin.(3). După cum am menționat anterior, în prezent Registrul de Stat este constituit din subregistre pentru fiecare categorie de organizație necomercială. Prin urmare nu mai putem vorbi de Registrul asociațiilor obștești, deoarece subregistrele menționate-supra fac parte din Registrul, unde are loc înregistrarea propriu-zisă a asociațiilor obștești.

Prevederile menționate mai sus se aplică și Legii cu privire la fundații și anume se impune modificarea art. 12 alin.(1) din Lege.

13. Se propune amendarea art. 25, alin. (1), lit. (c), dat fiind faptul că sancțiunea pentru încălcarea acestei obligații nu pare a fi clară. Deși nu există standarde internaționale specifice cu privire la cerințele de raportare, este oportun ca organul de înregistrare să solicite asociațiilor obștești (ca și altor persoane juridice) prezentarea rapoartelor financiare. În plus, este legitim ca organul abilitat să ceară o raportare mai strictă și mai detaliată pentru asociațiile care au obținut statutul de utilitate publică sau au primit fonduri publice. Cu toate acestea, obligația absolută pentru toate asociațiile, indiferent de scopurile lor statutare (publice sau mutuale), de a informa anual autoritatea de înregistrare despre continuarea activității sale duce la o imixtiune necuvenită în libertatea de asociere și încălcarea Articolului 11 al Convenției pentru Drepturile Omului. În această ordine de idei obligația de raportare anuală va reveni doar asociațiilor obștești care au obținut statutul de utilitate publică sau au primit fonduri publice în anul precedent.

14. De asemenea se propune modificarea art.30 alin. (1), 30¹, 31¹, 32, 32¹, 32², 32⁴, 33-33³, cu scopul identificării tuturor organizațiilor necomerciale, asupra cărora se răsfrîng prevederile prezentului capitol.

15. Se propune amendarea art. 31, alin. (2) cu scopul de a respecta principiul independenței decizionale în activitatea Comisiei de certificare și delegarea reprezentanților afiți din rândurile asociațiilor obștești, cât și a fundațiilor și instituțiilor private.

16. Concomitent se impune și modificarea art. 31, alin. (11), alin. (12), art. 31¹ alin. (1), lit. (i) din considerentul că membrii Comisiei de certificare activează pe bază de voluntariat, Comisia neavînd un buget separat, astfel aflîndu-se în imposibilitate de a achita publicarea acestor decizii. Este irelevant de a impune Comisiei obligația de a publica deciziile în timp ce, aceasta nu dispune de mijloace financiare proprii.

17. În același context este necesar de a modifica și conținutul art. 32¹ alin.(6), prevederile căruia se referă la micșorarea termenului de înștiințare a solicitantului referitor la data stabilită pentru ședință. Se impune micșorarea acestei perioade, dat fiind faptul că termenul de 7 zile este unul prea mare. În practică în acest interval survin foarte multe schimbări. De aceea este necesar de a institui un termen mediu care va permite tuturor membrilor să-și planifice programul, fără survenirea ulterioară a unor modificări.

18. Un neajuns legislativ ce se impune în mod necesar, constituie temeiurile de refuz la atribuirea statutului de utilitate publică. Așadar, neprezentarea pentru înregistrare a setului de acte necesar potrivit prevederilor art.32¹ alin. (1) al Legii, este un temei de emitere a deciziei de refuz, ceea ce însă nu este prevăzut de către legislator. În acest sens, considerăm acest fapt o lacună legislativă și este oportun de a include această prevedere în cadrul art.32¹ alin. (10).

19. La fel, este benefică schimbarea conținutului art. 32⁵ alin.4, dat fiind faptul că Ministerul Justiție este organul de înregistrare, care duce evidența tuturor datelor a asociațiilor obștești, se impune necesitatea ca rapoartele de activitate să fie prezentate anume acestuia, pentru a duce o monitorizare veridică a tuturor datelor din activitatea asociațiilor obștești.

Cu referire la modificările și completările la Legea nr.581-XIV din 30.07.1999 cu privire la fundații, menționăm câteva momente esențiale:

1. Se propune amendarea art. 1 cu includerea conceptului de apolitică, pentru specificarea faptului că fundația nici într-un caz nu poate desfășura activitate politică.

2. Art. 9, alin. (3), urmează a fi exclus, dat fiind faptul că cerința înaltă cu privire la patrimoniu după toată probabilitatea va descuraja utilizarea fundațiilor ca formă instituțională nonprofit. Cerința înaltă cu privire la capital în cele din urmă are un impact advers asupra utilizării optime a capitalului social, din considerentele că ar putea descuraja persoanele care doresc să-și investească timpul, ideile și resursele în desfășurarea unor activități de utilitate publică prin intermediul unei organizații fără membri. Recunoscând impactul negativ al cerințelor înalte cu privire la patrimoniu, un șir de țări au optat să nu stabilească cerințe minime cu privire la patrimoniul fundației.

3. Se propune excluderea de la art. 11, alin. (2) a lit. (h) în vederea specificării faptului că activitatea fundației este nelimitată și nu este posibil de a limita activitatea acesteia de către anumiți termeni strict stabiliți în statut.

4. În același context la art. 11, lit.(j), lit. (j¹), lit. (l¹), lit. (l²) se propune un nou conținut care reflectă mai amplu și mai detaliat ordinea în care organele de conducere ale fundației urmează să se organizeze. În vederea uniformizării legislației, se specifică și lista mențiunilor care trebuie să fie încadrate în statut. Aceste modificări vor asigura o garanție solicitanților care doresc să înregistreze fundația, ei vor fi la curent cu toate prevederile necesare de a fi incluse în statut, ceea ce va duce la evitarea comiterii greșelilor pe viitor.

5. În același timp, art. 12, alin. (2) lit. e) se propune în redacție nouă. Considerăm prielnică includerea acestor exigențe legale, deoarece la constituirea fundațiilor a căror fondator/fondatori sunt persoane fizice și juridice, aceștia, urmează să prezinte organului de înregistrare setul complet de acte care atestă identitatea acestora, precum și legalitatea adoptării de către aceștia a actelor în calitate de fondatori a fundației.

6. Se propune excluderea la art.12, alin. (2) a lit. (h) și (i) pe motivul că actele respective sunt desuete și nu se mai aplică în practică.

7. Este relevantă modificarea art.12, alin.(5), deoarece taxele prevăzute pentru înregistrare par să fie mari, nu sunt consecvente cu caracterul nonprofit al fundației și ar putea servi drept un impediment pentru crearea fundației. În calitate de practică bună internațională, taxele de înregistrare sunt stabilite la nivel minim sau simbolic. Potrivit Hotărârii nr. 165 din 09.03.2010 cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, salariul minim lunar în sectorul real constituie 1400 de lei.

8. Concomitent se impune completarea art. 12 din Lege cu alin. (7) și (8) care să stabilească exhaustiv lista actelor necesare pe care fundația urmează să le prezinte organului de înregistrare în situația în care în cadrul fundației s-a modificat conducătorul.

9. Se modifică art.15, alin. (1), lit. (b), cu scopul uniformizării legislației în domeniu, precum și evitării comiterii fraudelor și a încălcărilor ulterioare.

11. Propunem completarea art.18, alin.(8), deoarece filialele și reprezentanțele fundațiilor străine, sunt subdiviziuni ale fundației, acestea trebuie să se înregistreze potrivit prevederilor statutului fondator.

12. În vederea stabilirii unui mecanism eficient de responsabilizare a conducătorilor fundației, se impune de a fi instituită cerința prin care aceștia să fie domiciliați în Republica Moldova.

13. Art. 19, alin. (1), prevederea „art.34-37” se substituie cu prevederea „art.30-33”³. Această propunere vine să ajusteze reflectările din Legea nr. 837-XIII din 17.05.1996 cu privire la fundații, la normele actuale ale Capitolului 5 a Legii cu privire la asociațiile obștești, în partea ce ține de atribuirea statutului de utilitate publică a fundației. Considerăm necesar de a exclude alin. (2) și (3) din articolul 19, deoarece aceste norme legale se dublează, reglementându-se și în textul Legii nr. 837-XIII din 17.05.1996 cu privire la asociațiile obștești.

14. Considerăm relevantă modificarea prevederilor art. 20, în vederea excluderii lit. (m)

pentru a sublinia faptul că în prezent instituțiile obștești au rămas a fi guvernate doar de prevederile art. 183-185 ale Codului Civil, precum și completarea articolului cu lit. (n), pentru a spori procesul de uniformizare a legislației.

15. În opinia autorilor prevederea de la art. 22, alin. (1) și anume lit. (d) din Lege urmează a fi exclusă, deoarece art. 11, alin. (2), lit. (b) a Legii prevede sediul fundației ca element obligatoriu al statutului fundației și orice schimbare a sediului fundației se prezumă ca modificare a statutului. În acest sens, art. 12, alin. (1) al Legii prevede că înregistrarea fundației se efectuează de către Ministerul Justiției. Astfel, prin intermediul proiectului de Lege evităm o dublă activitate, atât din partea fundației, cât și din partea Ministerului Justiției.

16. Se propune modificarea denumirii art. 23, cu scopul uniformizării legislației și stabilirii unui mecanism eficient de verificare a legalității activității fundației.

17. Legea necesită a fi modificată și în ceea ce ține de competența organelor de conducere ale fundației. Art. 24 prevede că Consiliul („Consiliul de directori”) este organul suprem al fundației. Art. 27 stabilește atribuțiile Consiliului, în timp ce art. 25 („Membrii consiliului de conducere”) face trimitere la „Președintele” fundației, care posibil se referă la Președintele Consiliului de conducere. Legea nu menționează atribuțiile Președintelui (consiliului de conducere), ceea ce ar putea crea confuzii în privința relației dintre Președinte și consiliul de conducere. Legea trebuie să menționeze atribuțiile și responsabilitățile Președintelui și astfel să ofere claritate cu privire la relația dintre Consiliu și Președinte. În această ordine de idei se propune completarea textului legii cu art. 27¹, care va stabili atribuțiile Președintelui Consiliului fundației.

Cît privește modificarea și completarea Legii patronatelor nr. 976-XIV din 11 mai 2000, atragem atenția asupra următoarelor momente:

1. Modificările și completările la art. 13, lit. (d) au fost operate cu scopul identificării faptului că patronatele acordă consultanță nu doar la rezilierea contractului, dar și la încheierea acestora. Tot în acest context se solicită și completarea lit. (e) și includerea unui nou alineat, alin. (g¹) în scopul atribuirii patronatelor mai multor drepturi în partea ce ține de relația acestora cu organele administrației publice și sindicatele.

2. Se remarcă necesitatea completării art. 16, alin. (3) din Lege, în măsura în care la constituirea asociației patronale, statutul acesteia să fie semnat de către toți fondatorii patronatului, întrucît la prezentarea actelor organului de înregistrare, acestea nu trebuie să creeze dubii cu privire la autenticitatea acestora.

3. La fel, considerăm relevant completarea art. 17, alin. (2), alin. (3), lit. (d), lit. (f) referitor la lista exhaustivă a actelor pe care fondatorul unui patronat urmează să le prezinte organului de înregistrare, iar adițional fondatorii patronatelor vor prezenta Ministerului Justiției în momentul înregistrării copiile actelor de constituire ale acestora, precum și procesul-verbal al organelor de conducere ale fondatorilor (persoane juridice). Deci, extinderea listei actelor care urmează a fi prezentate la momentul înregistrării asociației patronale, va confirma legalitatea desfășurării ședințelor organelor de conducere, precum și valabilitatea hotărîrilor adoptate.

4. Se modifică și alin. (5) a art. sus-menționat. În prezent există modelul unic al certificatului de înregistrare (Hotărîrii Guvernului Nr. 275 din 10.04.2009 cu privire la modelele unice ale certificatului de înregistrare a organizației necomerciale și certificatului de stat), care urmează a fi aprobat de către Guvern. Prin urmare este necesară modificarea în vederea uniformizării cadrului legislativ.

5. Propunem ca la art. 19, lit.(d) din Lege să fie inclus un nou temei de refuz și anume în situația în care nu au fost prezentate organului de înregistrare toate documentele prevăzute la art. 17 din Lege, în asemenea situație Ministerul Justiției să aibă temei legal de a refuza înregistrarea patronatului.

6. În același timp, la art. 21, alin. (1), lit. (d), (e) și alin. (2) din Lege urmează a fi excluse, deoarece se consideră inoportun ca asociațiile patronale să prezinte anual organului de înregistrare darea de seamă cu privire la continuitatea activității acestora și mai mult ca atât, drept urmare a neprezentării acesteia timp de 2 ani consecutivi, organul de înregistrare urmează prin hotărîrea instanței de judecată să excludă din Registru asociația patronală respectivă. Credem că

prezentele prevederi din Lege constituie o ingerință în activitatea internă a organizației, astfel conchidem că respectivele acțiuni reprezintă o limitare nejustificată a libertății de asociere.

7. La fel, considerăm necesară modificarea art. 22, alin.(2), lit. (d), dat fiind faptul că în practică toate serviciile care sunt prestate de către patronate sunt efectuate contra plată.

8. Considerăm pertinentă completarea la art. 24 a alin. (2), cu scopul de a evita limitarea persoanei în dreptul de a stabili numărul membrilor organului de control. Prevederea actuală din Lege impune o obligație ca organul de control să fie Comisia de cenzori, care de facto pentru a activa trebuie să fie formată din doi membri. Considerăm că modificarea operată va evita orice nemulțumiri și limitări din partea patronatelor.

9. În ceea ce privește art. 25, alin. (2), este oportun ca încetarea activității să fie reglementată de prevederile legislației în vigoare, dar nu de statutele patronatelor, deoarece prevederile Codului se aplică și patronatelor. Astfel pentru a evita dubla reglementare a prevederii se impune modificarea aliniatului dat.

10. Propunem, de asemenea excluderea din Lege a art. 28, din motivul că acesta reglementează modalitatea prin care o asociație patronală urmează a fi radiată din Registrul de Stat al organizațiilor necomerciale. Ar fi corect ca modalitatea de dizolvare și radiere a asociației patronale să fie reglementate doar de prevederile Codului Civil.

Prezentul proiect de lege include și modificarea și completarea Legii sindicatelor nr.1129-XIV din 07 iulie 2000 din următoarele perspective:

1. Art. 1 din Lege urmează a fi ajustat exigențelor legislației în vigoare și anume sintagma „organizație obștească” să fie substituită cu sintagma „organizație necomercială”, deoarece conform prevederilor articolului 181 din Codul Civil, persoanele juridice cu scop necomercial sunt definite de către legislator cu termenul de organizație necomercială. Din aceste considerente se impune ajustarea articolului 1 din Lege la dispozițiile Codului Civil.

2. Potrivit art. 10 alin. (1) din Lege, unde se reglementează raporturile juridice cu privire la înregistrarea sindicatului, se impune o modificare mai detaliată. Astfel, aliniatul se completează cu norme care permit fiecărei structuri sindicale de a se înregistra individual la Ministerul Justiției și prin urmare, alin. (5) din prezentul articol ar trebui exclus, dat fiind faptul că acesta indică expres obținerea personalității juridice a organizației sindicale primare, a centrului ramural teritorial, precum și a centrului sindical interramural teritorial în baza statutelor centrelor naționale ramurale și respectiv, centrelor naționale interramurale înregistrate la Ministerul Justiției.

3. De asemenea, art. 10, alin. (2), lit. b), lit. d), lit. e) se completează cu lista actelor necesare de a fi prezentate la momentul înregistrării la Ministerul Justiției. Considerăm prielnic de a include în prezenta Lege, norma cu privire la dovada achitării taxei de stat pe motivul că, toate organizațiile necomerciale stabilite la articolul 181 din Codul Civil, au obligația înregistrării statutelor acestora la Ministerul Justiției, precum și înregistrarea modificărilor în actele de constituire ale acestora de a plăti taxa de stat. Prin urmare, pentru a nu crea eventual inegalități la momentul înregistrării organizațiilor necomerciale, urmează necesitatea stabilirii obligației sindicatelor de a achita taxa de stat. La fel, urmează să se conțină reglementări cu privire la lista actelor necesare referitoare la înregistrarea în Registrul de Stat al organizațiilor necomerciale a modificărilor cu privire la alegerea/realegerea conducătorului sindicatului.

5. În final, considerăm benefic și completarea art. 16, alin. (4). Completarea se impune prin necesitatea evitării dublei reglementări, deoarece prevederile referitoare la desfacerea contractului individual de muncă prezente în lege, cad sub incidența Codului Muncii.

Modul de incorporare a proiectului în sistemul actelor normative în vigoare, actele normative care trebuie elaborate sau modificate

Pentru implementarea prevederilor prezentului proiect, nu este necesară modificarea altor acte normative.

Fundamentarea economico-financiară

Implementarea proiectului de față nu atrage cheltuieli financiare suplimentare.

Rezultatele expertizei anticorupție

Rezultatele expertizei juridice vor fi înserate în textul notei informative, ulterior efectuării acesteia.

Consultarea proiectului și respectarea transparenței în procesul decizional

În scopul respectării prevederilor legii nr.239 din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional, Proiectul a fost plasat pe paginile web ale Ministerului Justiției (directorul „Transparența decizională”, compartimentul „Consultații publice”), și pe portalul guvernamental particip.gov.md. Proiectul va fi remis la avizare tuturor autorităților interesate.

Viceministru

Nicolae Eșanu