

SINTEZA
la proiectul hotărârii privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1294/2002 cu privire la instituirea Marelui
Premiu pentru merite deosebite în domeniul viti-vinicol
(număr unic 385/MAIA/2025)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală, 818 din 27.05.2025	1.	Elementul „Divin” este protejat, pe teritoriul Republicii Moldova, în calitate de indicație geografică (IG) în raport cu produsul „rachiu de vin învechit”. Respectiv, ținând cont de acest aspect, utilizarea acestui cuvânt în denumirea unei distincții, și anume „Trofeul Divin”, poate crea confuzie cu produsul desemnat cu IG „Divin”, protejată în conformitate cu legislația națională și internațională relevantă, iar în consecință, poate fi considerată o utilizare abuzivă a acestui obiect de proprietate intelectuală. Prin urmare, având în vedere cele menționate, propunem să examinăm suplimentar denumirea distincției propuse conform pct. 1.3 subpct. 1.3.1 din proiectul examinat, și anume „1.3. Trofeul Divin”, în vederea excluderii cuvântului „Divin”. Totodată, dat fiind importanța identificării unei distincții separate pentru producătorii din sectorul băuturilor distilate, propunem, în acest sens, cu titlu de exemplu, următoarele alternative: „Trofeul pentru Excelență în Distilate de Vin”, „Trofeul pentru Distilate de Calitate” sau, după caz, altă denumire corespunzătoare acestei categorii de producători cu evitarea utilizării termenului „divin”.	Se acceptă. Denumirea distincției „Trofeul Divin” a fost substituită cu denumirea „Trofeul Creatorului de Distilate”
Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, 10-02.1/2989 din 29.05.2025	1.	În hotărâre: La pct. 1.2 din proiect, se consideră oportun de a reda denumirea, „Trofeul celui mai bun creator al vinului de autor”, sub o altă denumire, cum ar „Trofeul vinului de autor” sau „Trofeul creatorului de vin”.	Se acceptă. Denumirea specificată la pct. 1.2 a fost modificată cu „Trofeul Creatorului de Vin”.
	2.	În Regulament: Se propune de a completa cu pct. 12 cu următorul conținut: „12. În cazul neprezentării a unui sau a mai multor indicatori stipulați la pct. 7, Comisia este în drept să descalifice unitatea vinicolă”.	Se acceptă. Regulamentul fost completat cu pct. 12 în redacția propusă.

Ministerul Finanțelor, 07/5-03/246/815 din 04.06.2025	1. Cu toate că proiectul de hotărâre stabilește condițiile de instituire și decernare a „ <i>Marelui Premiu pentru merite deosebite în domeniul viti-vinicol</i> ”, în punctul 1, subpunctele 1.2 și 1.3 din proiect, se prevede acordarea a doua trofee adiționale. În acest sens, Nota de fundamentare urmează a fi completată cu informații privind relevanța trofeelor în cauză, și sursa de finanțare a respectivelor trofee.	Se acceptă. A fost completat pct. 3.1 din nota de fundamentare. Totodată, referitor la sursa de finanțare a trofeelor, aceasta este indicată în pct. 4 din proiectul hotărârii.
Expertiză		
Centrul Național Anticorupție, 06/2/10287 din 17.06.2025	1. La pct. 1 subpct. 1.4.8 din proiect „[...] 12. În cazul neprezentării unui sau a mai multor indicatori stipulați la pct. 7, Comisia <u>este în drept să descalifice unitatea vinicolă.</u> ” Obiecții: Norma oferă membrilor Comisiei pentru desemnarea câștigătorului și decernarea Marelui Premiu (<i>în continuare – Comisie</i>) dreptul de a descalifica unitatea vinicolă în cazul neprezentării unui sau a mai multor indicatori stipulați la pct. 7. Însă, dreptul Comisiei nu presupune automat și obligația acesteia de a descalifica unitatea vinicolă în cazul neprezentării indicatorilor respectivi. În lipsa unor criterii clare pentru stabilirea cazurilor în care „este în drept” sau „poate” și a cazurilor în care este scuzată să nu-și realizeze competența de descalificare a unităților vinicole, Comisia poate utiliza formularea permisivă prenotată după bunul plac, în dependență de situație și interese. Recomandări: Substituirea textului „este în drept să descalifice” cu textul „descalifică”.	Se acceptă. Cuvintele „este în drept să descalifice” au fost substituite cu cuvântul „descalifică”.
Ministerul Justiției, 04/2-5834 din 19.06.2025	1. Potrivit notei de fundamentare, prin proiectul propus se stabilește ce reprezintă Marele Premiu și din ce surse financiare se confecționează. De asemenea, proiectul respectiv dă posibilitatea decernării și a altor distincții (Trofeul Creatorului de Vin și Trofeul Creatorului de Distilate), care vor încuraja și alți producători de a participa la concursuri, cât și a da posibilitatea de a se afirma și a aduce la cunoștința atât a consumatorilor cât și a partenerilor de dezvoltare calitatea produselor pe care le obțin, cât	Se acceptă. Scopul pentru care se propune adoptarea actului normativ a fost exclus din clauza de adoptare, acesta fiind inclus în nota de fundamentare (pct. 2.2).

		și oportunitățile de evoluare. În conformitate cu art. 43 alin. (1) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>, în preambulul actului normativ sunt prevăzute scopul și rațiunea adoptării actului normativ. Prin urmare, din clauza de adoptare se va exclude scopul pentru care se propune adoptarea actului normativ, acesta indicându-se în nota de fundamentare, deoarece preambulul este propriu doar actelor normative deosebit de importante.	
	2.	Ținând cont de prevederile art. 43 alin. (1) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, la subpct. 1.2 din proiect, cuvintele „În temeiul hotărârii” se vor substitui cu cuvintele „În preambulul hotărârii”.	Se acceptă. Cuvântul „temeiul” a fost substituit cu cuvântul „preambulul”.
	3.	În conformitate cu art. 52 alin. (2) și (3) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, „(2) Punctele, de regulă, nu au denumire, sunt expuse fără utilizarea cuvântului „punct” și se însemnează consecutiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de punct, începând cu primul și terminând cu ultimul, de la începutul și până la sfârșitul actului normativ. (3) Pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte care se numerează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar. Având în vedere prevederile legale enunțate, la pct. 2² cu care se propune a fi completată <i>Hotărârea Guvernului nr. 1294/2002</i>, textul „la pct. 1.2 și 1.3” se va substitui cu textul „la subpct. 1.2 și 1.3”.	Se acceptă. Textul „pct.” a fost substituit cu textul „subpct.”.
	4.	La cuprinsul care se propune la pct. 2 din Regulament, se va specifica, dacă unitățile vinicole participante la concurs trebuie să fie înregistrate în Registrul vitivinicol anterior concursului, deoarece redacția propusă în proiect este ambiguă în partea enunțată.	Se acceptă de principiu. Art. 21 din <i>Legea vici și vinului</i> obligă agenții economici să fie înscrși în Registrul vitivinicol.
	5.	Potrivit normelor de tehnică legislativă, pentru exprimarea normativă a intenției de scoatere din vigoare a unor prevederi, în cazul elementelor structurale ale actului normativ se utilizează verbul „se abrogă”, iar în cazul eliminării unor cuvinte, sintagme, enunțuri se utilizează verbul „se exclude”. Astfel, la subpct. 1.4.4 din proiect, textul „pct. 3 se exclude” se va substitui cu textul „pct. 3 se abrogă”.	Se acceptă. Cuvintele „se exclude” au fost substituite cu cuvintele „se abrogă”.

	6.	La pct. 5 din Regulament, cuvintele „cu respectarea principiului de reprezentativitate a autorităților publice centrale, mediului academic și societății civile” sunt greșit utilizate în text, or, principiul constituie o regulă generală de care urmează a se ține cont la elaborarea normei juridice (ex. principiul legalității, egalității, echității). Prin urmare, se va examina oportunitatea substituirii cuvintelor „cu respectarea principiului de reprezentativitate a” cu cuvintele „din care fac parte reprezentanți ai”. Totodată, se va examina oportunitatea completării proiectului cu o normă ce va prevedea că, modul de selectare a membrilor Comisiei este stabilit de Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare. Cuvintele „autorităților publice centrale” se vor substitui cu cuvintele „autorităților administrației publice centrale”, astfel cum este indicat în <i>Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate</i>.	Se acceptă. Cuvintele „cu respectarea principiului de reprezentativitate a autorităților publice centrale” au fost substituite cu cuvintele „din care fac parte reprezentanți ai autorităților administrației publice centrale”. Totodată, proiectul a fost completat cu o normă (pct. 6) privind modul de selectare a membrilor Comisiei.
	7.	În conformitate cu art. 53 alin. (1) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, „(1) În funcție de complexitatea actului normativ, elementele structurale ale actului normativ pot fi grupate după cum urmează: a) articolele și punctele – în secțiuni, însemnate succesiv cu numere ordinare exprimate prin cifre arabe. În cazul unor acte normative complexe, articolele și punctele pot fi grupate mai întâi în paragrafe și/sau subsecțiuni; b) secțiunile – în capitole, însemnate succesiv cu numere ordinare exprimate prin cifre romane; c) capitolele – în titluri, însemnate succesiv cu numere ordinare exprimate prin cifre romane; d) în cazul actelor normative complexe, titlurile pot fi grupate în părți sau cărți, însemnate succesiv cu numere ordinare scrise cu litere.”. Având în vedere prevederea legală enunțată, la subpct. 1.4.7 din proiect, textul „Titlul II va avea următorul cuprins:” se va substitui cu textul „Capitolul II va avea următorul cuprins:” (obiecție similară și la subpct. 1.4.8).	Se acceptă. Textul „Titlul II” s-a substituit cu textul „Capitolul II”.
	8.	La subpct. 9.1 din Regulament, se va preciza expres, modul în care Comisia va informa despre desfășurarea concursului (ex. publicarea anunțului pe pagina web oficială a Ministerului	Se acceptă. Subpct. dat a fost reformulat: „organizează informarea

		Agriculturii și Industriei Alimentare).	unităților vinicole cu privire la desfășurarea concursului prin publicarea anunțului pe pagina web oficială a Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare”.
	9.	La pct. 11 din Regulament, considerăm oportun ca procesul-verbal să fie semnat de către toți membrii Comisiei, nu doar de către președinte și secretar.	Se acceptă. Procesul-verbal va fi semnat de toți membrii Comisiei.
	10.	La pct. 12 din Regulament, textul „indicatori stipulați la pct. 7” se va substitui cu textul „indicatorii stipulați la pct. 6 și 7”, or, la pct. 6 la fel se face referință la indicatori de care urmează să țină cont Comisia la selectarea unității vinicole.	Se acceptă. S-a făcut trimitere la ambele puncte.
	11.	La subpct. 2.1 și 2.2 din proiect, se va indica și sursa de publicare a actelor normative care se propun a fi abrogate.	Se acceptă. Au fost indicate sursele de publicare a actelor respective.