

SINTEZA**la proiectul**

hotărârii Guvernului cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr. 429/2015 pentru aprobarea Regulamentului
cu privire la Sistemul de coordonare a securității frontaliere

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică				
	Ministerul Apărării aviz nr. 11/374 din 18 martie 2025	1	Lipsă de obiecții și/sau propuneri.	S-a luat act.
	Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor aviz nr. 21-1555 din 21 martie 2025	2	Lipsă de obiecții și/sau propuneri.	S-a luat act.
	Ministerul Finanțelor aviz nr. 07/4- 03/104/404 din 24 martie 2025	3	Prezentul proiect de act normativ are drept scop modernizarea sistemului de coordonare a securității frontierei de stat. Astfel, potrivit argumentelor expuse la pct. 4.2. „Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative” din Nota de fundamentare se constată faptul că proiectul de hotărâre nu necesită cheltuieli financiare din contul bugetului de stat, respectiv este asigurat prin mai multe proiecte cu finanțare externă, iar o parte	Se acceptă. Nota de fundamentare ajustată.

			din cheltuieli au fost planificate în cadrul Planului de Creștere pentru Republica Moldova. În acest context, se consideră necesar ca autorul proiectului să efectueze o analiză în privința impactului bugetar generat de implementarea proiectului cu includerea tuturor costurilor și sursei de acoperire a acestora. Prin urmare, nota de fundamentare urmează să fie revizuită prin prisma celor invocate.	
	Centrul de Armonizare a Legislației Expertiza de compatibilitate nr. 31/02-126-3166 din 21 martie 2025	4	<i>c) Observații de compatibilitate cu Regulamentul (UE) 2019/1896</i> Analizând proiectul național prin prisma actului UE, expunem următoarele: - proiectul național desemnează Direcția Management Operațional din cadrul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră (IGPF) drept Centru național de coordonare, conform pct. 1.3.1 subpct.3). Totuși, proiectul nu prevede și atribuțiile acestui centru, așa cum sunt stabilite la art. 21 (2) – (7) din actul UE. Astfel, se propune completarea proiectului cu prevederi care să stabilească clar atribuțiile Direcției Management Operațional în calitate de punct național de coordonare în concordanță cu art. 21 din Regulamentul UE;	Precizare. Prevederile art. 21 din Regulamentul UE sunt specificate în mare parte în pct. 17 din Hotărârea de Guvern nr. 429/2015 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la Sistemul de coordonare a securității frontaliere. Respectiv pct. 1.6 din proiect prevede că atribuțiile date vor fi efectuate de către Direcția management operațional ca fiind centru național de coordonare.
			- proiectul național se va completa cu dispoziții conforme art. 75 din actul UE, care să stabilească rolul Centrului național de coordonare ca punct de contact pentru	Precizare. Prevederile art. 75 sunt înserate în pct. 33³ și 33⁷ din proiect.

			schimbul de informații cu țările terțe, să reglementeze tipurile de date care pot fi transmise și condițiile de partajare, să integreze norme clare privind colaborarea cu observatorii și autoritățile partenere în scopurile EUROSUR;	
			- proiectul național se va completa cu prevederi, care să prevadă limitarea accesului la datele cu caracter personal în tablourile situaționale, conform art. 89 (2) din actul UE, să reglementeze clar situațiile excepționale în care mod alte date personale pot fi prelucrate, conform art. 89 (3) din actul UE, să stabilească reguli stricte pentru schimbul de date personale cu țările terțe, conform art. 89 (4) din actul UE, să interzică transferul de date care ar putea pune în pericol drepturile fundamentale ale persoanelor vulnerabile, conform art. 89 (5) din actul UE;	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform avizului Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal. Precizare. Regulamentul (UE) 2016/679 va fi aplicabil în Republica Moldova din 23.08.2026 odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 195/2024 privind protecția datelor cu caracter personal. Subsecvent, este de menționat că, Directiva (UE) 2016/680 nu a fost transpusă în legislația națională.
			- pentru a asigura respectarea standardelor europene privind protecția drepturilor fundamentale în gestionarea frontierelor, recomandăm completarea proiectului național cu prevederi care să instituie un mecanism pentru monitorizarea respectării drepturilor fundamentale prevăzut la art. 109 din Regulamentul UE, desemnarea unor observatori pentru drepturile fundamentale, responsabili de monitorizarea activităților operative la frontieră, conform art. 110 și completarea cu norme specifice de tratare a plângerilor	Art. 109 din Regulamentul (UE) 2019/1896 prevede un mecanism general pentru drepturile fundamentale la frontieră, pe când obiectul de reglementare a proiectului prevede consolidarea capacităților Poliției de Frontieră în conștientizarea situației la frontieră și creșterea capacității de reacție în scopul detectării, prevenirii, și combaterii migrației ilegale și a criminalității transfrontaliere. Subsecvent, menționăm că în aplicarea art. 111 există Acord între Agenția

			care să permită sesizarea și investigarea încălcărilor drepturilor fundamentale în cadrul activităților operative, în conformitate cu art. 111 din actul UE.	Europeană pentru Poliția de Frontieră și Garda de Coastă și Oficiul Avocatului Poporului din Republica Moldova – „Memorandum de Înțelegere privind mecanismul de gestionare a cererilor în legătură cu acțiunile desfășurate de Agenția Europeană pentru Poliția de Frontieră și Garda de Coastă din Republica Moldova, în baza „Acordului între Uniunea Europeană și Republica Moldova privind activitățile operative desfășurate de Agenția Europeană pentru Poliția de Frontieră și Garda de Coastă în Republica Moldova”
			III. Respectarea mecanismului de armonizare <i>a) Obiecții privind Tabelul de concordanță la Regulamentul (UE) 2019/1896</i> Tabelul de concordanță prezentat urmează a fi revizuit, după cum urmează: - În compartimentul 8 al Tabelului va indica gradul de compatibilitate a prevederilor actului juridic european care se transpune pentru prevederile UE neaplicabile/incompatibile, pentru fiecare articol, alineat, paragraf etc., în funcție de modul de reflectare a corespondenței acestora, utilizându-se calificativele de compatibilitate stabilite în pct. 42 din Regulament, astfel „prevederi UE netranspuse” și nu „compatibil /neaplicabil ” în cazul în care prevederile	Se acceptă. Tabelele de concordanță ajustate.

			netranspuse urmează a fi transpuse printr-un alt proiect de act normativ național;	
			- Compartimentul 9 al Tabelului de concordanță va fi completat cu explicațiile și motivele care stau la baza netranspunerii sau transpunerii parțiale a prevederilor actului UE, fiind inserate trimiteri, mențiuni relevante ce menționează diferențele dintre prevederile actului UE și prevederile proiectului de act normativ național și se indică termenele preconizate pentru realizarea transpunerii integrale a dispozițiilor actului juridic european și proiectele de acte normative care vor înlătura diferențele de compatibilitate constatate la compartimentul 8 al tabelului de concordanță.	Tabelele de concordanță ajustate.
			<i>b) Obiecții privind Tabelul de concordanță la Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/581</i> Tabelul de concordanță prezentat urmează a fi revizuit, după cum urmează: - La compartimentul 7 se vor menționa articolele, alineatele, paragrafele etc. ale proiectului de act normativ național, care corespund și transpun dispozițiile corespondente ale actului juridic european din compartimentul 6 al tabelului de concordanță, cu transcrierea tuturor prevederilor proiectului cuprinse în aceste articole, alineate, paragrafe etc., astfel încât să fie reflectat întreg textul proiectului de act normativ național. În cazul în care prevederile actului juridic	Tabelele de concordanță ajustate.

			european au constituit anterior obiect al transpunerii în legislația națională, se menționează titlul actului normativ național, articolul, alineatul, paragraful etc. care au transpus dispozițiile actului juridic european.	
			- La compartimentul 8 se va indica gradul de compatibilitate dintre prevederile actului juridic european care se transpune și prevederile corespondente ale proiectului de act normativ care transpune dispozițiile actului juridic european, pentru fiecare articol, alineat, paragraf etc., în funcție de modul de reflectare a corespondenței acestora, utilizându-se calificativele de compatibilitate stabilite în pct.42 din Regulament;	Tabelele de concordanță ajustate.
			- Compartimentul 9 al Tabelului de concordanță va fi completat cu explicațiile și motivele care stau la baza netranspunerii sau transpunerii parțiale a prevederilor actului UE, fiind inserate trimiteri, mențiuni relevante ce menționează diferențele dintre prevederile actului UE și prevederile proiectului de act normativ național și se indică termenele preconizate pentru realizarea transpunerii integrale a dispozițiilor actului juridic european și proiectele de acte normative care vor înlătura diferențele de compatibilitate constatate la compartimentul 8 al tabelului de concordanță.	Tabelele de concordanță ajustate.
1) transpune parțial Regulamentul (UE) 2019/1896 al			<i>c) Observații privind clauza de armonizare</i>	Se acceptă.

Parlamentului European și al Consiliului din 13 noiembrie 2019 privind Poliția de Frontieră și Garda de Coastă Europeană și de abrogare a Regulamentelor (UE) nr. 1052/2013 și (UE) 2016/1624, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 295/1 din 14 noiembrie 2019, (CELEX 32019R1896), așa cum a fost modificat ultima dată prin Regulamentul (UE) 2021/1134 al Parlamentului European și al Consiliului din 7 iulie 2021 de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 767/2008, (CE) nr. 810/2009, (UE) 2016/399, (UE) 2017/2226, (UE) 2018/1240, (UE) 2018/1860, (UE) 2018/1861, (UE) 2019/817 și (UE) 2019/1896 ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Deciziilor 2004/512/CE și 2008/633/JAI ale Consiliului, în scopul reformării Sistemului de informații privind vizele, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 248/11 din 13 iulie 2021;

2) transpune parțial Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/581 al Comisiei din 9 aprilie 2021 privind tablourile situaționale ale Sistemului european de supraveghere a frontierelor (EUROSUR), publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 124/3

Clauza de armonizare a proiectului național se va expune în următoarea redacție:

„Prezenta Hotărâre:

- transpune parțial (transpune art. 2 pct. 10, 12 - 13, pct.18; art. 4; art. 21 (1); art. 24; art. 27 (1)) Regulamentul (UE) 2019/1896 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 noiembrie 2019 privind Poliția de Frontieră și Garda de Coastă Europeană și de abrogare a Regulamentelor (UE) nr. 1052/2013 și (UE) 2016/1624, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 295/1 din 14 noiembrie 2019, CELEX:32019R1896, așa cum a fost modificat ultima dată prin Regulamentul (UE) 2021/1134 al Parlamentului European și al Consiliului din 7 iulie 2021

- transpune parțial (transpune art. 3) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/581 al Comisiei din 9 aprilie 2021 privind tablourile situaționale ale Sistemului european de supraveghere a frontierelor (EUROSUR), publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 124/3 din 12 aprilie 2021, CELEX: 32021R0581.”

din 12 aprilie 2021, (CELEX 32021R0581);”.				
	Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării aviz nr. 17-944 din 25 martie 2025	5	Lipsă de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale aviz nr. 21-1533 din 25 martie 2025	6	Lipsă de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
	Serviciul de Informații și Securitate aviz nr. IE/2851 din 25 martie 2025	7	Lipsă de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
33 ² . Autoritățile partenere naționale sunt obligate să furnizeze datele necesare actualizării tabloului situațional național în timp util, dar nu mai târziu de 3 ore din momentul producerii evenimentului la frontieră.	Agencia de Guvernare Electronică aviz nr. 3007-49 din 26 martie 2025	8	În conformitate cu prevederile pct.18 din Conceptul tehnic al Sistemului informațional integrat al Poliției de Frontieră, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.834/2008, în scopul formării corecte a resursei informaționale a SIIPF și al asigurării furnizării datelor din această resursă autorităților/instituțiilor publice, în limitele competențelor stabilite de actele normative, SIIPF interacționează cu alte sisteme informaționale prin intermediul platformei de interoperabilitate	Nu se acceptă. Prevederile și mecanismul menționat nu se încadrează în art. 6 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate. Totodată, nu este prevăzută așa autoritate ca Agenția Frontex. Totodată, Hotărârea Guvernului nr. 211/2019 privind platforma de interoperabilitate (MConnect) nu prevede mecanismul de schimb de informații cu Agenția FRONTEX.

		(MConnect). De asemenea, potrivit ultimului alineat din același pct.18 din Conceptul tehnic al SSIPF, „Interacțiunea cu registrele informaționale ale altor state sau ale organizațiilor internaționale se va organiza în conformitate cu tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.”. În același context, pct.35 și 36 din Regulamentul privind modul de ținere a Registrului care formează SIIPF, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.834/2008, stipulează că interoperabilitatea cu alte sisteme se realizează prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect), în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, iar interacțiunea cu registrele informaționale internaționale se organizează în conformitate cu tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte. Considerăm necesar să menționăm că prevederile enunțate au drept temei legal dispozițiile art.11 din Legea nr.142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate, conform căruia, conectarea la platforma de interoperabilitate a participanților care dețin sisteme informaționale ale altor state are loc în baza tratatelor internaționale. Prin urmare, venim cu următoarele propuneri la pct.1 sbp.1.11. din proiect: 1. Pct.33² propunem să se completeze în final cu următorul text „, inclusiv prin furnizarea datelor respective în Sistemul	Mai mult ca atât, conform pct. 52 din HG nr. 211/2019 autoritățile și instituțiile publice menționate la punctul 50 din hotărârea prenotată (al securității statului, al menținerii ordinii publice, al contracarării infracționalității...) în calitate de furnizor și/sau consumator de date, participantul la schimbul de date (furnizor și/sau consumator), precum și autoritatea competentă încheie acorduri trilaterale pentru fiecare flux de schimb de date. Respectiv, obiectivele menționate nu au substrat juridic.
--	--	--	--

			<i>informațional integrat al Poliției de Frontieră prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect)”.</i>	
33 ⁴ . Guvernul Republicii Moldova va implementa sisteme tehnice și de securitate cibernetică pentru a asigura interoperabilitatea cu EUROSUR și schimbul de informații în timp real.			2. Pornind de la redacția propusă pentru pct.33³, considerăm necesar ca la elaborarea și stabilirea Aranjamentului de lucru pentru asigurarea schimbului de informații în timp real între Inspectoratul General al Poliției de Frontieră și Agenția Europeană pentru Poliția de Frontieră și Garda de Coastă (FRONTEX) în scopurile Sistemului european de supraveghere a frontierelor (EUROSUR) să se ia în considerare posibilitatea furnizării transfrontaliere a informațiilor respective de către IGPf Agenției prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect). În această ordine de idei, propunem ca pct.33⁴ să fie revizuit și expus în următoarea redacție: „33⁴. Asigurarea interoperabilității cu EUROSUR și schimbul de informații în timp real se va realiza prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect), dacă Aranjamentul de lucru nu va stabili alte modalități pentru raportarea și gestionarea tablourilor situaționale naționale și europene pentru monitorizarea și securizarea frontierelor externe ale UE.”.	Nu se acceptă. Prevederile și mecanismul menționat nu se încadrează în art. 6 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate. Totodată, nu este prevăzută așa autoritate ca Agenția Frontex. Totodată, Hotărârea Guvernului nr. 211/2019 privind platforma de interoperabilitate (MConnect) nu prevede mecanism de schimb de informații cu Agenția FRONTEX. Mai mult ca atât, conform pct. 52 din Hotărârea Guvernului nr. 211/2019 autoritățile și instituțiile publice menționate la punctul 50 al hotărârii prenotate (al securității statului, al menținerii ordinii publice, al contracarării infracționalității...) în calitate de furnizor și/sau consumator de date, participantul la schimbul de date (furnizor și/sau consumator), precum și autoritatea competentă încheie acorduri trilaterale pentru fiecare flux de schimb de date. Respectiv, obiectivele menționate nu au substrat juridic.
Din 2024	Ministerul Mediului aviz nr. 13-05/843	9	După denumirea actului normativ modificarea anului „2024” în „2025”.	Se acceptă.

	din 25 martie 2025			
20 ⁵ .4. Personalul este evaluat periodic pentru a asigura menținerea și actualizarea competențelor profesionale.”.			La pct. 1.7 din proiect cu referire la noul punct 20 ⁵ .4, se propune a fi completat cu sintagma „modalitatea de evaluare a personalului va fi stabilită de actele interne ale Inspectoratului General al Poliției de Frontieră”.	Se acceptă.
„51. Prelucrarea datelor cu caracter personal în cadrul Sistemului de coordonare a securității frontaliere se realizează în conformitate cu legislația privind protecția datelor cu caracter personal, cu excepțiile prevăzute de legislația în vigoare.”.	Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal aviz nr. 04-01/907 din 27 martie 2025	10	La pct. 1.18 din proiectul Hotărârii de Guvern se reține expunerea în redacție nouă a pct. 51 din Regulamentul cu privire la Sistemul de coordonare a securității frontaliere cu următorul cuprins: „Prelucrarea datelor cu caracter personal în cadrul Sistemului de coordonare a securității frontaliere se realizează, în conformitate cu legislația privind protecția datelor cu caracter personal, în măsură în care este aplicabil.” Sintagma „în măsura în care este aplicabil” ar putea sugera o posibilă inaplicabilitate a reglementărilor privind protecția datelor cu caracter personal, lăsând loc pentru interpretări care ar putea crea confuzie în ceea ce privește sfera de aplicare a legislației. Or, în acord cu prevederile art. 2 alin. (2) din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, domeniul de acțiune al prezentei legi se extinde asupra prelucrării datelor cu caracter personal în cadrul acțiunilor de prevenire și investigare a infracțiunilor, punerii în executare a sentințelor de condamnare și al	Se acceptă.

		altor acțiuni din cadrul procedurii penale sau contravenționale în condițiile legii. În susținerea celor menționate, atragem atenția că, conform principiilor privind protecția datelor cu caracter personal, stabilite de Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (GDPR), protecția datelor este un drept fundamental al individului și, prin urmare, normele referitoare la prelucrarea datelor cu caracter personal trebuie aplicate strict, fără a lăsa loc de interpretări. În acest context, se propune ca sintagma „în măsura în care este aplicabil” să fie substituită cu sintagma „cu excepțiile prevăzute de legislația în vigoare”, fapt ce ar a elimina orice ambiguitate și pentru a preciza clar că protecția datelor cu caracter personal se aplică în conformitate cu legislația relevantă, inclusiv prevederile legale referitoare la excepțiile de aplicare, fără a lăsa loc de interpretări sau aplicări selective.	
Notificări			
	Centrul Național pentru Protecția		Lipsă obiecții și propuneri. S-a luat act.

	Datelor cu Caracter Personal aviz nr. 04-01/1263 din 22 aprilie 2025		
Expertizare			
În temeiul art. 6 lit. h) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 252, art. 412) cu modificările ulterioare, Guvernul	Ministerul Justiției aviz nr. 04/1-4061 din 24 aprilie 2025		La clauza de adoptare, se va ține cont că, în conformitate cu art. 102 din Constituție, art. 37 din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, art. 14 din Legea nr. 100/2017, actele normative ale Guvernului se adoptă pentru exercitarea atribuțiilor constituționale și celor ce decurg din Legea cu privire la Guvern, precum și pentru organizarea executării legilor. Astfel, în clauza de adoptare, se indică temeiul legal de adoptare a actului normativ respectiv, norma concretă din lege care indică expres competența Guvernului de a adopta actul în cauză. În context, referința la art. 6 lit. h) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern conține prevederi generale și urmează a fi exclusă. Totodată, drept temei pentru emiterea sau aprobarea actelor normative cu sigla UE pot servi <i>Legea nr. 112/2014 pentru ratificarea Acordului de Asociere între Republica Moldova, pe de o parte, și Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de altă parte</i>, precum și Planul național de acțiuni pentru aderarea Republicii Moldova la Uniunea

Se acceptă.

			Europeană, din care derivă obligația de armonizare.	
„Prezenta Hotărâre cu privire la Sistemul de coordonare a securității frontaliere:			La subpct. 1.1, clauza de armonizare se va reda conform textului formulat de Centrul de armonizare a legislației. Totodată, cuvintele „Prezenta Hotărâre” se vor substitui cu cuvintele „Prezentul Regulament”.	Se acceptă.
1.2 La pct. 5 cuvintele „Gestionarea Cooperării Operative la Frontierele Externe ale statelor-membre ale Uniunii Europene (FRONTEX)” se substituie cu cuvintele „Poliția de Frontieră și Garda de Coastă (în continuare - Agenția)”.			La subpct. 1.2 se va utiliza termenul „textul” în vederea exprimării intenției de substituie. În acest sens, se menționează că în conformitate cu uzanțele de tehnică legislativă se va folosi cuvântul „textul” pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare, se vor utiliza termenii „cuvântul”/„cuvintele”. Obiecția dată este valabilă pentru toate cazurile similare din proiect.	Se acceptă.
1.3.2. subpct. 6 va avea următorul cuprins „criminalitate transfrontalieră – orice infracțiune cu o dimensiune transfrontalieră săvârșită sau pentru care a existat o tentativă la frontiera de stat, de-a lungul sau în apropierea acesteia;”; 1.3.3 subpct. 7) va avea următorul cuprins: „7) tablou situațional - înseamnă o agregare de date și informații de geolocalizare în timp aproape real primite de la diferite autorități			La subpct. 1.3.1, cifra „6” va fi urmată de o paranteză rotundă, iar cuvântul „conținut” se va substitui cu cuvântul „cuprins”. Sub acest aspect, se notează că în cazul expunerii în redacție nouă a conținutului unui element structural sau a unei părți a acestuia, se va utiliza sintagma „va avea următorul cuprins:”, urmată de redarea noului text. Totodată, având în vedere că se propun a fi expuse în redacție nouă două subpuncte consecutive, subpct. 1.3.2 și 1.3.3 se vor comasa după următorul model: „1.3.2. subpunctele 6) și	Se acceptă.

partenere, senzori, platforme și alte surse, care sunt transmise prin intermediul unor canale de comunicare și informare securizate și pot fi prelucrate, afișate selectiv și partajate cu alte autorități relevante, în scopul conștientizării situației și al sprijinirii capacității de reacție la frontiera de stat, de-a lungul sau în apropierea acesteia și în zona prefrontalieră; Acesta este structurat pe trei straturi de informații:			7) vor avea următorul cuprins:”. Adicional, între semnele citării se va indica numărul de ordine al elementului structural modificat. Obiecția este valabilă pentru toate cazurile similare din proiect.	
1.3.5. se completează cu subpuncte noi, cu următorul cuprins:			La subpct. 1.3.5, textul „cu subpuncte noi,” se va substitui cu textul „cu subpunctele 12) – 16)”.	Se acceptă.
1.4. Se completează cu punctul 10 ¹ , cu următorul cuprins: „10 ¹ . Tabloul situațional este un instrument esențial pentru: 10 ¹ .1. îmbunătățirea conștientizării situaționale la nivel național și european; 10 ¹ .2. sprijinirea deciziilor operaționale și strategice în gestionarea frontierei de stat; 10 ¹ .3. facilitarea cooperării internaționale cu partenerii europeni prin intermediul tabloului situațional european coordonat de Agenție.”.			La subpct. 1.4. se va revedea numerotarea subpunctelor din cadrul pct. 10 ¹ pentru a asigura stilul uniform din actul de bază (observație valabilă pentru toate cazurile similare din proiect).	Se acceptă.
1.5. La pct. 15, textul „Regulamentele de organizare și funcționare ale centrelor regionale și locale se aprobă prin ordinul șefului			La subpct. 1.5 se va indica că se exclude enunțul doi, dar nu textul.	Se acceptă.

Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.” se exclude.				
1.7. După pct. 20, se completează cu o Secțiune nouă, cu următorul cuprins:			La subpct. 1.7 cuvintele „o Secțiune nouă” se vor substitui cu textul „secțiunea a 3-a”.	Se acceptă.
1.9.2 Se completează cu subpuncte noi cu următorul cuprins;			La subpct. 1.9.2, cuvintele „cu subpuncte noi” se vor substitui cu textul „cu subpunctele 8) și 9)”.	Se acceptă.
33 ³ . Schimbul de informații cu Agenția în scopurile EUROSUR se realizează în baza Angajamentului de lucru, aprobate în acest sens pentru a elabora, după caz și, tabloul situațional specific. Pentru a sprijini anumite activități operative specifice la frontiera, IGPF în comun cu Agenția pot să alcătuiască și să întrețină tablouri situaționale specifice, constituite dintr-un subset de informații provenite din tabloul situațional național și din tabloul situațional european.			La subpct. 1.10, cu referire la pct. 33 ³ , abrevierea „IGPF” se va reda in extenso.	Se acceptă.
1.11. După pct. 33, se completează cu pct. 33 ¹ -33 ⁷ , cu următorul cuprins:			La subpct. 1.11, textul „După pct. 33, ” se va exclude ca fiind inutil.	Se acceptă.
1.16. La pct. 45, subpct. 3) după cuvântul „ridicat” se completează cu sintagma „sau critic”.			La subpct. 1.16, cuvântul „sintagma” se va substitui cu „cuvintele”.	Se acceptă.
1.17. După Secțiunea 7, se completează cu o Secțiune nouă, cu următorul cuprins:			La subpct. 1.17, textul „După secțiunea 7, ” se va exclude ca fiind inutil, iar textul „cu o Secțiune nouă, ” se va substitui cu textul „cu secțiunea a 8-a”.	Se acceptă.
1.18. Pct. 51 se expune în redacție nouă, cu următorul cuprins:			La subpct. 1.18 textul „se expune în redacție nouă, cu” se va substitui cu cuvintele „va avea”.	Se acceptă.

„20¹. Dispozitivul de intervenție la frontieră este format din angajați ai Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, instruiți special pentru a interveni rapid în situații de criză la frontiera de stat. 20². Atribuțiile Dispozitivului de intervenție la frontieră sunt: 20².1. intervenția în situații de criză sau incidente majore la frontiera de stat; 20².2 colaborarea cu dispozitive similare din statele membre ale Uniunii Europene și cu Agenția; 20².3 participarea la operațiuni comune și activități de asistență operativă. 20³. Dispozitivul de intervenție la frontieră poate fi activat în caz de: 20³.1 creștere bruscă a fluxurilor migratorii; 20³.2 incidente majore de securitate la frontieră sau de securitate națională; 20³.3 alte situații de criză.”	Centrul Național Anticorupție aviz nr. 06/2/7025 din 24 aprilie 2025	Obiecții: Prevederile actuale ale Hotărâii nr. 429/2015 definesc noțiunea de „incident – situație privind migrația ilegală și criminalitatea transfrontalieră ce vizează securitatea frontalieră” și ”situație de criză – situație cauzată de activitatea unor persoane, grupuri de persoane sau de consecințele unor dezastre naturale sau avarii tehnogene de mari proporții, ce impun necesitatea întreprinderii de către autoritățile respective ale statului a unor măsuri suplimentare, orientate spre asigurarea funcționării eficiente a acestora, a altor instituții ale statului, economiei naționale și asigurarea condițiilor normale pentru viața cotidiană a populației.” Cu toate acestea, noțiunea de „incident major”, care reprezintă temeiul activării Dispozitivului de intervenție la frontieră, nu este definită expres și nu beneficiază de o delimitare conceptuală clară față de noțiunea de „incident”. Această omisiune creează riscul unei aplicări neunitare și discreționare a mecanismului de intervenție, întrucât nu sunt reglementate criteriile obiective de evaluare a gravității unui incident, care să justifice transformarea acestuia într-un incident major. Decizia de activare a Dispozitivului de intervenție la frontieră rămâne lipsită de un cadru juridic predictibil, fiind susceptibilă	Se acceptă parțial. Proiectul a fost ajustat inclusiv conform art. 2 din Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova. Subsidiar, menționăm că Regulamentul (UE) 2019/1896 privind Poliția de frontieră și garda de coastă la nivel european și de abrogare a Regulamentelor (UE) nr. 1052/2013 și (UE) 2016/1624 nu operează cu noțiunea de „incident major”.
--	---	--	--

		de aplicare discreționară. Conform exigențelor de tehnică legislativă stabilite de prevederile Legii cu privire la actele normative nr. 100 din 22 decembrie 2017, reglementările proiectului de act normativ trebuie să ofere suficientă precizie, predictibilitate, coerență și să limitează posibilitatea exercitării arbitrare a prerogativelor puterii publice de către entitățile publice. Respectiv, absența unor repere legale clare cu privire la conținutul și elementele constitutive ale unui „incident major” compromite temeinicia și transparența decizională de activare a Dispozitivului de intervenție la frontieră, fapt care poate genera riscuri de corupție. Adicional, utilizarea sintagmei „poate fi” este susceptibilă de a genera un comportament discreționar în raport cu necesitatea activării Dispozitivului de intervenție la frontieră. Recomandări: Definirea conceptului de „incident major” și substituirea sintagmei „poate fi” cu „este”.	
--	--	---	--

Ministru

Daniella MISAIL-NICHITIN