

SINTEZA OBIECȚIILOR ȘI PROPUNERILOR
la proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Programului de dezvoltare a domeniului controlului de stat
pentru anii 2025-2028 (nr. unic 191/CS/2025)

Participantul la avizare (expertizare) consultare publică		Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului Cancelaria de Stat
AVIZARE			
Ministerul Muncii și Protecției Sociale (Aviz Nr. 07/1622 din 28.03.2025)	1.1	1. Reformularea alineatului 61 din proiectul programului și excluderea referințelor la ineficiența activităților de control ale Inspectoratului de Stat al Muncii, care ar rezulta din reducerea efectivului de inspectori.	Se acceptă. Referințele la Inspectoratul de Stat al Muncii au fost excluse. <i>În redacție nouă punctul 70.</i>
	1.2	2. Completarea alineatului 102. Din capitolul III. Obiectivele generale după sintagma „(Obiectiv general 7);” cu textul „Promovarea unei creșteri economice susținute, deschise tuturor și durabile, precum și a ocupării depline și productive a forței de muncă și a unei munci decente pentru toți (Obiectiv general 8)”	Nu se acceptă. Strategia Națională de Dezvoltare „Moldova Europeană 2030”, aprobată prin Legea nr. 315/2022 nu conține obiectivul propus a fi inclus la punctul 102. <i>În redacție nouă punctul 14.</i>
	1.3	3. Completarea alineatului 104, după fraza „• ODD 6: Asigurarea managementului durabil al apei și sanitației pentru toți, prin îmbunătățirea calității apei.” cu fraza „• ODD 8: Promovarea unei creșteri economice susținute, deschise tuturor și durabile, precum și a ocupării depline și productive a forței de muncă și a unei munci decente pentru toți.”.	Se acceptă. Text completat. <i>În redacție nouă punctul 16.</i>
	1.4	4. Denumirea Obiectivului General 1., pe întreg cuprinsul documentului, se expune în următoarea redacție: „Obiectiv general 1. Control de stat eficient și uniform, bazat pe cadru normativ consolidat, corelat cu prevederile tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, și aplicat consecvent, pentru a garanta respectarea legii și protejarea interesului public”.	Se acceptă. Textul Obiectivului general 1 a fost completat.
	1.5	5. Acțiunea 1.1.1 din Planul de acțiuni pentru implementarea programului de dezvoltare a domeniului controlului de stat pentru anii 2025-2028 se expune în următoarea redacție:	Se acceptă. Textul acțiunii 1.1.1 a fost completat.

		„1.1.1 Analiza și revizuirea cadrului normativ național în domeniul controalelor pentru transpunerea legislației Uniunii Europene și a tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, unificarea și uniformizarea procedurilor de control de stat”.	
	1.6	6. Termenul de realizare a Acțiunii 1.1.1 din Planul de acțiuni se stabilește anul 2026	Se acceptă. Termenul a fost modificat.
	1.7	Totodată Ministerul Muncii și Protecției Sociale optează pentru a specifica expres în Program ajustarea cadrului normativ pentru efectuarea controalelor inopinate în materie de securitate și sănătate în muncă. În alte condiții restrictive ale cadrului normativ în vigoare realizarea controlului inopinat asupra modului de aplicare a cadrului normativ din domeniul securității și sănătății în muncă devine imposibil.	Nu se acceptă. La realizarea acțiunii 1.1.1 <i>Analiza și revizuirea cadrului normativ național în domeniul controalelor pentru transpunerea legislației Uniunii Europene și a tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, unificarea și uniformizarea procedurilor de control de stat, urmează să se țină cont de toate aspectele care trebuie revizuite din legislația națională pentru toate domeniile de control (inclusiv propunerea MMPS).</i>
Ministerul Muncii și Protecției Sociale (Aviz Nr. 07/2079 din 23.04.2025)	1.8	Acțiunea 1.1.1 din Planul de acțiuni pentru implementarea Programului de dezvoltare a domeniului controlului de stat pentru anii 2025-2028 prevede „Analiza și revizuirea cadrului normativ național în domeniul controalelor pentru transpunerea legislației Uniunii Europene și a tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, unificarea și uniformizarea procedurilor de control de stat.”. La analiza și revizuirea respectivă a cadrului normativ (potrivit argumentelor autorului care se conțin în Sinteza Obiecțiilor și Propunerilor la proiectul în cauză), urmează să se țină cont de toate aspectele care trebuie revizuite din legislația națională pentru toate domeniile de control (inclusiv propunerea MMPS) și integrate într-un singur act normativ de modificare a cadrului legal actual. Această acțiune, potrivit Planului de acțiuni pentru implementarea Programului de dezvoltare a domeniului controlului de stat pentru anii 2025-2028 are drept termen de realizare trimestrul IV 2026.	Se acceptă parțial. Prin „Analiza și revizuirea cadrului normativ național în domeniul controalelor pentru transpunerea legislației Uniunii Europene și a tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, unificarea și uniformizarea procedurilor de control de stat” se prezumă analiza și revizuirea cadrului normativ pentru toate domeniile

	Totodată, menționăm că Agenda de reforme aferentă Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025-2027, subdomeniul 4.3: Ocuparea forței de muncă și piața muncii, în cadrul reformei 4.5.14-16, printre măsurile calitative și cantitative care urmează a fi întreprinse în cadrul acestei reforme se regăsește „Reformarea Inspectoratului de Stat al Muncii, care are competența de a efectua inspecții inopinate, cu eliminarea limitărilor prevăzute de Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, și instituirea unui sistem de monitorizare a recomandărilor formulate în urma vizitelor de inspecție.”. În anexa 1 la Agenda de reforme aferentă Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025-2027, Pilonul 4. Capitalul Social, Subdomeniul: Ocuparea forței de muncă, reforma 5 Consolidarea politicilor active privind piața muncii și facilitarea participării pe piața muncii, precum și combaterea muncii nedeclarate și a exploatării prin muncă, măsura nr. 14 stabilește că „Inspectoratul de Stat al Muncii este reformat și are competența de a efectua vizite de inspecție inopinate, în timp ce limitările legate de Legea 131/2012 privind controlul de stat sunt eliminate. Este instituit un sistem de monitorizare a recomandărilor formulate în urma vizitelor de inspecție. Linia de referință fiind faptul că Legea 131 privind controlul de stat este în contradicție cu convențiile OIM privind inspecțiile muncii 81 și 129.”. Măsura nr. 14 mai prevede că „Cadrul normativ referitor la mandatul Inspectoratului de Stat al Muncii este revizuit în conformitate cu standardele internaționale de muncă și asigură posibilitatea realizării controalelor inopinate în domeniul securității și sănătății în muncă. A fost instituit un sistem de monitorizare a executării prescripțiilor formulate de inspectorii de muncă în procesul-verbal de control, întocmit în urma controlului realizat.”. Măsura respectivă are drept termen de realizare luna decembrie 2025. Din cele relatate rezultă diferențe de termeni prestabiliți pentru realizarea acțiunilor care vizează Inspectoratului de Stat al Muncii (simplificarea inițierii și realizării controalelor inopinate). Având în vedere raționamentele expuse mai sus Ministerul Muncii și Protecției Sociale: 1. Propune sincronizarea termenelor de realizare a acțiunii 1.1.1 din Planul de acțiuni pentru implementarea Programului de dezvoltare a domeniului controlului de stat pentru anii 2025-2028 cu termenele prestabilite în Agenda de reforme aferentă Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025-2027. 2. Optează în continuare pentru specificarea expres în Programul de dezvoltare a domeniului controlului de stat pentru anii 2025-2028 ajustarea cadrului normativ pentru efectuarea controalelor inopinate în materie de securitate și sănătate în muncă. În alte condiții restrictive ale cadrului normativ în vigoare realizarea controlului inopinat asupra modului de aplicare a cadrului normativ din domeniul securității și sănătății în muncă devine imposibil.	de control exercitate de organele de control enumerate la pct. 25 din Program (conținute în anexa la Legea nr.131/2012 privind controlul de stat). Acțiunea nr. 1.1.1 din Program va fi implementată pentru toate organele de control conform termenelor, angajamentelor asumate și necesităților identificate pentru fiecare organ de control, termenul limită general fiind trimestrul VI 2026. Acțiunea 1.1.1 a fost completată conform propunerii MMPS cu cuvintele „și a tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte”, pentru a asigura respectarea angajamentelor internaționale.
--	---	---

Ministerul Educației și Cercetării	2.1	La proiectul Planului de acțiuni pentru implementarea Programului de dezvoltare a domeniului controlului de stat pentru anii 2025-2028: 1) Obiectivul specific 2.3., în conținut, sintagma „formare profesională continuă și inițială” se propune a fi înlocuită cu sintagma „formare profesională continuă”, or, beneficiarii pot fi certificați în temeiul programelor de formare profesională continuă realizate.	Se acceptă. Obiectivul specific 2.3 a fost reformulat.
	2.2	2) Acțiunea 2.3.1. în conținut, sintagma „program de instruire” se propune a fi înlocuită cu sintagma „program de formare profesională continuă”.	Se acceptă. Acțiunea 2.3.1 a fost reformulată.
Ministerul Mediului	3.1	La acțiunea 3.1.1 „Creșterea numărului statelor de personal ale Cancelariei de Stat pentru coordonarea și supravegherea activității organelor de control” din cadrul Obiectivului General 3 din Planul de acțiuni pentru implementarea programului de dezvoltare a domeniului controlului de stat pentru anii 2025-2028, la rubrica „Instituție responsabilă” considerăm oportun substituirea cuvintelor „Organele de control indicate la punctul 18 din Program” cu cuvintele „Cancelaria de Stat”, deoarece această acțiune este reglementată de mandatul atribuit exclusiv Cancelariei de Stat.	Se acceptă. Instituția responsabilă este Cancelaria de Stat.
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale	4.1	La proiectul hotărârii Guvernului , la pct. 3,subpct. 2) se va completa cu un subpunct nou al cărui text se va expune în următoarea redacție: „Va prezenta Guvernului, până la data de ..., Raportul de evaluare finală privind implementarea Programului”, conform prevederilor Regulamentului cu privire la planificarea strategică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 386/2020.	Se acceptă parțial. Hotărârea Guvernului nr. 386/2020 nu prevede prezentarea Raportului de evaluare finală Guvernului, dar specifică la punctul 92 că <i>„Rapoartele de evaluare se publică pe site-urile web oficiale ale autorităților publice responsabile.”</i> Respectiv textul de la Capitolul IX. Proceduri de monitorizare și evaluare a fost completat cu cuvintele „Raportul va fi publicat pe pagina web oficială a Cancelariei de Stat”.
	4.2	La proiectul Programului	Se acceptă.

		1. Informația expusă la pct. 101-105 din proiectul Programului se va transfera la Cap. I. Introducere, reflectând corelarea Programului nominalizat cu alte documente de politici publice, documente de planificare, conform prevederilor pct. 18 subpct 18.1 din Regulamentul cu privire la planificarea strategică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 386/2020.	Informațiile de la pct. 101-105 a fost transferată la Capitolul I. <i>În redacție nouă punctele 13 – 19.</i>
	4.3	2. La cap. II. Analiza situației se va actualiza informația din Tabelul 6 Nivelul salariilor de funcție ale inspectorilor din cadrul organelor de control raportat la media națională (salariul mediu lunar brut din trimestrul II 2024 – 14069,2 lei), conform prevederilor Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar.	Se acceptă parțial. Punctul 65 și tabelul 6 din Program, referitoare la salarizarea inspectorilor au fost excluse.
	4.4	3. Denumirea cap. IX „Proceduri de monitorizare și evaluare” se va indica conform prevederilor pct. 18 subpct 18.10 din Regulamentul cu privire la planificarea strategică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 386/2020. Iar aliniatul privind Evaluarea finală se va completa cu informația privind termenul de prezentare de către Cancelaria de Stat - Guvernului a Raportului de evaluare finală privind implementarea Programului.	Nu se acceptă. Denumirea capitolului IX a fost formulată conform recomandărilor din Raportul de evaluare a calității și conformității proiectului Programului de dezvoltare a domeniului controlului de stat pentru anii 2025-2028 elaborat de Cancelaria de Stat.
	4.5	La proiectul Planului de acțiuni , la Obiectivul specific 1.3. Creșterea ponderii persoanelor supuse controlului care se conformează voluntar până în anul 2028, textul acțiunii 1.3.1. „Elaborarea și implementarea planurilor anuale de desfășurare a controalelor consultative specifice domeniilor de control”, se va substitui cu textul „Elaborarea și implementarea planurilor anuale de desfășurare a măsurilor de consultare și de promovare a conformării voluntare până în anul 2028”, întrucât art. 32 alin. (2) din Legea 131/2012 privind controlul de stat, prevede că: „Pentru realizarea funcției de consultare și de promovare a conformării voluntare, organele de control: a) elaborează și publică pe paginile web oficiale ale acestora procedurile privind acordarea suportului consultativ și cele de control, care să fie urmate de către persoanele competente să efectueze controlul; b) publică pe paginile web oficiale ale acestora spețe cu frecvență sporită, încălcările tipice constatate, precum și recomandările și prescripțiile emise pentru cazurile respective;	Se acceptă. Textul acțiunii 1.3.1 a fost reformulat conform propunerii MIDR.

		c) elaborează și publică pe paginile web oficiale materiale documentare și ghiduri, destinate informării asupra drepturilor și obligațiilor organelor de control, drepturilor și obligațiilor persoanelor supuse controlului; asupra legislației relevante în vigoare, cu indicarea posibilelor încălcări admise de persoanele supuse controlului, a faptelor ce constituie contravenții, a sancțiunilor corespunzătoare și altor măsuri aplicabile – pentru fiecare organ de control; d) exercită activ, în cadrul fiecărui control, rolul de consultare pentru evitarea încălcării prevederilor legislației. La identificarea recomandărilor de înlăturare a încălcărilor constatate, ce urmează a fi incluse în procesul-verbal de control, se vor selecta cele mai raționale și eficiente modalități de înlăturare și prevenire a apariției acestor încălcări în viitor.”	
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării	5.1	La acțiunea nr. 3.1.1 din Planul de acțiuni, recomandăm substituirea instituției responsabile din „Organele de control indicate la punctul 18 din Program” cu „Cancelaria de Stat” și ca parteneri „Ministerul Finanțelor”.	Se acceptă. Instituția responsabilă este Cancelaria de Stat.
Ministerul Finanțelor	6.1	La proiectul Programului Capitolul II „Analiza situației”, subcapitolul B) „Probleme privind respectarea prevederilor cadrului normativ din domeniul controlului de stat” La pct.43 se face referință la analiza datelor cu privire la controalele desfășurate de diverse organe de control în partea ce ține de modul de abordare a controalelor planificate și inopinate, iar la pct.44 și tabelul nr.3 se prezintă informații potrivit cărora, pentru controalele efectuate de către Serviciul Fiscal de Stat ponderea controalelor inopinate în totalul controalelor constituie 93% și reprezintă cel mai înalt indicator comparativ cu restul organelor de control. Respectiv, se impune modificarea abordării față de controalele inopinate efectuate anume de către Serviciul Fiscal de Stat și anume, efectuarea acestora în baza analizei riscurilor, fapt care ar reduce semnificativ irosirea resurselor umane și de timp, precum și suprasolicitarea angajaților.	Se acceptă. Textul de la pct. 44 a fost completat după cum urmează: <i>„Se impune modificarea abordării față de controalele inopinate efectuate în special de către Serviciul Fiscal de Stat, care atestă ce mai mare rată a controalelor inopinate (93% din total) și anume efectuarea acestora în baza analizei riscurilor, fapt care ar reduce semnificativ irosirea resurselor umane și de timp, precum și suprasolicitarea angajaților.”</i> <i>În redacție nouă punctul 52.</i>
	6.2	La pct.57 în partea ce ține de faptul că Serviciul Fiscal de Stat aplică sancțiuni fiscale în mod discreționar, menționăm faptul că, în corespundere cu prevederile art.231 alin. (1) din Codul fiscal: în sensul Codului fiscal, tragerea la răspundere pentru încălcare a legislației	Se acceptă. Cuvintele în mod discreționar au fost excluse de la punctul 57.

		înseamnă aplicarea de către Serviciul Fiscal de Stat, în condițiile prevăzute de legislația fiscală, a unor sancțiuni față de persoanele care au săvârșit încălcări a legislației. Totodată, potrivit prevederilor art.239 din Codul fiscal: scopul procedurii de examinare a cazului de încălcare a legislației constă în: clarificarea promptă, multilaterală, exhaustivă și obiectivă a circumstanțelor în care s-a produs, soluționarea lui în strictă conformitate cu legislația, asigurarea îndeplinirii deciziei, precum și stabilirea cauzelor și condițiilor care au contribuit la comiterea încălcării legislației, prevenirea încălcărilor, educarea în spiritul respectării legilor și consolidarea legalității. Concomitent, în corespundere cu prevederile art.242 din Codul fiscal, persoana trasă la răspundere pentru încălcare a legislației are dreptul să ia cunoștință de dosarul său, să dea explicații, să prezinte probe, să formuleze cereri, să conteste decizia asupra cazului. De asemenea, art.247 din Codul fiscal statuează expres faptul că, persoana care examinează cazul de încălcare a legislației este obligată să clarifice dacă: a) a avut loc într-adevăr o încălcare a legislației; b) trebuie să fie trasă la răspundere persoana respectivă pentru săvârșirea de încălcare a legislației; c) există alte circumstanțe importante pentru soluționarea justă a cazului. Prin urmare, menționăm faptul că Serviciul Fiscal de Stat la examinarea cazului de încălcare a legislației, inclusiv în partea ce ține de aplicarea sancțiunilor fiscale, se conduce în strictă conformitate de prevederile Codului fiscal și nu aplică sancțiunile fiscale în mod discreționar.	<i>În redacție nouă punctul 65.</i>
	6.3	La pct.63 și tabelul nr. 5 cu referire la analiza poverii per inspector, se constată diferențe semnificative între organele de control, arătând variații considerabile în numărul de controale pe care fiecare inspector le realizează. Astfel, conform tabelului nr. 5, Serviciului Fiscal de Stat, i se indică un număr de 30 controale per inspector în perioada anului 2023, care este cu mult redus față de povara per inspector în cadrul altor organe de control. Considerăm că, indicatorii respectivi nu pot fi comparabili, urmând a se ține cont de complexitatea controalelor efectuate de Serviciul Fiscal de Stat și durata de efectuare a unui control, care poate fi de la câteva zile până la câteva luni.	Se acceptă. Punctul 63 a fost completat cu cuvintele: „<i>În același timp, urmează să se țină cont de complexitatea controalelor efectuate de unele organe de control, cum ar fi Serviciul Fiscal de Stat, și durata de efectuare a unui control, care poate fi de la câteva zile până la câteva luni.</i>” <i>În redacție nouă punctul 72.</i>
	6.4	Cu referire la Capitolul II „Analiza situației”, subcapitolul C) „Probleme instituționale, tehnice și de personal cu care se confruntă organele de control”	Se acceptă. Text substituit.

	La pct.71 se propune substituirea textului „Regulamentul cu privire la efectuarea controlului de către Serviciul Fiscal de Stat, aprobat prin Ordinul Serviciului Fiscal de Stat nr.265/2023, precum și manuale pentru diverse domenii de activitate” cu textul „Regulamentul cu privire la efectuarea controlului de către Serviciul Fiscal de Stat, precum și manuale pentru diverse domenii de activitate (ordine interne)”. Propunerea dată rezidă din faptul că Regulamentul cu privire la efectuarea controlului de către Serviciul Fiscal de Stat, precum și manuale pentru diverse domenii de activitate au fost elaborate drept călăuză pentru funcționarii fiscali ai Serviciului Fiscal de Stat, în cadrul efectuării controlului fiscal, inclusiv pe domenii de activitate.	<i>În redacție nouă punctul 79.</i>
6.5	La pct.74 se propune completarea cu mențiunea despre faptul că, Serviciul Fiscal de Stat dispune de Baza Generalizată a Practicii Fiscale (BGPF) plasată pe site-ul oficial, care se completează și se actualizează, luând în considerare modificările legislației fiscale și servește ca material instructiv important, inclusiv pentru angajații Serviciului Fiscal de Stat.	Se acceptă. Punctul 74 a fost completat. <i>În redacție nouă punctul 82.</i>
6.6	Subsidiar, la examinarea proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea Programului de dezvoltare a domeniului controlului de stat pentru anii 2025-2028 (număr unic 191/CS/2025), s-a stabilit că în proiectul hotărârii, au fost realizate modificări semnificative ale Obiectivelor generale și specifice ale Programului, față de proiectul inițial. Totodată ca surse de obținere/realizare a indicatorilor de rezultat, sunt Rapoartele anuale privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, care se prezintă inclusiv și de Serviciul Fiscal de Stat.	Se acceptă. Modificările au fost efectuate urmare concluziilor și recomandărilor din Raportul de evaluare a calității și conformității proiectului Programului de dezvoltare a domeniului controlului de stat pentru anii 2025-2028 elaborat de Cancelaria de Stat.
6.7	Capitolul VI „Costuri” La pct.114 totalul sumelor repartizate pe ani (46548,6 mii lei), nu corespunde cu costul de implementare a Programului, indicat la pct.112 (45083 mii lei), sumele urmează a fi aduse în concordanță. În acest context, totalul programului indicat în Tabelul 9, urmează a fi precizat.	Se acceptă. Au fost efectuate calcule repetate, urmare ajustării Planului de acțiuni. <i>În redacție nouă punctul 115.</i>
6.8	La pct.115 este menționat că sprijinul partenerilor internaționali constituie 14701,8 mii lei, dar conform Planului de acțiuni pentru implementarea Programului de dezvoltare a domeniului controlului de stat pentru anii 2025-2028, acest sprijin urmează să fie mai mare, deoarece pe lângă sumele menționate la pct.2.2.1 și 2.3.1, la pct.3.2.1 nu este indicată suma separată pentru bugetul de stat și parteneri de dezvoltare. În contextul dat, urmează să fie revizuite datele din Tabela 9 coloana „Surse externe”.	Se acceptă. Au fost efectuate calcule repetate, urmare ajustării Planului de acțiuni. <i>În redacție nouă punctul 116.</i>
6.9	La Tabelul 9, urmează ca autorul să actualizeze totalurile.	Se acceptă.

			Au fost efectuate calcule repetate, urmare ajustării Planului de acțiuni.
6.10	La Planul de acțiuni În coloana „Sursă de finanțare” se va indica codul programului/subprogramului bugetar și resursele disponibile din asistența externă precum și costurile neacoperite, în conformitate cu prevederile pct.19.4 din Hotărârea Guvernului nr.386/2020 cu privire la planificarea strategică.		Se acceptă. Codurile programelor/subprogramelor, resursele disponibile din asistența externă precum și costurile neacoperite au fost indicate în Planul de acțiuni.
6.11	Referitor la Obiectivul general 2 „Dezvoltarea unor organe de control performante, conforme principiilor de bună guvernare, care asigură integritate, transparență și eficiență în activitatea lor”, Obiectivul specific 2.1. „Stabilirea și aplicarea cerințelor minime de competență profesională a inspectorilor, cu dezvoltarea unui mecanism de remunerare competitivă până în anul 2027”, se menționează că, conform angajamentelor asumate, inclusiv în baza Strategiei de dezvoltare a managementului finanțelor publice pentru anii 2023-2030 aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.71/2023 și, în baza Planului de acțiuni pentru implementarea recomandărilor din Raportul de monitorizare SIGMA a performanței Republicii Moldova în administrația publică în raport cu principiile administrației publice, aprobată potrivit Dispoziției nr.182-d/2023, Ministerul Finanțelor a demarat un proces larg de revizuire a sistemului unitar de salarizare din sectorul bugetar, inclusiv de reevaluare a funcțiilor bugetare. În acest context, procesul de reevaluare a funcțiilor, realizat în temeiul art.6 alin. (3) din Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, reprezintă o primă etapă a procesului de reformă, ce va servi drept temei pentru revizuirea grilei de salarizare, reerarhizarea funcțiilor, iar în consecință implementarea unui sistem de salarizare echitabil, transparent și atractiv. În consecință, măsurile salariale promovate de către Ministerul Finanțelor, inclusiv pentru personalul instituțiilor bugetare cu atribuții în domeniul controlului de stat, urmează a fi corelate cu rezultatul procesului de evaluare a funcțiilor desfășurate, respectiv de reformă salarială inițiată, în strânsă concordanță cu recomandările experților internaționali contractați. Majorările salariale urmează a fi realizate gradual, inclusiv prin unificarea și consolidarea valorilor de referință aplicabile personalului din sectorul bugetar, având la bază principiul uniformizării. În contextul celor expuse, obiectivul specific menționat supra, inclusiv indicatorii de rezultat, precum și țintele care urmează a fi atinse în 2027 aferente obiectivului specific, în redacția actuală, la această etapă urmează a fi exclus, cu ajustarea corespunzătoare a proiectului hotărârii de Guvern.		Se acceptă parțial. Obiectivul specific 2.1 a fost reformulat după cum urmează: <i>„2.1. Stabilirea și aplicarea cerințelor minime de competență profesională a inspectorilor, cu dezvoltarea unui sistem de salarizare echitabil, transparent și atractiv până în anul 2028”.</i> Acțiunea 2.1.1 a fost reformulată după cum urmează: <i>„Modificarea Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar pentru a asigura salarizarea echitabilă, transparentă și atractivă a inspectorilor din cadrul organelor de control”.</i> Indicatorul Obiectivului 2.1 (de la pct. 109 din Program) a fost

			reformulat după cum urmează: <i>„Cadrul legal în domeniul salarizării modificat”</i>, iar ținta pentru anul 2028 se propune: <i>„Sistem de salarizare echitabil, transparent și atractiv implementat”</i>. Punctul 65 și tabelul 6 din Program, referitoare la salarizarea inspectorilor au fost excluse. Obiectivul specific menționat va contribui la depășirea problemei critice semnalate de organele de control privind lipsa de personal calificat și fluctuația constantă a inspectorilor, generată de salariile necompetitive, care reduc capacitatea instituțiilor de a atrage și menține personal competent. Majoritatea organelor de control semnalează dificultăți în retenția angajaților, ceea ce afectează stabilitatea instituțională și continuitatea activităților de control. Totodată, obiectivul reformulat nu stabilește sarcini suplimentare pentru Ministerul Finanțelor, doar accentuează importanța luării în considerare
--	--	--	---

			a acestei categorii de salariați la reforma sistemului de salarizare. Scopul programului este dezvoltarea domeniului controlului de stat, care nu va putea fi realizată cu succes fără personal calificat în cadrul organelor de control.
6.12	La Obiectivul Specific 2.2. „Consolidarea capacității tehnice a organelor de control prin modernizarea infrastructurii IT, până în anul 2028”, la acțiunea 2.2.1 privind actualizarea și modernizarea Registrului de stat al controalelor, se menționează că în anul 2025 în bugetul Cămarilor de Stat nu sunt planificate mijloace financiare în sumă de 2500 mii lei pentru măsura dată, inclusiv din surse externe. Respectiv, se necesită o clarificare în acest sens.		Se acceptă. Modernizarea Registrului de stat al controalelor va fi realizată cu suportul financiar al Băncii Mondiale. Acțiunea este prevăzută în Planul național de dezvoltare pentru anii 2025-2027, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 361/2024 (Obiectivul general nr.7, acțiunea nr. 197). Acțiunea va fi implementată prin intermediul Unității de Implementare a Proiectului Băncii Mondiale de Ameliorare a Competitivității (UIPAC) creată pe lângă Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării.
6.13	La Nota de fundamentare La pct.4 „Analiza impactului de reglementare”, subpct.4.2. „Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative”, autorul proiectului urmează să aducă în concordanță suma de 11920 mii lei, cu sumele indicate în Program, capitolul VI „Costuri” și Planul de acțiuni (14701,8 mii lei), care este un suport/sprijin oferit de către partenerii internaționali, inclusive de Banca Mondială pentru dezvoltarea unui sistem informațional în domeniul		Se acceptă. Nota de fundamentare a fost ajustată, sumele menționate au fost aduse în concordanță cu Programul, costurile au fost

		controlului de stat și formarea profesională a inspectorilor. De asemenea, este necesar de descifrat toate costurile pe surse de finanțare a Programului, cu indicarea sumelor concrete, repartizate pe ani, în concordanță cu alocațiile stabilite prin Legea bugetului de stat pentru anul 2025 nr. 310/2024 și cu limitele de cheltuieli conform Cadrului bugetar pe termen mediu, resursele financiare disponibile din partea partenerilor de dezvoltare, precum și costul neacoperit, după caz.	descifrate pe surse de finanțare, cu indicarea sumelor concrete, repartizate pe ani.
Ministerul Sănătății	7.1	Lipsă de obiecții și propuneri.	
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	8.1	Lipsă de obiecții și propuneri.	
Ministerul Culturii	9.1	Lipsă de obiecții și propuneri.	
Centrul Național Anticorupție	10.1	Prin prezenta, cu referire la proiectul de Hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea Programului de dezvoltare a domeniului controlului de stat pentru anii 2025- 2028 (număr unic 191/CS/2025), comunicăm următoarele. Primo, cu referire la acțiunile stabilite în sarcina CNA la Obiectiv specific 2.5 și Obiectiv general 2 (pag.29-30, 45) - Numărul de cauze penale pornite în privința inspectorilor, expediate în instanța de judecată/3. Numărul de cazuri de corupție identificate și sancționate în domeniul controlului de stat - se accentuează faptul că potrivit Codului de procedură penală al RM nr.122/2003, Procesul penal are ca scop protejarea persoanei, societății și statului de infracțiuni, precum și protejarea persoanei și societății de faptele ilegale ale persoanelor cu funcții de răspundere în activitatea lor legată de cercetarea infracțiunilor presupuse sau săvârșite, astfel ca orice persoană care a săvârșit o infracțiune să fie pedepsită potrivit vinovăției sale și nici o persoană nevinovată să nu fie trasă la răspundere penală și condamnată. Fenomenul infracțional în sine nu poate fi supus planificării, or reprezintă un ansamblu de evenimente sociale și criminale cu caracter imprevizibil în apariția și manifestarea sa. Planificarea se aplică deci procesului de investigare și ține preponderent de implementarea principiilor ce vizează elaborarea și adaptarea planului investigației la natura infracțiunii, evaluarea circumstanțelor și persoanelor implicate; stabilirea sarcinilor obiective și a activităților realizabile raportat la resursele disponibile; etc. În aceeași ordine de idei, cu privire la indicatorii stabiliți pentru acțiunile citate supra (Reducere cu 5%/Reducere cu 20%), se accentuează faptul că numărul și dinamica investigațiilor nu poate fi supus prognozei, iar stabilirea unei valori de referință în acest	Se acceptă. Formularea Obiectivului specific 2.5 a fost ajustată, indicatorii menționați de CNA au fost excluși. Acțiunea 2.5.2 a fost exclusă.

	sens este inadmisibilă, or poate periclita realizarea scopului procesului penal și condiționează multiple riscuri aferente procesului investigării. Secundo, apreciind prin prisma prevederilor art.401 Cod Contravențional, coroborat art.269 Cod de Procedură penală, vis-a-vis de Obiectivul specific 2.5.(pag.29, 45), se accentuează faptul că indicatorii stabiliți - 2. Numărul de sentințe de condamnare pentru cazuri de corupție în rândul inspectorilor/Numărul de sentințe de condamnare pe infracțiuni de corupție comise în legătură cu efectuarea controlului de stat – nu pot constitui reper pentru aprecierea activității CNA în contextul realizării măsurii prescrise. Rezumând cele expuse supra, solicităm respectuos, operarea modificărilor după cum urmează: - la Obiectiv specific 2.5. (pag.29), excluderea acțiunilor: Numărul de cauze penale pornite în privința inspectorilor, expediate în instanța de judecată și Numărul de sentințe de condamnare pe infracțiuni de corupție comise în legătură cu efectuarea controlului de stat și excluderea corespunzătoare a cuvintelor ”și investigarea” din denumirea obiectivului. - la Obiectiv general 2 (pag.30), excluderea acțiunii 3. Numărul de cazuri de corupție identificate și sancționate în domeniul controlului de stat; - la Obiectiv specific 2.5 (pag.45), excluderea acțiunii 2.5.2.Investigarea abuzurilor și cazurilor de corupție și excluderea corespunzătoare a cuvintelor ”și investigarea” din denumirea obiectivului.	
10.2	În eventualitatea aprecierii oportunității de către autor, măsurile evidențiate supra, pot fi substituite cu măsuri de prevenire a corupției ce vizează inventarierea periodică de către organele de control a modului de implementare a măsurilor de asigurare a integrității instituționale vizate de art.10 al Legii nr. 82/2017 integrității și înlăturarea deficiențelor constatate în context. Subsecvent, CNA poate elabora în acest sens, a unui inventar-model de măsuri anticorupție, care poate fi preluat de către organele de control în contextul desfășurării procesului prenotat și eventual adaptat potrivit specificului activității. Acțiunile prenotate vor prezenta utilitate, atât pentru managerii organelor de control, cât și nemijlocit agenții publici vizați de implementarea măsurilor de control, or va prezenta, structurat, modul de implementare a standardelor de integritate în cadrul entității și va contribui la responsabilizarea agenților publici și conștientizarea esenței măsurilor anticorupție și răspunderii aplicabile pentru nerespectarea acestora.	Se acceptă. Au fost formulate 2 acțiuni noi: 2.5.2. <i>Elaborarea unui inventar-model de măsuri anticorupție pentru organele de control și adaptarea acestuia potrivit specificului activității.</i> 2.5.3. <i>Inventarierea periodică de către organele de control a modului de implementare a măsurilor de asigurare a integrității instituționale vizate de art.10 al Legii nr. 82/2017 integrității și înlăturarea deficiențelor constatate.</i>
10.3	În cele din urmă, cu referire la acțiunea 2.5.1. Evaluarea riscurilor de corupție în cadrul organelor de control prin instruire și consultare (pag.45) stabilită în sarcina CNA, se	Se acceptă.

		remarcă faptul că redacția propusă necesită a fi reformulată din considerentul că instrumentul de evaluare a riscurilor de corupție este unul distinct față de cele de instruire și consultare. În acest context, se menționează că evaluarea riscurilor de corupție este realizată de către CNA în cadrul activității de evaluare a integrității instituționale în condițiile Legii nr. 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale. Astfel, evaluarea integrității instituționale se realizează de către CNA în scopul sporirii responsabilității conducătorilor entităților publice și organelor de autoadministrare pentru dezvoltarea, menținerea și consolidarea climatului de integritate profesională în cadrul entităților publice; asigurării integrității profesionale a agenților publici, prevenirii și combaterii corupției în cadrul entităților publice; identificării, evaluării și înlăturării riscurilor de corupție din cadrul entităților publice; creșterii numărului de denunțuri privind manifestările de corupție admise de către agenții publici. Prin urmare, acțiunea nr. 2.5.1. necesită reformulată după cum urmează: ”Realizarea instruirilor privind măsurile de asigurare a integrității instituționale”. Condescendent, la obiectivul specific 2.5, urmează a fi revizuită acțiunea nr.1 și expusă în următoarea redacție ”Numărul de persoane care au participat la instruire privind măsurile de asigurare a integrității instituționale”, iar în compartimentul Ținta care urmează a fi atinsă în 2028 - cuvântul ”inspectori” urmează a fi substituit cu cuvântul ”persoane”.	Acțiunea 2.5.1 și indicatorul de la obiectivul specific 2.5 au fost reformulate conform propunerii CNA.
Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor	11.1	Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor în limita competențelor atribuite prin lege, a examinat proiectul documentului trimis spre avizare „Programul de dezvoltare a domeniului controlului de stat pentru anii 2025-2028”, și Vă comunică următoarele. În Nota de fundamentare a proiectului, la pct. 2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ a fost indicat că „Programul contribuie la atingerea Obiectivului 1: Crearea unui mediu favorabil pentru antreprenoriat și investiții și pregătirea economiei pentru aderarea la Uniunea Europeană...”, iar la pct. 3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi „Scopul Programului este de a asigura aplicarea uniformă a reglementărilor din domeniul controlului de stat și a contribui la creșterea competitivității economice, protejarea drepturilor cetățenilor și îmbunătățirea relațiilor dintre mediul de afaceri și organele de control. Prin controale consultative, optimizarea resurselor și reducerea birocrăției, Programul urmărește dezvoltarea unui sistem de reglementare modern, transparent și centrat pe nevoile tuturor actorilor implicați. Totodată, în contextul negocierilor pentru aderarea la Uniunea Europeană și asumării angajamentelor de a se alinia standardelor comune stabilite de UE și de a colabora activ în gestionarea provocărilor transfrontaliere, parcurgem un proces de transpunere a	Se acceptă. Programul de dezvoltare a domeniului controlului de stat pentru anii 2025-2028 conține în scop și obiective dezideratul de protecție a consumatorilor. Acesta are drept scop asigurarea aplicării uniforme a reglementărilor din domeniul controlului de stat și contribuirea la creșterea competitivității economice, protejarea drepturilor cetățenilor și îmbunătățirea relațiilor dintre mediul de afaceri și organele de control. Obiectivul general 1 (care a fost reformulat față de varianta

	Directivelor/Regulamentelor europene care au menirea să protejeze sănătatea, siguranța și interesele economice și juridice ale consumatorilor europeni. Astfel, în contextul responsabilităților și competențelor atribuite, ISSPNPC reține faptul că în partea ce se referă la Capitolul 28 – Protecția consumatorilor și a sănătății, Conform Raportului Comisiei Europene din 2024, Republica Moldova are un anumit nivel de pregătire în acest domeniu. S-au înregistrat unele progrese prin alinierea legislației la mai multe acte ale acquis-ului UE în domeniul protecției consumatorilor, inclusiv în ceea ce privește supravegherea pieței, practicile comerciale neloiale și soluționarea alternativă a litigiilor, însă ne exprimăm îngrijorarea referitor la implementarea actelor transpuse, ori acestea, în linii mari, prevăd libertatea autorităților de a interveni rapid și fără restricții în vederea asigurării drepturilor și siguranței persoanelor, însă efectuarea controalele inopinate conform Legii 131/2012, poate restrânge competențele/măsurile prevăzute de actele europene. Conform prevederilor art.16 alin. (4) din Legea nr.162/2023 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor „Autoritățile de supraveghere a pieței au următoarele competențe: ... 4) de a efectua, fără a anunța în prealabil, controale la fața locului și verificări fizice ale produselor, la decizia motivată a autorității de supraveghere, dacă aceasta o impune metoda de control selectată, aspectele specifice ale produselor verificate sau nivelul înalt de risc și profilul/istoricul persoanei controlate, cu scopul asigurării unui control mai eficient și atingerii unui nivel mai înalt de conformare a persoanei controlate;” în baza evaluării riscurilor. Totodată, prin art.3, Legea definește noțiunea de supraveghere a pieței, astfel „supraveghere a pieței – activitățile desfășurate și măsurile luate de autoritățile de supraveghere a pieței pentru a se asigura că produsele sunt conforme cerințelor stabilite în legislația tehnică aplicabilă și pentru a asigura protecția intereselor publice care cad sub incidența legislației respective”. Prin urmare, se impune a concluziona că, controlul de stat (planificat sau inopinat) reprezintă una dintre măsurile aplicabile în scopul supravegherii a pieței. Or, conform cadrului normativ al Uniunii Europene, scopul supravegherii pieței este de a proteja mai bine consumatorii de produsele, serviciile nesigure, conștientizând că, consumatorul joacă un rol vital în economia oricărui stat, sau altfel fiind spus în Strategia în domeniul protecției consumatorilor (care necesită a fi dezvoltată) „Una din componentele de protecție a consumatorilor este supravegherea pieței, scopul căreia este de a împiedica plasarea pe piață a produselor și serviciilor care nu corespund cerințelor prescrise și/sau declarate”, necătând la delimitarea atribuțiilor atât la nivel normativ, cât și legislativ.	inițială) este : Control de stat eficient și uniform, bazat pe cadru normativ consolidat și aplicat consecvent, <u>corelat cu prevederile tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte</u>, pentru a garanta respectarea legii și <u>protejarea interesului public.</u> Prin <u>protejarea drepturilor cetățenilor și a interesului public</u> considerăm că grupul țintă - consumatorii, este luat în considerare în egală măsură cu mediul de afaceri care va beneficia în urma reducerii poverii administrative și va oferi consumatorilor produse de calitate prin conformare voluntară. De asemenea, acțiunea 1.1.1 a fost reformulată: <u>Analiza și revizuirea cadrului normativ național în domeniul controalelor pentru transpunerea legislației Uniunii Europene și a tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte</u>, <u>unificarea și uniformizarea procedurilor de control de stat.</u> Astfel considerăm că s-ar asigura implementarea reglementărilor europene și a angajamentelor asumate de
--	--	--

		Astfel, proiectul documentului trimis spre avizare „Programul de dezvoltare a domeniului controlului de stat pentru anii 2025-2028”, de la sine impune trasarea Obiectivelor astfel încât autoritățile de supraveghere a pieței să-și poată realiza capacitatea instituțională de care dispun, în vederea prevenirii stopării și interzicerii pătrunderii și plasării pe piață a produselor necorespunzătoare cerințelor prescise și declarate, document în care este spațiu larg de perfecționare și dezvoltare în ceea ce ține de aceste două domenii indispensabile, supravegherea a pieței și protecția consumatorilor. Prin urmare, globalizarea comerțului impune schimbarea abordărilor privind supravegherea pieței și protecția consumatorilor, astfel în proiectul documentului se propune: - a include ca Obiectiv, sau scop, de a avea o mai bună protecție a consumatorilor prin activități de supraveghere a pieței în sensul Legilor speciale privind aceste două domenii; - a nu poziționa un domeniu/un grup țintă în detrimentul celuilalt (grupurile țintă sunt mediul de afaceri și consumatorii), sau a situa la același nivel reducerea poverii asupra mediului de afaceri în raport cu protecția drepturilor consumatorilor și intereselor economice ale acestora; - a conștientiza că, globalizarea comerțului impune schimbarea abordărilor privind supravegherea pieței și protecția consumatorilor, pe când prevederile Legii nr 131/2012 constituie o barieră majoră în realizarea componentei de protecție a consumatorilor care este supravegherea pieței; - a reține că, procedurile de raportare, monitorizare și evaluare a activităților atât în domeniul supravegherii pieței cât și a protecției consumatorilor, sunt similare și pot fi consolidate într-un singur document, fie numit Program sau alt tip de document. Subsidiar, comunicăm că, în calitate de exemplu, poate fi una din întrebările de concretizare adresate de experții europeni în rezultatul sesiunii de screening bilateral pe Capitolul 28 – Protecția Consumatorilor și sănătate publică din data de 17.03.2025, și anume: „1/Re your reply to Question 1.1 - Although the Law No 105/2003 on consumer protection, transposes the Regulation (EU) 2017/2394, the reference to the Law No 131/2012 on state control[1] (provided in the Art. 44, para. (6) of the Law No 105/2012), limits the powers of competent authorities that are listed in the Art. 9 of the Regulation (EU) 2017/2394. The law on state control is particularly restrictive, especially regarding unplanned control measures. Therefore, the responsible consumer protection authorities cannot properly exercise their investigation powers, especially the power to purchase goods or services, where necessary, under a cover identity, in order to detect infringements. According to the provisions of the Law No 131/2012, the use of undercover identity is not possible in principle, nor is it possible for the purpose of obtaining evidence. We are concerned that the Moldovan consumer protection authority may not be able to operate with minimum powers as outlined in Regulation on Consumer protection	Republica Moldova pe plan internațional și implementarea celor mai bune practici în domeniu.
--	--	--	---

		Cooperation (EU) 2017/2394 in article 9 and therefore may not be able to be aligned. Could you please clarify what is being done to address this risk? De asemenea potrivit pct. (5) din Regulamentul (UE) 2017/2394 „Consumatorii ar trebui să fie, de asemenea, protejați împotriva încălcărilor sancționate prin prezentul regulament care au încetat deja, dar ale căror efecte negative pot continua. Autoritățile competente ar trebui să dispună de competențele minime necesare pentru a ancheta și a dispune încetarea acestor încălcări ori a le interzice în viitor, pentru a împiedica repetarea lor, cu scopul de a asigura un nivel ridicat de protecție a consumatorului. Considerăm că unele norme din actele normative din Republica Moldova nu descurajează repetarea sau încetarea încălcărilor, cum ar fi: - art. 4 alin. (10) Legea 131/2012 Controalele planificate efectuate pe parcursul primilor 3 ani de activitate de la data înregistrării de stat a persoanei care practică activitate de întreprinzător au caracter consultativ și nu se vor solda cu sancțiuni sau măsuri restrictive, cu excepția cazurilor când în cadrul controlului se depistează încălcări foarte grave în sensul prezentei legi; - art. 51 alin (4), (5) Legea 131/2012 În cazul încălcărilor minore pot fi emise doar prescripții în baza cărora se indică ce încălcări trebuie înlăturate și se recomandă modalități de înlăturare a încălcărilor, însă nu pot fi aplicate sancțiuni prevăzute de legea contravențională sau altă lege și nu pot fi aplicate măsuri restrictive; În cazul încălcărilor grave, pe lângă recomandări de înlăturare și oferire a termenului în care se vor înlătura încălcările, pot fi aplicate sancțiuni, însă nu pot fi aplicate măsuri restrictive; - Art. 29 alin. (8) Legea 131/2012 În cazul în care inspectorul constată înlăturarea încălcărilor respective, persoana supusă controlului este liberată, total sau parțial, de sancțiunea de care era pasibilă conform legii. - Art. 461 Cod contravențional (1) Planul de remediere reprezintă o anexă la procesul-verbal cu privire la contravenție, întocmită în condițiile prezentului capitol, în care agentul constatatator stabilește, cu titlu de recomandare, măsuri de remediere și termenul realizării acestora în vederea conformării contravenientului cu cerințele legislației. (2) Planul de remediere este întocmit și anexat de către agentul constatatator la procesul-verbal cu privire la contravenție prin care s-a constatat contravenția. În cazul în care contravenția a fost constatată în urma controlului de stat efectuat de către organele abilitate cu funcții de control, conform Legii nr.131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, planul de remediere se include în procesul-verbal de control sau se anexează la acesta.(3) În cazul întocmirii unui plan de remediere, nu se aplică sancțiuni contravenționale, inclusiv sancțiuni complementare, până la expirarea termenului de remediere.	
--	--	---	--

		Planul de remediere a fost introdus în contextul inițiative legislative în vederea îmbunătățirii mediului de afaceri și protejării micului business de numeroasele obstacole în calea desfășurării afacerilor private, în nota informativă fiind indicat: Rezultate scontate ale acestui proiect de lege: reglementarea unor instrumente care să asigure prevenirea săvârșirii încălcărilor, informarea și consultarea agentului economic, oferirea posibilității de a se corecta în cazul unor devieri neînsemnate și unui termen adecvat pentru înlăturarea neajunsurilor. Însă prin acest instrument au fost create premise care permit agenților economici de a încălca legislația, și respectiv de a interveni cu măsuri de corectare și repunere în drepturi a consumatorilor, individualizate, doar pentru cazurile depistate de către autorități de supraveghere și control în urma unor plângeri, și doar prin remedierea conform unor Planuri de remediere, care în final îi absolvă de răspunderea contravențională, și îi încurajează să continue activitatea ilicită. Exemplele se referă doar la unul din actele normative europene (Regulation (EU) 2017/2394), însă există și alte acte care necesită alte mecanisme/instrumente și măsuri de implementare decât cele prevăzute de Legea 131/2012. Având în vedere cele expuse, considerăm că la moment, cadrul normativ național nu este suficient pentru a aborda în mod eficace provocările în materie de asigurare a respectării legislației pe piața unică, iar prin aceasta nu se poate asigura respectarea legislației europene, spre exemplu în cazul supravegherii pieței, încălcărilor transfrontaliere, inclusiv în cazul încălcărilor care au loc în mediul digital, care permit comercianților să se sustragă de la respectarea legislației. Astfel, propunem ca Programul de dezvoltare a domeniului controlului de stat pentru anii 2025-2028 să fie completat cu acțiuni de identificare și reglementare a altor categorii de controale, decât controalele naționale „clasice”, efectuate la momentul actual și exceptarea controalelor/verificărilor realizate în contextul actelor normative naționale de transpunere a actelor europene, fapt prin care s-ar putea asigura implementarea reglementărilor europene și a angajamentelor asumate.	
Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor	12.1	1. Revizuirea cuprinsului, a denumirilor de capitole din Programul de dezvoltare a domeniului controlului de stat pentru anii 2025-2028, (în continuare Program) și numerotarea punctelor conform structurii din Program. Subpunctele de la capitolul „Analiza situației” din Cuprins, nu coincid cu denumirile acestora pe parcursul textului, în acest sens se propune revizuirea și formularea expunerii într-o singură formulă pentru Cuprins și conținut.	Se acceptă. Cuprinsul a fost exclus din proiect, a fost destinat doar variantei de lucru.
	12.2	2. La pct.64, lit. „C) Probleme instituționale, tehnice și de personal cu care se confruntă organele de control” de la pct. „II. Analiza situației” se propune reformularea acestuia. În opinia Agenției, expunerea în formula actuală este una generalizată și nu reflectă obiectiv realitatea, cel puțin în ceea ce ține de practica și activitatea Agenției în domeniile sale de	Se acceptă. Punctul 64 a fost exclus.

		competență. Controalele se planifică în baza metodologiei aprobate prin Hotărârea de Guvern nr.1280/2018 pentru aprobarea Metodologiei privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor aferent domeniilor de competență ale Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor. Astfel, se admite planificarea controalelor cu o frecvență maximă de 4 ori pe an, pentru obiectele cu riscul cuprins între 21-25 puncte, pentru domeniul siguranța alimentelor, pentru celelalte domenii de control nu se admite o frecvență mai mare de o dată/an. În acest context se consideră necesar specificarea organelor de control care aplică practica redată la pct.64, prin reformulare sau excluderea prevederilor de la punctul 64.	
	12.3	3. La pct. 83 se propune de exclus expresia „majoritatea listelor de verificare au fost elaborate de ministerele de ramură fără a lua în considerare propunerile reprezentanților mediului de afaceri”. Din practica Agenției, listele de verificare se actualizează periodic, unele din acestea cu o frecvență anuală, care conform prevederilor pct.30 din Hotărârea de Guvern nr.379/2018 cu privire la controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor, de fiecare dată sunt plasate spre consultare publică.	Se acceptă parțial. Punctul 83 a fost reformulat și completat cu cuvintele: „prin plasarea acestora spre consultare publică”. Totuși, considerăm că doar plasarea proiectelor fără organizarea consultărilor publice duce la o participare redusă a reprezentanților mediului de afaceri la elaborarea listelor de verificare. <i>În redacție nouă punctul 91.</i>
	12.4	4. La pct.110 al capitolului „V. IMPACT”, „Obiectiv general 1.”, indicatorul „1. Gradul de satisfacție a populației privind calitatea controalelor de stat” se propune de a fi revizuit prin substituirea sintagmei „calitatea controalelor de stat” în expresia „activitatea de control desfășurată de instituție”. În opinia Agenției, chestionarele de verificare a gradului de satisfacție a populației, vor reflecta în mod subiectiv calitatea controlului desfășurat de organe de control și vor fi evaluate în mare parte în conformitate cu aspectele publice în care a fost implicat organul de control.	Se acceptă. Indicatorul 1 a fost reformulat după cum urmează: „ <i>Gradul de satisfacție a populației privind activitatea de control desfășurată de organele de control</i> ”. <i>În redacție nouă punctul 111.</i>
Agencia Medicamentului și	13.1	Lipsă de obiecții și propuneri.	

Dispozitivelor Medicale			
Agencia Națională pentru Reglementare în Energetică	14.1	Lipsă de obiecții și propuneri.	
Agencia Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației	15.1	(1) Se propune excluderea sintagmei „2) Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației” din pct. 18 ¹ , deoarece ANRCETI, potrivit statutului său prevăzut de Legea comunicațiilor electronice nr. 241/2007, nu este organ de control în subordinea Parlamentului Republicii Moldova. Potrivit art. 8 alin. (2) din Legea nr. 241/2007, ANRCETI este autoritate publică centrală de reglementare a pieței serviciilor în domeniul comunicațiilor electronice și al tehnologiei informației, creată în temeiul Legii nr. 241/2007, care își desfășoară activitatea în conformitate cu legislația în vigoare, are statut de persoană juridică independentă de furnizorii de rețele și/sau servicii, de producătorii de echipamente de comunicații electronice, precum și de Guvern și alte autorități publice.	Se acceptă. Punctele 18 și 18 ¹ au fost reformulate conform Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat. <i>În redacție nouă punctele 25 – 26.</i>
	15.2	(2) Totodată, constatăm că nu este clară semnificația cifrelor prezentate în colonițele 2, 4, 6, 8 din Tabelul nr. 2, precum și modalitatea de calculare a acestora, făcând imposibilă evaluarea corectitudinii acestora.	Se acceptă. Cifrele din colonițele enumerate au fost recalculate cu exactitate de zecimi.
Consiliul Audiovizualului	16.1	Astfel, ca urmare a examinării proiectului de hotărâre menționat supra, CA comunică următoarele. Pct. 18 din Program prevede: „În prezent, conform Legii nr. 131/2012, există 20 organe de control, dintre care 15 sunt în subordinea Guvernului, după cum urmează:...” Totodată, în tabelul nr. 1 din Anexa la Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, legiuitorul a prevăzut expres Lista organelor de control și domeniile aferente acestora, care sunt 15 la număr. Respectiv, sintagma „există 20 organe de control” urmează a fi substituită cu sintagma „există 15 organe de control”, așa cum prevede Legea nr. 131/2012. Referitor la pct. 18 ¹ din Program, este de accentuat că pct. 2 din Anexa la Legea nr. 131/2012 prevede Lista autorităților publice care aplică prezenta lege în măsura în care aceasta nu contravine prevederilor legale privind activitatea de control și supraveghere a acestor autorități. Astfel, considerăm oportună revizuirea pct. 18 ¹ din program în așa fel, încât acesta să corespundă prevederilor Legii nr. 131/2012.	Se acceptă. Punctul 18 (<i>În redacție nouă punctul 25</i>) a fost reformulat conform Legii nr. 131/2012. A fost introdus punctul 26 în locul punctului 18 ¹ , care a fost reformulat. Denumirea autorității a fost ajustată conform prevederilor legale: Consiliul Audiovizualului.

		Suplimentar, menționăm faptul că art. 89 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale (în continuare – CSMA) prevede: „<i>Consiliul Audiovizualului este succesorul de drept al Consiliului Coordonator al Audiovizualului.</i>” Totodată, art. 74 alin. (1) din CSMA stabilește expres: „<i>Consiliul Audiovizualului este autoritate publică autonomă, este independent din punct de vedere organizațional față de orice altă entitate și este responsabil de implementarea prevederilor prezentului cod.</i>” Astfel, atragem atenția autorilor Programului că, din 01 ianuarie 2019, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost reorganizat în Consiliul Audiovizualului, respectiv, denumirea autorității urmează a fi ajustată conform prevederilor legale. Fiind o autoritate publică autonomă și independentă, CA nu se află în subordinea niciunei instituții, respectiv, se propune substituirea sintagmei „<i>sunt în subordinea Parlamentului</i>” de la pct. 18¹ cu sintagma „<i>se află sub control parlamentar</i>”. Suplimentar, considerăm oportună aplicarea numerelor consecutive în raport cu punctele din Program, adică renumărarea pct. 18¹ în pct. 19, deoarece Programul se află la etapa inițială de elaborare, nu se modifică, respectiv, numerele punctelor urmează a fi stabilite corespunzător. Mai mult, este de menționat faptul că, în Planul de acțiuni pentru implementarea Programului de dezvoltare a domeniului controlului de stat pentru anii 2025-2028, se face trimitere la organele de control de la pct. 18, care prevede 20 de organe de control, dar cum a fost menționat supra Legea nr. 131/2012 prevede doar 15 organe de control, iar acțiunile din Plan nu pot fi raportate la autoritățile publice indicate la pct. 18¹. Spre exemplu, acțiunea 1.2.3 „<i>Verificarea legalității, oportunității și motivării acțiunilor de control și evaluarea poverii controlului de stat și a riscurilor de sancționare nejustificată de către organele de control</i>” nu poate fi exercitată în raport cu CA, or verificarea actelor emise de CA este efectuată doar de instanța de judecată, alte autorități publice nu dispun de asemenea atribuții, CA fiind o autoritate publică autonomă și independentă.	
Consiliul Concurenței	17.1	Proiectul Programului de dezvoltare a domeniului controlului de stat pentru anii 2025-2028, la pct.57 stabilește că, una din problemele fundamentale pentru întregul sistem sancționatoriu ține de faptul că pe lângă domeniul contravențional și penal au fost create sisteme de sancționare paralele (sanctiuni fiscale, vamale, în domeniul concurenței etc.). Aceste sisteme paralele vin cu sancțiuni foarte mari și acordă posibilitatea organului de control să aplice sancțiuni în mod discreționar, creând riscuri de corupție, lăsând la latitudinea persoanei sancționate obligația de a contesta și demonstra în instanța de judecată nevinovăția. Primordial menționăm că, luând în considerare derogarea prevăzută la art. 1 alin. (3) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, Consiliul Concurenței, nu realizează controale	Se acceptă. Domeniul concurenței a fost exclus de la pct. 57 din proiect. <i>În redacție nouă punctul 65.</i>

		de stat în conformitate cu Legea nr.131/2012 privind controlul de stat, întrucât asigură aplicarea și respectarea legislației în materie de concurență și ajutor de stat în conformitate cu normele procedurale stabilite în Legea concurenței nr. 183/2012 și Legea nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat. Subsecvent, comunicăm că Consiliul Concurenței la constatarea încălcării legislației concurențiale, în urma investigațiilor efectuate, aplică doar sancțiuni administrative sub formă de amendă în conformitate cu Legea concurenței nr.183/2012, determinată previzibil și echitabil în baza cifrei de afaceri totale realizată de întreprindere sau asocierea de întreprinderi în anul anterior sancționării în conformitate cu standardele și cadrul normativ UE relevant în dependență de gravitatea faptei și de durată. Subsecvent, Legea concurenței nr.183/2012 asigură dreptul întreprinderilor de a se conforma voluntar la regulile de bază ale concurenței, prin garantarea dreptului de aplica la angajamente, prin aplicarea la politica de clemență sau recunoașterea faptelor. În același context, ținem să atenționăm că Directiva UE nr.1/2019 privind oferirea de mijloace autorităților de concurență din statele membre astfel încât să fie mai eficace în aplicarea legii și privind garantarea funcționării corespunzătoare a pieței interne, impune statelor obligația ca să asigure autorităților de concurență competența de aplica un sistem specific de sancționare domeniului concurenței. Astfel, pentru aplicarea uniformă și eficace a articolelor 101 și 102 din TFUE, autoritățile naționale administrative de concurență ar trebui să aibă competența de a impune amenzi eficace, proporționale și disuasive întreprinderilor și asocierilor de întreprinderi pentru încălcarea articolului 101 sau 102 din TFUE, fie direct, în cadrul unor proceduri proprii, în special proceduri administrative, cu condiția ca astfel de proceduri să permită impunerea directă a unor amenzi eficace, proporționale și disuasive, fie de a cere impunerea de amenzi în cadrul unor proceduri judiciare fără caracter penal. Acest lucru nu aduce atingere legislațiilor naționale care prevăd impunerea de sancțiuni asupra întreprinderilor și asocierilor de întreprinderi de către instanțe în cadrul unor proceduri penale pentru încălcarea articolelor 101 și 102 din TFUE în cazul în care încălcarea constituie o infracțiune în temeiul dreptului intern și cu condiția să nu fie afectată aplicarea eficace și uniformă a articolelor 101 și 102 din TFUE. Prevederi UE ce urmează a fi transpuse la nivel național în legislația concurențială în contextul obligațiilor de armonizare asumate de Republica Moldova față de Uniunea Europeană. Respectiv, la nivel național, ținem să menționăm că sancțiunile penale sau contravenționale prevăzute a fi aplicate de instanțele de judecată ce țin de domeniul concurenței, nu sunt aplicate în paralel pentru aceleași fapte ale întreprinderilor sancționate administrativ de Legea concurenței nr.183/2012. Prin urmare, având în vedere că legea asigură dreptul de conformare voluntară întreprinderilor și sancțiunile aplicate de autoritatea de concurență reprezintă sancțiuni	
--	--	---	--

		administrative previzibile și individualizate la capacitatea financiară a fiecărei întreprinderi ce sunt specifice domeniului concurenței fiind armonizate cu cadrul normativ al UE și nu pot fi aplicate în paralel cu alte sancțiuni, propunem excluderea domeniului concurenței de la problema atestată la pct.57 din proiect.	
EXPERTIZARE			
Ministerul Justiției	18.1	Urmare examinării proiectului de <i>hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea Programului de dezvoltare a domeniului controlului de stat pentru anii 2025-2028 (număr unic 191/CS/2025)</i>, relevăm următoarele. Potrivit notei de fundamentare, proiectul hotărârii Guvernului a fost elaborat în temeiul art. 6 lit. h) și art. 31 alin. (2) lit. b) din <i>Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern</i> și art. 11 lit. a) din <i>Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat</i> (în continuare - <i>Legea nr. 131/2012</i>). Elaborarea Programului de dezvoltare a domeniului controlului de stat pentru anii 2025-2028 a fost determinată de o serie de probleme sistemice care afectează eficiența, transparența și echitatea procesului de control în Republica Moldova. În context, sub aspect conceptual și aferent rigorilor de elaborare a actelor normative, se vor reține următoarele propuneri și observații: La proiectul hotărârii: În clauza de adoptare se vor indica sursele de publicare a <i>Legilor nr. 131/2012 și nr. 136/2017</i>. Totodată, cu referire la <i>Legea nr. 136/2017</i> inițial se va face trimitere la art. 6 lit. h), apoi la art. 31 alin. (2) lit. b).	Se acceptă. În clauza de adoptare au fost efectuate modificările propuse.
	18.2	La pct. 2 se recomandă fie excluderea cuvântului „centrale”, fie substituirea cuvintelor „publice centrale” cu cuvintele „ale administrației publice centrale”, ținând cont de prevederile <i>Legii nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate</i> (observație valabilă și pentru pct. 120 alineatul doi din proiectul Programului).	Se acceptă. La punctul 2 cuvintele „publice centrale” au fost substituite cu cuvintele „ale administrației publice centrale.”
	18.3	La pct. 3 numerotarea subpunctelor se va conforma prevederilor art. 52 din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i> , potrivit căroră, pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte care se numerează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar (spre exemplu, subpct. 3.1, 3.2). Dat fiind că, în temeiul pct. 7 din <i>Regulamentul cu privire la planificarea strategică</i> , aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 386/2020</i> , documentelor de politici li se aplică regulile și cerințele înaintate față de actele normative, în conformitate cu <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i> , observația este valabilă inclusiv pentru proiectul Programului.	Se acceptă. La punctul 3, subpunctele au fost renumerotate conform prevederilor Legii 100/2017 cu privire la actele normative.

18.4	În formula de atestare a autenticității actului normativ, cuvântul „Ministra” se va substitui cu cuvântul „Ministrul” în conformitate cu <i>Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern și Decretului Președintelui Republicii Moldova privind numirea Guvernului</i> .	Se acceptă. Cuvântul „Ministra” a fost substituit cu cuvântul „Ministrul”.
18.5	La proiectul Programului: Se va include parafa de aprobare, care se va expune în felul următor: „Aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. __/2025”.	Se acceptă. Parafa de aprobare a fost inclusă.
18.6	La pct. 14 atenționăm că formularea Obiectivului general 8 nu corespunde redacției din Strategia Națională de Dezvoltare „Moldova Europeană 2030”, care prevede „Edificarea unui sistem de justiție echitabil, incoruptibil și independent”.	Se acceptă. Referința la obiectivul general 8 a fost exclusă de la punctul 14.
18.7	La fel, în pct. 16 Obiectivele de Dezvoltare Durabilă (ODD) enumerate nu corespund întocmai celor menționate în Agenda de Dezvoltare Durabilă 2030 și anume: - la ODD 3 textul „pentru toți, prin reducerea mortalității și a morbidității cauzate de poluare” urmează a fi substituit cu cuvintele „la orice vârstă”; - la ODD 6 după cuvântul „Asigurarea” se va completa cu cuvintele „disponibilității și”, iar textul „, prin îmbunătățirea calității apei” se va exclude; - ODD 9 se va expune în felul următor: „Construirea unor infrastructuri rezistente, promovarea industrializării durabile și încurajarea inovației”; - ODD 12 se va expune în felul următor: „Asigurarea unor tipare de consum și producție durabile”; - ODD 16 va avea următoarea redacție: „Promovarea unor societăți pașnice și incluzive pentru o dezvoltare durabilă, a accesului la justiție pentru toți și crearea unor instituții eficiente, responsabile și incluzive la toate nivelurile”.	Se acceptă. Textele ODD au fost reformulate conform Agendei de Dezvoltare Durabilă 2030.
18.8	Textul pct. 21 și 22 ține de conținutul notei de fundamentare, din care motiv se recomandă includerea respectivelor prevederi în notă și excluderea din textul Programului.	Nu se acceptă. Se consideră oportună menținerea acestor puncte în Program deoarece descriu procesul de elaborare a acestuia și respectarea transparenței decizionale.
18.9	La pct. 25 autoritățile menționate la sbp. 14) și 15) se vor inversa, conform ordinii prevăzute în anexa la <i>Legea nr. 131/2012</i> .	Se acceptă. Ordine inversată la pct. 25.

18.10	Cu referire la diviziunile A), B), C), D) etc. se va ține cont de prevederile art. 53 din <i>Legea nr. 100/2017</i> în ceea ce privește gruparea elementelor structurale ale actului normativ (capitole, secțiuni).	Se acceptă. Secțiunile au fost numerotate cu numere ordinare exprimate prin cifre arabe.
18.11	La pct. 40 atenționăm că în text nu este referința la Tabelul 1, astfel se va revizui acest aspect prin operarea redactărilor necesare (observație valabilă pentru toate cazurile similare din proiect, inclusiv pentru diagrame, spre ex. la pct. 48).	Se acceptă. Referințele la tabele și diagrame au fost inserate în text.
18.12	La pct. 45 se va indica denumirea deplină a Consiliului, prin completarea după cuvântul „Disputelor” cu cuvintele „în domeniul controlului de stat”, astfel cum este prevăzut în <i>Regulamentul privind organizarea și funcționarea Consiliului național de soluționare a disputelor în domeniul controlului de stat</i> , aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 135/2019</i> (observație valabilă pentru toate cazurile, în care se menționează Consiliul).	Se acceptă. Text completat conform recomandării pe tot Programul.
18.13	La pct. 49 remarcăm că în Tabelul 2 nu sunt indicate toate autoritățile de control, menționate în anexa la <i>Legea nr. 131/2012</i> (spre exemplu, Agenția Feroviară, Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, Agenția pentru Securitate Cibernetică). Totodată, se recomandă ca acestea să fie menționate în ordinea prevăzută în anexa la <i>Legea nr. 131/2012</i> .	Se acceptă parțial. Organele de control au fost menționate conform anexei la <i>Legea nr. 131/2012</i> . Agenția Feroviară, Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, Agenția pentru Securitate Cibernetică nu se regăsesc în tabel deoarece au fost incluse în lista din anexa la <i>Legea 131/2012</i> începând cu anul 2024, respectiv 2025 și nu au efectuat controale de stat.
18.14	În pct. 52 , cu referire la Tabelul 3, directoriu „Organul de control”, se va reține că exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire (a se vedea art. 54 alin. (1) lit. i) din <i>Legea nr. 100/2017</i>). Observația dată este valabilă pentru toate cazurile similare din proiect.	Se acceptă. Denumirile au fost formulate fără abrevieri.
18.15	Pct. 92 se va completa cu textul „, , aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 379/2018”, pentru precizie.	Se acceptă. Punctul 92 a fost completat.
18.16	În același scop, la pct. 105 după cuvântul „Direcția” se va completa cu cuvintele „politici control de stat”.	Se acceptă.

			Punctul 105 a fost completat.
18.17	La tabelul din pct. 109 de la capitolul IV „Obiectivele specifice ale Programului” nu este clară denumirea coloanei a treia ca „Surse”, întrucât mai jos se indică, în marea parte, autoritățile publice. Astfel, se va revedea atât denumirea, cât și conținutul acestei coloane (valabil și pentru tabelul din pct. 111 din capitolul V „Impact”).	Se acceptă. Coloana a treia a fost redenumită în „Surse de obținere a informațiilor”, care în mare parte vor fi autoritățile publice.	
18.18	Cu referire la structura părții descriptive a Programului, ținem să remarcăm că a fost omis <u>capitolul privind indicatori de monitorizare</u> , care, potrivit sbp. 18.5 din <i>Regulamentul cu privire la planificarea strategică</i> , aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 386/2020</i> , urmează după capitolul cu obiectivele specifice și va conține prezentarea indicatorilor de impact și de rezultat corespunzător obiectivelor generale și obiectivelor specifice, cu indicarea valorilor de referință, valorilor-țintă intermediare și valorilor-țintă finale, cu dezagregarea disponibilă, conform criteriilor de gen, vârstă, mediu de reședință, statut socioeconomic, etnie, statut migrațional etc.	Se acceptă parțial. Indicatorii de impact și de rezultat corespunzător obiectivelor generale și obiectivelor specifice, valorile de referință și valorile-țintă se regăsesc la punctele 109 și 111. Dezagregarea conform criteriilor de gen, vârstă, mediu de reședință, statut socioeconomic, etnie, statut migrațional nu este aplicabilă Programului.	
18.19	Complementar, la capitolul V „Impact” semnalăm că, în conformitate cu sbp. 18.6 din <i>Regulamentul cu privire la planificarea strategică</i> , aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 386/2020</i> , acesta urmează să descrie efectele pe termen mediu rezultate din implementarea programului și a modului în care acestea contribuie la atingerea indicatorilor de rezultat și de impact prevăzuți în program și, respectiv, în strategie, inclusiv din perspectiva respectării principiului egalității de gen. Drept urmare, conținutul acestui capitol se va ajusta la prevederile enunțate.	Se acceptă parțial. Pornind de la faptul că Programul este pe termen mediu, se consideră inoportună evaluarea intermediară. Procedura de evaluare intermediară se va realiza prin Rapoartele de monitorizare anuale, conform punctului 120 din Program.	
18.20	La pct. 117 , în tabelul 9, la obiectivul specific 2.5 se vor exclude cuvintele „și investigarea”, în vederea conformării prevederilor din pct. 109.	Se acceptă.	

			Cuvintele „și investigarea” au fost excluse.
	18.21	La tabelul din pct. 118 se recomandă de numerotat riscurile anticipate identificate, pentru comoditatea aplicării.	Se acceptă. Riscurile au fost numerotate.
	18.22	Pct. 120 se va diviza în două subpuncte: 120.1 și 120.2, pentru a delimita reglementarea raportării/monitorizării anuale și evaluării finale.	Se acceptă. Punctul 120 a fost divizat.
	18.23	La proiectul Planului , în parafa de aprobare cuvântul „pentru” se va substitui cu cuvântul „de”, pentru a aduce în corespundere cu denumirea Programului, iar textul „aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.” se va exclude, ca fiind excedent în cazul dat.	Se acceptă. Cuvântul „pentru” a fost substituit cu cuvântul „de”.

Secretar general adjunct al Guvernului

/semnat electronic/

Lilia DABIJA