Anexa nr. 2

**SINTEZA**

la proiectul hotărârii Guvernului privind Registrul de

stat în domeniul construcțiilor

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Participantul la avizare, consultare publică, expertizare** | **Nr. crt.** | **Conținutul obiecției,**  **propunerii, recomandării, concluziei** | **Argumentarea**  **autorului proiectului** |
| **Avizare prealabilă** | | | |
| **Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării**  nr. 13/2-421din 07.02.2025 | 1. | La pct. 1, obiectul de reglementare al Regulamentului necesită a fi ajustat în scopul expunerii concise, în corespundere cu prevederile art. 76 al Legii cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat nr. 467/2003. Respectiv, se propune comasarea pct. 1 și 2, în următoarea redacție:  „1. Regulamentul privind modul de ținere a Registrului de stat în domeniul construcțiilor (în continuare – Regulament) stabilește reguli privind ținerea resursei informaționale „Registrul de stat în domeniul construcțiilor” ( în continuare – RSC) formate de Sistemul informațional Registrului de stat în domeniul construcțiilor (în continuare – SI RSC), drepturile și obligațiile subiecților raporturilor juridice aferente creării, exploatării și utilizării resursei informaționale, procedura de înregistrare, modificare, completare și radiere a datelor, drepturile și obligațiile subiecților raporturilor juridice aferente creării, exploatării și utilizării resursei informaționale, procedura de înregistrare, modificare, completare și radiere a datelor; procedura de interacțiune cu furnizorii de date; măsuri privind asigurarea securității resursei informaționale.” | **Se acceptă.**  Regulamentul a fost ajustat, punctele au fost comasate și expus în redacție nouă. |
| 2. | Deoarece RSC este un registru departamental, potrivit prevederilor art. 4 al Legii nr. 71/2007 cu privire la registre, pct. 3 propunem să fie expus în următoarea redacție: „RSC – totalitatea informațiilor documentate despre agenții economici care desfășoară activități în domeniul construcțiilor, și anume: proiectarea, verificarea și expertizarea, execuția, reconstrucția, repararea capitală a construcțiilor, montarea, punerea în funcțiune, reutilarea tehnică a instalațiilor tehnice/sistemelor tehnologice, conservarea, desființarea postutilizarea construcțiilor, fabricarea materialelor și produselor pentru construcții, ținute în SI RSC, organizată în conformitate cu cerințele stabilite și cu legea.” Totodată, se propune includerea unui punct nou în următoarea redacție: „RSA este parte componentă a resurselor informaționale de stat ale Republicii Moldova.” | **Se acceptă.**  Punctul a fost expus în redacție nouă și inclus un punct nou în redacția propusă. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 3. | La pct. 4 menționăm că noțiunea de „administrare” se referă la Sistemul informațional (art. 3 al Legii 467/2003), respectiv noțiunea în cauză necesită a fi exclusă. | **Se acceptă.**  Noțiunea a fost exclusă. |
| 4. | În temeiul art. 9 al Legii nr. 71/2007, pct. 5 propunem să fie expus în următoarea redacție: „Subiecții raporturilor juridice ai RSC sunt:”. | **Se acceptă.**  Punctul a fost expus în redacție nouă. |
| 5. | Propunem excluderea subpct. 5.6. deoarece subiectul „administratorul tehnic” se referă la sistemul informațional, dar nu la resursa informațională RSC. În același context, este necesară excluderea pct. 10. | **Se acceptă.**  Punctul a fost exclus. |
| 6. | La pct. 6 propunem excluderea primului alineat, deoarece reglementările respective dublează prevederile art.10 al Legii nr. 71/2007. | **Se acceptă.**  A fost exclus primul alineat. |
| 7. | La subpct. 11.1 și 11.2 propunem substituirea cuvântului „responsabile” cu cuvântul „desemnate”. | **Se acceptă.**  Cuvintele au fost substituite. |
| 8. | La subpct. 17.7 considerăm oportun substituirea sintagmei „înscriere, acumulare, păstrare, completare, corectare, sistematizare și de utilizare a” cu sintagma „înregistrarea, modificarea, completarea și radierea”. | **Se acceptă.**  Sintagma a fost substituită. |
| 9. | La pct. 26 considerăm oportun excluderea cuvântului „funcționalitățile” deoarece se referă la SI RSC. | **Se acceptă.**  Cuvântul a fost exclus. |
| 10. | Prevederile de la pct. 32 și 33 dublează prevederile pct. 1, respectiv considerăm oportun să fie excluse. | **Se acceptă.**  Punctul a fost exclus. |
| 11. | La pct. 37 considerăm oportun substituirea sintagmei „ajustarea” cu sintagma „actualizarea”. | **Se acceptă.**  Sintagma a fost substituită. |
| 12. | La pct. 39 considerăm oportun substituirea sintagmei „introducerea unei mențiuni speciale în banca de date” cu sintagma „schimbarea statutului obiectului informațional”. | **Se acceptă.**  Sintagma a fost substituită. |
| 13. | Pct. 50 considerăm oportun să fie exclus deoarece nu prezintă valoare juridică și se referă la Sistemul informațional RSC, dar nu la RSC. | **Se acceptă.**  Punctul a fost exclus. |
|  | 14. | La pct. 52 considerăm oportun substituirea cuvântului „exploatarea” cu cuvântul „ținerea”. | **Se acceptă.**  Cuvântul a fost substituit. |
| 15. | Pct. 65-68 excedă obiectul de reglementare al Regulamentului și se referă la Sistemul informațional RSC, dar nu la RSC, respectiv, necesită a fi excluse. | **Se acceptă.**  Punctele au fost excluse. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Agenția de Guvernare Electronică**  nr. 3007 – 014 din 29.01.2025 | 16. | **La proiectul de Regulament (anexa nr.1 la proiectul de hotărâre):**  În scopul expunerii corecte a sensului normei juridice și pentru a evita potențiala utilizare abuzivă de către administratorul de sistem a atribuțiilor de serviciu, pct.9, inclusiv sbp.9.1, se vor expune cu următorul conținut:  „9. Deținătorul RSC desemnează prin ordin administratorul de sistem, care exercită următoarele atribuții:  9.1. utilizarea tuturor funcționalităților RSC, în limitele necesare asigurării administrării, mentenanței și dezvoltării registrului;”; | **Se acceptă.**  Punctul și subpunctul au fost expuse în redacție nouă. |
| 17. | Se va asigura corelarea normelor pct.11-13 cu cele ale proiectului hotărârii Guvernului pentru aprobarea Conceptului Sistemului informațional „Registrul de stat în domeniul construcțiilor”, aprobat în cadrul ședinței Guvernului din 29.01.2025. În acest sens, examinând pct.23-25 din proiectul Conceptului care poate fi vizualizat pe pagina oficială a Guvernului (https://gov.md/sites/default/files/document/attachments/nu-975-midr-2024.pdf), se constată faptul că persoanele care în proiectul de Regulament enumerate în calitate de registratori, furnizori și destinatari ai datelor diferă față de cele enumerate în pct.11-13 din proiectul de Concept, situație care urmează a fi rectificată. | **Se acceptă.**  Punctele au fost corelate. |
| 18. | Pentru o expunere mai deplină a normei juridice care reglementează interacțiunea RSC cu alte sisteme și resurse informaționale de stat, propunem expunerea pct.30 cu următorul conținut:  „30. RSC integrează sistemele informaționale partajate și interacționează și realizează schimbul de date cu sistemele și resursele informaționale de stat indicate în Conceptul Sistemului informațional „Registrul de stat în domeniul construcțiilor”. | **Se acceptă.**  Punctul a fost expus cu un conținut nou. |
| 19. | **La proiectul Instrucțiunii (anexa nr.2 la proiectul de hotărâre a Guvernului):**  În conformitate cu definiția din art.3 din Codul urbanismului și construcțiilor nr.434/2023 (CUC), „notificare” semnifică transmiterea înscrisului de notificat prin poștă electronică la adresa electronică a autorității competente care urmează a fi notificată, confirmată prin aplicarea semnăturii electronice prevăzute de lege, sau transmiterea înscrisului în cauză, semnat olograf și pe suport de hârtie, prin poștă cu scrisoare recomandată, cu scopul de a informa autoritatea respectivă că un fapt ori act juridic a fost îndeplinit sau urmează să fie îndeplinit. Totodată, art.10 din CUC stabilește norme primare privind activitățile pentru desfășurarea cărora este necesară notificarea și condițiile în care se realizarea notificarea Inspectoratului Național pentru Supraveghere Tehnică (INST) de către persoanele juridice în scopul înregistrării persoanelor și activităților respective în Registrul de stat în domeniul construcțiilor. În context, considerăm că pct.4 din proiectul de Instrucțiune urmează a fi perfecționat, prin transpunerea dispozițiilor enunțate din CUC, stabilindu-se clar că notificările sunt transmise de către conducătorul întreprinderii, care intenționează să desfășoare una sau mai multe dintre activitățile prevăzute la art.10 alin.(1) lit.a)–c) din CUC sau, după caz, persoană împuternicită de către acesta conform legislației, prin poștă electronică la adresa electronică a INST, fiind semnate prin aplicarea semnăturii electronice, în conformitate cu prevederile Legii nr.124/2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere, sau transmise Inspectoratului prin poștă cu scrisoare recomandată pe suport de hârtie, fiind semnate olograf. | **Se acceptă.**  Punctul a fost corelat cu Codul Urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023 |
| 20. | În baza acelorași prevederi din art.3 și 10 din CUC, considerăm că toate anexele la proiectul de Instrucțiune, care stabilesc modele ale notificărilor, urmează a fi definitivate, stabilindu-se, eventual, în note că notificările transmise în formă electronică se semnează prin aplicarea semnăturii electronice, iar notificările transmise pe suport de hârtie se semnează olograf. | **Se acceptă.**  Anexele au fost completate cu note. |
| 21. | Subsecvent, toate modelele de notificări din anexele la proiectul de Instrucțiune trebuie reconsiderate, deoarece în cazul transmiterii notificărilor în formă de documente electronice acestea vor trebui să fie înregistrate la INST, de asemenea electronic, direct în SI RSC.  Din modelele de notificări din anexele la proiectul de Instrucțiune necesită să fie excluse și pozițiile ce prevăd aplicarea unei ștampile. Astfel, în cazul notificărilor în formă de documente electronice aplicarea unei ștampile nu poate fi realizată. Totodată, în cazul notificărilor pe suport de hârtie o asemenea cerință contravine prevederilor art.3 pct.5 din Legea nr.845/1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi, conform cărora, întreprinderile și întreprinzătorii nu sunt obligați să dețină și să aplice ștampila proprie pe înscrisuri de orice natură. În același context, constatăm că nici Codul urbanismului și construcțiilor nr.434/2023 nu prevede necesitatea aplicării ștampilei întreprinderii sau întreprinzătorului pe notificările transmise INST. | **Se acceptă.**  Anexele au fost revizuite, aplicarea ștampilei a fost exclusă. |
| **Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică**  nr. 438 /25  din 28.01.2025 | 22. | Obiecțiile și propunerile au fost introduse direct în textul Regulamentului și al Anexelor prin Track Changes. | **Se acceptă.** |
| **Avizare** | | | |
| **Ministerul Culturii**  nr. 04/1-09/752 din 12.03.2025 | 23. | Comunică despre lipsa obiecțiilor și propunerilor. | **S-a luat act de informare.** |
| **Ministerul Apărării**  nr. 11/348 din 13.03.2025 | 24. | Comunică despre lipsa obiecțiilor și propunerilor. | **S-a luat act de informare.** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Centrul Naţional pentru Protecţia Datelor**  **cu Caracter Personal**  nr. 04-01/973/747 din 14.03.2025 | 25. | Comunică despre lipsa obiecțiilor și propunerilor. | **S-a luat act de informare.** |
| **Ministerul Energiei**  nr. 06-760 din 17.03.2025 | 26. | Comunică despre lipsa obiecțiilor și propunerilor. | **S-a luat act de informare.** |
| **Agenția de Guvernare Electronică**  Nr. 3007 – 041 din | 27. | Comunică despre lipsa obiecțiilor și propunerilor. | **S-a luat act de informare.** |
| **Ministerul Muncii și Protecției Sociale**  nr. 22/1204 din 18.03.2025 | 28. | Comunică despre lipsa obiecțiilor și propunerilor. | **S-a luat act de informare.** |
| **Ministerul Mediului**  nr. r.13-05/785 din 19.03.2025 | 29. | Comunică despre lipsa obiecțiilor și propunerilor. | **S-a luat act de informare.** |
| **Ministerul Finanțelor**  nr. 07/5-03/116/349 din 13.03.2025 | 30. | La Nota de fundamentare:  Structura Notei informative nu corespunde cerințelor stabilite în art.30 din Legea nr.100/2017cu privire la actele normative.  Astfel, potrivit 4.2 din Nota de fundamentare se menționează că, pentru dezvoltarea, menținerea și funcționarea Registrului de stat în domeniul construcțiilor (în continuare - RSC), vor fi alocate mijloace financiare din contul și în limita bugetului Inspectoratului Național pentru Supravegherea Tehnică.  Prin urmare, reieșind din prevederile Anexei nr.1 la Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, în compartimentul 4.2 din Nota de fundamentare urmează a fi descris impactul financiar asupra bugetului de stat, cu indicarea costurilor necesare, însoțite de calcule argumentate divizate pe ani, precum și sursa de finanțare a cheltuielilor respective.  Totodată, menționăm că conform prevederilor art.17 alin.(2) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, se interzice punerea în aplicare a deciziilor care conduc la majorarea cheltuielilor bugetare, dacă impactul financiar al acestora nu este prevăzut în buget.  Reieșind din cele relatate, autorul urmează să ajusteze nota de fundamentare a proiectului privind impactul financiar și argumentarea costurilor estimative prin prisma celor expuse mai sus. | **Se acceptă.**  Compartimentul 4.2 din Nota de fundamentare a fost completat. |
| **Ministerul Finanțelor**  **nr. 07/5-09/178/577**  **din 15.04.2025** | 31. | Implementarea proiectului va necesita cheltuieli de la bugetul de stat în partea ce ține de elaborarea și asigurarea funcționalității Sistemului Informațional „Registrului de stat în domeniul construcțiilor”.  Astfel, promovarea proiectului implică un grad înalt de risc în vederea imposibilității implementării obiectivelor stabilite, din lipsa surselor de acoperire financiară în anii 2025-2027. | **Concretizare:** Pentru a identifica surse financiare în vederea elaborării Sistemului Informațional RSDC, este necesară aprobarea Regulamentului care stabilește norme referitoare la gestionarea, drepturile și obligațiile părților implicate în raporturile juridice legate de crearea, exploatarea și utilizarea resursei informaționale, care va trasa sarcini pentru dezvoltatorul IT.  Totodată, elaborarea documentul normativ vizat este impus de actele primare, care au fost supuse analizei impactului financiar la etapa de elaborare.  Suplimentar, în cadrul exercițiului CBTM pentru 2026-2028, MIDR propune includerea în proiectul Strategiei sectoriale de cheltuieli 2026-2028 la Programul 50:Servicii generale economice și comerciale; Subprogramul 5011:Securitatea industrială; Acțiunea 2. Îmbunătățirea transparenței prin elaborarea și mentenanța softurilor pentru sistemul de supraveghere video portabil „cameră de corp”, crearea Sistemului informațional „Registrul de stat a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase”-SIA ROIPP cât și procesarea operativă a informației în scopul emiterii actelor permisive și crearea Registrului de stat în domeniul construcții-SIA RSDC. |
| **Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării**  nr. 13/2-421 din 21.03.2025 | 32. | La proiectul Hotărârii de Guvern:  Reieșind din prevederile art. 16, alin. (1) al Legii nr. 71/2007 cu privire la registre, cât și pct. 2 din HG nr.562/2006 cu privire la crearea sistemelor și resurselor informaționale automatizate de stat, se propune introducerea unui punct care să precedă pct. 1 în următoarea redacție: „Se instituie Registrul de stat în domeniul construcțiilor.”. | **Se acceptă.**  Hotărârea de Guvern a fost completată cu un punct nou. |
| 33. | La proiectul Regulamentului privind modul de ținere a Registrului de stat în domeniul construcțiilor:  La pct. 1 menționăm că sintagma „drepturile și obligațiile subiecților raporturilor juridice aferente creării, exploatării și utilizării resursei informaționale, procedura de înregistrare, modificare, completare și radiere a datelor;” se repetă. | **Se acceptă.**  Sintagma care se repetă a fost exclusă. |
| 34. | La pct. 2 întru conformarea cu prevederile art. 6, alin. (2) al Legii nr. 71/2007 cu privire la registre, se propune substituirea sintagmei „– totalitatea informațiilor” cu sintagma „constituie unica sursă oficială de date”, totodată pct. 2 propunem să fie completat cu următoarea sintagmă: „Datele RSC se consideră corecte și veridice până la proba contrarie, în modul prevăzut de lege.”. | **Se acceptă.**  Punctul a fost ajustat. |
| 35. | În scopul expunerii esenței noțiunilor de SI RSC și RSC, cât și a enunțurilor corelate cu aceste două noțiuni, propunem următoarele:  La Capitolul II, excluderea cuvântului „gestionării”, deoarece nu este relevant RSC, ci SI RSC. | **Se acceptă.**  Cuvântul a fost exclus. |
| 36. | La pct. 5, substituirea sintagmei „dezvoltarea, mentenanța și exploatarea” cu cuvântul „ținerea”. | **Se acceptă.**  Sintagma a fost substituită. |
| 37. | La pct. 6, substituirea cuvântului „funcționarea” cu sintagma „crearea și ținerea”. | **Se acceptă.**  Cuvântul a fost substituit. |
| 38. | La pct. 7, substituirea sintagmei „administrarea, mentenanța și dezvoltarea” cu cuvântul „și ținerea”. | **Se acceptă.**  Sintagma a fost substituită. |
| 39. | Întru conformarea cu prevederile art. 12 al Legii nr. 71/2007, pct. 8 se propune în următoarea redacție: „Deținătorul este delegat de către posesor cu atribuții privind ținerea registrului.”, totodată subpct. 8.1. – 8.7 urmează a fi excluse, deoarece obligațiile deținătorului RSC sunt expuse exhaustiv la pct. 15. | **Se acceptă.**  Punctul a fost expus în varianta nouă, subpunctele au fost excluse. |
| 40. | La pct. 9, întru conformarea cu prevederile art. 13, alin. (1) al Legii nr. 71/2007, cuvântul „responsabile” se va substitui cu cuvântul „delegate cu atribuții de înregistrare, completare sau modificare a datelor obiectului registrului, inclusiv prin intermediul platformei de interoperabilitate”. | **Se acceptă.**  Cuvântul a fost substituit. |
| 41. | La subpct. 12.2., cuvântul „RSC” se va substitui cu cuvântul „SI RSC”. | **Se acceptă.**  Cuvântul a fost substituit. |
| 42. | La subpct. 12.6., cuvântul „spațiul informațional și” se va exclude. | **Se acceptă.**  Cuvântul a fost exclus. |
| 43. | La subpct. 13.4,. sintagma „RSC” se va substitui cu sintagma „SI RSC”. | **Se acceptă.**  Sintagma a fost substituită. |
| 44. | La subpct. 13.5., sintagma „subiecților responsabili de funcționarea” se va substitui cu cuvântul „participanților”, totodată, potrivit prevederilor art. 11, alin. (2), lit. e), se propune de a introduce un subpunct nou cu următorul conținut: „să asigure autenticitatea, plenitudinea și integritatea datelor din registru.”. | **Se acceptă.**  Sintagma a fost substituită și introdus un subpunct nou. |
| 45. | La subpct. 14.2., sintagma „RSC” se va substitui cu sintagma „SI RSC”. | **Se acceptă.**  Sintagma a fost substituită. |
| 46. | La subpct. 14.5., sintagma „RSC” se va substitui cu sintagma „SI RSC”. | **Se acceptă.**  Sintagma a fost substituită. |
| 47. | La subpct. 15.1., sintagma „RSC” se va substitui cu sintagma „SI RSC”. | **Se acceptă.**  Sintagma a fost substituită. |
| 48. | La subpct. 15.2., sintagma „funcționarea continuă a” se va substitui cu cuvântul „ținerea”. | **Se acceptă.**  Sintagma a fost substituită. |
| 49. | La subpct. 15.3., sintagma „SI RSC” se va substitui cu sintagma „RSC”. | **Se acceptă.**  Sintagma a fost substituită. |
| 50. | La pct. 15.5. după sintagma „să asigure” se va introduce cuvântul „procesarea”. | **Se acceptă.**  Cuvântul a fost introdus. |
| 51. | La subpct. 15.10. – 15.13., deoarece enunțul acestora se referă la SI RSC și sunt expuse în Conceptul SI RSC, subpct. 15.10. – 15.13. se vor exclude. | **Se acceptă.**  Subpunctele au fost excluse. |
| 52. | La subpct. 16.1., cuvântul „funcționalitățile” se va exclude deoarece nu este relevant în raport cu RSC. | **Se acceptă.**  Cuvântul a fost exclus. |
| 53. | La subpct. 16.2., sintagma „spațiul informațional al” se va exclude. | **Se acceptă.**  Sintagma a fost exclusă. |
| 54. | La subpct. 16.5., cuvântul „funcționarea” se va substitui cu cuvântul „ținerea”. | **Se acceptă.**  Cuvântul a fost substituit. |
|  | 55. | La subpct. 16.6., cuvântul „funcționarea” se va substitui cu cuvântul „ținerea”. | **Se acceptă.**  Cuvântul a fost substituit. |
| 56. | Subpct. 17.9. urmează să fie exclus deoarece enunțul se referă la SI RSC și nu este relevant în contextul pct. 17. | **Se acceptă.**  Subpunctul a fost exclus. |
| 57. | La subpct. 18.1., cuvântul „RSC” se va substitui cu sintagma „SI RSC”. | **Se acceptă.**  Cuvântul a fost substituit. |
| 58. | La subpct. 18.6., cuvântul „RSC” se va substitui cu sintagma „SI RSC”. | **Se acceptă.**  Cuvântul a fost substituit. |
|  | 59. | La subpct. 20.2., cuvântul „funcționarea” se va substitui cu cuvântul „ținerea”. | **Se acceptă.**  Cuvântul a fost substituit. |
| 60. | La subpct. 21.1., sintagma „obținută din baza de date a” se va substitui cu cuvântul „din”. | **Se acceptă.**  Sintagma a fost substituită. |
| 61. | La subpct. 21.5., în scopul corespunderii cu prevederile art. 9 al Legii nr. 71/2007, sintagma „și/sau administratorului tehnic ” se va exclude, iar sintagma „funcțiilor RSC” se va substitui cu sintagma „funcțiilor SI RSC”. | **Se acceptă.**  Sintagma a fost exclusă și respectiv substituită. |
| 62. | Din denumirea Capitolului IV se va exclude sintagma „ȘI ASIGURAREA FUNCȚIONĂRII ȘI ÎNREGISTRĂRII”. | **Se acceptă.**  Sintagma a fost exclusă. |
| 63. | La pct. 23, sintagma „Deținătorul RSC administrează RSC” se va substitui cu sintagma „Deținătorul administrează RSC”. | **Se acceptă.**  Sintagma a fost exclusă. |
| 64. | La pct. 25, în scopul conformării cu prevederile art. 23 al Legii nr. 71/2007, sintagmele „scoatere din exploatare” și „scos din exploatare” se vor substitui cu cuvântul „lichidarea”. | **Se acceptă.**  Sintagmele au fost substituite. |
| 65. | La pct. 30, cuvântul „formează” se va substitui cu cuvântul „reprezintă”. | **Se acceptă.**  Cuvântul a fost substituit. |
| 66. | Pct. 31 urmează să fie exclus deoarece informația expusă se conține deja la pct. 2. | **Se acceptă.**  Punctul a fost exclus. |
| 67. | La subpct. 32; cuvântul „RSC” se va substitui cu sintagma „SI RSC”. | **Se acceptă.**  Cuvântul a fost substituit. |
| 68. | Pct. 33 se va exclude deoarece nu este relevant. | **Se acceptă.**  Punctul a fost exclus. |
| 69. | La pct. 34, sintagma „Registru de Stat al” se va exclude deoarece este de prisos. | **Se acceptă.**  Sintagma a fost exclusă. |
| 70. | La pct. 35, sintagma „resurselor informaționale” se va substitui cu sintagma „datelor din”. | **Se acceptă.**  Sintagma a fost substituită. |
| 71. | La subpct. 36, cuvântul „RSC” se va substitui cu sintagma „SI RSC”. | **Se acceptă.**  Cuvântul a fost substituit. |
| 72. | Pct. 37 propunem să fie expus în următoarea redacție: „Radierea obiectului informațional din RSA are loc prin schimbarea statutului său și transferul acestuia în arhivă. Procedura de radiere se efectuează în cazul:”. | **Se acceptă.**  Punctul a fost expus în redacție nouă. |
| 73. | La pct. 44, sintagma „seturile de date și la resursele informaționale a” se va exclude. | **Se acceptă.**  Sintagma a fost exclusă. |
| 74. | La pct. 47, sintagma „și resursele informaționale” se va exclude. | **Se acceptă.**  Sintagma a fost exclusă. |
| 75. | La pct. 48, sintagma „are capacitatea de a accesa, în limitele competenței sale,” se va substitui cu sintagma „accesează”. | **Se acceptă.**  Sintagma a fost substituită. |
| 76. | La subpct. 53, cuvântul „RSC” se va substitui cu sintagma „SI RSC”. | **Se acceptă.**  Sintagma a fost substituită. |
| 77. | Capitolul IX necesită să fie adus în concordanță cu prevederile art. 31 al Legii nr. 71/2007, deoarece textul expus la pct. 59-65 se referă de fapt la SI RSC dar nu la RSC. | **Se acceptă.**  Capitolul a fost adus în concordanță cu prevederile Legii nr. 71/2007. |
| 78. | La proiectul Instrucțiunii privind modul de notificare și înregistrare în Registrul de stat în domeniul construcțiilor, anexa nr. 2.  La pct.5. Norma prevede că persoanele juridice care activează la data intrării în vigoare a Hotărârii de Guvern în cauză sunt obligate să depună notificarea la Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică timp de 10 zile lucrătoare. De menționat că, norma în cauza contravine prevederilor din Codul Urbanismului și Construcțiilor nr. 434/2023. Astfel, considerăm oportună excluderea normei în cauză. | **Se acceptă.**  Norma a fost exclusă. |
| 79. | La pct. 9. Potrivit normei expuse este stabilit că operatorul va solicita un control inopinat din partea Inspectoratului Național pentru Supraveghere Tehnică pentru a fi atestată întrunirea declarată a cerințelor, conform Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat. În acest sens, menționăm că conform art. 76 din Codul Urbanismului și Construcțiilor este prevăzut că „g) notificarea Inspectoratului Naţional pentru Supraveghere Tehnică, cu cel puţin 15 zile înainte de data preconizată pentru recepţia lucrărilor ajunse la următoarele faze determinante: trasarea axelor clădirii pe teren, planşeul la cota 0.000 şi planşeul ultimului nivel autorizat. Notificarea constituie temei pentru iniţierea de către Inspectoratul Naţional pentru Supraveghere Tehnică, în urma evaluării riscului, a unui control inopinat în condiţiile art.19 din Legea nr.131/2012 privind controlul de stat asupra activităţii de întreprinzător.”. Prin urmare, este necesar de a exclude norma dată.  Obiecția este valabilă și la pct. 10, pct. 13 și la formularele din Anexa la Instrucțiune. | **Se acceptă.**  Norma a fost exclusă. |
|  | 80. | La pct.23. Norma prevede ca persoanele juridice care au fost radiate din Registrul de stat în domeniul construcțiilor nu pot fi reînregistrate timp de 6 luni din momentul radierii. În acest sens, menționăm că norma în cauză contravine art. 10 alin. (6) din CUC, potrivit căruia „Notificarea pentru desfăşurarea activităţilor prevăzute la alin.(2) se efectuează o singură dată, fără a fi necesară efectuarea acesteia pentru fiecare construcţie/ansamblu de lucrări de construcţii în parte”. Astfel, norma în cauză urmează a fi revăzută în vederea expunerii acesteia conform prevederilor Codului Construcțiilor și Urbanismului. | **Se acceptă.**  Norma a fost expusă conform prevederilor Codului urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023. |
| **Ministerul Afacerior Interne**  nr. 16/910 din 17.03.2025 | 81. | Pentru respectarea regulilor de tehnică legislativă, se recomandă ajustarea prevederilor proiectului, după cum urmează:  În preambulul proiectului Hotărârii de Guvern, textul „cu modificările ulterioare”  se exclude, având în vedere că Codul nu a suferit modificări până în prezent. | **Nu se acceptă.**  **Argumentare:**  Codul urbanismului și construcțiilor nr. 4334/2023 a fost modificat prin Legea nr. 203/2024 și Legea nr. 44/2025. |
| 82. | La proiectul Regulamentului privind modul de ținere a Registrului de stat în domeniul construcțiilor (în continuare – Regulament):  Pentru asigurarea unei formulări unitare și conforme cu structura proiectului, la  pct. 53 se propune excluderea sintagmei „cu caracter personal”. Această ajustare este necesară întrucât titlul Capitolului VIII face referire la protecția și securitatea informației în ansamblu, iar măsurile descrise la subpct. 53.1. – 53.6. vizează protecția generală a datelor și nu doar a celor cu caracter personal.  Începând cu același punct, se va revedea numerotarea punctelor, în scopul asigurării expunerii acestora în ordine cronologică. | **Se acceptă.**  Sintagma a fost exclusă. Numerotarea a fost revăzută. |
| 83. | La pct. 58 se propune revizuirea conținutului acestuia, astfel încât norma să reflecte mai clar obiectul obligaţiei impusă subiecților Registrului de stat în domeniul construcțiilor. În formula actuală, expresia „metodele și procedeele de contracarare a pericolelor informaționale” poate fi interpretată într-un sens prea larg, ceea ce poate afecta aplicabilitatea normei.  În acest sens, cuvintele „metodele și procedeele de contracarare a pericolelor informaționale” urmează a fi substituite cu cuvintele „metodele și măsurile de prevenire și contracarare a riscurilor informaționale”. | **Se acceptă.**  Cuvintele au fost substituite. |
| 84. | La pct. 62 subpct. 62.1., pct. 63 și pct. 64, cuvântul „profilactice” se substituie cu  cuvintele „de mentenanță”. | **Se acceptă.**  Cuvintele au fost substituite. |
| 85. | La proiectul Instrucțiunii:  La pct. 3, precum și în tot cuprinsul proiectului, pentru coerență și claritate se propune substituirea cuvântului „persoane” cu cuvintele „persoane juridice” or, pct. 2 din Regulament menționează că, Registrul de stat în domeniul construcțiilor  constituie totalitatea informațiilor documentate despre agenții economici care desfășoară activități în domeniul construcțiilor. | **Se acceptă.**  Proiectul Instrucțiunii a fost revizuit.  **Precizare:** În proiect se folosesc noțiunile de:  *Persoană* – când se referă la specialiști atestați angajați de persoana juridică.  *Persoană juridică* – când vorbim despre agent economic care desfășoară activitate de întreprinzător. |
|  | 86. | Din punct de vedere conceptual, se recomandă ajustarea prevederilor proiectului,  după cum urmează:  Din analiza proiectului rezultă că Registrul de stat în domeniul construcțiilor prelucrează nu doar date ale persoanelor juridice, dar și date cu caracter personal. Aceste date sunt incluse în Declarațiile privind componența echipelor si Ordinele privind desemnarea managerului și a persoanelor responsabile de evidența si arhivarea documentelor (anexele nr. 1, nr. 2 si nr. 3 la Instrucțiunea privind modelul de notificare și înregistrare în Registrul de stat în domeniul construcțiilor).  Totodată, proiectul prevede că datele din Registrul de stat în domeniul construcțiilor sunt utilizate în procesul de interoperabilitate cu alte registre de Stat prin platforma MConnect (pct. 49 din Regulament), însă fără a explica sau numi tipurile de date care sunt partajate și în baza cărui temei legal. În acest context, se propune completarea proiectului cu cerințe care ar stabili categoriile de date prelucrate și destinatarii. | **Nu se acceptă.**  **Precizare**: la pct. 42 din Regulament se prevede că, categoriile de date cu caracter personal prelucrate de RSDC urmează a fi utilizate potrivit prevederilor Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal.  Totodată, la pct. 53 din Regulament, protecția informației din RSDC la nivel de posesor, deținător și registrator se efectuează prin următoarele metode:  53.1. asigurarea măsurilor de protecție a datelor prin folosirea metodelor criptografice de transmitere a informației prin rețelele de transport de date guvernamentale;  53.2. excluderea accesului neautorizat la datele din RSDC prin asigurarea accesului și gestionarea rolurilor exclusiv prin intermediul serviciului electronic guvernamental de autentificare și control al accesului (MPass);  53.3. prevenirea acțiunilor speciale tehnice și de program |
|  |  | . | care duc la distrugerea, denaturarea datelor sau care cauzează defecțiuni în funcționarea complexului tehnic și de program;  53.4. efectuarea periodică planificată a copiilor de rezervă ale datelor și fișierelor mijloacelor de program;  53.5. efectuarea tuturor măsurilor pentru asigurarea restabilirii și continuității funcționării RSDC în cazul incidentelor;  53.6. asigurarea unui mecanism de înregistrări de audit dublu (intern și cu utilizarea serviciului electronic guvernamental de jurnalizare (MLog)), care urmează practicile internaționale. |
| **Ministerul Afacerior Interne**  **nr.** **16/1175 din 03.04.2025** | 87. | La punctul nr. 62, din anexa nr. 1 la proiectul Regulamentului  privind modul de ținere a Registrului de stat în domeniul construcțiilor.  În acest sens, pentru a asigura claritatea și corectitudinea terminologică a  actului normativ, la pct.62 propunem substituirea cuvântului „profilactice” cu  cuvântul „mentenanță”. | **Se acceptă.**  Cuvântul a fost substituit. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cancelaria de Stat**  Nr. 14-93-2826 dn 13.03.2025 | 88. | La Capitolul V punctul 30 din Anexa 1 a proiectului de Regulament privind modul de ținere a Registrului de stat în domeniul construcțiilor se propune excluderea cuvintelor „și controlul”, în contextul în care potrivit art. 9 alin. (4) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, Registrul de stat al controalelor (RSC) este unica platformă electronică de generare, modificare, procesare și stocare în format electronic a documentelor aferente controlului în domeniile pentru care se aplică prezenta lege. În acest sens, Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică efectuează și înregistrează controalele de stat în Registrul de stat al controalelor (RSC), conform prevederilor Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat, după care informația necesară poate fi extrasă în alte registre prin interconexiunea sistemelor informaționale. Varianta propusă de autor contravine normei enunțate și presupune dublarea informației deja existente în Registrul de stat al controalelor.  Mai mult ca atât, la punctul 17 subpunctul 17.3 din Conceptul Sistemului informațional „Registrul de stat în domeniul construcțiilor” aprobat prin Hotărârea  de Guvern nr. 40/2025 prevede că Registrul de stat în domeniul construcțiilor interacționează și realizează schimbul de date cu Registrul de stat al controalelor pe  domeniul controalelor de stat. | **Se acceptă.**  Cuvintele au fost excluse. |
| 89. | - La punctele 9, 10 și 11 din Anexa 2 a Instrucțiunii privind modul de notificare și înregistrare în Registrul de stat în domeniul construcțiilor, autorul instituie o procedură de control pentru eliberarea actului permisiv ce nu se încadrează în norma art. 191 din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat și contravine prevederii menționate. În acest context, comunicăm că depunerea notificării pe propria răspundere de către solicitant în adresa Inspectoratului Național pentru Supraveghere Tehnică și după caz, solicitarea de către acesta efectuării unui control  inopinat, deraiază complet de la procedura controlului de stat.  Prin urmare informăm autorul, că eliberarea unui act permisiv poate avea loc doar în urma efectuării unui control și nu în baza unui document depus pe propria răspundere, de către solicitant. În această ordine, anume la efectuarea controlului,  organul de control, examinează toate documentele necesare și condițiile întrunite de către solicitant și în cazul depistării unor neconformități, indică asupra acestora și acordă termen pentru conformarea persoanei supuse controlului, fără a fi necesară efectuarea ulterioară a unui control inopinat în cazul prerscris la pct. 10 din proiectul instruicțiunii.  În continuare punctul 11 prevede că în cazurile când notificarea unor date eronate sau incomplete, atrage nulitatea întregii notificări şi, respectiv, ilegalitatea activităţii în domeniul construcțiilor, acțiuni ce constituie măsuri restrictive de  încetare/sistare a activității.  Astfel, norma dată contravine art. 191 alin. (6) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, care prevede expres că controlul în cadrul procedurii de eliberare a actului permisiv/licenței are exclusiv aspect consultativ și constatator, astfel încît în cadrul sau în urma acestui control nu pot fi aplicate măsuri restrictive ori sancțiuni, cu excepția cazurilor cînd în cadrul controlului se depistează indici ai infracțiunii.  Subsecvent, măsurile prevăzute la punctul 11 nu se încadrează în acțiunile organului de control în raport cu nivelurile de încălcări prevăzute la art. 51 din legea prenotată. Or, doar pentru încălcări foarte grave pot fi aplicate măsuri restrictive,  care aparent să conducă la suspendarea sau retragerea unui act permisiv.  În aceste condiții, se propune autorului revizuirea textului de la punctele 9, 10  11 și ajustarea la prevederile Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat.  Suplimentar comunicăm despre necesitatea ajustării denumirii Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat, urmare a adoptării Legii nr. 95/2024 pentru modificarea unor acte normative. | **Se acceptă.**  Norma privind controlul a fost exclusă. Denumirea Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat a fost revizuită. |
| 90. | - La punctul 13 din proiectul instruicțiunii, textul urmează a fi revizuit și adaptat la prevederile art. 5 lit. g) din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin  autorizare a activităţii de întreprinzător.  Notificarea nu poate substitui procesul-verbal de control, iar neemiterea acestuia în decurs de 10 zile lucrătoare nu atrage aprobarea tacită a unui act permisiv.  Procesul-verbal de control este documentul prin care se confirmă faptul desfășurării controlului în care se conține toată informația cu privire la controlul desfășurat, la procedurile aplicate, constatările, prescripțiile și recomandările înaintate în baza constatărilor, măsurile restrictive aplicate și sancțiunile stabilite în urma controlului.  La punctul 19, textul „Suspendarea înregistrării sau radierea din RSC a persoanei juridice se inițiază de către Inspectorat în conformitate cu Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activităţii de întreprinzător, printr-o procedură similară celei de suspendare sau retragere a actelor permisive.”, necesită a fi exclus, iar următorul text urmează a fi redat în următoarea redacție „Suspendarea înregistrării sau radierea din RSC a persoanelor juridice se inițiază în cadrul controlului de stat, în modul şi în limitele stabilite de Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat”.  Inspectoratul de Stat pentru Supraveghere Tehnică este organ de control care efectuează controalele conform prevederilor Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat inclusiv cele de suspendare/retragere a actelor permisive. | **Se acceptă.**  Textul a fost revizuit și adaptat la prevederile art. 5 lit. g) din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. |
| 91. | - În anexa nr. 1, 2 și 3 din proiectul instrucțiunii la modele de notificare textul  „ACCEPT EFECTUAREA UNUI CONTROL INOPINAT ÎN CONFORMITATE CU PREVEDERILE LEGII Nr. 131/2012 PRIVIND CONTROLUL DE STAT” urmează a fi exclus pe motiv că pentru controalele inopinate/planificate organul de control nu este obligat să solicite acordul persoanei supuse controlului pentru a efectua controlul. | **Se acceptă.**  Textul a fost exclus. |
| **Serviciul Tehnologia Informației**  **și Securitate Cibernetică**  nr. 1.4/523/25 din 14.03.2025 | 92. | La Anexa 1 la pct. 21, subpct. 21.5, se va exclude textul „și/sau administratorului tehnic”, ținându-se cont de faptul că STISC realizează administrarea tehnică a sistemelor informaționale de stat în conformitate cu Anexa nr. 5 aprobată prin Hotărârea Guvernului 414/2018 cu privire la măsurile de consolidare a centrelor de date în sectorul public și de raționalizare a administrării sistemelor informaționale de stat | **Se acceptă.**  Textul a fost exclus. |
| 93. | La pct. 60,se va exclude textul: „ , iar administratorul tehnic – în încăperile în care se află mijloacele hardware utilizate în acest scop”, deoarece STISC în calitate de administrator tehnic își exercită atribuțiile în conformitate cu Regulamentul privind administrarea tehnică și menținerea resurselor și sistemelor informaționale de stat aprobat prin Anexa nr.5 la Hotărârea Guvernului nr. 414/2018 cu privire la măsurile de consolidare a centrelor de date în sectorul public şi de raţionalizare a administrării sistemelor informaţionale de stat, iar asigurarea dreptului de acces în încăperile în care se află mijloacele hardware utilizate nu face parte din atribuțiile ce-i revin administratorului tehnic; | **Se acceptă.**  Textul a fost exclus. |
| 94. | Cu referire la pct. 62 comunicăm că potrivit cadrului normativ actual din domeniu, STISC în calitate de administrator tehnic poate suspenda asigurarea activităților minime de administrare tehnică a sistemului informațional, în condițiile prevederilor pct. 10, 11 și 12 din Anexa nr. 5 aprobată prin Hotărârea Guvernului  414/2018, prin urmare, stabilirea suspendării funcționării RFC de către administratorul tehnic nu se încadrează în atribuțiile, drepturile și obligațiile acestuia stabilite cadrul normativ în materie, prin urmare se va exclude pct. 62; | **Se acceptă.**  Punctul a fost exclus. |
| 95. | La pct. 63 se va exclude textul „ coordonat cu administratorul tehnic”, ținând cont de argumentele expuse supra | **Se acceptă.**  Textul a fost exclus. |
| **Serviciul Tehnologia Informației**  **și Securitate Cibernetică**  nr. 1.4/679/25 din 31.03.2025 | 96. | La pct. 62, se va exclude textul „în baza planului coordonat cu  administratorul tehnic,”, deoarece păstrarea acestuia este inoportună, având în  vedere faptul că atribuțiile administratorului tehnic sunt prevăzute în Regulamentul  privind administrarea tehnică și menținerea resurselor și sistemelor informaționale  de stat aprobat prin Anexa nr. 5 la Hotărârea Guvernului nr. 414/2018 cu privire la  măsurile de consolidare a centrelor de date în sectorul public şi de raţionalizare a  administrării sistemelor informaționale de stat. | **Se acceptă.**  Textul a fost exclus. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Grupul de lucru**  **al comisiei de stat pentru reglementarea**  **activităţii de întreprinzător**  nr. 38-78-2763 din 12.03.2025 | 97. | Instrucțiunea propusă la anexa nr.2 vine să pună în aplicare reglementarea din lege cu privire la procesul de notificare și înregistrare în construcții, care este prevăzut doar la art.10 din Codul urbanismului și construcțiilor (CUC). Astfel, textul instrucțiunii nu poate prevedea norme discordante cu cele deja stabilite de lege dar și nu poate veni cu norme care ar completa textul din legi, depășind astfel cadrul legal existent. În caz contrar se atestă situația în care Guvernul propune norme cu caracter primar, ceea ce este interzis prin art.14 din Legea nr.235/2006 și alte principii din Legea nr.100/2017. În special ne referim la următoarele:  - Conform pct. 9, 10, 13 din Instrucțiune și formularele din anexă se prevede că notificarea presupune și solicitarea unui control de stat conform Legii nr.131/2012 ceea ce vădit depășește prevederile CUC sau chiar este contrar cu acestea. Atenționăm că în Cod este prevăzută solicitarea controlului în urma notificării însă doar la recepția lucrărilor ajunse la următoarele faze determinante: trasarea axelor clădirii pe teren, planșeul la cota 0.000 și planșeul ultimului nivel autorizat. Este necesar de exclus prevederile despre solicitarea controlului, inclusiv de exclus aceste mențiuni în toate formularele de notificări din anexa la Instrucțiune. Urmare a înregistrării, conform Legii nr.131/2012, INST urmează să colecteze datele despre persoana care s-a notificat, să stabilească nivelul de risc a acesteia și, după caz, să o includă în viitorul plan de control, dacă nu sunt alte temeiuri de control inopinat în conformitate cu art.19 din Legea nr.131/2012, și care nu se referă la notificarea în sine. | **Se acceptă.**  Textul Instrucțiunii a fost revizuit. |
| 98. | - Atenționăm că pentru INST în domeniul construcțiilor, sunt accesibile doar măsurile restrictive prevăzute expres de lege. Ori în cazul dat, conform ultimilor modificări prin Legea nr.25/2025, la art.384 alin.(4) din CUC se prevăd măsurile de: a) sistarea lucrărilor de construcții executate cu abateri; b) sistarea producerii, a furnizării și a utilizării materialelor și articolelor de construcții neconforme și c) înaintarea unui demers către comisia de atestare specializată în domeniul construcțiilor în vederea suspendării sau anulării certificatului de atestare al dirigintelui de șantier și al responsabilului tehnic. Oricare alte măsuri restrictive în domeniul construcțiilor și urbanismului nu sunt prevăzute de lege și Guvernul nu are posibilitatea să instituie măsuri noi sau altele decît cele prevăzute expres de lege. Astfel normele care se referă la suspendarea înregistrării sau radierea ca și măsuri restrictive în baza Legii nr.131/2012 urmează a fi excluse sau revizuite conceptual, în special pct.19, 22, 24, 26 din Instrucțiune. | **Se acceptă.**  Punctele în care se pervede măsuri restrictive au fost excluse. Textul Instrucțiunii a fost revizuit. |
| 99. | - Temeiurile pentru suspendarea înregistrării sau radiere trebuie să se regăsească în lege și nicidecum într-o hotărîre de Guvern, ori reglementarea suspendării sau radierii nu se încadrează nici obiectul de reglementare a Instrucțiunii propuse. În proiect trebuie doar să fie făcută trimitere la temeiurile deja prevăzute în lege. Cu atît mai mult este potențial abuziv, disproporționat și neargumentat temeiul de la pct.22 care se referă la 5 încălcări (indiferent de gravitatea și tipul acestora) pe parcursul a 12 luni. În lipsa reglementărilor necesare din lege, acest temei necesită a fi exclus din proiect și revizuit pct.22 din Instrucțiune și alte puncte în care se prevede suspendarea/radierea ca și măsură restrictivă în control de stat. | **Se acceptă.**  Punctul în care se prevede suspendarea/radierea ca și măsură restrictivă a fost exclus. |
| 100. | - La pct.23 din Instrucțiune se prevede limitarea dreptului de înregistrare pentru 6 luni, dacă a avut loc radierea din registru. Această limitare poate fi dispusă doar în lege organică și de facto este contrară normelor din CUC, odată ce notificările și frecvența acestora nu sunt limitate nicicum. Mai mult, o astfel de limitare reprezintă o limitare de drepturi care nu poate fi dispusă de INST însă doar de instanța de judecată, în procedură contravențională sau penală. Corespunzător limitarea de dreptul de a activa în domeniul construcțiilor (ca și sancțiune sau ca și măsură procesuală) va duce în mod logic și la limitarea dreptului de a solicita și obține înregistrarea oficială în acest sens. | **Se acceptă.**  Punctul care prevede limitarea dreptului de înregistrare pentru 6 luni a fost exclus. |
| 101. | - Prevederea de la pct.4 din Instrucțiune care impune transmiterea notificării doar în formă de documente electronic este contradictorie cu prevederile Codului administrativ, care, deși stabilește prioritar formatul electronic, totuși nicicum nu exclude documentele pe purtător de hîrtie, dacă aceasta este o formă convenabilă pentru persoana care se adresează autorității publice. | **Se acceptă.**  A fost introdusă prevederea care stabilește modalitatea de depunere a documentelor pe purtător de hârtie. |
|  | 102. | - Pct.5, care prevede că notificările sunt obligatorii după 10 zile de la intrarea în vigoare a Hotărîrii de Guvern în cauză, sunt contrare prevederilor din CUC, odată ce notificarea deja este obligatorie de la data intrării în vigoare a Codului și pentru art.10 din CUC nu este prevăzută o perioadă tranzitorie sau intrare tardivă în vigoare. | **Se acceptă.**  Punctul a fost exclus. |
| 103. | - Prevederile din pct.24 din Instrucțiune sunt contrare cu Legea nr.131/2012, odată ce prescripțiile de „regularizare” nu sunt prevăzute drept documente distincte, ori dacă se constată în cadrul controlului neîndeplinirea cerințelor prevăzute de lege, atunci prescripțiile se indică în procesul-verbal de control și pentru un termen minim de 30 zile, dar nu maxim 30 de zile. Dacă aceste prescripții se emit în afara controlului (fiind constatat din oficiu sau în mod indirect neîndeplinirea cerințelor stabilite în lege), atunci regimul juridic al acestor documente necesită a fi reglementat cu mai multe detalii. | **Se acceptă.**  Punctul a fost exclus. |
| 104. | Instrucțiunea din anexa nr.2 este elaborată cu scopul punerii în aplicare a prevederilor art.10 din CUC. Ori în privința normelor în vigoare de la art.10 ne-am pronunțat recent în opinia acordată pentru inițiativa legislativă nr.15 din 20.01.25 a unor deputați, în care am menționat următoarele:  La art. 10 din Cod, pe lîngă modificările propuse, atenționăm despre discordanțele în privința modului de reglementare a notificării. Înțelegem că, prin instituirea notificării, intenția legiuitorului a fost obținerea informației necesare despre agenții economici din domeniul construcțiilor și condiționarea dreptului de a presta servicii în acest domeniu de simpla notificare (transmitere oficială a informației către INST). Totuși, la alin.(3) se prevede în mod cert că doar „înregistrarea” oficială acordă dreptul de a iniția activitatea economică indicată la alin.(1). Adică, în cazul dat notificarea servește o etapă preliminară sau este o simplă cerere pentru înregistrare, care se va decide de către INST. În acest mod, înregistrarea poate fi calificată ca și act permisiv, odată ce nu este suficientă notificarea, dar trebuie să fie luată decizia acceptării notificării și realizării înregistrării, care depinde doar de autoritatea publică (INST). Mai mult, în privința acestei proceduri permisive de înregistrare nici nu se prevede aprobarea tacită. Se indică doar că notificarea se face cu 10 zile pînă la începerea activității și INST trebuie în 10 zile să examineze notificarea și, ca urmare, fie să o respingă sau să înregistreze persoana în cauză. Ceea ce face ca termenul de „notificare” să fie utilizat incorect, odată ce în esență aceasta este o cerere care necesită a fi soluționată și în raport cu care se va emite o decizie din partea INST. Pentru a evita procedurile permisive indicate, și a realiza intenția legiuitorului, în primul rînd este important ca la alin.(3) să fie indicat că nu înregistrarea dar anume notificarea stă la baza dreptului de a presta serviciile în cauză, precum și la alin.(5) să fie indicată aprobarea tacită (în cazul în care INST nu acordă nici un răspuns). În privința obligației de înregistrare pentru INST - dacă notificarea nu conține informația esențială (ex. identificarea persoanei juridice și genului de activitate) sau aceasta se dovedește a fi falsă, atunci notificare necesită a fi declarată nulă (ca și cum nu ar fi fost depusă în genere), însă dacă informația nu este suficient de completă sau nu este prezentată exact în forma necesară, ar putea fi realizată o înregistrare provizorie (cu mențiunea în registru că înregistrarea nu este finalizată) pînă persoana nu prezintă toată informația necesară. Însă în cazul înregistrării provizorii, persoana oricum obține dreptul de inițiere a activității în virtutea notificării efectuate.  Totodată, în privința informației solicitate la notificare, atenționăm și despre excesul de date care trebuie prezentate. Adică multe din informațiile impuse ar putea fi relevante doar la data notificării și în scurt timp se pot schimba (ex. componența nominală a angajaților și specialiștilor contractați, întregul spectru de servicii sau bunuri produse, toate elementele de infrastructură ș.a.) și, în situația în care Codul nu prevede obligația de a transmite informații de fiecare dată cînd se produc aceste modificări (se angajează sau concediază persoane noi, se procură alte mijloace de producere etc.), nu pare a fi oportun de a declara atît de multe detalii la notificare. Astfel se propune de a simplifica informațiile care necesită a fi notificate, spre exemplu în locul listei nominale a specialiștilor ar putea fi indicat doar numărul acestora și specialitățile lor.  Luînd în calcul că poziția în cauză, expusă și în avizul Grupului de lucru, a fost luată în considerație de autorii proiectului de lege, considerăm judicios ca și textul din Instrucțiune să fie racordat la modificările la art.10 din CUC, care au fost deja votate în două lecturi în Parlament. În special atragem atenție la următoarele aspecte:  Condiționalitate pentru inițierea activității în domeniul construcțiilor este doar notificare, dar nu înregistrarea (în caz contrar notificarea va fi un act permisiv și necesită inclus în Legea nr.160/2011), | **Precizare:** Conform art. 10 alin. (2) și (3) în redacția Legii nr. 44/2025 (IL 15/2025), pentru desfășurarea activităților menționate la alin. (1) lit. a)–c) este obligatorie notificarea Inspectoratului Național pentru Supraveghere Tehnică de către persoanele juridice în scopul înregistrării persoanelor și activităților respective în Registrul de stat în domeniul construcțiilor. În lipsa notificării indicate la alin. (2), desfășurarea activităților menționate la alin. (1) lit. a)–c) este interzisă.  Conform alin.(5), persoana juridică care intenționează să desfășoare una sau mai multe dintre activitățile prevăzute la alin. (1) lit. a)–c) notifică, în acest sens, Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică cu cel puțin 10 zile lucrătoare înainte de începerea activității. Inspectoratul examinează conținutul notificării și este obligat să înregistreze persoana juridică respectivă imediat după expirarea termenului de 10 zile lucrătoare de la data notificării. Solicitarea altor documente decât cele menționate la alin. (4) este interzisă.  Instrucțiunea va fi revizuită prin excluderea respingerii notificării și revizuirii prin prisma alin (6), care prevede că, notificarea indicată la alin. (5) este nulă dacă aceasta conține date falsificate și/sau eronate în privința identificării persoanei juridice care depune notificarea și/sau activităților notificate, fapt despre care Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică informează neîntârziat persoana juridică care a depus notificarea. În cazul în care la notificare nu sunt anexate toate documentele necesare sau acestea sunt incomplete, Inspectoratul înregistrează provizoriu persoana în cauză, cu solicitarea de a prezenta documentele/informația care lipsește în termen de cel mult 20 de zile lucrătoare. În lipsa unui răspuns din partea Inspectoratului în termen de 10 zile lucrătoare de la recepționarea notificării, notificarea respectivă se prezumă validă și completă.  Datele solicitate la notificare vor fi revizuite în conformitate cu alin. (4) care prevede, Notificarea indicată la alin. (2) include următoarele informații:  a) pentru activitățile de proiectare, verificare și expertizare:  – declarația privind componența echipelor, cu indicarea specialiștilor atestați, pe domenii;  – ordinele privind desemnarea managerului și a persoanelor responsabile de evidența și arhivarea documentelor;  – declarația privind existența infrastructurii necesare (sediu, arhivă, utilaj);  b) pentru activitățile indicate la alin. (1) lit. b):  – declarația privind componența numerică a echipelor și privind sectoarele în care vor fi executate lucrări de construcții, inclusiv lucrări specializate de construcții, cu indicarea responsabililor tehnici atestați, pe domenii;  – ordinele privind desemnarea managerului și a persoanelor responsabile de evidența și arhivarea documentelor;  – declarația privind existența infrastructurii necesare (sediu, arhivă, echipament și utilaj tehnic, mijloace de transport, ateliere, depozite);  – declarația privind existența standardelor de firmă, a cărților tehnologice și a instrucțiunilor pentru lucrările de construcții care urmează a fi executate;  c) pentru activitatea de fabricare a materialelor și produselor pentru construcții:  – declarația privind componența numerică a echipelor și privind sectoarele de fabricare, cu indicarea numărului specialiștilor pe domenii;  – ordinele privind desemnarea managerului de producție și a persoanelor responsabile de evidența și arhivarea documentelor;  – declarația privind existența infrastructurii necesare (sediu, arhivă, echipament și utilaj tehnic, ateliere, depozite);  – declarația privind existența standardelor de firmă, a cărților tehnologice, a agrementelor tehnice pentru materialele și produsele pentru construcții care urmează a fi fabricate.  Notificarea repetată se face conform alin (8) care prevede, în cazul extinderii sferei de activități sau al suspendării unor activități, persoanele juridice respective sunt obligate să notifice repetat Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică în aceleași condiții.  Instrucțiunea va fi revizuită referitor la condiționalitatea pentru inițierea activității în domeniul construcțiilor va fi doar notificarea, dar nu înregistrarea. |
| 105. | - Realizarea notificării are loc prin simpla recepționare și nu mai este condiționată de nici un răspuns din partea autorității, efectuarea înregistrării sau efectuarea unor verificări sau controale; | **Se acceptă.**  Prevederile care condiționează un răspuns din partea autorității, efectuarea înregistrării sau efectuarea unor verificări sau controale au fost excluse. |
| 106. | - Informațiile notificate sunt mai restrînse, în special nu mai este necesar de notificat lista nominală a lucrătorilor (lăcătuși, ingineri, sudor ș.a.), dar este suficient de indicat numărul acestora și specialitățile lor; | **Se acceptă.**  Lista lucrărilor a fost revizuitî. |
| 107. | - Nu oricare lipsă de informații din notificare duce la nulitatea acesteia. Nulitatea se atestă la constatarea de date false, incomplete și/sau eronate în privința identificării persoanei juridice care depune notificarea și/sau activităților notificate; restul informațiilor vor fi solicitate ulterior, fiind operată înregistrarea provizorie a persoanei care a depus notificarea. | **Se acceptă.**  Instrucțiunea a fost revizuită și introdusă noțiunea de înregistrare provizorie a persoanei care a depus notificarea. |
| 108. | - Proiectul conține prevederi vădit contradictorii cu principiile de reglementare a activității de întreprinzător. Nu poate fi recomandată susținerea. | **Se acceptă.**  Proiectul a fost revizuit. |
|  | 109. | - Nota de fundamentare conține suficiente informații pentru a stabili de principiu necesitatea intervenției în special în privința normelor ce se referă la registru și ținerea acestuia, însă nota nu conține argumentarea și analiza necesară pentru a clarifica oportunitatea mai multor soluții în privința procesului de notificare și înregistrare sau informația prezentată nu este completă, astfel nota corespunde parțial cu cerințele metodologice prevăzute de Legea nr.100/2017. | **Se acceptă.**  Nota de fundamentare a fost revizuită și completată. |
| **Expertizare** | | | |
| **Ministerul Justiției**  Nr. 04/2-3623 din 14.04.2025 | 110. | La pct. 5 din proiectul hotărârii, pentru respectarea uzanțelor normative, textul modificării se va expune după cum urmează:  „5. În tot textul Conceptului Sistemului informațional „Registrul de stat în domeniul construcțiilor”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 40/2025 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2025, nr. 25-28, art. 54), abrevierea „SI RSC” se substituie cu abrevierea „SI RSDC”.”. | **Se acceptă.**  Pct. 5 din proiectul hotărârii a fost expus în varianta propusă. |
| 111. | La anexa nr. 1:  La subpct. 11.2 (inclusiv anexele nr. 1 - nr. 3 la Instrucțiune) se va exclude acronimul „etc.”, semnificaţia acestuia fiind periculoasă sub aspect de interpretare extensivă. | **Se acceptă.**  Acronimul „etc.” a fost exclus din textul prroiectului. |
| 112. | La pct. 22 semnalăm că, ținerea registrului în două limbi contravine principiului introducerii datelor în registru într-o singură limbă, statuat la art. 4 din Legea nr.71/2007 cu privire la registre. Potrivit art. 19 alin. (3) din Legea enunțată, registrul se ţine în limba română, însă poate fi tradus în altă limbă. | **Se acceptă.**  Pct. 22 a fost redactat în conformitate cu art. 19 alin. (3) din Legea nr.71/2007 cu privire la registre. |
| 113. | La pct. 40, în virtutea caracterului obligatoriu al actelor normative, cuvintele „în vigoare”, în ambele cazuri, urmează a fi excluse. | **Se acceptă.**  Cuvintele „în vigoare” au fost excluse. |
| 114. | La anexa nr. 2:  Sub aspect conceptual, în legătură cu faptul că proiectul Instrucțiunii privind modul de notificare și înregistrare în Registrul de stat în domeniul construcțiilor nu are temei legal de adoptare ca un act separat, conținutul acesteia ar putea fi încorporat  în textul Regulamentului privind modul de ținere a Registrului de stat în domeniul  construcțiilor. | **Se acceptă.**  Conținutul Instrucțiunii a fost încorporat în textul Regulamentului. |
| 115. | Totodată, la textul propriu-zis al Instrucțiunii menționăm:  La sbp. 12.1 – 12.3, cuvintele „la Instrucțiune” urmează a fi excluse. Se va reține că, potrivit art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ. | **Se acceptă:**  Cuvintele „la Instrucțiune” au fost excluse. |
| 116. | Denumirea capitolului IV „Încheiere” va fi revizuită și modificată, deoarece prevederile reprezintă dispoziții finale care sunt caracteristice doar legilor, iar în cazul actelor normative ale Guvernului, acestea, în cazul în care cuprind reglementări privind obligaţia autorităţilor responsabile de a executa actul normativ (pct. 25), urmează a fi plasate în textul hotărârii. | **Se acceptă:**  Capitolului IV „Încheiere” a fost exclus iar conținutul pct. 25 se regăsește în textul Regulamentului la pct. 49. |
| 117. | Conţinutul proiectului urmează a fi definitivat conform prevederilor art. 54 din  Legea nr. 100/2017, potrivit căruia, textul punctelor trebuie să aibă un caracter  dispozitiv, să prezinte norma instituită fără explicaţii sau justificări. Verbele utilizate  în text se vor expune la timpul prezent, forma afirmativă, pentru a se accentua  caracterul imperativ al dispoziţiei respective. | **Se acceptă:**  Proiectul a fost revizuit conform art. 54 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. |
| **Centrul Național Anticorupție**  Nr. 06/2/6361 din 15.04.2025 | 118. | **Capitolul II din proiectul Regulamentului** -Capitolul II - Subiecții raporturilor juridice în domeniul RSDC  **Obiecții:** Capitolul II din proiectul Regulamentului conține reglementări privind subiecții raporturilor juridice în Registrul de stat în domeniul construcțiilor.  La punctul 4 subpunctul 4.1 unul din subiecții raporturilor juridice este - proprietarul.  Cu toate că ulterior, în conținutul normelor punctelor 5 - 11 sunt identificați subiecții raporturilor juridice ai Registrului, normele nu fac referință la proprietarul Registrului și la utilizatorii Registrului.  Astfel, considerăm că lipsa reglementării acestor aspecte va permite interpretarea statutului juridic al subiecților Registrului reprezentat de proprietarul Registrului și utilizatorii datelor din Registru.  **Recomandări:** Propunem autorului completarea proiectului Regulamentului cu norme care ar reglementa statutul juridic al proprietarului Registrului și al utilizatorilor datelor din Registru. | **Se acceptă:**  Proiectul a fost completat. |
| 119. | **Punctul 56 din proiectul Regulamentului -**  56. Revocarea/suspendarea dreptului de acces la RSDC se efectuează la cererea registratorului către deținător, în una dintre următoarele situații:  56.1. la încetarea/suspendarea raporturilor de serviciu ale utilizatorului;  56.2. la intervenirea modificărilor raporturilor de serviciu, când noile atribuții nu impun accesul la datele din RSDC;  56.3. la constatarea de către posesor și/sau deținător a încălcării securității informaționale;  56.4. în alte cazuri, în limitele legislației.  **Obiecții:** Norma punctului 56 din proiectul Regulamentului statuează că revocarea/suspendarea dreptului de acces la Registru se efectuează la cererea registratorului către deținător.  Normele punctelor 14-17 din proiectul Regulamentului nu reglementează careva drepturi/obligații ale deținătorului și ale registratorului Registrului cu privire la revocarea/suspendarea dreptului de acces în Registru.  Mai mult decât atât, norma punctului 12 din proiectul Regulamentului acordă dreptul posesorului de a iniția procedura de suspendare a drepturilor de acces la Registru, însă nu face referință la dreptul de a iniția procedura de revocare a dreptului de acces la Registru.  Astfel, considerăm ambiguu procedura de revocare și suspedarea a dreptului de acces la Registru, în special în partea ce ține de subiectul care are dreptul de a iniția această procedură și subiectul care are obligația de a suspenda/revoca dreptul de acces la Registrul în cazul constatării anumitor circumstanțe.  În altă ordine de idei, atragem atenția că norma punctului 56 conține situații care pot fi aplicate atât în cazul suspendării dreptului de acces, cât și în cazul revocării dreptului de acces, nefiind delimitate aceste situații, ceea ce la aplicare poate duce la interpretarea acestor situații în dependență de interes și scop cu riscul comiterii manifestărilor de corupție.  **Recomandări:** Propunem autorului stabilirea clară a subiecților care au dreptul de a iniția solicitarea de suspendare/revocare a dreptului de acces la Registru.  Totodată, propunem delimitarea situațiilor pentru care urmează să survină suspendarea, precum și a situațiilor pentru care urmează să survină revocarea dreptului de acces la Registru. | **Se acceptă:**  Proiectul a fost revizuit. |
| 120. | **Punctul 14 și 15 din proiectul Instrucțiunii** -  14. Notificarea unor date falsificate și/sau eronate în privința identificării persoanei juridice care depune notificarea și/sau activităților notificate, atrage nulitatea întregii notificări. Dacă notificarea ulterioară se constată a fi nulă, Inspectoratul, informează neîntârziat în scris persoana juridică care a efectuat notificarea.  15. Inspectoratul înregistrează provizoriu persoana în cazul în care la notificare nu sunt anexate toate documentele necesare sau acestea sunt incomplete, cu solicitarea de a prezenta documentele/informația care lipsește în termen de cel mult 20 de zile lucrătoare.  **Obiecții:** Norma punctului 14 considerăm că nu este completă prin a reglementa acțiunile Inspectoratului urmare a identificării unor date falsificate și/sau eronate.  Atragem atenția că urmare a acestor date false/eronate, agentul ecomomic a reușit să presteze careva servicii în această perioadă, astfel, nu este clar care sunt sancțiunile ce pot fi aplicate urmare a prezentării unor date false.  Totodată, norma nu obligă Inspectoratul de a înștiința autoritățile de resort privind întreprinderea acțiunilor ce se impun conform competenței în privința depistării unor falsuri în actele prezentate.  La punctul 15 nu este clar cum se corelează această normă cu normele punctelor 7-9 care, de fapt, impun, Inspectoratul să ia o decizie în termen de 10 zile lucrătoare de la data notificării, iar în cazul lipsei unui răspuns, notificarea se prezumă a fi valabilă și completă.  Totodată, nu este clar ce se întâmplă în cazul neprezentării tuturor actelor solicitate de Inspectorat, ținând cont că acesta deja a înregistrat provizoriu persoana în Registru.  La fel, nu este clar care sunt drepturile și obligațiile ce reies din înregistrarea provizorie în Registru, în special, în cazul în care persooana nu depune sau este în imposibilitate să prezinte actele lipsă în termenul stabilit.  Aceste ambiguități administrative vor permite interpretări confuze a normelor cu riscuri inerente comiterii manifestărilor de corupție.  **Recomandări:** Propunem excluderea neconformităților identificate și modificarea normelor în acest sens. | **Se acceptă parțial.**  **Argumentare:** Scopul acestei Instrucțiuni este de a stabili procedura pentru depunerea și înregistrarea notificărilor. Sancțiunile pentru prezentarea de date eronate depășesc obiectul de reglementare a Instrucțiunii.  Conform art. 10, alin. (3) din Codul urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023, desfășurarea activităților în domeniul urbanismului și construcțiilor fără înregistrarea în Registru este interzisă, iar în acest caz se vor aplica sancțiuni conform legislației în vigoare. Suplimentar, menționăm că, scopul normei introduse în art. 10 din Cod, în baza căreia a fost elaborată Instrucțiunea, este de a crea o evidență a persoanelor juridice din domeniu, nu de a impune sancțiuni.  Pct. 14 și 15 au fost revizuite în sensul excluderii neconformităților. |

**Secretar general Angela ȚURCANU**