

**Modificarea propusă se regăsește la pct. 38 din proiect. SINTEZA OBIECTIILOR ȘI PROPUNERILOR
la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea
Conceptului Sistemului informațional „Registrul garanțiilor reale mobiliare”**

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.	Conținutul obiecției, propunerii (recomandări)	Opinia Ministerului Justiției
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării al Republicii Moldova	1.	Prevederile pct. 4 necesită a fi aduse în concordanță cu prevederile art. 3 al Legii nr. 467/2003 cu privire la informatizare și resursele informaționale de stat, care definesc noțiunile „resursă informațională” și „sistem informațional”. Respectiv, considerăm oportun ca pct. 4 să fie divizat în două subpuncte și expus în următoarea redacție: „SI RGRM asigură formarea resursei informaționale departamentale de stat Registrul Garanțiilor Reale Mobiliare (în continuare – RGRM), unica sursă oficială de informație cu privire la garanțiile reale mobiliare. RGRM este parte componentă a resurselor informaționale de stat pe segmentul „Resurse informaționale financiare”.”	Se acceptă. Punctul 4 a fost actualizat conform solicitării.
	2.	Considerăm oportună excluderea figurii nr. 1, reieșind din faptul că nu este relevantă contextului SI RGRM și nu este întemeiată pe o clasificare prevăzută de cadrul normativ în vigoare privind evidența resurselor și sistemelor informaționale de stat	Se acceptă Figura nr.1 a fost exclusă.
Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică		1. din cuprinsul pct. 13 se vor exclude subpunctele 13.10, 13.11 și 13.27, întrucât obiectul de reglementare al actelor normative indicate nu coincid cu obiectul de reglementare al prezentului proiect	Se acceptă parțial Subpunctele 13.10 și 13.11 din pct. 13 au fost excluse, subpunctele ulterioare fiind renumerotate. Subpunctul 13.27 a fost menținut (renumerotat în subpct. 13.25), deoarece serviciul guvernamental de identitate și semnătură electronică mobilă (EvoSign) este o modalitate suplimentară de autentificare în sistem, care poate fi utilizată de către registratori și subiecții

			granțiilor reale mobiliare. Considerăm necesar de a oferi mai multe opțiuni de autentificare pentru a spori accesibilitatea sistemului.
3.	2. la sbp. 35.1.2, textul „furnizat la nivelul platformei tehnologice guvernamentale comune (MCloud)” se va exclude întrucât potrivit Regulamentul privind serviciul electronic guvernamental integrat de semnătură electronică (MSign), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 405/2014, MSign este găzduit pe MCloud și nu furnizat la nivelul platformei. Totodată, cu titlu de propunere aferentă inclusiv sbp. 35.1.3., 35.1.8, se va evita redefinirea sistemelor informaționale cu care interacționează SI RGRM, cu indicarea după caz a scopului interacțiunii, or există cadrul normativ în vigoare care reglementează aceste sisteme informaționale de stat.	Se acceptă Urmare a renumerotării punctelor din proiect, modificările propuse se regăsesc la sbpct. 37.1.3, 37.1.4, 37.1.9.	
4.	3. la pct. 35.1, abrevierea „SI „e-Monitorizare”” se va substitui cu abrevierea „SI RGRM”;	Se acceptă Modificarea propusă se regăsește la pct. 38 din proiect.	
5.	4. anterior pct. 37 se va completa cu un nou punct, având următorul conținut „SI RGRM urmează să utilizeze platforma de găzduire bazată pe tehnologii de tip container, care presupune utilizarea rațională a resurselor. SI RGRM este găzduit pe platforma tehnologică guvernamentală comună (MCloud).”. Respectiv, din cuprinsul pct. 37 se va exclude fraza „SI RGRM este găzduit pe platforma guvernamentală comună (MCloud).”. Suplimentar, Compartimentul 4.2. din Nota de fundamentare se va completa cu următorul text: „Posesorul SI RGRM urmează să estimeze și să prezinte către Instituția Publică „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică” resursele TI necesare pentru găzduirea SI RGRM pe platforma tehnologică guvernamentală comună (MCloud), pentru 6, 12, 18 luni. În baza estimărilor se vor planifica și se vor aloca resursele TI necesare. Urmare a dării în exploatare a SI RGRM, Posesorul va încheia cu Administratorul tehnic Acordul privind administrarea tehnică și menținerea SI RGRM, care va include activitățile minime privind administrarea tehnică și menținerea SI RGRM, precum și volumul acestora. În baza Acordului vor fi estimate cheltuielile pentru administrare tehnică a SI RGRM care urmează a fi	Se acceptă Modificarea propusă se regăsește la pct. 40 din proiect. De asemenea, a fost completat compartimentul 4.2. din Nota de fundamentare.	

		acoperite din bugetul de stat, prin intermediul granturilor oferite Instituției Publice „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică”, de către fondator.”.	
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	6.	La sbp. 35.2.5 din Concept, dorim să vă atragem atenția că conform proiectului hotărârii Guvernului pentru aprobarea Conceptului Sistemului informațional „Registrul utilajului agricol” și a Regulamentului privind modul de ținere a Registrului utilajului agricol (număr unic 1086/MAIA/2024), aflat la etapă de promovare, în special sbp. 15.2 din anexa nr. 1 și pct. 5 din anexa nr. 2 la acest proiect, deținător al RUA este Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare. Deoarece proiectul de hotărâre cu numărul unic 1086/MAIA/2024 urmează să fie examinat în ședință de Guvern, în procesul de definitivare al proiectului supus avizării textul „Agenția de Intervenții și Plăți în Agricultură (AIPA)” se va substitui cu textul „Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare (MAIA)”. În acest context se va revizui și figura nr. 5 în care sunt menționate Sistemele informaționale care interacționează cu SI RGRM.	Se acceptă parțial Din întregul cuprins al pct. 37.2 a fost eliminată orice referire la deținătorii registrelor, or, aceștia sunt indicați în actele normative ce reglementează detaliile referitoare la fiecare registru în parte.
Agenția Servicii Publice	7.	1) La Capitolul VI. SPAȚIUL INFORMAȚIONAL AL SI RGRM: a) la prima menționare în document a numerelor de identificare a persoanei fizice și a unității de drept (persoană juridică) de indicat denumirile corecte ale lor conform actelor normative speciale, și anume: - numărul de identificare de stat al unității de drept (IDNO), conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr.955/2022; - numărul de identificare de stat al persoanei fizice (IDNP) conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr.333/2002. În restul cazurilor de operat cu acronimele „IDNO” și „IDNP	Precizare Utilizarea în text a mențiunii despre actele normative propuse în aviz nu este necesară, or, propunerea nu aduce îmbunătățire normei. Proiectul utilizează acronimele „IDNO” și „IDNP” în Capitolul menționat, acolo unde este necesar, conform prevederilor actelor normative aplicabile.
	8.	b) după sintagma „Adresă domiciliu” de completat cu sintagma „și/sau reședința temporară” (conform prevederilor articolului 38 din Codul civil al Republicii Moldova nr. 1107/2002)	Se acceptă Subpunctul 31.2.1.8 a fost ajustat.
	9.	2) sintagma „Registrul de stat al transportului” de substituit cu sintagma „Registrul de stat al vehiculului (RSV)”, conform Hotărârii Guvernului nr.1047/1999 cu modificările operate prin Hotărârea Guvernului nr.641/2024.	Se acceptă Sintagma „Registrul de stat al transportului” a fost înlocuită cu sintagma „Registrul de stat al vehiculului” în întregul proiect precum și în nota de fundamentare.

	10.	3) Numerotarea în document începând cu punctul 16 este incorectă.	Se acceptă Pct. 16 a fost renumerotat corect.
Banca Națională a Moldovei	11.	1. Având în vedere faptul că implementarea Sistemului informațional „Registrul Garanțiilor Reale Mobiliare” (RGRM) urmărește reducerea timpului necesar pentru procesarea și actualizarea informațiilor referitoare la garanțiile reale mobiliare, obținerea permisiunii de a urmări istoricul garanțiilor, de a preveni fraudele și de a oferi o imagine clară asupra activelor mobiliare utilizate ca garanții mobiliare, menționăm ca aspect esențial al dezvoltării sistemului, includerea tuturor subiecților de drept implicați în procesul de constituire și administrare a garanțiilor reale mobiliare (inclusiv asociațiile de economii și împrumut), astfel încât să fie asigurată funcționalitatea optimă a registrului. În acest sens, considerăm oportună consultarea proiectului de Concept al Sistemului informațional „Registrul Garanțiilor Reale Mobiliare” (Concept) și cu Depozitarul Central Unic al Valorilor Mobiliare (DCU), băncile, organizațiile de creditare nebancaară, asociațiile de economii și împrumut și, eventual, cu alte părți interesate. Întrucât, aceste entități urmează să utilizeze RGRM în calitate de registratori, având un rol esențial în gestionarea garanțiilor reale mobiliare, consultarea acestora este necesară pentru a asigura integrarea adecvată a cerințelor operaționale specifice fiecărei categorii de utilizatori, pentru a preveni eventualele dificultăți tehnice și juridice și pentru a garanta eficiența și funcționalitatea sistemului în raport cu activitățile desfășurate de aceste entități. Consecvent, consultarea acestor entități s-ar impune și din considerentele definitivării arhitecturii tehnice, dar și a stabilirii modalităților de interconectare cu evidențele valorilor mobiliare. Astfel, consultarea DCU, ale cărui sisteme informaționale se află în infrastructura BNM ar fi necesară inclusiv din perspectiva definirii clare a fluxului de date și a responsabilităților fiecărei părți a procesului de gestionare a garanțiilor mobiliare.	Precizare În vederea respectării prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional și Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, Proiectul și Nota de Fundamentare au fost publicate pe pagina web oficială a Ministerului Justiției (www.justice.gov.md), în directoriul Transparența decizională, și poate fi accesat la următorul link: https://justice.gov.md/ro/content/proiectul-hotararii-guvernului-cu-privire-la-aprobarea-conceptului-sistemului-0. Astfel, orice subiect interesat are posibilitatea de a consulta proiectul și de a transmite propuneri sau obiecții pe marginea acestuia.
	12.	2. În privința prevederilor aferente integrării Sistemului informațional „Registrul Garanțiilor Reale Mobiliare” (RGRM) cu alte sisteme informaționale, prevăzute în Secțiunea 2 din proiectul Conceptului Sistemului informațional RGRM (Concept), atragem atenția asupra faptului că deși în	Se acceptă În vederea asigurării conexiunii cu infrastructura BNM, în proiect la punctul

		textul prevederilor menționate se face referire la conectarea RGRM la platforma de interoperabilitate MConnect și la posibilitatea integrării cu alte registre de stat (ex. Registrul de stat al populației, Registrul bunurilor imobile etc.), dar și colaborarea cu alte autorități, nu este specificată modalitatea de schimb de date cu infrastructura BNM și, în special, cu DCU. În acest sens, recomandăm inserarea unor mențiuni în cuprinsul prevederilor precitate care ar specifica modalitatea concretă prin care se efectuează schimbul de date dintre RGRM și infrastructura BNM și DCU.	37.2 a fost specificat faptul că conexiunea va avea loc prin intermediul (MConnect).
13.	3. Cu referire la setul de funcționalități prevăzute în textul Conceptului care oferă posibilitatea înregistrării, modificării, radierii garanțiilor, consultării online a datelor și emiterea unor rapoarte, subliniem insuficiența detalierii modalităților de căutare avansată (de ex. căutare după debitor, după tipul bunurilor gajate etc.), precum și lipsa descrierii fluxurilor de lucru care ar facilita gestionarea unui volum considerabil de gajuri. Astfel, în vederea gestionării optime a unui volum considerabil de înregistrări, recomandăm examinarea oportunității dezvoltării unor funcționalități avansate de căutare (inclusiv filtrare după debitor, creditor, tipul și starea garanției). De asemenea, în scopul asigurării accesului rapid la datele SI RGRM înregistrate, recomandăm implementarea unei interfețe de utilizare ergonomică, care să permită consultarea rapidă a informației aferente tuturor gajurilor asociate aceluiași subiect (debitor) sau aceluiași obiect (bun mobil).	Nu se acceptă Conceptul nu reprezintă un caiet de sarcini detaliat, ci un document director, în baza căruia va fi elaborat caietul de sarcini. Cu toate acestea, Conceptul clar stipulează necesitatea implementării unui mecanism extins de căutare. A se vedea următoarele puncte din proiect: „15.5.1.1. cuvinte cheie; 15.5.1.2. date aferente garanțiilor reale mobiliare; 15.5.1.3. date aferente avizelor garanțiilor reale mobiliare; 15.5.1.4. date aferente garanțiilor, debitorilor, creditorilor, locatarilor, locatorilor; 15.5.1.5. date aferente gajului; 15.5.1.6. date aferente solicitărilor de servicii electronice; 15.5.1.7. date aferente notelor de plată/plăților.” Prin urmare, toate aspectele menționate în obiecție, pot fi regăsite în subpt. 15.5.1.4 și 15.5.1.5. Prin „date” se	

			înțeleg proprietățile acestor obiecte informaționale.
14.	4. Reieșind din dispozițiile pct. 16 subpunctul 3 din Regulamentul cu privire la ținerea Registrului garanțiilor mobiliare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 210/2016, care prevăd competența DCU de a înregistra datele despre gaj, precum și pentru a asigura necesitatea de a avea un acces efectiv la evidențele legate de gaj și de a evita ținerea de registre paralele nesincronizate, propunem ca sistemul RGRM să asigure schimbul bidirecțional de date cu DCU, ori de câte ori se constituie, modifică sau radiază un gaj pe valorile mobiliare înregistrate la DCU. Totodată, fiecare modificare operată în RGRM urmează a fi sincronizată în timp real cu evidențele DCU, pentru a preveni situațiile de dublă înregistrare sau neînregistrare a gajurilor.	Precizare Aceasta este o cerință de implementare a schimbului de date cu DCU care urmează a fi documentată în momentul analizei de business și nu este relevantă Conceptului (care este un document conceptual de nivel înalt). RGRM va integra interfețele DCU doar pentru recepționarea datelor de înregistrare a valorilor mobiliare și nu va implementa interfețe de expediere a datelor. BNM va integra interfețele expuse de RGRM pentru a recepționa toate actualizările și va decide asupra periodicității sincronizării datelor.	
15.	5. La pct. 5.8 din proiectul Conceptului, în vederea asigurării corespunderii cerințelor art. 54 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 100/2017, recomandăm substituirea textului „societate pe acțiuni sau societate cu răspundere limitată care desfășoară cu titlu profesional activitățile prevăzute la art. 8 alin. (2) din Legea nr. 1/2018 cu privire la organizațiile de creditare nebancaară” cu textul „entitate astfel definită în art. 3 din Legea nr. 1/2018 cu privire la organizațiile de creditare nebancaară. În aceeași ordine de idei și pentru identitate de rațiune, la pct. 5.5 din proiectul Conceptului, recomandăm substituirea textului „Societate de investiții – persoană juridică cu forma de organizare juridică de societate pe acțiuni, autorizată în conformitate cu Legea nr. 171/2012 privind piața de capital;” cu textul „Societate de investiții – persoană juridică cu forma de organizare juridică de societate pe acțiuni, a cărei activitate constă în furnizarea de servicii de investiții și/sau în desfășurarea de activități de investiții cu titlu profesional”.	Se acceptă parțial Propunerea se referă la pct. 5.5 din concept., care a fost modificat. În ce privește formularea actuală din pct. 5.8 al proiectului Conceptului, aceasta oferă o descriere clară și exactă a organizației de creditare nebancaară, aliniată direct cu prevederile art. 3 din Legea nr. 1/2018. Substituirea acestei formulări cu o referință generală la art. 3 din aceeași lege ar reduce precizia și claritatea definiției, ceea ce ar putea crea ambiguități în interpretare și aplicare. Mai mult, art. 3 din Legea nr. 1/2018 conține mai multe noțiuni, iar utilizarea unei referințe	

			generale nu asigură specificitatea necesară în contextul regulamentului.
	16.	6. Redacțional, la pct. 29.2.2.6 din proiectul Conceptului, recomandăm substituirea cuvintelor „Forma organizațional-juridică” cu cuvintele „Forma de organizare juridică”, întrucât aceasta din urmă este utilizată în legislația națională pentru desemnarea formei în care o persoană juridică este constituită. De asemenea, cu titlu redacțional, la pct. 15.14 din proiectul Conceptului, propunem substituirea cuvintelor „instituția bancară” cu cuvântul „bancă”, iar la pct. 22.3, propunem substituirea cuvintelor „băncile comerciale” cu cuvântul „băncile”, în vederea utilizării uniforme a termenilor prevăzuți în Legea privind activitatea băncilor nr. 202/2017.	Se acceptă Modificările propuse au fost incluse în proiect la punctele 31.2.2.6 și pct. 15.14.
Ministerul Finanțelor	17.	În titlul proiectului actului normativ cuvintele „Registrul Garanțiilor Reale Mobiliare” se propune a fi substituit prin cuvintele „Registrul garanțiilor reale mobiliare”, întru corespunderea cu prevederile pct. 1 din concept și gramatica sau ortografia limbii române. Modificări similare vor fi efectuate corespunzător și în punctele 1, 2, 3, 4 și 6 din partea dispozitivă a proiectului, precum și capitolul „INTRODUCERE, din Concept. Totodată, motivarea pentru propunerea de modificare în pct. 6 a proiectului de hotărâre este dictată de necesitatea corectării denumirii actului normativ ce se propune a fi abrogat.	Se acceptă Textul proiectului a fost redactat.
	18.	În același timp, pct.4 se propune de redat în următorul conținut: „4. Administrarea și mentenanța Sistemului informațional „Registrul garanțiilor reale mobiliare” se va asigura din contul și limita mijloacelor financiare aprobate anual în bugetul autorităților/instituțiilor responsabile sau din alte surse, neinterzise de lege”.	Se acceptă Modificările propuse au fost incluse în proiect.
	19.	În plus, proiectul se va completa cu un punct care va avea următorul conținut: „Controlul asupra executării prezentei hotărâri se pune în sarcina Ministerului Justiției”, în vederea respectării prevederilor de structură și conținut al unui act normativ stabilite de Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.	Nu se acceptă Prezentul proiect stabilește că Ministerul Justiției este deținătorul registrului, totodată și în pct. 3 al <i>Hotărârii Guvernului nr. 210/ 2016 cu privire la Registrul garanțiilor reale mobiliare</i>, este prevăzut că Registrul garanțiilor reale mobiliare este ținut de Ministerul Justiției. Potrivit, art. 11 din <i>Legea nr. 71/2007</i>

			<i>privind registrele</i> , precizează că posesorul registrului are atribuții clare referitoare la organizarea, administrarea și controlul asupra ținerii registrului, inclusiv responsabilitatea de a asigura autenticitatea, integritatea și securitatea datelor din registru și de a garanta buna funcționare a sistemului informațional aferent acestuia. În acest sens, introducerea unui punct suplimentar care să prevadă în mod repetat obligația Ministerului Justiției de a exercita controlul asupra executării hotărârii este redundantă, întrucât această atribuție decurge deja din cadrul normativ existent.
20.	Subsidiar, la Conceptul Sistemului informațional „Registrul garanțiilor reale mobiliare” în capitolul „INTRODUCERE”, în alin 3-lea lit. b) abrevierea „SI RGRM” va fi substituită cu cuvintele „Sistemului informațional automatizat „Registrul garanțiilor reale mobiliare””, având în vedere obiectul raționamentului expus în acest aliniat și întru necesitatea respectării denumirii sistemului informațional existent prin Hotărârea Guvernului nr.142/2016.	Se acceptă Modificările propuse au fost incluse în proiect.	
21.	De asemenea, la pct. 35 cuvintele „SI „e-Monitorizare” se vor substitui cu abrevierea „SI RGRM”, în vederea corectării erorii admise, ținând cont de obiectul proiectului hotărârii în cauză.	Se acceptă Cu referire la obiecția formulată, a se vedea argumentările prezentate la pct. 5 din tabelul de sinteză.	
22.	Cu referire la pct. 36.2 din proiect menționăm că, în conformitate cu prevederile art. 133 alin. (2) pct. 7) și art. 227 alin. (2) din Codul fiscal, Serviciul Fiscal de Stat aplică măsuri de asigurare a stingerii obligației fiscale sub formă de gaj asupra bunurilor contribuabilului, fiind în drept să constituie inclusiv gajul legal conform dispozițiilor art. 708 din Codul civil. Astfel, în vederea facilitării și eficientizării procesului de înregistrare a gajului constituit asupra bunurilor contribuabilului pentru asigurarea stingerii obligației fiscale, considerăm oportun includerea Serviciului Fiscal de Stat în	Se acceptă Serviciul Fiscal de Stat a fost inclus în lista registratorilor SI RGRM, având dreptul de a efectua operațiuni de înregistrare, modificare și radiere a garanțiilor, dar fără a dobândi calitatea de deținător al registrului (a se vedea pct. din proiect). A se vedea pct. 21 din Concept.	

		lista entităților care au calitatea de registrator al Registrului garanțiilor reale mobiliare.	
23.	Totodată, în compartimentul 4.2 „Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative” din Nota de fundamentare a proiectului, autorul menționează că costul pentru dezvoltarea și întreținerea sistemului este estimat la 2,5 mil. lei, iar resursele financiare pentru crearea, implementarea și dezvoltarea sistemului vor fi asigurate de către Banca Mondială, fără a specifica acordul sau documentul oficial prin care aceasta garantează mijloacele financiare, precum și fără a indica costurile de administrare și mentenanță care se specifică că vor fi asigurate din bugetul de stat. Prin urmare, în nota de fundamentare se va specifica costul pentru administrarea și mentenanța sistemului informațional și dacă mijloacele financiare au acoperire în bugetele autorităților responsabile de implementarea acestuia, întrucât potrivit art.131 alin.(6) din Constituția Republicii Moldova, nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare, precum și acordul sau documentul confirmativ de garantare a mijloacelor financiare din partea Băncii Mondiale Concomitent, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.574/2024 cu privire la aprobarea Metodologiei de analiză a impactului de reglementare, proiectul respectiv trebuie să fie însoțit de fișa financiară care stabilește estimarea impactului financiar.	Precizare Finanțarea pentru implementarea, dezvoltarea și desfășurarea SI RGRM de către agenția de implementare urmează să fie asigurată prin intermediul fondului fiduciar multidonator „Moldova – Dezvoltare, Reziliență și Oportunități pentru Bunăstare” (M-GROW), care va fi integrat în cadrul Proiectului de Competitivitate a Întreprinderilor Mici și Mijlocii (în continuare - IMM), odată Conceptul va fi adoptat. Disponibilitatea acestor fonduri a fost discutată cu Ministerul Finanțelor, Ministerul Dezvoltării Economice și Digitale și Unitatea de Implementare a Proiectului în cadrul ultimei misiuni a echipei Băncii Mondiale. În cadrul acestei misiuni s-au stabilit și procedurile prin care aceste resurse financiare vor fi incluse în Proiectul de Competitivitate a IMM, printr-un Acord de Grant modificat. Astfel, finanțarea va fi documentată oficial prin amendarea Acordului de Grant, care va garanta mijloacele financiare necesare implementării proiectului. Bugetul alocat pentru implementarea sistemului informațional este estimat la 2.500.000 MDL, fiind finanțat integral din fondurile acordate de Banca Mondială. De asemenea, costurile aferente proiectării,	

			dezvoltării și implementării sistemului informațional vor fi suportate din aceste fonduri, ceea ce implică faptul că, pentru o perioadă de aproximativ 3-4 ani, nu vor fi necesare alocări financiare din bugetul de stat. Referitor la costurile administrării și mentenanței, acestea vor fi asigurate de la bugetul de stat abia după finisarea etapei de implementare, dezvoltare și desfășurare a SI RGRM. Drept urmare, la etapa estimarea acestor costuri este prematură. În acest context, întocmirea fișei financiare privind estimarea impactului financiar este inoportună.
Agencia de Guvernare Electronica	24.	1. În sbp.8.5., 10.5., 15.13., pct.33., sbp.37.1. și 37.3. se va utiliza denumirea exactă a sistemului informațional partajat la care se face trimitere – „platforma de interoperabilitate (MConnect)” la forma gramaticală corespunzătoare. Alternativ, dacă autorul dorește utilizarea unei denumiri mai scurte a acestei platforme, propunem utilizarea unitară în normele indicate a noțiunii „platforma MConnect” la forma gramaticală corespunzătoare.	Se acceptă Modificările propuse au fost incluse în proiect.
	25.	2. În sbp.15.9., 30.1., 31.1. se va utiliza denumirea corectă a serviciului electronic guvernamental de autentificare și control al accesului (MPass) sau, alternativ, poate fi utilizată unitar noțiunea „serviciul MPass” la forma gramaticală corespunzătoare.	Se acceptă Modificările propuse au fost incluse în proiect.
	26.	3. În sbp.15.3., 15.4., 29.9., 30.9., 30.10., 31.10. se va utiliza denumirea corectă a serviciului guvernamental de plăți electronice (MPay) sau, alternativ, noțiunea „serviciul MPay” la forma gramaticală corespunzătoare.	Se acceptă Modificările propuse au fost incluse în proiect.
	27.	4. În scopul asigurării corelării normelor proiectului cu cele ale art.9 din Legea nr.71/2007 cu privire la registre, recomandăm autorului specificarea în Capitolul IV a tuturor categoriilor de utilizatori: registratori, furnizori și destinatari ai datelor, cu descrierea corespunzătoare a persoanelor care fac parte din aceste categorii de utilizatori.	Se acceptă Modificările propuse au fost incluse în proiect.

	28.	5. Se va revedea necesitatea instituirii obiectului informațional „Fișier document” care, potrivit sbp.29.7, reprezintă fișierul în format PDF aferent obiectului informațional „Document”. Astfel, conform descrierii din sbp.29.7 fișierul documentului nu este un obiect informațional cu date diferite de cele ale obiectului informațional „Document”, iar potrivit sbp.30.7 are un identificator unic similar obiectului informațional „Document”. Prin urmare, fișierul documentului nu poate fi considerat un obiect informațional distinct în cadrul resursei informaționale, ci reprezintă un document de ieșire prin care este prezentată într-un format special (PDF) informația conținută deja de obiectul informațional „Document”.	Se acceptă Modificările propuse au fost incluse în proiect la pct. 32.7.
	29.	6. În conformitate cu art.19 alin.(8) din Legea nr.71/2007 cu privire la registre, înregistrarea repetată a obiectului registrului, care a fost înregistrat într-un alt registru de stat, sau acumularea repetată a datelor despre obiect în același registru se interzice. În context, atragem atenția cu privire la faptul că persoanele fizice sunt înregistrate în resursa informațională de bază Registrul de stat al populației (RSP), fiindu-le atribuit și un număr de identificare de stat (IDNP). Astfel, identificarea persoanelor fizice în cadrul tuturor sistemelor și resurselor informaționale de stat se realizează exclusiv prin IDNP, care este preluat din Registrul de stat al populației. Sub aspect tehnic, acest fapt se realizează prin preluarea informației referitor la IDNP-ul persoanei fizice din RSP prin schimbul de date efectuat prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect), dar nu a serviciului electronic de autentificare și control al accesului (MPass). Reieșind din cele menționate, sbp.30.1. se va expune în următoarea redacție: <i>„30.1. Identificator al obiectului informațional Utilizator autorizat este numărul de identificare de stat al persoanei fizice (IDNP), preluat din Registrul de stat al populației;”.</i>	Se acceptă Modificările propuse au fost incluse în proiect la pct. 32.1.

Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală	30.	În conformitate cu prevederile art. 7 alin. (2) lit. a), b) și c) din Legea nr. 114/2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, AGEPI recepționează și examinează cererile pentru acordarea protecției, acordă și eliberează, în numele statului, titluri de protecție pentru obiectele de proprietate industrială, respectiv în acest sens gestionează și depozitează registrele naționale privind obiectele de proprietate intelectuală, precum și administrează, stochează și dezvoltă bazele de date în domeniul proprietății intelectuale. Hotărârea Guvernului nr. 721/2020 cu privire la Platforma informațională în domeniul protecției drepturilor de proprietate intelectuală (în continuare - Hotărârea Guvernului nr. 721/2020) stabilește că platforma menționată este formată din Sistemul informațional în domeniul protecției obiectelor de proprietate intelectuală (în continuare - SI e-OPI) și Sistemul informațional „Registrul cererilor de intervenție”. SI e-OPI este un sistem informațional automatizat, parte a Platformei informaționale menționate, constituit dintr-un ansamblu de resurse și tehnologii informaționale, mijloace tehnice de program și metodologii, aflate în interconexiune, care permite comunicarea între autoritățile beneficiare, monitorizarea încălcărilor drepturilor de proprietate intelectuală, încurajarea titularilor de drepturi de proprietate intelectuală să-și apere drepturile. În aceste circumstanțe atragem atenția asupra faptului că, AGEPI este posesorul și deținătorul doar a unei părți a Platformei informaționale în domeniul protecției drepturilor de proprietate intelectuală, și anume a SI e-OPI.	Se acceptă Pe tot parcursul proiectului, cuvintele „Platforma informațională în domeniul protecției drepturilor de proprietate intelectuală (e-IPR)”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvintele „Sistemul informațional în domeniul protecției obiectelor de proprietate intelectuală”.
---	-----	--	---

	31.	În calitate de furnizori și registratori de date ai sistemului informațional menționat, în comun cu AGEPI, participă și alte autorități, în limitele competențelor. SI e-OPI este un sistem complex, conține mai multe date decât cele ce vizează procesul de înregistrare a obiectelor de proprietate intelectuală și are obiectivul principal de a spori capacitatea de gestionare a sistemului de proprietate intelectuală de către principalii actori implicați în asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală prin facilitarea schimbului de date între ei, prin diverse forme de notificări. Cu referire la complexitatea obiectelor informaționale ale SI e-OPI (Capitolul IV ”SPAȚIUL INFORMAȚIONAL al SI e-OPI” din Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 721/2020), precizăm că acestea cuprind atât „Obiect de Proprietate Intelectuală” (OPI), „Titular de drepturi”, „Reprezentant”, „Acțiuni juridice”, cât și „Raport Procuratură”, „Raport Serviciul Vamal”; „Raport Inspectoratul General al Poliției al MAI” etc, care depășesc informația oferită exclusiv de AGEPI cu referire la înregistrarea obiectelor de proprietate intelectuală și alte date aferente deținute de AGEPI cu referire la acestea, cum ar fi contractele de cesiune, licență, gaj și franchising. Informația cu referire la gajse prezintă în obiectul informațional „Acțiuni juridice” și conține următoarele date: ID-ul; informații despre părțile contractante – nume, prenume, patronimic, adresă, telefon/mobil, fax, e-mail, data înregistrării contractului. Astfel, potrivit pct. 26 din Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 721/2020, crearea obiectelor informaționale în SI e-OPI are loc prin preluarea informației eliberate din registrele naționale cu privire la obiectele de proprietate intelectuală (bazele de date din domeniul proprietății intelectuale). Cu referire la cealaltă componentă a Platformei informaționale în domeniul protecției drepturilor de proprietate intelectuală, comunicăm că Serviciul Vamal este desemnat în calitate de posesor și deținător al Sistemului informațional „Registrul cererilor de intervenție”, care este constituit dintr-un ansamblu de resurse și tehnologii informaționale, mijloace tehnice de program și metodologii, aflate în interconexiune care permite titularilor de drepturi de proprietate intelectuală depunerea în regim online a cererilor de intervenție pentru aplicarea la frontieră a măsurilor de protecție a proprietății intelectuale.	Se acceptă Modificările propuse au fost incluse în proiect.
--	-----	---	---

		Corespunzător, Platforma informațională în domeniul protecției drepturilor de proprietate intelectuală cuprinde informații care depășesc domeniul ce vizează înregistrarea obiectelor de proprietate intelectuală. În aceste circumstanțe, se propune de analizat suplimentar prin intermediul cărui sistem vor fi recepționate date de înregistrare a obiectelor de proprietate intelectuală utilizate în calitate de gaj pentru garanțiile reale mobiliare: bazele de date din domeniul proprietății intelectuale sau Sistemul informațional în domeniul protecției obiectelor de proprietate intelectuală. În cazul în care se va opta pentru una din aceste variante se propune de substituit pe tot cuprinsul proiectului, la forma gramaticală corespunzătoare, textul "Platforma informațională în domeniul protecției drepturilor de proprietate intelectuală (e-IPR)" cu textul "Sistemul informațional în domeniul protecției obiectelor de proprietate intelectuală" sau "bazele de date din domeniul proprietății intelectuale". Totodată, cu referire la pct. 35.2.7 din Conceptul Sistemului informațional „Registrul garanțiilor reale mobiliare”, menționăm că urmează de exclus că AGEPI deține Platforma informațională în domeniul protecției drepturilor de proprietate intelectuală (e-IPR).	
	32.	În scopul reflectării complete a actelor normative din domeniul proprietății intelectuale care reglementează procesele de business aferente garanțiilor reale mobiliare, propunem completarea pct. 12 din Conceptul Sistemului informațional „Registrul garanțiilor reale mobiliare” cu următoarele acte: Legea nr. 50/2008 privind protecția invențiilor și Hotărârea Guvernului nr. 612/2011 pentru aprobarea Regulamentului privind înregistrarea contractelor de cesiune, licența, gaj și franchising referitoare la obiectele de proprietate industrială.	Se acceptă Modificările propuse au fost incluse în proiect.
	33.	La pct. 29.3.21 din Conceptul Sistemului informațional „Registrul garanțiilor reale mobiliare”, cuvintele "proprietate intelectuală" se vor substitui cu cuvintele "obiecte de proprietate industrială".	Se acceptă Modificările propuse au fost incluse în proiect la subpct. 31.3.21.
	34.	La pct. 29.6 și 29.7 din Conceptul Sistemului informațional „Registrul garanțiilor reale mobiliare”, menționăm că potrivit pct. 91 din Hotărârea Guvernului nr. 612/2011, contractele sau alte documente anexate cererii sunt deschise inspecției publice doar în cazul existenței acordului expres al părților	Precizare Conform prevederilor pct. 91 din Hotărârea Guvernului nr. 612/2011, contractele sau alte documente anexate

		contractante sau în temeiul hotărârii instanței judecătorești, cu excepția cazurilor prevăzute de legislația în vigoare, ceea ce nu permite plasarea contractului de gaj în sisteme informaționale.	cererii sunt deschise inspectării publice doar în cazul existenței acordului expres al părților contractante sau în temeiul unei hotărâri judecătorești, cu excepția cazurilor prevăzute de legislația în vigoare. În acest context, este important de menționat că înregistrarea informațiilor esențiale despre garanțiile reale mobiliare în Registrul garanțiilor nu încalcă aceste prevederi. Registrul permite doar înregistrarea datelor necesare opozabilității față de terți, fără a publica efectiv contractul de gaj sau documentele anexate cererii, în conformitate cu normele legale de confidențialitate și cu respectarea principiilor stabilite de Hotărârea Guvernului nr. 612/2011.
Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal	35.	La pct. 16.1 se reține că sistemul informațional vizat are o interfață publică, ordine în care se recomandă a indica expres (în Concept sau Regulament) – care categorii de date cu caracter personal se consideră „ <i>date publice</i> ”, pentru a evita unele neclarități din partea subiecților de date, la momentul accesării datelor de către utilizatorii autorizați desemnați. De asemenea, art. 12 din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal prevede dreptul de a fi informat cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal ce îl vizează. Însă, alin. (3) lit. d) al aceluiași articol stabilește că, prevederile <i>alin. (2) nu se aplică în cazul în care înregistrarea sau dezvăluirea datelor cu caracter personal este prevăzută în mod expres de legislație.</i>	Se acceptă Modificările propuse au fost incluse în proiect la subpct. 15.1 și 16.1.
	36.	Totodată, pct. 29.2.1 prevede categoriile de subiecți ai garanțiilor reale mobiliare, precum persoana fizică, ce va fi caracterizată prin intermediul a unor categorii de date. Astfel, considerăm oportun de a reevalua necesitatea indicării următoarelor categorii de date: <i>sex, data naștere, loc naștere</i> , odată ce este indicat IDNP persoanei. Or, potrivit art. 4 alin. (1), lit. c) din Legea nr.	Nu se acceptă În contextul procesului de înregistrare a garanțiilor reale mobiliare, este important de menționat că nu toți utilizatorii autorizați au acces direct la sistemele care

		133/2011, <u>datele cu caracter personal</u> care fac obiectul prelucrării <u>trebuie să fie adecvate, pertinente și neexcesive în ceea ce privește scopul pentru care sunt colectate și/sau prelucrate ulterior.</u>	permit verificarea datelor prin intermediul IDNP-ului. De aceea, datele suplimentare precum sexul, data nașterii și locul nașterii sunt necesare pentru a asigura o identificare corectă și completă a persoanei. Precizăm că aceste date vor putea fi vizualizate doar de utilizatorii autorizați și administratori. Utilizatorii neautorizați vor vizualiza doar date deschise depersonalizate. A se vedea în context pct. 9.14, 16.1, 44.1 și 48.1 din proiect.
Camera Notarială din Republica Moldova	37.	În scopul îmbunătățirii proiectului de referință se propune suplimentar celor indicate în secțiunea nr. 2 (Interacțiunea cu alte sisteme informaționale) din Capitolul VI (Spațiul informațional al SI RGRM), integrarea Sistemului Informațional „Registrul Garanțiilor Reale Mobiliare” cu Sistemul informațional „Platforma Integrată a Profesiilor Juridice” în scopul automatizării proceselor de autentificare a utilizatorilor autorizați, la caz - notarii, precum și evidenței actualizate a datelor privind statutul profesionistului (ex.: activ, cu activitatea suspendată/încetată).	Se acceptă Modificările propuse au fost incluse în proiect la pct. 10.4 și 37.2.6.
	38.	Subsidiar, comunicăm că este incert raționamentul sintagmei „sistemul informațional notarial” din pct. 8 (Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent) al Notei de fundamentare la proiect. În acest sens, marcăm că nu există un sistem informațional notarial. În concluzie, solicităm analiza propunerii expuse și oportunitatea includerii acesteia în proiectul conceptului de referință, precum și revizuirea aspectului confuz din Nota de fundamentare, la care s-a făcut referire.	Se acceptă Nota de fundamentare a fost ajustată.