

SINTEZA

la proiectul hotărârii de Guvern cu privire la instituirea Comisiei de cercetare prealabilă pentru declararea utilității publice de interes național a lucrărilor privind consolidarea sediului Procuraturii Generale a Republicii Moldova

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Ministerul Finanțelor (<i>nr. 17-03/73/283 din 28.02.2025</i>)	1	În limita competențelor funcționale, comunică lipsa de obiecții și propuneri.	Se ia act.
Ministerul Dezvoltării Economiei și Digitalizării (<i>nr. 12-693 din 03.03.2025</i>)	2	În limita competențelor funcționale, comunică lipsa de obiecții și propuneri.	Se ia act.
Procuratura Generală (<i>nr. 4-8d/25-105 din 03.03.2025</i>)	3	Concluzionează asupra conformității proiectului cu Legea exproprierii pentru cauză de utilitate publică cu nr.488 din 08.07.1999 și Hotărârea Guvernului nr.660 din 15.06.2006 pentru aprobarea Regulamentului privind modul de cercetare prealabilă pentru declararea utilității publice a obiectului exproprierii. În aceeași ordine de idei comunică că, proiectul actului normativ, fund elaborat în temeiul actelor normative de nivel superior, corespunde rigorilor de tehnică legislativă iar careva obiecții sau propuneri, lipsesc.	Se ia act.
(<i>nr. 2-2d/25-192 din 14.03.2025</i>)	3.1	Analizând conținutul proiectului, în limita domeniului de competență, apreciem pozitiv și susținem intenția Agenției cu efect major pentru buna desfășurare a activității Procuraturii și respectiv, pe cale de consecință, comunicăm despre lipsa de obiecții și susținerea proiectului, care corespunde rigorilor tehnicii legislative.	Se ia act.
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (<i>nr. 10-1174 din 06.03.2025</i>)	4	În limita competențelor funcționale, comunică lipsa de obiecții și propuneri.	Se ia act.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru (nr. 36/01-06/253 din 07.03.2025)	5	În limita competențelor funcționale, comunică următoarele. Prin Hotărârea Guvernului nr. 959/2023 a fost aprobat Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru. Subsecvent, prin aceeași hotărâre a fost aprobată structura organizatorică a autorității. Astfel, în anexa la proiectul hotărârii propunem substituirea textului „șef adjunct Direcție cadastru, Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru” cu sintagma „șefă adjunctă Direcția cadastrul bunurilor imobile, Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru”, conform denumirii oficiale a subdiviziunii din cadrul Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru.	Se acceptă, s-a modificat.
(nr.36/01-06/284 din 13.03.2025)	5.1	În limita competențelor funcționale, comunică următoarele. Prin avizul nr. 36/01-06/253 din 07.03.2025 s-a recomandat substituirea în anexa la hotărâre a textului „șef adjunct Direcție cadastru, Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru” cu sintagma „șefă adjunctă Direcția cadastrul bunurilor imobile, Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru”, conform denumirii oficiale a subdiviziunii din cadrul Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru. În proiectul remis spre expertizare este indicată denumirea incorectă a subdiviziunii în care activează doamna Cristina Telpiz-Burlac, astfel, reiterăm poziția expusă în aviz și solicităm substituirea cuvintelor „Direcție cadastru” cu sintagma „Direcția cadastrul bunurilor imobile”.	Se acceptă, s-a modificat.
Primăria municipiului Chișinău (nr. 1-05/1-1157 din 03.03.2025)	6	În limita competențelor funcționale, comunică că, proiectul de hotărâre propus nu are impact asupra domeniilor de responsabilitate ale Direcției generale economie, comerț și turism. Din acest motiv, Direcția generală nu are careva propuneri sau obiecții la proiectul dat.	Se ia act.
(nr. 1/05/1-1552 din 18.03.2025)	6.1	În limita competențelor funcționale, comunică că, proiectul de hotărâre propus nu are impact asupra domeniilor de responsabilitate ale Direcției generale economie, comerț și turism. Totodată propunem în anexa la proiectul hotărârii privind componența nominală a comisiei, includerea din partea Primăriei municipiului Chișinău a dlui Victor Albină, șeful secției înregistrare, evidență și inventarierea patrimoniului.	Se acceptă, s-a completat.
Ministerul Mediului (nr.13-05/678 din 10.03.2025)	7	Comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.	Se ia act.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică repetată			
-	-	-	-
Expertizare			
<p>Centrul Național Anticorupție (<i>demers nr. 06/2/4509 din 17.03.2025;</i> <i>Raport de expertiză Nr. EHG25/10415 din 17.03.2025</i>)</p>	8	<p>Concluzia expertizei</p> <p>Potrivit notei de fundamentare, proiectul are drept scop instituirea Comisiei de cercetare prealabilă pentru declararea utilității publice de interes național a lucrărilor privind consolidarea sediului Procuraturii Generale a Republicii Moldova.</p> <p>Autorul a prezentat Sinteza avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect/instituțiilor interesate, fapt ce denotă aspectul definitiv al acestuia și întrunirea condițiilor stabilite de prevederile art.36 al Legii nr.100/2017, coroborat art.28 al Legii nr.82/2017 - pentru efectuarea expertizei anticorupție.</p> <p>În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile art.8 lit. a)-d) al Legii nr. 239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional. Nota de fundamentare a proiectului a fost întocmită cu respectarea exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit. a)-f) al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017.</p> <p>Implementarea prevederilor propuse, poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care nu este detrimentul interesului public general (în sensul prevăzut de prevederile Legii integrității nr.82 din 25 mai 2017).</p>	Se ia act.
<p>Ministerul Justiției (<i>nr. 04/2-3015 din 25.03.2025</i>)</p>	9	<p>Comunică lipsa obiecțiilor de ordin conceptual. Totodată, din punct de vedere redacțional, se va reține:</p> <p>Întru corectitudinea redactării la pct.2 din proiectul hotărârii se va completa la final cu textul „(se anexează)”. Totodată, pct. 2 se va corela cu denumirea anexei în partea ce ține de cuvintele „Componenta nominală”.</p> <p>La pct. 3, se va atrage atenția la corectitudinea redactării denumirii actului normativ la care se face referință (a se vedea expresia „declararea unității publice”).</p>	Se acceptă, s-a modificat.