

SINTEZA
la proiectul
de Hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea Metodologiei
privind clasificarea stării ecologice a apei și potențialul ecologic
(număr unic 806/MM/2024)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	2024 PHG - 3319 din 09.10.2024	<p>În contextul examinării proiectului de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Metodologiei privind clasificarea stării ecologice a apei și potențialul ecologic (număr unic 806/MM/2024). Vă comunicăm următoarele.</p> <p>Obiecții argumentate și explicite pe marginea cărora trebuie să se ajungă la un acord:</p> <p>la pct. 4 din Metodologia prenotată, noțiunea „stare ecologică” urmează a fi adusă în concordanță prevederile Legii Apelor nr. 272/2011.</p>	<p>Se ia act.</p> <p>Nu se acceptă. Explicație: Noțiunea „stare ecologică” în legea apelor nr. 272/2011 la art. 38 alin. (2) lit. e) este expusă succint. Astfel în proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Metodologiei privind clasificarea stării ecologice a apei și potențialul ecologic (număr unic 806/MM/2024), noțiunea prenotată este expusă</p>

		la Anexa nr. 4, se recomandă utilizarea termenului de produse fitosanitare, în locul celor de produse de protecția plantelor.	mai detaliat în corespundere cu noțiunea stipulată în art. 2 alin. 21 din Directiva 2000/60/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2000 de stabilire a unui cadru de politică comunitară în domeniul apei. Se acceptă. A fost revizuit și redactat.
Ministerul Sănătății	09/3840 din 09.10.2024	Ministerul Sănătății, a examinat proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Metodologiei privind clasificarea stării ecologice a apei și potențialul ecologic (număr unic 806/MM/2024), și în limita competențelor funcționale, înaintea următoarelor propuneri: - la pct. 7 se va adăuga termenul „microbiologici” după sintagma „fizico-chimici”;	Se ia act. Nu se acceptă. Explicație: <i>Pct. 7 în proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Metodologiei privind clasificarea stării ecologice a apei și potențialul ecologic (număr unic 806/MM/2024), este expus în următoarea formulare „Stabilirea stării ecologice a ecosistemelor acvatice continentale trebuie să se facă pe baza elementelor de</i>

		<p>- la pct. 8 expresia „tabelul de la anexa nr. 1” se va reformula în următoarea variantă „tabelele de la anexa 1 și anexa 7”;</p> <p>- la pct. 10 se propune redactarea claselor de calitate a apelor de suprafață conform Regulamentului cu privire la cerințele de calitate a mediului pentru apele de suprafață, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 890/2013: clasa I (foarte bună), clasa a II-a (bună), clasa a III-a (poluată moderat), clasa a IV-a (poluată) și clasa a V-a (foarte poluată).</p>	<p>calitate biologici, ținând cont și de indicatorii hidromorfologici, fizico-chimici și de poluanții specifici care influențează și susțin indicatorii biologici.”, astfel în elementele de calitate biologici sunt incluși și parametrii microbiologici.</p> <p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p> <p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p>
<p>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale</p>	<p>19-5269 din 08.10.2024</p>	<p>Urmare a examinării proiectului hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea Metodologiei privind clasificarea stării ecologice a apei și potențialul ecologic (număr unic 806/MM/2024), în limitele competențelor funcționale, comunicăm următoarele.</p> <p>Asupra proiectului Metodologiei privind clasificarea stării ecologice a apei și potențialul ecologic:</p> <p>1. La pct. 69 după cuvintele „pentru fiecare tip de corp de apă de” propunem includerea cuvântului „suprafață” ceea</p>	<p>Se ia act.</p> <p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p>

		<p>ce ar corespunde cu denumirea Cap. VI din proiectul de act normativ.</p> <p>2. Complementar, la pct. 38.2 cuvintele „starea chimică proastă” propunem substituirea cu cuvintele „starea chimică nefavorabilă”, asigurându-se, astfel, concordanța cu prevederile art. 38 din Legea nr. 272/2011.</p>	<p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p>
Ministerul Finanțelor	07/5-03/476/1563 din 07.10.2024	La indicația Cancelariei de Stat nr. 18-69-10390 din 16.09.2024, Ministerul Finanțelor a examinat proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Metodologiei privind clasificarea stării ecologice a apei și potențialul ecologic (număr unic 806/MM/2024), autor – Ministerul Mediului și, în limita domeniilor de competență, comunică lipsa obiecțiilor.	Se ia act.
Universitatea de Stat din Moldova, Institutul de Zoologie	99/01 din 08.10.2024	<p>Institutul de Zoologie, USM a examinat proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea <i>Metodologiei privind clasificarea stării ecologice a apei și potențialul ecologic</i> (număr unic 806/MM/2024), autor – Ministrul Mediului (solicitare primită prin poșta electronică la 25.09.2024 cu referire la solicitare nr. 18-69-10390 din 16.09.2024 a Cancelariei de Stat a Republicii Moldova) și propune următoarele redactări și completări:</p> <p>1) P. 9.2. de redactat după cum urmează: Stare bună: corpul de apă îndeplinește obiectivele de mediu pentru elementele biologice, elementele fizico-chimice și hidromorfologice, valorile cărora se caracterizează prin alterări ușoare față de valorile asociate zonelor nemodificate sau cu alterări antropice minore a funcționalității ecosistemului acvatic.</p> <p>2) P. 20. Propoziția a 1-a de redactat după cum urmează: Indicatorii ecologici de calitate reprezintă relația dintre valorile parametrilor</p>	<p>Se ia act.</p> <p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p> <p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p>

		<p>biologici și fizico-chimici obținuți pentru un anumit corp de apă de suprafață și valorile acestor parametri în condițiile de referință aplicabile corpului respectiv.</p> <p>3) P. 29. Propoziția a 2-a de redactat după cum urmează: În cazul stării sau potențialului ecologic slab, valorile elementelor fizico-chimice sau hidromorfologice vor fi utilizate pentru evaluarea categoriei de calitate.</p> <p>4) P. 30. Din propoziția a 2-a de exclus expresia ”doar într-o mică măsură”.</p> <p>5) P. 31. De exclus.</p> <p>6) P. 35.2 de redactat după cum urmează: Nevertebrate planctonice sau bentonice reprezentative.</p> <p>7) P. 35.3 de redactat după cum urmează: Pești la etapele ontogenezei timpurii.</p> <p>8) P. 36.3 propoziția a 2-a de redactat după cum urmează: Acolo unde apar anomalii, pentru a</p>	<p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p> <p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p> <p>Nu se acceptă. Explicație: prevederea stipulată la pct. 31 din proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Metodologiei privind clasificarea stării ecologice a apei și potențialul ecologic (număr unic 806/MM/2024), este importantă pentru a exclude interpretările.</p> <p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p> <p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p> <p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p>
--	--	---	--

		<p>permite să se calculeze un factor de siguranță mult mai precis, trebuie să fie revizuite determinările prin investigații ecotoxicologice sau printr-un monitoring științific complex al funcționării ecosistemului.</p> <p>9) P. 36.4 De exclus</p> <p>10) P. 37 de redactat după cum urmează: Stabilirea stării chimice a ecosistemelor acvatice continentale, râuri și lacuri naturale și artificiale și ecosistemelor puternic modificate, se face în baza investigațiilor complexe conform standardelor de calitate în sistemul apă – suspensii – sedimente subacvatice – hidrobionți și a parametrilor hidromorfologici.</p> <p>11) P. 41 de redactat după cum urmează: Standardele de calitate pentru hidrobionți (alge, nevertebrate, pești) trebuie să nu depășească CMA sau media</p>	<p>Nu se acceptă. Explicație: prevederea stipulată la pct. 36.4 din proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Metodologiei privind clasificarea stării ecologice a apei și potențialul ecologic (număr unic 806/MM/2024), este importantă pentru a avea o transparență decizională privind stabilirea valorilor de referință pentru corpurile de apă.</p> <p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p> <p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p>
--	--	---	--

		<p>multianuală de bioconcentrare pentru indicatorul respectiv.</p> <p>12) P. 53. de redactat după cum urmează: Dinamica elementelor de calitate chimică din grupa „Salinitate” (ionii de calciu, magneziu, sodiu, potasiu, hidrocarbonați, sulfatați, cloruri) și raportul între acestea este destul de stabil, fiind, în majoritatea sa, de origine naturală. Schimbarea acestui raport denotă metamorfizarea apelor, provocată de poluarea puternică sau de schimbarea parametrilor hidromorfologici în urma activității umane.</p> <p>13) P. 54. de redactat după cum urmează: Acolo unde poluarea chimică provoacă metamorfizarea apei în lipsa modificărilor hidromorfologice, trebuie să se stabilească sursa poluantului/poluantilor în vederea acționării pentru reducerea impactului, evidențiat de depășirea standardului de calitate.</p> <p>14) P. 90.2 de exclus în final ”și,”</p> <p>15) La Tabelul nr.2.2 și 2.3</p> <ul style="list-style-type: none"> - La elementul biologic ”Fauna piscicolă”, coloana cu calificativul ”Stare moderată” de înlocuit formularea ”Structura pe vârste a comunităților de pești arată semne importante de perturbare antropogenă, în măsura în care o proporție moderată a speciilor specifice tipului să fie absentă sau să aibă o abundență foarte scăzută.” cu următoarea formulare – ”Structura pe vârste a comunităților de pești arată semne importante de perturbare antropogenă, în măsura în care o proporție moderată de grupe de vârstă să fie 	<p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p> <p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p> <p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p> <p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p>
--	--	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> - la elementul "Fitoplancton", calificativul "Stare moderată", la caracterizarea biomasei în propoziția a 2-a de substituit expresia " macrofitele și nevertebratele bentonice" cu expresia "macrofitele, nevertebratele bentonice și peștii". - la elementul "Fauna de nevertebrate bentonice", calificativul "Stare bună" la caracterizarea "Grupuri taxonomice majore" de exclus expresia "și uneori grupurile majore sunt absente." - la elementul "Ihtiofauna", calificativul "Stare bună" la caracterizarea "Clase de vârstă" de redactat după cum urmează: Toate sau aproape toate clasele de vârstă ale speciilor dominante caracteristice tipului specific trebuie să fie prezente. Clasele de vârstă ale speciilor necaracteristice tipului specific pot fi absente." - la elementul "Ihtiofauna", calificativul "Stare moderată" de înlocuit expresia "Speciile minore" cu expresia "Speciile necaracteristice tipului specific" 	<p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p> <p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p> <p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p> <p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p>
Avizare și consultare publică repetată			
Expertizare			
Centrul de Armonizare a Legislației	31/02-126-11091 din 04.10.2024	<p>În baza expertizei proiectului Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Metodologiei privind clasificarea stării ecologice a apei și potențialul ecologic.</p> <p>Prezenta Declarație de compatibilitate a fost întocmită de Centrul de armonizare a legislației în baza Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, a HG nr.</p>	<p>Se ia act.</p> <p>Se ia act.</p>

	<p>657/2009 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea, structurii și efectivului-limită ale Cancelariei de Stat și a HG nr. 1171/2018 cu privire la aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene.</p> <p>Proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Metodologiei privind clasificarea stării ecologice a apei și potențialul ecologic transpune parțial (transpune art. 2, pct. 21, 22, 23 și 24; pct. 1.1. și pct. 1.3. din Anexa II; pct. 1.1.1., pct. 1.1.2., pct. 1.1.5., tab. 1.2., tab. 1.2.1., tab. 1.2.2., tab. 1.2.5., pct. 1.2.6., pct. 1.3. pct. 1.3.4., pct. 1.3.6., pct. 1.4.1., pct. 1.4.2. și pct. 1.4.3. din Anexa V și Anexa VIII) Directiva 2000/60/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2000 de stabilire a unui cadru de politică comunitară în domeniul apei, CELEX: 32000L0060, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 327 din 22 decembrie 2000, așa cum a fost modificată ultima dată prin Directiva 2014/101/UE.</p> <p style="text-align: center;">I. Obiectul proiectului</p> <p>Proiectul național prezentat pentru expertiză de compatibilitate are drept scop continuarea procesului de armonizare legislativă pe segmentul protecției și gospodăririi apelor, prin avansarea gradului de transpunere la nivel național a prevederilor Directivei 2000/60/CE.</p> <p>Proiectul normativ își propune aprobarea Metodologiei privind clasificarea stării ecologice a apei și potențialul ecologic în vederea stabilirii de norme pentru evaluarea corpurilor de apă de suprafață, inclusiv, râurilor și</p>	<p>Se ia act.</p> <p>Se ia act.</p> <p>Se ia act.</p>
--	---	--

	<p>lacurilor naturale, precum și pentru potențialul ecologic al corpurilor de apă artificiale și puternic modificate. Implementarea PHG va oferi o imagine clară asupra stării apelor din fiecare district hidrografic, determinând astfel starea și potențialul ecologic al acestor corpuri de apă.</p> <p>Proiectul național propus spre examinare reprezintă un exercițiu de continuitate a armonizării legislației RM cu legislația UE în domeniul mediului înconjurător, în speță, pe segmentul protecției apelor, fiind elaborat în vederea implementării art. 38, alin. (21) al Legii apelor nr. 272/2011, act național armonizat cu Directiva 2000/60/CE.</p> <p>Proiectul de act normativ reglementează, în principal, următoarele aspecte relevante din punct de vedere al transpunerii:</p> <ul style="list-style-type: none"> – stabilește normele de clasificare a stării ecologice a corpurilor de apă de suprafață naturale; – definește noțiunile relevante domeniului: „condițiile de referință”, „limita de cuantificare”, „limita de detecție”, „incertitudinea de măsurare”, „indicatori de calitate a apelor”, „matrice”, „nivel de fond”, „nivel trofic”, „potențial ecologic bun”, „stare ecologică”, „situl de referință”, „taxon al biotei”; – stabilește normele de clasificare a stării ecologice a apei de suprafață și criteriile de care trebuie să se țină cont la determinarea acesteia; – reglementează stările ecologice pentru râuri și lacuri naturale și modalitatea de atribuire a corpului de apă la una dintre clasele de calitate a apelor de suprafață, precum și procedura de stabilire a stării ecologice a corpurilor de apă de suprafață; 	<p>Se ia act.</p> <p>Se ia act.</p>
--	---	---

	<p>– stabilește normele, metodele și condițiile de determinare a standardelor de calitate; – reglementează stabilirea și funcționarea programelor de monitorizare de supraveghere și operațional a stării apelor de suprafață și a celor subterane.</p> <p style="text-align: center;">II. Evaluarea din perspectiva compatibilității cu legislația UE</p> <p>Din punct de vedere al dreptului UE, prin prisma obiectului de reglementare, prezentul demers normativ se circumscrie reglementărilor statuate la nivelul UE, subsumate Politicii privind mediul înconjurător, pe segmentul legislativ al protecției resurselor de apă (Capitolul 27).</p> <p>Astfel, din perspectiva proiectului examinat, la nivelul legislației europene, prezintă relevanță directă prevederile Directivei 2000/60/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2000 de stabilire a unui cadru de politică comunitară în domeniul apei, modificată ultima dată prin Directiva 2014/101/UE.</p> <p>Transpunerea și implementarea Directivei 2000/60/CE este importantă în contextul realizării obligațiilor Republicii Moldova, ce rezultă din prevederile Anexei XI la Capitolul 16 „Mediul înconjurător”, secțiunea „Calitatea apei și gestionarea resurselor” din Acordul de Asociere RM - UE, având termene de implementare de la 3 la 8 ani de la intrarea în vigoare a AA.</p> <p><i>a) Măsuri naționale de transpunere existente</i> Directiva 2000/60/CE a constituit obiect al transpunerii parțiale în legislația națională prin:</p>	<p>Se ia act.</p> <p>Se ia act.</p> <p>Se ia act.</p> <p>Se ia act.</p>
--	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> – Legea apelor nr. 272/2011 (transpune parțial art. 1, art. 2, art. 3, art. 6, art. 7 (1) art. 9 (1), art. 10 (2) (3), art.13 (2), art. 23, Anexa III, IV); – Legea nr. 182/2019 privind calitatea apei potabile (transpune art. 7 (2)); – Hotărârea Guvernului nr. 802/2013 pentru aprobarea Regulamentului privind condițiile de deversare a apelor uzate în corpurile de apă (transpune Anexa VIII și Anexa IX); – Hotărârea Guvernului nr. 890/2013 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la cerințele de calitate a mediului pentru apele de suprafață (transpune parțial Anexa V și Anexa X); – Hotărârea Guvernului nr. 866/2013 pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de elaborare și de revizuire a Planului de gestionare a districtului bazinului hidrografic (transpune art. 11 (3) (5) (8), art. 13 (4) (5) (7), 14 (2), parțial Anexa VI și VII); – Hotărârea Guvernului nr. 931/2013 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la cerințele de calitate a apelor subterane (transpune art. 2 pct. 20, 25, 27 și 28, parțial art. 4 și Anexa V); – Hotărârea Guvernului nr. 932/2013 pentru aprobarea Regulamentului privind monitorizarea și evidența sistematică a stării apelor de suprafață și apelor subterane (transpune art. 8 (2) (3) și parțial Anexa V); – Hotărârea Guvernului nr. 814/2017 cu privire la aprobarea Planului de gestionare a districtului bazinului hidrografic Nistru (transpune art. 9 (2) și parțial Anexa V și Anexa X); – Hotărârea Guvernului nr. 955/2018 cu privire la aprobarea Planului de gestionare a districtului bazinului 	
--	---	--

	<p>hidrografic Dunărea-Prut și Marea Neagră (transpune art. 9 (2) și Anexa V și Anexa X).</p> <p><i>b) Analiza comparativă a transpunerii dispozițiilor Directivei 2000/60/CE</i></p> <p>Din analiza realizată, menționăm, cu titlu general, că proiectul național transpune parțial actul UE, conform celor formulate mai jos.</p> <p>Capitolul IV din proiectul național prevede procedura de stabilire a standardelor de calitate biologică, chimică și fizico-chimică pentru evaluarea stării ecologice a corpurilor de apă de suprafață, substanțele prioritare și modurile de determinare a standardelor de calitate de mediu pentru poluanții relevanți așa cum este prevăzut la pct. 1.2.6. din Anexa V a Directivei.</p> <p>Pct. 56 - 64 și pct. 66 - 67 din Cap. V al proiectului național reglementează modalitatea de stabilire a rețelei de monitorizare a stării ecologice și chimice a corpurilor de apă de suprafață, precum și a unui program de monitoring de supraveghere și a unui operațional așa cum este prevăzut la pct. 1.3.4. din Anexa V a actului UE.</p> <p>Proiectul național prevede, în Cap. VI, stabilirea condițiilor de referință specifice pentru tipurile de corpuri de apă de suprafață, măsurile pentru atingerea stării bune a apelor, stabilirea condițiilor fizico-chimice și hidromorfologice în acord cu pct. 1.3 din Anexa II a actului UE.</p> <p>Pct. 91 - 98 din Cap. VIII al proiectului național stabilesc modul de estimare a valorilor elementelor biologice de</p>	<p>Se ia act.</p> <p>Se ia act.</p> <p>Se ia act.</p> <p>Se ia act.</p>
--	---	---

	<p>calitate specificate pentru categoriile de apă, exprimarea rezultatelor, eficiența intercalibrării, dar și formarea rețelelor de intercalibrare, asigurând, astfel, transpunerea pct. 1.4. din Anexa V a actului UE.</p> <p>Tabelele 1.1, 2.1 - 2.4 din Anexa nr. 1, respectiv Anexa nr. 2 din proiectul național, asigură transpunerea reglementărilor de la pct. 1.1., 1.2., 1.2.1., 1.2.2., 1.2.5. din actul european.</p> <p>Anexa nr. 4 la proiectul național enumeră lista principalilor poluanți, asigurând conformitatea cu Anexa VIII la Directiva 2000/60.</p> <p><i>c) Prevederi ale Directivei 2000/60 non aplicabile sau care nu constituie obiect al apropierii</i></p> <p>O serie de dispoziții ale actului UE nu constituie obiect al transpunerii, întrucât stabilesc norme care vizează obligații specifice pentru statele membre ale Uniunii Europene și care nu pot fi implementate de către Republica Moldova până la aderarea la UE, se referă la competența instituțiilor Uniunii Europene, țin de contextul geografic sau care, per general, nu pot constitui obiect al transpunerii, după cum urmează: definiția 6 „ape de tranziție” și 7 „ape de coastă” din 4 art. 2; alin. (6) – alin. (9) din art. 3 „Coordonarea măsurilor administrative în cadrul districtelor hidrografice”; alin. (6) – alin. (8) din art. 11 „Programul de măsuri”; art. 12 „Probleme care nu pot fi tratate la nivelul unui stat membru”; alin. (2), alin. (3) și alin. (6) din art. 13 „Planurile de gestionare a districtelor hidrografice”; art. 15 – art. 22; art. 24 – art. 25; Anexa I „Informații necesare pentru lista Autorităților competente”, pct. 1.2.3. „Ape de tranziție” și 1.2.4. „Ape</p>	<p>Se ia act.</p> <p>Se ia act.</p> <p>Se ia act.</p> <p>Se ia act.</p>
--	---	---

	<p>de coastă” din Anexa II; pct. 1.1.3. „Ape de tranziție”, pct. 1.2.3. „Definiții ale stărilor ecologice „foarte bună”, „bună” și „medie” a apelor de tranziție”, și pct. 1.2.4. „Definiții ale stării ecologice „foarte bună”, „bună” și „medie” a apelor de coastă” din Anexa V.</p> <p style="text-align: center;">III. Respectarea mecanismului de armonizare</p> <p><i>a) Obiecții privind clauza de armonizare</i> Clauza de armonizare urmează a fi modificată și expusă în următoarea redacție: „Prezenta hotărâre transpune parțial (transpune art. 2, pct. 21, 22, 23 și 24; pct. 1.1. și pct. 1.3. din Anexa II; pct. 1.1.1., pct. 1.1.2., pct. 1.1.5., tab. 1.2., tab. 1.2.1., tab. 1.2.2., tab. 1.2.5., pct. 1.2.6., pct. 1.3., pct. 1.3.4., pct. 1.3.6., pct. 1.4.1., pct. 1.4.2. și pct. 1.4.3. din Anexa V și Anexa VIII) Directiva 2000/60 a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2000 de stabilire a unui cadru de politică comunitară în domeniul apei, CELEX: 32000L0060, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 327 din 22 decembrie 2000, așa cum a fost modificată ultima dată prin Directiva 2014/101/UE.”</p> <p><i>b) Obiecții privind Tabelul de concordanță</i> Tabelul de concordanță nu reflectă ultima versiune consolidată a actului UE potrivit Directivei 2014/101/UE, lipsind anumite elemente structurale și reflecția modului de transpunere a acestora în legislația națională a RM.</p> <p style="text-align: center;">IV. Concluzii</p> <p>Ca urmare a expertizei de compatibilitate realizate, în procesul de definitivare a proiectului național vor fi</p>	<p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p> <p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p>
--	---	---

		ajustate instrumentele de armonizare, conform obiecțiilor formulate în Declarația de compatibilitate.	Se acceptă. A fost revizuit și redactat.
Centrul Național Anticorupție	06/2/18158 din 25.10.2024	<p align="center">RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE Nr. EHG24/10063 din 25.10.2024</p> <p align="center">la proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea Metodologiei privind clasificarea stării ecologice a apei și potențialul ecologic (număr unic 806/MM/2024)</p> <p>Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.</p> <p align="center">I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului</p> <p align="center">I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului</p> <p>Autor al proiectului de act normativ este Guvernul, iar autor nemijlocit este Ministerul Mediului, ceea ce corespunde art.102 din Constituție, art.14 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.</p> <p>Categoria actului normativ propus este Hotărâre a Guvernului, ceea ce corespunde art.102 din Constituție, art.6 și art.14 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.</p>	Se ia act.

	<p>recepționarea recomandărilor, precum și datele de contact ale persoanei responsabile de elaborarea și promovarea proiectului.</p> <p>Proiectul și materialele aferente acestuia au fost plasate pentru consultare publică pe pagina web oficială a autorității publice, la 17 septembrie 2024, cu stabilirea termenului limită pentru recepționarea recomandărilor până la 08 octombrie 2024, adică 16 zile lucrătoare, fapt ce corespunde prevederilor art.12 alin.(2) din Legea nr.239/2008.</p> <p>Prin urmare, apreciind acțiunile autorului de asigurare a accesului părților interesate la proiect, precum și stabilirea unui termen optim pentru recepționarea propunerilor de modificare/completare a proiectului, se constată că prevederile de asigurare a transparenței decizionale statuate în Legea nr. 239/2008, au fost respectate de către autor.</p> <p>I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului Potrivit notei de fundamentare „[...] prevederile stipulate în Metodologie vin să contribuie la consolidarea procesului de monitoring a resurselor de apă, implementarea cu succes a planurilor de gestionare a districtelor bazinelor hidrografice, precum și la preluarea celor mai bune practici aplicabile la nivelul Uniunii Europene.”</p> <p>Analizând normele elaborate s-a constatat că prin proiect se propune aprobarea Metodologiei privind clasificarea stării ecologice a apei și potențialului ecologic, fiind reglementate procedurile de evaluare a corpurilor de apă</p>	<p>Se ia act.</p> <p>Se ia act.</p> <p>Se ia act.</p> <p>Se ia act.</p>
--	--	---

	<p>de suprafață naturale (râuri și lacuri), precum și potențialul ecologic al corpurilor de apă de suprafață artificiale și puternic modificate. Scopul principal al proiectului, astfel cum este definit în conținutul acestuia, este „[...] stabilirea unei imagini de ansamblu coerente și cuprinzătoare asupra stării apelor în cadrul fiecărui district hidrografic și determinarea pentru toate corpurile de apă de suprafață a stării/potențialului ecologic.”</p> <p>Suplimentar, necesitatea promovării proiectului este condiționată de documentele de politici naționale, în speță Planul național de acțiuni pentru aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2024 - 2027, capitolul 27 Mediu și schimbări climatice (pct.36), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.829/2023, precum și de necesitatea armonizării legislației Republicii Moldova cu legislația UE în domeniul mediului înconjurător, pe segmentul protecției apelor. Prin urmare, se constată că scopul declarat de către autor în nota informativă corespunde scopului real al proiectului.</p> <p>I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect</p> <p>Prevederile proiectului promovează interesul Guvernului, în speță a Ministerului Mediului, fiind urmărit obiectivul executării acțiunilor trasate în Planul național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană, implicit prin transpunerea în cadrul normativ național a dispozițiilor Directivei 2000/60/CE de stabilire a unui cadru de politică comunitară în domeniul apei. Prin urmare, se relevă că prevederile proiectului nu contravin interesului public.</p> <p>I.5. Justificarea soluțiilor proiectului</p>	<p>Se ia act.</p> <p>Se ia act.</p>
--	---	---

	<p>I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă. În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „<i>nota de fundamentare care cuprinde:</i>”</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ;</i> <i>b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ;</i> <i>c) obiectivele urmărite și soluțiile propuse;</i> <i>d) analiza impactului de reglementare;</i> <i>e) compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE;</i> <i>f) avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ;</i> <i>h) modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent;</i> <i>i) măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ."</i> <p>Proiectul de act normativ examinat este însoțit de nota de fundamentare, a cărui conținut corespunde prevederilor art.30 și anexei nr.1 la Legea nr.100/2017. Astfel, în cuprinsul notei de fundamentare se specifică detaliat condițiile care au impus elaborarea proiectului și finalitățile urmărite cu precizarea principalelor prevederi și evidențierea elementelor noi. Prin urmare, considerăm că nota de fundamentare conține o serie de argumente concludente în ceea ce privește necesitatea promovării proiectului.</p> <p>I.5.2. Argumentarea economică-financiară.</p>	<p>Se ia act.</p>
--	---	--------------------------

	<p>Conform art.30 lit. d) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota de fundamentare trebuie să conțină „d) analiza impactului de reglementare”.</p> <p>Analizând obiectul de reglementare al proiectului, se relevă că aprobarea acestuia nu implică cheltuieli financiare suplimentare din bugetul de stat, fapt menționat și de către autor în nota de fundamentare, unde se enunță că „Implementarea proiectului de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea Metodologiei de clasificare a stării ecologice a apei și potențialul ecologic nu va necesita alocarea unor mijloace financiare suplimentare de la bugetul de stat.”</p> <p>II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului II.1. Limbajul proiectului</p> <p>Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...] a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...] c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...] e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...] f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu; g) se evită tautologiile juridice; h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]”.</p>	<p>Se ia act.</p> <p>Se ia act.</p> <p>Se ia act.</p>
--	---	--

	<p>În conținutul proiectului au fost identificate prevederi formulate ambiguu, precum și utilizarea neuniformă a terminologiei, fapt ce poate determina interpretarea eronată și/sau chiar abuzivă a normelor proiectului. Analiza detaliată este prezentată la compartimentul III al raportului.</p> <p style="text-align: center;">II.2. Coerența legislativă a proiectului</p> <p>În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare.</p> <p style="text-align: center;">II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect</p> <p>Prevederile proiectului reglementează sarcina Ministerului Mediului, în calitate de autoritate a administrației publice centrale responsabilă de implementarea politicii statului în domeniul protecției mediului, în proiectul hotărârii de Guvern fiindu-i trasată sarcina de asigurarea a controlului asupra executării Metodologiei privind clasificarea stării ecologice a apei și potențialului ecologic. Urmare a examinării prevederilor proiectului au fost identificate norme care descriu echivoc proceduri necesare de urmat în procesul de evaluare a stării ecologice a corpurilor de apă de suprafață naturale și artificiale și puternic modificate, fapt ce poate determina interpretarea și implementarea deficitară a prevederilor proiectului. Analiza detaliată este prezentată la compartimentul III al raportului.</p> <p style="text-align: center;">II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului</p>	<p>Se ia act.</p> <p>Se ia act.</p> <p>Se ia act.</p>
--	--	--

	<p>Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.</p> <p>III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului</p> <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">- 1 -</td> </tr> <tr> <td> <p>pct.34 din proiectul metodologiei 34. Pentru determinarea standardelor de calitate de mediu pentru poluanții enumerați la pct. 1-9 din anexa nr. 4, în scopul protecției biotei acvatice, trebuie să se acționeze în conformitate cu prevederile care urmează în acest capitol. <u>Standardele pot fi stabilite pentru apă, sedimente sau biotă.</u></p> </td> </tr> <tr> <td> <p>Obiecții: Norma examinată, privind stabilirea standardelor pentru apă, sedimente sau biotă, se consideră a fi ambiguu formulată, întrucât utilizarea textului „pot fi stabilite” nu determină o acțiune precisă sau obligațiune ce necesită a fi realizată.</p> <p>Astfel, se relevă că utilizarea expresiei „pot fi stabilite”, în lipsa unor condiționalități care ar determina când și în ce condiții este necesară aprobarea standardelor, atribuie prevederii un caracter permisiv și interpretativ, lăsând la discreția subiecților responsabili de stabilirea standardelor de mediu, de a aprecia de sine stătător când, în ce condiții și dacă este necesar de a realiza sarcina.</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>Consecințele promovării normei în varianta expusă în proiect, facilitează aplicarea neuniformă a prevederilor,</p> </td> </tr> </table>	- 1 -	<p>pct.34 din proiectul metodologiei 34. Pentru determinarea standardelor de calitate de mediu pentru poluanții enumerați la pct. 1-9 din anexa nr. 4, în scopul protecției biotei acvatice, trebuie să se acționeze în conformitate cu prevederile care urmează în acest capitol. <u>Standardele pot fi stabilite pentru apă, sedimente sau biotă.</u></p>	<p>Obiecții: Norma examinată, privind stabilirea standardelor pentru apă, sedimente sau biotă, se consideră a fi ambiguu formulată, întrucât utilizarea textului „pot fi stabilite” nu determină o acțiune precisă sau obligațiune ce necesită a fi realizată.</p> <p>Astfel, se relevă că utilizarea expresiei „pot fi stabilite”, în lipsa unor condiționalități care ar determina când și în ce condiții este necesară aprobarea standardelor, atribuie prevederii un caracter permisiv și interpretativ, lăsând la discreția subiecților responsabili de stabilirea standardelor de mediu, de a aprecia de sine stătător când, în ce condiții și dacă este necesar de a realiza sarcina.</p>	<p>Consecințele promovării normei în varianta expusă în proiect, facilitează aplicarea neuniformă a prevederilor,</p>	<p>Se ia act.</p> <p>Se ia act.</p> <p>Se ia act.</p>
- 1 -						
<p>pct.34 din proiectul metodologiei 34. Pentru determinarea standardelor de calitate de mediu pentru poluanții enumerați la pct. 1-9 din anexa nr. 4, în scopul protecției biotei acvatice, trebuie să se acționeze în conformitate cu prevederile care urmează în acest capitol. <u>Standardele pot fi stabilite pentru apă, sedimente sau biotă.</u></p>						
<p>Obiecții: Norma examinată, privind stabilirea standardelor pentru apă, sedimente sau biotă, se consideră a fi ambiguu formulată, întrucât utilizarea textului „pot fi stabilite” nu determină o acțiune precisă sau obligațiune ce necesită a fi realizată.</p> <p>Astfel, se relevă că utilizarea expresiei „pot fi stabilite”, în lipsa unor condiționalități care ar determina când și în ce condiții este necesară aprobarea standardelor, atribuie prevederii un caracter permisiv și interpretativ, lăsând la discreția subiecților responsabili de stabilirea standardelor de mediu, de a aprecia de sine stătător când, în ce condiții și dacă este necesar de a realiza sarcina.</p>						
<p>Consecințele promovării normei în varianta expusă în proiect, facilitează aplicarea neuniformă a prevederilor,</p>						

		<p>prin interpretarea acesteia în varianta convenabilă subiectului responsabil de executare.</p> <p>Totodată, notificăm că proiectul de act normativ examinat este o metodologie, care reprezintă un set de principii și reguli utilizate pentru a efectua o activitate specifică, într-un mod sistematic și organizat.</p> <p>Respectiv, ar trebui să ofere un cadru coerent care să ghideze procesul de luare a deciziilor și de aplicare a procedurilor descrise, astfel încât să asigure că rezultatele sunt fiabile, comparabile și veridice.</p> <p>În această ordine de idei, subliniem necesitatea respectării rigorilor de elaborare a actelor normative statuate în Legea nr.100/2017, unde la art.54 alin.(1) lit. a) se stabilește că „conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc [...]”.</p> <p>Recomandări: Se recomandă revizuirea pct.34, prin substituirea expresiei „pot fi stabilite” cu textul „se stabilesc”.</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>Factori de risc:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive • Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive • Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative </td> <td> <p>Riscuri de corupție:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generale • Încurajarea sau facilitarea actelor de: <ul style="list-style-type: none"> - abuz de serviciu </td> </tr> </table>	<p>Factori de risc:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive • Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive • Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative 	<p>Riscuri de corupție:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generale • Încurajarea sau facilitarea actelor de: <ul style="list-style-type: none"> - abuz de serviciu 	<p>Se ia act.</p> <p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p> <p>Se ia act.</p>
<p>Factori de risc:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive • Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive • Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative 	<p>Riscuri de corupție:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generale • Încurajarea sau facilitarea actelor de: <ul style="list-style-type: none"> - abuz de serviciu 				

		<ul style="list-style-type: none"> • Stabilirea unui drept al entității publice în loc de o obligație 		
		- 2 -		
		<p>pct. 58 din proiectul metodologiei Se stabilește un program de monitoring de supraveghere și un program de monitoring operațional și în corespundere cu prevederile Regulamentului privind monitorizarea și evidența sistematică a stării apelor de suprafață și a apelor subterane aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 932/2013. <u>În anumite cazuri se pot stabili programe de monitoring de investigare.</u></p>		<p>Se ia act.</p>
		<p>Obiecții: Prevederea examinată supra stabilește necesitatea aprobării programelor de monitoring de supraveghere și programelor de monitoring operațional, care se vor elabora în corespundere cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.932/2013 privind aprobarea Regulamentului privind monitorizarea și evidența sistematică a stării apelor de suprafață și a apelor subterane.</p>		<p>Se ia act.</p>
		<p>Suplimentar, în normă se precizează posibilitatea de a stabili programe de monitoring de investigare, însă în prevedere nu se stabilește care sunt cazurile când este necesar a institui acest tip de program, nu se utilizează norme de trimitere care ar justifica necesitatea stabilirii programului, fapt ce oferă posibilitatea de a interpreta norma în varianta convenabilă, astfel contribuind, implicit, la aplicarea neuniformă a prevederilor proiectului.</p>		<p>Se ia act.</p>

		<p>Recomandări: Se recomandă a preciza care sunt cazurile când este necesar a stabili programe de monitoring de investigare, fie stabilirea normei de trimitere la actul normativ unde sunt prevăzute aceste cazuri, or Hotărârea Guvernului nr.932/2013, stabilește inclusiv când este necesar instituirea programului de monitoring de investigare.</p> <p>Totodată, se recomandă evitarea utilizării expresiilor permissive „pot stabili”, întrucât formularea normelor trebuie să ofere actului normativ un caracter imperativ, dar nu permisiv cum este stabilit în proiect.</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>Factori de risc:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive • Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive • Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative </td> <td> <p>Riscuri de corupție:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generale • Încurajarea sau facilitarea actelor de: - abuz de serviciu </td> </tr> </table>	<p>Factori de risc:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive • Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive • Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative 	<p>Riscuri de corupție:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generale • Încurajarea sau facilitarea actelor de: - abuz de serviciu 	<p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p> <p>Se ia act.</p>
<p>Factori de risc:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive • Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive • Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative 	<p>Riscuri de corupție:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generale • Încurajarea sau facilitarea actelor de: - abuz de serviciu 				
		<p style="text-align: center;">- 3 -</p> <p>pct.72, pct.73, pct.74, pct.75 și pct.76 din proiectul metodologiei</p> <p>72. Condițiile specifice tipului pentru scopurile menționate la pct. 69, 70 și 71, și condițiile de referință biologice specifice tipului se pot baza fie pe așezarea în spațiu, [...].</p> <p>73. Pentru definirea stării ecologice foarte bune în raport cu concentrațiile anumitor poluanți sintetici,</p>	<p>Se ia act.</p>		

		<p>limitele de detecție sunt cele care pot fi obținute în conformitate cu tehnicile disponibile la momentul când au fost stabilite condițiile specifice fiecărui tip.</p> <p>74. Pentru condițiile biologice de referință specifice tipului bazate pe așezarea [...].</p> <p>75. Condițiile de referință biologice specifice tipului bazate pe modelare pot fi derivate folosind fie modele de prognoză, fie metode de reconstituire prin calcul. [...]</p> <p>76. Dacă este imposibilă stabilirea unor condiții corespunzătoare de referință specifice tipului [...].</p> <p>Obiecții: În conținutul normelor stipulate supra terminologia este utilizată neuniform și nu determină în mod clar la ce se referă noțiunea „tip”, fapt ce poate determina interpretarea eronată a normei, precum și nu respectă rigorile de elaborarea a actelor normative stabilite la art.54 din Legea nr.100/2017.</p> <p>Întrucât autorul nu a explicat că termenul „tip” ar putea fi utilizat în calitate de variantă prescurtată pentru determinarea tipului de corp de apă de suprafață, astfel cum este solicitat la art. 54 alin.(1) lit. i) din Legea nr. 100/2017, norma poate fi confuz interpretată, fiind necesară utilizarea uniformă a terminologiei pe tot parcursul textului proiectului.</p> <p>Recomandări: Se recomandă completarea normelor stabilite supra cu denumirea concretă a obiectului de reglementare, tip de corp de apă de suprafață, la forma gramaticală corespunzătoare.</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>Factori de risc:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utilizarea neuniformă a termenilor </td> <td> <p>Riscuri de corupție:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generale </td> </tr> </table>	<p>Factori de risc:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utilizarea neuniformă a termenilor 	<p>Riscuri de corupție:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generale 	<p>Se ia act.</p> <p>Se ia act.</p> <p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p> <p>Se ia act.</p>
<p>Factori de risc:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utilizarea neuniformă a termenilor 	<p>Riscuri de corupție:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generale 				

	<p style="text-align: center;">IV. Concluzia expertizei</p> <p>Proiectul de act normativ a fost elaborat în vederea aprobării Metodologiei privind clasificarea stării ecologice a apei și potențialului ecologic, fiind reglementate procedurile de evaluare a corpurilor de apă de suprafață naturale, precum și potențialul ecologic al corpurilor de apă de suprafață artificiale și puternic modificate. Potrivit notei de fundamentare, necesitatea promovării proiectului este condiționată de documentele de politici naționale, în speță Planul național de acțiuni pentru aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2024 - 2027, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.829/2023.</p> <p>Rigorile de asigurare a transparenței decizionale au fost respectate de către autor, fiind asigurat accesul părților interesate la proiect, cu stabilirea unui termen optim pentru recepționarea recomandărilor părților interesate, corespunzător prevederilor Legii nr.239/2008.</p> <p>Urmare a examinării prevederilor proiectului, în conținutul acestuia au fost identificate prevederi formulate echivoc, descrierea ambiguă a procedurilor necesar de urmat în procesul de evaluare a stării ecologice a corpurilor de apă de suprafață naturale și artificiale și puternic modificate, fapt ce poate determina interpretarea și implementarea deficitară a prevederilor proiectului.</p> <p>Prin urmare, în scopul prevenirii interpretărilor eronate și/sau chiar abuzive la implementarea în practică a proiectului, se recomandă revizuirea acestuia prin prisma obiecțiilor și propunerilor de modificare enunțate în prezentul raport de expertiză.</p>	<p>Se ia act.</p> <p>Se ia act.</p> <p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p> <p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p>
--	--	---

Ministerul Justiției	04/2-9946 din 07.10.2024	<p>Cu referire la proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Metodologiei privind clasificarea stării ecologice a apei și potențialul ecologic (număr unic 806/MM/2024), comunicăm următoarele.</p> <p>Potrivit notei de fundamentare, proiectul este elaborat în scopul implementării art. 38 alin. (21) al Legii apelor nr. 272/2011, precum și continuării procesului de armonizare legislativă pe segmentul protecției și managementului integrat al apelor, prin avansarea gradului de transpunere a prevederilor Directivei 2000/60/CE, având drept obiectiv continuitatea armonizării legislației Republicii Moldova cu legislația UE în domeniul mediului înconjurător.</p> <p>În context, raționamentele expuse de inițiator în notă reflectă motivul emiterii actului normativ.</p> <p>Pe plan redacțional, sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă, expunem următoarele:</p> <p>Cu referire la proiectul hotărârii Guvernului:</p> <p>La pct. 1, atragem atenția că denumirea Metodologiei nu corespunde cu denumirea acesteia din titlul proiectului de hotărâre (obiecție valabilă pentru tot conținutul proiectului).</p> <p>La pct. 3 se consideră inutile cuvintele „data de”.</p> <p>Referitor la conținutul proiectului Metodologiei:</p> <p>La pct. 22, se va ține cont că, dacă se face trimitere la mai mult de două elemente structurale consecutive, enumerarea se redă după următorul model „tabelele nr. 2.1-nr. 2.4” (obiecție valabilă și pentru pct. 25 și 72).</p> <p>Sugerăm revizuirea și reformularea soluțiilor normative propuse la sbp. 84.3 și 84.4, deoarece sunt formulate defectuos și nu reprezintă metode utilizate</p>	<p>Se ia act.</p> <p>Se ia act.</p> <p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat pentru tot conținutul proiectului.</p> <p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p> <p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p> <p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p>
----------------------	--------------------------------	--	---

		<p>pentru stabilirea stării de referință specifice tipului corpurilor de apă de suprafață.</p> <p>La pct. 105, cuvântul „interativ” se va substitui cu cuvântul „interactiv” forma gramaticală a acestuia.</p> <p>În debutul Anexei nr. 3 textul „Anexa 3” se va substitui cu textul „Anexa nr. 3”.</p> <p>La Anexa nr. 5 denumirea tabelelor se va redacta după forma „Tabelul nr.” (obiecție valabilă pentru toate cazurile similare).</p> <p>Recomandăm redactarea denumirii Tabelului nr. 6.1 din Anexa nr. 6, deoarece aceasta este formulată defectuos.</p> <p>Se va indica denumirea Anexei nr. 11, conform prevederilor pct. 86 din proiectul Metodologiei.</p> <p>La fel și în cazul Anexei nr. 12, denumirea căreia se va indica conform pct. 90 din proiectul Metodologiei.</p>	<p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p> <p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p> <p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p> <p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p> <p>Se acceptă. A fost revizuit și redactat.</p>
--	--	--	--

Ministru

Sergiu LAZARENCU