

GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. _____

din _____ 2024

**cu privire la Agenția Digitalizare în Justiție și Administrare
Judecătorească**

În temeiul art. 7 lit. b) și e) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 252, art. 412), cu modificările ulterioare și art. 14 alin. (1) din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 160-164, art. 537), cu modificările ulterioare, Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Se constituie Agenția Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească, autoritate administrativă în subordinea Ministerului Justiției, ca urmare a reorganizării prin fuziune (contopire) a Agenției de administrare a instanțelor judecătorești și Agenției Resurse Informaționale Juridice.

2. Se stabilește efectivul-limită al Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească în număr de 63 de unități de personal, cu un fond anual de retribuire a muncii conform legislației.

3. Agenția Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească este succesorul de drepturi și obligații ale Agenției de administrare a instanțelor judecătorești și Agenției Resurse Informaționale Juridice.

4. Patrimoniul Agenției de administrare a instanțelor judecătorești și al Agenției Resurse Informaționale Juridice se va transmite Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească, conform prevederilor Regulamentului cu privire la modul de transmitere a bunurilor proprietate publică, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 901/2015.

5. Se aprobă:

5.1 Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească, conform anexei nr. 1;

5.2 Structura Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească, conform anexei nr. 2;

5.3 Organigrama Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească, conform anexei nr. 3.

6. Personalul Agenției de administrare a instanțelor judecătorești și cel al Agenției Resurse Informaționale Juridice își continuă activitatea până la aprobarea statului de personal al Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească.

Disponibilizarea personalului în legătură cu reorganizarea Agenției de administrare a instanțelor judecătorești și a Agenției Resurse Informaționale Juridice, în cazul imposibilității transferului acestuia, se va efectua în conformitate cu Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public și cu legislația muncii.

7. Până la numirea de către Guvern a directorului Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească, ministrul justiției va desemna o persoană care va exercita temporar această funcție.

8. Ministerul Justiției, în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri:

8.1 va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta hotărâre;

8.2 va prezenta Guvernului propuneri privind modificarea actelor normative pentru aducerea lor în concordanță cu prezenta hotărâre.

9. Agenția Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească, în termen de 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri:

9.1 va efectua inventarierea resurselor și sistemelor informaționale din posesie sau pe care le deține;

9.2 va asigura înregistrarea prin intermediul Sistemului informațional „Registrul resurselor și sistemelor informaționale de stat” a resurselor și sistemelor informaționale de stat din posesie, sau după caz, pe care le deține.

10 . Prezenta hotărâre intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2025.

11. Hotărârea Guvernului nr. 650/2016 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției de administrare a instanțelor judecătorești (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 151-155, art. 718) și Hotărârea Guvernului nr. 644/2018 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Resurse Informaționale Juridice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 256-265, art. 704) se abrogă.

12. Se modifică unele hotărâri ale Guvernului, conform anexei nr. 4.

PRIM-MINISTRU

Contrasemnează:

**Ministrul justiției
Viceprim-ministru,**

REGULAMENT
cu privire la organizarea și funcționarea
Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească

Capitolul I.
Dispoziții generale

1. Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească (în continuare – *Regulament*) reglementează misiunea, domeniile de activitate, funcțiile, atribuțiile, drepturile și modul de organizare a activității Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească (în continuare – *Agenția*).

2. Agenția este autoritatea administrativă în subordinea Ministerului Justiției, cu statut de persoană juridică de drept public, cu sediul în municipiul Chișinău, care dispune de denumire, de ștampilă cu Stema de Stat a Republicii Moldova, de conturi trezoreriale, precum și de alte atribute specifice autorităților publice, stabilite de legislație.

3. Finanțarea și asigurarea tehnico-materială a Agenției se efectuează din contul bugetului de stat și din alte surse neinterzise de lege.

4. Agenția exercită atribuțiile cu respectarea strictă a independenței și altor garanții stabilite sistemului judecătoresc.

5. În domeniile sale de activitate, Agenția colaborează cu autoritățile și instituțiile publice, organele abilitate cu funcții de control, cu organizații necomerciale, precum și cu organismele internaționale.

Capitolul II.
Misiunea, domeniile de competență, funcțiile de bază și drepturile Agenției

6. Agenția are misiunea de a contribui la sporirea calității serviciilor publice în sectorul justiției prin: modernizarea, aplicarea, dezvoltarea și mentenanța tehnologiilor informaționale și gestionarea sistemelor informaționale în domeniul justiției, precum și prin asigurarea activității organizatorice a instanțelor judecătorești.

7. Agenția exercită funcțiile stabilite de prezentul Regulament în următoarele domenii de competență:

7.1 **automatizarea proceselor judiciare**, prin crearea și dezvoltarea sistemelor informaționale în domeniul justiției în vederea automatizării și simplificării proceselor administrative și judiciare, inclusiv programarea audierilor și emiterea documentelor oficiale;

7.2 **sisteme de management al dosarelor (CMS)**, prin dezvoltarea și administrarea sistemelor informaționale privind gestionarea și evidența dosarelor judiciare, asigurând accesul sigur la informații;

7.3 **securitate cibernetică**, prin asigurarea securității și integrității datelor și protejarea acestora împotriva accesului neautorizat sau a atacurilor cibernetice;

7.4 **arhivare digitală și acces la informații**, prin implementarea soluțiilor informatice pentru arhivarea electronică a documentelor și dosarelor judiciare, precum și prin facilitarea accesului la informații pentru părțile implicate și pentru public, în conformitate cu actele normative;

7.5 **interoperabilitate și integrare de date**, prin implementarea măsurilor organizatorice și tehnice necesare realizării schimbului de date prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect) în conformitate cu actele normative în domeniul schimbului de date și interoperabilității, precum și asigurarea disponibilității, integrității și veridicității datelor din sistemele informaționale pe care le are în posesie sau le deține;

7.6 **e-justiție**, prin dezvoltarea platformelor electronice pentru desfășurarea ședințelor de judecată online, prin depunerea electronică a documentelor și prin comunicarea electronică între părți;

7.7 **analiză de date și inteligență artificială**, prin utilizarea analizei de date și a inteligenței artificiale pentru a sprijini luarea deciziilor în justiție și prelucrarea datelor statistice;

7.8 **formare și suport pentru personalul judiciar**, prin coordonarea procesului de organizare a cursurilor de instruire și suport tehnic pentru formarea personalului judiciar în utilizarea noilor tehnologii și a sistemelor informaționale;

7.9 **informarea juridică**, prin asigurarea evidenței, sistematizării, publicării actelor normative și altor acte juridice în conformitate cu Legea nr. 173/1994 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale;

7.10 **legalizarea actelor oficiale ale Republicii Moldova**, prin asigurarea procedurii de examinare a semnelor ce confirmă autenticitatea documentelor supuse apostilării și de aplicare a apostilei pe actele oficiale întocmite pe teritoriul Republicii Moldova și destinate a fi utilizate pe teritoriul unui alt stat;

7.11 **prestarea serviciilor informaționale**, conform nomenclatorului și tarifelor aprobate de Guvern, precum și a altor servicii electronice;

7.12 **ținerea evidenței și analiza statisticii judiciare**, prin elaborarea și generalizarea rapoartelor de statistică judiciară;

7.13 **asigurarea activității organizatorice și administrative a instanțelor judecătorești**, prin planificarea investițiilor capitale pentru instanțele judecătorești, prin gestionarea bunurilor proprietate publică a statului aflate în administrarea Ministerului Justiției și utilizate în calitate de sedii ale instanțelor

judecătorești, precum și prin unificarea practicii privind activitatea de secretariat în cadrul instanțelor.

8. În conformitate cu domeniile de activitate stabilite la punctul 7, Agenția realizează următoarele funcții:

8.1 elaborează și promovează standarde de calitate pentru managementul informației privind sectorul justiției și prestarea serviciilor electronice;

8.2 creează, administrează, menține și dezvoltă sisteme și resurse informaționale de stat în sectorul justiției, în calitate de posesor sau, după caz, deținător al acestora;

8.3 asigură documentarea sistemelor și resurselor informaționale de stat în sectorul justiției, în calitate de posesor sau, după caz, deținător al acestora;

8.4 asigură acordarea asistenței juridice, informaționale, metodologice și de instruire a utilizatorilor în vederea facilitării utilizării sistemelor informaționale din sectorul justiției;

8.5 dezvoltă, actualizează, asigură integritatea și menține în stare de funcționare *site-urile web oficiale*, registrele de stat și sistemele informaționale ale sectorului justiției, atribuite în administrare;

8.6 contribuie la realizarea reingineriei și digitalizării serviciilor publice din sectorul justiției, în vederea eficientizării proceselor operaționale și a reducerii costurilor;

8.7 asigură evidența, sistematizarea, publicarea legilor, hotărârilor Parlamentului, hotărârilor Curții Constituționale, hotărârilor, ordonanțelor și dispozițiilor Guvernului, decretelor Președintelui Republicii Moldova și a altor acte în conformitate cu Legea nr. 173/ 1994 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale;

8.8 contribuie la editarea și republicarea actelor normative, precum și la pregătirea pentru editare a culegerilor de acte normative;

8.9 oferă accesul la informațiile incluse în sistemele informaționale aflate în posesie sau deținute, previne accesul neautorizat, utilizarea ilegală, difuzarea, modificarea sau nimicirea lor;

8.10 legalizează actele oficiale ale Republicii Moldova și aplică apostila pe actele oficiale specificate în articolul 1 din Convenția cu privire la suprimarea cerinței supralegalizării actelor oficiale străine, încheiată la Haga la 5 octombrie 1961, conform Legii nr. 42/2006, și în modul stabilit de Guvern;

8.11 acordă suport tehnic Ministerului Justiției pentru implementarea și utilizarea sistemelor informaționale și tehnologiilor informaționale, precum și contribuie la asigurarea interoperabilității dintre sistemele informaționale ale sectorului justiției;

8.12 elaborează propuneri pentru optimizarea activității instanțelor judecătorești, gestionarea eficientă a proceselor administrative și planificarea investițiilor necesare instanțelor judecătorești;

8.13 avizează proiecte de acte normative, precum și înaintează propuneri pentru elaborarea proiectelor de acte normative și participă la implementarea documentelor de politici corespunzătoare domeniilor sale de competență;

8.14 asigură instanțele judecătorești cu sedii potrivit standardelor în domeniu;

8.15 identifică terenuri pentru construcția clădirilor instanțelor judecătorești, planifică și valorifică resursele financiare necesare, precum și organizează procesul de lucrări relevante;

8.16 coordonează procesul de reorganizare a sistemului instanțelor judecătorești;

8.17 monitorizează modul de efectuare a lucrărilor de secretariat în instanțele judecătorești

8.18 ține, colectează, analizează, verifică, sistematizează, păstrează și publică datele privind statistica judiciară, inclusiv a rapoartelor statistice generate de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor;

8.19 participă la asigurarea instanțelor judecătorești cu echipament tehnic și softuri necesare pentru funcționarea sistemului informațional judiciar;

8.20 gestionează, monitorizează și publică datele conținutului informațional al Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, precum și asigură controlul asupra funcționalității acestuia;

8.21 coordonează și monitorizează procesul de instruire a personalului secretariatelor instanțelor judecătorești;

8.22 exercită alte funcții în temeiul actelor normative ce reglementează domeniile de activitate ale Agenției.

9. În vederea realizării funcțiilor care îi revin, Agenția este în drept:

9.1 să solicite și să recepționeze de la persoane juridice de drept public sau privat, inclusiv de la instanțe judecătorești, documente și informații necesare pentru desfășurarea activității;

9.2 să acceseze gratuit resursele și sistemele informaționale de stat, deținute de alte autorități ale administrației publice sau structuri organizaționale, care au tangență cu domeniile sale de competență, în conformitate cu actele normative în domeniul schimbului de date și interoperabilității;

9.3 să antreneze, inclusiv în bază de contract, specialiști, experți, consilieri în domeniile de competență ale Agenției;

9.4 să elaboreze proiecte de dezvoltare în domeniile de competență;

9.5 să primească și să utilizeze asistența tehnică și financiară de la organizații naționale și internaționale, partenerii de dezvoltare interni și externi pentru realizarea funcțiilor sale, în conformitate cu legislația;

9.6 să creeze și să mențină propriul site web oficial, cu afișarea informației privind activitatea Agenției.

Capitolul III. Organizarea activității Agenției

10. Agenția este condusă de către director. Directorul este numit în funcție și eliberat din funcție, în condițiile legii, de către Guvern, la propunerea ministrului justiției.

11. Personalul Agenției este constituit din demnitari, funcționari publici și personal contractual.

12. Directorul Agenției exercită următoarele atribuții:

12.1 organizează, coordonează și supraveghează activitatea Agenției;

12.2 asigură executarea legislației în domeniile de competență ale Agenției;

12.3 reprezintă Agenția în relațiile cu autoritățile din sectorul justiției și administrației publice, organizațiile și instituțiile naționale și internaționale, partenerii de dezvoltare care asigură suport acestuia, cu alte persoane juridice sau fizice;

12.4 prezintă ministrului justiției propunerile de buget al Agenției;

12.5 aprobă statul de personal și semnează schema de încadrare ale Agenției în limitele fondului de retribuire a muncii și ale structurii și efectivului-limită stabilite de Guvern;

12.6 aprobă regulamentele subdiviziunilor interne ale Agenției;

12.7 organizează sistemul de control intern managerial, precum și funcția de audit intern în Agenție;

12.8 stabilește competențele directorilor adjuncți, atribuțiile și sarcinile personalului Agenției;

12.9 numește în funcție, modifică, suspendă și încetează raporturile de serviciu ale funcționarilor publici din Agenție, în condițiile Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public;

12.10 angajează și eliberează din funcție personalul contractual în condițiile legislației muncii;

12.11 prezintă ministrului justiției raportul anual cu privire la activitatea Agenției;

12.12 conferă grade de calificare funcționarilor publici, acordă stimulări și aplică sancțiuni disciplinare personalului Agenției în condițiile legii;

12.13 asigură integritatea, menținerea și administrarea eficientă a finanțelor publice și a patrimoniului Agenției, în conformitate cu prevederile actelor normative în vigoare;

12.14 exercită alte atribuții corespunzătoare misiunii și funcțiilor Agenției, în conformitate cu prevederile actelor normative ce reglementează domeniile activitate ale acesteia.

13. Directorul Agenției poartă răspundere personală în fața ministrului justiției pentru realizarea misiunii și îndeplinirea funcțiilor Agenției.

14. În activitatea sa, directorul este asistat de doi directori adjuncți. Directorii adjuncți sunt funcționari publici de conducere de nivel superior, numiți în funcție și eliberați sau destituiți din funcție, în condițiile legii, de Guvern.

15. În absența directorului, atribuțiile acestuia sunt exercitate de către unul din directorii adjuncți, conform ordinului emis de director. În cazul în care funcția de director este temporar vacantă, împuternicirile de conducere a Agenției se exercită de către unul din directorii adjuncți.

16. Corespondența Agenției este semnată de director sau de persoane cu funcții de răspundere, învestite cu acest drept prin ordin al directorului. Persoanele învestite cu dreptul de semnătură poartă răspundere personală pentru legalitatea, veridicitatea și corectitudinea documentului semnat.

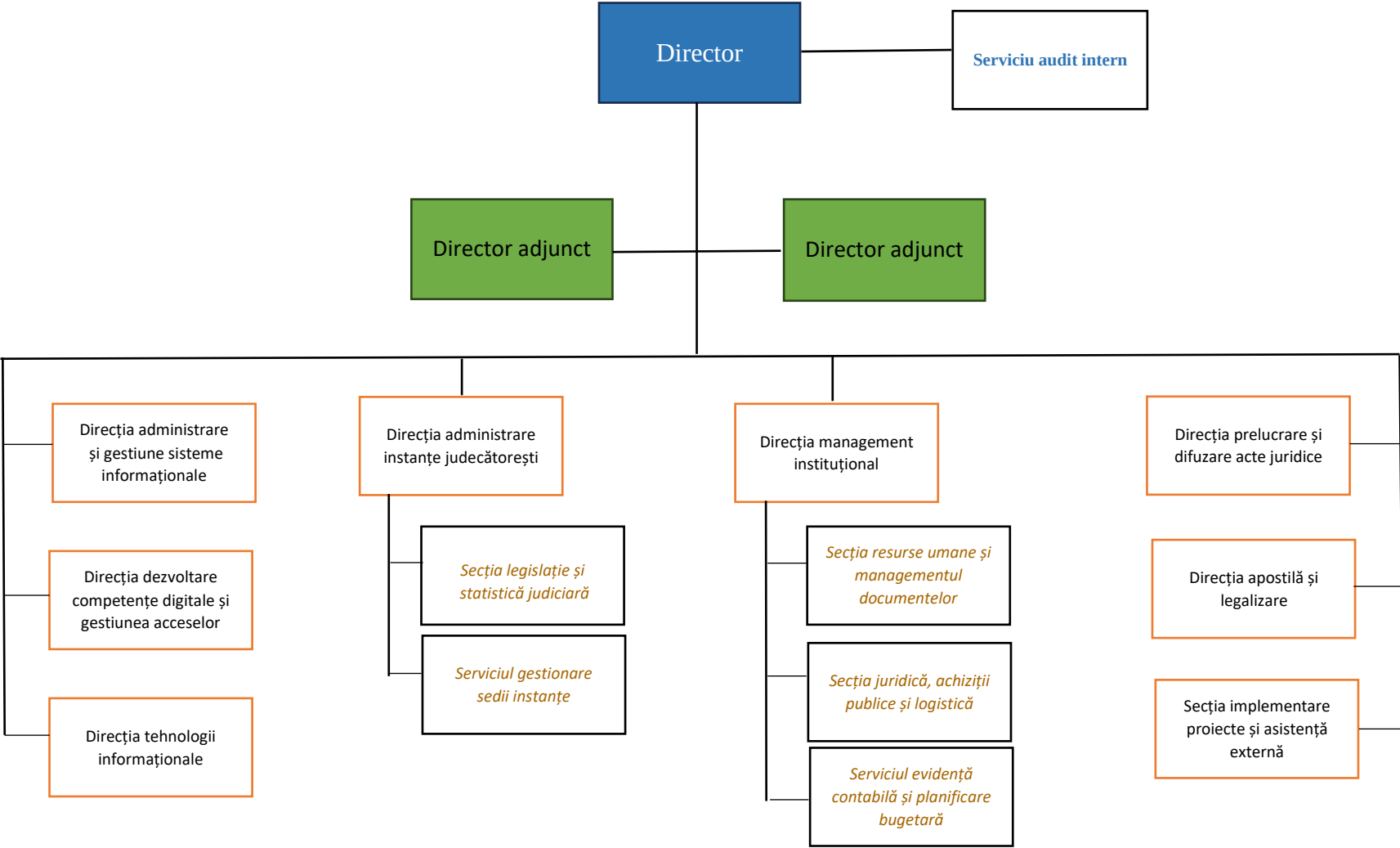
17. Directorul are dreptul la primă semnătură pe toate actele și corespondența Agenției. În lipsa directorului, dreptul la primă semnătură îi revine directorului adjunct, desemnat de director.

18. Agenția este structurată în direcții, secții și servicii. Subdiviziunile activează în baza propriilor regulamente, aprobate de către directorul Agenției.

STRUCTURA
Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească

Director
Directori adjuncți
Direcția administrare și gestiune sisteme informaționale
Direcția tehnologii informaționale
Direcția dezvoltare competențe digitale și gestiunea acceselor
Direcția administrare instanțe judecătorești
 Secția legislație și statistică judiciară
 Serviciul gestionare sedii instanțe
Direcția prelucrare și difuzare acte juridice
Direcția apostilă și legalizare
Direcția management instituțional
 Secția resurse umane și managementul documentelor
 Secția juridică, achiziții publice și logistică
 Serviciul evidență contabilă și planificare bugetară
Secția implementare proiecte și asistență externă
Serviciu audit intern

ORGANIGRAMA
Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească



LISTA hotărârilor Guvernului care se modifică

1. În tot cuprinsul textului **Hotărârii Guvernului nr. 593/2017 cu privire la aprobarea Conceptului tehnic al Sistemului informațional judiciar** (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 316-321, art. 757) cu modificările ulterioare, cuvintele „Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești” se substituie cu cuvintele „Agenția Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească” la cazul gramatical corespunzător.

2. În tot cuprinsul textului **Hotărârii Guvernului nr. 794/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Sistemului informațional judiciar** (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 321-332, art. 857) cuvintele „Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești” se substituie cu cuvintele „Agenția Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească” la cazul gramatical corespunzător.

3. În tot cuprinsul textului **Hotărârii Guvernului nr. 210/2016 cu privire la Registrul garanțiilor reale mobiliare** (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 49-54, art. 240), cu modificările ulterioare, cuvintele „Agenția Resurse Informaționale Juridice” se substituie cu cuvintele „Agenția Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească” la cazul gramatical corespunzător.

4. La pct. 9 din **Regulamentul privind aplicarea apostilei, aprobat prin Hotărârea guvernului nr. 163/2007** (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 25-28, art. 177) cu modificările ulterioare, cuvintele „Agenția Resurse Informaționale Juridice” se substituie cu cuvintele „Agenția Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească”

5. La pct. 15 și 65 din **Conceptul Sistemului informațional „Platforma integrată a profesiilor juridice” aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 148/2024** cu privire la aprobarea Conceptului Sistemului informațional „Platforma integrată a profesiilor juridice” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr. 141-143, art. 307) cuvintele „Agenția Resurse Informaționale Juridice” se substituie cu cuvintele „Agenția Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească”.

NOTĂ DE FUNDAMENTARE
la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la
Agenția Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ

Proiectul hotărârii Guvernului cu privire la Agenția Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească a fost elaborat de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ

2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ

Proiectul hotărârii Guvernului a fost elaborat în vederea realizării:

- obiectivului **3.3. Dezvoltarea și implementarea sistemelor informaționale judiciare** din Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei pentru asigurarea independenței și integrității sectorului justiției, adoptată de Parlament prin Legea nr.211/2021;
- punctului 92 din Planul de acțiuni al Ministerului Justiției pentru anul 2024 „**Consolidarea capacităților funcționale autorităților administrative din subordinea Ministerului Justiției (AAIJ/ARIJ)**”, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 324 din 29.12.2023.

2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative

În Raportul „Moldova: Digital Justice Assessment”, realizat în anul 2023 de către o echipă de experți a Băncii Mondiale, care reflectă o analiză a modului de funcționare a justiției digitale, a situației actuale, a provocărilor și perspectivelor optimizării proceselor digitalizare, s-au reținut următoarele:

- procesul de digitalizare a sectorului justiției în Republica Moldova se desfășoară printr-o **abordare descentralizată**, ceea ce **îngreunează dezvoltarea sistemului** la nivel sectorial. Deși această abordare pare că poate stimula crearea rapidă a unor soluții digitale ad-hoc, **lipsa unei strategii coerente și a unei supravegheri adecvate** subminează colaborarea între instituțiile din sector și schimbul de date, ducând la fragmentarea și ineficiența eforturilor de digitalizare;
- **fragmentarea este rezultatul unui cadru de reglementare care nu clarifică suficient rolurile și responsabilitățile diferiților actori implicați în acest domeniu.** Ministerul Justiției se concentrează în principal pe dezvoltarea politicilor, lăsând implementarea și întreținerea sistemelor informatice la un număr mare de entități din sector. Cele 13 entități din sectorul justiției, unele subordonate Ministerului Justiției, altele independente conform mandatului lor constituțional (CSM, CSP; PG), adaugă complexitate peisajului instituțional, generând

suprapuneri și lacune în unele domenii, precum și o lipsă a liniilor clare de responsabilitate;

- implementarea cu succes a obiectivelor Strategiei de asigurare a independenței și integrității sectorului justiției pentru anii 2022-2025 **necesită o abordare cuprinzătoare a întregului sector, care să coordoneze noile dezvoltări, să mențină sistemele și registrele informaționale existente, să permită interconectarea și interoperabilitatea acestora, precum și să faciliteze integrarea eficientă cu alte platforme guvernamentale.**

- îmbunătățirea **capacităților de resurse umane în domeniul digital al sectorului** justiției este esențială pentru a ghida eficient eforturile de digitalizare și pentru a transforma abordarea sectorială în realitate.

Problemele invocate în Raportul experților Băncii Mondiale au fost reținute și în Nota analitică, elaborată de Organizația necomercială „Institutul pentru Politici și Reforme Europene” (A.O. „IPRE”) [E-justiție: progrese, provocări și recomandări pentru impulsionearea utilizării soluțiilor digitale în sectorul justiției:](#)

- **Lipsa unei viziuni strategice unice** asupra unui sistem integrat de e-justiție, orientat pe cetățean și care să includă toți actorii și toate etapele procesului, de la constatarea unei încălcări până la monitorizarea executării unei sancțiuni.

- **Sistemele dezvoltate separat, în lipsa unei arhitecturi unificatoare** și a unui leadership în domeniul e-justiției pentru coordonarea și monitorizarea inițiativelor de digitalizare în domeniul justiției, duc la utilizarea noțiunilor distincte pentru aceleași concepte în diferite sisteme, dublarea funcționalităților și modulelor, executarea aceleiași funcții de către diferite sisteme, ceea ce induce în eroare și creează confuzie pentru utilizatori (judecători, justițiabili, reprezentanții profesiei juridice) și potențialii parteneri externi. Aceasta subminează încrederea în soluțiile informaționale respective și reduce impactul investițiilor și a efortului depus.

- **Reticența în a pune în producție sistemele dezvoltate** și menținerea lor în regim continuu de pilotare (pentru unele sisteme deja de mai bine de 10 ani) descurajează utilizarea soluțiilor și alimentează neîncrederea în acestea, inclusiv din partea partenerilor externi, care nu sunt siguri că suportul acordat va fi valorificat deplin și va aduce valoare adăugată pentru grupurile țintă.

- **Interoperabilitatea limitată sau absentă** a sistemelor din domeniul justiției face imposibilă desfășurarea complet electronică a unei cauze sau a unui proces. Procesele pe hârtie, de evidență, comunicare etc., nu pot fi eliminate, chiar dacă pentru anumite cauze acest lucru ar fi posibil.

- **Lacunele din prevederile actuale ale cadrului normativ** lasă loc de interpretare și nu prescriu un comportament previzibil, devenind o barieră în calea valorificării corespunzătoare a soluțiilor. Sistemele au fost dezvoltate fără a integra utilizarea lor în cadrul normativ, ceea ce induce neîncredere și împiedică ieșirea din faza de pilotare.

- **Lipsa programelor de formare continuă** în rândul profesioniștilor din domeniul justiției privind evoluțiile digitale și cadrul normativ asociat. Noile concepte digitale nu sunt pe deplin înțelese și nu sunt integrate în activitatea de administrare a justiției sau în evaluarea și administrarea probelor într-o cauză concretă.

- **Lipsa evaluării competențelor digitale** ale profesioniștilor din justiție împiedică adaptarea programelor de formare la necesitățile utilizatorilor și nu oferă o formare și o cultură de background digitală care să sporească înțelegerea și încrederea în soluțiile digitale.

- **Lipsa de resurse umane** în domeniul justiției pentru administrarea soluțiilor informaționale și gestionarea utilizării acestora la nivel de fiecare entitate (instanță, procuratură etc.) duce la decizii de pilotare continuă și amânarea schimbărilor care ar aduce o îmbunătățire semnificativă în domeniul e-justiției.

- **Informarea insuficientă sau lipsa de comunicare** privind soluțiile digitale din justiție ar trebui să vizeze obiective precum: sporirea utilizării soluțiilor prin informarea masivă a populației și creșterea încrederii în soluțiile digitale.

3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse

3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Proiectul hotărârii Guvernului are drept scop soluționarea problemelor descrise în secțiunea de mai sus și realizarea următoarelor **obiective**:

- crearea premiselor pentru dezvoltarea unei viziuni strategice unice pentru conceptul de e-justiție integrată, orientată pe cetățean și pentru o arhitectură unică care să implice toate modulele, sistemele și entitățile relevante;
- eficientizarea sistemului judiciar, îmbunătățirea performanței și funcționării instanțelor judecătorești și a procesului judiciar în general, prin optimizarea resurselor, reducerea timpului necesar pentru soluționarea cauzelor și asigurarea unui acces rapid și transparent la justiție;
- consolidarea leadership-ului Ministerului Justiției în domeniul digitalizării proceselor din sectorul justiției, pentru o coordonare eficientă a acestora;
- oferirea unei viziuni conceptuale și arhitecturi instituționale pentru realizarea unui mediu digital al justiției mai robust, interconectat și interoperabil, care să faciliteze și să sprijine procesele și serviciile legate de justiție;
- identificarea, atragerea, implicarea și menținerea resurselor logistice și umane calificate necesare pentru exercitarea atribuțiilor în domeniile vizate.

Astfel, pentru a realiza obiectivele setate, proiectul hotărârii Guvernului conține următoarele prevederi:

- **Crearea Agenției pentru Digitalizarea în Justiție și Administrare Judecătorească** ca urmare a reorganizării prin fuziune a celor două agenții deja existente în subordinea Ministerului Justiției: Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești și Agenția Resurse Informaționale Juridice. Studiile

realizate de către Banca Mondială și A.O. „IPRE”¹ au arătat că există o disipare de resurse umane, financiare și logistice în domeniul digitalizării justiției, precum și o desincronizare a activităților în domeniu. Crearea unei agenții de implementare dedicate și specializate este crucială pentru a avansa dezvoltarea conceptului de e-justiție centrat pe nevoile cetățeanului. În lipsa unei astfel de agenții dedicată în mare parte a domeniului tehnologiilor informaționale, care să centralizeze procesele de transformare digitală a justiției, orice implicare a Ministerului Justiției va rămâne doar formală, nefiind suficientă pentru a investi într-un efort coordonat și armonios în scopul consolidării unui sistem integrat de e-justiție.

În scopul asigurării unui mediu propice pentru implementarea și dezvoltarea sistemului integrat de e-justiție, instituția creată urmează să se axeze pe:

- definirea clară a obiectivelor sistemelor informaționale din justiție;
- elaborarea arhitecturii e-justiție, precum și caietele de sarcini corespunzătoare;
- identificarea necesităților și funcționalităților fiecărei componente informaționale (registru, sistem informațional din sector etc.);
- stabilirea rolurilor și responsabilităților fiecărui actor din sistemul de e-justiție.

Se propune ca efectivul-limită al Agenției nou create să fie **de 63 unități**. Precizăm că în prezent numărul unităților de personal din ambele agenții (AAIJ și ARIJ) este în total de 38 unități, dintre care 15 unități AAIJ și 23 unități ARIJ.

Alocarea a 25 unități de personal, suplimentar celor existente, este necesară în scopul realizării sarcinilor cu referire la administrarea sistemelor informaționale. De asemenea, urmare a reorganizării agențiilor ARIJ și AAIJ vor fi întreprinse măsuri în scopul organizării concursurilor de ocupare a funcțiilor vacante și angajării unor specialiști pentru noile domenii, reîncadrarea actualilor angajați în noua agenție fie disponibilizarea acestora, conform prevederilor Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.

• **Aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească** prevede înființarea unei arhitecturi organizaționale și instituționale centralizate, pentru a governa și monitoriza transformarea digitală a sectorului justiției.

Noua Agenție va interveni la nivel tehnic, soluționând chestiuni privind organizarea licitațiilor, contractare, dezvoltare, implementare, întreținere, îmbunătățire continuă și asistență pentru utilizatori.

Proiectul de asemenea reflectă prevederi cu referire la domeniile de competență ale Agenției, care se vor centra pe:

¹ <https://ipre.md/2024/05/27/video-cum-putem-impulsiona-implementarea-solutiilor-digitale-in-sectorul-justitiei/>
https://aaij.justice.md/wp-content/uploads/2024/04/Nota-Analitica_E-Justitie_IPRE.pdf

- 1) administrarea, dezvoltarea, menținerea și asigurarea funcționării sistemelor informaționale și registrelor de stat în sectorul justiției;
- 2) implementarea și dezvoltarea tehnologiilor informaționale din sectorul justiției;
- 3) informarea juridică, evidența și sistematizarea legislației;
- 4) aplicarea apostilei și legalizarea actelor oficiale ale Republicii Moldova;
- 5) acordarea suportului instituțional și asistenței informaționale în procesul de dezvoltare continuă a capacităților profesionale ale personalului implicat în procesul de gestionare a sistemelor informaționale din sectorul justiției;
- 6) prestarea serviciilor informaționale, conform nomenclatorului și tarifelor aprobate de Guvern;
- 7) ținerea evidenței și analiza statisticii judiciare;
- 8) asigurarea activității organizatorice și administrative a judecătoriilor și a curților de apel, în limitele competențelor stabilite de cadrul normativ.

Astfel, în scopul asigurării prestării serviciilor publice calitative în sectorul justiției prin aplicarea, dezvoltarea și menținerea tehnologiilor și sistemelor informaționale, precum și managementul activității organizatorice a instanțelor judecătorești, este esențială alocarea resurselor financiare corespunzătoare pentru atragerea specialiștilor în domeniul administrării, mentenanței și dezvoltării sistemelor informaționale din domeniul justiției, inclusiv și implementării unui model corespunzător de remunerare, astfel încât să se asigure atragerea și menținerea specialiștilor bine calificați și integri. Respectiv, se propune o redimensionare a structurii actuale a agențiilor care vor fi supuse reorganizării (AAIJ și ARIJ).

Structura propusă pentru noua Agenție urmează să includă următoarele subdiviziuni:

Denumire subdiviziune	Număr unități
Director	1 (1fdp)
Directori adjuncți	2 (2fpcns)
Direcția administrare și gestiune sisteme informaționale	7 (1fpc +6 fpe)
Direcția tehnologii informaționale	6 (1 fpc+5 fpe)
Direcția dezvoltare competențe digitale și gestiunea acceselor	5 (1fpc+4 fpe)
Direcția administrare instanțe judecătorești	1
<i>Secția legislație și statistică judiciară</i>	4
<i>Serviciul gestionare sedii instanțe</i>	3
Direcția prelucrare și difuzare acte juridice	7 (1fpc+6fpe)
Direcția apostilă și legalizare	8 (2 fpc+7fpe)
Direcția management instituțional	1
<i>Secția resurse umane și managementul documentelor</i>	4
<i>Secția juridică, achiziții publice și logistică</i>	4
<i>Serviciul evidență contabilă și planificare bugetară</i>	3
Secția implementare proiecte și asistență externă	4 (1fpc+3 fpe)
Serviciul audit intern	3 (1fpc+2fpe)
Total efectiv	63 (1 fdp+2 fpcns +15 fpc+45 fpe)

Astfel, suplimentar la subdiviziunile anterioare care existau în ambele agenții supuse fuzionării, se propune crearea în cadrul Agenției a unor noi subdiviziuni, care se vor axa inclusiv pe activitățile legate de dezvoltarea competențelor digitale și acordarea suportului pentru utilizatorii acestora. Reținem faptul că numărul de subiecți care utilizează sistemele informaționale din sectorul justiției este de peste 10.000 de subiecți, care nu neapărat dispun de cunoștințe și abilități de operare cu sisteme informaționale, care urmează să respecte și să corespundă rigorilor privind gestionarea datelor cu caracter personal și care necesită suport și asistență constantă.

Prin urmare, este necesară introducerea unui mecanism constant de evaluare a competențelor digitale și a programelor de formare continuă privind soluțiile și inovațiile digitale. Tehnologiile informaționale și soluțiile digitale sunt tot mai prezente în diverse domenii, devenind necesare pentru dezvoltarea raporturilor juridice. Prin urmare, cei implicați în gestionarea sistemelor informaționale din domeniul justiției urmează să manifeste cunoștințe profunde, corespunzătoare progresului tehnologiilor informaționale. Competențele digitale nu ar trebui să se limiteze doar la utilizarea soluțiilor tehnice și a sistemelor specializate, ci ar trebui să dezvolte și o cultură digitală.

În același timp, proiectul, prin intermediul prevederilor cu referire la crearea Agenției, va consolida capacitățile Ministerului Justiției în calitate de coordonator central al proceselor de digitalizare a sectorului justiției în domeniul dezvoltării, menținerii și asigurării funcționării sistemelor informaționale și registrelor de stat în sectorul justiției, prin consolidarea direcției respective. Pentru a valorifica această competență accentuăm necesitatea atragerii și menținerii specialiștilor în tehnologii informaționale de înaltă calificare, fapt care va fi posibil prin oferirea unor salarii competitive.

Pentru a reglementa corect statutul subdiviziunii de audit intern în cadrul Agenției s-au aplicat criteriile minime de dimensionare prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 655/2023. Ministerul Justiției a evaluat și a constatat necesitatea alocării a trei unități de personal pentru Agenția de Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească, în scopul înființării Serviciului de audit intern. Astfel, în scopul asigurării dezvoltării unei societăți digitale, în care serviciile electronice să fie accesibile tuturor cetățenilor; consolidării sectorului TIC prin investiții în cercetare și dezvoltare; eficientizării instituțiilor publice prin utilizarea pe larg a tehnologiilor; asigurării unui mediu digital sigur și incluziv, unde datele personale sunt protejate iar securitatea cibernetică este garantată, urmează a fi întreprinse acțiuni pentru aprobarea și implementarea actelor normative ce reflectă promovarea politicii în domeniul tehnologiilor informaționale.

Suplimentar, atragerea investițiilor în sectorul justiției prin consolidarea suportului partenerilor externi în jurul conceptului de e-justiție a fost identificată ca un aspect crucial. Indiferent dacă în decursul anilor au existat investiții în digitalizarea justiției, inclusiv în dotarea cu echipamente tehnice și dezvoltarea mai multor sisteme și soluții, lipsa unei viziuni de ansamblu, a unui lider clar și a

unei abordări integrate a digitalizării justiției a condus la subutilizarea sau utilizarea limitată a acestor sisteme. În acest context, subliniem că, comunitatea partenerilor de dezvoltare externi preferă să direcționeze fondurile către domenii unde necesitățile sunt mai bine conturate și susținute, inclusiv din punct de vedere politic.

3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare

La elaborarea proiectului s-au analizat alte două opțiuni, după cum urmează:

- ***Opțiunea 1. Menținerea stării actuale:*** ARIJ cu competențe limitate, AAIJ cu competențe fragmentare privind sistemul informațional judiciar și alte instituții din subordinea ministerului și autorități autonome din sectorul justiției care elaborează și mențin sisteme informaționale în lipsa interconectării acestora.

Opțiunea respectivă a fost respinsă, deoarece generează, menține și poate aprofunda problemele legate de interconectarea și funcționarea sincronizată a sistemelor informaționale din sectorul justiție, menține sistemul de irosire a resurselor financiare, umane și logistice și nu oferă o arhitectură și viziune clară a modului în care sistemele informaționale din sector lucrează.

- ***Opțiunea 2. Crearea unei Instituții Publice*** în subordinea Ministerului Justiției.

Cea de a doua opțiune, deși a fost privită ca una fezabilă și care ar fi putut să contribuie la ameliorarea situației din domeniul digitalizării sectorului justiției, inclusiv la oferirea oportunității de a crea condiții mai optime de salarizare a angajaților, totuși, s-a renunțat la aceasta, ținând cont de evaluările internaționale ale modului de funcționare a sistemului administrației publice centrale din Republica Moldova. O recomandare pregnantă a organismelor internaționale în acest sens a fost de a renunța la practica creării instituțiilor publice pentru acoperirea unor domenii ce corespund autorităților administrației publice centrale.

4. Analiza impactului de reglementare

4.1. Impactul asupra sectorului public

Crearea Agenției va aduce beneficii semnificative în ceea ce privește eficiența, transparența și accesibilitatea justiției, dar se impune o gestionare atentă și o colaborare strânsă între actorii sectorului justiției. Crearea Agenției va avea un impact semnificativ asupra sectorului public, în special în domeniul justiției și anume:

- ***Coordonare și eficiență îmbunătățită:*** Agenția va coordona mai eficient eforturile de digitalizare în sectorul justiției. Prin centralizarea resurselor și eforturilor, se vor evita dublările și se va asigura o implementare mai rapidă, mai eficientă și mai sincronizată a soluțiilor digitale.

- **Standardizare și interoperabilitate:** Agenția va impune standarde comune și va asigura interoperabilitatea între diferitele sisteme și platforme din sectorul justiției. Aceasta va facilita schimbul de informații între diferitele entități implicate în justiție și va simplifica procesele administrative.

- **Economii de costuri:** Centralizarea resurselor și a eforturilor va duce la economii de costuri pe termen lung. Agenția ar putea negocia contracte mai avantajoase pentru achiziția de echipamente și servicii și ar putea gestiona mai eficient resursele umane, spre deosebire de situația actuală când aceste activități se realizează de mai multe entități.

- **Creșterea eficienței și transparenței:** Prin utilizarea soluțiilor digitale, procesele din sectorul justiției vor deveni mai eficiente și mai transparente. Accesul la informații și servicii va fi îmbunătățit pentru cetățeni, avocați, justițiabili și părțile implicate în justiție.

- **Îmbunătățirea serviciilor pentru cetățeni:** Prin digitalizare, vor fi oferite, consolidate și dezvoltate, adaptate de o manieră continuă și consecventă noi servicii online pentru justițiabili și actorii sectorului justiției, cum ar fi posibilitatea de a depune online documente sau de a urmări stadiul unui dosar.

- **Cultură digitală:** Agenția poate contribui la promovarea unei culturi digitale în sectorul justiției, pregătind personalul pentru utilizarea noilor tehnologii și inovații.

- **Rezistență și securitate cibernetică:** Agenția va consolida măsurile de securitate cibernetică pentru a proteja datele și informațiile sensibile din sectorul justiției împotriva amenințărilor cibernetice.

4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative

Crearea și asigurarea funcționalității Agenției implică următoarele categorii de costuri:

- **Costuri determinate de salarizarea personalului:** Așa cum a fost notat, noua Agenție va avea nevoie de personal calificat pentru a gestiona și a întreține sistemul digital, inclusiv ingineri software, specialiști IT, personal administrativ și de management. Astfel, în scopul dezvoltării unei societăți digitale, în care serviciile electronice să fie accesibile tuturor cetățenilor, urmează a fi antrenați specialiștii IT, care trebuie remunerați în mod suficient și competitiv în raport cu media salarială din sectorul privat.

Calcululele estimative efectuate în procesul de elaborare a prezentului proiect atestă că, dacă se mențin condițiile de salarizare actuale, suma totală a cheltuielilor de personal pentru 63 de unități **este de circa 14.163 mii lei**. Respectiv, diferența dintre salarizarea actuală aplicată la nivelul agențiilor care fuzionează și salarizarea propusă pentru noua agenție este de circa **4.699 mii lei anual**.

Menționăm că actualmente, AAIJ dispune de 15 unități de personal, iar ARIJ – de 23 unități de personal. Pentru realizarea atribuțiilor și competențelor noi

Agenții, vor fi necesare încă 25 de unități de personal. Descifrarea costurilor se anexează.

- **Cheltuielile de disponibilizare a personalului:** În context menționăm că practic toate funcțiile existente în prezent, în cadrul ARIJ și AAIJ se vor regăsi și în structura noii Agenții, cu excepția:

- unei funcții de director (care în prezent este vacantă), respectiv nu vor fi necesare cheltuieli de disponibilizare;
- și funcția de șef adjunct din cadrul Direcției prelucrare și difuzare acte (ARIJ), care nu se regăsește în noua structură.

Totuși, în scopul asigurării unei transparențe financiare cu referire la o eventuală concediere a tuturor angajaților ARIJ și AAIJ (scenariu minim realist), au fost efectuate calculele estimative privind cheltuielile aferente disponibilizării.

Descifrarea costurilor se anexează.

Concomitent menționăm că, eventualele cheltuieli aferente disponibilizării personalului ARIJ și AAIJ vor fi asigurate din contul și în limitele alocațiilor aprobate instituțiilor în bugetul de stat pentru anul 2025.

- **Costuri de infrastructură și tehnologie:** Aceste costuri includ identificarea pentru viitor a unui spațiu pentru amplasarea angajaților Agenției. Menționăm că, pentru perioada inițială, angajații se vor afla divizați în două sedii, corespunzătoare actualelor ARIJ și AAIJ. Totodată, se examinează posibilitatea amplasării noii Agenții în cadrul clădirii Ministerului Justiției, prin reamplasarea unor angajați ai instituțiilor subordonate (schimb de sedii cu AAIJ).

La aceiași categorie de costuri se referă și achiziționarea în perspectivă a unor noi echipamente și software necesare pentru buna funcționare a Agenției, precum și costurile de mentenanță și actualizare a acestora. Precizăm că, inițial, Agenția va demara activitatea reieșind din dotarea tehnică disponibilă la moment pentru ARIJ și AAIJ, iar solicitări imediate de achiziționare a tehnicii nu se preconizează.

- **Costuri operaționale:** Includ, în perspectivă, costuri pentru dezvoltarea și menținerea infrastructurii digitale și a sistemelor informaționale necesare. Aceste costuri pot include achiziționarea de echipamente specializate, dezvoltarea de software personalizat sau personalizarea soluțiilor existente pentru a se potrivi nevoilor Agenției. Adicional, vor fi necesare costuri de mentenanță a hardware-ului și software-ului, actualizările tehnologice periodice, monitorizarea și gestionarea incidentelor de securitate, precum și suport tehnic pentru utilizatori.

- **Costuri de securitate cibernetică:** Avansarea procesului de digitalizare, implică costuri asociate respectării prevederilor cu referire la protecția datelor și informațiilor sensibile împotriva amenințărilor cibernetice. Pentru implementarea măsurilor de securitate necesare, Agenția va asigura utilizarea eficientă a resurselor financiare alocate de la bugetul de stat.

- **Costuri de consultanță și asistență externă:** După caz, pentru a dezvolta și implementa soluțiile digitale actuale Agenția va beneficia de dreptul de a contracta servicii de consultanță și asistență externă.

4.3. Impactul asupra sectorului privat

Crearea Agenției va avea impact și asupra sectorului privat, în special al companiilor și agenților economici care interacționează cu sectorul de justiție, după cum urmează:

- **Oportunități de afaceri:** Sectorul privat va beneficia de oportunități crescute de afaceri prin furnizarea de servicii și soluții tehnologice pentru e-justiție. Agenția va putea colabora cu agențiile private pentru implementarea și dezvoltarea de soluții digitale.

- **Creșterea cererii pentru servicii digitale:** Digitalizarea justiției va genera o cerere crescută pentru servicii și soluții digitale din partea sectorului privat. Companiile vor dezvolta și oferi produse și servicii specializate pentru a răspunde necesităților e-justiției.

- **Inovație și dezvoltare tehnologică:** Sectorul privat va fi stimulat să dezvolte noi tehnologii pentru a răspunde cerințelor digitale ale e-justiției. Agenția va colabora cu companiile private pentru a implementa soluții informaționale inovatoare în justiție.

- **Colaborare între sectorul public și privat:** Crearea Agenției va facilita colaborarea între sectorul public și privat în vederea dezvoltării și implementării de soluții digitale pentru justiție. Acest lucru va genera parteneriate consolidate și schimbul de „know-how” între cele două sectoare.

4.4. Impactul social

Crearea Agenției va avea un impact social semnificativ, care va spori accesibilitatea sistemelor informaționale pentru cetățeni și va îmbunătăți percepția acestora cu referire la justiția digitală.

Prin digitalizarea proceselor judiciare, Agenția va contribui la realizarea următoarelor obiective:

- **Accesibilitate sporită:** Va facilita accesul la justiție pentru cetățeni, reducând costurile și timpul necesar pentru a accesa și beneficia de serviciile juridice.

- **Eficiență și transparență:** Digitalizarea proceselor și activităților în sectorul justiției vor contribui la aplicarea unei justiții eficiente și transparente, reducând birocrăția și creând un sistem informațional accesibil pentru cetățeni.

- **Participare și implicare:** Prin oferirea unor instrumente digitale, cum ar fi platformele online pentru depunerea cererilor și documentelor, Agenția va încuraja o rată mai avansată de participare și implicare a cetățenilor în procesele judiciare.

- **Îmbunătățirea accesului la informații:** Va facilita accesul la prevederile actelor normative, informații juridice și procedurale pentru cetățeni, contribuind la o mai bună înțelegere a drepturilor și responsabilităților lor în fața legii.

4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal

În activitatea sa Agenția va implementa și respecta prevederile privind protecția datelor cu caracter personal, va întreprinde măsuri adecvate pentru a proteja informațiile personale ale utilizatorilor și participanților la sistemele informaționale din sectorul justiției. Aceasta include respectarea principiilor de minimizare a datelor, confidențialitate, integritate și disponibilitate a datelor personale cu caracter personal.

4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen

Impactul de gen al constituirii Agenției poate fi complex și depinde de modul în care sunt implementate soluțiile digitale. Unele aspecte includ:

- **Egalitatea de gen:** În cadrul procesului de digitalizare a justiției se va ține cont de nevoile și perspectivele diferite ale femeilor și bărbaților, asigurându-se că soluțiile digitale sunt accesibile și relevante pentru ambele sexe.
- **Prevenirea discriminării:** Soluțiile digitale vor fi concepute pentru a preveni discriminarea de gen și pentru a asigura un tratament echitabil pentru toți utilizatorii, indiferent de gen.

4.5. Impactul asupra mediului

Crearea Agenției va avea un impact pozitiv asupra mediului prin reducerea consumului de resurse naturale, a emisiilor de carbon și a deșeurilor, dacă sunt implementate soluții digitale eficiente și durabile și anume:

- **Reducerea consumului de hârtie:** Implementarea soluțiilor digitale va reduce consumul de hârtie și altor resurse naturale utilizate pentru producerea acestora.
- **Reducerea emisiilor de carbon:** Digitalizarea proceselor în sectorul justiției reduce necesitatea deplasărilor fizice pentru întâlniri sau pentru depunerea de documente, contribuind astfel la reducerea emisiilor de carbon generate de transport.
- **Eficiență energetică:** Utilizarea tehnologiilor digitale mai eficiente din punct de vedere energetic ar putea reduce consumul de energie al Agenției și implicit impactul asupra mediului.
- **Gestionarea electronică a documentelor:** Implementarea sistemelor de gestionare electronică a documentelor reduce necesitatea utilizării spațiului fizic pentru depozitarea documentelor și implicit consumul de energie asociat cu această activitate.

4.6. Alte impacturi și informații relevante

Nu este aplicabil.

5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE

5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională

Nu este aplicabil.

5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE

Nu este aplicabil.

6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ

În scopul respectării prevederilor *Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional*, pe pagina web oficială a Ministerului Justiției www.justice.gov.md, la compartimentul *Transparența decizională*, a fost plasat anunțul privind inițierea procesului de elaborare a prezentului proiect, care poate fi accesat la linkul: <https://www.justice.gov.md/content/anunt-privind-initierea-elaborarii-proiectului-hotararii-guvernului-cu-privire-la-crearea>.

Un anunț similar a fost plasat și pe platforma www.particip.gov.md, și poate fi accesat la linkul: <https://particip.gov.md/ro/document/stages/anunt-privind-initierea-elaborarii-proiectului-hotararii-guvernului-cu-privire-la-crearea-agentiei-sistemelor-informationale-din-justitie/12582>.

În procesul de avizare și consultare publică au fost recepționate propuneri de la: Cancelaria de Stat, Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică, Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, Agenția de Guvernare Electronică și Ministerul Finanțelor.

În procesul de avizare și consultare publică repetată:

- *au fost recepționate propuneri de la:* Cancelaria de Stat, Ministerul Finanțelor și Consiliul Superior al Magistraturii.
- *au comunicat lipsă de propuneri/obiecții:* Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică, Agenția de Guvernare Electronică și Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării și Centrul Național Anticorupție.

De asemenea, la data de 26.09.24 a fost organizată ședința comună cu reprezentanții Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul căreia sau analizat propunerile acestora, deciziile luate fiind reflectate în sinteză.

7. Constatările expertizei anticorupție

Proiectul de hotărâre a fost examinat de către Centrul Național Anticorupție, care, prin raportul de expertiză anticorupție nr. EHG24/9976 din 10.09.2024, a constatat că proiectul nu conține factori de risc care să genereze apariția risurilor de corupție.

8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent

Aprobarea proiectului hotărârii Guvernului va solicita intervenții în mai multe acte normative, inclusiv din perspectiva substituirii denumirilor agențiilor care fuzionează cu denumirea noii agenții.

9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ

Aprobarea proiectului actului normativ implică următoarele măsuri succesive:

- inițierea procedurii de concurs pentru selectarea directorului și directorilor adjuncți ai Agenției;
- numirea în funcție a directorului și directorilor adjuncți ai Agenției de către Guvern;
- elaborarea și aprobarea statului de personal și a schemei de încadrare a Agenției;
- soluționarea problemelor de personal, în conformitate cu Legea 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, urmare a aprobării noului stat de personal;
- selectarea și angajarea personalului nou, în conformitate cu noua structură a Agenției;
- elaborarea și aprobarea regulamentelor subdiviziunilor interne ale Agenției etc.

Ministru

Veronica MIHAILOV-MORARU

Estimarea mijloacelor financiare
ca urmare a disponibilizării personalului angajat la AAIJ și ARIJ

Calculul necesarului de mijloace financiare ca urmare a disponibilizării personalului angajat la AAIJ și ARIJ														
														lei
Nr. d/o	Titlul funcției, supus reducerii/lichidării	Salariul		Concediul nefolosit		Indemnizația unică în proporție de 15%		Indemnizația de eliberare din serviciu			Indemnizația de șomer	Total cheltuieli (fără contribuții de asigurări sociale de stat obligatorii)	Contribuții de asigurări sociale de stat obligatorii	Total cheltuieli (inclusiv contribuții de asigurări sociale de stat obligatorii)
		de funcție	mediu lunar	zile	suma	vechi me în serviciul public	suma	vec him e în serviciul public	nr. salarii medii	suma				
Agenția Resurse Informaționale Juridice														
1.	Director adjunct	27 680	34 213	59	70 415	6	24 912	6	2	68 426	34 213,00	197 966	27 645	225 611
2.	Șef direcție	20 230	24 965	61	53 123	22	66 759	22	6	149 790	24 965,00	294 637	34 766	329 403
3.	Șef adjunct direcție	17 850	22 150	70	54 087	15	40 163	15	6	132 900	22 150,00	249 300	27 332	276 632
4.	Specialist principal	9 730	12 203	7	2 980	1	1 460	1	0	0	12 203,00	16 642	1 287	17 930
5.	Specialist principal	8 780	11 158	9	3 503	0	0	0	0	0	11 158,00	14 661	1 016	15 677
6.	Specialist principal	9 150	12 034	23	9 655	4	5 490	4	2	24 068	12 034,00	51 247	4 392	55 639
7.	Specialist principal	8 780	11 158	9	3 503	0	0	0	0	0	11 158,00	14 661	1 016	15 677
8.	Specialist superior	8 080	10 677	27	10 056	3	3 636	3	2	21 354	10 677,00	45 723	3 971	49 694

9.	Şef direcție	19 830	24 010	65	54 441	6	17 847	15	6	144 060	24 010,00	240 358	20 964	261 322
10.	Şef adjunct direcție	18 730	23 021	2	1 606		0	15	6	138 126	23 021,00	162 753	466	163 219
11.	Specialist principal	8 780	11 158	4	1 557	1	1 317	1	0	0	11 158,00	14 032	833	14 865
12.	Specialist principal	9 330	11 763	7	2 872	1	1 400	1	0	0	11 763,00	16 035	1 239	17 274
13.	Specialist principal	9 150	12 297	32	13 727	4	5 490	4	2	24 594	12 297,00	56 108	5 573	61 681
14.	Specialist principal	9 330	12 464	70	30 435	6	8 397	6	2	24 928	12 464,00	76 224	11 261	87 486
15.	Specialist superior	7 730	10 003	0	0	0	0	0	0	0	10 003,00	10 003	0	10 003
16.	Specialist superior	7 730	10 003	3	1 047	0	0	0	0	0	10 003,00	11 050	304	11 353
17.	Şef direcție	19 000	23 776	1	829	6	17 100	6	2	47 552	23 776,00	89 257	5 200	94 457
18.	Specialist principal	9 150	12 183	21	8 925	2	2 745	2	2	24 366	12 183,00	48 219	3 384	51 603
19.	Specialist principal	9 150	12 183	18	7 650	2	2 745	2	2	24 366	12 183,00	46 944	3 014	49 958
20.	Specialist superior	7 730	10 003	12	4 187	0	0	0	0	0	10 003,00	14 190	1 214	15 405
	Total pe ARIJ:				334 600		199 460			824 530	311 422	1 670 011	154 877	1 824 889
Agencia de Administrare a Instanțelor Judecătorești														
1.	Director	36 120	37 420	5	6 527	0	0	0	0	0	37 420,00	43 947	1 893	45 840
2.	Şef secție	15 430	18 573	5	3 239	16	37 032	16	6	111 438	18 573,00	170 282	11 679	181 961
3.	Specialist principal	9 950	14 273	113	56 262	15	22 388	15	6	85 638	14 273,00	178 561	22 808	201 369
4.	Specialist superior	7 730	10 003	20	6 979	1	1 160	1	0	0	10 003,00	18 141	2 360	20 501
5.	Şef direcție	19 000	26 613	98	90 979	5	14 250	5	2	53 226	26 613,00	185 068	30 517	215 585

6.	Specialist principal	8 780	10 279	13	4 661	1	1 317	1	0	0	10 279,00	16 257	1 734	17 991
7.	Specialist principal	9 150	12 480	6	2 612	2	2 745	2	2	24 960	12 480,00	42 797	1 554	44 351
8.	Specialist superior	7 730	10 003	1	349	1	1 160	1	0	0	10 003,00	11 511	437	11 949
	Total pe AAIJ:				171 609		80 051			275 262	139 644	666 566	72 981	739 547
	Total general:				506 209		279 510			1 099 792	451 066	2 336 577	227 858	2 564 435

**Estimarea mijloacelor financiare necesare pentru
remunerarea personalului Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească**

Titlul funcției	cod funcție (Legea nr.270/2018)	nr. unități	Conform prevederilor legislației în vigoare										Cheltuieli de personal, total pe an (inclusiv contribuții)
			clasa de salarizare inițială	treapta de salarizare	clasa de salarizare finală	coeficientul de salarizare	valoare de referință	Salariul de bază, lei	Spor lunar pentru grad profesional	Spor pentru performanță	Spor în mărime fixă	Salariul lunar total, lei	
Director	A1024	1	120		120	12,04	3000	36120			1300	37 420	579,3
Director adjunct	A2010	1	116		116	11,07	2500	27680	375	2768	1300	32 123	497,3
Director adjunct	A2010	1	116		116	11,07	2500	27680	375	2768	1300	32 123	497,3
Secția implementare proiecte si asistenta externa													
Șef secție	A2082	1	83	3	86	5,91	2500	14780	375	1478	1300	17 933	277,6
Specialist principal	A2184	1	61	3	64	3,73	2500	9330	250	933	1300	11 813	182,9
Specialist principal	A2184	1	61	3	64	3,73	2500	9330	250	933	1300	11 813	182,9
Specialist superior	A2207	1	55	3	58	3,29	2500	8230	250	823	1300	10 603	164,1
Direcția administrarea și gestiunea sistemelor informaționale													
Șef direcție	A2044	1	95	3	98	7,6	2500	19000	300	1900	1300	22 500	348,3
Specialist principal	A2184	1	61	3	64	3,73	2500	9330	250	933	1300	11 813	182,9
Specialist principal	A2184	1	61	3	64	3,73	2500	9330	250	933	1300	11 813	182,9
Specialist principal	A2184	1	61	3	64	3,73	2500	9330	250	933	1300	11 813	182,9
Specialist principal	A2184	1	61	3	64	3,73	2500	9330	250	933	1300	11 813	182,9

Specialist superior	A2207	1	55	3	58	3,29	2500	8230	250	823	1300	10 603	164,1
Specialist superior	A2207	1	55	3	58	3,29	2500	8230	250	823	1300	10 603	164,1
Direcția dezvoltare competente digitale, suport si gestiunea acceselor													
Șef direcție	A2044	1	95	3	98	7,6	2500	19000	300	1900	1300	22 500	348,3
Specialist principal	A2184	1	61	3	64	3,73	2500	9330	250	933	1300	11 813	182,9
Specialist principal	A2184	1	61	3	64	3,73	2500	9330	250	933	1300	11 813	182,9
Specialist superior	A2207	1	55	3	58	3,29	2500	8230	250	823	1300	10 603	164,1
Specialist	A2213	1	52	3	55	3,09	2500	7730	250	773	1300	10 053	155,6
Direcția tehnologii informaționale													
Șef direcție	A2044	1	95	3	98	7,6	2500	19000	300	1900	1300	22 500	348,3
Specialist principal	A2184	1	61	3	64	3,73	2500	9330	250	933	1300	11 813	182,9
Specialist principal	A2184	1	61	3	64	3,73	2500	9330	250	933	1300	11 813	182,9
Specialist principal	A2184	1	61	3	64	3,73	2500	9330	250	933	1300	11 813	182,9
Specialist superior	A2207	1	55	3	58	3,29	2500	8230	250	823	1300	10 603	164,1
Specialist	A2213	1	52	3	55	3,09	2500	7730	250	773	1300	10 053	155,6
Direcția administrarea instanțelor judecătorești													
Șef direcție	A2044	1	95	3	98	7,6	2500	19000	375	1900	1300	22 575	349,5
<i>Secția legislație, practică judiciară și statistica</i>													
Șef adjunct direcție, șef secție	A2044	1	91	3	94	6,99	2500	17480	300	1748	1300	20 828	322,4
Specialist principal	A2184	1	61	3	64	3,73	2500	9330	250	933	1300	11 813	182,9
Specialist superior	A2207	1	55	3	58	3,29	2500	8230	250	823	1300	10 603	164,1
Specialist	A2213	1	52	3	55	3,09	2500	7730	250	773	1300	10 053	155,6
<i>Serviciul gestionare sedii instanțe</i>													
Șef serviciu	A2093	1	78	3	81	5,33	2500	13330	350	1333	1300	16 313	252,5
Specialist principal	A2184	1	61	3	64	3,73	2500	9330	250	933	1300	11 813	182,9
Specialist superior	A2207	1	55	3	58	3,29	2500	8230	250	823	1300	10 603	164,1
Direcția management instituțional													
Șef direcție	A2044	1	95	3	98	7,6	2500	19000	375	1900	1300	22 575	349,5

<i>Serviciul evidenta contabila si planificare bugetară</i>													
Şef serviciu	A2093	1	78	3	81	5,33	2500	13330	350	1333	1300	16 313	252,5
Specialist principal	A2184	1	61	3	64	3,73	2500	9330	250	933	1300	11 813	182,9
Specialist superior	A2207	1	55	3	58	3,29	2500	8230	250	823	1300	10 603	164,1
<i>Secția resurse umane și managementul documentelor</i>													
Şef secție	A2091	1	80	3	83	5,55	2500	13880	350	1388	1300	16 918	261,9
Specialist principal	A2184	1	61	3	64	3,73	2500	9330	250	933	1300	11 813	182,9
Specialist superior	A2207	1	55	3	58	3,29	2500	8230	250	823	1300	10 603	164,1
Specialist	A2213	1	52	3	55	3,09	2500	7730	250	773	1300	10 053	155,6
<i>Secția juridic, achiziții publice și logistica</i>													
Şef secție	A2091	1	80	3	83	5,55	2500	13880	350	1388	1300	16 918	261,9
Specialist principal	A2184	1	61	3	64	3,73	2500	9330	250	933	1300	11 813	182,9
Specialist superior	A2207	1	55	3	58	3,29	2500	8230	250	823	1300	10 603	164,1
Specialist	A2213	1	52	3	55	3,09	2500	7730	250	773	1300	10 053	155,6
Serviciu audit intern													
Şef serviciu	A2082	1	81	3	84	5,67	2500	14180	375	1418	1300	17 273	267,4
Auditor intern principal	A2184	1	75	3	78	5	2500	12500	250	1250	1300	15 300	236,8
Auditor intern superior	A2207	1	73	3	76	4,8	2500	12000	250	1200	1300	14 750	228,3
Direcția prelucrare si difuzare a actelor juridice													
Şef direcție	A2044	1	95	3	98	7,60	2500	19000	350	1900	1300	22 550	349,1
Specialist principal	A2184	1	61	3	64	3,73	2500	9330	250	933	1300	11 813	182,9
Specialist principal	A2184	1	61	3	64	3,73	2500	9330	250	933	1300	11 813	182,9
Specialist principal	A2184	1	61	3	64	3,73	2500	9330	250	933	1300	11 813	182,9
Specialist principal	A2184	1	61	3	64	3,73	2500	9330	250	933	1300	11 813	182,9
Specialist superior	A2207	1	55	3	58	3,29	2500	8230	250	823	1300	10 603	164,1
Specialist superior	A2207	1	55	3	58	3,29	2500	8230	250	823	1300	10 603	164,1
Direcția apostila si legalizare													
Şef direcție	A2044	1	95	3	98	7,60	2500	19000	350	1900	1300	22 550	349,1

Şef adjunct direcție	A2044	1	91	3	94	6,99	2500	17480	250	1748	1300	20 778	321,6
Specialist principal	A2184	1	61	3	64	3,73	2500	9330	250	933	1300	11 813	182,9
Specialist principal	A2184	1	61	3	64	3,73	2500	9330	250	933	1300	11 813	182,9
Specialist principal	A2184	1	61	3	64	3,73	2500	9330	250	933	1300	11 813	182,9
Specialist principal	A2184	1	61	3	64	3,73	2500	9330	250	933	1300	11 813	182,9
Specialist superior	A2207	1	55	3	58	3,29	2500	8230	250	823	1300	10 603	164,1
Specialist superior	A2207	1	55	3	58	3,29	2500	8230	250	823	1300	10 603	164,1
Total:		63						745 110	17 050	70 899	81 900	914 959	14 163,6

AAIJ actual	3 867,8
ARIJ actual	5 596,4
Total actual	9 464,2
Diferența (conform legislației în vigoare)	4 699,4

AAIJ actual număr funcții	15,0
ARIJ actual număr funcții	23,0
Total actual număr funcții	38,0
Diferența	25,0

SINTEZA

la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la Agenția Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării	1.	Proiectul de act normativ prezentat spre examinare este un pas important în modernizarea sistemului juridic și a administrației judiciare din Republica Moldova. Prin această inițiativă, se urmărește optimizarea proceselor interne, creșterea eficienței și transparenței în administrarea justiției, precum și facilitarea accesului cetățenilor la serviciile judiciare. Cu titlu de remarcă, este esențial clarificarea atribuțiilor specifice ale noii Agenții pentru a evita posibilele suprapuneri de competențe în domeniul digitalizării la nivelul administrației publice centrale, în special, cu domeniile de competență a Instituției Publice „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică” în ce privește administrarea și menținerea sistemelor informaționale de stat, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 414/2018 cu privire la măsurile de consolidare a centrelor de date în sectorul public și de raționalizare a administrării sistemelor informaționale de stat.	Se acceptă În scopul excluderii divergențelor în interpretare și dublarea sau suprapunerea cu competențele Instituției publice „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică”, care, conform dispozițiilor art.23 alin.(3), coroborat cu cele ale art.7⁴ alin.(2) lit.a)-c) din Lege nr.467/2003, în calitate de administrator tehnic al sistemelor informaționale de stat, este abilitată să asigure administrarea tehnică, mentenanța și dezvoltarea sistemelor informaționale de stat, sbpct. 8.2 și 8.3 ale pct. 8 cu referire la competența și funcțiile noii Agenții au fost revăzute, textul fiind redactat, inclusiv ținându-se cont de recomandările formulate de către Agenția de Guvernare Electronică. (pct. 9 și 10 din Sinteză).
	2.	Complementar, pct. 10 și pct. 13 din proiectul de Regulament, urmează a fi adus în corelare cu Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate.	Se acceptă Textul redactat se regăsește la p. 10 și 13 din proiectul regulamentului.

3.	De asemenea, odată cu creșterea numărului de unități de personal, subliniem că orice majorare sau reducere a numărului de angajați trebuie să fie fundamentată printr-o analiză funcțională detaliată, care să justifice aceste modificări. Subsecvent, sunt implicate cheltuieli, inclusiv achiziționarea de echipamente și software necesare pentru funcționarea optimă a Agenției, însă nu au fost detaliate costurile aferente infrastructurii și tehnologiei, costurile operaționale, cele pentru securitate cibernetică, precum și costurile pentru consultanță și asistență externă. Conform art. 131 alin. (6) din Constituția Republicii Moldova, nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără identificarea sursei de finanțare. În concluzie, solicităm revizuirea proiectului conform aspectelor enunțate supra.	Nu se acceptă A se vedea pct. 17 și 30 din sinteză. Fundamentarea economico-financiară este în mod detaliat prezentată în secțiunea „Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative” din Nota de fundamentare a proiectului. De asemenea Nota de fundamentare a proiectului oferă o evaluare cuprinzătoare a costurilor și beneficiilor asociate implementării propunerii privind crearea noii entități. Prin enumerarea detaliată a beneficiilor, inclusiv consolidarea eforturilor de digitalizare în sectorul justiției, securității cibernetice, protecția informațiilor, reducerea costurilor incidentelor cibernetice și stimularea inovării, precum și identificarea cheltuielilor specifice, cum ar fi costurile salariale și costurile operaționale, această secțiune oferă o imagine comprehensivă a impactului financiar al implementării proiectului de act normativ.
4.	<i>La proiectul de hotărâre a Guvernului:</i> 1.La pct. 6 sbp. 6.3. este necesar de reconsiderat, deoarece sarcina respectivă nu ține, în opinia noastră, de competențele proprii ale Ministerului Justiției. Pentru a motiva această obiecție trebuie să facem trimitere la dispozițiile art.7⁶ alin.(1) și (2) lit.a) și c), coroborate cu cele ale art.22 lit.c) și d), din Legea nr.467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat, care stabilește obligativitatea documentării fiecărui sistem și resursă informațională de stat, prin aprobarea de către Guvern a creării acestora și conceptului sistemului informațional și a regulamentului resursei informaționale.	Se acceptă Subpct. 6.3 a fost exclus. Totodată, textul redactat se regăsește la p. 7, sbpct. 7.1, 7.2 și 7.3 din proiectul hotărârii.

De asemenea, ne referim și la dispozițiile pct.4 din Hotărârea Guvernului nr.153/2021 pentru aprobarea Conceptului Sistemului informațional „Registrul resurselor și sistemelor informaționale de stat” și a Regulamentului privind modul de ținere a Registrului resurselor și sistemelor informaționale de stat, care prevăd obligația posesorilor și deținătorilor resurselor și sistemelor informaționale de stat de a:

1) înregistra, prin intermediul Sistemului informațional „Registrul resurselor și sistemelor informaționale de stat” (SI RRSIS), resursele și sistemele informaționale de stat *existente* la data intrării în vigoare a Hotărârii Guvernului nr.153/2021;

2) vor asigura coordonarea, prin intermediul SI RRSI, *intențiilor de creare* a resurselor și sistemelor informaționale de stat și a conceptelor viitoarelor resurse și sisteme informaționale de stat;

3) vor înregistra *viitoarele* resurse și sisteme informaționale de stat până la începerea creării sau implementării acestora;

4) vor actualiza datele aferente resurselor și sistemelor informaționale de stat *înregistrate*.

Astfel, pornind de la calitatea AGE de posesor al SI RRSIS, informăm că, de fapt, potrivit datelor ce se conțin, *la situația din 09.08.2024*, în SI RRSIS, disponibil pe <https://rsi.gov.md/>:

Ministerul Justiției, deocamdată, nu are profil în SI RRSIS și, subsecvent, nici o resursă informațională sau sistem informațional înregistrat;

În cazul Agenției de administrare a instanțelor judecătorești (AAIJ) în SI RRSIS se conțin date privind 4 (patru) sisteme informaționale din posesia/deținute de AAIJ, și anume: Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Soluția informatică a ședințelor de judecată (SIaS), Soluția informatică e-Dosar judiciar (SI

e-DJ) și Portalul Național al Instanțelor de Judecată (PNIL) - primele trei se află la etapa de pilotare, iar PNIL este unul funcțional.

În ceea ce privește Agenția Resurse Informaționale Juridice (ARIJ) în SI RRSIS se conțin date referitor la 5 (cinci) sisteme informaționale din posesia/deținute de ARIJ, și anume: Registrul garanțiilor reale mobiliare, Registrul dosarelor succesorale și a testamentelor, e-Apostila, Sistemul informațional Programare online apostila și Platforma integrată a profesiilor juridice – primele patru sunt funcționale, iar ultima fiind în dezvoltare.

În baza motivelor invocate, pentru asigurarea executării normelor la care am făcut trimitere supra și luând în considerare misiunea și competențele viitoarei Agenții Digitalizare în Justiție și Administrare Judiciară, propunem autorului să excludă din proiectul de hotărâre a Guvernului **pct.6 sbp.6.3.**, iar proiectul să fie completat, după pct.6, cu un punct nou, care va deveni **pct.7**, și va avea următorul cuprins:

„7. Agenția Digitalizare în Justiție și Administrare Judiciară, în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri:

7 . va efectua inventarierea resurselor și sistemelor informaționale din posesie sau pe care le deține;

8 . în cazul în care în urma inventarierii se va constata lipsa cadrului normativ care reglementează crearea și funcționarea unor resurse și sisteme informaționale de stat, va elabora și va promova, prin intermediul Ministrului Justiției, hotărâri ale Guvernului privind crearea și aprobarea conceptelor sistemelor informaționale și a regulamentelor resurselor informaționale respective;

9 . va asigura înregistrarea prin intermediul Sistemului informațional „Registrul resurselor și sistemelor informaționale de stat” a resurselor și sistemelor informaționale de stat din posesie/pe care le deține.”.

		În condițiile în care Ministerul Justiției consideră că termenul indicat este unul restrâns, urmează a fi stabilit un alt termen, care, în opinia ministerului, este unul rezonabil, ținând cont de necesitatea finalizării activităților legate de fuziunea AAIJ și ARIJ.	
Agenția Guvernare Electronică	5.	2. La pct.6 sbp.6.4. considerăm necesar de exclus, deoarece riscă să dubleze sau se suprapună cu dispozițiile actelor normative care reglementează utilizarea de către entitățile publice în spațiul funcțional al sistemelor informaționale existente sau la dezvoltarea celor noi a <i>sistemelor informaționale partajate</i> (sisteme informaționale reutilizabile, instituite de Guvern, care asigură funcționalități generice pentru alte sisteme informaționale de stat. În plus, reutilizarea de către Agenția Digitalizare în Justiție și Administrare Judiciară a sistemelor informaționale partajate depinde de destinația și spațiul funcțional și informațional al sistemelor informaționale ce se vor afla în posesia acestora sau pe care Agenția le va deține. În context, precizăm că lista integrală a sistemelor informaționale partajate se găsește în Anexa la Regulamentul privind administrarea tehnică și menținerea resurselor și sistemelor informaționale de stat, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.414/2018, după cum urmează: 1. Serviciul electronic guvernamental de autentificare și control al accesului (MPass) 2. Serviciul electronic guvernamental integrat de semnătură electronică (MSign) 3. Serviciul electronic guvernamental de jurnalizare (MLog) 4. Serviciul guvernamental de notificare electronică (MNotify) 5. Serviciul guvernamental de plăți electronice (MPay) 6. Platforma de interoperabilitate (MConnect) 7. Sistemul informațional automatizat „Registrul împuternicirilor de reprezentare în baza semnăturii electronice” (MPower)	Se acceptă Sbpct. 6.4 al pct. 6 din proiectul hotărârii a fost exclus.

		8. Portalul guvernamental al serviciilor publice 9. Platforma de dezvoltare a serviciilor electronice (PDSE) 10. Portalul guvernamental al cetățeanului 11. Portalul guvernamental al unităților de drept 12. Sistemul informațional „Platforma guvernamentală de instruire la distanță (e-Learning)” 13. Portalul datelor guvernamentale deschise (date.gov.md) 14. Serviciul electronic guvernamental de acces la date (MAccess) 15. Serviciul guvernamental de livrare (MDelivery) 16. Sistemul informațional „Registrul de stat al serviciilor publice” 17. Sistemul informațional „Registrul resurselor și sistemelor informaționale de stat” 18. Sistemul informațional „Catalogul semantic” 19. Serviciul guvernamental de identitate și semnătură electronică mobilă (EvoSign) 20. Platforma de găzduire și partajare a documentelor (MDocs). Prin urmare, concluzionăm că trimiterea în pct.6 sbp.6.4. doar la MDocs, MConnect, MNotify, MPass, MPay este inoportună.	
	6.	<i>La proiectul Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare Judiciară:</i> 3.Pct.5 după sintagma „autoritățile publice” recomandăm de completat cu cuvintele „și instituțiile publice”.	Se acceptă Textul redactat se regăsește la p. 5 din proiectul regulamentului.
	7.	4. Pct.6, după cuvintele „în sectorul justiției”, considerăm oportun de completat cu următoarea formulare „și de modernizare și eficientizare a sistemului judiciar”, în continuare după text.	Se acceptă Textul redactat se regăsește la p. 6 din proiectul regulamentului.

8.

Pct.7 sbp.7.1., 7.2., 7.5. și, corespunzător, **pct.8** propunem de examinat suplimentar, deoarece, după cum sunt formulate, nu reprezintă, de fapt, domenii de competență ale Agenției, ci funcțiile acesteia (a se vedea în acest sens pct.8 sbp.8.2. din proiectul de Regulament).

Astfel, pentru a contribui la crearea unui sistem judiciar modern, eficient și accesibil, care să răspundă nevoilor societății contemporane, propunem autorului să examineze următoarele formulări pentru descrierea domeniilor principale de competență ale viitoarei Agenții *în special în domeniul digitalizării în justiție*, cu următoarele conexe:

a)**automatizarea proceselor judiciare**, prin crearea și dezvoltarea sistemelor informaționale judiciare care să automatizeze și să simplifice procesele administrative și juridice, cum ar fi gestionarea dosarelor, programarea audierilor și emiterea documentelor oficiale;

b)**sisteme de management al dosarelor (CMS)**, prin dezvoltarea și administrarea de sisteme informaționale pentru gestionarea și urmărirea dosarelor judiciare, asigurând accesul facil și sigur la informații;

c)**securitatea cibernetică**, prin asigurarea securității și integrității datelor judiciare și protejarea acestora împotriva accesului neautorizat sau a atacurilor cibernetice;

d)**arhivare digitală și acces la informații**, prin implementarea de soluții pentru arhivarea electronică a documentelor și dosarelor judiciare, precum și pentru facilitarea accesului la aceste informații pentru părțile implicate și pentru public, acolo unde este permis;

e)**interoperabilitate și integrare de date**, prin implementarea măsurilor organizatorice și tehnice necesare realizării schimbului de date prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect) în conformitate cu actele normative în domeniul schimbului de date și

Se acceptă

Textul redactat se regăsește la sbpct. 7.1 – 7.15 ale p. 7 din proiectul regulamentului.

	interoperabilității, precum și asigurarea disponibilității, integrității și veridicității datelor din sistemele informaționale pe care le deține; f) e-justiție, prin dezvoltarea de platforme pentru desfășurarea ședințelor de judecată online, depunerea electronică a documentelor, și comunicarea electronică între părți; g) analiză de date și inteligență artificială, prin utilizarea analizei de date și a inteligenței artificiale pentru a sprijini luarea deciziilor în justiție, identificarea tendințelor, și prevenirea infracțiunilor; h) formare și suport pentru personalul judiciar, prin oferirea de cursuri și suport tehnic pentru formarea personalului judiciar în utilizarea noilor tehnologii și a sistemelor informaționale; i) transparență și accesibilitate, prin dezvoltarea de soluții care să faciliteze accesul publicului la informații legate de procesele judiciare, promovând astfel transparența și încrederea în sistemul judiciar; j) protecția datelor personale, prin asigurarea conformității cu reglementările privind protecția datelor cu caracter personal în contextul digitalizării proceselor judiciare.	
9.	6. Pct.8 sbp.8.2. considerăm necesar de perfecționat pentru: - corelarea cu definițiile noțiunilor „<i>posesor de resurse și sisteme informaționale</i>”, „<i>administrarea sistemului informațional</i>”, „<i>mentenanța sistemului informațional</i>” și „<i>dezvoltarea sistemului informațional</i>” din art.3 din Legea nr.467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat, și competențele unui posesor și deținător al sistemelor informaționale de stat, stabilite în art.7² alin.(2) și, respectiv, art.7³ alin.(2) din aceeași lege, precum și - excluderea divergențelor în interpretare și dublarea sau suprapunerea cu competențele Instituției publice „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică”, care, conform dispozițiilor art.23 alin.(3), coroborat cu cele ale art.7⁴ alin.(2) lit.a)-c) din Lege nr.467/2003, în calitate de administrator tehnic al sistemelor	Se acceptă Textul redactat se regăsește la sbpct. 8.2 al pct. 8 din proiectul regulamentului.

	informaționale de stat, este abilitată să asigure administrarea tehnică, mentenanța și dezvoltarea sistemelor informaționale de stat. În acest context, propunem expunerea subpunctului respectiv în următoarea redacție: k), 8.2. <i>crează, administrează, menține și dezvoltă sistemele și resurse informaționale de stat în sectorul justiției, în calitate de posesor sau, după caz, deținător al acestora;</i>”.	
	10. 7. Pentru asigurarea aplicării dispozițiilor art.7⁶ alin.(1) și (2) din Legea nr.467/2003, la pct.8 sbp.8.3. propunem de expus în următoarea redacție: „8.3. <i>asigură documentarea sistemelor și resurselor informaționale de stat în sectorul justiției, în calitate de posesor sau, după caz, deținător al acestora;</i>”.	Se acceptă Textul redactat se regăsește la sbpct. 8.3 al pct. 8 din proiectul regulamentului.
	11. 8. În pct.8 sbp.8.4. cuvintele „paginile web oficiale” recomandăm de substituit cu termenul „site-urile web oficiale”, utilizat în Hotărârea Guvernului nr.728/2023 cu privire la site-urile web oficiale ale autorităților și instituțiilor publice și cerințele minime privind profilurile de socializare ale acestora, iar sintagma „registrele de stat” cu termenul „resursele informaționale de stat”, definit în Legea nr.467/2003.	Se acceptă Textul redactat se regăsește la sbpct. 8.4 al pct. 8 din proiectul regulamentului.
	12. 9. În pct.9 sbp.9.3. propunem de completat cu cuvintele „ , în conformitate cu actele normative în domeniul schimbului de date și interoperabilității”.	Se acceptă Textul redactat se regăsește la sbpct. 9.3 al pct. 9 din proiectul regulamentului.
Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică	13. Instituția Publică „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică” (în continuare STISC) comunică susținerea de principiu a acestui proiect, dar totodată constată că este necesar de a se stabili limitele administrării și menținerii sistemelor informaționale din sectorul justiției de către autoritate nouă care se creează, deoarece cadrul normativ în vigoare, și anume Legea 467/2003 cu privire la informatizare și resursele informaționale de stat prevede că	Se acceptă A se vedea pct. 1 din sinteză.

		administrarea tehnică (care este o parte din administrarea sistemelor informaționale de stat) se realizează de către STISC, iar Hotărârea Guvernului nr. 414/2018 cu privire la măsurile de consolidare a centrelor de date în sectorul public și de raționalizare a administrării sistemelor informaționale de stat reglementează activitățile minime privind administrarea tehnică și menținere a sistemelor informaționale de stat asigurate de către STISC. În vederea eliminării neclarităților privind competențele fiecărei entități publice care vor fi implicate în acest proces, considerăm important a se elucida acest aspect în proiect și/sau în Nota de fundamentare.	
Cancelaria de Stat	14.	Se propune autorului examinarea oportunității de a modifica denumirea autorității din „Agenția Digitalizare în Justiție și Administrare Judiciară” în „Agenția Administrare Judiciară și Digitalizare în Justiție”, pentru a sublinia mai bine prerogativa publică a viitoarei autorități, urmând ca detaliile referitoare la digitalizare să fie expuse ulterior în denumire.	Nu se acceptă Propunerea este de ordin tehnic, care nu modifică esența și obiectivul Agenției nou create. Or, <i>dezvoltarea și implementarea sistemelor informaționale judiciare</i>, precum și <i>consolidarea capacităților funcționale ale autorităților administrative din subordinea Ministerului Justiției</i> constituie, de asemenea, misiunea viitoarei autorități administrative. Astfel, jocul cuvintelor nu modifică în sine importanța domeniilor de activitate ale noii Agenții. Complementar, segmentul de bază al noii Agenții este digitalizarea proceselor în justiție (3 direcții distincte), iar administrarea instanțelor este înglobată în doar 1 direcție. Prin urmare, prevalează digitalizarea versus administrarea judecătorească.
	15.	Totodată, urmează a fi analizate funcțiile și atribuțiile Agenției a cărei creare se dorește prin prisma Hotărârii Guvernului nr. 143/2021 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării	Se acceptă A se vedea pct. 1 din sinteză.

	Economice și Digitalizării, în special atribuțiile Ministerului descrise în punctul 6, subpunctele 8, 9 și 101 (digitalizarea serviciilor publice, tehnologia informației și economia digitală și securitatea cibernetică), în vederea excluderii ipotezei că atribuțiile în domeniul digitalizării sunt dublate la nivelul administrației publice centrale.	
16.	În conținutul punctelor 11 și 14 din regulamentul anexă la actul normativ, se propune ca după cuvântul „eliberat” să urmeze „sau destituit”, la forma gramaticală corespunzătoare, în vederea alinierii textului la terminologia și procedurile prevăzute în Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.	Se acceptă Textul redactat se regăsește la p. 10 și 13 din proiectul regulamentului.
17.	De asemenea, în nota de fundamentare, la pct. 4.2 „Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative”, nu au fost detaliate costurile pentru infrastructură și tehnologie, costurile operaționale, costurile pentru securitate cibernetică , precum și costurile pentru consultanță și asistență externă. Este necesară o previziune referitoare la aceste costuri înainte de crearea Agenției, nu post-factum.	Nu se acceptă Cu referire la costurile de infrastructură privind identificarea și alocarea spațiilor necesare pentru activitatea noii Agenții menționăm că, pentru <i>perioada inițială</i> , angajații vor activa, fiind amplasați în două sedii, corespunzătoare sediilor actualelor ARIJ și AAIJ. Concomitent, în cazul identificării în viitor a necesității alocării pentru noua Agenție a unui alt spațiu, decât cele existente în prezent, atunci aceste costuri vor fi stabilite în funcție de imobilul identificat și nivelul de dotare al acestuia. La aceiași categorie de costuri se referă și achiziționarea <i>în perspectivă</i> a unor noi echipamente și software necesare pentru buna funcționare a Agenției, precum și costurile de mentenanță și actualizare a acestora. Precizăm că, inițial, Agenția va demara activitatea reieșind din dotarea tehnică, disponibilă la moment pentru ARIJ și AAIJ.

18.	În partea ce ține de proiectul Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare Judiciară: La pct. 6 propunem revizuirea domeniilor de competență ale Agenției, în vederea evitării dublării acestora cu domeniile de competență a Instituției Publică „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică” (STISC), în special administrarea și menținerea sistemelor informaționale de stat (Hotărârea Guvernului nr. 414/2018 cu privire la măsurile de consolidare a centrelor de date în sectorul public și de raționalizare a administrării sistemelor informaționale de stat).	Se acceptă A se vedea pct. 1 din sinteză.
19.	Propunem revizuirea pct. 10 în conformitate cu art. 15 alin. (5) din Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate;	Se acceptă Textul redactat se regăsește la pct. 10 din proiectul regulamentului.
20.	La pct. 11.12 sintagma „personal tehnic” urmează a fi revizuită, or potrivit Metodologiei cu privire la completarea și avizarea statului de personal, aprobată prin anexa nr. 5 la Hotărârea Guvernului nr.201/2009, în categoria de „post de deservire tehnică” se includ posturile din autoritățile publice ale căror sarcini prevăd desfășurarea activităților de suport instituțional, de secretariat, protocol, administrative, de administrare a sistemelor informaționale. În context, în categoria de „post de specialitate” se includ posturile din autoritățile publice care solicită o pregătire profesională a personalului în anumite domenii specifice de activitate iar în categoria de „post auxiliar” se includ posturile de muncitori.	Nu se acceptă În cadrul noi Agenții nu se vor regăsi colaboratori cu statut de personal contractual. Prevederile proiectului ce reglementează contractarea acestei categorii de personal au fost excluse din proiectul regulamentului.
21.	Revizuirea pct. 13 în conformitate cu prevederile art. 15 alin. (8) din Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate;	Se acceptă Textul redactat se regăsește la pct. 13 din proiectul regulamentului.
22.	În ceea ce privește structura Agenției, autorul va lua în considerare articolele 3 și 6 din Legea nr. 158/2008 referitoare la funcția publică și statutul funcționarului public, precum și normele	Se acceptă Textul redactat se regăsește în tabelul privind noua structură a Agenției, la

	pentru constituirea subdiviziunilor autorității publice, stabilite în Anexa nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 201/2009 pentru implementarea Legii nr. 158/2008. Se recomandă autorului să indice categoria funcțiilor publice/posturilor (demnitate publică, funcție publică, posturi de specialitate, posturi de deservire tehnică/auxiliare) în vederea ulterioarei promovări a statului de personal al viitoarei Agenții, ținând cont de prevederile Hotărârii Guvernului nr. 201/2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.	compartimentul „Obiectivele urmărite și soluțiile propuse” din Nota de fundamentare a proiectului.
23.	Subsidiar, în analiza structurii propuse în proiect, se observă că o parte semnificativă din personalul Agenției are atribuții în administrarea sistemelor informaționale, suport instituțional, secretariat, protocol și administrativ, necesitând o pregătire profesională în anumite domenii specifice de activitate, fără a implica exercitarea atribuțiilor de putere publică. Aceste categorii includ și posturi de conducere responsabile de coordonarea activităților respective. În acest sens, în cadrul Agenției vor fi instituite posturi cu personal din categorii precum „post de deservire tehnică”, „posturi de specialitate”, care nu reprezintă funcții publice în sensul legislației aplicabile.	Nu se acceptă Responsabilitățile și sarcinile care vor fi puse în fața noii Agenții sunt de o complexitate sporită, iar persoanele care vor activa, inclusiv în subdiviziunile de suport instituțional, spre ex. subdiviziunea resurse umane și managementul documentelor, vor realiza activități corespunzătoare statului de funcție publică (examinarea petițiilor, organizarea concursurilor de angajare, participarea la licitațiile publice, etc.). Cu titlu de remarcă, menționăm că numărul personalului din subdiviziunile respective este redus la minimum necesar, iar includerea unor categorii precum „pdtafap” va duce din start la neatractivitatea ocupării acestora din cauza salarizării respective. Astfel, în cazul unei eventuale insistări pe ideea de a include neapărat asemenea posturi, considerăm oportun de a majora numărul total de unități de personal de la 63 la 67.

	24.	În final, considerăm necesară opinia Consiliului Superior al Magistraturii asupra proiectului, în special având în vedere prevederile punctelor 8.11, 8.13, 8.14, 8.15 și 8.20 din regulamentul privind organizarea și funcționarea Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare Judiciară, anexă la proiectul actului normativ.	Se acceptă
Ministerul Finanțelor	25.	<i>De ordin general</i> De menționat, că Planul de acțiuni al Guvernului pentru anul 2024 (PAG), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 887/2023, nu prevede fuziunea Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești, (AAIJ) și Agenției Resurse Informaționale Juridice (ARIJ) și crearea unei noi autorități publice – Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare Judiciară, cu suplinirea a 25 de unități de personal. Subsidiar, nici temeiul legal indicat în Nota de fundamentare, Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei pentru asigurarea independenței și integrității sectorului justiției, adoptată de Parlament prin Legea nr.211/2021, nu conține astfel de măsuri. Consecvent, relevăm că în conformitate cu pct. 11 alin. 21), lit. a), din Hotărârea Guvernului nr. 29/2023 cu privire la aprobarea Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, proiectul vizat, trebuie să fie însoțit de analiza impactului de reglementare, care până la înregistrarea de către Cancelaria de Stat urma să fie consultată de către aceasta, deoarece prevede reorganizări ale autorităților publice.	Nu se acceptă Reieșind din prevederile Legii nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, menționăm că, ministerele în scopul asigurării implementării politicii statului în anumite subdomenii sau sfere din domeniile de activitate care îi sînt încredințate, poate crea în subordinea sa autorități administrative cu forma de organizare juridică de agenții, servicii de stat și de inspectorate de stat. Astfel, în scopul <i>consolidării capacităților funcționale ale AAIJ și ARIJ din subordinea Ministerului Justiție</i>, în sensul optimizării proceselor interne, creșterii eficienței și transparenței în administrarea justiției, precum și facilitării accesului cetățenilor la serviciile judiciare a fost inițiat procesul de creare a noii Agenții. Totodată, menționăm că în Planul Național de Dezvoltare (PND), cât și în Programul Guvernului „Moldova prosperă, sigură, europeană” sunt incluse mai multe acțiuni care țin de competența AAIJ / ARIJ, și anume implementarea și consolidarea utilizării tehnologiilor informaționale în sectorul justiției și digitalizarea profesiilor

		juridice. Extinderea pilotării în toate instanțele judecătorești a aplicației informatice e-dosar judiciar și extinderea categoriilor de cauze examinate prin videoconferință, dezvoltarea mai multor sisteme informaționale, registre, etc. Situația similară este și cu sediile instanțelor judecătorești, construcția unor Palate de Justiție, acțiuni care rămân în competența noii Agenții. În contextul actual, există riscul ca aceste acțiuni să rămână nerealizate, implicit și implementarea Regulamentelor UE, transpunerea în termen a Directivelor relevante. Reorganizarea AAIJ-ARIJ este necesară, fiind recomandată inclusiv de Curtea de Conturi, conform Raportului de audit realizat în cadrul Ministerul Justiției (Hotărârea nr. 22 din 27.05.2024), cu observațiile de rigoare. Cu referire elaborarea analizei impactului de reglementare, informăm că, urmare a modificărilor Legii nr. 100/2017, operate prin Legea nr. 49/2024, analiza impactului de reglementare este parte componentă a Notei de fundamentare.
26.	<i>La proiectul de hotărâre</i> Clauza de contrasemnare necesită a fi revizuită prin excluderea ministrului finanțelor din lista contrasemnatarilor. Potrivit art. 36 alin. (2) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, hotărârile se contrasemnează de miniștrii care au obligația punerii în aplicare a acestora și/sau care sunt responsabili de domeniile de activitate care intră parțial sau integral în obiectul de reglementare al actului contrasemnat.	Se acceptă Textul clauzei de contrasemnare a fost redactat în corespundere cu recomandarea.

27.	La proiectul Regulamentului (Anexa 1) Pentru interpretare corectă și aplicare comodă a actului normativ, propunem revizuirea însemnării punctelor în corespundere cu prevederile art. 52 alin. (2) și art. 53 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, potrivit căruia punctele se numerează consecutiv de la începutul și până la sfârșitul actului normativ.	Se acceptă Textul proiectului de regulament a fost revăzut.
28.	Capitolul III din Anexa nr.1 se propune a fi completat cu următoarele puncte noi: <i>„18. Personalul Agenției este constituit din funcționari publici și personal contractual (după caz).</i> <i>19. Agenția colaborează cu autoritățile publice, precum și cu alte instituții și organizații în problemele ce țin de competența sa, inclusiv cu autorități și instituții internaționale (după caz).</i> <i>20. Raporturile de serviciu ale personalului Agenției sunt reglementate de Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar și Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, iar în partea în care nu sunt prevăzute de acestea, se aplică prevederile Codului muncii al Republicii Moldova nr.154/2003 și alte acte normative.”</i>	Se acceptă parțial Proiectul regulamentului a fost completat cu pct. 18. Cu referire la includerea în proiect a reglementărilor privind colaborarea Agenției cu alte autorități și instituții publice, menționăm că astfel de norme se regăsesc la pct. 5 din proiectul regulamentului. Cu referire la recomandarea includerii prevederilor privind reglementarea raporturilor de serviciu ale personalului cu indicarea legislației corespunzătoare, nu considerăm oportună obiecția, în contextul în care astfel de prevederi se regăsesc în textul proiectului.
29.	La Nota de Fundamentare Nu este clar expusă necesitatea instituirii suplimentare a 25 de unități de personal precum și estimarea costurilor privind reorganizarea planificată. În contextul în care, actualmente, cumulativ atât ARIJ cât și AAIJ înregistrează 10 funcții vacante (4 în cadrul ARIJ și 6 în cadrul AAIJ) din totalul de 38 unități aprobate, fuziunea agențiilor date nu asigură concomitent și încadrarea personalului la nivel de 100%, fapt ce poate genera crearea mai multor funcții vacante, în condițiile în care unul din angajamentele Guvernului este promovarea unei politici echilibrate privind ocuparea forței de muncă.	Se acceptă parțial Alocarea pentru noua agenție a 25 unități de personal, suplimentar celor existente actualmente în cadrul AAIJ și ARIJ, este necesară în scopul asigurării unei administrări eficiente și calificate a sistemelor informaționale, cât și în scopul administrării eficiente în continuare a instanțelor judecătorești, implicit asigurarea suportului instituțional noii Agenții (care la moment este asigurată de Ministerul Justiției, fapt care

	Mai mult ca atât, ca urmare a fuzionării celor 2 agenții, există riscul refuzului transferului personalului actual în cadrul Agenției noi create, ceea ce ar putea identifica unele costuri suplimentare de la bugetul de stat, în caz de o eventuală disponibilizare a personalului, fapt menționat în alin.2 din pct.4 a proiectului hotărârii Guvernului, costurile cărora nu sunt estimate.	contravine recomandărilor Curții de Conturi din luna mai 2024, a se vedea pct. 25). Or, gestionarea și întreținerea sistemului digital, implică necesitatea angajării personalului competent în domeniu, precum: ingineri software, specialiști IT, personal administrativ și de management. Astfel, în scopul dezvoltării unei justiții digitale calitative, în care serviciile electronice să fie accesibile tuturor cetățenilor, urmează a fi antrenați profesioniști în domeniul tehnologiei informației. Cu referire la remarca privind înregistrarea în prezent în cadrul ARIJ și AAIJ a 10 funcții vacante, menționăm că, urmare a inițierii procedurii de reorganizare a acestor autorități nu se atestă un interes sporit a candidaților de a participa la concursul de ocuparea funcțiilor vacante în cadrul ARIJ și AAIJ. Mai mult ca atât, procesul de organizare a concursurilor de angajare în cadrul AAIJ a fost temporar suspendat, în contextul reorganizării iminente. Cu referire la estimarea costurilor în cazul disponibilizării personalului, a se vedea pct. 30 din sinteză.
30.	La etapa dată, Nota de fundamentare urmează a fi completată cu mențiuni privind <i>„Cheltuielile de disponibilizare a personalului vor fi asigurate din contul și în limitele alocațiilor aprobate instituțiilor în bugetul de stat pentru anul 2024”</i>.	Se acceptă Cu referire la estimarea costurilor în cazul disponibilizării personalului ARIJ și AAIJ, menționăm că textul completat în acest sens, se regăsește la compartimentul <i>„Impactul financiar și argumentarea costurilor</i>

		estimative” din Nota de fundamentare a proiectului. De asemenea la Notă au fost anexate și descifrările detaliate.
31.	Subsidiar, nu este claritate, dacă unitățile de personal necesare suplimentar (în număr de 25), care urmează a fi angajate ulterior, vor activa inclusiv pe spațiile actuale ale ARIJ și AAIJ. Altfel, în cazul necesității identificării unor spații suplimentare va apărea necesitatea alocării mijloacelor financiare suplimentare de la bugetul de stat pentru acoperirea cheltuielilor ce țin de utilizarea spațiilor. Astfel, se menționează că, nu este cuantificat impactul financiar integral pe bugetul de stat precum și impactul altor cheltuieli administrative, de dezvoltare și implementare. În acest context, invocăm că, este necesar de adus claritate dacă pentru efectuarea reorganizării în cadrul instituțiilor, Ministerului Justiției, având calitatea de fondator în cadrul instituției noi create, dispune de mijloace financiare suficiente în acest scop, drept urmare se atenționează că, conform prevederilor art.17 al Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, pe parcursul anului bugetar în curs nu pot fi puse în aplicare decizii care conduc la reducerea și/sau majorarea cheltuielilor bugetare, dacă impactul financiar al acestora nu este prevăzut în buget.	Nu se acceptă Cu referire la costuri de infrastructură privind identificarea și alocarea spațiilor necesare pentru activitatea noii Agenții menționăm că, pentru <i>perioada inițială</i>, angajații se vor afla divizați în două sedii, corespunzătoare actualelor ARIJ și AAIJ. Cu referire la impactul financiar menționăm că, promovarea proiectului de hotărâre constituie doar primul pas în direcția asigurării resurselor bugetare necesare pentru funcționarea optimă a Agenției nou create. Procesul de alocare a resurselor bugetare va respecta acest cadru legal, urmând a fi prezentate propuneri în acest sens. Adicional, urmează a fi remarcat că cheltuielile prezentate în nota de fundamentare sunt pentru un an integral de activitate cu 100% de personal angajat, ceea ce presupune că cheltuielile vor fi suportate pe măsura ce se va avansa cu angajările, în mod special pe parcursul anilor 2025-2026. Prin urmare, există o probabilitate înaltă, datorată și crizei de personal calificat în acest domeniu în Republica Moldova, ca necesarul de mijloace financiar să fie extins pe o perioadă mai mare decât un an.

	32. Suplimentar, autorul proiectului, va aduce claritate dacă pentru acoperirea costurilor sunt prevăzute alocații bugetare în Legea bugetului de stat nr. 418/2023 pentru anul 2024, cât și în Cadrul Bugetar pe Termen Mediu pentru anii 2025-2027, aprobat în ședința Guvernului din 07.08.2024. În plus, Ministerul Finanțelor propune revizuirea numărului efectivului-limită de personal al Agenției, în contextul în care proiectul implică costuri financiare suplimentare din contul bugetului de stat. În contextul celor expuse, proiectul necesită a fi ajustat conform propunerilor expuse supra.	Se acceptă Procesul de alocare a resurselor bugetare va respecta acest cadru legal, urmând a fi prezentate propuneri în acest sens. Adicional, urmează a fi remarcat că proiectul va intra în vigoare la data de 1 ianuarie 2025, fapt ce va permite includerea acestor costuri la capitolul costuri financiare pentru anul 2025.
--	--	--

(a II-a avizare)

S I N T E Z A
obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)
la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la Agenția Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Nr.	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Finanțelor	33.	La proiectul de hotărâre. Se propune de completat proiectul hotărârii cu un punct nou privind transmiterea bunurilor de către instituțiile fuzionate către Agenția Digitalizare în Justiție și Administrare Judiciară, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la modul de transmitere a bunurilor proprietate publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 901/2015.	Se acceptă Completările respective se regăsesc la pct. 6 și 7 din proiectul hotărârii.
	34.	În clauza de contrasemnare, de completat la textul „Ministrul Dezvoltării Economice și Digitalizării” cu sintagma „Viceprim-ministru,”.	Se acceptă Textul clauzei de contrasemnare a fost redactat în conformitate cu recomandarea, respectând cerințele și sugestiile primite pentru asigurarea unei formulări corecte și adecvate din punct de vedere juridic.
	35.	La Nota de fundamentare. Pe aspectul solicitării adiționale a 25 unități de personal, Ministerul Finanțelor reiterează obiecțiile expuse prin avizul nr. 08-06-488 din 14.08.2024 expediat în adresa Cancelariei de Stat și a Ministerului Justiției.	Nu se acceptă A se vedea pct. 39 din sinteză. Deși majorarea efectivului-limită cu 25 de unități de personal implică într-adevăr costuri suplimentare, este esențial să privim aceste cheltuieli ca o investiție necesară pe termen lung

	Astfel, <i>majorarea efectivului-limită cu 25 unități de personal suplimentare</i>, potrivit propunerilor proiectului, implică în sine majorarea cheltuielilor de personal, impact financiar ce nu este prevăzut conform cadrului de resurse disponibile, implicit conform CBTM 2025-2027. Mai mult ca atât, în condițiile de finanțare prudentă a cheltuielilor, identificarea mijloacelor financiare adiționale din bugetul de stat este dificil de realizat, iar acceptarea unor angajamente neacoperite financiar, încalcă principiul sustenabilității bugetare.	în eficientizarea activităților desfășurate de instituția vizată. Creșterea numărului de personal poate duce la o îmbunătățire a serviciilor, la reducerea poverii asupra angajaților existenți și la creșterea calității rezultatelor obținute. De asemenea, în contextul unei mai bune funcționări a instituțiilor, poate apărea o creștere a eficienței operaționale, ceea ce poate genera economii indirecte pe termen lung. În plus, o analiză detaliată a alocării resurselor bugetare ar putea releva posibilități de redistribuire a fondurilor din alte sectoare cu prioritate mai mică sau neutilizate pe deplin. Aceasta ar permite acoperirea costurilor suplimentare fără a compromite principiul sustenabilității bugetare.
36.	Totodată reiterăm obiecțiile expuse anterior și anume faptul că actualmente, cumulativ atât ARIJ cât și AAIJ înregistrează 10 funcții vacante (4 în cadrul ARIJ și 6 în cadrul AAIJ) din totalul de 38 unități aprobate, iar fuziunea agențiilor date nu asigură concomitent și încadrarea personalului la nivel de 100% sau în totalul celor 38 unități aprobate actualmente instituțiilor respective. Astfel, în contextul în care se propune suplinirea adițională a limitei agenției noi formate cu încă 25 unități de personal, aspectul dat va genera doar crearea mai multor funcții vacante. În acest sens accentuăm că unul din angajamentele Guvernului este promovarea unei politici echilibrate privind ocuparea forței de muncă. Astfel, Ministerul Finanțelor menționează despre necesitatea acoperirii numărului de personal implicat în	Nu se acceptă Cu referire la remarca privind existența a 10 funcții vacante în cadrul ARIJ și AAIJ, menționăm că, în urma inițierii procedurii de reorganizare a acestor autorități, nu s-a înregistrat un interes crescut din partea candidaților pentru participarea la concursurile de ocupare a acestor funcții. Mai mult, procesul de organizare a concursurilor de angajare în cadrul AAIJ a fost temporar suspendat, având în vedere reorganizarea iminentă, ceea ce a contribuit la lipsa interesului pentru aceste posturi. <i>Deși în prezent există un anumit număr de funcții vacante în cadrul ARIJ și AAIJ, fuziunea agențiilor poate crea un cadru mai eficient pentru</i>

		activitatea agenției nou create, din contul statelor de personal disponibile, redistribuirii funcțiilor vacante cu menținerea aceluiași efectiv-limită de unități (eventual cu solicitarea ulterioară, la necesitate, a deblocării funcțiilor vacante aflate sub moratoriu conform prevederilor HG 1096/2023), precum și cu încadrarea în limita alocațiilor bugetare aprobate pentru anul 2024 și a CBTM 2025-2027.	ocuparea acestor poziții și pentru atragerea de personal calificat. Prin combinarea resurselor și a structurilor administrative, fuziunea poate simplifica procesele de recrutare și integrare, permițând o mai bună distribuție a resurselor umane. În plus, o structură consolidată poate oferi o atractivitate mai mare pentru potențialii angajați, care vor percepe o agenție mai mare și mai stabilă ca fiind o oportunitate profesională mai atractivă. De asemenea, fuziunea poate elimina redundanțele și eficientiza utilizarea resurselor existente, creând premisele unei ocupări mai rapide și eficiente a posturilor vacante. Cu referire la încadrarea în limita alocațiilor bugetare aprobate pentru anul 2024 și a Cadrului Bugetar pe Termen Mediu (CBTM) pentru perioada 2025-2027, menționăm că se va consulta pct. 39 din sinteză (II) pentru detalii suplimentare și clarificări cu privire la modul de gestionare și alocare a resurselor bugetare în conformitate cu aceste prevederi.
	37.	Totodată se constată că, proiectul nu denotă impactul integral asupra bugetului de stat. Prin urmare, se vor estima costurile de infrastructură și tehnologie, costurile operaționale, costurile de securitate cibernetică și costurile de consultanță și asistență externă, în vederea evaluării impactului financiar al proiectului. În contextul celor menționate, proiectul urmează a fi definit prin prisma celor enunțat.	Nu se acceptă A se vedea pct. 31 din sinteză. Deși proiectul nu prezintă în detaliu impactul asupra bugetului de stat, este important de subliniat că multe dintre costurile asociate, cum ar fi cele legate de infrastructură, tehnologie sau securitate cibernetică, reprezintă investiții esențiale pentru modernizarea și eficientizarea sistemului public.

			Pe termen lung, aceste investiții pot genera economii semnificative și pot îmbunătăți considerabil performanța instituțiilor implicate. Estimarea costurilor unor eventuale activități ale viitoarei Agenții este prematură și nu trebuie să devină un obstacol în calea adoptării unor măsuri care vor aduce beneficii structurale și operaționale importante. De asemenea, costurile de consultanță și asistență externă urmează a fi optimizate prin folosirea resurselor interne sau parteneriatelor strategice cu instituții internaționale.
Cancelaria de Stat	38.	Ca urmare a examinării repetate a proiectului de hotărâre cu privire la crearea Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare Judiciară, în limita competențelor funcționale, comunicăm următoarele. Potrivit proiectului Agenția pentru Digitalizare în Justiție și Administrare Judiciară va fi creată prin fuziunea Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești și Agenției Resurselor Informaționale Juridice, și va avea drept scop centralizarea și coordonarea digitalizării sectorului justiției. Aceasta va dezvolta o viziune strategică unică pentru e-justiție, va consolida leadershipul Ministerului Justiției în procesele de digitalizare și va crea un mediu digital interconectat și interoperabil pentru justiție. Agenția va gestiona administrarea și dezvoltarea sistemelor informaționale din sector, sprijinind implementarea și mentenanța acestora, și va asigura suportul organizațional și administrativ al instanțelor judecătorești. Referitor la majorarea efectivului limită de personal urmare a fuziunii entităților enunțate supra, propunem analiza și	Nu se acceptă <i>Majorarea efectivului-limită de personal poate fi justificată prin necesitatea asigurării unei tranziții eficiente și a funcționării optime în urma fuziunii entităților, având în vedere complexitatea proceselor și responsabilităților. În multe cazuri, fuziunile generează noi sarcini administrative și operaționale care nu pot fi acoperite doar prin raționalizarea și eficientizarea proceselor existente. În plus, pentru a atinge obiectivele propuse de fuziune, este esențial ca personalul să fie suficient și pregătit corespunzător. Reducerea personalului, fără o evaluare atentă a nevoilor post-fuziune, poate duce la o scădere a calității serviciilor și la suprasolicitarea angajaților rămași, afectând negativ eficiența pe termen lung.</i>

		fundamentarea suplimentară inclusiv prin prisma raționalizării și eficientizării proceselor.	
39.	Totodată, în contextul inițierii procedurii de modificare a Legii bugetului de stat pentru anul 2024, Ministerul Finanțelor, prin demersul nr. 06/1-17/27 din 03 mai 2024, precizează că solicitările de resurse financiare suplimentare vor fi evaluate exclusiv în contextul măsurilor de politică salarială aplicate începând cu 1 ianuarie 2024. Este important de menționat că, în prezent, nu se acceptă propuneri noi în ceea ce privește măsurile salariale.	Nu se acceptă Procesul de alocare a resurselor bugetare va respecta cadrul legal în vigoare, iar propunerile necesare vor fi prezentate în conformitate cu acest cadru. De asemenea, este important de menționat că proiectul va intra în vigoare la data de 1 ianuarie 2025, ceea ce va permite includerea acestor cheltuieli în bugetul aferent anului 2025, la capitolul costuri financiare. Această abordare va asigura o planificare financiară adecvată și o gestionare corespunzătoare a fondurilor publice pentru implementarea proiectului.	
40.	La proiectul Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare Judiciară: La pct. 7, se vor reconsidera domeniile de competență în care Agenția urmează să își exercite funcțiile, prin identificarea unor domenii mai reprezentative și mai complexe, fără ca acestea să se suprapună cu cele ale altor autorități.	Nu se acceptă Reconsiderarea domeniilor de competență ale Agenției poate risca să limiteze capacitatea acestora de a acționa eficient în aria sa de expertiză. Deși evitarea suprapunerilor este un obiectiv important, identificarea unor domenii „mai reprezentative și complexe” ar putea duce la o restrângere nejustificată a competențelor Agenției, subminând astfel capacitatea acestora de a răspunde prompt și eficient în toate domeniile unde este necesară intervenția sa. Este important să nu fie eliminate sau ignorate anumite funcții esențiale pe baza unei analize superficiale a complexității sau relevanței. În schimb, colaborarea și coordonarea între autorități ar putea fi soluția ideală pentru a evita suprapunerile, fără a	

		compromite domeniile actuale de competență ale Agenției. De asemenea, este important de subliniat faptul că proiectul în cauză a fost supus unui proces de avizare riguroasă, inclusiv repetată, în cadrul căreia a obținut aprobarea din partea instituțiilor competente care promovează politici în domeniul tehnologiilor informației (IT). Aceste instituții au rolul esențial de a asigura că reglementările propuse sunt în concordanță cu cele mai bune practici și standarde internaționale din sectorul IT. Avizarea a fost realizată cu scopul de a identifica și elimina posibilele suprapuneri legale care ar putea apărea din interacțiunea normativă dintre diferitele agenții și autorități care activează în domeniul tehnologiei informației. Prin urmare, implicarea acestor instituții a fost esențială pentru a garanta că noul proiect de lege nu va contraveni reglementărilor existente și că va avea un impact pozitiv asupra sectorului IT, contribuind astfel la o dezvoltare coerentă și sustenabilă a acestuia.
41.	La pct. 11, propunem completarea cu un subpunct nou care să reglementeze dreptul directorului de a angaja și a elibera din funcție personalul contractual în condițiile legislației muncii. Or, nu poate fi reținut argumentul autorului în sinteză că responsabilitățile și sarcinile care vor fi puse în fața noii Agenții sunt extrem de complexe și că persoanele angajate, inclusiv în subdiviziunile de suport instituțional, vor desfășura activități echivalente cu cele ale funcțiilor publice.	Se acceptă

	Prin urmare, subliniem că analiza structurii propuse în proiect relevă că o parte considerabilă din personalul Agenției va avea atribuții legate de administrarea sistemelor informaționale, suport instituțional, secretariat, protocol și administrativ, care necesită pregătire profesională în domenii specifice, dar nu implică exercitarea unor atribuții de putere publică. Respectiv, în cadrul Agenției vor fi instituite posturi cu personal din categorii precum „post de deservire tehnică”, „posturi de specialitate”, „post auxiliar”, care nu reprezintă funcții publice în sensul legislației aplicabile, și nu cad sub incidența Legii nr. 158/2008.	
42.	La pct. 13, este necesară revizuirea acestuia în conformitate cu art. 15, alin. (8) din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, care prevede că directorul adjunct este funcționar public de conducere de nivel superior, fiind numit în funcție și eliberat sau destituit din funcție, în condițiile legii, de către Guvern.	Se acceptă Textul redactat se regăsește la pct. 14 din proiectul regulamentului.
43.	Propunem revizuirea punctului 18, și completarea acestuia cu prevederi referitoare la persoane cu funcții de demnitate publică, funcționari publici, personal de specialitate, personal auxiliar și personal contractual din cadrul Agenției.	Se acceptă Textul redactat se regăsește la pct. 11 din proiectul regulamentului.
44.	Nu în ultimul rând, se propune examinarea oportunității ca atribuțiile specifice domeniului de audit intern să fie asigurate de către subdiviziunea de audit intern din cadrul Ministerului Justiției, Agenția fiind în esență o entitate subordonată ministerului, prin prisma Hotărârii Guvernului nr. 655/2023 pentru aprobarea Criteriilor de dimensionare a subdiviziunilor de audit intern din cadrul ministerelor și al autorităților	Se acceptă parțial Cu referire la recomandarea privind aplicarea prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 595/2017, menționăm că nota de fundamentare a fost completată cu informația relevantă speței.

		administrative din subordinea acestora. Eventual, recomandăm poziționarea subdiviziunii „Serviciu audit intern” în partea superioară a structurii Agenției, în mod similar cum este reflectat în Structura-tip a ministerului, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 595/2017.	Privind recomandarea poziționării subdiviziunii de audit intern în partea superioară a structurii Agenției menționăm că, subdiviziunile sunt enumerate în ordinea complexității structurii astfel: direcții, secții, servicii. Organigrama instituției reglementează clar relațiile de subordonare dintre aceste subdiviziuni, arătând cui și în ce mod sunt acestea subordonate în cadrul structurii organizaționale.
Consiliul Superior al Magistraturii	45.	Consiliul Superior al Magistraturii avizează proiectul hotărârii Guvernului cu privire la Agenția Digitalizare în Justiție și Administrare Judiciară, cu propuneri și obiecții, ce, în opinia Consiliului, sunt oportune. Din proiectul propus spre avizare au fost stabilite funcțiile Agenției ce urmează a fi creată, însă acestea sunt foarte generale și incerte. Spre exemplu, membrul CSM Ioana Chironeț a relevat că, în pct. 8.11 din proiect se menționează, că Agenția elaborează propuneri pentru eficientizarea și uniformizarea activității instanțelor judecătorești, însă nu este clar în care direcție se va uniformiza activitatea instanțelor judecătorești. Dacă este vorba de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, în Regulament urmează a fi clar expus, dar dacă este vorba despre alte activități de uniformizare, urmează să fie specificate cu claritate.	Se acceptă Textul redactat se regăsește la sbpct. 8.11 pct. 8 din proiectul regulamentului.
	46.	La pct. 8.13 se menționează, că Agenția asigură instanțele judecătorești cu sedii și condiții adecvate de muncă, potrivit standardelor în domeniu. În prezent, avem o situație deplorabilă	Nu se acceptă

	la capitolul condiții adecvate în Judecătoria Cahul și Orhei. Pentru construcția sediilor au fost alocate resurse financiare timp de 3 ani la rând la contul Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești pentru construcția sediilor pentru instanțele judecătorești, însă aceste resurse financiare nu au fost utilizate conform destinației și au returnate în bugetul statului la finele anului. Pornind de la prevederile Legii cu privire la organizarea judecătorească, la art.45 alin. (2) se stabilește că, activitatea organizatorică și cea administrativă a instanței judecătorești este asigurată de secretariatul instanței judecătorești, condus de un șef numit în funcție de către președintele instanței judecătorești în conformitate cu Legea nr.158- din 4 iulie 2008 privind funcția publică și statutul funcționarului public. În cadrul Judecătoriei Chișinău, președintele instanței judecătorești numește în conformitate cu Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public și șefii adjuncți ai secretariatului Judecătoriei Chișinău. Alin. (3) lit. c) al aceluiași articol și lege stabilește că, șeful secretariatului instanței judecătorești gestionează mijloacele financiare alocate instanței judecătorești. Prin urmare, chestiunea ce ține de construcția sediilor pentru instanțele judecătorești ar putea fi pusă în sarcina instanțelor judecătorești, prin intermediul președintelor și șefilor secretariatului, or, practica anterioară arată că Agenția nu a fost în capacitate reală de a realiza această competență stabilită de Regulamentul său de activitate. Totodată, există un sediu nou-construit la Judecătoria Ungheni, unde implicarea președintelui instanței și a șefului secretariatului a dat rezultate foarte bune.	Instanțele judecătorești nu pot asigura în mod exclusiv organizarea și administrarea lor, activitatea acestora fiind centrată în principal pe activitatea jurisdicțională (judecarea cauzelor), fără a deține competențe administrative și logistice extinse. Organizarea și administrarea instanțelor presupune gestionarea infrastructurii, resurselor umane, echipamentelor, tehnologiilor, dar și alocarea de fonduri pentru buna funcționare. Aceste sarcini sunt gestionate de autorități specializate cum ar fi: • Ministerul Justiției – care exercită controlul asupra organizării administrative a instanțelor și planificarea bugetară; • Agenția de administrare a instanțelor judecătorești – care se ocupă de administrarea logistică și tehnică a instanțelor, inclusiv gestionarea clădirilor și echipamentelor; • Consiliul Superior al Magistraturii – care are atribuții de gestionare a carierelor judecătorilor, dar colaborează cu alte instituții pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor. Instanțele, prin activitatea lor zilnică, pot contribui la administrare prin gestionarea internă a activităților curente, dar pentru toate aspectele logistice, organizatorice și de resurse este necesară intervenția și sprijinul acestor autorități . Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești, sub supravegherea Ministerului
--	---	---

			Justiției, este responsabilă pentru asigurarea instanțelor judecătorești cu sedii și condiții adecvate de muncă, conform standardelor din domeniu. Aceasta implică gestionarea infrastructurii fizice, administrarea reparațiilor, modernizarea clădirilor, precum și dotarea instanțelor cu echipamente necesare pentru buna desfășurare a activității judiciare. Ministerul Justiției are un rol important în planificarea bugetară din domeniul justiției și în supravegherea aspectelor administrative, iar standardele la care trebuie să se conformeze aceste sedii sunt stabilite la nivel legislativ sau prin reglementări specifice, inclusiv în colaborare cu alte entități, precum Consiliul Superior al Magistraturii. În context, subliniem că, reorganizarea propusă va avea impact pozitiv atât pentru depășirea crizei de personal cu care se confruntă agențiile vizate de reorganizare, cât și pentru demararea procesului de reconstrucție a sediilor instanțelor.
47.	La pct, 8.14 se indică participarea Agenției la planificarea investițiilor și reparațiilor capitale pentru instanțele judecătorești și alocarea fondurilor de la bugetul de stat în acest scop. Iar la pct. 8.18 se stabilește că Agenția asigură instanțele judecătorești cu echipament tehnic (...). Ținem să menționăm că, conform art. 121 din Constituția Republicii Moldova, (1) Resursele financiare ale instanțelor judecătorești sunt aprobate de Parlament și sunt incluse în	Se acceptă parțial Ministerul Justiției are un rol important în planificarea bugetară și supravegherea aspectelor administrative ale instanțelor judecătorești, iar standardele la care trebuie să se conformeze aceste sedii sunt stabilite la nivel legislativ sau prin reglementări specifice. AAIJ are responsabilitatea de a coordona și administra aspectele tehnice și financiare legate de infrastructura instanțelor, inclusiv planificarea și implementarea reparațiilor,	

	bugetul de stat. (1¹) În procesul elaborării, aprobării și modificării bugetului instanțelor judecătorești se solicită avizul consultativ al Consiliului Superior al Magistraturii. Consiliul Superior al Magistraturii este în drept să prezinte Parlamentului propuneri la proiectul bugetului instanțelor judecătorești. La fel, și art. 4 alin. 4 lit. c) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, stabilește că Consiliul examinează, confirmă și propune, în modul stabilit de legislația în vigoare, proiectul bugetelor instanțelor judecătorești. Prin urmare, Consiliul Superior al Magistraturii, în calitate de garant al independenței autorității judecătorești are competențe legale de a elabora, aproba și modifica bugetul instanțelor judecătorești. La fel, gestionarea mijloacelor financiare alocate instanțelor judecătorești este o competență a șefului secretariatului instanței judecătorești. Deci, atribuirea către instanțele judecătorești a competenței de gestionare a procesului de planificare și construcție a sediilor și crearea condițiilor necesare pentru activitate, este în concordanță cu prevederile legale și va exclude pe viitor pierderea banilor alocați pentru cheltuieli de construcții capitale și crearea condițiilor adecvate de muncă.	investițiilor și alocarea fondurilor necesare pentru aceste proiecte. AAIJ colaborează în acest sens cu Ministerul Justiției, care are rolul de a aproba și supraveghea aceste acțiuni, și cu Ministerul Finanțelor, care alocă fondurile necesare de la bugetul de stat. Colaborarea dintre cele trei instituții este esențială pentru asigurarea unei bune gestionări a infrastructurii instanțelor judecătorești în Moldova. Participarea AAIJ la planificarea bugetului nu exclude sau nu neagă competențele altor instituții implicate în procesul de gestionare a instanțelor judecătorești. Fiecare instituție are roluri și responsabilități distincte care se completează reciproc. Precizăm că aceste competențe ale AAIJ vor fi preluate de noua Agenție.
48.	Membrul CSM Tatiana Ciaglic a considerat oportună reglementarea următoarelor aspecte: - stabilirea expresă a profilului specific al angajaților implicați în asigurarea utilizării tehnologiilor informaționale sau construcția sediilor, analiza statistică etc.;	Nu se acceptă Stabilirea unui profil specific poate limita flexibilitatea procesului de recrutare, deoarece pot apărea situații în care candidații cu competențe transferabile, dar care nu se potrivesc exact profilului prestabilit, sunt excluși. Acest lucru ar putea îngreuna ocuparea posturilor și reduce diversitatea echipelor.

49.	- stabilirea expresă a unui proces eficient de interacțiune cu instanțele judecătorești/șefii de secretariate;	Nu se acceptă Abordare mai flexibilă și adaptativă, care să permită ajustarea în funcție de context, ar putea fi mai eficientă decât un proces strict și formalizat. Fiecare instanță și secretariat are propriile nevoi și particularități. Stabilirea unui proces unic și explicit ar putea face dificilă personalizarea interacțiunii și soluționarea specifică a problemelor, deoarece s-ar încerca aplicarea unui set de reguli uniforme în toate cazurile.
50.	- revederea cuantumului de remunerare a colaboratorilor, în special, a celor specializați în aplicarea tehnologiilor informaționale (construcții, după caz, reieșind din soluția acceptată privind responsabilitatea pentru construcția sediilor noi ale instanțelor) în vederea asigurării competitivității acestor funcții pe piața muncii, dar și calitatea prestației angajaților nominalizați, în special, reieșind din complexitatea ridicată a sarcinilor de muncă, experiența necesară și profilul specific – combinarea cunoștințelor juridice temeinice privind procesul penal, civil, contencios, standardele CEPEJ, documentele de politici, bunele practici relevante și cunoștințe/abilități avansate de aplicare a Sistemului Informațional Judiciar;	Nu se acceptă Salarizarea funcționarilor și a altor categorii de angajați din sectorul public sau privat este reglementată prin legi emise de Parlament, nu prin hotărâri de Guvern. Modificările salariale trebuie reglementate la nivel de lege, nu printr-o simplă hotărâre de Guvern, pentru a asigura conformitatea cu procedurile legislative și evitarea unor conflicte de competență. Astfel, doar după adoptarea acestei baze legale, va fi posibilă înaintarea propunerii de creștere a salariilor, în special pentru cei din domenii strategice precum IT, care implică competențe tehnice avansate și cer o remunerare competitivă.
51.	substituirea sintagmei „administrare judiciară” cu sintagma ”administrare judecătorească”.	Se acceptă Textul proiectului a fost ajustat conform propunerii.

52.	Membrul CSM Ion Guzun a formulat următoarele propuneri și comentarii: - capitolul II urmează să specifice care dintre subdiviziunile sale vor asigura implementarea domeniilor de competență;	Nu se acceptă Sbpct. 12.8 din pct. 12 și pct. 18 din proiectul actului normativ reglementează faptul că fiecare subdiviziune internă va activa în baza propriilor regulamente, aprobate de către directorul Agenției, acest fapt va permite adaptarea reglementărilor la specificul funcțiilor, misiunilor și obiectivelor acestora.
53.	- documentul trebuie să indice despre colaborarea, iar pe anumite aspecte, implementarea solicitărilor CSM sau a instanțelor judecătorești;	Nu se acceptă În scopul realizării funcțiilor ce revin Agenția potrivit prevederile pct. 9, sbpct. 9.2 din proiect este în drept să colaboreze cu autoritățile din sectorul justiției, autoritățile administrației publice, instituțiile publice, organele abilitate cu funcții de control, organizațiile necomerciale și cele internaționale. Totodată, menționăm că, misiunea noii Agenții nu se rezumă la implementarea solicitărilor Consiliului Superior al Magistraturii (CSM), ci se concentrează pe digitalizarea sistemului de justiție și administrarea eficientă a instanțelor judecătorești. Deși Agenția poate colabora cu CSM pe anumite aspecte care țin de buna funcționare a sistemului judiciar, obiectivul său principal este de a dezvolta și menține soluții tehnologice, de a moderniza procesele și de a asigura o administrare judiciară modernă și eficientă.

		Prin urmare, activitatea Agenției este mult mai extinsă decât simpla implementare a cerințelor venite de la CSM, vizând o transformare digitală și operațională a justiției în ansamblu.
54.	- la pct. 6, urmează să fie explicat ce se are în vedere prin eficientizarea sistemului judiciar, precum și a managementului activității organizatorice a instanțelor judecătorești. La moment, prin hotărârea CSM se fac modificări la Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, se stabilește sau modifică numărul de judecători și a personalului din instanță, se aprobă standardele minime de calitate privind activitatea organizatorică și administrativă a judecătorilor și curților de apel, organizarea și funcționarea secretariatului judecătorilor și curților de apel, ș.a.;	Se acceptă În contextul propunerii recepționate, precum și în scopul detalierii explicite a misiunii Agenției în domeniul eficientizării sistemului judiciar, reglementat în proiect, Nota de fundamentare a fost completată cu informația corespunzătoare.
55.	- pct. 8.10 va prevedea ca noua instituție să asigure acordarea suportului tehnic Consiliului Superior al Magistraturii la elaborarea actelor normative relevante, dar și la implementarea și utilizarea sistemelor informaționale și tehnologiilor informaționale, precum și contribuția la asigurarea interoperabilității dintre sistemele informaționale ale instanțelor judecătorești.	Nu se acceptă Includerea în competența noii Agenții a sarcinii de a asigura suportul tehnic Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) în elaborarea actelor normative relevante domeniului IT, ar putea intra în conflict cu responsabilitățile altor autorități sau instituții deja implicate în aceste procese. De exemplu, în structura CSM sunt și subdiviziuni cu competențe în domeniul IT, care la necesitate poate acorda acestuia suportul tehnic necesar la elaborarea actelor normative relevante domeniului. Totodată, este esențial ca domeniul de competență al Agenției să fie clarificat și limitat pentru a asigura o funcționare eficientă, fără suprapuneri de responsabilități și pentru a evita

		posibile conflicte de competență între diferitele instituții implicate în domeniul justiției. Este important ca Agenția să fie concentrată pe atribuțiile sale specifice stabilite de actele normative și să colaboreze cu alte autorități în domeniile în care competențele lor se intersectează.
56.	- în pct.8.13 - până la asigurarea instanțelor cu sedii și condiții adecvate de muncă, urmează să întreprindă mai multe acțiuni premergătoare. De exemplu, aprobarea structurii-tip și a standardelor pentru construcția instanțelor conform hărții judecătorești. De asemenea, trebuie de clarificat dacă noua structură va prelua și dacă este oportună activitatea de la pct. 8.15.	Nu se acceptă Agenția nu poate întreprinde acțiuni legale cu referire la garantarea condițiilor de muncă adecvate pentru instanțele judecătorești. Subliniem că standardele pentru construcția sediilor instanțelor judecătorești sunt aprobate prin ordin al Ministrului Justiției.
57.	- odată ce noua structură va prelua mai multe atribuții referitoare la statistica judiciară, urmează clarificată situația actuală de solicitare sistematică a datelor statistice de la instanțele judecătorești și CSM;	Nu se acceptă Noua agenție va prelua exact aceleași atribuții prevăzute de legislația în vigoare, referitoare la statistica judiciară, care au fost realizate de către Agenția de administrare a instanțelor judecătorești, or, reglementările actuale cu referire la organizarea judecătorească stabilesc clar modul de prezentare și solicitare a informației statistice.
58.	- în contextul procesului de digitalizare a sistemului judecătoresc și necesitățile tot mai mari de infrastructură, trebuie analizată oportunitatea centralizării achizițiilor centralizate pentru sistemele informaționale, de securitate, a softurilor, echipamentelor, ș.a., fapt ce rezultă din prevederile pct. 8.18;	Se acceptă parțial În partea ce ține de achiziționarea centralizată a softurilor și sistemelor informaționale, precizăm că proiectul deja prevede asemenea atribuție pentru noua Agenție.

		Cu referire la , centralizarea procesului de achiziționare a echipamentelor în domeniul IT – această competență este prematură pentru noua Agenție. Deși centralizarea poate oferi anumite avantaje teoretice, în practică, gestionarea centralizată a achizițiilor de echipamente în domeniul IT nu va asigura rezultate optime. De aceea, o abordare mai prudentă și graduală ar fi mai potrivită, pentru a evita riscurile unor eventuale blocaje și pentru a permite Agenției să acumuleze experiență și să-și dezvolte capacitățile. Totodată, în prezent (AIIIJ) marchează progrese în procesul de achiziționare centralizată în domeniul IT (ex. achiziția echipamentului pentru video conferințe). Aceste progrese demonstrează potențialul centralizării, însă, pe termen scurt, nu negăm că implementarea acestei metode la scară largă pentru noua agenție poate fi prematură. Aceasta urmează să își consolideze capacitățile operaționale înainte de a gestiona achiziții centralizate complexe, asigurând astfel o eficiență maximă și evitând problemele care ar putea apărea dintr-o abordare pripită.
59.	- în textul documentului mai mulți termeni trebuie adaptați la terminologia legislației în vigoare;	Se acceptă Textul proiectului a fost revăzut.
60.	- în final, aprobarea înființării acestei instituții cu structura și salariile indicate, trebuie să asigure funcționarea și completarea funcțiilor vacante, astfel încât să nu pună la îndoială capacitatea de executare a atribuțiilor stabilite.	Se acceptă parțial Funcțiile vacante din cadrul noii Agenții vor putea fi completate odată cu finalizarea procesului de creare a acesteia. În prezent, ocuparea acestor

			funcții este dificilă din cauza reorganizării iminente a celor două agenții existente, care urmează să fie fuzionate. Reorganizarea aduce incertitudine în structura organizatorică și în alocarea resurselor umane, făcând recrutarea personalului mai puțin fezabilă până la clarificarea definitivă a noului cadru instituțional. Ocuparea funcțiilor vacante va fi facilitată după stabilirea clară a noii structuri, a rolurilor și a responsabilităților fiecărei poziții în cadrul Agenției consolidate. Astfel, Agenția va avea stabilitatea necesară pentru a atrage și recruta personalul potrivit pentru a îndeplini noile atribuții.
--	--	--	--