

SINTEZA
la proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la modificarea
Hotărârii Guvernului nr. 652/2011 cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul
de desfășurare a concursului de selectare a rezidenților și a proiectelor investiționale
pentru parcul industrial, precum și a Raportului-model privind activitatea desfășurată în
cadrul parcului industrial (număr unic 749/MDED/2024)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (nr.21-4806 din 12.09.2024)		„În conformitate cu prevederile art. 44 alin. (1) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, clauza de adoptare a proiectului va încorpora referințele legale concrete și determinante pentru emiterea și aprobarea prezentului proiect. Astfel, propunem completarea clauzei de adoptare a proiectului cu referință la art. 15 alin. (5) și art. 19 alin. (1) din Legea nr. 182/2010 cu privire la parcurile industriale.”	Se acceptă. S-a efectuat modificarea propusă.
		„În continuare, pe tot textul proiectului, numerotarea punctelor nu corespunde noilor cerințe, ori potrivit art. 52 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte care se numerează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar.”	Se acceptă. S-a efectuat modificarea propusă. Totuși, menționăm că respectarea acestei prevederi nu este obligatorie.
		”În aceeași ordine de idei, trimiterea la alte acte normative se va face potrivit art. 55 alin. (5) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative.”	Se acceptă. S-a efectuat modificarea propusă.
Ministerul Energiei (nr.10-2394 din 12.09.2024)		„Sugerăm completarea Anexei nr. 1 pct. 3 alin. (3) cu următorul conținut „- utilizarea tehnologiilor verzi;” și „- promovarea inovației și cercetării;”	Se acceptă. S-au efectuat modificările propuse.
		„Pentru claritatea normei, sugerăm reformularea pct. 29 alin. (5) din Capitolului V după cum urmează: „Proiectul investițional elaborat în conformitate cu condițiile de activitate, regimul și specificul parcului industrial, cu datele despre volumul investițiilor, venitul din vânzări care va include informații despre:	Se acceptă parțial. S-a revizuit și ajustat conținutul punctului respectiv.

	- Crearea locurilor de muncă; - Eficiența economică și termenele de realizare a proiectului; - Suprafața terenului/încăperilor; - Volumul consumului de apă, energie electrică, energie termică, gaze și alte resurse necesare pentru realizarea proiectului.”.”	
	„Pct. 73 din Capitolul X dublează prevederile pct. 64.”	Se acceptă. S-a efectuat ajustarea conținutului punctelor respective.
	„La pct. 17 din Anexa 2 ¹ propunem substituirea cuvintelor „prezentul Regulament” cu cuvintele „prezenta Metodologie”,”	Se acceptă. S-a efectuat modificarea propusă.
	„În conținutul pct. 17 din Anexa 2 ¹ propunem înlocuirea cuvântului „autorizați” cu cuvântul „licențiați”, în contextul în care, distribuția și furnizarea energiei electrice, energiei termice, gazelor naturale sunt activități supuse licențierii.”	Se acceptă. S-a efectuat modificarea propusă.
	”Propunem completarea pct. 24 după cuvântul „comunale” cu cuvântul „necomunale”, ...”	Se acceptă. S-a efectuat modificarea propusă.
Ministerul Mediului (nr. 13-05/2584 din 11.09.2024)	„... comunică lipsa propunerilor și obiecțiilor.”	S-a luat act.
Inspectoratul pentru Protecția Mediului (nr. 1158 din 03.09.2024)	„... expune asupra lipsei obiecțiilor și propunerilor.”	S-a luat act.
Congresul Autorităților Locale din Moldova (nr. 318 din 10.09.2024)	„... comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor la proiectul în cauză.”	S-a luat act.
Cancelaria de stat / Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător (38-78-10416 din 17.09.2024)	„Se susțin proiectul de act normativ și Nota de fundamentare cu obiecții și recomandări.”	S-a luat act.
	Evaluarea proiectului de act normativ „Prevederile proiectului în mare transpun prevederile Legii nr.143/2024 de modificare a Legii nr.182/2010. În viziunea noastră nu conține norme vădit contradictorii cu principiile de reglementare stabilite în Legea nr.235/2006. Totodată Legea nr.182/2010 nu prevede obligația prevăzută în p. 23 ¹ ce ține de plata taxei de participare la concursul de selectare a rezidenților parcurilor industriale create în baza bunurilor proprietate publică a statului în	Se acceptă parțial. Modificările efectuate în art. 16, alin. (2) din Legea nr. 182/2010 prevăd că plățile și taxele pentru participarea în concursurile de obținere a dreptului de rezident al parcului industrial și pentru înregistrarea în calitate de rezident se stabilesc prin hotărâre de

mărime de 500 Euro, achitată în moneda națională la cursul de schimb stabilit de Banca Națională a Moldovei.”

Guvern și sunt percepute de către întreprinderea administratoare (în vigoare din 02.07.24). Anterior, spre exemplu în PI „Tracom”, conducerea parcului a prezentat în cadrul unei ședințe (la data de 26.10.2023) structura taxelor și tarifelor aplicate de către S.A. „TRACOM”, inclusiv taxa de participare în cadrul concursului de selectare a rezidenților și a proiectelor investiționale. Ca urmare, taxa de participare la concurs a fost stabilită în mărime de 9676,21 lei, iar cu adăugarea unor costuri suplimentare de 6814,18 lei constituia în total 16490,39 lei sau cca 860 Euro (conform cursului valutar al BNM la data de 26.10.2023), sumă care reprezintă o povară financiară suplimentară pentru investitori, mai ales la etapa de inițiere a afacerii în cadrul parcului industrial. Proiectul propus aprobării prevede adăugarea pct. 23¹ în anexa nr. 1 la hotărârea prenotată, prin care se stabilește mărimea fixă a taxei de participare la concurs – 500 Euro (în cazul parcurilor industriale create în baza bunurilor proprietate publică a statului). Astfel, povara financiară pentru participanții la concurs, în special în cadrul PI „Tracom”, se va diminua cu cca 42%.

Evaluarea notei de fundamentare

Informația din p.2.2. este preluată în mare parte din AIR elaborat pentru proiectul de Lege nr.143/2024 prin care sau efectuat modificări la Legea nr.182/2010. Respectiv textul dat urmează a fi revizuit și ajustat la normele modificărilor propuse la HG 652/2011. Unele probleme din AIR la lege deja nu pot fi invocat cum ar fi problema de natură administrativă: normele din lege legate care reglementează guvernanta PI nu sunt suficient de explicite, în timp ce o serie de particularități din PI legate de proprietatea clădirilor/halelor de producție, reprezintă dificultăți suplimentare de administrare a platformelor investiționale prenotate, cum este cazul PI „Tracom”, unul dintre cele mai mari parcuri existente în Republica Moldova). Se recomandă de a dezvolta cu mai multe date problema legată de modul de desfășurare a concursului de selectare a rezidenților și a proiectelor investiționale pentru parcul industrial deoarece potrivit autorilor inițiativa dată va ”reduce corupția și favoritismul, sporind încrederea publicului și a investitorilor în procesele de guvernare”. La fel se recomandă de dezvoltarea problema ”divergențelor existente între rezidenți și întreprinderile administratoare a parcurilor industriale, implicit a celor care persistă de câțiva ani în cadrul PI „Tracom”.

Ca concluzie - având în vedere soluțiile din proiect necesită a fi ajustat și textul de la p.2.2. care trebuie să identifice problemele care se vor a fi soluționate legate de: selectare a rezidenților parcurilor industriale; monitorizare a proiectelor investiționale realizate de către rezidenții parcurilor industriale; modificare a proiectelor investiționale și/sau a genului de activitate autorizat; retragere a titlului de rezident al parcului industrial; determinare a plății de mentenanță pentru rezidenții parcurilor industriale, destinată pentru menținerea, restabilirea și dezvoltarea infrastructurii tehnice și de producție a parcurilor respective; solicitarea taxei de participare de 500 Euro, ș.a.

Nu sunt stabilite obiectivele precum și nu este identificat clar impactul sub formă de costuri pentru mediul de afaceri.

Se acceptă.

S-au efectuat modificările necesare.

		<i>Proiectul deși a fost supus consultărilor în cadrul efectuării analizei de impact, însă Nota nu prevede opinia celor consultați.</i>	
Ministerul Finanțelor <i>(nr. 15/3-06/230/1467)</i>		<i>„... comunică despre lipsa obiecțiilor și propunerilor.”</i>	S-a luat act.
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare <i>(nr. 2024 PHG – 2875)</i>		<i>„... comunică lipsa propunerilor și obiecțiilor.”</i>	S-a luat act.