

Analiza Impactului de Reglementare

Titlul analizei impactului (poate conține titlul propunerii de act normativ):	Crearea unui Sistem Integrat de Administrare și Control
Data:	16.07.2024
Autoritatea administrației publice (autor):	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare
Subdiviziunea:	Direcția juridică,
Persoana responsabilă și datele de contact:	Vasilii Dogotari, șef interimar al Direcției juridice 022204525 Oleg Uțică, expert UNDP,
Compartimentele analizei impactului	
1. Definirea problemei	
a) Determinați clar și concis problema și/sau problemele care urmează să fie soluționate	
<p>În prezent, implementarea politicii agricole de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură este caracterizată de existența următoarelor probleme:</p> <ul style="list-style-type: none">- Lipsa de transparență în administrarea și controlul fondurilor publice destinate subvenționării agriculturii, respectiv lipsa responsabilității pentru gestionarea ineficientă a acestora;- Lipsa unei monitorizări eficiente a cheltuielilor și a progresului în implementarea diferitelor proiecte sau programe;- Capacități administrative limitate ale AIPA cu gestionarea fondurilor publice;- Neconformarea cu reglementările europene în ceea ce privește accesarea și utilizarea eficientă a sprijinului financiar disponibil prin diverse programe și inițiative europene.	
b) Descrieți problema, persoanele/entitățile afectate și cele care contribuie la apariția problemei, cu justificarea necesității schimbării situației curente și viitoare, în baza dovezilor și datelor colectate și examinate	
<p>Problemele invocate afectează diverse persoane și entități. Astfel:</p> <ul style="list-style-type: none">- <i>Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură:</i> AIPA responsabilă de gestionarea și administrarea fondurilor publice destinate subvențiilor în agricultură, este afectată cel mai grav de lipsa de personal calificat, în special din cauza unei motivații financiare bune. De asemenea, modificările frecvente în legislație din domeniul subvenționării determină necesitatea adaptării rapide a funcționarilor publici la noile cerințe și ajustarea procedurilor de control.- <i>Beneficiarii subvențiilor în agricultură:</i> Lipsa unui sistem transparent și eficient limitează accesul facil beneficiarilor la finanțare și oportunitatea de a beneficia de o mai mare încredere în procesul de acordare a subvențiilor. De asemenea, beneficiarii sunt mai expuși la posibilele fraude sau abuzuri.- <i>Autoritatea de elaborare a politicilor și audit:</i> monitorizarea rezultatelor implementării politicilor este legată în mare măsură de posibilitatea obținerii rapide a datelor de la autoritatea de implementare. În practica administrativă se observă un interval mare de timp de la data solicitării de la AIPA a unor date și până la recepționarea lor. Pe cale de consecință, întârzierea comunicării datelor, determină și întârzierea intervențiilor autorităților publice pentru ajustarea politicilor publice.- <i>Cetățeni și societate civilă:</i> Lipsa de transparență și responsabilitate în utilizarea fondurilor publice destinate subvențiilor în agricultură diminuează încrederea în guvernare și pot afecta creșterea dezvoltării durabile și la îmbunătățirea calității vieții.	
c) Expuneți clar cauzele care au dus la apariția problemei	
<ul style="list-style-type: none">- Cauzele, ce stau la baza problemelor descrise la pct.1 lit.a sunt:	

- 1. existența și utilizarea unor sistemele ineficiente de raportare și de urmărire, care nu oferă o imagine clară a modului în care sunt cheltuite fondurile. De asemenea, procedurile complicate și lipsa unor mecanisme de supraveghere adecvate încurajează practicile frauduloase;
- 2. inexistența unui sistem adecvat care să monitorizeze performanța și să aloce responsabilități clare, ceea ce face dificilă identificarea și sancționarea gestionării ineficiente a fondurilor. Acest lucru duce la risipă și abuz, subminând eforturile de dezvoltare rurală și agricolă;
- 3. sistemele utilizate sunt depășite și nu pot ține pasul cu complexitatea proiectelor actuale, ceea ce duce la întârzieri, supra-costuri și realizări sub așteptări;
- 4. insuficiența resurselor, atât financiare cât și umane, împrejurare ce limitează capacitatea AIPA de a gestiona eficient și transparent fondurile. De asemenea, pregătirea insuficientă în domeniul cheie precum managementul proiectelor și contabilitatea reduce eficacitatea administrativă;
- 5. Neconformarea cu reglementările europene în ceea ce privește accesarea și utilizarea eficientă a sprijinului financiar disponibil prin diverse programe și inițiative europene. Regulamentele europene sunt concepute pentru a asigura că fondurile sunt utilizate în mod eficient și echitabil. Nerespectarea acestor regulamente nu doar că limitează accesul la finanțare, dar poate și atrage sancțiuni, reducând și mai mult resursele disponibile pentru dezvoltare.

d) Descrieți cum a evoluat problema și cum va evolua fără o intervenție

Actualmente, AIPA se confruntă cu diverse dificultăți și vulnerabilități în gestionarea și monitorizarea eficientă a acestor subvențiilor destinate agriculturii. Aceste dificultăți include

- *Ineficiența administrativă*: Se manifestă printr-o administrare ineficientă, fie o eficiență redusă, a subvențiilor destinate agriculturii și la birocratie excesivă în procesele de cerere, aprobare și raportare.
- *Riscuri de fraudă și erori*: Există lacune în procesul de monitorizare și control, ceea ce face să crească riscul de fraudă și erori în utilizarea subvențiilor destinate agriculturii;
- *Neconformitate cu regulile UE*: la data aderării la UE, Moldova trebuie să facă dovada respectării regulilor și cerințelor UE în utilizarea fondurilor europene. Lipsa unui sistem integrat poate duce la neconformitate și respectiv, decalarea termenului de aderare la UE;
- *Dificultăți în raportare și evaluare*: AIPA se confruntă cu dificultăți de colectare și analiză a datelor relevante pentru raportare și evaluare, ceea ce afectează capacitatea instituției de a-și evalua progresele și de a-și îmbunătăți politicile și programele.

Fără intervenție aceste probleme sunt susceptibile să persiste și să se agraveze în timp. Impactul negativ poate include pierderi financiare, lipsa de încredere în gestionarea fondurilor alocate și subminarea obiectivelor politice ale statului în domeniul agriculturii și dezvoltării rurale.

e) Descrieți cadrul juridic actual aplicabil raporturilor analizate și identificați carențele prevederilor normative în vigoare, identificați documentele de politici și reglementările existente care condiționează intervenția statului

Legea nr. 71/2023 cu privire la subvenționarea în agricultură și mediul rural reprezintă cadrul legal primar, care reglementează subiecții subvenționării, formele și condițiile de subvenționare în agricultură, precum și particularitățile acordării acestora.

Întru implementarea acestei Legi, Guvernul a adoptat următoarele Hotărâri:

1. Hotărârea Guvernului nr. 277/2022 cu privire la aprobarea Regulamentului privind acordarea subvențiilor în avans pentru dezvoltarea locală prin implementarea Programului LEADER
- Hotărârea Guvernului nr. 466/2023 cu privire la acordarea subvențiilor complementare pentru acciza la motorină din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural;
2. Hotărârea Guvernului nr. 464/2023 cu privire la aprobarea Regulamentului privind măsurile de subvenționare complementară și condițiile specifice de eligibilitate pentru subvenționarea complementară din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural și abrogarea Hotărârii

Guvernului nr.455/2017 cu privire la modul de repartizare a mijloacelor Fondului Național de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural

3. Hotărîrea Guvernului nr. 465/2023 cu privire la aprobarea Regulamentului privind măsurile de subvenționare în avans și condițiile specifice de eligibilitate pentru subvenționarea în avans din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural și la abrogarea unor acte normative

4. Hotărîrea Guvernului nr. 492/2023 pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea de plăți directe în sectorul zootehnic din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural

5. Hotărîrea Guvernului nr. 6/2024 pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de introducere și, după caz, de excludere a subiecților subvenționării în/din Lista de interdicție a subiecților subvenționării

2. Stabilirea obiectivelor

a) Expuneți obiectivele (care trebuie să fie legate direct de problemă și cauzele acesteia, formulate cuantificat, măsurabil, fixat în timp și realist)

- În contextul problemelor menționate la pct.1 lit.a sunt:
- 1. *Îmbunătățirea transparenței* –asigurarea unei vizibilități complete asupra modului în care sunt utilizate fondurile publice, inclusiv distribuția și impactul subvențiilor în agricultură. Acest lucru ar ajuta la identificarea și prevenirea fraudelor, a corupției și a utilizării ineficiente a resurselor.
- 2. *Creșterea responsabilității* prin stabilirea unor mecanisme clare de raportare și responsabilitate, se intenționează să se asigure că toți actorii implicați în administrarea și controlul fondurilor publice răspund pentru acțiunile lor. Aceasta include implementarea de sancțiuni pentru gestionarea ineficientă și stabilirea unor standarde de performanță.
- 3. *Monitorizare și evaluare eficiente* urmărește să dezvolte și să implementeze instrumente și metodologii pentru monitorizarea continuă și evaluarea impactului proiectelor și programelor finanțate. Aceasta ar facilita ajustările rapide și informate ale strategiilor și alocărilor bugetare, maximizând impactul investițiilor publice.
- 4. *Întărirea capacităților administrative* care constă în consolidarea competențelor și a resurselor AIPA, pentru a gestiona eficient fondurile publice. Acesta include formarea personalului, îmbunătățirea sistemelor informatice și asigurarea resurselor necesare pentru implementarea efectivă a politicii agricole.
- 5. *Asigurarea conformității cu reglementările europene* – SIAC vizează să alinieze practicile și procedurile de gestionare a fondurilor agricole la standardele și regulamentele europene, facilitând accesul la finanțare și îmbunătățind eficiența utilizării fondurilor. Aceasta include adaptarea la cerințele de audit și raportare ale Uniunii Europene, precum și la principiile de bună guvernare.

3. Identificarea opțiunilor

a) Expuneți succint opțiunea „a nu face nimic”, care presupune lipsa de intervenție

Opțiunea „a nu face nimic”.

Opțiunea de a nu face nimic poate avea consecințe semnificative și variate, atât pentru AIPA, cât și pentru Guvern, în asamblu. Iată câteva consecințe posibile:

- *Creșterea riscului de erori și fraude:* Fără intervenție, AIPA este mai expusă la riscul de erori și fraude în procesele sale. Lipsa unor mecanisme eficiente de control și monitorizare poate facilita activitățile frauduloase și erorile umane și, pe cale de consecință, duce la pierderi financiare;
- *Probleme legale și de reglementare:* Lipsa conformității cu cerințele legale și reglementările specifice din domeniu vor duce la situația, în care reglementările legale primare imperative nu pot fi implementat din cauza lipsei cadrului normativ secundar;

- *Impact negativ asupra imaginii Guvernului față de UE:* Poate fi afectată încrederea UE și a altor părți interesate în capacitatea AIPA, dar și a Guvernului de a gestiona în mod responsabil fondurile sale;
- *Ineficiență operațională:* AIPA poate avea procese ineficiente și neoptimizate, care pot duce la întârzieri, costuri suplimentare și o capacitate redusă de a răspunde rapid la schimbările din politicile agrare și/sau fiscale;
- *Lipsa transparenței și raportării corecte:* Informațiile financiare și operaționale pot fi incomplete sau inexacte, ceea ce poate afecta capacitatea AIPA de a lua decizii informate și de a furniza rapoarte corecte și transparente părților interesate.

b) Expuneți principalele prevederi ale proiectului, cu impact, explicînd cum acestea țintesc cauzele problemei, cu indicarea noutăților și întregului spectru de soluții/drepturi/obligații ce se doresc să fie aprobate

Opțiunea recomandată:

Proiectul de hotărâre a Guvernului dispune instituirea Sistemului Integrat de Administrare și Control și descrie destinația acestuia, precum și conținutul acestuia.

De asemenea, proiectul propune spre aprobare Sistemul informațional „Registrul Fermierilor”, ce reprezintă un element al Sistemului Integrat de Administrare și Control și este un sistem de identificare a aplicanților și beneficiarilor intervențiilor și măsurilor de sprijin din partea statului și sistem de identificare a aplicanților și beneficiarilor altor intervenții și măsuri gestionate prin Fondul Național de Dezvoltare al Agriculturii și Mediului Rural și procesate de Agenția de Intervenții și Plăți în Agricultură. Astfel, proiectul conține, drept anexe, Conceptul Sistemului informațional „Registrul Fermierilor” și Regulamentul privind modul de funcționare și utilizare a resursei informaționale Sistemul informațional „Registrul Fermierilor”.

Un element important al proiectului, care face ca Sistemul informațional „Registrul Fermierilor” să devină operational, este că stabilește că datele, necesare a fi înregistrate în Sistemul informațional „Registrul Fermierilor” vor fi preluate automat din alte registre, interconectivitatea cu care este asigurată prin MConnect. Dacă datele nu pot fi preluate automat, acestea vor fi colectate de la subiecții înregistrării. Furnizarea datelor referitoare la obiectele informaționale ale Sistemului informațional „Registrul Fermierilor” poartă un caracter obligatoriu.

Agenția de Intervenții și Plăți în Agricultură este autoritatea ce va va asigura mentenanța și dezvoltarea continuă a Sistemului informațional „Registrul Fermierilor” din contul și în limitele mijloacelor financiare alocate anual din bugetul de stat și va asigura înregistrarea fermierilor în Sistemului informațional „Registrul Fermierilor”.

Implementarea Registrul Fermierilor în Europa a adus multiple avantaje susceptibile să transforme semnificativ agricultura, facilitând tranziția către o agricultură mai sustenabilă și eficientă. Iată câteva dintre cele mai importante beneficii. Astfel:

Registrul Fermierilor facilitează accesul la date actualizate despre fermieri, suprafețele cultivate, tipurile de culturi, și practicile agricole. Acest lucru permite atât fermierilor, cât și autorităților să ia decizii informate bazate pe date de înaltă calitate.

Prin digitalizare, multe dintre procedurile administrative au devenit mai eficiente, reducând timpul și costurile asociate cu completarea și procesarea documentației necesare pentru subvenții, certificări, sau orice alte proceduri legale.

Cu ajutorul Registrului a devenit mai ușor să se monitorizeze respectarea reglementărilor și a standardelor de mediu, deoarece informațiile pot fi actualizate și verificate în timp real. Acest lucru contribuie la o gestionare mai bună a resurselor și la protecția mediului.

Datele agregate din registru oferă o imagine clară a sectorului agricol la nivel național și european, facilitând elaborarea de politici și strategii care răspund nevoilor reale ale fermierilor și ale industriei. Informațiile detaliate și de încredere despre ferme și fermieri ajută la simplificarea procesului de aplicare pentru finanțare sau subvenții, crescând transparența și eficiența sistemului de sprijin financiar.

Prin monitorizarea și promovarea practicilor de agricultură durabilă, registrul contribuie la îmbunătățirea sustenabilității sectorului agricol, inclusiv la reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră și la conservarea biodiversității.

De asemenea, registrul permite urmărirea mai ușoară a produselor de la fermă până la consumator, îmbunătățind siguranța alimentară și calitatea produselor.

Integrarea tehnologiilor avansate, cum ar fi inteligența artificială și analiza mare de date, în managementul datelor agricole duce la dezvoltarea de noi soluții și servicii pentru sectorul agricol.

Un sistem unificat la nivel european facilitează schimbul de informații între statele membre, contribuind la armonizarea practicilor agricole și la o piață unică mai coerentă.

Informațiile detaliate ajută la adaptarea rapidă la schimbările climatice și la dezastrele naturale, prin implementarea de practici agricole rezistente și sustenabile.

În fine, implementarea unui astfel de registru reprezintă un pas important spre modernizarea agriculturii europene, facilitând o tranziție către o agricultură mai inteligentă, mai sustenabilă și mai inclusivă.

c) Expuneți opțiunile alternative analizate sau explicați motivul de ce acestea nu au fost luate în considerare

Soluții alternative nu au fost analizate.

4. Analiza impacturilor opțiunilor

a) Expuneți efectele negative și pozitive ale stării actuale și evoluția acestora în viitor, care vor sta la baza calculării impacturilor opțiunii recomandate

Fără un sistem integrat de administrare și supraveghere, AIPA întâmpină mai multe provocări și puncte slabe în administrarea eficientă și în supravegherea subvențiilor agricole. Aceste provocări fac ca absența unui cadru integrat poate rezulta într-o gestionare defectuoasă a subvențiilor agricole, adăugând straturi suplimentare de birocratie în procedurile de aplicare, aprobare și raportare.

Fără un sistem centralizat, există breșe în monitorizare și control, ceea ce amplifică posibilitatea de fraudă și greșeli în folosirea subvențiilor agricole.

Odată cu aderarea la Uniunea Europeană, Moldova trebuie să demonstreze conformitatea cu reglementările și cerințele UE privind utilizarea fondurilor europene.

Lipsa unui sistem unificat complica colectarea și analiza datelor necesare pentru raportare și evaluare, limitând capacitatea AIPA de a monitoriza progresul și de a optimiza politicile și programele sale.

Fără implementarea unui sistem integrat de administrare și control, aceste probleme pot persista și chiar escalada, având ca rezultat pierderi financiare, scăderea încrederii în administrarea fondurilor alocate și sabotarea scopurilor strategice ale țării în domeniul agricol și al dezvoltării rurale.

Cu referire la aceste aspecte am expus detaliat supra (a se vedea pct. 1) din prezenta analiză.

b¹) Pentru opțiunea recomandată, identificați impacturile completând tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea.

Beneficiile implementării Sistemului Integrat de Administrare și Control, precum și a Sistemului informațional „Registrul Fermierilor” Sunt multiple și cu repercusiuni favorabile asupra fermierilor, AIPA etc.

Registrul Fermierilor aduce o serie de beneficii semnificative pentru Agenția de Intervenții și Plăți în Agricultură (AIPA), fermieri și bugetul de stat, îmbunătățind eficiența, transparența și sustenabilitatea sectorului agricol. Iată cum beneficiază fiecare parte implicată:

Pentru Agenția de Intervenții și Plăți în Agricultură:

Eficiență îmbunătățită: Un registru centralizat digitalizează și simplifică procesele administrative, facilitând o gestionare mai eficientă a subvențiilor și a programelor de sprijin pentru agricultură;

Precizie și reducerea erorilor: Datele centralizate și actualizate constant minimizează riscurile de eroare și fraude, asigurând o distribuire corectă a fondurilor;

Monitorizare și control îmbunătățite: AIPA poate monitoriza mai eficient respectarea condițiilor de eligibilitate și utilizarea adecvată a subvențiilor, grație accesului la date fiabile și la timp real;

Planificare și evaluare: Accesul la date detaliate permite o analiză mai profundă pentru planificarea strategică și evaluarea impactului politicilor agricole.

Pentru fermieri:

Acces simplificat la subvenții: Registrul facilitează aplicarea pentru subvenții și alte forme de sprijin, reducând birocrăția și timpul de așteptare;

Transparență crescută: Fermierii pot accesa informații despre eligibilitatea lor, stadiul aplicațiilor și detaliile legate de plăți, crescând transparența procesului;

Îmbunătățirea accesului la informații: Registrul poate oferi fermierilor informații utile legate de practici agricole sustenabile, inovații și tehnologii, contribuind la creșterea productivității și eficienței;

Egalitate în tratament: Un sistem centralizat și obiectiv asigură că toți fermierii au un tratament egal și acces echitabil la resurse.

Pentru bugetul de stat:

Utilizare eficientă a resurselor: Prin minimizarea fraudelor și erorilor, se asigură că fondurile sunt cheltuite în mod judicios și că subvențiile ajung la cei care au realmente nevoie de ele;

Impact economic pozitiv: Sprijinind eficient sectorul agricol, registrul contribuie la creșterea productivității și competitivității, ceea ce poate avea un impact economic pozitiv pe termen lung;

Planificare bugetară îmbunătățită: Datele precise și la zi permit o planificare bugetară mai exactă și anticiparea nevoilor sectorului agricol;

Sustenabilitate: Prin promovarea practicilor agricole sustenabile, se pot reduce costurile pe termen lung asociate cu degradarea mediului și schimbările climatice.

Așa fiind, Registrul Fermierilor reprezintă un instrument esențial pentru modernizarea și eficientizarea sectorului agricol, aducând beneficii tangibile atât pentru administratori, cât și pentru beneficiari, precum și pentru economia în ansamblu.

În vederea implementării SIAC și a SI „Registrul Fermierilor”, MAIA a purtat discuții cu potențialii donatori, pentru a identifica oportunitățile de atragere a suportului tehnic și financiar necesar elaborării softului, colectării de date și instruire de personal. De menționat că, UNDP și-a asumat sarcina de a contribui cu mijloace financiare, valoarea cărora se ridică la peste **376.832,00 USD (6 743 785,47 MDL)** și acoperă costul total creării Registrului Fermierilor, precum și suport consultativ aferent.

Costurile anuale de mentenanță ale Registrului Fermierilor este de aproximativ 200.000,00 USD per an și vor fi acoperite din surse bugetare și ale partenerilor de dezvoltare.

O serie de alte intervenții financiare sunt necesare în funcție de etapele de implementare a SIAC.

Astfel, SIAC va fi implementat pe etape, până în 2027, inclusiv și va include operaționalizarea SI „Registrul Fermierului”, cât și a altor elemente ale sale, precum și fortificarea capacităților instituționale și organizaționale ale AIPA în vederea gestionării SIAC.

Tabelul de mai jos ilustrează necesarul de investiții în vederea implementării SIAC pe parcursul anilor 2024-2027:

Operaționalizarea IACS și dNFR	2024	2025	2026	2027	Total/Euro
Aranjamente juridice și instituționale	50 000				5 0 000
Upgrade software dNFR	26 000				2 6 000
Personal	300 021	890 000	842 000	944 000	3 920 021
Cheltuieli cu personalul auxiliar	350 070	350 070	350 070	350 070	1 750 350
Echipamente	39 550	28 650	408 650	408 650	9 87 000
Campanie de înregistrare dNFR	160 000				1 60 000
Pilot LPIS	250 000				2 50 000
Campanie de digitalizare a LPIS la nivel național	0	1 480 000			1 480 000
Actualizare LPIS	150 000	150 000	150 000	150 000	6 00 000
AMS		700 000			7 00 000

GSA și formulare precompletate	0	95 000	10 000	10 000	15 000	1
Sistem de control și penalizare	190 000	280 000	310 000	80 000	60 000	8
Servicii și competențe digitale în zonele rurale	100 000	100 000	100 000	100 000	00 000	4
Operaționalizare totală IACS și dNFR	115 571	573 650	650	542 650		7
Consolidarea capacităților	2024	2025	2026	2027		T
Consolidarea capacității: totale	400 000	700 000	000	0		4
						902 521
						total

Sursele de finanțare, după capitolele de cheltuieli, pentru următorii 3 ani, expuse în tabelul de mai sus, ar fi următoarele:

	URO	ursă
Asistență tehnică	4 220 000	UE
Personal (50 aparat central + 30 personal birouri locale)	3 920 021	MD
Consiliere auxiliară	1 750 350	MD/UE
Operaționalizarea dNFR	160 000	MD
Total IACS	3 405 000	
LPIS	1 730 000	MD/UE
LPIS - Actualizare	600 000	UE
GSA	115 000	MD
AMS	700 000	UE/Donator
Sistem de control și penalizare	860 000	UE/Donator
Echipamente și abilități digitale	1 387 000	UE/Donator

b²) Pentru opțiunile alternative analizate, identificați impacturile completând tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea

Nu este cazul.

c) Pentru opțiunile analizate, expuneți cele mai relevante/iminente riscuri care pot duce la eșecul intervenției și/sau schimba substanțial valoarea beneficiilor și costurilor estimate și prezentați presupuneri privind gradul de conformare cu prevederile proiectului a celor vizați în acesta

Riscul principal, care poate duce la eșecul intervenției, este lipsa/insuficiența surselor financiare necesare asigurării activității investițiilor la prima etapă. Însă, ținând cont de faptul că cheltuielile sunt divizate între Guvern, surse din fondurile europene și donatori, riscul este calificat ca fiind minim.

d) Dacă este cazul, pentru opțiunea recomandată expuneți costurile de conformare pentru întreprinderi, dacă există impact disproporționat care poate distorsiona concurența și ce impact are opțiunea asupra întreprinderilor mici și mijlocii. Se explică dacă sînt propuse măsuri de diminuare a acestor impacturi

Prevederile prezentului proiect nu atrag costuri de conformare pentru întreprinderi.

Nu există impact care poate distorsiona concurența, iar impactul asupra întreprinderilor mici și mijlocii poate fi doar pozitiv, deoarece le va salva timp și le va reduce din cheltuielile inerente depunerii dosarelor spre subvenționare, control și monitorizare, prin automatizarea proceselor.

<p><u>Concluzie</u></p> <p>e) Argumentați selectarea unei opțiuni, în baza atingerii obiectivelor, beneficiilor și costurilor, precum și a asigurării celui mai mic impact negativ asupra celor afectați</p>
<p>Aprobarea hotărârii propuse va permite atingerea dezideratului <i>cadru normativ coerent, nebirocratizat, orientat spre mediul de afaceri</i> și va crea un mediu propice pentru implementarea unui sistem de control și administrare integrat (SIAC) ce va corespunde reglementărilor europene în vigoare și care, la etapa respectivă, va putea fi integrat perfect cu sistemul de control al fondurilor europene, oferind în același timp mediului de afaceri posibilitatea de a accesa subvențiile pentru agricultură fără a depinde de procesele birocratice și costisitoare.</p> <p>Totodată, implementarea proiectului va contribui la asigurarea transparenței cheltuielilor bugetare, contracararea fraudelor, diminuarea riscurilor de corupție, asigurarea securității alimentare a țării și la alinierea la standardele de securitate financiară a UE.</p>
<p>5. Implementarea și monitorizarea</p>
<p>a) Descrieți cum va fi organizată implementarea opțiunii recomandate, ce cadru juridic necesită a fi modificat și/sau elaborat și aprobat, ce schimbări instituționale sînt necesare</p>
<p>Proiectul de hotărâre a Guvernului impune elaborarea și aprobare, în funcție de etapele de implementare a SIAC, a:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Regulamentului privind normele de aplicare a Sistemului Integrat de Administrare și Control; 2) Conceptului tehnic al Sistemului Integrat de Administrare și Control; 3) Regulamentului de stabilire a normelor privind funcționarea și organizarea Sistemului Integrat de Administrare și Control; 4) alte acte normative, necesare pentru implementarea Sistemului Integrat de Administrare și Control. <p>Proiectul de hotărâre a Guvernului se integrează organic în cadrul normativ în vigoare și se întemeiază pe competențele Guvernului stabilite în art. 4 din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, Legea nr.71/2023 cu privire la subvenționarea în agriculturii și mediul rural.</p>
<p>b) Indicați clar indicatorii de performanță în baza cărora se va efectua monitorizarea</p> <ul style="list-style-type: none"> - Numărul de fermieri înregistrați în SI „Registrul Fermierilor”; - Numărul parcelelor, utilajelor și animalelor agricole înregistrate în SI „Registrul Fermierilor”; - Numărul de fraude înregistrate (în vederea reducerii acestora față de perioada anterioară); - Calitatea datelor colectate; - Armonizarea intervențiilor legate de SIAC; - Stabilirea sistemului de aplicare geo-spațială; - Stabilirea sistemelor de control.
<p>c) Identificați peste cât timp vor fi resimțite impacturile estimate și este necesară evaluarea performanței actului normativ propus. Explicați cum va fi monitorizată și evaluată opțiunea</p>
<p>Evaluarea actului normativ propus urmează a fi efectuată etapizat, conform planului de implementare SIAC.</p>
<p>6. Consultarea</p>
<p>a) Identificați principalele părți (grupuri) interesate în intervenția propusă</p>
<p>Agenția de Intervenții și Plăți pentru Agricultură Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare</p>
<p>b) Explicați succint cum (prin ce metode) s-a asigurat consultarea adecvată a părților</p>
<p>Proiectul va fi plasat pe portalul guvernamental (www.particip.gov.md) precum și pe pagina – web oficială a Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare .</p>
<p>c) Expuneți succint poziția fiecărei entități consultate față de documentul de analiză a impactului și/sau intervenția propusă (se expune poziția a cel puțin unui exponent din fiecare grup de interese identificat)</p>

Opinia autorităților publice și altor subiecți interesați va fi obținută ca urmare a înaintării proiectului spre avizare, respectiv procesul consultării publice.

Anexă			
Tabel pentru identificarea impacturilor			
Categoriile de impact	Punctaj atribuit		
	<i>Opțiunea propusă</i>	<i>Opțiunea alternativă 1</i>	<i>Opțiunea alternativă 2</i>
Economic			
costurile desfășurării afacerilor	0	0	
povara administrativă	0	0	
fluxurile comerciale și investiționale	1	0	
competitivitatea afacerilor	1	0	
activitatea diferitor categorii de întreprinderi mici și mijlocii	1	0	
concurența pe piață	1	0	
activitatea de inovare și cercetare	0	0	
veniturile și cheltuielile publice	0	0	
cadrul instituțional al autorităților publice	0	0	
alegerea, calitatea și prețurile pentru consumatori	0	0	
bunăstarea gospodăriilor casnice și a cetățenilor	0	0	
situația social-economică în anumite regiuni	0	0	
situația macroeconomică	0	0	
alte aspecte economice	0	0	
Social			
gradul de ocupare a forței de muncă	0	0	
nivelul de salarizare	0	0	
condițiile și organizarea muncii	0	0	
sănătatea și securitatea muncii	0	0	
formarea profesională	0	0	
inegalitatea și distribuția veniturilor	0	0	
nivelul veniturilor populației	0	0	
nivelul sărăciei	0	0	
accesul la bunuri și servicii de bază, în special pentru persoanele social-vulnerabile	0	0	
diversitatea culturală și lingvistică	0	0	
partidele politice și organizațiile civice	0	0	
sănătatea publică, inclusiv mortalitatea și morbiditatea	0	0	
modul sănătos de viață al populației	0	0	
nivelul criminalității și securității publice	0	0	
accesul și calitatea serviciilor de protecție socială	0	0	
accesul și calitatea serviciilor educaționale	0	0	
accesul și calitatea serviciilor medicale	0	0	
accesul și calitatea serviciilor publice administrative	0	0	

nivelul și calitatea educației populației	0	0	
conservarea patrimoniului cultural	0	0	
accesul populației la resurse culturale și participarea în manifestații culturale	0	0	
accesul și participarea populației în activități sportive	0	0	
discriminarea	0	0	
alte aspecte sociale	0	0	
De mediu			
clima, inclusiv emisiile gazelor cu efect de seră și celor care afectează stratul de ozon	0	0	
calitatea aerului	0	0	
calitatea și cantitatea apei și resurselor acvatice, inclusiv a apei potabile și de alt gen	0	0	
biodiversitatea	0	0	
flora	0	0	
fauna	0	0	
peisajele naturale	0	0	
starea și resursele solului	0	0	
producerea și reciclarea deșeurilor	0	0	
utilizarea eficientă a resurselor regenerabile și neregenerabile	0	0	
consumul și producția durabilă	0	0	
intensitatea energetică	0	0	
eficiența și performanța energetică	0	0	
bunăstarea animalelor	0	0	
riscuri majore pentru mediu (incendii, explozii, accidente etc.)	0	0	
utilizarea terenurilor	0	0	
alte aspecte de mediu	0	0	

Tabelul se completează cu note de la -3 la +3, în drept cu fiecare categorie de impact, pentru fiecare opțiune analizată, unde variația între -3 și -1 reprezintă impacturi negative (costuri), iar variația între 1 și 3 – impacturi pozitive (beneficii) pentru categoriile de impact analizate. Nota 0 reprezintă lipsa impacturilor. Valoarea acordată corespunde cu intensitatea impactului (1 – minor, 2 – mediu, 3 – major) față de situația din opțiunea „a nu face nimic”, în comparație cu situația din alte opțiuni și alte categorii de impact. Impacturile identificate prin acest tabel se descriu pe larg, cu argumentarea punctajului acordat, inclusiv prin date cuantificate, în compartimentul 4 din Formular, lit. b¹) și, după caz, b²), privind analiza impacturilor opțiunilor.