

SINTEZA
la proiectul
hotărârii Guvernului privind atribuirea statutului de monopol fiscal
Societății pe Acțiuni „Energocon” și Întreprinderea de Stat „Moldelectrica”
pe piața energiei electrice din Republica Moldova
(număr unic 447/MDED/2024)

N/o	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Conținutul obiecției/ propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
1.	Agencia Națională pentru Reglementare în Energetică ANRE <i>(nr. 03-03/2757 din 06.06.2024)</i>	<p>”Prin prezenta, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică (în continuare — Agenția), informează că a examinat adresarea Cancelariei de Stat privind avizarea proiectului Hotărârii privind atribuirea statutului de monopol fiscal Societății pe Acțiuni „Energocon”, și Întreprinderii de Stat „Moldelectrica” (număr unic 447/MDED/2024), autor — Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (în continuare — MDED), și comunică că a expus poziția sa în raport cu subiectul dat în scrisoarea cu nr. 03-03/2300 din 02.05.2024 adresată MDED.</p> <p>Concomitent, în limita competențelor funcționale Agenția comunică despre lipsa obiecțiilor și propunerilor suplimentare la proiectul Hotărârii examinat.”.</p>	S-a luat act.
2.	Ministerul Energiei <i>(nr. 07-1571 din 11.06.2024)</i>	<p>„...având în vedere volumul și complexitatea documentului menționat, în temeiul art. 38 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, solicităm respectuos prelungirea termenului de prezentare a avizului cu 5 zile lucrătoare.”</p>	S-a luat act

<p>(nr. 07-1875 din 12.07.2024)</p>	<p>„La noțiunea „monopol fiscal” expusă în pct. 2 din Regulamentul de funcționare a monopolului fiscal atribuit Societății pe Acțiuni „Energocon” și Întreprinderii de Stat „Moldelectrica” pe piața energiei electrice din Republica Moldova, propunem modificarea referinței la Legea concurenței nr. 183/2012, or în Legea menționată, noțiunile sunt definite la art. 4. Totodată la noțiunea „preț vânzare a energiei electrice”, propunem completarea cu prepoziția „de”.”.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Redactat prin prisma noțiunii definite la art. 4 din Legea concurenței nr. 183/2012.</p>
	<p>„La pct. 4 cuvintele „Dispozițiile prezentului Regulament” propunem a fi substituit cu cuvintele „Prezentul Regulament”.”</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>„La pct. 5 propunem completarea scopului atribuirii statutului de monopol fiscal, considerând prevederile noțiunii de „întreprindere care prezintă caracter de monopol fiscal” potrivit căreia prin atribuirea statutului de monopol fiscal entitatea deține drepturi exclusive de a desfășura o activitate specifică în scopul obținerii veniturilor pentru stat.”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>„Pct. 6 lit. a) propunem a fi expus în următoarea redacție: „a) Achiziționarea, de către S.A. „Energocon”, a energiei electrice de la MGRES, în scopul vânzării ulterioare către furnizorii de energie electrică, operatorilor de sistem și, după caz, altor participanți ai pieței energiei;”.”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>„La pct. 9 și 10 sintagma „Întreprinderile beneficiare ale statutului de monopol fiscal” cu sintagma „Întreprinderile cu statut de monopol fiscal”.</p>	<p>Se acceptă.</p>

	<p>La pct. 10 propunem completarea după textul „Comisia Națională pentru Monopol Fiscal” cu textul „și Ministerul Energiei”.</p> <p>„Denumirea Secțiunii 2 propunem a fi expusă în următoarea redacție „Funcționarea statutului de monopol fiscal și modul de calculare a prețurilor la energia electrică”.</p> <p>Conținutul Secțiunii 2 propunem a fi expus în următoarea redacție:</p> <p>„13. Cantitatea de energie electrică produsă de către MGRES și procurată exclusiv de către S.A. „Energocom” prin negocieri directe este vândută ulterior furnizorilor de energie electrică, operatorilor de sistem și, după caz, altor participanți ai pieței energiei electrice.</p> <p>14. Pe piața energiei electrice doar Î.S. „Moldelectrica deține dreptul de a achiziționa servicii de echilibrare și energie electrică de echilibrare de la MGRES, în scopul compensării abaterilor de la valorile programate ale producției și/sau consumului de energie electrică din sistemul electroenergetic național precum și pentru rezolvarea congestiilor interne.</p> <p>15. S.A. „Energocom”, în calitate de întreprindere cu statut de monopol fiscal, efectuează tranzacțiile de vânzare a energiei electrice procurate de la MGRES prin participarea în cadrul licitațiilor organizate de către furnizorii p de energie electrică care furnizează energie electrică consumatorilor finali și operatorii de sistem, respectând prevederile Legii nr. 107/2016 cu privire la energia electrică și Regulile pieței energiei electrice, aprobate prin Hotărârea Consiliului de Administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 283/2020.</p>	<p>Se acceptă.</p>
--	--	---------------------------

16. În cazul în care S.A. „Energoecom”, după participarea la licitațiile conform pct. 15, dispune de cantități disponibile de energie electrică, vânzarea energiei electrice către alți participanți ai pieței energiei electrice, se face în baza licitațiilor organizate de către S.A. „Energoecom”.
17. Termenele și condițiile de participare în cadrul licitațiilor menționate la pct. 15, precum și modul de organizare licitațiilor menționate la pct. 16, se stabilesc în conformitate cu procedura aprobată prin decizia organelor de conducere ale S.A. „Energoecom”.
18. Prețurile de vânzare a energiei electrice de către S.A. „Energoecom”, în calitate întreprindere cu statut de monopol fiscal, este determinat luând în considerare venitul care trebuie să fie obținut de către S.A. „Energoecom” în vederea acoperirii cheltuielilor necesare pentru furnizarea energiei electrice și pentru obținerea unui nivel rezonabil de rentabilitate, calculat și aprobat prin decizia organelor de conducere ale S.A. „Energoecom”.
19. Vânzarea energiei electrice către persoanele juridice din altă țară, este limitată de capacitatea comercială pentru importul energiei electrice dintre zonele de ofertare ale Rețelei Europene a Operatorilor de Transport și de Sistem a Energiei Electrice și Î.S. „Moldelectrica.
20. Drepturile și obligațiile părților în procesul de achiziție a energiei electrice și/sau a serviciilor de echilibrare și a energiei electrice de echilibrare se includ în Contractul de achiziție a energiei electrice și/sau în Contractul de prestare a serviciilor de echilibrare.
21. Întreprinderile cu statut de monopol fiscal înregistrează contractele bilaterale de vânzare/cumpărare a energiei

	<p>electrice, precum și orice modificare a acestora la operatorul pieței energiei electrice.</p>	
	<p>„Pct. 22 propunem a fi expus în următoarea redacție: „22. Ministerul Energiei, în baza informațiilor prezentate de întreprinderile beneficiare ale statutului de monopol fiscal elaborează Rapoartele anuale privind evoluția pieței energiei electrice în contextul cauzelor care au impus atribuirea statutului de monopol fiscal și le prezintă Comisiei Naționale pentru Monopol Fiscal”.”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>„Conținutul Capitolului IV Dispoziții finale și tranzitorii propunem a fi expus în următoarea redacție: „26. Statutul de monopol fiscal atribuit S.A. „Energocon” și Î.S. „Moldelectrica” se aplică începând cu data intrării în vigoare a prezentului Regulament și până la data de 31 decembrie 2025.</p> <p>27. Pentru contractele încheiate până la data intrării în vigoare a statutului de monopol fiscal pentru întreprinderile menționate, executarea obligațiilor contractuale se realizează conform regulilor generale”.</p> <p>Este de menționat că prezentul aviz a fost consultat cu participanții la piața energiei electrice, cât și conține recomandările expuse de Secretariatul Comunității Energetice.”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>„În contextul obiecțiilor expuse în aviz, considerând necesitatea asigurării transparenței în procesul decizional, precum și prevederile art. 33 alin. (7) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, solicităm respectuos remiterea repetată spre avizare și consultare publică.”.</p>	<p>S-a luat act</p>

<p>3.</p>	<p>Ministerul Finanțelor <i>(nr. 15/4-06/74 din 07.06.2024)</i></p> <p><i>(nr. 15/4-06/74 din 07.06.2024)</i></p>	<p>„[...]comunică despre necesitatea timpului suplimentar în vederea prezentării poziției consolidate a instituției. În acest sens, răspunsul final urmează a fi prezentat ulterior, în termeni proximi.”</p>	<p>S-a luat act</p>
		<p>„Cu referință la noțiunea „agent economic care nu are relații fiscale cu sistemul bugetar al Republicii Moldova”, aceasta urmează a fi exclusă în contextul în care sintagma respectivă a fost preluată în Codul fiscal nr.1163/1997 și art.4 din Legea nr.1417/1997 pentru punerea în aplicare a titlului III al Codului fiscal, din uzanța generală și se utilizează în mai multe acte normative, fără a conține o explicare propriu-zisă a acesteia.”.</p>	<p>Nu se acceptă. În contextul atribuirii statutului de monopol fiscal, este esențial să se definească clar cine sunt agenții economici vizați. Noțiunea „agent economic care nu are relații fiscale cu sistemul bugetar al Republicii Moldova” ajută la clarificarea și delimitarea entităților care pot fi considerate pentru statutul de monopol fiscal. Fără această definiție, ar putea apărea ambiguități în identificarea agenților economici eligibili. Totodată, excluderea acesteia ar putea duce la inconsistențe legislative și la dificultăți în aplicarea coerentă a legii fiscale, pe când menținerea noțiunii va asigura că regulamentul este în concordanță cu cadrul legal existent. Uzanța generală a unor termeni legali permite legislației să fie flexibilă și să se adapteze la diverse situații care apar în practică. Prin urmare, menținerea acestei noțiuni asigură că legislația poate acoperi o gamă largă de circumstanțe fără a necesita modificări frecvente și detaliate ale textului legal.</p>
		<p>„Suplimentar, menționăm că scopul de bază pentru instituirea unui monopol fiscal în conformitate cu prevederile art.36⁶ pct.1 din Legea nr.845/1992 cu privire</p>	<p>S-a luat act.</p>

		<p>la antreprenoriat și întreprinderi este de obținere a veniturilor pentru stat.</p> <p>Astfel, având în vedere acest fapt, inclusiv prevederile art.30 alin. (1) lit. e) și cele indicate la pct.5 din anexa nr.1 la Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, considerăm că nota informativă urmează să fie completată cu prevederi privind partea de venituri generate la bugetul de stat.”.</p>	
4.	Consiliul Concurenței <i>(nr. DJ-06/445 - 1007 din 03.07.2024)</i>	<p>„1. Conform alin. (5) al art. 10 din Legea concurenței nr. 183/2012, întreprinderea investită cu drepturi exclusive, se prezumă a fi drept întreprindere cu poziție dominantă pe piața relevantă la care se referă aceste drepturi.</p> <p>Respectiv, întreprinderile SA „Energocom” și ÎS „Moldelectrica” prin consolidarea poziției lor pe piață și obținerea poziției dominante și pe piața la care se referă drepturile exclusive acordate, urmează a avea o responsabilitate specială de a acționa pe piață, asigurând egalitatea de tratament și condiții egale la prestații echivalente pentru partenerii săi comerciali-întreprinderile ce activează pe piața din amonte și din aval.”.</p>	S-a luat act.
		<p>„2. În partea ce ține de propunerea de atribuire a statutului de monopol fiscal ÎS „Moldelectrica”, pentru achiziția serviciilor de echilibrare de la MGRES și a energiei electrice de echilibrare a sistemului electroenergetic național, conform art. 30 alin. (5) din Legea cu privire la energia electrică nr. 107/2016, ÎS „Moldelectrica” este deja întreprinderea responsabilă pentru echilibrarea sistemului electroenergetic, iar atribuirea statului de monopol fiscal printr-un act normativ secundar nu va putea majora și nu va putea reduce din obligațiile pe care le are în calitate de operator al sistemului de transport, prevăzută deja de lege. Astfel, Plenul Consiliului Concurenței nu susține atribuirea</p>	S-a luat act.

	statutului de monopol fiscal întreprinderii ÎS „Moldelectrica” până la data de 31 decembrie 2025.”.	
	„3. Ținând cont de atribuțiile ANRE de reglementare și monitorizare a activității din sectorul electroenergetic, precum și de opinia exprimată prin scrisoarea nr. 03-03/2300 din 02.05.2024 de susținere a atribuirii statutului de monopol fiscal întreprinderii SA „Energocom”, Plenul Consiliului Concurenței susține propunerea de atribuire a statutului de monopol fiscal întreprinderii SA „Energocom” până la data de 31 decembrie 2025.”.	S-a luat act.
	„4. La pct. 1 din proiectul de hotărâre se stabilește că, statutul de monopol fiscal pentru întreprinderea SA „Energocom” și ÎS „Moldelectrica se atribuie pentru perioada de până la 31 decembrie 2025, cu posibilitatea prelungirii acestui drept pentru un nou termen. Însă, pct. 26 din Regulamentul anexă la proiect prevede că, mecanismul de monopol se aplică începând cu data intrării în vigoare a prezentului Regulament și se aplică până la data de 31 decembrie 2025, fără a se prevedea posibilitatea de prelungire acestui drept. Astfel, se constată că, normele punctelor vizate vin în contradicție. Astfel, pct. 1 din proiectul de hotărâre va asigura atribuirea pentru o perioadă nedeterminată de timp a statutului de monopol fiscal pentru întreprinderi întrucât este stabilit necondiționat posibilitatea prelungirii acestui drept pentru un nou termen. Prelungirea acestuia fără o analiză și o evaluare preliminară a organului abilitat, referitor la realizarea/nerealizarea performanțelor și obiectivelor stabilite pentru întreprinderea desemnată, precum și fără o analiză care ar justifica necesitatea menținerii monopolului fiscal pe piața dată, comportă riscuri concurențiale și ar putea astfel avantaja neîntemeiat activitatea economică a întreprinderilor date. Respectiv, propunem excluderea	Se acceptă. Textul din proiectul de Hotărâre a fost armonizat cu textul Regulamentului la proiectul de hotărâre.

		textului: „cu posibilitatea prelungirii acestui drept pentru un nou termen” de la pct. 1 din proiectul de hotărâre.”.	
		„5. Totodată, atragem atenția asupra necesității completării pct. 9 din proiectul de regulament, în sensul ca întreprinderea cu statut de monopol fiscal va ține evidența contabilă separată a veniturilor și cheltuielilor pentru fiecare activitate economică atribuită cu statut de monopol fiscal. Acest fapt va asigura o previzibilitate și transparență a acestor activități atribuite cu statut de monopol fiscal, și va putea fi evitată subvenționarea încrucișată a altor activități economice desfășurate de întreprinderi pe piețele deschise concurenței. Or, subvenționarea încrucișată poate fi exclusă prin garantarea faptului că întreprinderea nu desfășoară nici o altă activitate economică sau – în cazul în care desfășoară alte activități economice – prin ținerea evidenței contabile separate, alocarea costurilor și veniturilor într-un mod transparent și garantarea faptului că activitățile atribuite cu statut de monopol nu favorizează alte activități pe care le desfășoară întreprinderea pe piețele deschise concurenței.”.	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Reglementările existente, cum ar fi Legea contabilității și raportării financiare nr. 287/2017 și Codul fiscal nr. 1163/1997, oferă un cadru solid pentru gestionarea contabilității și raportării financiare a tuturor întreprinderilor, impunând deja standarde stricte de transparență și acuratețe în raportarea financiară. Autoritățile de reglementare, cum ar fi Consiliul Concurenței și Serviciul Fiscal de Stat, au competența de a monitoriza și de a controla activitățile economice ale întreprinderilor. Mecanismele existente sunt suficient de robuste pentru a detecta și sancționa eventualele abateri, fără a fi necesare cerințe suplimentare privind evidența contabilă separată.</p> <p>Implementarea unei evidențe contabile separate pentru fiecare activitate economică atribuită cu statut de monopol fiscal ar aduce costuri administrative suplimentare și ar adăuga complexitate în gestionarea contabilității. Acest lucru ar putea fi considerat disproporționat în raport cu beneficiile suplimentare, având în vedere că reglementările existente acoperă deja cerințele de transparență și raportare.</p>
		„6. Întru asigurarea controlului activităților atribuite prin statutul de monopol fiscal SA „Energocom” și ÎS „Moldelectrica” se consideră necesar de completat proiectul de hotărâre cu norme care să prevadă: indicatorii de performanță pentru întreprinderea desemnată conform domeniului de activitate propus în proiect și	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Intenția de a asigura controlul activităților prin stabilirea unor indicatori de performanță și proporția veniturilor defalcate este laudabilă, totuși implementarea acestor norme ar putea</p>

		<p>quantumul/proporția concretă a veniturilor sau profitului care urmează a fi defalcat la bugetul de stat etc.”.</p>	<p>avea efecte adverse semnificative. În special, stabilirea unor indicatori de performanță rigizi și unor proporții fixe de venituri defalcate ar putea limita flexibilitatea managerială a întreprinderilor S.A. Energocom” și Î.S. „Moldelectrica”. Astfel, aceste companii se confruntă cu fluctuații constante în cererea și oferta de energie, precum și cu variații în prețurile pieței. Prin urmare, este esențial ca managementul să aibă capacitatea de a reacționa rapid și eficient la schimbările din piață fără a fi constrânse de reguli stricte care pot deveni anacronice sau neadaptate contextului economic în schimbare.</p> <p>Mai mult, impunerea unor proporții fixe de venituri sau profituri defalcate ar putea descuraja investițiile pe termen lung în infrastructură și inovație. Companiile ar putea fi nevoite să prioritizeze maximizarea veniturilor pe termen scurt pentru a satisface cerințele impuse, în detrimentul dezvoltării durabile și a modernizării sistemului energetic, care sunt esențiale pentru securitatea energetică a țării.</p> <p>Prin urmare, în locul unor norme rigide, ar fi mai eficient să se adopte un cadru de reglementare flexibil, care să permită ajustarea indicatorilor de performanță și a proporțiilor de venituri defalcate în funcție de contextul economic și de evoluția pieței. Acest lucru ar asigura atât controlul necesar, cât și flexibilitatea necesară pentru a stimula creșterea și dezvoltarea sustenabilă a acestor întreprinderi.</p>
--	--	---	---

		<p>„7. Suplimentar, învedereăm despre faptul că, art. 2 din Legea concurenței nr. 183/2012 nu definește noțiunea de monopol fiscal, ci sfera de aplicare a normelor Legii concurenței și exceptările care nu cad sub incidența Legii concurenței. Respectiv, menționăm despre necesitatea substituirii textului „la art. 2 din Legea concurenței” de la pct. 3 din proiectul de regulament, cu textul „la art. 4 din Legea concurenței”.”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>5.</p>	<p>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale <i>(nr. 21/1-2885 din 29.05.2024)</i></p>	<p>„În esență, proiectul de hotărâre prevede atribuirea statutului de monopol fiscal pentru SA „Energocom” și ÎS „Moldelectrica” până la data de 31.12.2025, cu posibilitatea prelungirii acestui drept, totodată autorul reglementând inclusiv modul de funcționare a monopolului fiscal atribuit acestor entități.</p> <p>Intervenția normativă vizată este fundamentată de decizia luată de Comisia Națională pentru Monopol Fiscal, care activează conform prevederilor Regulamentului privind organizarea și funcționarea Comisiei Naționale pentru Monopol Fiscal, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.916/2022. Respectiv, având în vedere că relațiile ce fac obiect al proiectului, sunt în legătură cu antreprenoriatul, domeniu aflat în sfera de competență a Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării, precum și faptul că profilul genului de activitate desfășurat de SA „Energocom” și ÎS „Moldelectrica” ține de domeniul securității și eficienței energetice, considerăm că asupra oportunității promovării proiectului se poate expune Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, precum și Ministerul Energiei.”.</p>	<p>S-a luat act.</p>

		<p>„Totodată, înaintăm următoarele propuneri care pot îmbunătăți calitatea proiectului de act normativ, și anume:</p> <p>1. În clauza de adoptare a proiectului, se vor indica actele normative de nivel superior pentru executarea cărora se emite sau se aprobă proiectul de act al Guvernului. Respectiv, se va revedea necesitatea menținerii referinței la art.2 alin. (3) din Legea concurenței nr.183/2012.</p>	<p>Se acceptă.</p>
		<p>„În partea ce se referă la decizia Comisiei Naționale pentru Monopol Fiscal, o apreciem ca un act important al acestui organ, dar care urmează a fi reflectat în Nota informativă, deoarece Nota informativă permite identificarea voinței autorității publice care a elaborat, aprobat sau emis actul normativ. Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova.</p> <p>Mai mult ca atât, remarcăm ca fiind necesară particularizarea deciziei Comisiei Naționale pentru Monopol Fiscal, cu dată și număr, pentru a produce efectele juridice aferente actului și a fi constatat momentul de când acesta produce consecințe juridice, or, la materialele dosarului normativ este atașat doar Extrasul nr.1 din Procesul-Verbal al ședinței Comisiei Naționale pentru Monopol Fiscal din 15.05.2024.</p> <p>Subsecvent, prin prisma faptului că „completările” se realizează în exercițiul „modificării” actului normativ, potrivit art.62 alin.(1) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative recomandăm excluderea cuvintelor „și completările”.”.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Reflectarea deciziei în Nota informativă este esențială pentru a asigura claritatea și transparența actului normativ, respectiv Nota a fost ajustată.</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>Cu referire la particularizarea Deciziei Comisiei Naționale pentru Monopol Fiscal, relevăm că în Hotărârea Guvernului nr. 916/2022 cu privire la Comisia Națională pentru Monopol Fiscal, nu este prevăzut un model de Decizie a Comisiei, ceea ce permite flexibilitate în modul în care sunt documentate deciziile.</p> <p>Astfel, în absența unei cerințe legale stricte pentru un format al Deciziei, utilizarea extrasului din procesul-verbal este perfect acceptabilă și legală.</p> <p>Totodată, conform legislației și practicilor administrative procesul-verbal este recunoscut ca un document oficial și legal care certifică acțiunile și deciziile luate. Prin urmare, Extrasul din procesul-verbal, care conține Deciziile</p>

			Comisiei, are același caracter și poate fi considerat suficient pentru a reflecta voința membrilor Comisiei, conținând deja toate detaliile relevante ale deciziilor luate, inclusiv data și numărul ședinței, ceea ce asigură identificarea clară a momentului și contextul în care deciziile au fost luate.
		„2. La pct.1 din proiect, se va concretiza termenul ce poate interveni în cazul prelungirii statutului de monopol fiscal pentru entitățile vizate prin proiect, după data de 31.12.2025, în conformitate cu prevederile art.73 alin.(2) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative (Actul normativ sau unele dispoziții ale acestuia pot avea aplicare temporară. În acest caz, în actul normativ se indică termenul de aplicare ori evenimentul la survenirea căruia actul normativ sau unele dispoziții își încetează acțiune).”.	Se acceptă.
Expertizare			
6.	Ministerul Justiției <i>(nr. 04/1-5233 din 06.06.2024)</i>	„La proiectul hotărârii: Denumirea proiectului se propune a fi completată cu cuvintele „pe piața energiei electrice din Republica Moldova”, întru asigurarea clarității obiectului de reglementare a actului normativ.”.	Se acceptă.
		„În clauza de adoptare: - se va indica doar temeiul juridic concret pentru adoptarea actului normativ, referințele la alte norme ale actelor normative care nu constituie temei juridic de adoptare a actului normativ elaborat (nu constituie temei juridic pentru obiectul de reglementare al proiectului), nu se vor indica în clauza de adoptare. Mai mult, în conformitate cu art. 102 din Constituția Republicii	Se acceptă. Textul a fost modificat.

	<p>Moldova, Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, hotărârile Guvernului se adoptă pentru exercitarea atribuțiilor constituționale și celor ce decurg din Legea cu privire la Guvern, precum și pentru organizarea executării legilor. Astfel, referința la decizia Comisiei Naționale pentru Monopol Fiscal se va exclude din clauza de adoptare;</p> <ul style="list-style-type: none"> - textul „prevederilor art. 36⁷ alin. (3)” se va substitui cu textul „art. 36⁷ pct. 3”, - sursa publicării Legii nr. 845/1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi se va expune după cum urmează: „(Monitorul Parlamentului Republicii Moldova, 1994, nr. 2, art. 33)”; - din sintagma „modificările și completările ulterioare” se vor exclude cuvintele „și completările”. În conformitate cu art. 62 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative (în continuare –Legea nr. 100/2017), modificarea actului normativ constă în schimbarea oficială a textului actului, inclusiv a dispozițiilor finale sau tranzitorii, realizată prin modificări, excluderi sau completări ale unor părți din text. Prin urmare, nu este necesară referința la completare, deoarece modificările includ și completări.” 	
	<p>„La pct. 1, cuvintele „cu posibilitatea prelungirii acestui drept pentru un nou termen” este neclar, întrucât în punctul citat nu este stabilit un anumit termen, ci indicarea unei date fixe până când „S.A. „Energocom” și Î.S. „ Moldelectrica” vor deține statutul de monopol fiscal pe piața energiei electrice din Republica Moldova.”.</p>	<p>Se acceptă. Textul a fost modificat.</p>
	<p>” La pct. 4, referitor la stabilirea datei intrării în vigoare a actului normativ semnalăm că, potrivit art. 56 alin. (3) al Legii nr. 100/2017, intrarea în vigoare a actelor normative</p>	<p>Se acceptă.</p>

		<p>poate fi stabilită pentru o altă dată, decât peste o lună de la data publicării, doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective. În acest context, atragem atenția că, în nota informativă urmează să se justifice, prin argumente concludente, că prevederile actului normativ prezentat întrunesc condițiile art. 56 alin. (3) din Legea nr. 100/2017.”.</p>	
		<p>„La anexa proiectului (Regulamentul de funcționare a monopolului fiscal atribuit S.A. „Energoacom” și Î.S. „Moldelectrica” pe piața energiei electrice din Republica Moldova):</p> <p>Textul introductiv din proiectul Regulamentului se propune a fi exclus, întrucât scopul proiectului se include în nota informativă și nu în proiectul propriu-zis.”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
		<p>„La pct. 1, cuvintele „Prezentul Regulament” recomandăm a fi substituite cu expunerea denumirii depline a regulamentului, urmată de formula „(în continuare – Regulament)”.”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
		<p>„În pct. 2: - cuvintele „întreprinderile beneficiare de statutul de monopol fiscal” se propun a fi substituite cu textul „S.A. „Energoacom” și Î.S. „ Moldelectrica” (în continuare - întreprinderile cu statut de monopol fiscal)” - norma se va completa cu textul „(în continuare – Regulile pieței energiei electrice)”, iar din dispozițiile pct. 4, textul</p>	<p>Se acceptă.</p>

		<p>„ , aprobate prin Hotărârea Consiliului de Administrației al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 283/2020 (în continuare – Regulile pieței energiei electrice)” se va exclude.”.</p>	
		<p>„La pct. 3: - cu referire la termenul „monopol fiscal” se atestă că în art. 2 al Legii concurenței nr. 183/2012 nu este prevăzut expres definiția termenului dat; - cu referire la definiția termenilor „preț de achiziție a energiei electrice” și „preț vânzare a energiei electrice” cuvintele „documentele primare” se vor detalia, deoarece nu este clar la ce documente se face referire; - diviziunile punctului se vor numerota în corespundere cu art. 52 alin. (3) al Legii nr. 100/2017. De asemenea, diviziunile pct. 6 și 10 se vor numerota prin subpuncte, însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză, în corespundere cu articolul citat.”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
		<p>” Norma pct. 5 se propune a fi prevăzută printre primele dispoziții ale capitolului I. La pct. 7, cuvântul „obține” se va substitui cu cuvântul „deține”, iar după cuvintele „Nomenclatorul actelor permise” se va completa cu cuvintele „eliberate de către autoritățile emitente persoanelor fizice și persoanelor juridice pentru practicarea activității de întreprinzător”.”.</p>	<p>Se acceptă. Textul a fost ajustat.</p>
		<p>„La pct. 8, cuvintele „principiului independenței și separării activității” sugerăm a fi revăzute, deoarece nu este clar la ce activitate se face referire.”.</p>	<p>Se acceptă.</p>

	<p>„Pct. 3 este inutil și se va exclude, deoarece reproduce regula generală statuată în art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017, care prevede că actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”.</p>	<p>Se acceptă. Punctul a fost eliminat.</p>
	<p>„La pct. 11, textul „în cazul în care cauzele care au dus la necesitatea atribuirii monopolului fiscal au fost elucidate iar asigurarea securității energetice a Republicii Moldova nu mai necesită monopol fiscal și/sau întreprinderile cu statut de monopol fiscal realizează acțiuni care nu corespund scopului și statutului de monopol fiscal” considerăm necesar a fi corelat cu dispozițiile art. 36⁸ lit. f) din Legea nr. 845/1992 cu privire la antreprenariat și întreprinderi.”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>”La pct. 12, cuvântul „Întreprinderile” se va substitui cu cuvintele „Întreprinderile cu statut de monopol fiscal”, întru utilizarea unei terminologii constante (observație valabilă pentru tot textul proiectului, cu referire la utilizarea unei terminologii uniforme).”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>”La pct. 18, cuvintele „din prezentul Regulament” se vor exclude, în vederea respectării art. 55 alin. (4) al Legii nr. 100/2017.”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>”La pct. 19, aspectul privind competența organelor de conducere ale S.A. „Energoacom” de a calcula și aproba prețul de vânzare a energiei electrice, se va revedea prin</p>	<p>S-a luat act. Este de menționat că, potrivit pct. 33 lit. c) din Statutul Societății care se referă la atribuțiile Consiliului, și anume că:</p>

		<p>prisma atribuțiilor funcționale stabilite în statutul societății pe acțiuni respective.”.</p>	<p><i>„Ultimul decide în unanimitate privind încheierea tranzacțiilor de proporții ale căror obiect îl constituie bunuri în valoare de peste 25% și nu mai mult de 50% din activele Societății potrivit ultimelor situații financiare, până la luarea deciziei de încheiere a acestei tranzacții și a tranzacțiilor cu conflict de interese ce nu depășește 10% din valoarea activelor societății conform ultimelor situații financiare”.</i></p>
		<p>„În pct. 25, din sintagma „legislației în vigoare” cuvintele „în vigoare” se vor exclude, ca fiind inutile. Regula generală este că referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment.”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
		<p>”Cu referire la nota informativă, se va asigura că aceasta cuprinde informații referitoare la S.A. „Energocom” și Î.S. „ Moldelectrica” în partea ce vizează întrunirea condițiilor specificate la art. 36⁷ punctele 1 și 2 din Legea nr. 845/1992 cu privire la antreprenariat și întreprinderi, întru atribuirea statutului de monopol fiscal pe piața energiei electrice din Republica Moldova.”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
		<p>”Norma pct. 26 este inutilă, ținând cont că aceasta derivă din dispozițiile pct. 1 și 4 din proiectul hotărârii, motiv pentru care se va exclude.</p> <p>La pct. 27: - dispoziția este necesar a fi prevăzută în textul proiectului de hotărâre și nu în proiectul Regulamentului; - cuvintele „contractele încheiate”</p>	

		urmează a fi completate cu obiectul de reglementare a contractelor; - cuvintele „mecanismului de monopol fiscal” se vor substitui cu cuvintele „a prezentei hotărâri”.”.	
7.	Centrul Național Anticorupție (nr. 06/2/9248 din 05.06.2024)	<p>„Potrivit art.25 alin.(1) al Legii integrității nr.82/2017, eficiența cultivării climatului de integritate instituțională și profesională este supusă verificărilor din partea conducătorilor entităților publice, a autorităților anticorupție, a societății civile și mass-mediei. În acest sens, în conformitate cu prevederile art.25 alin.(3) lit.a), art.28 alin.(4) al Legii prenotate, expertiza anticorupție, în calitate de măsură de control al integrității în sectorul public, se va efectua doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate.</p> <p>Proiectul propus pentru expertiza anticorupție, nu este însoțit de avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare/sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că ulterior redacția proiectului poate suferi modificări și completări.</p> <p>Urmare celor expuse, solicităm condescendent expedierea în adresa Centrului Național Anticorupție a proiectului definitivat, pentru efectuarea expertizei anticorupție.”</p>	S-a luat act

Secretar de stat

Cătălina PLINSCHI