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| **Compartimentele analizei impactului**  |
| **1. Definirea problemei** |
| a*) Determinaţi clar şi concis problema şi/sau problemele care urmează să fie soluţionate* |  |
| Costuri pentru agenții economici urmare, în mare parte, reglementărilor care prevăd bariere administrative, cerințe, sancțiuni nejustificate sau depășite.  |
| *b) Descrieţi problema, persoanele/entităţile afectate şi cele care contribuie la apariţia problemei, cu justificarea necesităţii schimbării situaţiei curente şi viitoare, în baza dovezilor şi datelor colectate şi examinate* |  |
| Conform datelor prezentate de Biroul Național de Statistică în Moldova, în 2021 se atestau circa 60,3 mii de întreprinderi active, dintre care peste 98,4% se încadrează în categoria întreprinderilor mici și mijlocii (IMM). Toate întreprinderile au raportat în anul 2021 o cifra din vânzări de circa 488 mlrd. lei. Activitatea acestora reprezintă fundamentul existenței economice a statului, a stabilității și dezvoltării sociale. Unul dintre scopurile primordiale ale administrației publice centrale, pentru a asigura dezvoltarea economică durabilă, este de a spori cifra de vânzări a întreprinderilor, fără a prejudicia interesul consumatorului. Acest obiectiv poate fi realizat prin explorarea și analiza factorilor care duc la eșecul pieței și mărirea costurilor tranzacționale pentru mediul de afaceri. Prin eliminarea acestora pot fi scăzute cheltuielile nejustificate ale mediului de afaceri, fiind astfel mărită cifra de venituri, ceea ce presupune inclusiv mărirea competitivității produselor și colectarea resurselor suplimentare la bugetul de stat.O privire per ansamblu asupra indicatorilor principali cu privire la demografia întreprinderilor, în perioada pre-pandemică, ne permite să identificăm cât de complexă și împovărătoarea este inițierea și dezvoltarea unei afaceri în circumstanțele actuale ale Moldovei, comparativ cu alte state. Cel mai relevant indicator ar fi anume rata de supraviețuire a întreprinderii în primul an, care în Moldova este indicată la circa 46% în anul 2019 (în 2018 a fost 44%)[1], adică în mediu peste 65% din afacerile începute nu supraviețuiesc mai mult de 1 an. Pentru comparație, în Uniunea Europeana rata de supraviețuire medie pe UE este de aprox. 80% (în anul 2018)[2] de întreprinderi care trec de primul an de activitate, care variază între 71% (Portugalia) și 96% (Grecia, Suedia), chiar și în Macedonia în 2018 se atestă rata de sub 90%, ca și în Marea Britanie ce raportează o rată de circa 89% de întreprinderi (în anii 2018, 2019). Evident că asupra supraviețuirii afacerii influențează mai mulți factori de natură diversă, care includ și pregătirea corespunzătoare a administratorilor, accesul la finanțe, schimbările pe piață ș.a. Însă totuși, din percepția antreprenorilor expusă în sondajele elaborate în ultimii ani, factorii determinați țin de existența regulilor clare, echitabile și previzibile în cadrul normativ, expectativa unei interacțiuni constructive cu organele de stat, care nu duce la prejudicii și cheltuieli nejustificate și posibilitatea în timp real, în mod efectiv de a soluționa dispute și revendica drepturile.În acest sens, principalii factori în prezent care duc la cheltuieli nejustificate și povară suplimentară pentru mediul de afaceri din partea autorităților publice, țin de: (i) calitatea reglementării activității de întreprinzător; (ii) sistemul de control de stat asupra activității de întreprinzător, abuzurile potențiale care apar în cadrul acestuia și modul de soluționare a disputelor; (iii) calitatea sistemului judecătoresc și eficacitatea funcționării acestuia.În UE ca și în Republica Moldova IMM joacă un rol esențial în modelarea economiei reprezentând 99 % din numărul total de întreprinderi. Întreprinderile mici și mijlocii asigură peste două treimi din locurile de muncă din sectorul privat și au un rol-cheie în creșterea economică. De asemenea, au o importanță crucială pentru economia europeană ca angajatori și surse de inovare. Comisia Europeană sprijină dezvoltarea acestor întreprinderi, în special, prin „Small Business Act” și principiul său „a gândi mai întâi la scară mică” și prin facilitarea, printre altele, a accesului la fondurile UE. Agenda pentru o reglementare inteligentă a Comisiei vizează de asemenea, acordarea de ajutor întreprinderilor mici prin reducerea la minimum a sarcinii impuse acestora de legislația considerată necesară la nivelul UE.Parlamentul European în Rezoluția sa din 16 decembrie 2020 referitoare la o nouă strategie pentru IMM-urile recunoaște că excesul de sarcini administrative și reglementări afectează capacitatea IMM-urilor de a prospera, deoarece acestea nu dispun de resursele necesare pentru a face față cerințelor birocratice complexe și menționează că este necesar să se îmbunătățească și să se simplifice reglementările și să adopte o foaie de parcurs cu obiective și indicatori concreți și obligatorii, ca o condiție prealabilă importantă pentru capacitatea economiei de a se redresa și a inova și pentru a proteja competitivitatea întreprinderilor din UE; constată că mai multe state membre au stabilit obiective cantitative de reducere a sarcinii administrative de până la 30 % și invită Comisia să stabilească obiective cantitative și calitative ambițioase și obligatorii la nivelul UE pentru reducerea sarcinilor administrative, cât mai curând posibil după efectuarea unei evaluări a impactului și, în orice caz, nu mai târziu de iunie 2021 și înainte de comunicarea Comisiei. La fel, constată că această foaie de parcurs ar trebui să identifice domeniile în care sarcinile administrative și reglementările pentru IMM-uri ar trebui reduse substanțial pentru a diminua costurile de asigurare a conformității, inclusiv birocrația, și să sprijine statele membre pentru a-și reduce rapid numărul de norme, garantând totodată drepturile lucrătorilor, standardele sociale și de sănătate și protecția mediului; subliniază că, pentru a monitoriza eficiența reducerii birocrației, este important ca aceste măsuri să fie evaluate și ex post, luând în considerare perspectiva IMM-urilor și fără a aduce atingere drepturilor lucrătorilor.**Astfel, având la bază și experiența UE pentru a facilita dezvoltarea sectorului ÎMM, se impune reducerea sarcinilor administrative, percepute de mediul de afaceri drept birocrație excesivă.** După cum a fost menționat supra,peste 98,4% din întreprinderile din Republica Moldova se încadrează în categoria întreprinderilor mici și mijlocii (IMM). Dimensiunea mică a acestor companii le face foarte sensibile și afectate de lipsa de personal calificat în domeniile juridic, resurse umane și alte care desfășoară preponderent activități de natură administrativă. De asemenea, resurse limitate nu permit acestora să beneficieze de suportul companiilor private de consultanța în afaceri. Angajatorii de multe ori se simt sufocați de numărul de hârtii pe care trebuie să le completeze pentru angajații sau de rapoarte ce trebuie prezentate instituțiilor de stat.Principalele constrângeri și propuneri de îmbunătățire a reglementărilor ce va reduce povară administrativă asupra întreprinderilor sunt următoarele: impunerea unor sarcini administrative nejustificate, respectiv, îmbunătățirea accesului la informație, susținerea digitalizării serviciilor precum și eliminarea constrângerilor și îmbunătățirea legislației pe domeniile fiscal, vamal ș.a.Unul dintre principalii factori în prezent care duce la cheltuieli nejustificate și povară suplimentară pentru mediul de afaceri din partea autorităților publice, ține de **calitatea reglementării activității de întreprinzător**. Expertiza calității reglementărilor care afectează mediul de afaceri este efectuată potrivit Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative de către Grupul de Lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător cu suportul Secretariatului Evaluării Impactului de Reglementare (SEIR). Analiza Impactului de Reglementare și proiectele de acte normative cu impact asupra mediului de afaceri se analizează prin prisma corespunderii cu principiile de reglementare a activității de întreprinzător stabilite prin Legea nr.235/2006. Iar o problema care afectează calitatea reglementărilor ține de faptul că nu toate proiectele de acte normative cu impact asupra mediului de afaceri sunt expertizate cu AIR de către Grupul de Lucru. Astfel, una dintre problemele în procesul de reglementare constă în faptul că autoritățile publice centrale (în special, cu funcții de control), contrar atribuțiilor stabilite de lege, continuă să aprobe acte normative și să le impună, fie să aprobe acte normative în temeiul legii, dar care substanțial depășesc limitele stabilite de legiuitor.[1]<https://statistica.gov.md/newsview.php?l=ro&idc=168&id=6540>[2]<https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Business_demography_statistics#Enterprise_survival_rate>DESCRIEREA PROBLEMELOR SPECIFICE/SECTORIALE:**DOMENIUL - CONSTRUCȚII ȘI URBANISM****1.** Conform ultimilor modificări la Hotărârea de Guvern nr.285/1996 cu privire la aprobarea Regulamentului de recepție a construcțiilor şi instalațiilor aferente, s-a inclus obligația ca toate procesele-verbale de recepție să fie exclusive în formă electronica. Acest fapt creează incomodități pentru mai mulți antreprenori și specialiști în construcții care fie nu dețin semnătură electronica sau au dificultăți în utilizare. Prevederile actuale sunt expuse în următorul mod: 53. *Procesele-verbale se semnează exclusiv cu aplicarea semnăturii electronice. Se admite semnătura olografă pentru membrii comisiei de recepție doar în cazul clădirilor de locuit, pentru una sau două familii, și al anexelor gospodărești ale acestora, unde investitorii sunt persoane fizice care nu dețin semnătura electronică*.**2**. În domeniul controlului calității în construcții, se constată o serie de plângeri pe modul de desfășurare a controlului asupra utilizării investițiilor publice în construcții, desfășurat conform Hotărârii Guvernului nr.360/1996 cu privire la controlul de stat al calităţii în construcţii, care în mod direct nu ține de agenții economici, însă într-un final modul de efectuare a controlului afectează substanțial executorii lucrărilor în construcții desfășurate în baza investițiilor publice. Acest proces de control, fiind reglementat lacunar și cu devieri de la principiile de bază în reglementarea controlului de stat, este reclamat de persoanele controlate ca și control desfășurat cu abuzuri și intervenții disproporționate din partea organului de control. Luînd în calcul că acest tip de control într-un final are impact și asupra agenților economici implicați, este important ca prevederile Hotărârii Guvernului în cauză să fie racordate la principiile și mecanismele prevăzute de Legea nr.131/2012 privind controlul de stat a activității de întreprinzător.**DOMENIUL - CONTROL DE STAT (***MARELE STAT MAJOR***)****3.** Pe parcursul ultimilor ani de către Guvernul RM s-au efectuat mai multe reforme legate de optimizarea mecanismului de efectuare a controlului de stat creând un cadru legal special, în special adoptarea unei legi ce a consolidat cadrul juridic și instituțional în domeniul efectuării controlului de stat asupra activității de întreprinzător - Legea nr.131/2012 privind controlul de stat a activității de întreprinzător. La fel, pe parcursul acestor reforme s-a propus restrângerea numărului organelor de control inițial (anii 2010) de la 60 la 33 și ulterior până la 13 (în 2019). Lista organelor care sunt împuternicite cu drept de control de stat este anexată la Legea nr.131/2012. În acest context, urmare analizei legislației din domeniul apărării naționale și anume a Regulamentului privind activitatea administrativ-militară şi efectivul-limită al organelor administrativ-militare se atestă anumite atribuții pentru Marele Stat Major de a efectua control la agenții economici: privind modul de îndeplinire a obligațiunilor ce le revin, pentru punerea în aplicare a documentelor primite de la centrul militar, în ceea ce privește completarea cu resurse materiale; a legalității procesului de mobilizare la locul de muncă; privind îndeplinirea de către agenții economici a măsurilor din domeniul administrativ – militar. Astfel, Marele Stat Major nu este inclus în anexa Legii nr.131/2012 și respectiv nu poate efectua control de stat la agenții economici.**DOMENIUL** - **COMERȚ AMĂNUNTUL PRODUSE PETROLIERE****4.** Implementarea conceptului „auto-servire” la Stațiile de Alimentare cu Combustibil. Posibilitatea de auto-servire (self-service) la alimentarea cu carburanți a clienților în stațiile de distribuție actualmente este inexistentă în Republica Moldova. Conform pct.51 din Regulamentul la Hotărârea Guvernului nr.1117/2002 despre aprobarea Regulamentului de comercializare cu amănuntul a produselor petroliere, în cel mai permisiv caz, clientul poate alimenta de sine stătător, dar sub supravegherea operatorului, ceea ce înseamnă că operatorul stației de alimentare cu carburanți trebuie să fie prezent la fața locului. În consecință, indicarea de societatea petrolieră că clientul trebuie să se alimenteze de sine stătător (fără operator) poate duce la plângeri de la consumatori și sancțiuni (inclusiv regulatorii) pentru nerespectarea condițiilor de licențiere / legislației privind comercializarea cu amănuntul a produselor petroliere. O astfel de limitare nu se regăsește în UE și alte state din regiune (e.g. Ucraina). Clientul trebuie să poată alimenta de sine stătător și fără supravegherea operatorului (e.g. în temeiul unor pași afișați la pompă), iar societatea petrolieră trebuie să dispună de un remediu juridic în temeiul căruia să arate clientului, că, conform regulilor din stație, alimentare o face însuși clientul (fără participarea operatorului). În magazinele de specialitate (care vând piese de schimb și accesorii pentru autovehicule) se comercializează canistre din material plastic (ambalaj din polimeri, vase din mase plastice) destinat exclusiv păstrării produselor petroliere, având în set și un furtun scurt pentru a putea revărsa combustibilul în rezervorul autovehiculului.Dat fiind faptul, că în prezent tot mai mulți consumatori folosesc aparate de tăiat iarba (inclusiv ambrozia), aparate de deszăpezire, etc. care lucrează pe benzina, apare necesitatea procurării benzinei în ambalajul consumatorului. Operatorii stațiilor care comercializează produsele petroliere refuză alimentarea în astfel de canistre din material plastic pe motivul indicat mai sus, fapt reconfirmat de ANRE prin scrisoarea nr.07-02/3662 din 06.09.2023.Asigurarea dreptului consumatorului prin prisma art.5 din Legea nr.461/2001 unde consumatorul de produse petroliere are dreptul la protecția de stat a drepturilor şi intereselor sale legitime și crearea unor condiţii favorabile pentru relaţiile de pe piaţa internă a produselor petroliere, aprovizionarea fiabilă a consumatorului cu produse petroliere de calitate, dezvoltarea concurenţei loiale şi protecţia drepturilor şi intereselor legitime ale consumatorului petroliere nu corespunde realității curente (unde s-a creat recepiente rezistente la produse petroliere) și necesităților consumatorilor.Astfel, consumatorii trebuie să aibă acces la produse petroliere prin intermediul ambalajelor inofensive și sigure care se comercializează pe piață internă și să nu fie limitați la ambalaje din metal produs după tehnologia anilor ’80 și oferirea dreptului consumatorilor de a cumpăra produse petroliere în ambalajul destinat păstrării produselor petrolierele. La fel, menționăm că, actuala redacție a normei face imposibilă comercializarea produselor petroliere în orice recipient de plastic, fapt care afectează mai ales consumatorii casnici, care au nevoie de produse petroliere în cantități mici destinate pentru a fi utilizate la diverse activități în gospodărie (de exemplu moto-coasa pentru tăierea ierbii, crengilor etc.).Nu putem trece cu vederea și faptul că majoritatea rezervoarelor mașinilor noi sunt fabricate la fel din plastic și respectiv alimentarea produselor petroliere în canistră de plastic nu prezintă nici un pericol de explozie sau diminuare a calității produselor petroliere.**DOMENIUL – TURISM (CASE RURALE)****5.** Pe 29 februarie 2024 Parlamentul a adoptat Legea nr.37/2024[[1]](#footnote-1) prin care s-a modificat Legea nr.352/2006 privind organizarea și desfășurarea activității turistice în Republica Moldova. În special a fost modificată definiția de „Casă rurală” din care sa eliminat limitările de activitate legate de numărul de camere, de turiști și asortimentul de produse alimentare care pot fi servite. Astfel, definiția de casă rurală a fost expusă în redacție nouă: ”structură de cazare turistică și, după caz, de alimentare, organizată în baza unei sau a mai multor case și/sau construcții ce aparțin unei gospodării, deținute în proprietate privată în aceeași localitate rurală, care se prezintă în stil arhitectural tradițional (regional, zonal sau local) și care ilustrează turiștilor viața rurală autentică. Alimentația turiștilor la casa rurală se asigură inclusiv cu produse din producția proprie, crescute în gospodăriile din localitate ori din localitățile din preajmă;”.**DOMENIUL - ACTIVITATEA PARTICULARĂ DE DETECTIV ȘI PAZĂ****6.** Avizarea „proiectelor” – adică documentației tehnice este efectuată de către un organ de poliție (nespecializat în domeniul construcții), înainte de conectare la pază a imobilelor clienților.Hotărârea Guvernului nr.667/2005 cu privire la măsurile de realizare a Legii nr.283/2003 privind activitatea particulară de detectiv şi de pază conține prevederi de trimitere la NCM A. 07.02-99. Este prevăzut, că modul de primire, examinare, coordonare şi aprobare a documentației de proiect şi deviz trebuie să corespundă cu NCM A. 07.02-99 (pct.3 al anexei 6). Acest normativ se referă la construcții, dar nu la echipamente și sisteme de pază și acest normativ nu poate fi invocat. În aceste condiții, prestarea serviciului este amânată pe un termen nedeterminat, deoarece un termen de aprobare legea nu prevede, iar consumatorul în vederea prezentelor cerințe, nu poate beneficia de pază pe această perioadă nedeterminată fiindu-i încălcate drepturile la o prestație promptă.**DOMENIUL - INSTRUIRE SSM****7.** Pe 29 februarie 2024 Parlamentul a adoptat Legea nr.37/2024[[2]](#footnote-2) prin care a fost modificat articolul 17 din Legea securității și sănătății în muncă nr. 186/2008 care a modificat periodicitatea pentru unele categorii de angajați să obțină instruirea SSM. Astfel, pentru funcționarii administrativi, instruirea periodică se va efectua la intervale ce nu vor depăși 12 luni (anterior 6 luni). Pentru conducătorii locurilor de muncă, a specialiștilor și a reprezentanților lucrătorilor se efectuează cel puțin o dată în 36 de luni (ca anterior). Însă nou pentru lucrătorii desemnați este că instruirea se efectuează îndată după numirea lor în funcțiile respective și periodic, cel puțin o dată în 60 de luni, la cursuri de instruire realizate de serviciile externe de protecție și prevenire. Și cel mai important amendament ține de Instruirea conducătorilor de unități, în cazul în care și-au asumat atribuțiile lucrătorilor desemnați, care doar odată după numirea lor în funcțiile respective și ulterior în cazul în care: a) au fost identificate noi pericole sau riscuri pentru sănătate la locurile de muncă; b) au avut loc modificări semnificative în legislația care reglementează sănătatea și securitatea în muncă; c) s-au produs accidente de muncă la unitate.**DOMENIUL - ACCES LA FINANȚE (CREDITARE)****8.** În Hotărârea Guvernului nr.210/2016 cu privire la Registrul garanțiilor reale mobiliare se prevede regula de bază - calitatea de registrator este incompatibilă cu calitatea de debitor sau creditor al creanței garantate. Totuși pentru băncile comerciale există excepția că aceasta pot fi concomitent și registrator gajist și creditor (dacă debitorul gajist este de acord). Această excepție nu se raportează și la organizațiile de creditare nebancară (OCN), care la fel au rolul de registratori și prestează aceleași servicii de creditare ca și băncile. Astfel, spre deosebire de bănci, în multe cazuri OCN sunt obligați să apeleze suplimentar la servicii de registrator oferite de alte entități, ceea ce creează concurență neloială în raport cu băncile și în final creditul de la OCN este mai scump, decât de la bănci.**DOMENIUL - RAPORTAREA PRIVIND MIȘCAREA REZERVELOR DE SUBSTANȚE MINERALE UTILE****9.** Regulamentul cu privire la modul de prezentare de către beneficiarii subsolului a rapoartelor privind mișcarea rezervelor de substanțe minerale utile, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1131/2016 prevede că agenții economici vor prezenta rapoartele către AGRM după coordonarea lor cu Direcția control geologic și resurse funciare a Inspectoratului pentru Protecția Mediului și Secția Fondul de stat de informații privind subsolul din cadrul AGRM. Impunerea agentului economic unor astfel de coordonări (semnături) constituie bariere în dezvoltare și birocrație. Agentul economic raportează anual către AGRM. Ministrul Mediului în componența căruia intră Agenția Mediului, Inspectoratul pentru protecția mediului cu subdiviziunile sale, are posibilitatea să se folosească de aceste rapoarte.**DOMENIUL - ACHIZIȚII PUBLICE****10.** Legea nr.37/2024[[3]](#footnote-3) (facilitarea activității mediului de afaceri IV) vine să completeze art.56 alin.(3) din Legea nr.131/2015 cu textul „sau о bursă de mărfuri, în condițiile stabilite de Guvern;”. Prin aceste modificări se urmărește acordarea posibilității ca, într-un rînd de situații limitate, achizițiile publice să poată fi realizate și prin intermediul burselor de mărfuri, implicit utilizând procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare. În acest context, în termeni proximi sunt necesare completările de rigoare în Hotărârea de Guvern nr.599/2020 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la achizițiile publice folosind procedura de negociere cu scopul de a pune în aplicare modificările în lege (pachet 4) în raport cu achiziții prin intermediul burselor de mărfuri și a indica modul în care aceste achiziții pot fi realizate**.****DOMENIUL - SIGURANȚA ALIMENTELOR****11.** În conformitate cu pct. 34 din Regulamentul sanitar pentru unitățile comerciale care practică activitate de comerț cu produse alimentare aprobat prin anexa 4 la Hotărârea Guvernului nr.206/2023: „Pâinea și produsele de panificație mici se comercializează doar ambalate și etichetate în conformitate cu Legea nr.279/2017 privind informarea consumatorului cu privire la produsele alimentare”.Unitățile comerciale au în comerț atât pâine achiziționată de la producători (care este transportată fiind ambalată), cât și dispun de propria sa producție de panificație, amplasată nemijlocit în punctele de vânzări (e.g. ciabatta, baguette, chifle).Comercializarea producției de panificație proprii are loc în spații special amenajate, astfel încât, cumpărătorul de sine-stătător își aleg produsul și-l ambalează în ambalajul de consum special destinat acestor scopuri, având la dispoziție rechizitele pentru asigura igienei (mănuși plastic). Este incertă motivația, care a stat la baza aplicării unei asemenea restricții, prevăzute în pct.34 al Regulamentului.Or, pâinea produsă la propria brutărie din incinta magazinului, urmând a fi ambalată preventiv până a fi plasată comercializării, în scurt timp își va pierde din proprietățile sale calitative, inclusiv exteriorul.De asemenea, ambalarea imediată a produselor de panificație preparate pe loc, care sunt încă fierbinți, poate prezenta mai multe neajunsuri și defecte, atât din perspectiva calității produsului, cât și din punct de vedere al siguranței alimentare și a impactului asupra mediului. Vă prezentăm, în cele ce urmează câteva argumente principale:1. Deteriorarea calității produsului: Ambalarea produselor de panificație fierbinți poate cauza condens în interiorul ambalajului. Umiditatea excesivă afectează textura crustei (fără bariera unui ambalaj, crusta rămâne crocantă, iar miezul păstrează textura moale și pufoasă). Aromele, de asemenea, sunt mai bine conservate, oferind o experiență gustativă superioară. Ambalare imdeiată însă o va face mai puțin crocantă și, potențial, „înmuind” pâinea sau produsele de panificație mici. Aceasta poate afecta negativ experiența consumatorului și percepția asupra calității produsului.2. Siguranța alimentară. Dezvoltarea bacteriilor în produsele de panificație care sunt ambalate în timp ce încă sunt fierbinți reprezintă o preocupare serioasă pentru siguranța alimentară.Temperatura ridicată și umiditatea din ambalaj creează un mediu ideal pentru creșterea bacteriilor, unele dintre acestea putând fi periculoase pentru consumul uman. Factorii care pun în pericol siguranța alimentară:- Umiditate Ridicată. Condensul format în interiorul ambalajului, datorită ambalării produselor fierbinți, crește umiditatea, oferind un mediu propice pentru creșterea bacteriilor.- Temperaturi Moderat de ridicate. Deși pâinea și produsele de panificație fierbinți vor începe să se răcească odată ambalate, ele pot rămâne pentru o perioadă într-un interval de temperatură care poate susține creșterea bacteriană.**DOMENIUL - COMERȚ PROTECȚIA CONSUMATORILOR****12.** Legea nr.37/2024 (facilitarea activității mediului de afaceri IV) vine să modifice Legea nr.105/2003, să excludă Registrul de reclamații ca și modalitate obligatorie de recepționare și înregistrare a reclamațiilor de la consumatori. Ca urmare a modificărilor, se impune racordarea cadrului normativ subsidiar.**DOMENIUL – PRELUCRAREA DATELOR CU CARACTER PERSONAL****13.** În contextul adoptării Legii nr. 175/2021 pentru modificarea unor acte normative (așa-numita lege „pentru digitalizarea economiei naționale”). Prin intermediul Legii nr.175/2021, art.30, alin.(4) din Legea nr.133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal a fost abrogat. Acest alineat prevedea că cerințele față de asigurarea securității datelor cu caracter personal la prelucrarea acestora în cadrul sistemelor informaționale de date cu caracter personal se stabilesc de Guvern (i.e. prin intermediul Hotărârii Guvernului nr.1123/2010). Pe de altă parte, aceeași lege a creat unele dintre premisele incipiente pentru implementarea în legislația națională a principiului responsabilității și răspunderii operatorilor pentru prelucrarea datelor cu caracter personal, așa cum aceste reguli sunt prevăzute în Regulamentul (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date. Deoarece Hotărârea Guvernului nr.1123/2010 nu a fost abrogată în termenul indicat în Legea nr.175/2010 (de 6 luni), operatorii sunt în continuare ținuți de respectarea acesteia, fapt ce contravine dispozițiilor noii legi și scopului urmărit la promovarea ei. Totodată, Hotărârea Guvernului nr.1123/2010 pune în aplicare Legea nr.17/2007, care la rândul ei a fost abrogată încă în anul 2012.**DOMENIUL - SĂNĂTATE ȘI SECURITATE ÎN MUNCĂ****14.** La moment în legislație persistă anumite acte normative „învechite” care au un impact negativ asupra mediului de afaceri. Astfel, în vigoare sunt Normele pentru elaborarea și realizarea măsurilor de protecție a muncii nr.40/2001, ale Ministerului Muncii și Protecției Sociale (Monitorul Oficial Nr. 33-35 art. 70), însă acest act normativ în viziunea noastră a devenit desuet în contextul aprobării prin Hotărârea Guvernului nr. 906/2020 a Cerințelor minime de securitate și sănătate pentru utilizarea de către lucrători a echipamentelor individuale de protecție la locul de muncă. Odată cu aprobarea acestor Cerințe minime, Normele nr. 40/2001, în ceea ce privește Criteriile de acordare gratuită a echipamentului individual de protecţie şi de lucru, nu se mai aplică. Confederația Națională a Patronatului din Republica Moldova a solicitat abrogarea Normelor nr.40/2001, pentru elaborarea şi realizarea măsurilor de protecţie a muncii, aprobate de Ministrul muncii și protecției sociale, sau amendarea acestora în așa mod ca Normele respective să nu fie obligatorii, dar să aibă caracter de recomandare. Potrivit CNPM Normele 40/2001 la capitolul Criteriile de acordare gratuită a alimentaţiei de protecţie şi a preparatelor vitaminoase, contravin principiilor generale de securitate și sănătate în muncă prevăzute de Legea securității și sănătății în muncă nr.186/2008 și anume: prevenirea riscurilor profesionale, protecția lucrătorilor la locul de muncă, eliminarea factorilor de risc şi de accidentare. La fel, rațiile alimentare prevăzute în Normele nr.40/2001 nu sunt actuale și relevante și nicidecum nu asigură prevenirea riscurilor și protecția salariatului. Un subiect important îl constituie suprapunerea rațiilor alimentare prevăzute de Normele 40/2001 și sistemele de alimentare aplicate de companii. Conform prevederilor actuale întreprinderile care oferă tichete de masă sau asigură alimentare centralizată salariaților săi trebuie să ofere și alimentație de protecție, ceea ce constituie un dublu efort financiar, în special în condiția interdicției înlocuirii alimentației de protecţie şi a preparatelor vitaminoase prin plata în bani sau în mărfuri. |
| *c) Expuneţi clar cauzele care au dus la apariţia problemei* |  |
| Cauzele care au dus la apariția problemei sunt:1. Bariere, cerințe, sancțiuni nejustificate stabilite în actele normative menționate supra2. Cerințe depășite prevăzute în unele acte normative menționate supra  |
| *d) Descrieţi cum a evoluat problema şi cum va evolua fără o intervenţie* |  |
| Problemele invocate au evoluat treptat, fiind developate și cristalizate concomitent cu dezvoltarea diferitor metode de activități de întreprinzător și apariția noilor tehnologii. Totodată, unele cauze ale problemelor au apărut din momentul adoptării reglementărilor, acestea nefiind justificate sau fără a fi efectuată o analiză mai detaliată asupra întregului domeniu de reglementare. Fără o intervenție în cadrul normativ din partea statului, problemele definite și descrise doar se vor amplifica, fiind create costuri mult mai mari reieșind din factorul inflației din ultima perioadă. |
| *e) Descrieți cadrul juridic actual aplicabil raporturilor analizate şi identificați carenţele prevederilor normative în vigoare, identificați documentele de politici şi reglementările existente care condiţionează intervenţia statului* |  |
| **Cadrul juridic actual aplicabil raporturilor analizate este reflectat prin următoarele acte normative:** 1. Regulamentul de recepţie a construcţiilor şi instalaţiilor aferente aprobat prin Hotărârea de Guvern nr.285/1996 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1996, nr. 42-44, art. 349)
2. Hotărârea de Guvern nr.360/1996 cu privire la controlul de stat al calităţii în construcţii (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1996, nr. 49-50, art. 415)
3. Regulamentul privind activitatea administrativ-militară, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.77/2001 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2001, nr.14-15, art.113)
4. Regulamentul de comercializare cu amănuntul a produselor petroliere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1117/2002 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.122-123 art.1240 din 29.08.2002)
5. Hotărârea Guvernului nr.643/2003 cu privire la aprobarea Normelor metodologice și criteriilor de clasificare a structurilor de primire turistică cu funcțiuni de cazare și de servire a mesei (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr.99-103, art.680)
6. Hotărârea de Guvern nr. 667 din 08.07.2005 cu privire la măsurile de realizare a Legii nr.283/2003 privind activitatea particulară de detectiv şi de pază
7. Normele metodologice şi tehnice de proiectare şi montare a sistemelor de alarmare împotriva efracţiei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.667/2005 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr. 98-100 art. 748)
8. Regulamentul privind modul de organizare a activităţilor de protecţie a lucrătorilor la locul de muncă şi prevenire a riscurilor profesionale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.95/2009 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr.34-36, art.138)
9. Regulamentul cu privire la modul de prezentare de către beneficiarii subsolului a rapoartelor privind mişcarea rezervelor de substanţe minerale utile, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1131/2016
10. Regulamentul cu privire la achizițiile publice folosind procedura de negociere aprobat prin Hotărârea de Guvern nr.599/2020 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la achizițiile publice folosind procedura de negociere (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2020, nr. 221-225, art. 761)
11. Regulamentul sanitar pentru unităţile comerciale care practică activitate de comerț cu produse alimentare aprobat prin anexa 4 la Hotărârea Guvernului nr.206/2023
12. Hotărârea Guvernului nr.1123/2010 privind aprobarea Cerințelor față de asigurarea securității datelor cu caracter personal la prelucrarea acestora în cadrul sistemelor informaționale de date cu caracter personal (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 254-256 art. 1282)

Descrierea cadrului juridic listat supra, cât și identificarea carențelor prevederilor normative sunt expuse la sub compartimentul b) al compartimentului.Menționăm că, prin Dispoziția Guvernului nr. 110-d din 7 noiembrie 2022 a fost instituit Grupul de lucru pentru reformarea cadrului de reglementare a activității de întreprinzător: <https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=134026&lang=ro>.Grupul de lucru este responsabil de evaluarea cadrului de reglementare în următoarele domenii: inițierea și închiderea întreprinderilor; cerințe obligatorii față de activitatea de întreprinzător; reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător; reglementarea muncii; politica și administrarea fiscală; politica și administrarea vamală; raportarea; controlul de stat; atribuțiile organelor de urmărire penală în domeniul activității de întreprinzător; sancțiuni în raport cu agenții economici; servicii publice; alte servicii esențiale pentru activitatea de întreprinzător (notariale, bancare, utilități și telecomunicații), alte domenii relevante. De asemenea, Grupul de lucru este responsabil de elaborarea și promovarea periodică, prin intermediul Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării, a modificărilor normative în scopul îmbunătățirii cadrului de reglementare.  |
| **2. Stabilirea obiectivelor** |
| *a) Expuneţi obiectivele (care trebuie să fie legate direct de problemă şi cauzele acesteia, formulate cuantificat, măsurabil, fixat în timp şi realist)* |  |
| 1. Bariere, cerințe, sancțiuni nejustificate nu vor fi aplicate.2. Cerințe depășite nu vor fi aplicate.  |
| **3. Identificarea opţiunilor** |
| *a) Expuneţi succint opţiunea „a nu face nimic”, care presupune lipsa de intervenţie* |  |
| Opțiunea „a nu face nimic” este descrisă la compartimentul „*Definirea problemei*”.  |
| *b) Expuneţi principalele prevederi ale proiectului, cu impact, explicînd cum acestea ţintesc cauzele problemei, cu indicarea novaţiilor şi întregului spectru de soluţii/drepturi/obligaţii ce se doresc să fie aprobate* |  |
| **DOMENIUL - CONSTRUCȚII și URBANISM****1.** În Regulamentului de recepţie a construcţiilor şi instalaţiilor aferente aprobat prin Hotărîrea de Guvern nr.285/1996 se propun modificări în privința formei electronice exclusive a procesului-verbal de recepție finală cu scopul de a asigura posibilitatea semnării proceselor-verbale și persoanelor care nu utilizează semnătura electronică. Astfel, se propune o redacție nouă a pct.53: „*Procesele-verbale să se semnează exclusiv cu aplicarea semnăturii electronice. În situația în care un membru a comisiei de recepție nu deține sau nu poate aplica semnătură electronică, acesta împuternicește o persoană terță, în temeiul unei procuri, sau registratorul, în temeiul unui act de împuternicire în forma stabilită de Instituția Publică „Cadastrul Bunurilor Imobile”, să aplice semnătura electronică în numele membrului comisiei în cauză. Faptul aplicării semnăturii electronice în temeiul împuternicirii se consemnează în procesul-verbal de recepție finală. Se admite semnarea proceselor-verbale cu semnătură olografă de către toți membrii comisiei de recepție: în cazul clădirilor de locuit, pentru una sau două familii, și al anexelor gospodărești ale acestora, unde investitorii sunt persoane fizice care nu dețin semnătura electronica; dacă procesele-verbale au fost elaborate și procedura de semnare a acestora a început până la 26 august 2023*.”**2.** În Hotărârea de Guvern nr.360/1996 cu privire la controlul de stat al calității în construcţii se propun modificări la anexa nr.3 în privința controlului asupra utilizării investițiilor publice în construcții, așa încât procedura de control aplicată asupra agenților economici să se petreacă în conformitate cu Legea nr.131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător.**DOMENIUL - CONTROL DE STAT (Marele Stat Major)****3.** Modificarea Regulamentului privind activitatea administrativ-militară şi efectivul-limită al organelor administrativ-militare aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.77/2001 prin eliminarea atribuțiilor de control asupra agenților economici de către Marele Stat Major al Armatei Naționale care nu este inclus în Lista organelor de control de stat din Legea nr.131/2012.**DOMENIUL - COMERȚ AMĂNUNTUL PRODUSE PETROLIERE****4**. Se propune modificarea Hotărârii Guvernului nr.1117/2002 despre aprobarea Regulamentului de comercializare cu amănuntul a produselor petroliere prin introducerea posibilității de autoservire (self-service) la alimentarea cu carburanți a clienților. La fel, se propune de a permite livrarea produselor petroliere în ambalajul cumpărătorului (pe lângă canistre metalice pentru care azi se permite se propune livrarea și în ambalaj de plastic special destinat acestui scop). Astfel se propune o redacție nouă a pct.51: „*Alimentarea automobilelor şi altor mijloace de transport la coloanele de distribuție a produselor petroliere principale şi uleiurilor se efectuează: a) de către consumator, în mod independent, cu achitarea prealabilă a prețului produselor petroliere, b) de către operatorul stației, la cererea consumatorului/conducătorului, în cazul în care ultimul întâmpină dificultăți în procesul de alimentare. Se permite, de asemenea, livrarea produselor petroliere în ambalajul (canistre metalice sau plastice special destinate acestui scop) cumpărătorului. Se interzice livrarea produselor petroliere principale în ambalaj de sticlă sau oricare alt recipient ce nu este destinat pentru aceasta*”.**DOMENIUL - TURISM (Case rurale)****5.** Se propune ajustarea noțiunii de „casă rurală” din Normele metodologice şi criteriile de clasificare a structurilor de primire turistică cu funcțiuni de cazare și de servire a mesei aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.643/2003 cu noțiunea modificată prin Legea nr.37/2024 (facilitarea activității mediului de afaceri IV). Potrivit amendamentului definiția de „casă rurală va avea următorul cuprins: ”*structură de cazare turistică şi, după caz, de alimentare, organizată în baza unei sau a mai multor case şi/sau construcții ce aparțin unei gospodării, deținute în proprietate privată în aceeași localitate rurală, care se prezintă în stil arhitectural tradițional (regional, zonal sau local) şi care ilustrează turiştilor viaţa rurală autentică. Alimentaţia turiştilor la casa rurală se asigură inclusiv cu produse din producţia proprie, crescute în gospodăriile din localitate ori din localităţile din preajmă*”.**DOMENIUL - ACTIVITATEA PARTICULARĂ DE DETECTIV ȘI PAZĂ****6.** Modificări la Hotărârea de Guvern nr.667/2005 cu privire la măsurile de realizare a Legii nr.283/2003 privind activitatea particulară de detectiv şi de pază. Se propune abrogarea pct.3 al anexei 6 din Hotărârea de Guvern respectivă, care prevede că modul de primire, examinare, coordonare şi aprobare a documentației de proiect şi deviz trebuie să corespundă cu NCM A. 07.02-99. Însă acest Normativ se referă la construcții, dar nu la echipamente și sisteme de pază și acest normativ nu poate fi invocat.**DOMENIUL - INSTRUIRE SSM** **7.** Se propune ajustarea Hotărârii Guvernului nr.95/2009 pentru aprobarea unor acte normative privind implementarea Legii securității şi sănătății în muncă nr.186/2008 la noile amendamente legate de instruirea SSM introduse prin Legea nr.37/2024 (facilitarea activității mediului de afaceri IV). Astfel, pct.67 se completează cu următorul enunț: „Pentru funcționarii administrativi, instruirea periodică se va efectua la intervale ce nu vor depăși 12 luni.”, iar pct.71 va avea următorul cuprins: „*71. În conformitate cu articolul 17 alineatul (7) din Legea securităţii şi sănătăţii în muncă, instruirea conducătorilor locurilor de muncă, a specialiştilor şi a reprezentanţilor lucrătorilor se efectuează îndată după numirea lor în funcţiile respective şi periodic, cel puţin o dată în 36 de luni. Instruirea conducătorilor locurilor de muncă, a specialiştilor şi a reprezentanţilor lucrătorilor se efectuează la cursuri de instruire realizate de serviciul intern de protecţie şi prevenire sau de serviciile externe de protecţie şi prevenire. Instruirea lucrătorilor desemnaţi se efectuează îndată după numirea lor în funcţiile respective şi periodic, cel puţin o dată în 60 de luni, la cursuri de instruire realizate de serviciile externe de protecţie şi prevenire. Instruirea conducătorilor de unităţi, în cazul în care şi-au asumat atribuţiile lucrătorilor desemnaţi, se efectuează la cursuri de instruire realizate de serviciile externe de protecţie şi prevenire îndată după numirea lor în funcţiile respective şi ulterior în cazul în care: a) au fost identificate noi pericole sau riscuri pentru sănătate la locurile de muncă; b) au avut loc modificări semnificative în legislaţia care reglementează sănătatea şi securitatea în muncă; c) s-au produs accidente de muncă la unitate.*”**DOMENIUL - ACCESUL LA FINANȚE (Creditare)****8.** În Hotărârea de Guvern nr.210/2016 cu privire la Registrul garanțiilor reale mobiliare se modifică pct.27 cu scopul de a extrapola și pentru organizațiile de creditare excepția acordată băncilor să fie concomitent și registrator gajist și creditor, dacă debitorul gajist și-a exprimat acordul în scris în acest sens. **DOMENIUL - RAPORTAREA PRIVIND MIȘCAREA REZERVELOR DE SUBSTANȚE MINERALE UTILE****9.** Simplificarea prezentării rapoartelor privind starea şi utilizarea resurselor de materii prime minerale către Agenția Geologie și Resurse Minerale, fiind excluse coordonarea prealabilă a raportului la Secția din cadrul AGRM și la ISPM prin modificarea Hotărârii Guvernului 1131/2016, deoarece informația din Raport poate fi obținută de la AGRM.**DOMENIUL - ACHIZIȚII PUBLICE****10.** Modificarea Hotărârii de Guvern nr.599/2020 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la achizițiile publice folosind procedura de negociere cu scopul de a ajusta Hotărârea în cauză la modificările survenite în Legea nr.131/2015 prin Legea nr.37/2024. Astfel, pct.130, alineatul 3) din Regulament se completează cu cuvintele „sau o bursă de mărfuri”.**DOMENIUL - SIGURANȚA ALIMENTELOR****11.** Excluderea obligativității comercializării produselor de panificație doar în stare ambalată, fiind posibilă comercializarea unor produse de panificație confecționate în cadrul unităților de comerț, prin modificarea Hotărârii Guvernului nr. 206/2023.**DOMENIUL COMERȚ ȘI PROTECȚIA CONSUMATORILOR****12.** Se propune abrogarea Hotărârii de Guvern nr.1141/2006 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de gestionare a Registrului de reclamaţii urmare a modificării Legii nr.105/2003 prin Legea nr.37/2024.**DOMENIUL – PRELUCRAREA DATELOR CU CARACTER PERSONAL****13.** Pentru evitarea posibilelor abuzuri la control de stat, se propune abrogarea Hotărârii Guvernului nr.1123/2010 privind aprobarea Cerințelor față de asigurarea securității datelor cu caracter personal la prelucrarea acestora în cadrul sistemelor informaționale de date cu caracter personal. Hotărârea respectivă a fost adoptată în scopul executării Legii nr.17 din 2007, lege care a fost abrogată încă în anul 2012.**DOMENIUL SECURITATEA ȘI SĂNĂTATEA ÎN MUNCĂ****14.** Se propune abrogarea Normelor pentru elaborarea şi realizarea măsurilor de protecție a muncii Nr. 40/2001 ale Ministerului Muncii și Protecției Sociale (Publicat: 07-03-2002 în Monitorul Oficial Nr. 33-35 art. 70). |
| *c) Expuneţi opţiunile alternative analizate sau explicaţi motivul de ce acestea nu au fost luate în considerare* |  |
| Nu s-au identificat opțiuni alternative și nu pot fi identificate astfel de opțiuni, deoarece genul de carențe din actele normative menționate nu pot fi excluse decât prin modificarea acestor acte normative.  |
| **4. Analiza impacturilor opţiunilor** |
| *a) Expuneți efectele negative şi pozitive ale stării actuale şi evoluţia acestora în viitor, care vor sta la baza calculării impacturilor opţiunii recomandate* |  |
| Efectele negative ale stării actuale şi evoluţia acestora în viitor spre agravare sunt descrise la compartimentul *„Definirea problemei*”. Ca efecte negative ale stării actuale și evoluția acestora în viitor menționăm îngreunarea activității mediului de afaceri în ceea ce ține de suportarea costurilor administrative nejustificate în cadrul implementării unor obligații impuse prin reglementări. Și ca rezultat scăderea competitivității produselor, scăderea veniturilor și în final încetarea activității.Efecte pozitive ale stării actuale nu au fost depistate. |
| *b1) Pentru opţiunea recomandată, identificaţi impacturile completînd tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieţi pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părţile interesate care ar putea fi afectate pozitiv şi negativ de acestea* |  |
| **Costuri.** Nu au fost identificate careva costuri pentru mediul de afaceri. Totodată, atestăm cheltuieli de timp și efort conform atribuțiilor și funcțiilor prevăzute de lege a funcționarilor și factorilor de decizie din cadrul Guvernului și Parlamentului pentru promovarea și aprobarea proiectului Hotărârii Guvernului. Totuși, astfel de activități sunt prevăzute în obligațiile de serviciu ale funcționarilor, care sunt remunerați și, respectiv, nu vor fi cheltuieli bugetare suplimentare.**Beneficii.** Opțiunea recomandată va avea un impact benefic asupra agenților economici care suportă o povară și costuri administrative nejustificate. Beneficiile se vor realiza sub formă de economii de timp și bani urmare eliminării mai multor proceduri și costuri administrative.**În continuare prezentăm beneficii pentru fiecare sector în parte.** **1.** Eliminarea barierelor nejustificate la etapa de dare în exploatare a lucrărilor efectuate, fapt ce va exclude anumite tergiversări și blocaje.**2.** Eliminarea abuzurilor în controlul de stat asupra utilizării investițiilor publice în construcții în raport cu agenții economici care au executat lucrarea sau au fost subcontractați pentru lucrări specifice la un obiect de interes public.**3.** Eliminarea atribuțiilor de control de stat de către Marele Stat Major asupra agenților economici va elimina vizitelor de control nejustificate, ceea ce va micșora povara administrativă agenților economici.**4.** Acest amendament va simplifica activitatea pentru mediul afaceri din domeniul comercializării produselor petroliere prin oferirea unei flexibilități în mecanismul de alimentare cu petrol în stațiile de alimentare.**5**. Se urmărește punerea în aplicare a modificărilor promovate la Legea nr.352/2006, prin care se urmărește dezvoltarea activității turistice ale caselor rurale prin eliminarea din cadrul legal secundar a limitărilor legate de numărul de camere, de turiști și sortimentul de produse alimentare care pot fi servite.**6**. Eliminarea unor bariere birocratice nejustificate fiind exclusă necesitatea de a primi, examina, coordona şi aproba documentația de proiect şi deviz conform NCM A. 07.02-99. Astfel, vor fi excluse unele tergiversări și se vor micșora costurile pentru agenții economici.**7.** Se urmărește punerea în aplicare a modificărilor promovate la Legea nr.186/2008, prin care s-a extins periodicitatea efectuării instruirilor SSM pentru conducătorii de unități (odată la începutului activității și valabil pe viață) și lucrătorii desemnați care vor efectua instruirea dată nu în 36 de luni ci odată în 60 de luni. Aceste amendamente vor diminua din costurile administrative (reducere de timp și costuri).**8.** Facilitarea activității pentru organizațiile de creditare nebancară, eliminarea distorsiunilor de concurență cu băncile comerciale, scăderea costului final al creditului acordat de organizațiile de creditare nebancară.**9.** Micșorarea costurilor pentru agenții economici și eliminarea unor bariere birocratice nejustificate, deoarece nu va fi impusă necesitatea de a coordona rapoartele privind mișcarea rezervelor de substanțe minerale utile cu unele entități, care pot obține informația respectivă de la AGRM.**10**. Prin modificările respective se urmărește punerea în aplicare a modificărilor promovate la Legea nr.131/2015, prin care se urmărește acordarea posibilității ca, într-un rând de situații limitate, achizițiile publice să poată fi realizate și prin intermediul burselor de mărfuri, ceea ce va aduce un aport considerabil în privința diversității mărfurilor ce pot fi achiziționate și posibilitatea de a obține mărfuri mai calitative la prețuri mai atractive pentru autorități, din altă perspectivă posibilitatea mai multor vânzători să-și vândă marfa.**11.** Micșorarea costurilor pentru agenții economici care produc produse proprii de panificație în incinta unităților comerciale. Facilitarea diversificării producerii de produse și obținerii unor venituri complementare.**12**. Prin modificările respective se va racorda cadrul subsidiar cu modificările din lege, dar și se va asigura evitarea posibilelor abuzuri sau excese în controlul de stat din domeniul protecției consumatorului.**13.** Racordare cadrului subsidiar cu modificările din Legea nr.133/2011, fiind asigură evitarea posibilelor abuzuri sau excese în controlul de stat din domeniul protecției datelor cu caracter personal.**14**. Abrogarea Normelor pentru elaborarea și realizarea măsurilor de protecție a muncii nr.40/2001 va avea impact pozitiv ce va diminua o povară administrativă nejustificată pentru agenții economici. |
| *b2) Pentru opţiunile alternative analizate, identificaţi impacturile completînd tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieţi pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părţile interesate care ar putea fi afectate pozitiv şi negativ de acestea* |  |
| Nu este aplicabil  |
| *c) Pentru opţiunile analizate, expuneţi cele mai relevante/iminente riscuri care pot duce la eşecul intervenţiei şi/sau schimba substanţial valoarea beneficiilor şi costurilor estimate şi prezentaţi presupuneri privind gradul de conformare cu prevederile proiectului a celor vizaţi în acesta* |  |
| Urmare a examinării problemei, riscuri relevante care pot cauza eşecul opţiunii recomandate nu au fost identificate. Respectiv, alte modalități de a elimina carențele în cadrul normativ în vigoare nu sunt realizabile, cel puțin pe perioada realizării și implementării reformelor în derulare cu privire la îmbunătățirea climatului de afaceri.  |
| *d) Dacă este cazul, pentru opţiunea recomandată expuneţi costurile de conformare pentru întreprinderi, dacă există impact disproporţionat care poate distorsiona concurenţa şi ce impact are opţiunea asupra întreprinderilor mici şi mijlocii. Se explică dacă sînt propuse măsuri de diminuare a acestor impacturi* |  |
| În cazul opțiunii recomandate vor lipsi costuri de conformare pentru întreprinderi și nu va exista impact disproporţionat, care ar putea distorsiona concurenţa. Menționăm că, opţiunea recomandată va avea impact benefic asupra întreprinderilor mici şi mijlocii, deoarece vor fi diminuate costurile în activitatea de întreprinzător a acestora.  |
| ***Concluzie****e) Argumentaţi selectarea unei opţiunii, în baza atingerii obiectivelor, beneficiilor şi costurilor, precum şi a asigurării celui mai mic impact negativ asupra celor afectaţi* |  |
| Se recomandă opțiunea de aprobare a proiectului de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea unor Hotărâri ale Guvernului, deoarece această opțiune va permite excluderea unor bariere, cerințe nejustificate, a cerințelor depășite prevăzute în unele acte normative. |
| ***5. Implementarea şi monitorizarea*** |
| *a) Descrieţi cum va fi organizată implementarea opţiunii recomandate, ce cadru juridic necesită a fi modificat şi/sau elaborat şi aprobat, ce schimbări instituţionale sînt necesare* |  |
| Implementarea proiectului de Hotărâre a Guvernului va fi organizată de Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării – coordonatorul Grupului de lucru creat prin Dispoziția Guvernului 110-d, alte ministere conform domeniilor de competență. Va fi necesar, după caz, de modificat și ajustat cadrul normativ subordonat hotărârilor de Guvern, pentru a fi conform prevederilor proiectului. Totodată, schimbări instituționale nu vor fi necesare. |
| *b) Indicaţi clar indicatorii de performanţă în baza cărora se va efectua monitorizarea* |  |
| Diminuarea numărului de cazuri de conflict dintre întreprinzători și instituțiile publice.  |
| *c) Identificaţi peste cît timp vor fi resimţite impacturile estimate şi este necesară evaluarea performanţei actului normativ propus. Explicaţi cum va fi monitorizată şi evaluată opţiunea* |  |
| Impactul pozitiv se va resimți cu intrarea în vigoare a prevederilor prezentului proiect. Evaluarea performanței va fi organizată de Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării prin monitorizarea anuală în colaborare cu autoritățile responsabile de domeniile de reglementare prin actele normative menționate la lit. e) al compartimentului „Definirea problemei”.  |
| ***6. Consultarea*** |
| *a) Identificaţi principalele părţi (grupuri) interesate în intervenţia propusă* |  |
| Principalele părţi (grupuri) interesate în intervenţia propusă sunt:1. Întreprinzătorii și asociațiile acestora;2. Autoritățile publice.   |
| *b) Explicaţi succint cum (prin ce metode) s-a asigurat consultarea adecvată a părţilor* |  |
| În scopul identificării barierelor în activitatea întreprinderilor în iulie 2022 Ministerul Economiei a anunțat inițierea colectării de propuneri pentru simplificarea interacțiunii organelor de stat cu mediul antreprenorial. Acțiunea a avut și are drept scop simplificarea și raționalizarea procedurilor pentru desfășurarea afacerii, în vederea asigurării implementării celor mai bune practici. Focusul principal va fi pe procese și proceduri simple, care necesită o analiză complexă, tehnică cu participarea nemijlocit a mediului de afaceri. Acestea au fost desfășurate pe următoarele domenii:* Easy business vama: simplificarea procedurilor vamale, fluidizarea traficului etc.
* Easy business fisc: revizuirea sistemului sancționator, optimizare procedurilor de raportare etc.
* Easy business angajator: munca la distanță, raportările aferente raporturilor de muncă, digitalizarea proceselor;
* Easy business autorizare: obținerea actelor permisive de la autoritățile emitente pentru desfășurarea activității de întreprinzător, operare pe domenii și sectoare de activități economice;
* Easy business stop: simplificarea procedurilor de lichidare voluntară a companiilor, precum și simplificarea procedurii de suspendare a activității de întreprinzător.

Antreprenorii au fost invitați să se expună vizavi de aspecte ale legislației care trebuie simplificate pentru a reduce costurile de timp și bani. În procesul consultativ au participat Consiliul Economic pe lângă Prim-ministru, Confederația Natională a Patronatului din Republica Moldova, Asociația Investitorilor Străini, Camera de Comerț Americană din Moldova (AmCham Moldova), Asociația Businessului European (EBA), Camera de Comerţ şi Industrie a Republicii Moldova, Asociatia Natională a Companiilor din Domeniul TIC (ATIC), Asociația Patronală Alianța Întreprinderilor Mici și Mijlocii din Moldova, Asociația Producătorilor şi Exportatorilor de Fructe „Moldova Fruct”, Asociația Naţională a Producătorilor de Lapte şi Produse Lactate „Lapte”, Asociația Producătorilor de conserve din Moldova „Speranța-Con”, Asociația Producătorilor şi Exportatorilor Strugurilor din Moldova, Asociația Patronală a Uniunii Transportatorilor și Drumarilor din Republica Moldova, Institutul pentru Dezvoltare şi Inițiative Sociale (IDIS) „Viitorul”, Centrul Analitic Independent „Expert-Grup”, Asociația Investitorilor din România în Republica Moldova, Clubul Republican al Oamenilor de Afaceri „Timpul”, Centrul de Antreprenoriat și Politici Economice, Institutul Național de Cercetări Economice, Asociaţia Patronală ”Asociația Națională a Restaurantelor și a Localurilor de Agrement ”MĂR”, Asociația Contabililor și Auditorilor Profesioniști din Moldova, Asociația Patronală a Subiecților Comerțului Interior ”Pro Biz”, Grupul Contabil Newsm Proiectul „Rural SME Policy Support Window – Republic of Moldova Europe, Confederatia Natională a Sindicatelor din Republica Moldova, compania Moldcell. Urmare exercițiului de consultare antreprenorii și asociațiile de business au adresat demersuri în scris, fiind invocate un șir de probleme și propuse modificări în carul normativ. Menționăm, că pentru propunerile de modificare a cadrului normativ, prevăzute în prezentul AI, autori sunt preponderent reprezentanții mediului de afaceri. Propunerile au fost prezentate și discutate în ședința din 25 martie 2024 organizată pe platforma Consiliului Economic pe lângă Prim-ministru, în cadrul Grupului de lucru sectorial.În scopul respectării prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, anunțul privind inițierea elaborării proiectului de hotărâre a Guvernului cu privire la modificarea unor hotărâri ale Guvernului publicat pe portalul particip.gov.md - [https://particip.gov.md/ro/document/stages/\*/12236](https://particip.gov.md/ro/document/stages/%2A/12236)  |
| *c) Expuneţi succint poziţia fiecărei entităţi consultate faţă de documentul de analiză a impactului şi/sau intervenţia propusă (se expune poziţia a cel puţin unui exponent din fiecare grup de interese identificat)* |  |
| Deoarece această intervenție a apărut ca urmare a unui exercițiu complex de colectare a propunerilor de simplificare a legislației de la antreprenori și asociațiile de antreprenori, considerăm că ***Mediul de afaceri*** susține această inițiativă care vine să micșoreze povara administrativă asupra acestora. Comentariile, obiecţiile şi propunerile părţilor consultate, inclusiv a societății civile și sectorului privat vor fi analizate şi luate în considerație la îmbunătățirea proiectului şi a Analizei Impactului. În rezultatul examinării propunerilor la proiect va fi întocmit tabelul de sinteză a obiecțiilor și propunerilor şi vor fi expuse argumentele pentru acceptarea sau neacceptarea parțială a acestora. |
| **Anexă** **Tabel pentru identificarea impacturilor**  |
| **Categorii de impact** | **Punctaj atribuit** |
|  | *Opţiunea propusă* | *Opţiunea alterativă 1* | *Opţiunea alterativă 2* |
| **Economic** |
| costurile desfăşurării afacerilor | 2 | - | - |
| povara administrativă | 2 | - | - |
| fluxurile comerciale şi investiţionale | 1 | - | - |
| competitivitatea afacerilor | 2 | - | - |
| activitatea diferitor categorii de întreprinderi mici şi mijlocii | 3 | - | - |
| concurenţa pe piaţă | 1 | - | - |
| activitatea de inovare şi cercetare | 1 | - | - |
| veniturile şi cheltuielile publice |  | - | - |
| cadrul instituţional al autorităţilor publice |  | - | - |
| alegerea, calitatea şi preţurile pentru consumatori | 2 | - | - |
| bunăstarea gospodăriilor casnice şi a cetăţenilor |  | - | - |
| situaţia social-economică în anumite regiuni |  | - | - |
| situaţia macroeconomică |  | - | - |
| alte aspecte economice |  | - | - |
| **Social** |
| gradul de ocupare a forţei de muncă | 1 | - | - |
| nivelul de salarizare | 1 | - | - |
| condiţiile şi organizarea muncii | 2 | - | - |
| sănătatea şi securitatea muncii | 1 | - | - |
| formarea profesională |  | - | - |
| inegalitatea şi distribuţia veniturilor |  | - | - |
| nivelul veniturilor populaţiei |  | - | - |
| nivelul sărăciei |  | - | - |
| accesul la bunuri şi servicii de bază, în special pentru persoanele social-vulnerabile |  | - | - |
| diversitatea culturală şi lingvistică |  | - | - |
| partidele politice şi organizaţiile civice |  | - | - |
| sănătatea publică, inclusiv mortalitatea şi morbiditatea |  | - | - |
| modul sănătos de viaţă al populaţiei |  | - | - |
| nivelul criminalităţii şi securităţii publice |  | - | - |
| accesul şi calitatea serviciilor de protecţie socială |  | - | - |
| accesul şi calitatea serviciilor educaţionale |  | - | - |
| accesul şi calitatea serviciilor medicale |  | - | - |
| accesul şi calitatea serviciilor publice administrative |  | - | - |
| nivelul şi calitatea educaţiei populaţiei |  | - | - |
| conservarea patrimoniului cultural |  | - | - |
| accesul populaţiei la resurse culturale şi participarea în manifestaţii culturale |  | - | - |
| accesul şi participarea populaţiei în activităţi sportive |  | - | - |
| discriminarea |  | - | - |
| alte aspecte sociale |  | - | - |
| **De mediu** |
| clima, inclusiv emisiile gazelor cu efect de seră şi celor care afectează stratul de ozon |  | - | - |
| calitatea aerului |  | - | - |
| calitatea şi cantitatea apei şi resurselor acvatice, inclusiv a apei potabile şi de alt gen |  | - | - |
| biodiversitatea |  | - | - |
| flora |  | - | - |
| fauna |  | - | - |
| peisajele naturale |  | - | - |
| starea şi resursele solului |  | - | - |
| producerea şi reciclarea deşeurilor |  | - | - |
| utilizarea eficientă a resurselor regenerabile şi neregenerabile |  | - | - |
| consumul şi producţia durabilă |  | - | - |
| intensitatea energetică |  | - | - |
| eficienţa şi performanţa energetică |  | - | - |
| bunăstarea animalelor |  | - | - |
| riscuri majore pentru mediu (incendii, explozii, accidente etc.) |  | - | - |
| utilizarea terenurilor |  | - | - |
| alte aspecte de mediu |  | - | - |
| *Tabelul se completează cu note de la -3 la +3, în drept cu fiecare categorie de impact, pentru fiecare opţiune analizată, unde variaţia între -3 şi -1 reprezintă impacturi negative (costuri), iar variaţia între 1 şi 3 – impacturi pozitive (beneficii) pentru categoriile de impact analizate. Nota 0 reprezintă lipsa impacturilor. Valoarea acordată corespunde cu intensitatea impactului (1 – minor, 2 – mediu, 3 – major) faţă de situaţia din opţiunea „a nu face nimic”, în comparaţie cu situaţia din alte opţiuni şi alte categorii de impact. Impacturile identificate prin acest tabel se descriu pe larg, cu argumentarea punctajului acordat, inclusiv prin date cuantificate, în compartimentul 4 din Formular, lit.b1) şi, după caz, b2), privind analiza impacturilor opţiunilor.* |
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