

**SINTEZA**  
**obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)**  
**la proiectul hotărârii Guvernului *Cu privire la aprobarea Programului național privind asigurarea respectării drepturilor omului pentru anii 2024-2027(nr. unic 36/CS/2024)***

Participantul la avizare (expertizare) consultare publică	Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)	Argumentarea autorului Cancelaria de Stat
<b>Ministerul Justiției</b>	- Cu referire la obiectivul general 1 1. De la indicatorul 4 „Numărul și ponderea de implementare a recomandărilor Consiliului Europei privind asigurarea dreptului la libertatea și siguranța persoanei”, după datele privind ținta pentru 2027 se va exclude textul „Numărul și ponderea instanțelor judecătorești și organelor de drept accesibile fizic și lingvistic” din considerentul că nu există legătura de cauzalitate. Mai mult, aspectul de accesibilitate este vizat la indicatorul 3.	<b>Se acceptă.</b> Textul a fost exclus de la indicatorul nr.4
	2. La pct.1.1.2 și 1.1.3. la rubrica „costuri” se va indica „46,2 mii lei”. De asemenea, la ambele acțiuni se va indica în calitate de coexecutor și „Procuratura Generală” iar la pct.1.1.3. se va include și „Ministerul Afacerilor Interne”.	<b>Se acceptă.</b> Acț. 1.1.2 și 1.1.3 au fost completate
	3. La pct.1.1.4 la rubrica „costuri” se va indica „39,6 mii lei”, iar „trimestrul I 2024” se va substitui cu „trimestrul II 2024”.	<b>Se acceptă.</b> Acț. 1.1.4 a fost completată
	4. Pct. 1.1.11. se va exclude. Se va nota că prin Legea nr. 245 din 31.07.2023 au fost modificate mai multe prevederi ale Codului de procedură penală care permit extinderea aplicației de videoconferință în cadrul ședințelor de judecată, inclusiv în partea ce ține de audierea martorilor sau a părții vătămate. În același timp, copii martori/victime a infracțiunii, potrivit art.110/1 din Codul de procedură penală se audiază în spații special amenajate.	<b>Se acceptă.</b> Acț. 1.1.11 a fost exclusă.
	5. Cu referire la pct.1.3.4 „Elaborarea /revizuirea actelor normative conexe pentru reglementarea cadrului de realizare a măsurilor de ocrotire (instrucțiuni pentru ocrotitor, modalitatea de funcționare a consiliului familial, ocrotitorului autorizat, etc.)” menționăm că prin Legea nr. 66/2017 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative a fost reformată instituția capacității de exercițiu a persoanei fizice, astfel încât cadrul normativ național să corespundă articolului 12 din Convenția ONU privind dreptul persoanelor cu dizabilități. În vederea ajustării cadrului normativ conex la prevederile Legii nr. 66/2017, Ministerul Justiției a elaborat o serie de amendamente legislative care au fost adoptate de către legislativ prin Legea nr.238 din 8 noiembrie 2018. Scopul legii adoptate este de a spori drepturile de care pot beneficia persoanele cu dizabilități, precum și de a fortifica mecanismele de protecție a acestora (măsurile de ocrotire). Prin urmare, având în vedere promovarea de către Ministerul Justiției a amendamentelor la cadrul legislativ conex, acesta din urmă se va exclude de la acțiunea menționată. Totodată, aspectele exemplificate nu țin de competența Ministerului Justiției	<b>Se acceptă.</b> Ministerul Justiției a fost exclus de la Acț. 1.3.4

	<p>6. Cu referire la pct.1.3.5 se va reține că Ministerul Justiției nu deține competența în elaborarea standardelor privind accesibilitatea fizică și informațională la instituțiile din sectorul justiției. Se va reține că standarde de accesibilitate sunt/urmează a avea parametri tehnici unici pentru toate instituțiile și nu doar pentru cele din sectorul justiției.</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b> Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale va fi inclus responsabil pentru elaborarea standardelor privind accesibilitatea fizică, Ministerului Justiției revenindu-i partea cu standardele privind accesibilitatea informațională</p>
	<p>7. Cu referire la pct.1.3.6 „Ajustarea cadrului normativ în vederea asigurării dreptului de acces la justiție pentru minoritățile naționale și persoanele cu dizabilități (înaintarea cererilor de chemare în judecată în procedură civilă)” menționăm că aceasta este redactată generic și nu este clar la ce aspecte urmează a se interveni suplimentar. În același timp, dacă obiectivul acestei acțiuni se referă la limba de depunere a cererilor de chemare în judecată, în special în limba rusă, se vor reține următoarele. În lumina jurisprudenței Curții Constituționale dar și a Curții Europene a Drepturilor Omului, dreptul de acces la justiție nu poate fi un drept absolut, ci unul care poate implica limitări, inclusiv de ordin procedural, cât timp acestea sunt rezonabile și proporționale cu scopul urmărit. Prin urmare, obligația de a depune cererile de judecată doar în limba română fără posibilitatea de a fi depuse în altă limbă (în particular în limba rusă potrivit constatărilor Consiliului Egalității) nu poate fi catalogată ca o situație discriminatorie. Or, ulterior în instanță justițiabilul poate fi asistat de către un traducător iar respectiva cerință nu este de natură a aduce o limitare care să atingă dreptul în însăși substanța sa.</p> <p>Mai mult, în Hotărârea nr. 4 din 21.01.2021 Curtea Constituțională a declarat neconstituțională Legea nr. 234 din 16 decembrie 2020 cu privire la funcționarea limbilor vorbite pe teritoriul Republicii Moldova. Prin această hotărâre Curtea a reținut că acordându-i limbii ruse un statut similar cu cel al limbii române, Legea contestată diminuează forța integratoare a limbii oficiale. Tratatamentul preferențial al limbii ruse în comparație cu celelalte limbi ale minorităților etnice, prin poziționarea ei la nivelul limbii de stat, contravine articolului 13 din Constituție. Acest tratament nu este conform cu principiile enunțate de Preambulul Constituției și face ca prescripția articolului 10 alin. (2) din Constituție să fie golită de substanță în privința celorlalte minorități etnice care vorbesc o altă limbă decât limba rusă.</p> <p>De asemenea, cu referire la pretinsa discriminare pe criteriul de limbă se vor reține raționamentele deciziei Ivanova v. Finlanda, decizie pronunțată de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului. În respectiva decizie Curtea a notat că „regulile privind limba în care trebuie redactate contestațiile sunt concepute, fără îndoială, pentru a asigura administrarea corespunzătoare a justiției și respectarea principiului certitudinii juridice.”</p> <p>În același spirit, în legislația națională, este reflectat principiul limbii oficiale de procedură și dreptul la interpret. Judecarea cauzelor în instanțele judecătorești se desfășoară în limba română (art. 24 din Codul de procedură civilă, care redă fidel alineatul (1) al articolului 118 din Constituția Republicii Moldova), iar magistrații trebuie să cunoască limba de stat ca una din condițiile de accedere în funcție și exercitare a atribuțiilor (art. 6 alin.(1) lit. e) din Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului). Comunicarea dintre instanța care înfăptuiește justiția în limba de stat și justițiabilii care nu o cunosc</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acț. 1.3.6 a fost exclusă.</p>

	<p>este facilitată de interpreți și traducători. Aname traducătorul este persoana specializată în traducerea textelor scrise dintr-o limbă în alta, care poartă răspundere pentru veridicitatea traducerilor. Redactarea cererilor de chemare în judecată într-o altă limbă face imposibilă înțelegerea acesteia de către judecătorul care nu are decât obligația cunoașterii limbii de stat. Este interesul justițiabilului de a se preocupa de traducerea cererii sale fără a pretinde un „pseudo impediment” în accesarea la justiție. Instanțele nu se pot preocupa de traducerea cererilor de chemare în judecată din considerentul că această obligație ar depăși cadrul împuternicirilor de a înlăptui justiția în mod imparțial și echidistant. Respectiv, nu poate fi imputată obligația traducerii cererilor de chemare în judecată personalului instanțelor judecătorești atât din perspectiva respectării principiului certitudinii juridice, imparțialității, clarității pretențiilor invocate, cât și din perspectiva costurilor ce le implică.</p>	
<p>- Cu referire la obiectivul general 2 8. La acțiunea 2.1.1 termenul de realizare se va indica „Trimestrul II 2024” iar la costuri suma de „35,1 mii lei”.</p>		<p><b>Se acceptă.</b> Acț. 2.1.1 a fost completată.</p>
<p>9. Acțiunea 2.1.2 de expus în următoarea redacție: „Actualizarea procedurilor interne privind cazurile de deces a persoanelor deținute în instituțiile penitenciare.” La indicatorii de monitorizare a se substitui cu textul „proceduri operaționale aprobate” iar mijloacele financiare necesare vor fi de „31,9 mii lei”.</p>		<p><b>Se acceptă.</b> Acț. 2.1.2 a fost modificată și completată.</p>
<p>10. La acțiunea 2.1.4, la rubrica costuri se va indica „1366235,0 mii lei”.</p>		<p><b>Se acceptă.</b> Acț. 2.1.4 a fost completată.</p>
<p>11. Acțiunea 2.1.5 de expus în următoarea redacție: „Instituirea procedurilor interne de informare eficientă a deținuților noul-sosiți despre drepturile, obligațiile și interdicțiile în instituția penitenciară, precum și despre măsurile de securitate de care pot beneficia în decursul executării pedepsei. La rubrica costuri se va indica „6,7 mii lei”.</p>		<p><b>Se acceptă.</b> Acț. 2.1.5 a fost modificată și completată.</p>
<p>12. La acțiunea 2.1.9, la rubrica costuri se va indica „2920000,0 mii lei”.</p>		<p><b>Se acceptă.</b> Acț. 2.1.9 a fost completată.</p>
<p>13. La acțiunea 2.1.11, la rubrica costuri se va indica „10,5 mii lei”.</p>		<p><b>Se acceptă.</b> Acț. 2.1.11 a fost completată.</p>
<p>14. Acțiunea 2.1.13 se va exclude. Îmbunătățirea condițiilor de detenție prin amenajarea/reutilizarea spațiilor de detenție constituie un obiectiv al Planului Național de Dezvoltare pentru anii 2024-2026.</p>		<p><b>Se acceptă.</b> Acț. 2.1.13 a fost exclusă.</p>
<p>15. Acțiunea 2.1.16 urmează a fi revizuită sub aspect redacțional, or „Depopularea” reprezintă un rezultat care poate fi cuantificat prin raportare la indicatorii de realizare. Acțiunea în sine urmează a fi formulată astfel încât să exprime o activitate menită să contribuie la obținerea rezultatului.</p>		<p><b>Se acceptă.</b> Acț. 2.1.16 a fost reformulată după cum urmează: <i>Aplicarea măsurilor non-privative de libertate</i></p>

		<i>și/sau a altor tipuri de pedepse, inclusiv eficientizarea mecanismelor de liberare</i>
16. Acțiunea 2.1.18 urmează a fi reformulată, astfel încât să exprime o continuitate a acțiunii 2.1.17, or aceasta rezultă din soluția ce urmează a fi livrată în baza conceptului. În acest sens, se propune următoarea redacție: „Implementarea Conceptului privind transferul responsabilității pentru îngrijirile medicale din penitenciare de la Ministerul Justiției la Ministerul Sănătății”. La indicatorii de monitorizare textul actual de substituit cu textul „concept implementat”.	17. La rubrica costuri se va indica „82,8 mii lei”.	<b>Se acceptă.</b> Acț. 2.1.18 a fost modificată.
18. Acțiunea 2.1.19 urmează a fi exclusă, deoarece reprezintă o activitate recurentă ce se efectuează în regim obișnuit similar evaluărilor anuale derulate în rețeaua publică de sănătate.		<b>Se acceptă.</b> Acțiunea a fost exclusă.
19. Acțiunea 2.1.20 se propune în următoarea redacție: „Crearea mecanismului privind delegarea în componența Consiliului de calitate al ANP a experților externi, precum medici din sistemul medical public, specialiști în sănătate publică și reprezentanți ai organizațiilor necomerciale pentru asigurarea independenței sistemului de management al calității în serviciile medicale penitenciare”. La indicatorii de monitorizare textul indicat a se substitui cu textul: „Mecanism instituit; Consiliu de calitate diversificat”, iar la rubrica costuri se va indica „13,6 mii lei”.		<b>Se acceptă.</b> Acț. 2.1.20 a fost modificată.
20. La acțiunea 2.1.23, la rubrica costuri se va indica „29,6 mii lei”.		<b>Se acceptă.</b> Acț. 2.1.23 a fost completată.
21. La acțiunea 2.1.24, compartimentul „Autorități/instituții responsabile”, urmează a fi completat cu „Ministerul Finanțelor”, deoarece realizarea acțiunii implică costuri. La rubrica costuri se va indica „25,7 mii lei”.		<b>Se acceptă.</b> Acț. 2.1.24 a fost modificată și completată.
22. La acțiunea 2.1.25, la rubrica costuri se va indica „9,5 mii lei”.		<b>Se acceptă.</b> Acț. 2.1.25 a fost completată.
23. Acțiunea 2.1.26 a se exclude. Nu se consideră oportun instituirea unui mecanism intern de reglementare a procedurilor de contractare a serviciilor medicale externe. Contractarea serviciilor respective se efectuează corespunzător procedurilor de achiziții conform prevederilor Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice, care instituie reguli clare și general valabile în ceea ce privește achiziționarea serviciilor.		<b>Se acceptă.</b> Acț. 2.1.26 a fost exclusă.
24. La acțiunea 2.1.27, la rubrica costuri se va indica „1,7 mii lei”.		<b>Se acceptă.</b> Acț. 2.1.27 a fost completată.
25. La acțiunea 2.1.28, la rubrica costuri se va indica „14,3 mii lei”.		<b>Se acceptă.</b>

		Acț. 2.1.28 a fost completată.
	26. La acțiunea 2.1.29, la rubrica costuri se va indica „48,6 mii lei”.	<b>Se acceptă.</b> Acț. 2.1.29 a fost completată.
	27. Pct. 2.6.4 „Instituirea Procuraturii specializate antitortură (separate de PCCOCS)”, se va exclude. Potrivit art.9 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură „În sistemul Procuraturii activează Procuratura Anticorupție și Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale.”. Crearea unei alte procuraturi specializate se face doar prin lege. Decizia de a institui o nouă procuratură specializată ține de documentele strategice care vizează sectorul justiției și nu poate constitui obiectul acestui document de politici.	<b>Se acceptă.</b> Acț. 2.6.4 a fost exclusă.
	28. La acțiunea 2.6.7, care vizează modificarea Legii 218/2012 privind modul de aplicare a forței fizice, a mijloacelor speciale și a armelor de foc, executor primar se va indica Ministerul Afacerilor Interne.	<b>Se acceptă.</b> Modificare efectuată.
	- Cu referire la obiectivul general 4 29. La acțiunea 4.2.2. „Modificarea Codului Contravențional în vederea sancționării angajatorilor pentru solicitarea la angajare a unor acte suplimentare care nu sunt prevăzute de legislație (precum rezultatul la marcherii HIV)” menționăm că politicile în domeniul legislației muncii sunt elaborate de către Ministerul Muncii și Protecției Sociale. Ministerul Justiției, potrivit competențelor de activitate este responsabil de elaborarea politicilor în sectorul justiției, protecției drepturilor omului, combaterii corupției și integrității. Modificările la legislația contravențională, care nu vizează aceste sectoare, pot fi promovate de către minister doar urmare a prezentării proiectelor de către instituțiile cu competențe în domeniul politicii promovate. Prin urmare, Ministerul Justiției nu poate fi indicat în calitate de executor principal. În același timp, comunicăm că art. 57 din Codul muncii stabilește că la încheierea contractului individual de muncă, persoana care se angajează prezintă angajatorului certificatul medical doar în cazurile prevăzute de legislația în vigoare. Potrivit alin. (2) al aceluiaș articol se interzice angajatorilor să ceară de la persoanele care se angajează alte documente decât cele prevăzute la alin.(1), precum și de alte acte legislative. Raționamentele menționate mai sus sunt valabile și pentru pct. 4.2.3, 4.2.4. și 4.2.5. Totodată, Ministerul Justiției se va exclude de la acțiunea 4.2.5. „Modificarea cadrului legal pentru consilierea și testarea voluntară și confidențială la HIV, infecții cu transmitere sexuală și accesarea serviciilor de sănătate sexuală și reproductivă [...]”, or, domeniul de reglementare excede competența ministerului.	<b>Se acceptă.</b> Au fost operate modificările propuse la Acț. 4.2.2, 4.2.3, 4.2.4, 4.2.5.
	30. La acțiunea 4.7.3, la compartimentul „termen de realizare”, anul „2025” de substituit cu anul „2027”. Acreditarea spitalului penitenciar implică o procedură complexă reieșind din cerințele stricte necesare a fi întrunite raportat la resursele financiare necesare a fi alocate în acest sens. La rubrica costuri se va indica „60000,0 mii lei”.	<b>Se acceptă.</b> Acț. 4.7.3 a fost completată.
	31. La acțiunea 4.9.1, la rubrica costuri se va indica „2,1 mii lei”.	<b>Se acceptă.</b> Acț. 4.9.1 a fost completată.
	32. La acțiunea 4.9.2, la rubrica costuri se va indica „17,4 mii lei”.	<b>Se acceptă.</b> Acț. 4.9.2 a fost completată.
	- Cu referire la obiectivul general 5	<b>Nu se acceptă.</b>

	<p>33. Acțiunea 5.1.5. „Modificarea Legii nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale pentru a asigura luarea în calcul, la calcularea pensiei, inclusiv pensiei anticipate pentru carieră lungă, drept stagiul de cotizare contributiv toată perioada de desfășurare a activității de avocat, cu includerea perioadelor de până la 01 ianuarie 2021 pentru care avocații au achitat taxa stabilită de legea anuală a bugetului asigurărilor sociale de stat” urmează a fi analizată suplimentar, or, sistemul contributiv la care se face referință a fost aplicabil nu doar în raport cu avocații dar și cu reprezentanții altor profesii juridice conexe justiției (ex. notari, executori judecătorești).</p>	<p>Acțiunea a fost exclusă, având în vedere poziția MMPS.</p>
	<p>34. Cu referire la acțiunea 5.4.2. „Adoptarea cadrului normativ și mecanismelor privind protecția persoanelor intern strămutate” se constată că acesta este inclusă la obiectivul specific „Sistemul de protecție socială răspunde nevoilor de protecție socială al persoanelor în etate, persoanelor intern strămutate și solicitanților de azil” se va reține că politicile sociale nu constituie domeniul de competență al Ministerului Justiției, prin urmare acesta se va exclude.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Ministerul Justiției a fost exclus de la Acț. 5.4.2</p>
	<p>35. La acțiunea 5.5.4, la rubrica costuri se va indica „113,9 mii lei”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acț. 5.5.4 a fost completată.</p>
	<p>36. La acțiunea 5.5.9, la rubrica costuri se va indica „128,4 mii lei”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acț. 5.5.9 a fost completată.</p>
	<p>37. La acțiunea 5.5.10, la rubrica costuri se va indica „553,9 mii lei”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acț. 5.5.10 a fost completată.</p>
	<p>38. La acțiunea 5.5.11, la rubrica costuri se va indica „8420,4 mii lei”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acț. 5.5.11 a fost completată.</p>
	<p>39. La acțiunea 5.5.13 se propune următoarea redacție: „Modificarea cadrului normativ care să reglementeze posibilitatea dezvoltării programelor de angajare în timpul detenției subvenționate pentru a dezvolta abilitățile de muncă în rândul deținuților”. La etapa actuală, cadrul normativ primar nu conține reglementări în baza cărora ar putea fi instituite mecanisme de dezvoltare a programelor de subvenționare, prin urmare, inițial, este necesară statuarea cadrului normativ primar, iar ulterior măsuri pentru implementare.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acț. 5.5.13 a fost modificată.</p>
	<p>- Cu referire la obiectivul general 8 40. Cu referire la acțiunea 8.1.1. „Elaborarea unei analize a cauzisticii Consiliului pentru Egalitate și a agenților constatori privind examinarea cauzelor de instigare la discriminare și discurs de ură” se va nota că aceste analize urmează a fi elaborate de către autoritățile care emit decizii. În acest sens, menționăm că art.12 lit.e) din Legea nr.121/2012 cu privire la asigurarea egalității stabilește expres atribuția Consiliului egalității de a „colecta informații despre dimensiunile, starea și tendințele fenomenului discriminării la nivel național și elabora studii și rapoarte”. De asemenea, astfel de analize pot fi efectuate și de către alte autorități care sunt agenții constatori la investigarea unor asemenea cauze (ex. Ministerul Afacerilor Interne).</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Consiliul de egalitate și Ministerul Afacerilor Interne au fost stabilite autorități responsabile.</p>
	<p>41. Acțiunea 8.1.3. „Modificarea art. 70/1 din Codul Contravențional în sensul clarificării noțiunii de instigare la discriminare și excluderii alin. (2)” se va exclude. Comunicăm că art. 70/1 a fost introdus în Codul contravențional prin Legea nr.111 din 21.04.2022. Excepția care se regăsește la alin. (2) derivă din standardele internaționale și a fost reținută și</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acț. 8.1.3 a fost exclusă.</p>

	în Opiniei OSCE/ODIHR referitor la proiectul de lege privind modificarea și completarea prevederilor normative ale Republicii Moldova cu privire la „Infrațiunile motivate de ură și negarea holocaustului”.	
	42. Se va exclude și acțiunea de la pct. 8.1.4. prin care se propune modificarea art. 423/5 din Codul contravențional. Se va reține că articolul menționat a fost modificat recent prin Legea nr.2 din 02.02.2023 care a avut drept obiectiv revizuirea cadrului normativ privind nediscriminarea și asigurarea egalității. Subliniem că inițiativele incoerente și necorelate duc la instabilitate legislativă.	<b>Se acceptă.</b> Acț. 8.1.4 a fost exclusă.
	43. Acțiunea 8.1.5 „Modificarea art. 25 din Legea 317/1994 cu privire la Curtea Constituțională și art. 38 alin. (1) din Codul jurisdicției constituționale nr. 502/1995 în sensul atribuirii Consiliului pentru Egalitate a competenței de a sesiza Curtea Constituțională” se va exclude din următorul considerent. Elaborarea proiectului de lege privind Curtea Constituțională în variantă nouă (comasarea Legii cu privire la Curtea Constituțională și a Codului jurisdicției constituționale) constituie un obiectiv înserat în Planul de activitate al Guvernului pentru anul 2024. Prin urmare, prin acest proiect de lege va fi analizată/revizuită suplimentar lista subiecților cu drept de sesizare a Curții.	<b>Se acceptă.</b> Acț. 8.1.5 a fost exclusă.
	- Cu referire la obiectivul general 10 44. Cu referire la acțiunea 10.3.1 și 10.3.2 care vizează modificarea cadrului normativ pentru combaterea practicilor de interceptarea ilegală a convorbirilor telefonice informăm că prin Legea nr. 286 din 05.10.2023 a fost modificat cadrul normativ în domeniul activității speciale de investigații. Scopul modificărilor a fost inclusiv înlăturarea unor deficiențe care determinau încălcarea dreptului la respectarea vieții private și de familie, a domiciliului și a corespondenței persoanei. În lipsa altor acțiuni este necesar a se exclude din proiect în întregime obiectivul specific 10.3.	<b>Se acceptă.</b> Obiectivul specific 10.3 a fost exclus.
	- Cu referire la obiectivul general 11 45. La acțiunea 11.1.2 în lipsa identificării exacte a deficiențelor existente în Legea privind libertatea de conștiință, de gândire și de religie nr. 125/2007 acțiunea va fi modificată în sensul „Analiza oportunității modificării” iar termenul de realizare va fi 2026.	<b>Se acceptă.</b> Acț. 11.1.2 a fost modificată.
	46. La acțiunea 11.2.1 termenul de realizare se va indica 2026.	<b>Se acceptă.</b> Acț. 11.2.1 a fost modificată.
	- Cu referire la obiectivul general 13 47. Cu referire la acțiunea 13.1.4 ce ține de ratificarea Convenției internaționale privind protecția tuturor persoanelor împotriva dispariției forțate se va reține că competența primară aparține Ministerului Afacerilor Interne.	<b>Se acceptă.</b> Acț. 13.1.4 a fost modificată.
	- Cu referire la obiectivul general 14 48. La acțiunea 14.1.5 „Evaluarea oportunității instituirii mecanismului de implementare a observațiilor și recomandărilor comitetelor ONU pe plângeri individuale” Ministerul Justiției se va exclude. Se va nota că potrivit Regulamentului Consiliului Național pentru drepturile omului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 65/2019, respectiva competență este una dintre atribuțiile primare ale Secretariatului Consiliului (subdiviziunea din cadrul Cancelariei de Stat). Astfel, potrivit pct.19 subpct.5) din Regulamentul menționat, Secretariatul coordonează procesul de implementare la nivel național a recomandărilor formulate de mecanismele internaționale de protecție a drepturilor omului și de raportare a implementării acestora către mecanismele respective. În funcție de domeniul de reglementare a recomandărilor, acestea sunt coordonate/monitorizate împreună cu alte instituții sectoriale responsabile.	<b>Nu se acceptă.</b> Prevederile pct.19, subpct. 5) din Regulamentul la care se face trimitere, nu referă la recomandările comitetelor ONU <b>pe plângeri individuale.</b>
	Adițional celor enunțate mai sus, Ministerul Justiției comunică că având în vedere complexitatea documentului este necesar reavizarea acestuia.	<b>Se acceptă.</b>

		Proiectul va fi supus avizării repetate.
	Avizare repetată	
	1. La partea narativă, din cap. IV „Impact” din tabel, de la obiectivul general 1 se va exclude textul „Numărul și ponderea instanțelor judecătorești și organelor de drept accesibile fizic și ligvistic” din considerentul că deja există indicatorul 3 intitulat „Numărul și ponderea instanțelor judecătorești și organelor de drept accesibile fizic și informațional”. De asemenea, nu este indicate sursa, valoarea de referință și ținta pentru indicatorul „Numărul și rata recomandărilor implementate privind asigurarea justiției prietenoase copilului implementate”.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate. Indicatorul „Numărul și rata recomandărilor implementate privind asigurarea justiției prietenoase copilului implementate” a fost exclus.
	2. La pct.1.1.7 „Elaborarea și implementarea unui program de schimbare cognitiv-comportamentală pentru copii” anul 2024 a se substitui cu anul 2025.	<b>Se acceptă.</b> Modificare efectuată.
	3. La pct. 1.1.9 care vizează instruirea consilierilor de probațiune în evaluarea nevoilor și riscurilor copiilor care sunt subiecți ai probațiunii, anul 2024 a se substitui cu anul 2025 iar la rubrica costuri se va indica „40 mii lei”.	<b>Se acceptă.</b> Modificare efectuată.
	4. Acțiunea 1.1.10 se propune în următoarea redacție „Modificarea art. 110/1 alin. (6) din Codul de procedură penală în sensul extinderii până la 16 ani a vârstei copilului căruia trebuie să i se atragă atenția despre necesitatea de a spune adevărul, astfel încât să se asigure o corelare cu prevederile din Codul penal potrivit cărora răspunderea penală pentru declarație mincinoasă intervine de la 16 ani.”.	<b>Se acceptă.</b> Modificare efectuată.
	5. Acțiunea propusă la pct. 1.1.11. urmează a fi exclusă. Admiterea propunerii ca răspunderea contravențională să nu survină pentru acțiunile de violență în familie stabilite la art.78/1 din Codul contravențional dacă acțiunile sunt îndreptate asupra copiilor (intenția fiind doar atragerea la răspundere penală), ar duce la situația în care agresorii în general ar fi degrevați de răspundere pentru vătămarea neînsemnată a integrității corporale.	<b>Se acceptă.</b> Acțiunea 1.1.11 a fost exclusă.
	6. La pct. 1.1.12 care stabilește înăsprirea sancțiunilor la art. 65 din Codul contravențional pentru necomunicarea către autoritatea tutelară (de către persoanele cu această obligație) despre existența unui pericol pentru viața ori sănătatea copilului sau despre încălcarea drepturilor și intereselor lui legitime menționăm că în prezent articolul indicat stabilește sancțiuni disuasive. În același timp, orice modificare trebuie precedată de o analiză a deficiențelor atestate în practică care justifică că sancțiunea existentă nu își atinge scopul. Prin urmare, în logica raționamentelor de la alte acțiuni, propunerile de rigoare urmează a fi prezentate de către Ministerul Muncii și Protecției Sociale. În același timp, se propune următoarea redacție a acțiunii „Examinarea necesității majorării sancțiunilor la art. 65 din Codul contravențional pentru necomunicarea către autoritatea tutelară (de către persoanele cu această obligație) despre existența unui pericol pentru viața ori sănătatea copilului sau despre încălcarea drepturilor și intereselor lui legitime”.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
	7. La pct.1.1.13 se propune următoarea redacție „Analiza necesității incriminării alienării parentale ca formă de violență care încalcă dreptul fundamental al copilului de a avea interacțiuni familiale sănătoase cu ambii părinți”. Orice incriminare a unor fapte nu poate opera in abstracto, ci trebuie fundamentată prin prisma fenomenului existent, a intensității acestuia și a pericolului. De asemenea, la termenul de realizare se va indica anul 2025.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.



	<p>8. Acțiunea 1.1.14 „Modificarea Codului de procedură civilă pentru instituirea termenelor concrete privind examinarea cererilor privind luarea copilului de la părinți fără decăderea din drepturi părintești sau privind decăderea acestora din drepturi” se propune a fi exclusă. Principiul general de examinare a cauzelor este „termenul rezonabil” cu luare în considerare de către judecător a tuturor circumstanțelor care necesită o examinare în regim prioritar. În prezent, Ministerul Justiției a demarat un proces de analiză a cadrului legal prin care stabilește termene restrânse de examinare a cauzelor și care duc, în cele mai multe cazuri, la încălcarea acestora.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acțiunea 1.1.14 a fost exclusă.</p>
	<p>9. În partea ce ține de substituirea Ministerului Muncii și Protecției Sociale cu Ministerul Justiției la indicatorul specific de la obiectivul 1.3. (constare care derivă din avizul MMPS) comunicăm că instituția responsabilă de monitorizarea implementării tuturor recomandărilor Comitetului pentru drepturile persoanelor cu dizabilități, inclusiv pe segmentul justiției este MMPS. Totodată, informația este livrată către acesta nu doar de către Ministerul Justiției, dar în mare parte de către instituțiile implementatoare (date furnizate de către Ministerul Afacerilor Interne, Procuratura Generală, Consiliul Național pentru Asistența Juridică Garantată de Stat).</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
	<p>10. La acțiunea 1.3.4. „Elaborarea /revizuirea actelor normative conexe pentru reglementarea cadrului de realizare a măsurilor de ocrotire (instrucțiuni pentru ocrotitor, modalitatea de funcționare a consiliului familial, ocrotitorului autorizat, etc.)” subliniem repetat că prin Legea nr. 66/2017 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative a fost reformată instituția capacității de exercițiu a persoanei fizice, astfel încât cadrul normativ național să corespundă articolului 12 din Convenția ONU privind dreptul persoanelor cu dizabilități. În vederea ajustării cadrului normativ conex la prevederile Legii nr. 66/2017, Ministerul Justiției a elaborat o serie de amendamente legislative care au fost adoptate de către legislativ prin Legea nr.238 din 8 noiembrie 2018. Scopul legii adoptate este de a spori drepturile de care pot beneficia persoanele cu dizabilități, precum și de a fortifica mecanismele de protecție a acestora (măsurile de ocrotire). Prin urmare, având în vedere promovarea de către Ministerul Justiției a amendamentelor la cadrul legislativ conex, acesta din urmă se va exclude de la acțiunea menționată. Totodată, aspectele exemplificate nu țin de competența Ministerului Justiției ci a Ministerului Muncii și Protecției Sociale. În același timp, se va examina suplimentar oportunitatea menținerii acestei acțiuni în cazul în care nu se cunoaște cu certitudine, în special nici MMPS, ce anume urmează a se modifica. Din perspectiva politicilor promovate de către Ministerul Justiției toate modificările de rigoare a reforme realizate în 2017 au fost efectuate.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acțiunea 1.3.4 a fost exclusă.</p>
	<p>11. La acțiunea 1.3.1. „Instruirea angajaților organelor de drept privind asigurarea accesului la justiție a persoanelor cu dizabilități” Ministerul Justiției se va exclude. Acesta nu deține competențe în instruirea reprezentanților organelor de drept. În același timp, se va analiza că respectiva acțiune este congruentă cu acțiunea propusă la pct. 1.3.3. „Instruirea profesioniștilor din sectorul justiției în domeniul drepturilor persoanelor cu dizabilități”. Prin urmare, se consideră oportun excluderea pct. 1.3.1. cu indicarea Ministerului Afacerilor Interne și a Procuraturii Generale la pct. 1.3.3.</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b> Ministerul Justiției a fost exclus de la acțiunea 1.3.1. scopul acesteia este instruirea angajaților MAI și PG</p>
	<p>12. Cu referire la acțiunea 1.3.5 se reiterează că Ministerul Justiției nu deține competența în elaborarea standardelor privind accesibilitatea fizică și informațională la instituțiile din sectorul justiției. Se va reține că standarde de accesibilitate fizică și informațională urmează a avea parametri tehnici unici pentru toate instituțiile și nu doar pentru cele din sectorul justiției.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Ministerul Justiției a fost exclus de la acțiune.</p>
	<p>13. Acțiunea 1.3.6. se propune a fi formulată în următoarea redacție „Crearea condițiilor de accesibilizare fizică și informațională în instanțelor judecătorești și procuraturi pentru persoanele cu diferite tipuri de dizabilități”. În același timp comunicăm că pe parcursul ultimilor ani au fost alocate mai multe mijloace financiare pentru facilitarea accesibilității fizice a sediilor instanțelor de judecată. Totodată, potrivit Legii nr. 947/2006 cu privire la Consiliul Superior al</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b> Ministerul Justiției a fost exclus ca executor</p>

	<p>Magistraturii, acesta din urmă este responsabil de elaborarea proiectului bugetelor instanțelor judecătorești, urmare a prezentării propunerilor de necesități de către instanțe. Prin urmare, în partea ce ține de instanțele judecătorești executor primar nu poate fi Ministerul Justiției. Această constatare este valabilă și în raport cu procuraturile pentru care Procuratura Generală este responsabilă de sediile acestora și planificarea bugetară.</p> <p>Adițional informăm că în scopul accesibilizării la informație urmare a implementării unei noi versiuni a Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, au fost ajustate/completate și unele funcționalități ale Portalului Național al Instanțelor Judecătorești, fiind introdus un meniu de accesibilitate pentru persoanele cu deficiențe de vâz. Meniul conține mai multe opțiuni menite să faciliteze navigarea portalului de către această categorie de persoane, cum ar fi posibilitatea măririi textului, schimbării culorilor de fon ale paginii, măririi cursorului de navigare, micșorării spațiului între cuvinte și altele.</p>	<p>primar. Totodată s-a exclus sintagma ”și informațională”.</p>
	<p>14. Cu referire la acțiunea 1.3.7 și 1.3.8 nu este clar ce aspecte urmează a fi abordate prin studiul care se propune a fi realizat asupra funcționalității mecanismului de asigurare a dreptului la interpret/traducător, și ulterior prin modificarea cadrului legal. În lipsa identificării obiectului de reglementare, acțiunile sunt formulate într-o redacție vagă și riscă a fi neexecutate. Prin urmare, se vor reconsidera suplimentar.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acțiunea 1.3.7 a fost completată: <i>Efectuarea unui studiu asupra funcționării mecanismului de asigurare a dreptului la interpret/traducător în cadrul procedurilor de urmărire penală și în justiție.</i></p>
	<p>15. La acțiunea 2.1.5, la rubrica costuri a se indica suma „46,2”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Costuri incluse.</p>
	<p>16. Acțiunea de la pct. 2.1.27 prin care se propune „Modificarea cadrului legal în vederea acordării accesului părții vătămate și al reprezentantului acesteia la materialele urmăririi penale în cauzele de tortură și rele tratamente.” se va exclude. Se va nota că prin Legea nr.245/2023 au fost modificate mai multe prevederi ale Codului de procedură penală în scopul acordării părții vătămate și a reprezentantului legal a accesului la materialele cauzei. Astfel, art. 60 alin (1) pct. 7) CPP stabilește că partea vătămată dispune de dreptul de a lua cunoștință de materialele cauzei penale și să noteze orice informații din dosar, la orice etapă a procesului penal, cu excepția cazului în care se impun restricții de către procuror printr-o ordonanță motivată. Cu referire la ultimul aspect, pentru a exclude eventuale abuzuri a fost introdus alin. (6) potrivit căruia: „Părții vătămate îi poate fi restricționat accesul la materialele cauzei penale de către procuror, printr-o ordonanță motivată, dacă restricția este stabilită pentru o perioadă de timp rezonabilă, restricția se referă doar la anumite acte procedurale și există riscul ca accesul deplin la materialele cauzei penale să prejudicieze desfășurarea urmăririi penale și securitatea părților. Ordonanța procurorului poate fi atacată la judecătorul de instrucție în condițiile art. 313.”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acțiunea 2.1.27 a fost exclusă.</p>
	<p>17. Pct. 2.1.28 „Revizuirea cadrului legal ce ține de publicarea încheierilor emise de judecătorii de instrucție, cu anonimizarea datelor personale, fie imediat fie după o anumită perioadă (1-3 ani) după ce au fost emise.” se va exclude. Acest aspect a fost analizat anterior fiind formulată concluzia că publicarea ar putea aduce atingerea secretului urmăririi penale. În același timp, Ministerul Justiției cu reprezentanții actorilor din sector va examina suplimentar acest aspect, inclusiv prin prisma jurisprudenței CEDO.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acțiunea 2.1.28 a fost exclusă.</p>

	<p>18. De asemenea, reieșind din reglementările normative existente, urmează a fi exclus și pct. 2.1.29 „Elaborarea unor programe de reabilitare al victimelor torturii și altor tratamente inumane și/sau degradante”. Mai mult, nu este clar ce fel de programe de reabilitare (vor viza segmentul social, medical, psihologic etc) și de către cine vor fi puse în aplicare. De asemenea, Ministerul Justiției nu este autoritatea cu competențe în elaborarea unor astfel de programe.</p> <p>Se va reține că potrivit Legii nr.137/2016 reabilitarea victimelor infracțiunilor, precum și a drepturilor acestora, se realizează prin punerea la dispoziție a unor servicii de support care reprezintă serviciile, publice sau private, oferite victimelor abuzului, violenței fizice, psihice sau sexuale. Serviciile de suport au ca scop oferirea de consultații și sprijin în comunicarea victimelor cu autoritățile publice, de asistență pentru recuperare fizică, psihologică și socială. Potrivit legii, victimele infracțiunilor beneficiază de următoarele servicii de suport: a) consiliere informațională a victimelor infracțiunilor cu privire la drepturile sale și serviciile de care pot beneficia; b) consiliere psihologică; c) asistență juridică garantată de stat; d) compensare financiară de către stat a prejudiciului cauzat prin infracțiune.</p> <p>Competența Ministerului Justiției interferează doar cu ultimile 2 servicii. Astfel, potrivit art.11 din legea menționată, victima infracțiunii de tortură, a tratamentului inuman și degradant beneficiază necondiționat de asistență juridică garantată de stat. În același timp, informăm că în colaborare cu alte autorități cu competențe în domeniu, Legea nr.137/2016 urmează a fi modificată în scopul îmbunătățirii unor servicii.</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b> Acțiunea 2.1.29 a fost modificată în corespundere cu propunerea MMPS.</p>
	<p>19. La acțiunea 2.6.5, la rubrica costuri a se indica suma „25,5”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Costuri incluse.</p>
	<p>20. La acțiunea 4.2.2 „Modificarea Codului Contravențional în vederea sancționării angajatorilor pentru solicitarea la angajare a unor acte suplimentare care nu sunt prevăzute de legislație (precum rezultatul la marcerii HIV)”, menționăm că deși Ministerul Justiției este instituția care promovează modificări la legislația penală, contravențională și civilă, propunerile de rigoare urmează a fi prezentate de către instituțiile care dețin expertiză pe diferite domenii. Prin urmare, propuneri de sancționare a unor fapte conexe cu dreptul muncii urmează a fi livrate de către MMPS.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acțiunea 4.2.2 a fost exclusă.</p>
	<p>21. Cu referire la acțiunea 4.2.7. prin care se propune „Introducerea infracțiunii „Divulgarea secretului medical” în capitolul V din Codul penal” Ministerul Justiției susține că orice incriminare a unor fapte urmează a fi precedată de o analiză, inclusiv a reglementărilor existente în legislația altor state. Mai mult, în Republica Moldova se sancționează contravențional prin art.75 din Codul contravențional divulgarea informației confidențiale privind examenul medical de depistare a contaminării cu virusul imunodeficienței umane (HIV) ce provoacă maladia SIDA. Prin urmare, este necesar de a se examina categoria informației divulgate care va atrage răspunderea, gradul de pericol și prejudiciul cauzat care sunt în măsură să atragă răspundere penală sau contravențională.</p> <p>În privința tuturor acestor aspecte, reiterăm că politicile în domeniul sănătății sunt promovate de către Ministerul Sănătății. Ministerul Justiției, potrivit competențelor de activitate este responsabil de elaborarea politicilor în sectorul justiției, protecției drepturilor omului, combaterii corupției și integrității. Modificarea legislației penale sau contravenționale care nu vizează aceste sectoare, pot fi promovate de către minister doar urmare a prezentării proiectelor de către instituțiile cu competențe în domeniul politicii promovate. Prin urmare, Ministerul Justiției nu poate fi indicat în calitate de executor principal.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>
	<p>22. La acțiunea 4.6.4 „Analiza deficiențelor privind investigarea și judecarea cauzelor de malpraxis” comunicăm că autoritățile antrenate în acest proces urmează a fi cele cu competențe în domeniul investigării, precum și Ministerul Sănătății. Ministerul Justiției nu poate fi executor primar al acestei acțiuni.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Ministerul Justiției a fost exclus ca executor primar.</p>

	23. La indicatorul specific de la obiectivul 5.4 „Nr. de persoane eliberate din detenție care au beneficiat, în perioada de referință, de măsuri de protecție și incluziune socială.” se va indica Ministerul Justiției și cu menținerea MMPS, or, anumite date vor fi livrate de către acesta din urmă reieșind din competențele Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, instituție aflată în subordine.	<b>Se acceptă.</b>
	24. La această etapă se consideră necesar excluderea acțiunii 5.4.1 „Elaborarea și promovarea unui program sectorial (document de politici) pentru reintegrarea social a persoanelor condamnate și reducerea recidivei”. Pentru anul 2024 Ministerul Justiției a planificat modificarea Hotărârii Guvernului nr. 746/2015 cu privire la crearea Consiliului național de coordonare a activității de reintegrare socială a persoanelor eliberate din locurile de detenție. Ulterior resetării activității acestui Consiliu se vor examina și determina necesitățile de intervenție sectoriale. Mai mult, în contextul criteriilor și rigorilor de elaborare a documentelor de politici, acestea nu pot fi pe segmente restrânse. Eventual, ar putea fi pusă acțiunea ce ține de „Elaborarea proiectului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 746/2015 cu privire la crearea Consiliului național de coordonare a activității de reintegrare socială a persoanelor eliberate din locurile de detenție”, termenul de realizare fiind anul 2024 iar costul „52,8” mii lei. Totodată, în cazul acceptării aceste acțiuni este necesar excluderea acțiunii 5.4.13.	<b>Se acceptă.</b> Acțiunea 5.4.1 (actuală redacție 5.3.1) a fost reformulată, iar 5.4.13 – exclusă.
	25. La acțiunea 5.4.2, la rubrica costuri a se indica suma „90,0”.	<b>Se acceptă.</b> Costuri incluse (actuala acțiune 5.3.3).
	26. Pct. 5.4.6. „Dezvoltarea mecanismului de subcontractare a serviciilor de resocializare pentru persoanele în situații de vulnerabilitate, inclusiv foștii deținuți, și acoperirea cheltuielilor de întreținere a caselor tranzitorii și alimentare a rezidenților” se propune a fi exclus. Serviciile sociale nu pot fi dezvoltate doar de către Ministerul Justiției, mai mult acțiunea vizează toate persoanele vulnerabile, prin urmare competența primară nu poate fi atribuită Ministerului Justiției. Instituția coordonatoare în acest proces urmează a fi Ministerul Muncii și Protecției Sociale. În același timp, în lipsa identificării consensuale a viitorului concept, a resurselor financiare pe care le implică, păstrarea acțiunii riscă a fi neexecutată. Ministerul Justiției va putea fi antrenat în procesul de resocializare a deținuților post detenție doar la etapa în care vor exista aceste servicii.	<b>Se acceptă.</b> Acțiunea 5.4.6 a fost exclusă.
	27. La acțiunea 5.4.10, termenul de implementare se va indica 2025-2027, cu includerea unui nou indicator de rezultat „Nr de persoane angajate”. La fel, la rubrica instituții responsabile se va indica și „Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă”, iar la rubrica costuri a se indica suma „84,2”.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate (actuala acțiune 5.3.9).
	28. Acțiunea 5.4.11. „ Implementarea mecanismelor de stimulare a angajatorilor pentru angajarea în câmpul muncii a foștilor deținuți” se consideră necesar a fi exclusă deoarece în esență dublează acțiunea de la pct.5.4.10.	<b>Se acceptă.</b> Acțiunea 5.4.11 a fost exclusă.
	29. La acțiunea 5.4.12, la rubrica costuri a se indica suma „52,8”.	<b>Se acceptă.</b> Costuri incluse (actuala acțiune 5.3.10).
	30. La acțiunea 5.4.14, la rubrica costuri a se indica suma „8420,4 mii lei”.	<b>Se acceptă.</b> Costuri incluse (actuala acțiune 5.3.12).

	31. Acțiunea de la pct. 8.1.1 și 8.1.2 se propun a fi comasate într-o singură acțiune, și anume: „Analizarea cauzisticii Consiliului pentru egalitate și a agenților constatatori privind examinarea cauzelor de instigare la discriminare și discurs de ură, după caz modificarea cadrului normativ”. În această ordine de idei, executor se va indica și Ministerul Justiției iar cel de-al doilea indicator va fi „proiect de lege elaborat, după caz”.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate (în noua redacție este acțiunea 8.1.5).
	32. La acțiunea 8.2.1, la rubrica costuri a se indica suma „66,0”.	<b>Se acceptă.</b> Costuri incluse (acțiunea 8.1.1).
	33. La Obiectiv general 10. „Servicii de eliberare a actelor de identitate, capacitatea juridică, protecția vieții private asigurate”, indicatorul 1 „Numărul și ponderea persoanelor cu dizabilități intelectuale și psiho-sociale care beneficiază de sprijin în luarea deciziilor” comunicăm că nu poate fi acceptată propunerea MMPS (propunere care derivă din avizul prezentat) că astfel de date să fie furnizate de către Ministerul Justiției. Ministerul nu colectează acest set de date iar politicile în acest sector sunt promovate și monitorizate de către MMPS. Acest argument este valabil și în raport cu obiectivul specific 10.2 și acțiunile 10.2.1-10.2.4. Ministerul Justiției se va indica în calitate de coexecutor.	<b>Se acceptă.</b> MMPS a fost menținută ca autoritate principală responsabilă.
	34. La acțiunea 10.1.2, la rubrica costuri a se indica suma „52,8”.	<b>Se acceptă.</b> Costuri incluse .
	35. La pct. 11.1.1. și pct. 11.1.2 indicatorul se va scrie în următoarea redacție „analiză efectuată și proiect de modificare a cadrului normativ elaborat, după caz”. De asemenea, la acțiune se va uniformiza următoarea terminologie „analiza oportunității revizuirii / analiza oportunității modificării”. La rubrica costuri se va indica suma „54,6” la ambele acțiuni.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
	36. Acțiunea de la pct. 11.2.1 se propune în următoarea redacție „Analiza oportunității modificării Legii nr. 26/2008 privind întrunirile în partea ce ține de reglementarea întrunirilor în mediul online”. La rubrica costuri se va indica suma „54,6”.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
	37. La acțiunea 14.1.4 „Evaluarea oportunității instituirii mecanismului de implementare a observațiilor și recomandărilor comitetelor ONU pe plângeri individuale” se reiterează cu titlu de principiu că Ministerul Justiției nu poate fi instituția cu competențe primare în executarea acesteia. Se va nota că potrivit Regulamentului Consiliului Național pentru drepturile omului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 65/2019, respectiva competență este una dintre atribuțiile primare ale Secretariatului Consiliului (subdiviziunea din cadrul Cancelariei de Stat). Astfel, potrivit pct.19 subpct.5) din Regulamentul menționat, Secretariatul coordonează procesul de implementare la nivel național a recomandărilor formulate de mecanismele internaționale de protecție a drepturilor omului și de raportare a implementării acestora către mecanismele respective. În funcție de domeniul de reglementare a recomandărilor, acestea sunt coordonate/monitorizate împreună cu alte instituții sectoriale responsabile.	<b>Nu se acceptă.</b> Reiterăm că prevederile pct.19, subpct. 5) din Regulamentul la care se face trimitere, nu se referă la recomandările comitetelor ONU pe plângeri individuale.
<b>Ministerul Afacerilor Interne</b>	<b>La proiectul hotărârii de Guvern:</b> 1. Proiectul hotărârii Guvernului se propune a fi completat cu o nouă prevedere privind periodicitatea evaluării (intermediară și finală) rezultatelor implementării Planului.	<b>Nu se acceptă.</b> Prevederi privind periodicitatea evaluării se regăsesc în punctul 101 din Program și nu este necesară dublarea în proiectul hotărârii.

	<p>2. De asemenea, proiectul hotărârii Guvernului urmează a fi completat și cu un punct cu referire la autoritatea, în sarcina căreia se pune controlul asupra executării Programului și a Planului de implementare a acestuia.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Textul proiectului a fost completat cu punctul 5 ” Controlul asupra executării prezentei hotărâri se pune în sarcina Cancelariei de Stat”.</p>
	<p><b>La proiectul Programului:</b> 1. Capitolul II „Analiza situației” se propune a fi completat cu informația privind posibilele consecințe ce pot surveni în cazul neintervenției pentru soluționarea problemelor nerezolvate, precum și cu informația privind impactul acestora asupra grupurilor-țintă, utilizând dovezi cantitative și calitative.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări introduse la pct. 24.</p>
	<p>2. Capitolul III „Priorități, obiective generale și specifice” se propune a fi divizat în două capitole separate (III și IV) – „Obiective generale” și „Obiective specifice”, conform recomandărilor Ghidului metodologic privind integrarea prevederilor Strategiei naționale de dezvoltare în documentele de planificare și documentele de politici publice la nivel național, aprobat prin Ordinul secretarului general al Guvernului nr. 65/2021 (în continuare – Ghid). Totodată, se recomandă completarea capitolelor respective cu informație succintă privind rezultatele preconizate, urmare implementării obiectivelor, dar și modul în care acestea vor fi atinse.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> În cazul Programului dat, pentru a asigura o coerență a obiectivelor, se va păstra consecutivitatea obiectivelor generale cu cele specifice.</p>
	<p>3. Capitolul IV „Impact” se va completa cu informații privind descrierea beneficiilor ce vor fi obținute în urma implementării depline a Programului, accentul fiind pus pe îmbunătățirea calității vieții oamenilor.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări introduse la pct. 91</p>
	<p>4. Capitolul V „Costuri și sursa de finanțare” la fel se propune a fi divizat în două capitole separate, conform recomandărilor Ghidului.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> În cazul Programului dat, este oportună comasarea acestora.</p>
	<p>5. La Capitolul VI „Riscuri de implementare”, se constată că nu sunt identificate toate riscurile care ar putea afecta implementarea Programului. Astfel, nu sunt identificate riscurile privind:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- lecțiile învățate în urma implementării documentelor de politici publice anterioare;</li> <li>- evaluările ex-post ale documentelor similare;</li> <li>- rapoartele elaborate de către instituțiile internaționale și partenerii de dezvoltare;</li> <li>- conjunctura politică, socială, economică etc.</li> </ul>	<p><b>Se acceptă parțial.</b> Capitolul VI „Riscuri de implementare” a fost completat cu riscuri de conjunctură politică, socială, economică. Celelalte propuneri nu le considerăm relevante</p>

		pentru Programul respectiv.
6.	La Capitolul VII „Autorități și instituții responsabile”, din pct. 97, se propune excluderea autorităților administrative din subordinea Ministerului Afacerilor Interne – Inspectoratul General al Poliției de Frontieră și Inspectoratul General pentru Migrațiune, ca fiind subdiviziuni subordonate acestuia, având în vedere că este deja indicat Ministerul Afacerilor Interne. Mai mult, potrivit Hotărârii Guvernului nr. 16/2023, denumirea Biroului migrație și azil s-a modificat în Inspectoratul General pentru Migrație.	<b>Nu se acceptă.</b> Pentru claritate în privința responsabilităților privind implementarea planului de acțiuni, considerăm oportună menționarea inclusiv a autorităților administrative din subordinea autorităților centrale.
7.	Potrivit Ghidului, procesul de monitorizare al unui program se recomandă a fi realizat trimestrial și semestrial, motiv pentru care, la pct. 100 se propune revizuirea termenelor de monitorizare ale Programului. În context, se va completa și procedura privind „evaluarea intermediară”, precum și descrierea acesteia.	<b>Nu se acceptă.</b> Pentru a avea un tablou complex privind progresul în implementarea acțiunilor considerăm oportună monitorizarea semestrială și anuală și evaluarea finală.
<b>La proiectul Planului de acțiuni:</b>		
1.	La Obiectivul strategic 1.1., acțiunea prevăzută la pct. 1.1.4 urmează a fi revizuită, având în vedere faptul că, la 27 decembrie 2019 a fost aprobată Hotărârea Guvernului nr. 708 pentru aprobarea Regulamentului-cadru cu privire la organizarea și funcționarea Centrului regional de asistență integrată a copiilor victime/martori ai infracțiunilor și a Standardelor minime de calitate, care reglementează deja o asemenea normă. Astfel, victimele/martorii minori sunt audiați în condițiile art. 1101 din Codul de procedură penală. Totodată, Ministerul Muncii și Protecției Sociale, în limitele mijloacelor financiare prevăzute anual în bugetul de stat, precum și din alte surse conform legislației, contractează, potrivit Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice, serviciile de asistență specializată prestate în cadrul Centrului regional de asistență integrată a copiilor victime/martori ai infracțiunilor.	<b>Nu se acceptă.</b> Ministerul Justiției și-a asumat implementarea acțiunii în trimestrul II al anului 2024.
2.	La Obiectivul specific 1.3., acțiunea prevăzută la pct. 1.3.3, se propune a fi completată în final cu textul „și a cadrelor didactice din instituțiile de învățământ superior (facultățile de drept)”.	<b>Nu se acceptă.</b> Acțiunea vizează un grup țintă specific și nu

		e oportună completarea cu alte grupuri.
3.	La Obiectivul specific 2.1., la acțiunile prevăzute la pct. 2.1.11 și 2.1.12, se propune excluderea Ministerului Afacerilor Interne din coloana „Autorități/instituții responsabile” or, competențele directe în acest sens sunt atribuite Ministerului Justiției.	<b>Se acceptă.</b> Ministerul Afacerilor Interne a fost exclus.
	La Obiectivul specific 2.2.:	<b>Se acceptă.</b>
4.	la acțiunile prevăzute la pct. 2.2.3 și 4.7.1, sintagma „Serviciul medical al MAI” și respectiv, sintagma „Serviciul medical”, urmează a fi substituite cu textul „Instituția medico-sanitară publică departamentală „Serviciul medical al Ministerului Afacerilor Interne”;	Modificări efectuate.
5.	la acțiunea prevăzută la pct. 2.2.3, rubrica „Autorități/instituții responsabile” se va completa la final cu textul „Inspectoratul General pentru Situații de Urgență”;	<b>Se acceptă.</b> Punctul 2.2.3 a fost completat.
6.	la acțiunea prevăzută la pct. 2.2.6, se propune anul 2025 ca termen de realizare a acțiunii, iar la rubrica „Indicatori de monitorizare”, abrevierea „IGP” se va substitui cu sintagma „subdiviziunile IGP”;	<b>Se acceptă.</b> Completări și modificări efectuate.
7.	acțiunea prevăzută la pct. 2.2.9, se consideră oportun de a fi exclusă or, un astfel de mecanism de către Poliție a fost asigurat urmare emiterii Ordinului șefului Inspectoratului General al Poliției nr. 444/2019 pentru aprobarea Procedurii standard de operare privind modul de asigurare a asistenței medicale persoanelor aflate în detenție provizorie, unde la pct. 7.2 din capitolul VII. ACORDAREA ASISTENȚEI MEDICALE LA PLASARE ÎN IZOLATOR este prevăzut că examinarea medicală se efectuează la orice intrare și ieșire a persoanei deținute, indiferent de scopul acestei permutări. Datele examinării medicale sunt anexate la Fișa medicală a persoanei reținute, iar evidența examinărilor medicale se realizează în Registrul de examinări medicale la intrare/ieșire din Izolatorul de detenție provizorie;	<b>Se acceptă.</b> Punctul 2.2.9 a fost exclus.
8.	din același considerent se impune excluderea și a acțiunilor prevăzute la pct. 2.2.16 și 2.2.17 or, un astfel de mecanism este asigurat prin prisma prevederilor Ordinului șefului Inspectoratului General al Poliției nr. 380/2019, unde este reglementată inclusiv procedura examinării plângerilor și cererilor. Suplimentar, anexa nr. 3 la Ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției nr. 444/2019 vizează inclusiv procedura privind informarea persoanei cu privire la drepturile sale, inclusiv de a depune plângerea la procuratură și de a solicita o examinare medico-legală;	<b>Se acceptă parțial.</b> Acțiunea 2.2.16 a fost exclusă, iar 2.2.17 a fost modificată după cum urmează: <i>”Îmbunătățirea aplicării mecanismului, care să garanteze dreptul reținuților/deținuților de a adresa cereri/plângeri confidențiale către organele de ocrotire a drepturilor:</i>



		<i>Procuratură, Avocatul Poporului, ONG-uri etc.”</i>
9.	la acțiunea prevăzută la pct. 2.2.15, rubrica „Autorități/instituții responsabile”, după textul „Ministerul Afacerilor Interne” se va completa cu sintagma „Academia „Ștefan cel Mare”.	<b>Se acceptă.</b> Acțiunea 2.2.15 a fost completată.
10.	La obiectivul specific 2.6., acțiunea prevăzută la pct. 2.6.6 se propune a fi exclusă, deoarece controlul aplicării forței fizice, a mijloacelor speciale și a armelor de foc, în conformitate prevederile art. 21 din Legea nr. 218/2012 privind modul de aplicare a forței fizice, a mijloacelor speciale și a armelor de foc este efectuată de către Procuratură sau Poliție, după caz. Or, Oficiul Avocatului Poporului poate solicita Procuraturii, date periodice privind cazurile de aplicare și folosire a forței fizice, mijloacelor speciale și a armelor de foc. Pe de altă parte, se impune asigurarea comunicării eficiente între Procuratura Generală și Ombudsman privind schimbul de informații în acest sens. Mai mult, aprobarea Ordinului interinstituțional nr. 77/572/408/639-o/197/1589 din 31 decembrie 2013 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la procedura de identificare, înregistrare și raportare a pretinselor cazuri de tortură, tratament inuman sau degradant stabilește procedura de raportare despre pretinsele cazuri de tortură, rele tratamente, aplicarea forței fizice, mijloacelor speciale și arma de foc.	<b>Nu se acceptă.</b> Pentru asigurarea comunicării eficiente și în timp util a cazurilor de utilizare a armelor de foc, se impune formalizarea comunicării operative cu Avocatul Poporului.
11.	La obiectivul specific 4.10., la acțiunea prevăzută la pct. 4.10.1 se propune a se specifica tipul documentului de politici necesar a fi elaborat prin prisma Hotărârii Guvernului nr. 386/2020 cu privire la planificarea, elaborarea, aprobarea, implementarea, monitorizarea și evaluarea documentelor de politici publice or, unele măsuri specifice sunt deja reflectate în Hotărârea Guvernului nr. 948/2022 cu privire la aprobarea Programului de prevenire și combatere a criminalității pentru anii 2022-2025 (care la pct. 6 a abrogat Hotărârea Guvernului nr. 233/2020 cu privire la aprobarea Strategiei naționale antidrog pentru anii 2020-2027 și a Planului național de acțiuni antidrog pentru anii 2020-2021).	<b>Se acceptă.</b> Acțiunea 4.10.1 a fost reformulată: ”Examinarea oportunității elaborării și aprobării unui document de politici antidrog”, termenul fiind modificat în 2025, pentru a decide, după evaluarea Programului de prevenire și combatere a criminalității pentru anii 2022-2025, dacă este necesar un program distinct în domeniu.
12.	La obiectivul specific 5.4. sunt incluși solicitanții de azil, însă acțiunile trasate pentru realizarea obiectivului nu acoperă această categorie de persoane. Astfel, nu sunt clar redate acțiunile concrete ce ar viza îmbunătățirea sistemului de	<b>Se acceptă.</b>

	<p>protecție socială pentru categoria specifică „solicitanții de azil”. Prin urmare se propune excluderea subiecților „solicitanților de azil” sau completarea obiectivului cu acțiuni care ar răspunde nevoilor de acces la sistemul de protecție socială a solicitanților de azil.</p>	<p>Textul obiectivului 5.4 a fost modificat.</p>
	<p>13. La obiectivul specific 5.5., la acțiunea prevăzută la pct. 5.5.2, rubrica „Autorități/instituții responsabile”, Ministerul Afacerilor Interne se va exclude or, acțiunea excede competențele acestuia.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>
	<p>14. La obiectivul specific 8.1, la acțiunea prevăzută la pct. 8.1.2, la rubrica „Acțiuni”, urmează a se specifica la ce „studiu” autorul face trimitere pentru a se evita orice confuzie în acest sens.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Act. 8.1.2 a fost reformulată : ”În funcție de constatările analizei prevăzute la acțiunea 8.1.1...”</p>
	<p>15. La obiectivul specific 8.3., la acțiunea prevăzută la pct. 8.3.2, la rubrica „Termen de realizare” se propune stabilirea termenului pentru anul 2026.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Termen modificat.</p>
	<p>La Obiectivul specific 11.2.: 16. la acțiunile prevăzute la pct. 11.2.3 și 11.2.6, rubrica „Autorități/instituții responsabile”, după textul „Ministerul Afacerilor Interne” se va completa cu sintagma „Academia „Ștefan cel Mare”;</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acțiuni completate.</p>
	<p>17. se propune excluderea acțiunilor prevăzute la pct. 11.2.5, 11.2.6 și 11.2.7, având în vedere că executarea acestora ține doar de Ministerul Afacerilor Interne și nu vor aduce plusvaloare, urmare includerii acestora în plan;</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acțiunile 11.2.5, 11.2.6 și 11.2.7 au fost excluse.</p>
	<p>18. acțiunile prevăzute la pct. 11.2.2 și 11.2.3 dublează acțiunile prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 913/2022 cu privire la aprobarea Programului de ordine și securitate publică pentru anii 2022-2025 (obiectivul specific 1.1, acțiunea nr. 1.1.23 din Planul de acțiuni), motiv pentru care se vor revedea;</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Programul de ordine și securitate publică pentru anii 2022-2025 nu prevede instruirea personalului și revizuirea procedurilor de dialog cu participanții la întrunirile publice.</p>
	<p>19. acțiunea prevăzută la pct. 11.2.7 se propune a fi exclusă având în vedere argumentele expuse mai sus la acțiunea prevăzută la pct. 2.6.6. Astfel, potrivit Regulamentului cu privire la procedura de identificare, înregistrare și raportare a pretinselor cazuri de tortură, tratament inuman sau degradant, aprobat prin Ordinul interinstituțional nr. 77/572/408/639-o/197/1589 din 31 decembrie 2013 a fost stabilit mecanismul de înștiințare a Procuraturii cu referire la subiect. Totodată, Legea nr. 218/2012 privind modul de aplicare a forței fizice, a mijloacelor speciale și a armelor de foc reglementează înștiințarea obligatorie doar a procurorului în a cărui rază de jurisdicție a fost aplicată forța fizică, mijloacele speciale sau arma de foc.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Act. 11.2.7 a fost exclusă.</p>

	<p>Subsidiar, menționăm că angajații Poliției sunt incluși în cadrul Grupului de lucru al Ordinului interinstituțional nr. 77/572/408/639-o/197/1589 din 31 decembrie 2013 în vederea realizării corespunzătoare a prevederilor acestuia, fapt ce sporește transparența, identificarea deficiențelor/problemelor cu care se confruntă autoritățile publice pe domeniul prevenirii și combaterii fenomenului relelor tratamente, identificarea soluțiilor, după caz, formularea propunerilor pentru revizuirea cadrului normativ existent aferent subiectului.</p> <p>În asemenea circumstanțe, aplicarea în practică a mecanismului menționat la acțiunea prevăzută la pct. 2.6.6, precum și la acțiunea prevăzută la pct. 11.2.7 urmează a fi analizată în cadrul întrunirilor de lucru cu subiecții legii, orientate la dezbateră și introducerea unei clarități pe marginea anumitor subiecte stipulate de cadrul normativ în vigoare pe domeniul respectiv.</p>	
	<p>20. La obiectivul specific 13.1., comunicăm că acțiunile prevăzute la pct. 13.1.4 și 13.1.5 sunt acțiuni restante din Planul național de acțiuni în domeniul drepturilor omului pentru anii 2018-2022, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 89/2018. Astfel, menționăm că în cadrul grupurilor de lucru create pentru executarea acestor acțiuni, au fost prezentate argumentele de rigoare privind irraționalitatea acestor acțiuni pentru Republica Moldova, însă acțiunile respective au fost incluse în proiectul planului. În context, se propune excluderea acestor două acțiuni din proiect.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b>  Recomandările internaționale din domeniu reiterează necesitatea ratificării Convenției internaționale privind protecția tuturor persoanelor împotriva dispariției forțate și Convenției internaționale privind protecția drepturilor tuturor lucrătorilor migranți și ale membrilor familiilor acestora, astfel considerăm necesară desfășurarea unor consultări suplimentare la subiect.</p>
	<p><b>Pentru respectarea regulilor de tehnică legislativă, se recomandă ajustarea prevederilor proiectului Programului, după cum urmează:</b></p> <p>1. La pct. 21, cuvântul „resursele” se va substitui cu cuvântul „resurselor”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b>  Modificări efectuate.</p>
	<p>2. La pct. 22, sintagma „codul penal și contravențional” se va substitui cu sintagma „Codul penal și Codul contravențional”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b>  Modificări efectuate.</p>
	<p>3. Pct. 24, 40, precum și pct. 90 – „Obiectiv general 3, Obiectiv specific 3.3” după cuvântul „bullying” se vor completa cu sintagma „, , hărțuire”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b>  Modificări efectuate.</p>

4.	La pct. 25, sintagma „coordonării monitorizării” se va substitui cu sintagma „coordonării, monitorizării și”.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
5.	La pct. 26 sintagma „luptei împotriva” se va substitui cu cuvântul „combaterii”.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
6.	La pct. 29, sintagma „asistență juridică gratuită” se va substitui cu sintagma „asistență juridică gratuită garantată de stat”.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
7.	La pct. 41, cuvântul „HIV” se va substitui cu sintagma „virusul HIV/SIDA”, iar cuvântul „socială” cu cuvântul „sociale”.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
8.	La pct. 66, sintagma „adoptată o nouă legislație” se va substitui cu sintagma „aprobat un nou cadru normativ”.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
9.	La pct. 67: cuvântul „legislației” se va substitui cu sintagma „cadrului normativ”; cuvântul „clarificarea” se va substitui cu cuvântul „evaluarea”; sintagma „poliției în timpul adunărilor” se va substitui cu sintagma „Poliției și carabinierilor în timpul evenimentelor politice”.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
10.	La pct. 83, ultimele două propoziții urmează a fi revizuite, în scopul asigurării comprehensivității normelor de către autor.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
11.	La pct. 85, sintagma „HG 65/2019 și neinstituționalizate” se va substitui cu sintagma „Hotărârii Guvernului nr. 65/2019 și neinstituționalizate”.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
Avizare repetată.		
Prin scrisoarea nr. 44-22-381 din 29 ianuarie 2024, Ministerul Afacerilor Interne a prezentat avizul la proiectul în cauză, fiind expuse un șir de propuneri care în mare parte au fost luate în considerare, însă unele dintre ele nu au fost acceptate, motivul neacceptării fiind insuficient argumentat. Din acest considerent Ministerul Afacerilor Interne insistă asupra examinării propunerilor neacceptate, implicit a propunerilor ce urmează. Proiectul hotărârii Guvernului se propune a fi completat cu un articol nou referitor la periodicitatea evaluării (intermediară și finală) rezultatelor implementării Planului. Propunerea în cauză devine și mai importantă pentru acest Program, dat fiind faptul că acesta reglementează activități ce vizează drepturile omului.		<b>Nu se acceptă.</b> Reiterăm că prevederi privind periodicitatea evaluării se regăsesc în punctul 102 din Program și nu este relevantă dublarea în proiectul hotărârii.
La proiectul Programului: 1. În antetul Programului, sintagma „nr. 1” se propune a fi exclusă, deoarece proiectul conține o singură anexă.		<b>Se acceptă.</b> Modificare efectuată.
2. Capitolul III „Priorități, obiective generale și specifice” se propune a fi divizat în două capitole separate (III și IV) – „Obiective generale” și „Obiective specifice”, conform recomandărilor Ghidului metodologic privind integrarea prevederilor Strategiei naționale de dezvoltare în documentele de planificare și documentele de politici publice la nivel național, aprobat prin Ordinul secretarului general al Guvernului nr. 65/2021 (în continuare – Ghid). Totodată, se recomandă completarea capitolelor respective cu informație succintă privind rezultatele preconizate, urmare implementării obiectivelor, dar și modul în care acestea vor fi atinse.		<b>Nu se acceptă.</b> În cazul Programului dat, pentru a asigura o coerență a obiectivelor, se va păstra consecutivitatea

		obiectivelor generale cu cele specifice.
	3. Capitolul V „Costuri și sursa de finanțare” la fel se propune a fi divizat în două capitole separate – „Costuri” și „Sursa de finanțare”, conform recomandărilor Ghidului.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
	<p>La proiectul Planului de acțiuni:</p> <p>1. Referitor la acțiunea nr.2.2.14 „Elaborarea și aprobarea Regulamentului de acordare a asistenței medicale persoanelor aflate în custodie publică în corespundere cu recomandările internaționale privind sănătatea în locurile de detenție și standardele naționale”, menționăm că deși autorul a comunicat în Sinteza obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) că argumentele prezentate pentru excludere sunt acceptate și acțiunea se va exclude (anterior numerotată 2.2.16), aceasta în continuare se regăsește în proiect.</p> <p>Astfel, solicităm repetat de a exclude Inspectoratul General al Poliției din rubrica „Autorități/instituții responsabile”, întrucât Ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției nr. 444/2019 cu privire la aprobarea procedurii standard de operare privind mecanismul de asigurare a asistenței medicale persoanelor reținute și aflate în detenție provizorie reflectă esența acțiunii vizate.</p>	<b>Se acceptă.</b> Acțiunea 2.2.14 a fost exclusă.
	<p>2. Obiectivul specific 3.1. „Sistemul de învățământ asigură educația pentru drepturile omului și deprinderi de viață la toate nivelurile sistemului de învățământ” se propune a fi completat cu acțiunea cu nr. 3.1.9 „Introducerea unei noi discipline obligatorii la nivel gimnazial „Drepturile copilului”.</p> <p>De asemenea, ar fi binevenit ca acest program național să prevadă acțiuni care să îmbunătățească segmentul menționat prin observațiile Raportului Oficiului Înaltului Comisar al Națiunilor Unite pentru Drepturile Omului care consideră că printre cele mai semnificative probleme discriminatorii din sectorul educației sunt lipsa de transport pentru copiii care locuiesc departe de școală, dotarea necorespunzătoare a școlilor cu echipamente pentru copiii cu dizabilități, tratamentul ostil față de copiii care aparțin altor grupuri etnice (în special romi), cât și tratamentul umilitor al studenților care fac parte din diferite minorități, în special minoritățile sexuale. Or, elevii din diferite grupuri social vulnerabile sunt ignorați și marginalizați sau stigmatizați atunci când aceștia urmează să organizeze și să participe la festivități școlare sau extrașcolare.</p> <p>Pornind de la studierea teoretică insuficientă a politicii juridice în domeniul drepturilor omului în doctrina autohtonă și în special în problema prevenirii și combaterii torturii, considerăm absolut necesară realizarea unor ample studii în domeniu în vederea fundamentării științifice a concepției politicii juridice în domeniul drepturilor omului.</p> <p>Una dintre direcțiile principale ale politicii juridice în domeniul drepturilor omului trebuie să privească asigurarea securității persoanei sub diferite aspecte, mai ales securitatea juridică. Respectiv, această direcție necesită mai întâi cercetată științific profund, după care inclusă în conținutul Programului național privind asigurarea respectării drepturilor omului pentru anii 2024-2027.</p> <p>În acest sens, propunem includerea în planurile de formare inițială și continuă a unor module care subliniază posibile acțiuni motivate de prejudecată împotriva anumitor grupuri, în special pe motive de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- etnie sau rasă percepută de Convenția internațională privind eliminarea tuturor formelor de discriminare rasială, precum și pentru că interzicerea discriminării rasiale este considerată a fi o normă imperativă a dreptului internațional cutumiar al drepturilor omului;</li> <li>- de sex sau gen, în mod explicit în ceea ce privește femeile (Convenția ONU privind eliminarea tuturor formelor de discriminare împotriva femeilor);</li> <li>- minorități rasiale, etnice, religioase sau lingvistice (Declarația din 1992 cu privire la drepturile persoanelor care aparțin minorităților naționale sau etnice, religioase și lingvistice);</li> </ul>	<b>Nu se acceptă.</b> Propunerea nu este suficient argumentată și nu corespunde criteriilor pentru a fi inclusă în planul de acțiuni la această etapă: costuri, sursă de finanțare, indicatori, responsabili.

	<p>- lucrătorii migranți și familiile lor (Convenția ONU privind protecția drepturilor tuturor lucrătorilor migranți și a membrilor familiilor acestora);</p> <p>- persoanele cu dizabilități (Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități);</p> <p>- persoanele sau grupurile LGBT (Rezoluția Consiliului pentru Drepturile Omului din 15 iunie 2011 privind drepturile omului, orientarea sexuală și identitatea de gen). Obiectivul final al instruirii subiecților în aspecte legale referitoare la asigurarea respectării drepturilor omului este trecerea de la punerea în prim plan a eficienței activității didactice, la creșterea eficienței prin eficacitate ca rezultat al formării la audienți a competențelor sociale și profesionale cerute de societate și piața forței de muncă.</p>	
	<p>3. La acțiunea prevăzută la pct. 4.9.1 se propune menținerea textului din varianta inițială a proiectului supus avizării (pct. 4.10.1 – „Elaborarea și aprobarea unui document de politici antidrog”), deoarece indicatorul de progres este „Document de politici aprobat”, iar autoritatea publică centrală responsabilă de realizarea acțiunii vizate, revine în exclusivitate Ministerului Sănătății.</p> <p>În argumentarea prezentei propuneri se menționează că, obiectivul specific 4.9. din proiectul Planului este dedicat „Cadrului normativ și instituțional, în vederea asigurării implementării echilibrate a politicii antidrog (prevenire, tratament, reabilitare și incluziune socială pentru persoanele care consumă droguri”), acțiuni care sunt specifice doar Ministerului Sănătății, fiind improprie Ministerului Afacerilor Interne.</p> <p>Pe această dimensiune, Ministerul Afacerilor Interne poate interveni doar pe componenta combaterii traficului ilicit și consumului de droguri, acțiuni ce se regăsesc în Planul de acțiuni de implementare a Programului de prevenire și combatere a criminalității pentru anii 2022-2025, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 948/2022.</p> <p>Mai mult, subiectul cu referire la elaborarea unui document de politici antidrog a fost abordat în cadrul Comisiei Naționale Antidrog, desfășurată la 1 februarie 2024, în cadrul căreia au participat factori de decizie ai autorităților publice centrale și instituțiilor competente.</p> <p>Potrivit procesului-verbal al ședinței Comisiei Naționale Antidrog, documentul de politici publice antidrog, care să acopere pilonul de prevenire, tratament, reabilitare și incluziune socială pentru persoanele care consumă droguri, urmează a fi elaborat de către Ministerul Sănătății cu suportul Ministerului Educației și Cercetării, Ministerului Muncii și Protecției Sociale, Ministerului Afacerilor Interne și altor autorități competente.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>
	<p>4. În contextul atribuirii statutului de executor primar Ministerului Afacerilor Interne pentru acțiunea prevăzută la pct. 2.3.2 se comunică că, în Raportul special „Monitorizarea respectării drepturilor pacienților plasați la tratament prin constrângere cu caracter medical” elaborat de către Oficiul Avocatului Poporului se remarcă că principale cauze ale omisiunii asigurării securității pacienților sunt lipsa mecanismelor eficiente și/sau suficiente de prevenire și de gestionare a situațiilor de criză și a incidentelor majore. Astfel, în context, una din recomandări către Spitalul Clinic de Psihiatrie din orașul Codru a fost „Elaborarea procedurii/lor operaționale privind gestionarea pacienților violenți, precum și a mecanismului de intervenție și interrelaționare dintre personalul medical și non-medical, a mecanismelor de intervenții și gestionare a situațiilor de criză și de protecție a pacienților, etc.”.</p> <p>Acceptarea propunerii Ministerului Sănătății de a atribui responsabilitatea realizării acțiunii Ministerului Afacerilor Interne, fără a prezenta argumente solide, este nefondată. Prin urmare, Ministerul Afacerilor Interne, în calitate de executor secundar va contribui la realizarea acțiunii și va asigura instruirea angajaților conform procedurii aprobate.</p> <p>Suplimentar, în raportul vizat se reflectă necesitatea unei abordări sistematice pas cu pas, din partea Ministerului Sănătății, în vederea evaluării pacienților cu plângeri psihiatrice și psihologice într-o situație de criză. Totodată, intervențiile angajaților Inspectoratului General al Poliției ar trebui să fie în ultima instanță, reieșind și din faptul că acțiunile sunt limitate, deoarece spitalele de psihiatrie sunt obiective speciale, iar toate acțiunile se coordonează cu conducerea spitalelor.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Ministerul Sănătății a fost stabilit executor primar.</p>

	<p>Potrivit constatărilor din raportul menționat supra, în afară de tratamentul medicamentos, ar trebui să fie elaborate programe de reabilitare cognitiv-comportamentale cu scopul de a schimba comportamentul infracțional or, conform raportului, o strategie de gestiune a pacientului problematic urmează a fi cumulată într-un regulament cu obiect distinct care va prevedea partajarea de responsabilități dintre angajați și răspunsuri la situațiile de criză cu reacție preventivă.</p> <p>Urmare celor relatate, se solicită stabilirea statutului de executor primar Ministerului Sănătății, iar Ministerul Afacerilor Interne urmează să asigure instruirea angajaților în baza procedurilor aprobate.</p>	
	<p>5. Cu referire la acțiunea prevăzută la pct. 2.6.5, se insistă repetat asupra excluderii acesteia din Plan. Potrivit Regulamentului cu privire la procedura de identificare, înregistrare și raportare a pretinselor cazuri de tortură, tratament inuman sau degradant, aprobat prin Ordinul interinstituțional nr. 77/572/408/639-o/197/1589 din 31 decembrie 2013, a fost stabilit mecanismul de înștiințare a Procuraturii cu referire la subiect.</p> <p>Totodată, Legea nr. 218/2012 privind modul de aplicare a forței fizice, a mijloacelor speciale și a armei de foc reglementează înștiințarea obligatorie, doar a procurorului în a cărui rază de jurisdicție a fost aplicată forța fizică, mijloacele speciale sau arma de foc.</p> <p>Subsidiar, subliniem repetat faptul că angajații Poliției sunt incluși în Grupul de lucru interinstituțional în vederea realizării corespunzătoare a prevederilor Ordinului comun nr. 77/572/408/639-O/197/1589 din 31 decembrie 2013 al Procurorului General, ministrului justiției, ministrului afacerilor interne, directorului general al Serviciului Vamal, directorului Centrului Național Anticorupție și ministrului sănătății pentru aprobarea Regulamentului cu privire la procedura de identificare, înregistrare și raportare a pretinselor cazuri de tratament inuman sau degradant.</p> <p>Scopul întrunirilor Grupului de lucru constă în sporirea transparenței, identificarea deficiențelor/problemelor cu care se confruntă autoritățile publice pe domeniul prevenirii și combaterii fenomenului relelor tratamente, identificarea soluțiilor, după caz, formularea propunerilor pentru revizuirea cadrului normativ existent aferent subiectului.</p> <p>În asemenea circumstanțe, aplicarea în practică a mecanismului propus, urmează a fi analizată în cadrul întrunirilor lucrative cu subiecții legii, orientate la dezbaterea și introducerea unei clarități pe marginea anumitor subiecte stipulate de cadrul normativ pe domeniul respectiv.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Având în vedere rolul și atribuțiile Avocatului Poporului care asigură respectarea drepturilor omului de către toate autoritățile și instituțiile publice (Legea 52/2014), informarea acestuia în situațiile prevăzute de acțiune este necesară.</p>
	<p>6. Pentru acțiunea prevăzută la pct. 2.6.6 „Modificarea Legii nr. 218/2012 privind modul de aplicare a forței fizice, a mijloacelor speciale și a armelor de foc în conformitate cu standardele internaționale”, în conformitate cu prevederile art. 3 din Legea nr. 218/2012, unde sunt enumerați subiecții legii menționate, se comunică despre necesitatea atribuirii statutului de executor primar anume Ministerului Justiției.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Ministerul Justiției a fost stabilit executor primar.</p>
	<p>7. Pentru acțiunile prevăzute la pct. 11.2.2 „Revizuirea procedurilor operaționale privind asigurarea ordinii publice non violente în ceea ce privește întrunirile pașnice, inclusiv privind activitatea echipelor de dialog cu participanții la întruniri” și 11.2.3 „Consolidarea capacităților profesionale ale echipelor de dialog cu participanții la întruniri”, reiterăm poziția anterioară referitor la faptul că dublează acțiuni prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 913/2022 cu privire la aprobarea Programului de ordine și securitate publică pentru anii 2022-2025, și anume, acțiunea nr. 2.2.6 „Intervenții reușite de dialog la evenimente publice și alte provocări de ordine și securitate publică”, pentru care a fost stabilit indicatorii de monitorizare „Standard ocupațional aprobat; Procesele operaționale identificate și descrise; PSO privind activitatea de dialog la evenimente publice aprobate; 4 formatori în domeniu formați; 36 de angajați în domeniu formați; Număr de situații în care s-a intervenit (dezagregate pe tipuri); rată a situațiilor finalizate pozitiv doar prin instrumente de dialog”.</p> <p>Prin urmare, argumentele autorului prezentate precum că, Programul de ordine și securitate publică pentru anii 2022-2025 nu prevede instruirea personalului și revizuirea procedurilor de dialog cu participanții la întrunirile publice, sunt nefondate, iar acțiunile necesită a fi revizuite.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Acțiunile 11.2.2 și 11.2.3 au fost excluse.</p>

<p><b>Ministerul Muncii și Protecției Sociale</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>La proiectul Programului național privind asigurarea respectării drepturilor omului pentru anii 2024-2027:</b> La <b>Capitolul II. Analiza situației</b>, subcapitolul <i>Dreptul la securitate socială</i>: <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>La pct. 50:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) se reiterează propunerea de excludere a cuvântului „<i>modestă</i>”, întrucât ratele indicate în Programul Național pentru Protecția Copilului pe anii 2022-2026 sunt elucidate pe baza unor prognoze reale de reducere a sărăciei în cazul în care vor fi implementate acțiunile trasate și potențialele riscuri vor putea fi eliminate;</li> <li>b) se propune excluderea textului „<i>Proiectul noului Program de incluziune socială a persoanelor cu dizabilități 2024-2028 prevede, Obiectivul general nr. 4, „Consolidarea sistemului de protecție socială pentru a răspunde nevoilor adulților și copiilor cu diferite tipuri de dizabilitate”. Totuși, acest obiectiv răspunde parțial dezideratului de accelerare a procesului de dezinstituționalizare a persoanelor cu dizabilități și asigurarea dreptului la trai independent în comunitate. Reforma sistemului de asistență socială RESTART, coroborată cu sporirea performanțelor Centrelor de plasament temporar pentru persoanele cu dizabilități pot fi catalizatori importanți în atingerea acestui deziderat</i>”, deoarece programul și planul aferent acestuia sunt în proces de definitivare, respectiv, nu sunt relevante trimiterile la un proiect de program care nu a fost aprobat;</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	<p><b>Se acceptă parțial.</b> Modificare la lit a) efectuată. La lit b) textul se menține deoarece se menționează că referința este făcută la un <b>proiect</b>.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>La pct. 65</b>, textul „<i>Programul național de incluziune socială a persoanelor cu dizabilități pentru anii 2023-2027 nu abordează recomandările formulate de mecanismele internaționale și naționale de protecție a drepturilor omului, precum și îngrijorările formulate de societatea civilă privind acest drept</i>” se propune a fi exclus, deoarece programul și planul aferent acestuia sunt în proces de definitivare, respectiv, nu sunt relevante trimiterile la un proiect de program care nu a fost aprobat.</li> </ul>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Textul se menține deoarece se menționează că referința este făcută la un <b>proiect</b>.</p>
	<p><b>La Capitolul III. Priorități, obiective generale și specifice</b> La Obiectivul specific 5.4. „<i>Sistemul de protecție socială răspunde nevoilor de protecție socială al persoanelor în etate, persoanelor intern strămutate și solicitanților de azil</i>” se menționează că, în conformitate cu Principiile directoare ale Comisiei pentru drepturile omului ONU din 17.05.1998, <b>persoanele deplasate/strămutate intern</b> sunt: „<i>Persoanele sau grupurile de persoane care au fost forțate sau obligate să își părăsească domiciliul sau să plece de pe teritoriul de reședință, în special ca rezultat sau spre a evita efectele conflictului armat, situațiilor de violență generalizată, încălcărilor drepturilor omului sau calamităților naturale sau provocate de om, și care nu au traversat vreo frontieră de stat recunoscută internațional</i>”. Principii directoare respective vizează să răspundă necesităților speciale ale persoanelor intern deplasate în întreaga lume. În acest sens, au fost identificate drepturile și garanțiile ce reflectă protecția persoanelor împotriva deplasărilor forțate, inclusiv asigurarea ajutorului necesar în contextul deplasărilor, revenirilor, reînălțării și reintegrării acestora. Obligația și responsabilitatea principală de a oferi protecție persoanelor deplasate în interiorul propriei țări le revine autorităților naționale, fapt ce reiese din jurisdicția lor. Autoritățile competente asigură persoanelor intern deplasate/stămutate următoarele servicii: alimente de bază și apă potabilă; adăpost și cazare; haine decente, și servicii medicale și instalații sanitare esențiale. Este de menționat faptul că, actualul cadru normativ în domeniu, în speță, Legea asistenței sociale nr. 547/2003 stabilește dreptul la asistență socială pentru toți cetățenii Republicii Moldova, în baza cererii, referirii sau din oficiu (după caz), în temeiul unei evaluări, politica de asistență socială a statului realizându-se cu prioritate în favoarea persoanelor/ familiilor în dificultate.</p> <p>La moment, legislația Republicii Moldova nu prevede noțiunea de <b>persoane intern strămutate</b>, ci doar <b>persoanele străine strămutate</b> nevoite să-și părăsească țara sau regiunea de origine (Legea nr. 270/2008 privind azilul în Republica Moldova). Ținând cont de faptul că din partea Guvernului au parvenit mai multe demersuri cu referire la persoanele</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Obiectivul specific 5.4 a fost reformulat: <i>Sistemul de protecție socială răspunde nevoilor de protecție socială al persoanelor în etate și persoanele persecutate de către structurile neconstituționale din regiunea transnistreană.</i></p>



	<p>strămutate din stânga Nistrului, se consideră oportun îmbunătățirea cadrului juridic care ar proteja aceste persoane intern strămutate prin definirea acestora. Urmare a operării modificărilor asupra cadrului juridic privind includerea noțiunii de persoane strămutate intern, determinarea concretă a statutului persoanei intern strămutate printr-un act legislativ, MMPS va identifica măsuri de asistență socială și servicii sociale pentru persoanele strămutate intern (măsuri de suport, locuințe asistate, centre de plasament, etc), strămutarea, fiind inclusă ca un indicator al unei potențiale vulnerabilități. În contextul celor expuse supra, se propune excluderea sintagmei „persoane intern strămutate” din redacția actuală a obiectivului 5.4.</p>	
	<p><b>La Capitolul IV. Impact</b>          La Obiectivul specific 5.2. „Sistemul de protecție socială accelerează eforturile de eradicare a sărăciei extreme în rândul copiilor, inclusiv a copiilor în situații de risc”, la Indicatorul 2 „Rata sărăciei extreme în rândul copiilor”, se reiterează necesitatea excluderii Sursei: „MMPS”, întrucât MMPS nu a furnizat indicatorii menționați în proiectul Programului. Conform textului proiectului Programului în cauză „prin Strategia Națională de Dezvoltare „Moldova Europeană 2030” autoritățile naționale și-au asumat o diminuare a ratei sărăciei extreme în rândul copiilor, de la 10% în 2021 la 6% în 2030.”, însă Strategia Națională de Dezvoltare „Moldova Europeană 2030, adoptată prin Legea nr. 315/2022 prevede în Tabelul nr. 5 la pct. 68, Indicatorul „Rata sărăciei extreme la copiii cu vârste de 0-17 ani”, că Sursa fiind Biroul Național de Statistică și valoarea de referință pentru anul 2020, și nu pentru 2021, este 10%. Obiecția este valabilă și pentru cele stabilite în Planul de acțiuni la Obiectivul specific în cauză, reieșind inclusiv din propunerile de mai jos. Prin urmare, denumirea obiectivului urmează să fie modificată, în cazul în care nu vor fi înaintate acțiuni specifice din partea altor autorități/instituții.</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b>          MMPS a fost exclusă ca sursă.          Nu considerăm necesară modificarea denumirii obiectivului deoarece conține acțiuni relevante.</p>
	<p><b>La Obiectivul general 6. Dreptul la locuință, apă și sanitație este asigurat, cu accent pe grupurile vulnerabile,</b> cu referire la Indicatorul 1: Cadrul de politici prevede angajamente privind asigurarea progresivă a dreptului la locuință și Indicatorul 2: Numărul de persoane vulnerabile care au beneficiat de locuințe sociale în ultimele 12 luni de la Sursa:, în sensul în care MMPS este propus în calitate de responsabil pentru realizarea acțiunilor listate la obiectivul dat în Planul de acțiuni aferent, se reiterează că MMPS nu poate fi atribuită responsabilitatea pentru realizarea acestora, respectiv, nu poate servi în calitate de sursă pentru indicatorii menționați. În aceeași ordine de idei, se menționează că, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale a stat la baza încheierii Acordului-cadru de împrumut între Republica Moldova și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei pentru proiectul Locuințe publice I, II și III, și Acordului de Grant între Republica Moldova și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei. Totodată, conform Legii 75/2015 cu privire la locuințe, evidența persoanelor care necesită locuințe sociale se efectuează de către autoritățile administrației publice locale în modul prevăzut de Guvern.</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b>          La acțiunile 6.1.1, 6.1.2 și 6.1.6 prim executor a fost stabilit Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării regionale, care, conform prevederilor pct.7, alin 2<sup>1</sup>, din Hotărârea Guvernului nr. 690/2017 monitorizează percepția cetățenilor și agenților economici cu privire la politicile publice, actele normative și activitatea statului în domeniile de activitate specifice (inclusiv urbanism,</p>

		construcții și locuințe) ministerului și elaborarea propunerilor de îmbunătățire a acesteia
	<p><b>La Obiectivul general 10.</b>, Indicatorul nr. 1, sintagma „<b>Sursa: MMPS</b>” se va substitui cu sintagma: „Sursa: Ministerul Justiției”, deoarece conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 149/2021 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, ministerul este o autoritate publică centrală, care elaborează politici în domeniile: protecție socială, muncă și demografie. Astfel, în sensul prevederilor menționate, ministerul nu deține date privind numărul și ponderea persoanelor cu dizabilități intelectuale și psiho-sociale care beneficiază de sprijin în luarea deciziilor. Suplimentar, art.66 din Codul Civil al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 1107/2002, cu modificările ulterioare, prevede că instanța de judecată și autoritatea tutelară exercită supravegherea generală a măsurilor de ocrotire, conform competenței prevăzute de lege, totodată, instanța de judecată și autoritatea tutelară pot vizita sau cere să se efectueze vizite persoanelor ocrotite și celor în privința cărora s-a depus o cerere de instituire a măsurii de ocrotire. În contextul celor expuse, același comentariu este valabil și în cazul celorlalte obiective specifice cuprinse în obiectivul general 10, precum și în cazul acțiunilor propuse la obiectivul general 10 în Planul de acțiuni.</p>	<b>Nu se acceptă.</b> Sistemul de justiție nu are atribuții de a supraveghea măsurile de ocrotire, obligația revine autorității tutelare, care prin reforma ”RESTART” a fost atribuită Ministerului Muncii și Protecției Sociale.
	<p><b>La Capitolul V. Costuri și sursa de finanțare</b>, se reiterează propunerea de includere la pct. 94, subpunctul 1. <i>Sectorul Protecția Socială</i>, „Subprogramul 9006 „Protecție a familiei și copilului””, ținând cont de faptul că proiectul Planului de acțiuni include acțiuni a căror finanțare vizează subprogramul în cauză.</p>	<b>Se acceptă.</b> Modificări introduse.
	<p>▪ <b>La Planul de acțiuni pentru implementarea Programul național privind asigurarea respectării drepturilor omului pentru anii 2024-2027:</b></p> <p>La <b>Obiectivul general 1. Sistemul de justiție și organele de drept asigură procese echitabile și proceduri efective, cu respectarea drepturilor omului în special pentru grupurile vulnerabile, Obiectivul specific 1.1. Justiție prietenoasă asigurată copiilor și tinerilor, acțiunea 1.1.1 „Elaborarea și aprobarea Legii privind aspectele civile ale răpirii internaționale de copii”</b> va fi exclusă, deoarece aceasta inițial a fost propusă la Obiectivul specific 1.1. Cadrul normativ revizuit în vederea asigurării protecției sporite a copiilor și tinerilor care părăsesc sistemul de protecție, care ulterior consultărilor a fost modificat și, respectiv, acțiunea 1.1.1 nu corespunde Obiectivului specific expus în varianta actuală, precum și Indicatorului 1: Numărul și ponderea judecătorilor și consilierilor de probațiune, instruiți pentru a asigura procese echitabile și proceduri efective. Mai mult ca atât, se consideră inoportun ca un obiectiv specific să conțină doar o acțiune pentru atingerea acestuia. În acest sens, se propune includerea acțiunii menționate la <b>Obiectivul general 5. Dreptul la securitate sociale pentru toate persoanele în situații de risc și vulnerabilitate asigurat; Obiectiv specific 5.1. Cadrul normativ în domeniul protecției sociale ajustat prin prisma principiilor nediscriminării și abilitării persoanelor vulnerabile.</b></p>	<b>Se acceptă.</b> Acț. 1.1.1 a fost transferată la obiectivul specific 5.1.
	<p>La <b>Obiectivul specific 1.3 Sistemul de justiție și organele de drept accesibile pentru persoanele din grupurile vulnerabile:</b></p> <p>- la <b>acțiunea 1.3.4 „Elaborarea /revizuirea actelor normative conexe pentru reglementarea cadrului de realizare a măsurilor de ocrotire (instrucțiuni pentru ocrotitor, modalitatea de funcționare a consiliului familial, ocrotitorului autorizat,</b></p>	<b>Nu se acceptă.</b> Prin Legea nr. 66/2017 cu privire la

	<p><i>etc.)</i>” se propune excluderea MMPS din lista instituțiilor responsabile, urmând a fi inclus Ministerul Justiției, reieșind din atribuțiile de bază a acestei instituții.</p>	<p>modificarea și completarea unor acte legislative a fost reformată instituția capacității de exercițiu a persoanei fizice, astfel încât cadrul normativ național să corespundă articolului 12 din Convenția ONU privind dreptul persoanelor cu dizabilități. În vederea ajustării cadrului normativ conex la prevederile Legii nr. 66/2017, Ministerul Justiției a elaborat o serie de amendamente legislative care au fost adoptate de către legislativ prin Legea nr.238 din 8 noiembrie 2018. Scopul legii adoptate este de a spori drepturile de care pot beneficia persoanele cu dizabilități, precum și de a fortifica mecanismele de protecție a acestora (măsurile de ocrotire). Totodată, elaborarea /revizuirea actelor normative conexe</p>
--	---	--

		pentru reglementarea cadrului de realizare a măsurilor de ocrotire ține de competența Ministerului Muncii și Protecției Sociale.
	- la acțiunea <b>1.3.5</b> „Adoptarea standardelor naționale specifice privind accesibilitatea fizică și informațională a instituțiilor din sectorul justiției pentru persoanele cu diferite tipuri de dizabilități”, coloana Autorității/instituții responsabile urmează a fi completată cu sintagma „Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării”, reieșind din competențele funcționale ale acestor instituții.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
	- la acțiunea <b>1.3.6</b> „Ajustarea cadrului normativ în vederea asigurării dreptului de acces la justiție pentru minoritățile naționale și persoanele cu dizabilități (înaintarea cererilor de chemare în judecată în procedură civilă)”, în coloana Autorității/instituții responsabile se propune de exclus Ministerul Muncii și Protecției Sociale, din considerentele că atât acțiunea, cât și indicatorii se referă la o procedură ce ține de elaborarea/modificarea cadrul normativ, iar ministerul se va expune în procesul de preconsultări/consultări/avizări.	<b>Se acceptă.</b> Acțiunea 1.3.6 a fost exclusă.
	La <b>Obiectivul general 2</b> . Tortura și relele tratamente sunt eradicate, <b>Obiectivul specific 2.2</b> . Izolatoarele de detenție provizorie și centrul de plasament temporar al străinilor asigură condiții umane de detenție și garanții împotriva relelor tratamente, la acțiunea <b>2.2.6</b> . „Identificarea unui mecanism de tranziție de conlucrare interinstituțională în cazul persoanelor reținute în vederea respectării dreptului la sănătate (acces la servicii și monitorizarea calității serviciilor prestate persoanelor reținute în cadrul IDP, inclusiv prin intermediul 112)” se propune excluderea MMPS din lista instituțiilor responsabile, întrucât domeniile precum persoanele reținute și respectarea dreptului la sănătate, conform Hotărârii Guvernului nr. 149/2021 cu privire la organizarea și funcționarea MMPS nu sunt în competența ministerului.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
	<b>Obiectivul specific 2.5</b> . Centrele de plasament temporar pentru persoanele cu dizabilități asigură rezidenților un mediu liber de rele tratamente urmează a fi exclus, deoarece toate acțiunile se regăsesc în proiectul noului Program național de dezinstituționalizare a persoanelor cu dizabilități și Planul de acțiuni pentru anii 2024-2028. Programul are drept scop reformarea sistemului rezidențial de îngrijire a persoanelor cu dizabilități prin dezvoltarea și prestarea serviciilor sociale, în vederea asigurării dreptului la viață independentă și trai în comunitate a persoanelor cu dizabilități aflate în plasament.	<b>Nu se acceptă.</b> Programul la care se face referință este în faza de proiect, astfel nu sunt relevante trimiterile la un proiect de program care nu a fost aprobat.
	La <b>Obiectivul specific 2.7</b> . Dialog cu instituțiile internaționale și misiunile diplomatice consolidat în domeniul respectării dreptului de a nu fi supus torturii, tratamentelor inumane și degradante în regiunea transnistreană, la acțiunea <b>2.7.4</b> „Crearea unei rețele de servicii de sprijin și asistență pentru victimele torturii din regiunea transnistreană”, în vederea asigurării respectării drepturilor și intereselor legitime ale victimelor infracțiunilor, ținând cont de prevederile Legii nr. 137/2016 cu privire la reabilitarea victimelor infracțiunilor: - se propune reformularea acțiunii, după cum urmează: <i>Conceptualizarea și pilotarea unei rețele de servicii de sprijin și asistență pentru victimele infracțiunilor din partea stângă a Nistrului;</i>	<b>Nu se acceptă.</b> Acțiunea a fost reformulată la propunerea primului executor, Biroul politici de reintegrare, după cum urmează:

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- în coloana <i>Autorități/instituții responsabile</i> se propune includerea Cancelariei de Stat, Ministerului Afacerilor Interne, Ministerului Sănătății, Consiliului Național pentru Asistența Juridică garantată de Stat ca autorități responsabile de realizarea acestei acțiuni, iar în calitate de <i>Parteneri</i> se propune de inclus suplimentar Procuratura Generală, Oficiul Avocatului Poporului și Organizația Internațională pentru Migrațiune;</li> <li>- în coloana <i>Costuri</i> se va indica cifra de 200,0 mii lei, surse externe;</li> <li>- indicatorii de monitorizare se propun fi expuși, conform redacției: Concept elaborat, Rețea pilotată, Număr de evenimente de instruire realizate și Număr de specialiști instruiți.</li> </ul>	<p><i>Acordarea serviciilor de sprijin și asistență pentru victimele încălcărilor drepturilor omului, inclusiv ale detenției ilegale, torturii și și/sau rețelilor tratamente din regiunea transnistreană</i></p>
	<p><b>La Obiectivul General 3. Sistemul de învățământ este inclusiv și asigură educație bazată pe drepturile omului, Obiectivul specific 3.5. Cooperarea inter-sectorială este consolidată pentru prevenirea și combaterea abandonului școlar, acțiunea 3.5.2. Elaborarea și aprobarea unor proceduri operaționale multidisciplinare privind gestionarea de abandon școlar, MMPS va fi exclus în calitate de autoritate co-responsabilă, întrucât acțiunea în cauză nu ține de competența ministerului și vizează nemijlocit instituțiile educaționale. În cazul în care, Ministerul Educației și Cercetării în procesul de elaborare a procedurilor în cauză va include MMPS în procesul de consultare publică, ministerul va oferi expertiza necesară, conform domeniului de competență.</b></p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Acțiunea presupune cooperarea inter-sectorială consolidată și abordare multidisciplinară; considerăm importantă participarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale la toate etapele implementării acțiunii.</p>
	<p><b>La Obiectivul general 4. Dreptul la cel mai înalt standard de sănătate asigurat, Obiectivul specific 4.1. Accesul la servicii medicale esențiale, sigure și calitative, garantate echitabil tuturor persoanelor, cu accent pe grupurile defavorizate, grupurile de risc, locuitorii din mediul rural, la acțiunea 4.1.5. „Dezvoltarea serviciilor paliative (echipe mobile specializate, unități cu paturi, hospice, centrul de zi, etc) pentru asigurarea accesului tuturor pacienților și familiilor lor, inclusiv din mediul rural”, 4.1.16 „Desfășurarea campaniilor de informare continue a populației referitor la serviciile de îngrijiri paliative disponibile, asigurând accesibilitatea informației pentru diverse grupuri ale populației (persoane cu dizabilități, minorități naționale)” și 4.1.19 „Elaborarea programelor de instruire inițială/continuă în domeniul îngrijirii paliative, inclusiv pediatică și asigurarea formării continue a medicilor, asistentelor medicale, asistenților sociali și psihologilor”</b> se recomandă excluderea MMPS din categoria Autorități/instituții responsabile, ținând cont că serviciul de îngrijiri paliative este dezvoltat de către Ministerul Sănătății. În acest sens, se menționează că, conform art. 35<sup>1</sup> din Legea ocrotirii sănătății nr. 411/1995, serviciile de îngrijire paliativă se prestează în scopul îmbunătățirii calității vieții pacienților, precum și a familiilor acestora, care se confruntă cu probleme legate de o boală ce amenință viața, prin prevenirea și înlăturarea suferinței datorită identificării timpurii a durerii, evaluării corecte a acesteia, ameliorării durerii și a altor simptome fizice, precum și prin asigurarea suportului sociopsihologic și spiritual pacienților și familiilor acestora. Serviciile respective sunt acordate de prestatorii de servicii medicale, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare, precum și de asociațiile și</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>

	<p>organizațiile autorizate pentru prestarea genului respectiv de servicii, în conformitate cu legislația. În contextul celor menționate la acțiunea 4.1.19, în denumirea acțiunii se propune excluderea sintagmei „asistenților sociali”, iar în denumirea indicatorilor de monitorizare excluderea sintagmei „asistenți sociali” și, respectiv, „asistenților sociali”.</p>	
	<p><b>La Obiectivul specific 4.2.</b> <i>Cadrul normativ revizuit pentru a respecta dreptul persoanelor care trăiesc cu HIV și sunt vulnerabili la HIV, acțiunea 4.2.4 „Examinarea oportunității decriminalizării muncii sexuale. în conformitate cu recomandările internaționale privind HIV/SIDA și drepturile omului și asigurării oportunităților și suportului necesar pentru prevenirea și încetarea prestării serviciilor sexuale”, urmează a fi reformulată, după cum urmează: Elaborarea unui studiu privind necesitatea decriminalizării muncii sexuale, asigurării suportului necesar pentru prestatoarele/prestatorii serviciilor sexuale în scopul prevenirii și/sau încetării activității, bazată pe recomandările internaționale privind HIV/SIDA și drepturile omului.</i> De asemenea se propune a fi inclusă în calitate de autoritate co-responsabilă și Cancelaria de Stat.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Subiectul depășește competențele Cancelariei de Stat. Primul executor nu a avut obiecții la formularea acțiunii.</p>
	<p><b>La Obiectivul specific 4.7.</b> <i>Acreditarea prestatorilor de servicii medicale din toate locurile de detenție și centrele de plasament asigurate, acțiunea 4.7.2. „Acreditarea cabinetelor medicale din cadrul Centrelor de plasament temporar a persoanelor cu dizabilități în calitate de prestatori de servicii medicale”</i> se propune a fi exclusă, deoarece noul Program național de dezinstituționalizare a persoanelor cu dizabilități și Planul de acțiuni pentru ani 2024-2028 prevede trai independent în comunitate a beneficiarilor din Centrele de plasament, inclusiv deservirea acestora de către instituțiile medicale publice.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Programul la care se face referință este în faza de proiect, astfel nu sunt relevante trimerile la un proiect de program care nu a fost aprobat.</p>
	<p><b>La Obiectivul specific 4.9.</b> <i>Cadrul normativ ajustat pentru protecția de hărțuire a personalului medical din locurile de detenție care documentează și raportează independent cazurile de maltratare și leziuni corporale, acțiunea 4.9.1 „Elaborarea și aprobarea Codului etic al personalului medical din locurile de detenție, centrele de plasament și structurile militare”</i> se propune a fi exclusă, în vederea evitării dublării acțiunilor din documentele deja existente și aprobate, astfel, se menționează că prin Hotărârea Guvernului nr. 192/2017 a fost aprobat Codul deontologic al lucrătorului medical și al farmacistului.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Ministerul Justiției, primul executor nu a avut obiecții la acțiune.</p>
	<p><b>La Obiectivul specific 4.10.</b> <i>Cadrul normativ și instituțional revizuit în vederea asigurării implementării echilibrate a politicii antidrog (prevenire, tratament, reabilitare și incluziune socială pentru persoanele care consumă droguri), se propune de exclus acțiunea 4.10.2 „Modificarea Hotărârii de Guvern nr.828/2015 cu privire la aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a organului local de specialitate în domeniul asistenței sociale și protecției familiei și a structurii-tip a acestuia (Anexa 1, pct.6), în vederea includerii distincte în lista beneficiarilor de asistență socială la nivel teritorial a persoanelor consumatoare de droguri, dat fiind faptul că însuși Politica Antidrog nu este o ramură care face parte din domeniile de activitate ale MMPS. Suplimentar, în contextul Reformei Restart, aprobată prin Legea nr. 256/2023 cu privire la modificarea unor acte normative, HG 828/2015 la momentul actual se află la etapa de desuetudine, iar prevederile reglementate de prezentul act normativ urmează a fi ajustate și aduse în concordanță cu noile reglementări ale legislației. Totodată, în contextul reformei menționate, structura administrativă a instituțiilor publice responsabile pe componenta socială a fost modificată, astfel APL de nivelul II nu mai are competențe legate de implementarea politicii în domeniul social, responsabile pe domeniul respectiv fiind Agențiile Teritoriale de Asistență Socială. Ținând cont de cele menționate, HG 828/2015 urmează a fi modificată, conform domeniului de competență și nicidecum implementate politici ce vizează domeniul antidrog, care depășește competențele funcționale ale MMPS. Suplimentar, în contextul Legii 547/2003</i></p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acțiunea 4.10.2 a fost exclusă.</p>

	<p>asistenței sociale <i>beneficiari de asistență socială</i> sunt persoanele sau familiile defavorizate căreia, în temeiul cererii, anchetei sociale și al actelor constatatoare i se acordă prestații și/sau servicii sociale.</p>	
	<p>La acțiunea <b>4.10.7.</b> „Dezvoltarea mecanismului de contractare socială a prestatorilor de servicii acreditați din resurse publice pentru serviciile de consiliere și asistență psihosocială incluse în Serviciul social integrat”, se propune a fi exclus MMPS din lista instituțiilor responsabile, deoarece serviciile sociale se contractează conform Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice. Totodată, Serviciul social integrat este dezvoltat de către Ministerul Sănătății.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Controlul asupra executării Hotărârii Guvernului nr.232/2017 cu privire la aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea Serviciului social integrat pentru consumatorii de substanțe psihoactive și pacienții terapiei de substituție și a Standardelor minime de calitate a fost pusă în sarcina Ministerului Muncii și Protecției Sociale</p>
	<p>La <b>Obiectivul General 5.</b> <i>Dreptul la securitate socială pentru toate persoanele în situații de risc și vulnerabilitate asigurat</i>, la <b>Obiectivul specific 5.1</b> <i>Cadrul normativ în domeniul protecției sociale ajustat prin prisma principiilor nediscriminării și abilitării persoanelor vulnerabile:</i></p> <p>- acțiunea <b>5.1.4</b> „Operarea modificărilor de rigoare prin care să asigure luarea în calcul a stagiului contributiv realizat de avocați până la data de 01.01.2021 la calcularea stagiului total de cotizare pentru stabilirea pensiilor de dizabilitate” se propune a fi exclusă deoarece începând cu 1 ianuarie 2021, liber-profesioniștii ce practică activitate în sectorul justiției plătind taxa fixă în conformitate cu legea bugetului asigurărilor sociale de stat anuală, se asigură pentru toate tipurile de prestații de asigurări sociale de stat, inclusiv indemnizația de maternitate, conform Legii 257/2020 cu privire la modificarea unor act normative. Modificările vizate vin să elimine discrepanțele identificate în asigurarea socială a liber profesioniștilor din domeniul justiției prin garantarea echității sociale și oferind posibilitatea de a beneficia de dreptul la toate tipurile de prestații de asigurări sociale exercitate prin sistemul public de asigurări sociale, corelativ contribuțiilor achitate. Perioada pentru care liber-profesioniștii ce practică activitate în sectorul justiției au achitat taxă fixă până la 31.12.2020, nu se ia în considerare pentru determinarea stagiului de cotizare pentru acordarea prestațiilor sociale, altele decât pensia pentru limită de vârstă și ajutorul de deces. Or, achitarea taxei fixe până la 31.12.2020, conform cadrului normativ, asigura dreptul la pensia pentru limită de vârstă și ajutorul de deces.</p> <p>- acțiunea <b>5.1.5</b> „Modificarea Legii nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale pentru a asigura luarea în calcul, la calcularea pensiei, inclusiv pensiei anticipate pentru carieră lungă, drept stagiul de cotizare contributiv toată perioada de desfășurare a activității de avocat, cu includerea perioadelor de până la 01 ianuarie 2021 pentru care avocații</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acțiunile 5.1.4 și 5.1.5 au fost excluse.</p>

	<p><i>au achitat taxa stabilită de legea anuală a bugetului asigurărilor sociale de stat” se propune a fi exclusă deoarece dreptul la pensie anticipată pentru carieră lungă se acordă persoanelor care au realizat un stagiul contributiv de cotizare cu 5 ani pentru bărbați și cu 3 ani pentru femei, mai mare, decât cel prevăzut la art. 42 alin (1) din Legea privind sistemul public de pensii nr. 156/1998. Începând cu 1 ianuarie 2021, liber-profesioniștii ce practică activitate în sectorul justiției plătind taxa fixă în conformitate cu legea bugetului asigurărilor sociale de stat anuală, se asigură pentru toate tipurile de prestații de asigurări sociale de stat, inclusiv indemnizația de maternitate, conform Legii 257/2020 cu privire la modificarea unor act normative. Modificările vizate vin să elimine discrepanțele identificate în asigurarea socială a liber profesioniștilor din domeniul justiției prin garantarea echității sociale și oferind posibilitatea de a beneficia de dreptul la toate tipurile de prestații de asigurări sociale exercitate prin sistemul public de asigurări sociale, corelativ contribuțiilor achitate. Perioada pentru care liber-profesioniștii ce practică activitate în sectorul justiției au achitat taxă fixă până la 31.12.2020, nu se ia în considerare pentru determinarea stagiului de cotizare pentru acordarea prestațiilor sociale, altele decât pensia pentru limită de vârstă și ajutorul de deces. Or, achitarea taxei fixe până la 31.12.2020, conform cadrului normativ, asigură dreptul la pensia pentru limită de vârstă și ajutorul de deces;</i></p>	
	<p><i>- la acțiunea 5.1.6 „Analiza și revizuirea modalității de calcul a Minimului de existență pentru diferite categorii, inclusiv pentru persoane și copii cu diferite tipuri de dizabilitate, din perspectiva asigurării unui trai decent” se propune includerea ca instituții responsabile și „Academia de Științe a Moldovei, Institutul Național de Cercetări Economice”.</i></p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b> MMPS a fost stabilit prim-executor, iar Institutul Național de Cercetări Economice co-executor. În conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 285/2013 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de calculare a mărimii minimului de existență, responsabilitatea pentru elaborarea metodologiei de calculare a minimului de existență, la fel și pentru inițierea activităților de modificare a acesteia este pusă în sarcina MMPS.</p>
	<p><i>- se propune excluderea acțiunilor 5.1.7 „Ajustarea cadrului legal și a mecanismelor de protecție socială, în baza constatărilor analizei privind minimul de existență” ” în contextul în care realizarea acțiunilor menționate implică costuri considerabile.</i></p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b> Acțiunea 5.1.7 a fost reformulată: <i>Evaluarea</i></p>



		<i>costurilor ajustării cadrului legal și a mecanismelor de protecție socială, în baza constatărilor analizei privind minimul de existență</i>
	- acțiunile <b>5.1.10</b> „Adaptarea instituțiilor de plasament la necesitățile fizice și intelectuale ale rezidenților, inclusiv a căilor de acces” și <b>5.1.11</b> „Majorarea numărului angajaților Centrelor de plasament pentru persoanele cu dizabilități, inclusiv prin angajarea sau contractarea serviciilor alternative de ocupare, educare și socializare a rezidenților, precum și de acordare a suportului medical, terapeutic, ergoterapeutic, etc pentru rezidenți” se propun a fi excluse, deoarece acțiunile date să regăsesc în noul Program național de dezinstituționalizare a persoanelor cu dizabilități și Planul de acțiuni privind implementarea acestuia.	<b>Nu se acceptă.</b> Programul la care se face referință este în faza de proiect, astfel nu sunt relevante trimiterile la un proiect de program care nu a fost aprobat.
	La <b>Obiectivul specific 5.2.</b> <i>Sistemul de protecție socială accelerează eforturile de eradicare a sărăciei extreme în rândul copiilor, inclusiv a copiilor în situații de risc, se reiterează necesitatea excluderii acțiunii 5.2.1, „Modificarea cadrului normativ privind stabilirea modului de indexare/majorare a prestațiilor sociale adresate copiilor și familiilor cu copii”, prevederile acestei acțiuni ar putea fi tangențial acoperite de acțiunea 5.1.6. Analiza și revizuirea modalității de calcul a Minimului de existență pentru diferite categorii, inclusiv pentru persoane și copii cu diferite tipuri de dizabilitate, din perspectiva asigurării unui trai decent.</i>	<b>Nu se acceptă.</b> Argumentarea nu este justificată suficient.
	Suplimentar, se propune excluderea <b>acțiunii 5.2.2</b> <i>Ajustarea serviciilor orientate spre incluziunea socială a copiilor în situație de stradă în consultare cu beneficiarii și în conformitate cu recomandările internaționale, ținând cont de faptul că aceasta nu a fost propusă de Ministerul Muncii și Protecției Sociale, care a fost desemnat în calitate de autoritate responsabilă pentru realizarea acesteia și nu este clar scopul urmărit al autorului propunerii în cauză. Totodată, se menționează că, Programul Național pentru Protecția Copilului pe anii 2022-2026 include mai multe acțiuni orientate spre protecția copiilor aflați în situație de risc, inclusiv celor în „situații de stradă”.</i>	<b>Nu se acceptă.</b> Programul la care se face referință nu vizează situația categoriei de copii incluși în acțiunea 5.2.2.
	La <b>Obiectivul specific 5.3.</b> <i>Modul de indexare a pensiei evaluat prin prisma echității și eliminării sărăciei, se propune excluderea acțiunii 5.3.2. „Revizuirea cadrului normativ privind stabilirea și calcularea pensiilor minime și a pensiilor pentru limita de vârstă stabilite până la reformarea sistemului de pensionare”, deoarece în vederea realizării reformei sistemului de pensii din Republica Moldova a fost adoptată Legea nr. 290/2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (în vigoare începând cu 01.01.2017).</i> În conformitate cu prevederile articolului 52 <sup>1</sup> al Legii nr. 156/1998 privind sistemul public de pensii ( <i>introdus prin Legea nr. 290/2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative</i> ), venitul mediu lunar asigurat realizat începând cu 1 ianuarie 1999 și <u>inclus în calculul pensiilor pentru limită de vârstă și al pensiei de dizabilitate, stabilite până la 1 aprilie</u>	<b>Se acceptă.</b> Acțiunea 5.3.2. a fost exclusă. Având în vedere că excluderea acestei acțiuni duce la imposibilitatea realizării obiectivului

	<p>2017, a fost valorizat reieșind din creșterea salariului mediu pe economie în anul precedent anului stabilirii pensiei față de anul realizării venitului asigurat, cu determinarea diferenței în mărimea pensiei.</p> <p>Valorizarea pensiilor pentru limită de vârstă și a pensiilor de dizabilitate stabilite până la 1 aprilie 2017, a fost efectuată pe etape, în dependență de anul stabilirii pensiei.</p> <p><b>Prima etapă</b> - la 1 aprilie 2017 au fost valorizate pensiile pentru limită de vârstă și pensiile de dizabilitate stabilite în perioada 2001-2008; în total 83643 pensii; dintre care 68 011 beneficiari de pensii pentru limită de vârstă și 15 632 beneficiari de pensii de dizabilitate. Astfel, pensia pentru limită de vârstă s-a majorat în medie cu 131 lei, iar pensia de dizabilitate s-a majorat în medie cu 226 lei.</p> <p><b>A doua etapă</b> - la 1 noiembrie 2017 au fost valorizate pensiile pentru limită de vârstă și pensiile de dizabilitate stabilite în perioada 2009-2011; în total 67653 pensii; dintre care 58 604 beneficiari de pensii pentru limită de vârstă și 9 049 beneficiari de pensii de dizabilitate. Astfel, pensia pentru limită de vârstă s-a majorat în medie cu 245 lei și pensia de dizabilitate s-a majorat în medie 390 lei.</p> <p><b>A treia etapă</b> - la 1 aprilie 2018 au fost valorizate pensiile pentru limită de vârstă și pensiile de dizabilitate stabilite în perioada 2012-2013; în total 54165 pensii, dintre care 46 965 beneficiari de pensii pentru limită de vârstă și 7 200 beneficiari de pensii de dizabilitate. Astfel, pensia pentru limită de vârstă s-a majorat în medie cu 281 lei și pensia de dizabilitate s-a majorat în medie cu 351 lei.</p> <p><b>A patra etapă</b> - la 1 octombrie 2018 au fost valorizate pensiile pentru limită de vârstă și pensiile de dizabilitate stabilite în perioada 1 ianuarie 2014 – 31 martie 2017; în total 94817 pensii, dintre care 85 064 beneficiari pentru limită de vârstă și 9753 beneficiari pensii de dizabilitate. În medie, ca urmare a acestei valorizări, mărimea medie a pensiei pentru limită de vârstă s-a majorat cu 308,43 lei și în cazul pensiilor de dizabilitate creșterea a constituit 415,24 lei.</p> <p>Respectiv, toate pensiile pentru limită de vârstă și de dizabilitate stabilite până la reformarea sistemului de pensionare au fost valorizate.</p> <p>Totodată, art. 33 din Legea nr. 156/1998 privind sistemul public de pensii prevede reexaminarea pensiilor pentru limită de vârstă și pensiilor de dizabilitate, stabilite până la reformarea sistemului de pensionare.</p> <p>Astfel, reexaminarea pensiilor pentru limită de vârstă, stabilite până la 1 ianuarie 2019 se efectuează în raport cu stagiul de cotizare cumulativ după realizarea dreptului la pensie pentru limită de vârstă, conform eșalonării prevăzute în tabelul nr.1<sup>1</sup>, din legea menționată supra. Reexaminarea pensiilor de dizabilitate, stabilite până la 1 ianuarie 2022, se efectuează în raport cu stagiul de cotizare cumulativ după realizarea dreptului la pensie de dizabilitate, conform eșalonării prevăzute în tabelul nr. 1<sup>2</sup>.</p> <p>Suplimentar, se subliniază că, pensia este un drept bănesc convenit asiguratului, corelativ obligațiilor privind plata contribuțiilor de asigurări sociale de stat.</p>	<p>specific 5.3, acest obiectiv a fost exclus în întregime.</p>
	<p>La <b>Obiectivul specific 5.4</b> <i>Sistemul de protecție socială răspunde nevoilor de protecție socială al persoanelor în etate, persoanelor intern strămutate și solicitanților de azil la acțiunea 5.4.1 „Efectuarea controalelor pentru combaterea muncii informale”</i>, coloana Indicatori de monitorizare se propune completarea cu sintagma „Număr de persoane legalizate”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>
	<p>La <b>Obiectivul specific 5.5.</b> <i>Persoanele eliberate din detenție sunt reintegrate în comunitate și beneficiază de măsuri de protecție și incluziune socială:</i></p> <p>- la acțiunea 5.5.6. „Mecanism de subcontractare a serviciilor de resocializare pentru persoanele în situații de vulnerabilitate, inclusiv foștii deținuți, de la ONG -uri și acoperirea cheltuielilor de întreținere a caselor tranzitorii și alimentare a rezidenților”, se recomandă excluderea MMPS din coloana Autorități/instituții responsabile, și includerea în categoria parteneri Astfel, se menționează că, în Republica Moldova Nomenclatorul Serviciilor Sociale, aprobat prin Ordinul nr. 353 din 15 decembrie 2011 nu prevede servicii precum: serviciul de resocializare a foștilor deținuți, și serviciul casă</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Inspectoratul Național de Probațiune a fost stabilit prim executor. MMPS a fost inclus la parteneri.</p>

	<p>tranzitorie pentru ex-deținuți. Totodată, în contextul în care nu este aprobat cadrul legal pentru astfel de servicii, este imposibilă elaborarea unui mecanism de subcontractare a unor servicii sociale inexistente. Suplimentar, în conformitate cu prevederile pct. 14<sup>3</sup> a Hotărârii Guvernului 827/2010 privind organizarea și funcționarea organelor de probațiune, în exercitarea atribuțiilor sale, inspectoratul regional de probațiune:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) coordonează, în condițiile legii, activitatea de probațiune în circumscripția regională stabilită;</li> <li>2) asigură funcționarea centrelor de reabilitare socială a persoanelor liberate de pedeapsă penală din circumscripția sa;</li> <li>3) conlucrează cu instituțiile publice și asociațiile obștești regionale în domeniul probațiunii;</li> <li>4) promovează imaginea organelor de probațiune prin elaborarea unor materiale informative, organizarea și participarea la conferințe regionale, participarea la emisiuni televizate și radio;</li> <li>5) exercită supravegherea și evaluarea activității birourilor de probațiune, a centrelor de reabilitare socială a persoanelor liberate de pedeapsă penală din circumscripția sa;</li> <li>6) efectuează controlul asupra activității din cadrul birourilor de probațiune din circumscripția respectivă;</li> <li>7) examinează petiții, conform competenței atribuite;</li> <li>8) îndeplinește și alte atribuții, în corespundere cu legislația în vigoare.”</li> </ol>	
	<p>- la acțiunile <b>5.5.11</b> și <b>5.5.13</b> „Dezvoltarea și implementarea de mecanisme de stimulare a mobilității forței de muncă pentru deținuți, inclusiv prin prisma competitivității pe piața muncii după eliberare (oferte de muncă, salariu decent, certificare)” și „Dezvoltarea programelor de angajare în timpul detenției subvenționate pentru a dezvolta abilitățile de muncă în rândul deținuților” se propune excluderea Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă (ANOFM) din coloana „Autorități/instituții responsabile”, or, potrivit art. 11 din Legea nr. 297/1999 cu privire la adaptarea socială a persoanelor eliberate din locurile de detenție, ANOFM oferă protecția socială a <b>persoanelor eliberate din locurile de detenție</b> în procesul plasării în câmpul muncii, iar <b>persoanele deținute/prevenite/condamnate</b> sunt subiecții Ministerului Justiției, în speță Administrației Naționale a Penitenciarelor. Astfel, conform pct. 11 al Hotărârii Guvernului nr. 437/2018 cu privire la organizarea și funcționarea Administrației Naționale a Penitenciarelor Administrația are dreptul să coordoneze activitatea instituțiilor subordonate în vederea antrenării deținuților în muncă, educării lor spirituale și cultural-estetice, precum și realizarea măsurilor pentru adaptarea socială a persoanelor eliberate din locurile de detenție și să elaboreze recomandări privind modul de antrenare a deținuților în muncă la persoanele fizice sau persoanele juridice cu orice tip de proprietate, iar în conformitate cu prevederile pct. 36 a Hotărârii Guvern nr. 583/2006 cu privire la aprobarea Statutului executării pedepsei de către condamnați, antrenarea deținuților/preveniților la muncă și instruirea profesională este dispusă de șeful penitenciarului, la propunerea comisiei penitenciar.</p> <p>- se va revedea acțiunea propusă la <b>5.5.11</b>, din punct de vedere al procesului de implementare a „mobilității deținuților”, or mobilitatea în sine este un proces de schimbare/mișcare, respectiv, cum va fi dezvoltat acest mecanism de mobilitate a deținuților.</p> <p>Având în vedere că, conform Anexei nr. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 1276/2018 pentru aprobarea procedurilor privind accesul la măsurile de ocupare a forței de muncă, în care este descris mecanismul de subvenționare a agenților economici cu privire la angajare persoanelor eliberate din detenție, se consideră irelevantă dezvoltarea unui alt mecanism nou.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> ANOFM a fost exclus.</p>
	<p>- la acțiunea <b>5.5.7</b> „Planificarea în bugetul de stat a finanțării pentru crearea de locuințe sociale destinate persoanelor în situații de vulnerabilitate, inclusiv foștii deținuți, fără loc de trai permanent” se propune de exclus MMPS din lista autorităților responsabile, deoarece responsabil de implementarea componentei „locuințe sociale”, conform Legii nr. 75/2015 cu privire la locuințe, este de competența Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale. Totodată, în contextul</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acțiunea a fost exclusă.</p>

	<p>Legii nr. 75/2015 cu privire la locuințe, evidența persoanelor care necesită locuințe sociale se efectuează de către APL în modul prevăzut de Guvern. Astfel, acțiunea <i>de creare a locuințelor sociale destinate persoanelor în situații de vulnerabilitate, inclusiv foștii deținuți, fără loc de trai permanent</i>, depășește competențele funcționale ale MMPS. Subsidiar, se reiterează că, instituția responsabilă de implementarea integrală a proiectului Locuințe Sociale Faza III, care conține și alte componente decât „Aziluri pentru bătrâni și dizabilitați”, este MIDR, care stă la baza încheierii Acordului-cadru de împrumut între Republica Moldova și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei pentru Proiectul Locuințe publice III și Acordului de Grant între Republica Moldova și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei.</p>	
	<p>La <b>Obiectivul general 6</b> „<i>Dreptul la locuință, apă și sanitație</i>”, în contextul comentariilor expuse supra cu referire la locuințe sociale, se propune excluderea MMPS din lista instituțiilor responsabile.</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b> Acțiunile de la obiectivul specific 6.1 au fost reformulate, cu responsabilități distribuite conform competențelor actuale între MIDR și MMPS.</p>
	<p>La <b>Obiectivul general 9</b> <i>Dreptul la muncă și remunerare echitabilă a femeilor și bărbaților asigurați, munca forțată eradicată:</i></p> <p>- în contextul comentariilor menționate supra cu referire la revizuirea acțiunii <b>5.5.11</b>, se propune modificarea denumirii acțiunii <b>9.1.3</b>, conform redacției: „Asigurarea procesului de angajare a foștilor deținuți în câmpul muncii”, respectiv, în coloana „Autorități/instituții responsabile” va fi inclus ANOFM în calitate de instituție responsabilă, iar MMPS va fi transferat în coloana „Parteneri”;</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b> Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă a fost inclusă la rubrica responsabili, ca autoritate administrativă subordonată Ministerului Muncii și Protecției Sociale</p>
	<p>- se propune excluderea acțiunii <b>9.1.2</b> „<i>Modificarea/completarea art. 86 alin. (1) lit. y<sup>1)</sup> Codul Muncii, astfel încât să se explice că angajatorul poate recurge la aplicarea acestor prevederi doar în cazul în care măsura va putea fi justificată obiectiv și rezonabil potrivit scopului urmărit</i>”, deoarece concedierea reprezintă desfacerea din inițiativa angajatorului a contractului individual de muncă cu salariații care cad sub incidența art.86 alin.(1) lit.y)<sup>1)</sup> din Codul muncii al RM (subpct. 2.2.), care se admite, inclusiv pentru motivul deținerii de către salariat a statutului de pensionar pentru limită de vârstă. Concomitent, persoanele concediate în temeiul lit.y)<sup>1)</sup> pot fi angajate pe o durată determinată conform art.55 lit. f). Desfacerea contractului individual de muncă în temeiul invocat supra este opțiunea angajatorului, care apreciază deliberativ oportunitatea încetării raporturilor de muncă cu salariații ce dețin statutul de pensionar pentru limită de vârstă, având în vedere atât cerințele profesionale și condițiile speciale impuse de anumite tipuri de locuri de muncă, cât și reieșind din faptul atingerii vârstei generale de pensionare. Adicional, practica judiciară denotă aplicabilitatea temeiului respectiv, doar în cazul contractelor individuale de muncă pe durată nedeterminată, nu și a celor pe durată determinată.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acțiunea a fost exclusă.</p>
	<p>- se propune înlocuirea acțiunii <b>9.3.2</b> „<i>Elaborarea unei metodologii pentru identificarea măsurilor de contracarare a discriminării în câmpul muncii</i>” cu acțiuni noi ce vizează combaterea muncii copiilor în cadrul raporturilor de muncă, din</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b></p>

	<p>perspectiva prioritizării acțiunilor prevăzute de PNADO și eficacității activității ISM. Acțiunile nou propuse urmează a fi incluse suplimentar la <b>obiectivul specific 5.2.</b>, și anume <i>Dezvoltarea și îmbunătățirea cadrului normativ privind munca copiilor prin ajustare la standardele internaționale și Îmbunătățirea măsurilor de prevenire, identificare și combatere a muncii copiilor în cadrul raporturilor de muncă, inclusiv a muncii zilierilor</i> (Indicatorii de Monitorizare, Costuri, Instituții responsabile și Parteneri, a se vedea în anexă).</p>	<p>Acțiunile noi au fost incluse la obiectivul specific 5.2. Acestea nu țin de subiectul acțiunii 9.3.2, care nu se exclude.</p>
	<p>La <b>Obiectivul general 10</b> <i>Documentarea, capacitatea juridică, protecția vieții private și a datelor cu caracter personal asigurată</i>, la <i>indicator 1</i> se propune substituția sintagmei „Sursa: Ministerul Muncii și Protecției Sociale” cu sintagma: „Sursa: Ministerul Justiției”, ținând cont de comentariile expuse supra aferente obiectivul respectiv în conținutul proiectului Programului.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Sistemul de justiție nu are atribuții de a supraveghea măsurile de ocrotire, obligația revine autorității tutelare, care prin reforma ”RESTART” a fost atribuită Ministerului Muncii și Protecției Sociale.</p>
	<p>La <b>Obiectivul general 13</b> Cadrul de politici publice în domeniul drepturilor omului consolidat către 2027, se propune excluderea acțiunii <b>13.1.1</b> „<i>Ratificarea art. 4 privind salarizarea echitabilă, art. 14 privind dreptul la servicii sociale, art. 23 privind dreptul persoanelor în etate la protecție socială și art. 30 privind dreptul la protecție împotriva sărăciei și excluziunii sociale al Cartei Sociale Europene revizuite</i>” și acțiunii <b>13.1.2</b> „<i>Ratificarea Protocolului Opțional la Pactul Internațional cu privire la Drepturile Economice, Sociale și Culturale</i>”, deoarece ratificarea de noi articole este precedată de racordarea legislației naționale la prevederile Cartei Sociale Europene, care implică costuri financiare considerabile. Prin urmare, acțiunea sau prioritatea ar fi adoptarea legislației naționale care să permită ratificarea de noi articole și nu ratificarea articolelor. La momentul actual nu poate fi asumat un astfel de angajament fără ca să realizăm o analiză amplă privind acțiunile care se impun pentru ratificarea articolelor și determinării clare a legislației care urmează a fi adoptate. Totodată, MMPS nu este responsabil de drepturi economice și culturale, iar drepturile sociale includ componente care nu sunt de competența MMPS.</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b> Acțiunile 13.1.1 și 13.1.2 au fost reformulate și prevăd <i>analizarea oportunității</i> ratificării tratatelor internaționale vizate.</p>
	<p>Avizare repetată</p>	
	<p><b>La proiectul Programului național privind asigurarea respectării drepturilor omului pentru anii 2024-2027:</b> La Capitolul II. Analiza situației: La pct. 51, se reiterează necesitatea excluderii textului „Proiectul noului Program de incluziune socială a persoanelor cu dizabilități 2024-2028 prevede, Obiectivul general nr. 4, „Consolidarea sistemului de protecție socială pentru a răspunde nevoilor adulților și copiilor cu diferite tipuri de dizabilitate”. Totuși, acest obiectiv răspunde parțial dezideratului de accelerare a procesului de dezinstituționalizare a persoanelor cu dizabilități și asigurarea dreptului la trai independent în comunitate. Reforma sistemului de asistență socială RESTART, coroborată cu sporirea performanțelor Centrelor de plasament temporar pentru persoanele cu dizabilități pot fi catalizatori importanți în atingerea acestui deziderat”, deoarece programul și planul eferent acestuia sunt în proces de definitivare, respectiv, nu sunt relevante trimiterele la un proiect de program care nu a fost aprobat;</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>

	<p>La pct. 66, textul „dar și proiectul Programului național de incluziune socială a persoanelor cu dizabilități pentru anii 2024-2028 nu abordează recomandările formulate de mecanismele internaționale și naționale de protecție a drepturilor omului, precum și îngrijorările formulate de societatea civilă privind acest drept.” se propune a fi exclus, deoarece proiectul Programului și Planul eferent acestuia sunt în proces de definitivare, respectiv, nu sunt relevante trimiterile la un proiect de program care nu a fost aprobat.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>
	<p>La Capitolul IV. Impact La Obiectivul general 5. Dreptul la securitate socială pentru toate persoanele în situații de risc și vulnerabilitate asigurat: - se propune modificarea indicatorului nr.2, în următoarea redacție: „Numărul familiilor beneficiare de Programul de Ajutor Social, Nivelul Venitului Lunar Minim Garandat”;</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>
	<p>- se propune operarea modificărilor propuse prin comasarea Obiectivului specific 5.3 Sistemul de protecție socială răspunde nevoilor de protecție socială al persoanelor în etate, persoanele persecutate de către structurile neconstituționale din regiunea Transnistreană (în varianta ajustată) și Obiectivului specific 5.1. Cadrul normativ în domeniul protecției sociale ajustat prin prisma principiilor nediscriminării și abilitării persoanelor vulnerabile, ținând cont de propunerile de ajustare înaintate mai jos la proiectul Planului de acțiuni.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări operate.</p>
	<p>La Obiectivul general 6 „Dreptul la locuință, apă și sanitație este asigurat, cu accent pe grupurile vulnerabile”, în contextul comentariilor prezentate de către MMPS în procesul de avizare primară a proiectului dat se propune excluderea MMPS din sursa pentru indicatorul 1, dat fiind faptul că implementarea Legii nr. 75/2015 cu privire la locuințe, este de competența Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale. Mai mult, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 149/2021 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, Ministerul Muncii și Protecției Sociale este organul central de specialitate al administrației publice care asigură realizarea politicii guvernamentale în domeniile: muncă, protecție socială, demografie, egalitate de gen, prevenirea și combaterea violenței în familie, prevenirea și combaterea traficului de ființe umane și reabilitarea victimelor infracțiunilor – și nu asigurarea dreptului la locuințe și servicii comunale.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>
	<p>La Obiectivul general 10, Indicatorul nr. 1, sintagma „Sursa: MMPS” se va substitui cu sintagma: „Sursa: Ministerul Justiției”, deoarece conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 149/2021 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, ținând cont de domeniile de competență gestionate, ministerul nu deține date privind numărul și ponderea persoanelor cu dizabilități intelectuale și psiho-sociale care beneficiază de sprijin în luarea deciziilor. Suplimentar, art.66 din Codul Civil al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 1107/2002, cu modificările ulterioare, prevede că instanța de judecată și autoritatea tutelară exercită supravegherea generală a măsurilor de ocrotire, conform competenței prevăzute de lege, totodată, instanța de judecată și autoritatea tutelară pot vizita sau cere să se efectueze vizite persoanelor ocrotite și celor în privința cărora s-a depus o cerere de instituire a măsurii de ocrotire. Mai mult ca atât, se menționează că, MMPS nu este autoritate tutelară în cazul adulților, ci APL de nivelul I. În contextul celor expuse, același comentariu este valabil și în cazul obiectivului specific 10.2. din Planul de acțiuni.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Deși au fost înregistrate progrese semnificative în ceea ce privește implementarea a Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități, ratificată în 2010, unele standarde nu au fost încă dezvoltate în legislația națională. Deși au avut loc reforme în domeniul capacității</p>

		<p>juridice, Republica Moldova nu a are un cadru normativ, care să implementeze un serviciu de sprijin în luarea deciziilor, cu accent pe persoanele cu dizabilități intelectuale și psihosociale. Astfel, în baza avizului repetat al Ministerului Justiției și reieșind din faptul că MMPS deține rolul de autoritate a administrației publice centrale care are rol central în elaborarea politicii statului pe protecția persoanelor cu dizabilități, considerăm primordial de a păstra această competență în realizarea OS 10.2, cooptând în acest sens alte ministere necesare.</p>
	<p><b>La Planul de acțiuni pentru implementarea Programul național privind asigurarea respectării drepturilor omului pentru anii 2024-2027:</b></p> <p>La Obiectivul general 1. Sistemul de justiție și organele de drept asigură procese echitabile și proceduri efective, cu respectarea drepturilor omului în special pentru grupurile vulnerabile, Obiectivul specific 1.3 Sistemul de justiție și organele de drept accesibile pentru persoanele din grupurile vulnerabile:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la indicatorul aferent obiectivului specific menționat supra se solicită stabilirea Ministerului Justiției în calitate de autoritate responsabilă pentru prezentarea datelor, urmând a fi exclus Ministerul Muncii și Protecției Sociale. Astfel, ținând cont că, în conformitate cu art. 17 din Legea nr. 60/2012 privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilități, în scopul asigurării unei vieți independente persoanelor cu dizabilități autoritățile publice centrale cu alte instituții și organizații, indiferent de forma de organizare juridică, în funcție de competențele lor funcționale, evaluează situația în domeniu și</li> </ul>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Instituția responsabilă de monitorizarea implementării tuturor recomandărilor Comitetului pentru drepturile persoanelor cu dizabilități, inclusiv pe segmentul justiției</p>

	<p>întreprind măsuri concrete pentru a facilita accesul persoanelor cu dizabilități, în condiții de egalitate cu ceilalți, la mediul fizic. Or, despre gradul de implementare a recomandărilor în domeniul justiției urmează să furnizeze date Ministerul Justiției.</p>	<p>este MMPS. Totodată, informația este livrată către acesta nu doar de către Ministerul Justiției, dar în mare parte de către instituțiile implementatoare (date furnizate de către Ministerul Afacerilor Interne, Procuratura Generală, Consiliul Național pentru Asistența Juridică Garantată de Stat).</p>
	<p>- la acțiunea 1.3.4 „Elaborarea/revizuirea actelor normative conexe pentru reglementarea cadrului de realizare a măsurilor de ocrotire (instrucțiuni pentru ocrotitor, modalitatea de funcționare a consiliului familial, ocrotitorului autorizat, etc.)” se reiterează propunerea de a exclude MMPS din lista instituțiilor responsabile, în calitate de autoritate responsabilă urmând a fi inclus Ministerul Justiției, reieșind din atribuțiile de bază a acestei instituții. În acest sens, se menționează că, Ministerul Justiției a promovat Legea nr.66/2017 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative, precum și ținând cont că urmează a fi aprobate proceduri operaționale de aplicare a Codului civil în privința persoanelor adulte cu dizabilități mintale și este necesară asigurarea funcționalității Registrului persoanelor lipsite de capacitatea de exercițiu (ca entități implicate - notarii, executorii judecătorești, avocații, etc.). În calitate de co-executori urmează a fi stabilit Ministerul Sănătății (autorul legii privind sănătatea mintală), precum și Ministerul Muncii și Protecției Sociale.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acțiunea 1.3.4 a fost exclusă.</p>
	<p>La Obiectivul general 2. Tortura și relele tratamente sunt eradicate La Obiectivul specific 2.1. Tortura și relele tratamente în instituțiile penitenciare sunt eradicate, acțiunea 2.1.29 Elaborarea unor programe de rehabilitare al victimelor torturii și altor tratamente inumane și/sau degradante, se propune: - ajustarea indicatorilor de monitorizare după cum urmează: „Conceptul programelor elaborat; Programe elaborate și implementate”; - modificarea termenului de implementare în 2025-2026, deoarece în 2024 Ministerul Justiției a inițiat modificarea Legii nr. 137/2016 cu privire la rehabilitarea victimelor infracțiunilor, MMPS urmând să propună modificări adiționale conform domeniului de competență, respectiv, elaborarea programelor menționate nu va fi posibilă în anul curent - completarea listei de autorități co-responsabile cu Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Finanțelor și Procuratura Generală, în conformitate cu art. 3 din legea menționată.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>
	<p>La Obiectivul specific 2.5. Centrele de plasament temporar pentru persoanele cu dizabilități asigură rezidenților un mediu liber de rele tratamente:</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>



- în contextul politicii actuale de dezinstituționalizare, inclusiv în sensul celor discutate în cadrul ședinței de consultare din data de 26.02.2024, se propune reformularea acțiunilor 2.5.1, 2.5.3, 2.5.5, 2.5.7, 2.5.8, 2.5.9, 2.5.10, conform redacției din anexă:

Redacția nou-propusă 2.5.1.	Îmbunătățirea condițiilor de cazare și deservire în Centrele de plasament, inclusiv implicarea în diferite activități ocupaționale și de petrecere a timpului liber.	2024-2027	2024-5000,0 2025-5000,0 2026-5000,0 2027-5000,0	Surse bugetare/ Surse externe	Ministerul Muncii și Protecției Sociale Agenția de Gestionare a Serviciilor Sociale cu specializare înaltă; Agențiile teritoriale de asistență socială Ministerul Finanțelor	Parteneri de dezvoltare	1. Condiții decente de trai asigurate în Centrele de plasament 2. Număr persoane cu dizabilități implicate în activități ocupaționale/de petrecere a timpului liber 3. Număr de activități desfășurate
Redacția nou-propusă 2.5.3.	Instruirea femeilor și bărbaților cu dizabilități din Centrele de plasament și serviciile sociale comunitare despre sănătate și drepturile sexual-reproductive, precum și asigurarea accesului acestora la metode moderne de contracepție	2024-2027	2024-200,0 2025-200,0 2026-200,0 2027-200,0	Surse bugetare/Surse externe	Ministerul Muncii și Protecției Sociale Agenția de Gestionare a Serviciilor Sociale cu specializare înaltă Agențiile teritoriale de asistență socială	Parteneri de dezvoltare	1. Număr persoane cu dizabilități instruite 2. Numărul femeilor cu dizabilități din 3. Centrele de plasament și serviciile sociale comunitare care utilizează metode moderne de contracepție
Redacția nou-propusă 2.5.5.	Organizarea campaniilor de promovare a avantajelor vieții independente și a traiului în comunitate pentru persoanele cu	2024-2027	2024-400,0 2025-400,0 2026-400,0	Surse bugetare/Surse externe	Agenția de Gestionare a Serviciilor Sociale cu Specializare Înaltă	Parteneri de dezvoltare	1. Număr campaniilor de informare efectuate 2. Număr de beneficiari informați

		dizabilități instituționalizate		2027-400,0				
	Redacția nou-propusă 2.5.7.	Monitorizarea asigurării respectării cadrului normativ în special a respectării standardelor minime de calitate pentru serviciile acordate în cadrul Centrelor de plasament pentru persoanele cu dizabilități în sensul asigurării drepturilor acestora	2024-2027	Nu necesită resurse financiare	Surse bugetare	Inspectoratul Social de Stat Agenția de Gestionare a Serviciilor Sociale cu Specializare Înaltă		1. Misiuni de control efectuate 2. Număr de recomandări elaborate
	Redacția nou-propusă 2.5.8	Crearea parteneriatelor cu prestatorii de servicii sociale în comunitate (Locuințe protejate și Case comunitare) în scopul facilitării vizitelor de informare a persoanelor cu dizabilități din Centrele de plasament fără experiențe de trai în comunitate pentru a-i ajuta în luarea deciziilor privind dezinstituționalizarea	2024-2027	Nu necesită resurse financiare	Surse bugetare	Agenția de Gestionare a Serviciilor Sociale cu specializare înaltă Agențiile teritoriale de asistență socială		Numărul persoanelor cu dizabilități participante la vizite de informare în procesul de pregătire pentru dezinstituționalizare
	Redacția nou-propusă 2.5.9	Integrarea persoanelor cu dizabilități în servicii și măsuri de ocupare, inclusiv în servicii de ghidare în carieră, elaborarea profilului șomerilor	2024-2027	Nu necesită resurse financiare	Surse bugetare	Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă		1. Număr persoane cu dizabilități beneficiare de servicii 2. Număr persoane cu dizabilități angajate în câmpul muncii urmare a beneficiarii de servicii și măsuri de ocupare

	persoanelor cu dizabilități							
Redacția nou-propusă 2.5.10.	Crearea unei rețele de voluntari „de la egal la egal” - persoane cu dizabilități dezinstituționalizate și implicarea acestora în activități de promovare a traiului în comunitate în rândul persoanelor care opun rezistență în procesul dezinstituționalizării	2024-2027	67,6 2024-16,1 2025-16,7 2026-17,4 2027-17,4	Surse externe	Ministerul Muncii și Protecției Sociale, Agenția de Gestionare a Serviciilor Sociale cu specializare înaltă	Parteneri de dezvoltare	Numărul campaniilor de informare organizate	
<p>- acțiunea 2.5.2. se propune a fi exclusă, deoarece nu este clară formularea acesteia. Totodată, dacă ne referim la consultarea persoanei în procedura de plasament în cadrul Centrelor de plasament de tip rezidențial, este de menționat faptul că cadrul normativ existent prevede consultarea opiniei beneficiarului și luarea în considerare a acesteia. De asemenea, beneficiarii Centrelor de plasament se bucură de toate drepturile și libertățile fundamentale ale omului, în special drepturile persoanelor cu dizabilități, sunt tratați cu demnitate și respect, în corespundere cu principiile și valorile umane.</p>								
<p>- la acțiunea 2.5.4.:</p> <p>a) coloana „sursa de finanțare” se va completa cu sintagma: „Surse externe”;</p> <p>b) coloana „Autorități/instituții responsabile” se va completa cu „Agenția de Gestionare a Serviciilor Sociale cu Specializare Înaltă, Agențiile teritoriale de asistență socială”;</p> <p>c) indicatorii de monitorizare propuși se vor substitui cu indicatorii, conform redacției: „1. Procedurile standard elaborate și aprobate; 2. Numărul de cazuri raportate și referite la instituții specializate”.</p>								<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>
<p>- acțiunea 2.5.6. se propune a fi exclusă, dat fiind se dublează cu acțiunea 2.5.1., în acest sens fiind propusă redacția nouă al acțiunii, conform anexei.</p>								<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>
<p>La Obiectivul specific 2.7. Măsurile de intervenție eficiente în domeniul respectării dreptului de a nu fi supus detenției ilegale, torturii, tratamentelor inumane și degradante în regiunea transnistreană:</p> <p>- se propune reformularea obiectivului în sensul includerii categoriei de persoane intern strămutate (a se vedea comentariile prezentate mai jos la acțiunea 5.3.2, ținând cont că se propune transferarea acțiunii în cauza la obiectivul respectiv);</p>								<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>
<p>- se propune reformularea acțiunii 2.7.3. Acordarea serviciilor de sprijin și asistență pentru victimele încălcărilor drepturilor omului, inclusiv ale detenției ilegale, torturii și și/sau relelor tratamente din regiunea transnistreană, reieșind din prevederile Legii nr. 137/2016 cu privire la reabilitarea victimelor infracțiunilor, în următoarea redacție: „Acordarea serviciilor</p>								<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>

	de suport pentru victimele infracțiunilor, în special pentru victimele detenției ilegale, torturii și/sau relexelor tratamente din partea stângă a Nistrului”.	
	<p>La Obiectivul general 4. Dreptul la cel mai înalt standard de sănătate asigurat</p> <p>La Obiectivul specific 4.1. Accesul la servicii medicale esențiale, sigure și calitative, garantate echitabil tuturor persoanelor, cu accent pe grupurile defavorizate, grupurile de risc, locuitorii din mediul rural, la acțiunea 4.1.18 „Elaborarea programelor de instruire inițială/continuă în domeniul îngrijirii paliative, inclusiv pediatrică și asigurarea formării continue a medicilor, asistentelor medicale și psihologilor” se recomandă reiterat excluderea MMPS din categoria Autorității/instituției responsabile, precum și în denumirea indicatorului de Monitorizare nr. 1 a sintagmei „asistenți sociali”, ținând cont că serviciul de îngrijiri paliative este dezvoltat de către Ministerul Sănătății. În acest sens, se menționează că, conform art. 351 din Legea ocrotirii sănătății nr. 411/1995, serviciile de îngrijire paliativă se prestează în scopul îmbunătățirii calității vieții pacienților, precum și a familiilor acestora, care se confruntă cu probleme legate de o boală ce amenință viața, prin prevenirea și înlăturarea suferinței datorită identificării timpurii a durerii, evaluării corecte a acesteia, ameliorării durerii și a altor simptome fizice, precum și prin asigurarea suportului sociopsihologic și spiritual pacienților și familiilor acestora. Serviciile respective sunt acordate de prestatorii de servicii medicale, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare, precum și de asociațiile și organizațiile autorizate pentru prestarea genului respectiv de servicii, în conformitate cu legislația. Cu mult mai atât, recomandarea MMPS înaintată în acest sens în proces de avizare primară, conform Sintezei obiectivelor a fost acceptată.</p>	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
	<p>La Obiectivul specific 4.2. Cadrul normativ revizuit pentru a respecta dreptul persoanelor care trăiesc cu HIV și sunt vulnerabili la HIV, la acțiunea 4.2.2. Modificarea Codului Contravențional în vederea sancționării angajatorilor pentru solicitarea la angajare a unor acte suplimentare care nu sunt prevăzute de legislație (precum rezultatul la marcherii HIV)”, se propune excluderea MMPS din lista instituțiilor responsabile, deoarece intervenția legislativă asupra Codului Contravențional ține și a fost deja inițiată de Ministerului Justiției, conform solicitării nr. 03/795 din 26 ianuarie 2024. MMPS va remite propuneri de modificare a Codului Contravențional în adresa Ministerului Justiției până la finele lunii februarie.</p>	<b>Precizare.</b> La propunerea Ministerului Justiției acțiunea a fost exclusă.
	<p>La Obiectivul specific 4.7. Acreditarea prestatorilor de servicii medicale din toate locurile de detenție și centrele de plasament asigurată, acțiunea 4.7.2. „Acreditarea cabinetelor medicale din cadrul Centrelor de plasament temporar a persoanelor cu dizabilități în calitate de prestatori de servicii medicale” se propune a fi exclusă, dat fiind Centrele de plasament nu reprezintă instituții medicale, respectiv, acreditarea acestora are loc în întregime de către Inspectoratul Social de Stat. Totodată, se menționează că, în cadrul centrelor de plasament se acordă tratamentul de întreținere, iar la necesitate beneficiarii centrelor de plasament sunt referiți la instituții medicale specializate.</p>	<b>Se acceptă.</b> Acțiunea 4.7.2 a fost exclusă.
	<p>La Obiectivul specific 4.9. Cadrul normativ și instituțional revizuit în vederea asigurării implementării echilibrate a politicii antidrog (prevenire, tratament, reabilitare și incluziune socială pentru persoanele care consumă droguri), acțiunea 4.9.6. Dezvoltarea mecanismului de contractare socială a prestatorilor de servicii acreditați din resurse publice pentru serviciile de consiliere și asistență psihosocială incluse în Serviciul social integrat, ținând cont că toate serviciile sociale se contactează conform Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice, precum și de faptul că activitatea propusă va necesita mijloacele financiare substanțiale, iar pentru a fi contractat un serviciu social are nevoie de a fi stabilite criteriile de costificare, se propune:</p> <p>a) reformularea denumirii acțiunii, conform redacției: „Elaborarea unui mecanism de costificare a Serviciului social integrat pentru consumatorii de substanțe psihoactive și pacienții terapiei de substituție și a Standardelor minime de calitate”;</p> <p>b) Indicatorul de monitorizare stabilit se va substitui cu sintagma „Mecanism de costificare dezvoltat și implementat”.</p>	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
	<p>La Obiectivul General 5. Dreptul la securitate socială pentru toate persoanele în situații de risc și vulnerabilitate asigurat, Indicatorul 2 se propune a fi expus conform redacției: „Numărul familiilor beneficiare de Programul de Ajutor Social, Nivelul</p>	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.

	Venitului Lunar Minim Garantat”, iar datele de referință indicate se propun a fi excluse, ținând cont de cele discutate în cadrul ședințelor on-line de consultare a proiectului PNADO, precum și având în vedere faptul că, în promovarea politicilor aferente ajutorului social nu se pune accent pe majorarea numărului de beneficiari, ci pe impactul acestuia.	
	<p>La Obiectivul specific 5.1 Cadrul normativ în domeniul protecției sociale ajustat prin prisma principiilor nediscriminării și abilitării persoanelor vulnerabile:</p> <p>- acțiunile 5.1.4 „Analiza și revizuirea modalității de calcul a Minimului de existență pentru diferite categorii, inclusiv pentru persoane și copii cu diferite tipuri de dizabilitate, din perspectiva asigurării unui trai decent” și 5.1.5 „Evaluarea costurilor ajustării cadrului legal și a mecanismelor de protecție socială, în baza constatărilor analizei privind minimul de existență” se propun a fi excluse deoarece legislația Uniunii Europene nu operează cu termenul de minim de existență, dar cu salariu minim, precum și ținând cont de impactul financiar considerabil al acestora.</p>	<b>Se acceptă.</b> Acțiunile au fost excluse.
	- acțiunea 5.1.6. „Realizarea Studiului „Generații și Gen”, valul II; calcularea Indicelui îmbătrânirii” se propune a fi exclusă, dat fiind faptul că aceasta se regăsește în PNA 2024-2027.	<b>Se acceptă.</b> Acțiunea a fost exclusă.
	<p>- la acțiunea 5.1.7 „Transpunerea în legislația națională a prevederilor cartei Sociale Revizuite în vederea asigurării efective a tuturor drepturilor omului pentru persoanele în etate”, astfel încât Republica Moldova planifică să ratifice noi articole, articolele exacte urmând a fi determinate după o analiză a legislației naționale, pe fiecare domeniu în parte:</p> <p>a) se propune se propune modificarea denumirii acțiunii, conform redacției: „Transpunerea în legislația națională a prevederilor cartei Sociale Revizuite”;</p> <p>b) coloana „Autorități/instituții responsabile” se va completa cu alte instituții co-responsabile, și anume: Inspectoratul de Stat a Muncii, Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă, Ministerul Justiției, Ministerul Sănătății, Ministerul Educației și Cercetării, Ministerul Finanțelor, Cancelaria de Stat;</p> <p>c) indicatorul de monitorizare propus se va substitui cu indicatorul: „Numărul articolelor sau, după caz, paragrafelor din articolele Cartei Sociale ratificate”.</p>	<b>Se acceptă parțial.</b> Acțiunea fost reformulată, dar indicatorul 1 <i>cadru legal modificat</i> menținut pentru a corespunde cu scopul acțiunii.
	- acțiunea 5.1.8. „Adaptarea instituțiilor de plasament la necesitățile fizice și intelectuale ale rezidenților, inclusiv a căilor de acces” se propune a fi exclusă dat fiind dublează redacția nou-propusă al acțiunii 2.5.1, la obiectivul specific 2.5.	<b>Se acceptă.</b> Acțiunea a fost exclusă.
	- acțiunea 5.1.9 „Majorarea numărului angajaților Centrelor de plasament pentru persoanele cu dizabilități, inclusiv prin angajarea sau contractarea serviciilor alternative de ocupare, educare și socializare a rezidenților, precum și de acordare a suportului medical, terapeutic, ergoterapeutic, etc pentru rezidenți” se propune a fi exclusă, dat fiind aceasta nu este întemeiată.	<b>Se acceptă.</b> Acțiunea a fost exclusă.
	- la acțiunea 5.1.10 „Elaborarea și aprobarea Legii privind aspectele civile ale răpirii internaționale de copii” se propune modificarea termenului de realizare din 2026 în 2024, reieșind din necesitatea realizării acțiunii în mod prioritar.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
	<p>La Obiectivul specific 5.2. Sistemul de protecție socială accelerează eforturile de eradicare a sărăciei extreme în rândul copiilor, inclusiv a copiilor în situații de risc:</p> <p>- se reiterează necesitatea excluderii acțiunii 5.2.1 „Modificarea cadrului normativ privind stabilirea modului de indexare/majorare a prestațiilor sociale adresate copiilor și familiilor cu copii”, reieșind din lipsa resurselor financiare din bugetul de stat pentru realizarea acțiunii. Totodată, se subliniază că, acțiunea a fost propusă inițial de către MMPS și, reieșind din evaluarea posibilităților reale a realizării acesteia, ministerul își rezervă dreptul pentru excluderea acesteia.</p>	<b>Se acceptă.</b> Acțiunea a fost exclusă.
	- se reiterează excluderea acțiunii 5.2.2 Ajustarea serviciilor orientate spre incluziunea socială a copiilor în situație de stradă în consultare cu beneficiarii și în conformitate cu recomandările internaționale, ținând cont de faptul că aceasta nu a	<b>Se acceptă.</b>

<p>fost propusă de Ministerul Muncii și Protecției Sociale, care a fost desemnat în calitate de autoritate responsabilă pentru realizarea acesteia și nu este clar scopul urmărit al autorului propunerii în cauză. Totodată, nu poate fi formulată o terminologie distinctă acestei categorii de copii, deoarece în cazul unui copil „în situație de stradă” intervenția poartă un caracter mult mai complex și mai larg. Un copil „în situație de stradă” se regăsește în situațiile de risc, prevăzute în art. 8 al Legii nr. 140/2013 privind protecția specială a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți, și anume: „Autoritatea tutelară locală este obligată să se autosesizeze și/sau să asigure recepționarea și înregistrarea sesizărilor cu privire la copiii aflați în următoarele situații: a) copiii sînt supuși violenței; b) copiii sînt neglijăți; c) copiii practică vagabondajul, cerșitul, prostituția; d) copiii sînt lipsiți de îngrijire și supraveghere din partea părinților din cauza absenței acestora de la domiciliu din motive necunoscute; e) părinții copiilor au decedat; f) copiii trăiesc în stradă, au fugit ori au fost alungați de acasă; g) părinții copiilor refuză să-și exercite obligațiile părintești privind creșterea și îngrijirea copilului; h) copiii au fost abandonați de părinți; i) în privința unuia dintre părinții copilului este instituită o măsură de ocrotire judiciară (ocrotire provizorie, curatelă sau tutelă); j) copiii sînt victime ale infracțiunilor, dacă se află în una sau mai multe situații indicate la lit. a)–i); k) copiii sunt expuși riscului de a comite infracțiuni sau se află în conflict cu legea. În aceeași ordine de idei, se subliniază că, pe parcursul ultimilor ani au fost dezvoltate mai multe tipuri de servicii de plasament, atât de tip familial (tutelă/curatelă, casă de copii de tip familial, asistență parentală profesionistă), cât și de tip rezidențial (casă comunitară, centru de plasament temporar, alt tip de serviciu) în care pot fi plasați copiii în „situații de stradă”, ținând cont de necesitățile individuale ale copiilor și în fiecare caz decizia de plasament a copilului într-un serviciu sau altul se ia reieșind din interesul superior al acestuia.</p> <p>Totodată, se reiterează că, Programul național pentru protecția copilului pe anii 2022 -2026 include mai multe acțiuni orientate spre protecția copiilor aflați în situație de risc, inclusiv celor în „situații de stradă”:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• crearea și prestarea, la nivelul autorităților administrației publice locale de nivelul al doilea, a serviciilor de asistență psihosocială pentru copiii cu statut de victimă, martor, agresor în acte de violență, copiii în conflict cu legea și copiii cu comportament deviant;</li> <li>• elaborarea ghidurilor metodologice și a instrucțiunilor cu privire la serviciile de îngrijire suplimentare necesare pentru funcționarea Serviciului de asistență parentală profesionistă și a Casei de copii de tip familial, în funcție de tipul de plasament și tipul de beneficiari (copii din grupa de vîrstă 0-3 ani, copii cu dizabilități, copii cu comportament deviant, copii cu necesități emoționale complexe, grupuri de frați);</li> <li>• elaborarea unui pachet de sprijin financiar suplimentar pentru Serviciul de asistență parentală profesionistă și Casa de copii de tip familial (care au în îngrijire copii cu vârste de până la 3 ani, copii cu dizabilități, copii cu comportament deviant, copii cu necesități emoționale complexe, grupuri de frați), inclusiv a metodologiei de calcul al costurilor de referință pentru aceste servicii în funcție de complexitatea îngrijirii, pe tipuri de beneficiari</li> <li>• susținerea și promovarea voluntariatului în implementarea programelor și proiectelor sociale orientate spre bunăstarea copilului;</li> <li>• implicarea liderilor de opinie la nivel comunitar (lideri ai instituțiilor religioase și de cult, oameni de cultură, bloggeri etc.) în promovarea drepturilor copilului, etc.</li> </ul> <p>Ținând cont de cele expuse mai sus, se atrage atenția că, indicatorii indicați la acțiunea în cauză (1. Servicii ajustate; 2. Numărul de copii care au beneficiat de servicii) nu vor putea fi realizați, ținând cont irelevanța acestora. Sistemul de protecție nu necesită ajustarea serviciilor pentru așa-numita categorie, copiii „în situație de stradă”, dar se impune necesitatea consolidării capacităților profesioniștilor care lucrează cu și pentru copii pentru a preveni situațiile de risc în care s-ar putea afla un copil, asigurarea funcționării optime a serviciilor care sunt prestate copiilor, precum și în caz de necesitate dezvoltarea unor servicii noi specializate, acțiuni, care nu pot fi realizate printr-o singură acțiune propusă. În acest sens, se subliniază că, la implementarea Programului Național pentru Protecția Copilului pe anii 2022 – 2026 sunt implicate toate</p>	<p>Acțiunea a fost exclusă.</p>
---	---------------------------------

	<p>autoritățile/instituțiile cu atribuții în domeniul protecției copilului, inclusiv, membrii societății civile, care nemijlocit pot interveni cu suport în dezvoltarea sistemului de protecție a copilului, și nu doar în prezentarea propunerilor care nu sunt în concordanță cu prioritățile stabilite de Guvern.</p>	
	<p>- la acțiunea 5.2.3. „Elaborarea Regulamentului resursei informaționale formate de Sistemul informațional în domeniul protecției copilului”:</p> <p>a) se propune modificarea denumirii acțiunii în „Modificarea cadrului normativ din domeniul protecției copilului din perspectiva copiilor cu comportament deviant”, ținând cont de argumentele expuse la acțiunea 5.2.2. precum și având la bază prioritățile stabilite de către Ministerul Muncii și Protecției Sociale orientate spre îmbunătățirea cadrului normativ destinat tuturor copiilor, inclusiv celor care fac parte din diverse categorii speciale, inclusiv copiilor ”în situație de stradă”;</p> <p>b) termenul de realizare se va modifica în 2024;</p> <p>c) în coloana „costuri de implementare”, se va indica „2024-20,0”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>
	<p>- la acțiunea 5.2.5 „Elaborarea Regulamentului resursei informaționale formate de Sistemul informațional în domeniul protecției copilului”, se propune modificarea denumirii acțiunii, după cum urmează: „Aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Sistemului informațional în domeniul protecției copilului”, care reprezintă denumirea oficială a proiectului hotărârii Guvernului și care a fost acceptat de către Guvern și transmis spre avizare instituțiilor de resort. Ministerul Muncii și Protecției Sociale a luat act de obiecția Agenției de Guvernare Electronică din Sinteza obiecțiilor și propunerilor, însă se menționează că, prin denumirea propusă Ministerul Muncii și Protecției Sociale nu încalcă prevederile pct. 3, subpct. 2) din Hotărârea Guvernului nr. 446/2022 cu privire la aprobarea Conceptului Sistemului informațional în domeniul protecției copilului, care stipulează că: „Ministerul Muncii și Protecției Sociale înainte de punerea în exploatare a sistemului informațional, va elabora și va prezenta Guvernului spre aprobare Regulamentul resursei informaționale formate de Sistemul informațional în domeniul protecției copilului”, deoarece ministerul a elaborat Regulamentul respectiv a resursei informaționale formate de SIPC, oferind denumirea corespunzătoare unei hotărâri de Guvern. Mai mult ca atât, ținem să menționăm că, proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Sistemului informațional în domeniul protecției copilului a fost coordonat în prealabil cu Agenția de Guvernare Electronică, care în avizul său nu a avut obiecții sau propuneri la denumirea acestuia.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>
	<p>La Obiectivul specific 5.3. Sistemul de protecție socială răspunde nevoilor de protecție socială al persoanelor în etate și persoanele persecutate de către structurile neconstituționale din regiunea transnistreană:</p> <p>- în contextul în care se propune transferarea acțiunii 5.3.2, conform propunerii de mai jos la obiectivul 2.7., precum și ținând cont de faptul că în cadrul ședințelor de consultare proiectului PNADO s-a acceptat că obiectivul în redacția propusă este unul interpretabil și nu este măsurabil, respectiv, s-a propus excluderea acestuia sau reformularea, sintagma „persoanelor în etate” urmând să fie substituită cu „persoanelor defavorizate”, pentru a corespunde noțiunii din Legea nr. 547/2003, se consideră oportună comasarea obiectivului specific 5.3. cu obiectul specific 5.1.</p> <p>- se propune excluderea Ministerului Muncii și Protecției Sociale din calitate de autoritate responsabilă de colectarea datelor, precum și a indicatorului stabilit la obiectivul specific 5.3., dat fiind faptul că indicatorul nu este unul măsurabil și nu este clar ce anume urmează a fi colectat de către Minister. Mai mult ca atât, conform Legii nr. 547/2003, asistența socială se acordă cetățenilor Republicii Moldova în temeiul evaluării necesităților persoanei, confirmate prin ancheta socială și prin alte acte constatatoare. Iar beneficiari de asistență socială sunt persoanele sau familiile defavorizate căreia, în temeiul cererii, anchetei sociale și al actelor constatatoare, i se acordă prestații și/sau servicii sociale. Respectiv, orice persoană care se află în situație de dificultate se poate adresa Structurilor teritoriale de asistență socială de la locul de reședință, care vor acorda suportul necesar conform legislației.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Obiectivul specific 5.3 a fost exclus, acțiunile trecute la obiectivul specific 5.1.</p>

	<p>- la acțiunea 5.3.1 „Efectuarea controalelor pentru combaterea muncii informale”:</p> <p>a) se va modifica denumirea acțiunii, conform redacției: „Analiza statistică a persoanelor identificate la muncă nedeclarată, în scopul cunoașterii categoriilor de persoane vulnerabile aflate în această situație”;</p> <p>b) în coloana „Autorități/instituții responsabile” se va exclude Ministerul Muncii și Protecției Sociale;</p> <p>c) indicatorii de monitorizare propuși se vor înlocui cu indicatorul „Situația statistică prezentată și analizată anual”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>
	<p>- la acțiunea 5.3.2 „Ajustarea cadrului normativ privind acordarea asistenței necesare persoanelor persecutate de către structurile neconstituționale din regiunea transnistreană, nevoite să-și schimbe domiciliul pe teritoriul controlat de autoritățile constituționale”:</p> <p>a) se consideră oportună transferarea acțiunii respective la obiectivul specific 2.7.</p> <p>b) se propune ajustarea acțiunii respective. În acest sens se reiterează că, în conformitate cu Principiilor directoare ale Comisiei pentru drepturile omului ONU din 17.05.1998, persoanele deplasate/strămutate intern sunt: „Persoanele sau grupurile de persoane care au fost forțate sau obligate să își părăsească domiciliul sau să plece de pe teritoriul de reședință, în special ca rezultat sau spre a evita efectele conflictului armat, situațiilor de violență generalizată, încălcărilor drepturilor omului sau calamităților naturale sau provocate de om, și care nu au traversat vreo frontieră de stat recunoscută internațional”. Prezentele principii directoare vizează să răspundă necesităților speciale ale persoanelor intern deplasate în întreaga lume. În acest sens, au fost identificate drepturile și garanțiile ce reflectă protecția persoanelor împotriva deplasărilor forțate, inclusiv asigurarea ajutorului necesar în contextul deplasărilor, revenirilor, reînălțării și reintegrării acestora. Obligația și responsabilitatea principală de a oferi protecție persoanelor deplasate în interiorul propriei țări le revine autorităților naționale, fapt ce reiese din jurisdicția lor. Autoritățile competente asigură persoanelor intern deplasate/stămutate următoarele servicii: alimente de bază și apă potabilă; adăpost și cazare; haine decente, și servicii medicale și instalații sanitare esențiale. Este de menționat faptul că actualul cadru normativ în domeniu, în speță, Legea asistenței sociale nr. 547/2003 stabilește dreptul la asistență socială pentru toți cetățenii Republicii Moldova, în baza cererii, referirii sau din oficiu (după caz), în temeiul unei evaluări, politica de asistență socială a statului realizându-se cu prioritate în favoarea persoanelor/ familiilor în dificultate. La moment, legislația Republicii Moldova nu prevede noțiunea de persoane intern strămutate, ci doar persoanele străine strămutate nevoite să-și părăsească țara sau regiunea de origine (Legea nr. 270/2008 privind azilul în Republica Moldova). Ținând cont de faptul că din partea Guvernului au parvenit mai multe demersuri cu referire la persoanele strămutate din stânga Nistrului, considerăm oportun de a îmbunătăți cadrul juridic care ar proteja aceste persoane intern strămutate prin definirea acestora. Urmare a operării modificărilor asupra cadrului juridic, privind includerea noțiunii de persoane strămutate intern, determinarea concretă a statutului persoanei intern strămutate printr-un act legislativ, APC, vor acorda suport și măsuri, conform competenței.</p> <p>c) în coloana „Autorități/instituții responsabile” se propune completarea cu instituțiile co-responsabile, după cum urmează: Ministerul Educației și Cercetării, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, Ministerul Finanțelor.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>
	<p>- se propune completarea cu o acțiune nouă 5.3.3, conform redacției din anexă:</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acțiune inclusă la OS 5.1</p>



<p>Redacția nou-propusă 5.3.3</p>	<p>Elaborarea proiectului hotărârii Guvernului privind implementarea mecanismului de vouchere pentru zilieri în agricultură în vederea extinderii bazei de contribuții pentru a atenua riscurile de sustenabilitate.</p>	<p>2024</p>	<p>12,24</p>	<p>Surse bugetare</p>	<p>Ministerul Muncii și Protecției Sociale Casa Națională de Asigurări Sociale</p>	<p>Ministerul Finanțelor; Casa Națională de Asigurări Sociale</p>	<p>Hotărâre de Guvern aprobată</p>	
<p>La Obiectivul specific 5.4 Persoanele eliberate din detenție sunt reintegrate în comunitate și beneficiază de măsuri de protecție și incluziune socială:</p> <p>- se recomandă excluderea Ministerului Muncii și Protecției Sociale din categoria de Autorități/instituții responsabile de prezentarea datelor aferente indicatorului stabilit la obiectivul specific 5.4. și includerea Ministerului Justiției. În acest context, se menționează că, întreprinderea acțiunilor necesare pentru integrarea în comunitate a persoanelor eliberate din detenție, este de competența Ministerului Justiției. Conform Legii nr. 547/2003, asistența socială se acordă cetățenilor Republicii Moldova în temeiul evaluării necesităților persoanei, confirmate prin ancheta socială și prin alte acte constatatoare. Iar beneficiarii de asistență socială sunt persoanele sau familiile defavorizate căreia, în temeiul cererii, anchetei sociale și al actelor constatatoare, i se acordă prestații și/sau servicii sociale. Astfel, dacă persoana vulnerabilă se va încadra în criteriile legale, aceasta va beneficia de asistența socială, însă nemijlocit reintegrarea în comunitate a persoanelor eliberate din locurile de detenție este Ministerul Justiției și autoritățile din subordinea acestuia. Totodată, în conformitate cu prevederile pct. 143 a Hotărârii Guvernului 827/2010 privind organizarea și funcționarea organelor de probațiune Inspectoratul Național de Probațiune asigură funcționarea centrelor de reabilitare socială a persoanelor liberate de pedeapsă penală din circumscripția sa, precum și exercită supravegherea și evaluarea activității birourilor de probațiune, a centrelor de reabilitare socială a persoanelor liberate de pedeapsă penală din circumscripția sa.</p>								<p><b>Nu se acceptă.</b> Anumite date vor fi livrate de către MMPS, reieșind din competențele Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, instituție aflată în subordine.</p>
<p>- la acțiunea 5.4.2. „Realizarea de Campanii și activități de advocacy pentru a sensibiliza opinia publică, de a promova rolul social valorificat al ex-deținutului și a disemina bunele practici de integrare socială”, se propune excluderea Ministerului Muncii și Protecției Sociale de la acțiunea 5.4.2. din poziția de autoritate responsabilă și plasarea în poziția de parteneri, în contextul discuțiilor on-line din 20.02.2024 privind referințele Inspectoratului Național de Probațiune la Legea 297/1999 cu privire la adaptarea socială a persoanelor eliberate din locurile din detenție, se consideră că unele prevederi ale acestei legi sunt în desuetudine. Deși Legea a fost aprobată în 1999 prevederile art. 3, art. 4 , art. 15, art. 19 nu au fost puse în aplicare.</p>								<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>

	<p>- acțiunea 5.4.11 „Implementarea mecanismelor de stimulare a angajatorilor pentru angajarea în câmpul muncii a foștilor deținuți” se propune a fi exclusă, deoarece categoria data de persoane se regăsesc în acțiunea 9.2.1 „Implementarea măsurilor de sprijin la angajarea în câmpul muncii a persoanelor care necesită suport suplimentar pe piața muncii”, potrivit art. 23 alin. (3) din Legea nr. 105/2018 cu privire la promovarea ocupării forței de muncă și asigurarea de șomaj.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>
	<p>La Obiectivul general 6 „Dreptul la locuință, apă și sanitație este asigurat, cu accent pe grupurile vulnerabile”, în contextul comentariilor prezentate de către MMPS în procesul de avizare primară a proiectului dat:</p> <p>- se propune excluderea MMPS din sursa pentru indicatorul 1 la obiectivul general 6, dat fiind faptul că implementarea Legii nr. 75/2015 cu privire la locuințe, este de competența Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale. Mai mult, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 149/2021, Ministerul Muncii și Protecției Sociale este organul central de specialitate al administrației publice care asigură realizarea politicii guvernamentale în domeniile: muncă, protecție socială, demografie, egalitate de gen, prevenirea și combaterea violenței în familie, prevenirea și combaterea traficului de ființe umane și reabilitarea victimelor infracțiunilor – și nu asigurarea dreptului la locuințe și servicii comunale.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>
	<p>- la acțiunea 6.1.1. „Realizarea unui studiu privind accesul grupurilor vulnerabile la locuință, apă și sanitație”, se propune excluderea Ministerul Muncii și Protecției Sociale din calitate de autoritate responsabilă și substituirea cu Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, deoarece responsabil de implementarea Legii nr. 75/2015 cu privire la locuințe este Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale. Mai mult, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 149/2021 Ministerul Muncii și Protecției Sociale este organul central de specialitate al administrației publice care asigură realizarea politicii guvernamentale în domeniile: muncă, protecție socială, demografie, egalitate de gen, prevenirea și combaterea violenței în familie, prevenirea și combaterea traficului de ființe umane și reabilitarea victimelor infracțiunilor – și nu asigurarea dreptului la locuințe și servicii comunale.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării regionale a fost stabilit responsabil. Acțiunea reformulată: <i>Implementarea recomandărilor Studiului de fezabilitate Proiect de locuințe sociale III privind nevoile estimate de locuințe sociale, cămine pentru studenți și case pentru bătrâni, inclusiv asigurarea acestora cu apă și sanitație.</i></p>
	<p>- la acțiunea 6.1.3. „Evaluarea locuințelor sociale existente din perspectiva accesibilității fizice pentru persoane cu dizabilități”, în contextul comentariilor expuse la acțiunea 6.1.1, precum și în sensul în care în cadrul ședinței de consultare a PNADO din data de 20.02.2024, reprezentantul MIDR a comunicat că evaluarea locuințelor sociale la etapa promovării legii nr. 75/2015 a fost efectuată de către Unitatea de implementare pe lângă MIDR, se propune excluderea Ministerul Muncii și Protecției Sociale din calitate de autoritate responsabilă și substituirea cu Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acțiune exclusă.</p>
	<p>- la acțiunea 6.1.5. „Instituirea mecanismului de compensare a cheltuielilor de conectare la sistemul de aprovizionare cu apă și canalizare pentru persoane în etate vulnerabile”, se propune excluderea acțiunii sau modificarea autorității responsabile de realizarea acțiunii, respectiv, excluderea Ministerului Muncii și Protecției Sociale din calitatea de autoritate</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>

	<p>responsabilă și substituirea cu Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale și autoritățile administrației publice locale. Se menționează că, realizarea acțiunii respective necesită resurse financiare considerabile, iar conform alin. (6) art. 131 din Constituția Republicii Moldova, nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. Totodată, instituirea dreptului la conectare la sistemul de aprovizionare cu apă și canalizare pentru persoane în etate vulnerabile excedă competențele funcționale ale ministerului. Concomitent, conform art. 14 al Legii nr. 436/2006, de competența consiliilor locale este decidera asupra lucrărilor de proiectare, construcție, întreținere și modernizare a fondului locativ în condițiile Legii cu privire la locuințe, precum și a întregii infrastructuri sociale. Astfel, responsabil de conectare la sistemul de aprovizionare cu apă și canalizare a populației și implementarea Legii cu privire la locuințe este Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale în comun cu autoritățile publice locale, conform Legii nr. 436/2006.</p>	<p>Acțiune reformulată de comun acord cu MIDR și agreat ca executor principal MIDR MMPS va fi co-executor</p>
	<p>La Obiectivul general 9 Dreptul la muncă și remunerare echitabilă a femeilor și bărbaților asigurat, munca forțată eradicată, la obiectivul specific 9.2. Consolidarea mecanismului de angajare în câmpul muncii prin prisma principiilor nediscriminării și abilitării persoanelor vulnerabile, inclusiv a persoanelor în etate:</p> <p>- la indicatorul 1 aferent obiectivului specific 9.2., la date de referință se va indica „2023-17,6%”, la țintă – „2027-30%”;</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>
	<p>- la indicatorul 2, la compartimentul responsabilitate de prezentarea datelor, Ministerul Muncii și Protecției Sociale se va substitui cu Biroul Național de Statistică.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>
	<p>- acțiunea 9.2.1. „Desfășurarea anuală a campaniilor de promovare a persoanelor vârstnice active și de combatere a ageismului (discriminării pe criterii de vârstă)” se propune a fi exclusă, ținând cont că, în Codul Muncii nu se modifică prevederea discriminatorie față de vârstnici și raporturi de muncă. Totodată, în adresa Consiliului pentru Egalitate sunt adresate multe plângeri, anume pe articolul 86 y1 din Codul Muncii, respectiv, este contra productiv să fie organizate campanii de informare. Concomitent, se menționează că, acțiunea în cauză nu a fost propusă de MMPS, iar Ministerul Finanțelor nu va aloca bani pentru o astfel de acțiune.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acțiune exclusă.</p>
	<p>La Obiectivul general 10. Servicii de eliberare a actelor de identitate, capacitatea juridică, protecția vieții private asigurate, la indicator 1 se propune substituirea sintagmei „Sursa: Ministerul Muncii și Protecției Sociale” cu sintagma: „Sursa: Ministerul Justiției”, ținând cont de comentariile expuse supra aferente obiectivul respectiv în conținutul proiectului Programului.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Deși au fost înregistrate progrese semnificative în ceea ce privește implementarea a Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități, ratificată în 2010, unele standarde nu au fost încă dezvoltate în legislația națională. Deși au avut loc reforme în domeniul capacității</p>

		<p>juridice, Republica Moldova nu a are un cadru normativ, care să implementeze un serviciu de sprijin în luarea deciziilor, cu accent pe persoanele cu dizabilități intelectuale și psihosociale. Astfel, în baza avizului repetat al Ministerului Justiției și reieșind din faptul că MMPS deține rolul de autoritate a administrației publice centrale care are rol central în elaborarea politicii statului pe protecția persoanelor cu dizabilități, considerăm primordial de a păstra această competență în realizarea OS 10.2, cooptând în acest sens alte ministere necesare.</p>
	<p>La Obiectivul specific 10.2. Serviciul de sprijin pentru persoanele cu dizabilități în procesul de luare a deciziilor creat și pilotat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la indicatorul aferent obiectivului specific, la compartimentul responsabilitatea de prezentarea datelor, Ministerul Muncii și Protecției Sociale se va substitui cu Ministerul Justiției, reieșind din atribuțiile funcționale ale acestuia. Mai mult ca atât, se menționează că, MMPS nu este autoritate tutelară în cazul adulților ci APL de nivelul I. Comentariul dat este valabil și pentru acțiunile 10.2.1-10.2.4.</li> </ul>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Argumentarea la punctul anterior.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- la acțiunile 10.2.1 -10.2.4., în coloana „Autorități/instituții responsabile” Ministerul Muncii și Protecției Sociale se va substitui cu Ministerul Justiției.</li> </ul>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p>

		Argumentarea la punctul anterior
	La Obiectivul general 13. Cadrul de politici publice în domeniul drepturilor omului consolidat către 2027, Obiectivul specific 13.1. Tratatate internaționale de protecție a drepturilor omului ratificate, acțiunea 13.1.1 „Analiza oportunității ratificării art. 4 privind salarizarea echitabilă, art. 14 privind dreptul la servicii sociale, art. 23 privind dreptul persoanelor în etate la protecție socială și art. 30 privind dreptul la protecție împotriva sărăciei și excluziunii sociale al Cartei Sociale Europene revizuite ” se propune a fi exclusă în contextul în care se dublează cu acțiunea 5.1.7.	<b>Se acceptă.</b> Acțiune exclusă.
<b>Ministerul Educației și Cercetării</b>	Obiectivul specific 3.2, acțiunile 3.2.2 și 3.2.3 în rubrica Costuri de implementare se propune suma „5,8 mii lei”, iar la acțiunea 3.2.4 în aceeași rubrică se propune suma „1827,8 mii lei”;	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
	Obiectivul specific 3.3, acțiunea 3.3.1 în rubrica Costuri de implementare se propune suma „125.0 mii lei”, iar în rubrica Sursa de finanțare se propune sintagma „Surse externe”;	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
	Obiectivul specific 3.4, acțiunea 3.4.5 se va exclude pentru că se suprapune cu acțiuni din Programul de dezvoltare a educației incluzive în Republica Moldova pentru anii 2024-2027, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 950/2023. Această acțiune vine în contradicție cu procesul de incluziune a copiilor cu deficiențe de auz în învățământul general și cu acțiunile realizate de Ministerul Educației și Cercetării în ultimii ani, or, dezvoltarea competențelor cadrelor didactice și specialiștilor din sistemul educațional în domeniul incluziunii educaționale a copiilor cu deficiențe de auz este unul din elementele cheie pentru a asigura calitatea procesului educațional. Centrul Republican de Asistență Psihopedagogică, instituție din subordine, anual, realizează activități de dezvoltare a competențelor specialiștilor și cadrelor didactice implicate în educarea copiilor cu deficiențe de auz. Asigurarea cu servicii de comunicare prin utilizarea limbajului mimico-gestual/limbajului semnelor cu ajutorul interpretului a elevilor cu deficiențe de auz se poate realiza prin identificarea numărului de elevi cu deficiențe de auz care au necesitatea acestei forme de suport și realizarea măsurilor de solicitare și implementare a serviciului de comunicare prin utilizarea limbajului mimico-gestual/limbajului semnelor cu ajutorul interpretului, în conformitate cu Hotărârea de Guvern nr. 333/2014. Menționăm, cadrele didactice care predau în clasele în care sunt incluși copiii cu deficiențe de auz nu posedă limbajul mimico-gestual. Comunicarea se dezvoltă prin utilizarea formelor citit, scrisă, labiolectură, utilizarea tehnologiilor informaționale.	<b>Se acceptă.</b> Acț. 3.4.5 a fost exclusă.
	Obiectivul specific 3.6, acțiunea 3.6.2 se va exclude pentru că în clădirea școlii-internat din Bender își fac studiile elevii claselor VI-XII din Instituția Publică Liceul Teoretic „Alexandru cel Bun”;	<b>Se acceptă.</b> Acț. 3.4.5 a fost exclusă.
	Obiectivul specific 6.2, Valoarea de referință pentru 2023 va fi 87%, iar Ținta pentru 2027 va fi 95% .	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
	Avizare repetată	
	- Obiectivul specific 3.2, acțiunea 3.2.3 în rubrica Costuri de implementare se propune suma „5,8 mii lei”;	<b>Se acceptă.</b> Cost inclus.
- Obiectivul specific 3.3, acțiunea 3.3.2 în rubrica Costuri de implementare se propune sintagma „Din limita alocațiilor bugetare pentru perfecționarea cadrelor didactice (18 000,0 mii lei)”;	<b>Nu se acceptă.</b>	

		Trebuie indicată suma concretă pentru instruirile vizate, în concordanță cu termenele de realizare a acțiunilor.
	- Obiectivul specific 3.4, acțiunea 3.4.2 în rubrica Autorități/instituții responsabile se propune să se completeze pe prima poziție cu sintagma „Ministerul Muncii și Protecției Sociale”, iar în rubrica Parteneri cu sintagma „Asociația Surzilor din Republica Moldova”, dat fiind faptul că, în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 333/2014 „Pentru aprobarea Regulamentului privind prestarea serviciilor de comunicare prin utilizarea limbajului mimico-gestual/limbajului semnelor cu ajutorul interpretului”, „Cheltuielile ce țin de prestarea serviciilor de comunicare prin utilizarea limbajului mimico-gestual/limbajului semnelor cu ajutorul interpretului sunt suportate din bugetul de stat, în limitele alocațiilor prevăzute anual în acest scop în bugetul Ministerului Muncii, Protecției Sociale și Familiei, precum și din mijloacele Asociației Surzilor din Republica Moldova provenite din donații, granturi și alte surse, conform legislației”;	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
	- Obiectivul specific 3.5, acțiunea 3.5.2 în rubrica Costuri de implementare se propune suma „8,7 mii lei”, iar la acțiunea 3.5.3 sintagma „Din limita alocațiilor bugetare pentru perfecționarea cadrelor didactice (18 000,0 mii lei)”;	<b>Se acceptă parțial.</b> Cost la acțiunea 3.5.2 inclus. La acțiunea 3.5.3 trebuie indicată suma concretă pentru instruirile vizate, în concordanță cu termenele de realizare a acțiunilor.
	- Obiectivul specific 3.6, acțiunea 3.6.1 în rubrica Costuri de implementare se propune sintagma „În proces. Bani vor fi definiți prin hotărâre de Guvern în luna aprilie”, iar în rubrica Autorități/instituții responsabile se propune să se completeze pe prima poziție cu sintagma „Biroul Politici de Reintegrare”;	<b>Se acceptă parțial.</b> Modificări operate.
	- Obiectivul specific 3.6, acțiunea 3.6.2 în rubrica Costuri de implementare se propune suma „5,8 mii lei”.	<b>Se acceptă.</b> Cost inclus.
<b>Ministerul Culturii</b>	La Obiectivul specific 12.3 din Planul de acțiuni al Programului menționat supra, se va exclude acțiunea 12.3.2. Întrucât conținutul acesteia este similar cu acțiunea 12.3.1. Totodată, la acțiunea 12.3.1. cuvântul „implementarea” se va substitui cu cuvântul „elaborarea”.	<b>Se acceptă parțial.</b> Acțiunea 12.3.1 a fost modificată. Acțiunea 12.3.2 a fost reformulată: <i>Implementarea Programului de susținere și de promovare a formelor</i>

		<i>de expresie culturală ale minorităților naționale.</i>
	La Obiectivul specific 12.4, acțiunea 12.4.2, la rubrica Autorități/Instituții responsabile, textul „Ministerul Culturii” se va exclude de la prima poziție și se va completa după textul „Agenția Relații Interetnice” din aceeași rubrică.	<b>Nu se acceptă.</b> Acțiunea a fost redactată după cum urmează: Implementarea soluțiilor digitale în procesul de informare a persoanelor privind activitățile culturale, inclusiv accesibile grupurilor vulnerabile
	La Obiectivul specific 12.5. din Planul de acțiuni al Programului, se va exclude acțiunea 12.5.2. întrucât conținutul acesteia este similar cu acțiunea 12.6.2. de la Obiectivul specific 12.6.	<b>Se acceptă.</b> Acțiunea 12.6.2 a fost exclusă, iar Obiectivul specific 12.4 a fost comasat cu 12.6 și reformulat după cum urmează : ” Serviciile culturale, inclusiv electronice, accesibile pentru persoanelor din zonele urbane și rurale, inclusiv pentru grupurile vulnerabile, cu implicarea artiștilor independenți”, cu comasarea acțiunilor vizate
	La Obiectivul specific 12.6. se va exclude acțiunea 12.6.1. întrucât este similară cu acțiunea 12.4.1. de la Obiectivul specific 12.4. Totodată, acțiunea 12.6.2 se va completa cu textul „inclusiv artiștii din diasporă în vederea asigurării oportunităților de colaborare cu artiștii locali”.	<b>Se acceptă.</b> Obiectivul specific 12.4 a fost comasat cu 12.6 și reformulat după

		cum urmează : ” <i>Serviciile culturale, inclusiv electronice, accesibile pentru persoanelor din zonele urbane și rurale, inclusiv pentru grupurile vulnerabile, cu implicarea artiștilor independenți</i> ”, cu comasarea acțiunilor vizate
	Avizare repetată	
	La Obiectivul specific 12.3 din Planul de acțiuni al Programului menționat supra, acțiunea 12.3.1 „Elaborarea unui Program de susținere și de promovare a formelor de expresie culturală ale minorităților naționale, inclusiv măsuri de creștere a accesului la produse și servicii culturale” și acțiunea 12.3.2. necesită a fi reformulate și expuse într-o acțiune unică, întrucât prima acțiune vizează elaborarea Programului, iar cea de-a doua implică implementarea acestuia.	<b>Nu se acceptă.</b> În cadrul consultării publice din 16.02.2023 s-a agreat acțiunile să rămână distincte.
	La Obiectivul specific 12.4, acțiunea 12.4.2, reiterăm poziția de la avizarea precedentă: la rubrica Autorități/Instituții responsabile, textul „Ministerul Culturii” se va exclude de la prima poziție și se va completa după textul „Agenția Relații Interetnice” din aceeași rubrică.	<b>Se acceptă parțial.</b> Acțiunea a fost reformulată: <i>Dezvoltarea și implementarea soluțiilor digitale în procesul de informare a persoanelor privind activitățile culturale, inclusiv accesibile grupurilor vulnerabile.</i>
	Acțiunea 12.4.4. se va exclude, întrucât „Promovarea teatrului social” poate fi asigurată prin realizarea acțiunii 12.5.4. În acest sens, organizațiile necomerciale pot aplica la Programul/Concursul proiectelor culturale și formula propunerii de proiecte aferente promovării teatrului social. Mai mult, în expunerile precedente pe marginea proiectului, Ministerul Culturii nu propus acțiunea menționată.	<b>Nu se acceptă.</b> În cadrul consultării publice din 16.02.2023 s-a agreat acțiunea să fie păstrată în plan într-o nouă redacție:



		<i>Promovarea teatrului social pentru sensibilizarea populației și prevenirea fenomenelor sociale negative. Prim responsabil Ministerul Culturii, cu suportul autorităților administrației publice centrale și locale.</i>
	La Obiectivul specific 12.5, acțiunea 12.5.2 se va exclude, întrucât conținutul acesteia este similar cu acțiunea 12.4.3.	<b>Se acceptă.</b> Acțiunea 12.4.3 a fost reformulată, iar 12.5.2 exclusă.
<b>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale</b>	<p>1) la Obiectivul general 6. Dreptul la locuință, apă și sanitație este asigurat, cu accent pe grupurile vulnerabile; Obiectivul specific 6.1. Cadrul de politici asigură măsuri progresive pentru respectarea dreptului la locuință, apă și sanitație, pentru cele mai vulnerabile grupuri, la acțiunea 6.1.6. Adaptarea locuințelor pentru persoane cu dizabilități și persoane în etate, din coloana „Autorități/instituții responsabile” se va exclude textul „Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale” întrucât măsura respectivă excede competențele ministerului.</p> <p>Conform prevederilor pct. 2 și pct. 6 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 690/2017, ministerul este organul central de specialitate al administrației publice care asigură realizarea politicii guvernamentale în domeniile de activitate care îi sunt încredințate: transport, infrastructura de transport, urbanism, construcții și locuințe, dezvoltare regională și locală și infrastructura de apă și sanitație.</p>	<b>Se acceptă parțial.</b> Acțiunea a fost reformulată: <i>Elaborarea standardelor pentru adaptarea locuințelor pentru persoane cu dizabilități și persoane în etate, executor:</i> Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale. Conform prevederilor pct.7, alin 2 <sup>1</sup> , din Hotărârea Guvernului nr. 690/2017 monitorizează percepția cetățenilor și agenților economici cu

		<p>privire la politicile publice, actele normative și activitatea statului în domeniile de activitate specifice (inclusiv urbanism, construcții și locuințe) Ministerului și elaborarea propunerilor de îmbunătățire a acesteia</p>
	<p>2) la Obiectivul general 13. Cadrul de politici publice în domeniul drepturilor omului consolidat către 2027; de la Obiectivul specific 13.2. Asigurarea cadrului normativ unic de planificare strategică în domeniul drepturilor omului se va exclude acțiunea 13.2.3. Elaborarea Strategiei naționale în domeniul drepturilor omului întrucât propunerea de elaborare pe parcursul implementării Programului menționat, a unui nou document de politici sectorial privind drepturile omului, ierarhic superior acestuia este irelevantă și lipsită de justificare sub aspectul coerenței procesului de planificare strategică statuate în Regulamentul cu privire la planificarea, elaborarea, aprobarea, implementarea, monitorizarea și evaluarea documentelor de politici publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 386/2020.</p> <p>Potrivit pct. 7 și pct. 9 din Regulamentul evocat supra, strategia este documentul de politici pe termen lung, care definește viziunea holistică, sistemică și coerentă de dezvoltare a unui sector și planifică politica publică a Guvernului în unul sau câteva domenii de activitate a Guvernului care urmează a fi implementate de diverși subiecți, în timp ce programul este un document de politici publice pe termen mediu (3-5 ani), care derivă din strategia sectorială și, respectiv, contribuie la implementarea acesteia prin detalierea și concretizarea acțiunilor ce urmează a fi realizate într-un domeniu sau subdomeniu de activitate integrate în procesul de planificare bugetară.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Având în vedere aprobarea recentă a documentelor de politici sectoriale menționate, Programul vizează abordarea spectrului de probleme neacoperite de către acestea, precum și punerea în aplicare a recomandărilor internaționale. Este de menționat că, Programul urmează a fi un document de politici ce va asigura tranziția către o nouă etapă strategică de planificare și de implementare a drepturilor omului în Republica Moldova - elaborarea și adoptarea Strategiei Naționale în</p>

		domeniul Drepturilor Omului.
	Avizare repetată	
	<p>La proiectul Programului național privind asigurarea respectării drepturilor omului pentru anii 2024-2027:</p> <p>1) la Capitolul IV. Impact:</p> <p>a) la pct. 94, în tabel, Prioritatea I: Drepturile omului, prioritizate prin consensul dintre autoritățile publice, societatea civilă și instituțiile naționale de protecție a drepturilor omului, la Obiectivul general 6. Dreptul la locuință, apă și sanitație este asigurat, cu accent pe grupurile vulnerabile; Obiectivul specific 6.1. Cadrul de politici asigură măsuri progresive pentru respectarea dreptului la locuință, apă și sanitație, pentru cele mai vulnerabile grupuri, la Indicatorul 2. Populația conectată la sistemele de canalizare centralizată în Republica Moldova (C14) (Responsabilitatea prezentării datelor: Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale), se va substitui textul „Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale” cu textul „Biroul Național de Statistică”, deoarece colectarea datelor statistice privind sistemele publice de alimentare cu apă și canalizare se efectuează de către Biroul Național de Statistică.</p>	<b>Se acceptă.</b> Modificare efectuată.
	<p>b) obiecția menționată supra este valabilă și pentru Indicatorul 2. Populația conectată la sistemele de canalizare centralizată în Republica Moldova (C14) (Responsabilitatea prezentării datelor: Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale), de la Obiectivul specific 6.1. Cadrul de politici asigură măsuri progresive pentru respectarea dreptului la locuință, apă și sanitație, pentru cele mai vulnerabile grupuri, din proiectul Planului de acțiuni pentru implementarea Programului național privind asigurarea respectării drepturilor omului pentru anii 2024-2027.</p>	<b>Se acceptă.</b> Modificare efectuată.
	<p>2) la Capitolul V. Costuri și sursa de finanțare, la pct. 97, la Sectorul „Minerit, industrie și construcții” se va indica subprogramul 6104 „Dezvoltarea bazei normative în construcții”, iar la Sectorul „Gospodăria de locuințe” se va indica subprogramul 7502 „Dezvoltarea gospodăriei de locuințe și servicii comunale” conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 408/2023 cu privire la aprobarea Cadrului bugetar pe termen mediu (2024-2026).</p>	<b>Se acceptă.</b> Modificare efectuată.
	<p>La proiectul Planului de acțiuni pentru implementarea Programului național privind asigurarea respectării drepturilor omului pentru anii 2024-2027: 1) la Obiectivul general 1. Sistemul de justiție și organele de drept asigură procese echitabile și proceduri efective, cu respectarea drepturilor omului, în special pentru grupurile vulnerabile, Obiectivul specific 1.3. Sistemul de justiție și organele de drept accesibile pentru persoanele din grupurile vulnerabile, la acțiunea 1.3.5. Adoptarea standardelor naționale specifice privind accesibilitatea fizică și informațională a instituțiilor din sectorul justiției pentru persoanele cu diferite tipuri de dizabilități și acțiunea 1.3.6. Implementarea standardelor naționale specifice privind accesibilitatea fizică, și informațională a instituțiilor din sectorul justiției pentru persoanele cu diferite tipuri de dizabilități se va substitui sintagma „standardelor naționale specifice” cu sintagma „normativelor tehnice în construcții”, întrucât art. 2, lit. d) din Legea nr. 20/2016 cu privire la standardizarea națională, definește noțiunea de „standard - specificația tehnică stabilită prin consens, adoptată de un organism de standardizare recunoscut”, iar art. 5, alin. (2) din legea menționată prevede că „În calitate de organism național de standardizare este recunoscut Institutul de Standardizare din Moldova”. Astfel, atribuirea în sarcina ministerelor a responsabilității de elaborare a standardelor naționale contravine cadrului legal în vigoare.</p>	<b>Se acceptă parțial.</b> Sintagma „standardelor naționale specifice” a fost substituită cu sintagma „normativelor tehnice în construcții”. Totodată, acțiunea prevede <b>implementarea standardelor</b> , nu elaborarea acestora.
	<p>3) la Obiectivul general 6. Dreptul la locuință, apă și sanitație este asigurat, cu accent pe grupurile vulnerabile, Obiectivul specific 6.1. Cadrul de politici asigură măsuri progresive pentru respectarea dreptului la locuință, apă și sanitație, pentru cele mai vulnerabile grupuri:</p>	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.

	<p>a) la acțiunea 6.1.2. Elaborarea standardelor privind accesibilitatea fizică a locuințelor pentru persoane cu dizabilități și persoane în etate, se va substitui cuvântul „standardelor” cu sintagma „normativelor tehnice în construcții” conform argumentării menționate supra.</p> <p>La componenta „Termen de realizare” se va substitui anul „2024” cu perioada „2024-2026”, deoarece procesul de elaborare a documentelor normative în construcții cade sub incidența Regulamentului privind asumarea angajamentelor multianuale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 652/2023.</p> <p>La componenta „Costuri aferente implementării (mii lei)”, subcomponenta „Costuri de implementare”, se va substitui textul „În limita alocațiilor bugetare” cu suma în lei „1 052 924”, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 408/2023 cu privire la aprobarea Cadrului bugetar pe termen mediu (2024-2026).</p> <p>Conform prevederilor Regulamentului cu privire la administrarea mijloacelor pentru finanțarea sistemului de documente normative în construcții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1436/2008, documentele normative în domeniul construcțiilor se elaborează în baza Planului tematic anual privind elaborarea documentelor normative în construcții.</p>	
	<p>b) acțiunea 6.1.4. Estimarea costurilor de adaptare a locuințelor sociale la standardele accesibilității fizice pentru persoane cu dizabilități se va exclude întrucât accesibilitatea fizică pentru persoanele cu dizabilități în locuințele sociale, se asigură la etapa de proiectare și construcție în conformitate cu normativele tehnice în construcții, care prevăd obligația asigurării accesului persoanelor cu dizabilități. Astfel, costul lucrărilor se stabilește la etapa de proiectare și se calculează în conformitate cu devizul de cheltuieli în dependență de costul materialelor, manoperă, utilaje de construcții-montaj, prețurilor de livrare a acestor resurse și altele</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acțiunea a fost exclusă.</p>
<p><b>Ministerul Sănătății</b></p>	<p>Considerăm că acțiunea 2.1.17 „Dezvoltarea unui Concept privind transferul responsabilității pentru îngrijirile medicale din penitenciare de la Ministerul Justiției la Ministerul Sănătății” și acțiunea 2.1.18 „Transferul responsabilității pentru îngrijirile medicale din penitenciare de la Ministerul Justiției la Ministerul Sănătății” nu este suficiente argumentate și urmează a fi excluse, Or acestea trebuie să fie însoțite de o strategie conștientă, predeterminată de acțiune în vederea atingerii anumitor obiective dorite. Altfel nu poate fi anticipat efectul pe care acestea îl pot avea asupra rezultatelor ce urmează a fi obținute, persistând riscul apariției noilor probleme.</p> <p>Totodată, propunem o nouă acțiune cu următorul cuprins „Elaborarea unui Concept privind asigurarea independenței serviciilor medicale din penitenciare”.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Ministerul Justiției, ca prim executor nu a avut obiecții. Efectul pe care implementarea acțiunilor îl pot avea asupra rezultatelor ce urmează a fi obținute urmează a fi determinat la elaborarea conceptului, în comun cu toate autoritățile vizate.</p>
	<p>La acțiunile 2.1.20, 2.1.21, 2.1.22 se propune ca Ministerul Sănătății să dețină calitatea de partener, dar nu de autoritatea responsabilă de executare, aceste acțiunile țin nemijlocit de activitatea Ministerului Justiției și Administrația Națională a Penitenciarelor.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Conform <i>Ghidului metodologic privind integrarea prevederilor Strategiei naționale de dezvoltare în documentele de</i></p>

		<p><i>planificare, documentele de politici publice și actele normative la nivel național, instituția indicată în prima instanță va coordona implementarea acțiunii, iar celelalte instituții, care contribuie la realizarea acțiunii, vor fi indicate în ordinea descrescătoare conform importanței în implicarea pentru realizarea acesteia. La acțiunile 2.1.20, 2.1.21 și 2.1.22 în prima instanță este indicat Ministerul Justiției.</i></p>
	<p>Acțiunile 2.1.27, 2.1.28 și 2.1.29 considerăm inoportună includerea Ministerului Sănătății ca autoritate responsabilă din motiv că aceste acțiuni țin nemijlocit de activitatea Ministerului Justiției și Administrația Națională a Penitenciarelor.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Conform Ghidului metodologic privind integrarea prevederilor Strategiei naționale de dezvoltare în documentele de planificare, documentele de politici publice și actele normative la nivel național, instituția indicată în prima instanță va coordona implementarea acțiunii, iar celelalte instituții, care contribuie la realizarea acțiunii,</p>

		vor fi indicate în ordinea descrescătoare conform importanței în implicarea pentru realizarea acesteia.
	La acțiunea 2.2.8. se propune ca Ministerul Sănătății să dețină calitatea de partener, dar nu de autoritatea responsabilă de executare, aceste acțiunile țin nemijlocit de activitatea Ministerului Afacerilor Interne	<b>Se acceptă.</b> Ministerul Afacerilor interne a fost stabilit responsabil în prima instanță.
	La acțiunea 2.3.2. se propune ca Ministerul Sănătății să dețină calitatea de partener, dar nu de autoritatea responsabilă de executare, aceste acțiunile țin nemijlocit de activitatea Ministerului Afacerilor Interne	<b>Se acceptă.</b> Ministerul Afacerilor interne a fost stabilit responsabil în prima instanță.
	Acțiunea 2.3.3. urmează a fi exclusă din motiv că la momentul actual se află în proces de avizare proiectul de legea cu privire la sănătatea și bunăstarea mintală înaintat cu titlul de inițiativă legislativă care cuprinde un șir de reglementări cu privire la aplicarea măsurilor de constrângere. Totodată prin Hotărârea Guvernului nr. 971/2023 a fost aprobat Programul național privind sănătatea mintală pentru anii 2023-2027, urmărește fortificarea sistemului de sănătate mintală la toate nivelele de asistență medicală, ajustat la bunele practici și standarde internaționale, prin dezvoltarea serviciilor comunitare de sănătate mintală cât mai aproape de locul de trai și conform necesităților populației, precum și îmbunătățirea mecanismelor de asigurare cu personal medical, în vederea bunei funcționări a sistemului de sănătate mintală până în anul 2027.	<b>Nu se acceptă.</b> Proiectul de lege la care se face referință este în faza de proiect, astfel nu sunt relevante trimerile la un proiect care nu a fost aprobat.
	Acțiunea 3.1.2., „Dezvoltarea sistemului de educație timpurie, creșterea calității și accesului echitabil pentru copii la servicii de educație antepreșcolară și învățământ preșcolar ” considerăm că această acțiune urmează a fi realizat de Ministerul Educației și Cercetării ca fiind organul central de specialitate al administrației publice care asigură realizarea politicii guvernamentale în domeniile de activitate care îi sunt încredințate, Ministerul Sănătății urmează să fi la compartimentul „Partenerii”.	<b>Nu se acceptă.</b> Conform Ghidului metodologic privind integrarea prevederilor Strategiei naționale de dezvoltare în documentele de planificare, documentele de politici publice și actele normative la nivel național, instituția indicată în prima instanță va coordona implementarea acțiunii,

		iar celelalte instituții, care contribuie la realizarea acțiunii, vor fi indicate în ordinea descrescătoare conform importanței în implicarea pentru realizarea acesteia.
	Acțiunea 4.1.3. Se propune excluderea din cauza că nu este clar formulat. Concomitent Vă informăm că prin Hotărârea Guvernului nr. 1051/2023 a fost inițiate negocierilor asupra proiectului Acordului de împrumut dintre Republica Moldova și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind Proiectul „Modernizarea și îmbunătățirea serviciilor de reabilitare” ceea ce va asigura dezvoltarea serviciilor de reabilitare.	<b>Nu se acceptă.</b> Considerăm importantă elaborarea unui document de politici în domeniu, iar proiectul la care se face referință, dacă va fi aprobat, va contribui la implementarea documentului de politici.
	Acțiunile 4.1.7. și 4.1.8, 4.1.9 urmează a fi excluse din motiv Legea ocrotirea sănătății nr. 411/1995 prevede cetățenii Republicii Moldova, indiferent de veniturile proprii, li se oferă posibilități egale în obținerea de asistență medicală oportună și calitativă în sistemul asigurărilor obligatorii de asistență medicală.	<b>Nu se acceptă.</b> Propunerea de excludere a acțiunii nu este suficient argumentată. În cadrul consultărilor publice asupra proiectului programului, societatea civilă a accentuat problemele privind lipsa cadrelor medicale și a serviciilor medicale în mediul rural.
	Acțiunea 4.1.10. urmează a fi exclus din motiv că acte normative furnizează elementele juridice necesare organizării și funcționării sistemului malpraxisului medical în baza principiului probării greșelii cu ar fi Legea ocrotirii sănătății nr. 411/1995; Legea cu privire la drepturile și responsabilitățile pacientului nr. 263/2005; Legea cu privire la exercitarea	<b>Se acceptă parțial.</b> Acțiunea 4.1.10 a fost reformulată după cum urmează: <i>Examinarea,</i>

	profesiunii de medic nr. 264/2005; art. 213 Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 ( Încălcarea din neglijență a regulilor și metodelor de acordare a asistenței medicale); Codul-deontologic a lucrătorului medical si farmacistului.	<i>investigarea și soluționarea cazurilor de erori medicale și malpraxis.</i>
	La acțiunea 4.1.15 se propune ca Ministerul Sănătății să dețină calitatea de partener, dar nu de autoritatea responsabilă de executare, aceste acțiunea țin nemijlocit de activitatea CNAM	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
	La acțiunea 4.1.16 se propune ca Ministerul Sănătății să dețină calitatea de partener, dar nu de autoritatea responsabilă de executare, aceste acțiunile țin nemijlocit de activitatea Ministerul Muncii și Protecției Sociale.	<b>Nu se acceptă.</b> Serviciul de îngrijiri paliative este dezvoltat de către Ministerul Sănătății, respectiv informarea populației despre serviciile disponibile trebuie asigurată de această autoritate.
	Acțiunea 4.2.3. urmează a fi exclusă din motiv că obiectul juridic generic al infracțiunii prevăzute la art.212 Cod penal RM îl constituie relațiile sociale cu privire la sănătatea publică și conviețuirea socială. Conform Legii privind supravegherea de stat a sănătății publice, nr. 10/2009, prin sănătate publică se înțelege ansamblul de măsuri științifico-practice, legislative, organizatorice, administrative și de altă natură destinate să promoveze sănătatea, să prevină bolile și să prelungească viața prin eforturile și alegerea informată ale societății, comunităților publice, celor private și ale indivizilor. Astfel includerea acestui obiectiv ar contravine prevederilor Legii nr. 10/2009.	<b>Se acceptă.</b> Acțiunea 4.2.3. a fost exclusă.
	Propunem ca acțiunea 4.3.1 să devină acțiunea 4.3.2 și vice versa din motiv că actualizarea standardelor se va efectua doar după revizuirea procedurilor de evaluare în scop de acreditare a prestatorilor de servicii medicale. Totodată, obiectivul 4.3.1 va avea următorul cuprins „Actualizarea standardelor de evaluare și acreditare în sănătate în baza cadrului normativ național în drepturile omului” și modificarea termenului de realizare 2024-2025, iar obiectul 4.3.2 va avea următorul cuprins „Revizuirea procedurii de evaluare în scop de acreditare a prestatorilor de servicii medicale.”	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
	Acțiunea 4.3.5. Se propune de exclus că sa comis o eroare tehnică din motiv că Ministerul Sănătății nu este autoritatea responsabilă de acțiunea dată.	<b>Nu se acceptă.</b> USMF ”Nicolae Testemițanu”, prim-executor, a susținut proiectul.
	Acțiunea 4.4.3. urmează a fi exclusă din motivă că este asemănătoare cu acțiunea 4.4.5	<b>Nu se acceptă.</b> Pentru respectarea dreptului pacientului de a fi informat despre starea sa de sănătate și



		tratamentul aplicat, se consideră imperativă asigurarea cadrului de informare a acestuia.
	Acțiunea 4.4.4. urmează a fi exclusă din motiv că prin Hotărârea Guvernului nr. 24/2024 a fost aprobat Conceptului Sistemului informațional de evidență a resurselor umane în sistemul sănătății (SIERUSS)	<b>Nu se acceptă.</b> Conceptul menționat nu prevede asigurarea accesului public online la informația relevantă din registru.
	Acțiunea 4.4.5. urmează a fi exclusă din motiv că cadrul normativ furnizează elementele juridice necesare asigurării accesului pacienților la informații clare despre drepturile acestora, inclusiv procedurile referitoare la plângeri și mecanismele pentru repararea daunelor aduse sănătății asociate asistenței medicale cu ar fi Legea ocrotirii sănătății nr. 411/1995; Legea cu privire la drepturile și responsabilitățile pacientului nr. 263/2005; Legea cu privire la exercitarea profesiei de medic nr. 264/2005.	<b>Nu se acceptă.</b> Pentru respectarea drepturilor pacienților, inclusiv procedurile referitoare la plângeri și mecanismele pentru repararea daunelor aduse sănătății asociate asistenței medicale, se consideră imperativă asigurarea cadrului de informare a acestora.
	Acțiunea 4.5.3. urmează a fi exclusă din motiv că în cadrul Ministerului Sănătății se află în proces de definitivare a Regulamentului propus.	<b>Nu se acceptă.</b> Regulamentul la care se face referință este în faza de proiect, astfel nu sunt relevante trimiterile la un proiect care nu a fost aprobat.
	Acțiunea 4.6.1. urmează a fi exclusă din motiv că în standardele de evaluare și acreditare este prevăzut un capitol aparte referitor la drepturile pacientului și acțiunile ce urmează a fi implementate de prestatorii de servicii medicale în acest scop.	<b>Nu se acceptă.</b> Acțiunea prevede monitorizarea respectării normelor aprobate.
	Acțiunea 4.6.2. urmează a fi exclusă din cauza că organizațiile necomerciale nu dispun de competență pentru a putea să se expună asupra monitorizarea respectării dreptului la sănătate în instituții medicale publice și private.	<b>Nu se acceptă.</b>

		Acțiunea vizează asigurarea transparenței activității instituțiilor medico-sanitare publice și private. Ministerul nu a prezentat argumente suficiente privind lipsa competențelor organizațiilor comerciale de a desfășura această activitate.
	<p>Acțiunea 4.8.1. urmează a fi exclusă din motiv că este asemănătoare cu Obiectivul specific 4.8.</p> <p>Persoanele deținute sunt incluse în lista beneficiarilor de polițe de asigurare medicală și beneficiază de servicii în cadrul fondurilor obligatorii de asigurare medicală, din motiv că persoanelor deținute, actualmente, li se acordă asistența medicală în cadrul unităților medicale din cadrul instituțiilor de detenție, finanțate totalmente din contul bugetului de stat. Suplimentar, deținuții, care suferă de maladii social-condiționate cu impact major asupra sănătății publice, sunt beneficiari ai programelor naționale HIV și TB.</p> <p>Totodată, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la modul de asigurare asistenței medicale persoanelor deținute în penitenciare, aprobat prin Ordinul Ministerului Justiției nr. 478 din 15.12.2006, persoanele deținute beneficiază de același spectru de servicii medicale în instituțiile penitenciare, de care beneficiază și persoanele asigurate la nivel de asistență medicală primară, conform prevederilor Programului Unic al AOAM.</p>	<b>Se acceptă.</b> Obiectivul specific 4.8 a fost exclus în totalitate.
	Acțiunea 4.10.6. nu este clar formulată.	<b>Se acceptă.</b> Acțiunea a fost reformulată: <i>Stabilirea și monitorizarea indicatorilor de performanță instituționali și ai managementului Programelor de suport cu agoniști de opioide</i>
	La acțiunea 4.10.7. propunem ca Ministerul Sănătății să aibă calitatea de partener, din motiv că Ministerul Muncii și Protecție Socială realizează funcțiile cu privire la protecția socială.	<b>Nu se acceptă.</b> Conform Ghidului metodologic privind integrarea prevederilor

		Strategiei naționale de dezvoltare în documentele de planificare, documentele de politici publice și actele normative la nivel național, instituția indicată în prima instanță va coordona implementarea acțiunii, iar celelalte instituții, care contribuie la realizarea acțiunii, vor fi indicate în ordinea descrescătoare conform importanței în implicarea pentru realizarea acesteia.
	Acțiunea 10.1.1. urmează fi exclusă din motiv că Ministerul Sănătății se află în procesul de avizare a Hotărârii Guvernului cu privire la a aprobarea Conceptului și Regulamentului Sistemului Informațional „Constatarea medicală a nașterii și decesului” (eCMND)	<b>Nu se acceptă.</b> Având în vedere vulnerabilitatea grupului țintă, considerăm importantă includerea mediatorului comunitar în procesul de identificare și înregistrare a nașterilor.
	Avizare repetată	
	1. Acțiunile 4.1.6. 4.1.7 și 4.1.8 urmează a fi incluse într-o acțiune cu următorul cuprins: „Evaluarea gradului de acces al persoanelor în etate la serviciile de sănătate și elaborarea mecanismului pentru asigurarea vizitelor de îngrijire medicală la domiciliul pentru populația din mediul rural în volumul necesar.”	<b>Se acceptă parțial.</b> Propunerea conține 2 aspecte, astfel considerăm oportun divizarea acesteia în două acțiuni distincte.
	2. Acțiunea 4.1.9. urmează a fi exclusă din motiv că Legea ocrotirii sănătății nr. 411/1995; Legea cu privire la drepturile și responsabilitățile pacientului nr. 263/2005; Legea cu privire la exercitarea profesiei de medic nr. 264/2005; art. 213 Codul	<b>Se acceptă parțial.</b>

	<p>penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 ( Încălcarea din neglijență a regulilor și metodelor de acordare a asistenței medicale); Codul-deontologic a lucrătorului medical si farmacistului, furnizează elementele juridice necesare organizării și funcționării sistemului malpraxisului medical în baza principiului probării greșelii.</p> <p>În același timp, acțiunea 4.6.4 este mai relevantă prin prisma asigurării echității părților implicate în procesul acordării asistenței medicale și urmează de a fi inclus Ministerul Sănătății calitatea de partener în procesul analizei deficiențelor privind investigarea cauzelor de malpraxis.</p>	<p>Ministerul Sănătății a fost inclus la acțiunea 4.6.4.</p> <p>Excluderea acțiunii 4.1.9 nu poate fi acceptată. Aceasta urmărește eficientizarea implementării cadrului legal existent în domeniul malpraxisului.</p>
	<p>3. Acțiunea 4.6.1. urmează a fi exclusă din motiv că Legea nr. 552/2001 cu privind evaluarea și acreditarea în sănătate se realizează în vederea determinării, pe bază de standarde elaborate și aprobate de Ministerul Sănătății, a capacității prestatorilor de servicii medicale, indiferent de tipul de proprietate, forma juridică de organizare și subordonarea administrativă, de a acorda populației asistența respectivă și de a realiza obiectivele prevăzute de Legea ocrotirii sănătății nr.411/1995, Legea nr.263/2005 cu privire la drepturile și responsabilitățile pacientului.</p> <p>Totodată, în standardele de evaluare și acreditare a prestatorilor de servicii medicale, indiferent de tipul de proprietate este prevăzut un capitol aparte referitor la drepturile pacientului și acțiunile ce urmează a fi implementate de prestatorii de servicii medicale în acest scop.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Acțiunea nu prevede evaluarea și acreditarea, ci monitorizarea periodică a gradului de respectare a drepturilor omului.</p>
	<p>4. Acțiunea 4.6.2. urmează a fi exclusă din cauza că organizațiile necomerciale nu dispun de competență pentru a putea să se expună asupra monitorizării respectării dreptului la sănătate în instituții medicale publice și private și nu este clar care ar fi mecanismul și sau criteriile prin care se va monitoriza respectarea drepturilor la sănătate. Or organizațiile necomerciale conform scopului pentru care a fost instituit, deja sunt în drept să monitorizeze respectarea dreptului la sănătate în instituții medicale publice și private.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Acțiunea a fost exclusă.</p>
<b>Ministerul Afacerilor Externe</b>	<p>Cu referire la statisticile expuse în cadrul capitolului II al proiectului, la punctele 16 și 17, ce vizează hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului (CtEDO) pronunțate în privința Republicii Moldova, se consideră oportună utilizarea datelor din rapoartele oficiale ale CtEDO, cu trimiterea corespunzătoare la acestea.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Modificări efectuate.</p>
	<p>De asemenea, se recomandă excluderea din conținutul proiectului Programului național privind asigurarea respectării drepturilor omului pentru anii 2024-2027 (Program) a următoarelor acțiuni:</p> <p>-cea stipulată la nr. 1.3.6, care presupune ajustarea cadrului normativ în vederea asigurării dreptului de acces la justiție pentru minoritățile naționale și persoanele cu dizabilități (înaintarea cererilor de chemare în judecată în procedură civilă), ca fiind inoportună datorită faptului că dreptul de acces la justiție este deja garantat tuturor persoanelor potrivit art. 20 din Constituția Republicii Moldova și art. 5 din Codul de procedură civilă. Totodată, minorităților naționale le este asigurat inclusiv dreptul la interpret, potrivit art. 118 din Constituție și art. 24 din Codul de procedură civilă;</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Acțiunea 1.3.6. a fost exclusă.</p>
	<p>-cea stipulată la nr. 8.1.4, care presupune modificarea art. 4235 al Codului Contravențional în sensul atribuirii Consiliului pentru Egalitate (Consiliul) a competenței de a examina și a aplica sancțiuni pe cauzele cu privire la contravențiile prevăzute la art. 542, 651, 702, 703, 711, 712, din motivul că o astfel de extindere a competențelor Consiliului s-ar suprapunere cu competențele instanțelor de judecată, în special în ceea ce privește sancțiunile aplicabile pentru săvârșirea contravenției</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Acțiunea 8.14. a fost exclusă.</p>

	prevăzute de art. 702, și anume: munca neremunerată în folosul comunității și privarea de dreptul de a deține anumite funcții sau de dreptul de a desfășura o anumită activitate;	
	-cea stipulată la nr. 8.1.5, care presupune modificarea art. 25 din Legea 317/1994 cu privire la Curtea Constituțională și art. 38, alin. (1) din Codul jurisdicției constituționale nr. 502/1995 în sensul atribuirii Consiliului pentru Egalitate a competenței de a sesiza Curtea Constituțională, ca fiind inoportună prin prisma competenței instituției Avocatului Poporului, care asigură și contribuie la apărarea drepturilor și libertăților omului, conform art. 1 al Legii nr. 52/2014 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsmanul), inclusiv prin sesizarea Curții Constituționale la solicitarea unei organizații reprezentative, conform art. 19, alin. (2) și art. 25, lit. i) din Legea 317/1994.	<b>Se acceptă.</b> Acțiunea 8.1.5. a fost exclusă.
	În același timp, sub aspect redacțional, pe tot parcursul textului proiectului se recomandă substituirea: -cuvântului „violare/violări” cu cuvântul „încălcare/încălcări” a articolelor/Convențiilor; -sintagmei „a pune în aplicare” cu cuvântul „implementare” în raport cu instrumentele/articolele/prevederile Convențiilor.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
	Totodată, este necesară uniformizarea utilizării abrevierii CtEDO – Curtea Europeană a Drepturilor Omului și CEDO – Convenția Europeană a Drepturilor Omului/Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
	Avizare repetată	
	Ministerul Afacerilor Externe a examinat repetat proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Programului național privind asigurarea respectării drepturilor omului pentru anii 2024-2027 (număr unic 36/CS/2024) și constată faptul că propunerile expuse de către MAE în avizul nr. DI/3/041-1159 din 30 ianuarie 2023 au fost acceptate de către autor. Totodată, suplimentar, se atrage atenția asupra faptului că pe tot parcursul textului proiectului examinat denumirea „Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene” urmează a fi substituită cu „Ministerul Afacerilor Externe”, conform modificării aduse art. 1 din Hotărârea Parlamentului nr. 29/2023 pentru aprobarea listei ministerelor, prin HP nr. 5/2024.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
	De asemenea, cu referire la obiectivul specific 3.6, se consideră oportună expunerea acestuia în următoarea redacție: "Obiectiv specific 3.6. Școlile cu predare în limba română din regiunea transnistreană activează fără impedimente și Guvernul contribuie activ la continuarea realizării obligațiilor sale pozitive stabilite în hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului pronunțată în cauza Catan și alții vs. Republica Moldova și Federația Rusă”. Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului (CtEDO) în cauza Catan este unică în felul său prin faptul că, pentru prima dată, nu condamnă Republica Moldova pentru fapte ce vizează școlile cu predare în limba română în baza grafiei latine din regiunea transnistreană, ci doar Federația Rusă, aplicând doctrina „controlului efectiv”. Prin urmare, în hotărârea vizată, CtEDO a constatat că Republica Moldova și-a îndeplinit obligațiile sale pozitive în ceea ce privește reclamații, deoarece, deși nu își exercită controlul general asupra regiunii transnistrene, a întreprins toate măsurile posibile pentru a redresa situația reclamanților și a apăra libertatea lor de a studia și de a garanta studierea copiilor lor în școli care utilizează limba română în baza grafiei latine. Continuarea realizării obligațiilor pozitive de ordin politic, economic, juridic, social (stabilite de CtEDO) pentru a recăpăta controlul RM asupra acestui teritoriu, va contribui la evitarea condamnărilor pe viitor a RM pentru fapte care au loc în regiunea transnistreană. Executarea măsurilor generale și/sau individuale prevăzute de o hotărâre CEDO ține de responsabilitatea statului condamnat expres de Curte, în speță Federația Rusă.	<b>Se acceptă.</b> Obiectivul 3.6 a fost reformulat.

	<p>Cu referire la acțiunea 3.6.3 din proiectul Planului de acțiuni pentru implementarea Programului național privind asigurarea respectării drepturilor omului pentru anii 2024-2027:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- se recomandă expunerea titlului acțiunii în următoarea redacție: "Solicitarea de sprijin din partea partenerilor internaționali în implementarea hotărârii CtEDO." Formularea actuală "Stabilirea de parteneriate" sună prea angajant și cu risc sporit de nerealizare a unei asemenea sarcini;</li> <li>- prin prisma aspectului implementării hotărârilor CtEDO, se atestă și competența Ministerului Justiției (MJ), în special a Agentului Guvernamental, conform art. 5, alin. (1) și (3), coroborat cu art. 7, alin. (1) ale Legii 151/2015 cu privire la Agentul Guvernamental. Astfel, se consideră oportun a fi indicat Ministerul Justiției în calitate de autoritate publică principal responsabilă de implementarea acestei acțiuni, întrucât aceasta se încadrează în mandatul și în domeniul de competență al MJ, fapt ce corespunde criteriului de „identificare a autorităților/instituțiilor responsabile de elaborarea politicilor publice și a documentelor de planificare”, conform Capitolului III, subcapitolului 3.6., lit. b) al Ghidului metodologic privind integrarea prevederilor Strategiei naționale de dezvoltare în documentele de planificare, documentele de politici publice și actele normative la nivel național;</li> <li>- subsecvent, MAE, Biroul politici de reintegrare și MEC vor asista MJ-ul în procesul de implementare și realizare a acțiunii în cauză, în limitele mandatului lor și în conformitate cu funcțiile atribuite acestora, urmând să succedă MJ în rubrica 5 a proiectului Planului.</li> </ul>	<p><b>Se acceptă parțial.</b> Solicitarea de sprijin este doar o parte din procesul de stabilire a parteneriatelor. Rezultatul final trebuie să fie parteneriatele stabilite.</p> <p>Prima autoritate responsabilă a fost stabilită Ministerul Justiției (Agentul Guvernamental)</p>
<b>Ministerul Mediului</b>	La <b>pct. 10</b> al proiectului Programului, după sintagma „Tineret 2030” de introdus sintagma „Strategia de mediu pentru anii 2024-2030”	<b>Nu se acceptă.</b> Strategia menționată este la fază de proiect.
	La <b>pct. 55, pct. 90 obiectivul specific 7.1 și pct. 91 obiectivul specific 7.1</b> propunem substituirea sintagmei „înlăturarea surselor” cu sintagma „diminuarea impactului negativ al surselor” la forma gramaticală corespunzătoare.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
	La <b>Planul de acțiuni pentru implementarea Programului național</b> privind asigurarea respectării drepturilor omului pentru anii 2024-2027, propunem:  - reieșind din faptul că pct. 7.1.1 și 7.1.4 au fost deja realizate de Minister, propunem excluderea acestora din Plan;	<b>Se acceptă.</b> Acțiunile 7.1.1. și 7.1.4 au fost excluse.
	- la <b>pct. 7.1.2</b> rubrica „costuri aferente implementării (mii lei)” de substituit sintagma „195,0 surse bugetare” cu sintagma „84,0 – surse bugetare, 213,5 – surse externe”;	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
	- la <b>pct. 7.1.2</b> rubrica „costuri aferente implementării (mii lei)” de adăugat „400,0 – proiect”, iar la rubrica „parteneri” de adăugat „Guvernul Suediei”;	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
	- la <b>pct. 7.2.3</b> sintagma „și implementarea” de exclus;	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
	- la <b>pct. 7.2.4</b> după cuvintele „serviciilor oferite” de introdus sintagma „de Serviciul Hidrometeorologic de Stat”;	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.

	- la <b>pct. 7.2.6</b> indicatorul de monitorizare „ <i>cel puțin 60 % din nr. agenților economici care utilizează soluțiile digitale în procesul de raportare</i> ” de substituit cu indicatorul „ <i>100% din procese digitalizate</i> ”	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.							
	- de completat Planul cu <b>pct. 7.2.8</b> cu următorul cuprins:	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.							
	<table border="1"> <tr> <td>7.2.8</td> <td>Crearea sistemului informațional integrat de mediu</td> <td>2024-2027</td> <td>În limita alocațiilor bugetare</td> <td>Surse bugetare</td> <td>Ministerul Mediului</td> <td>Concept aprobat Sistem creat și funcțional</td> </tr> </table>	7.2.8	Crearea sistemului informațional integrat de mediu	2024-2027	În limita alocațiilor bugetare	Surse bugetare	Ministerul Mediului	Concept aprobat Sistem creat și funcțional	
7.2.8	Crearea sistemului informațional integrat de mediu	2024-2027	În limita alocațiilor bugetare	Surse bugetare	Ministerul Mediului	Concept aprobat Sistem creat și funcțional			
	- la <b>pct. 7.3.1</b> de substituit sintagma „ <i>deteriorarea elementelor de mediu</i> ” cu sintagma „ <i>încălcarea legislației de mediu</i> ”, „ <i>Agenția de mediu</i> ” de substituit cu „ <i>Inspectoratul pentru Protecția Mediului</i> ”, la rubrica „ <i>indicatori</i> ” de completat cu un nou indicator „ <i>Nivelul de creștere a cazurilor raportate total</i> ”;	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.							
	- la <b>7.3.2</b> de substituit sintagma „ <i>deteriorarea elementelor de mediu</i> ” cu sintagma „ <i>încălcarea legislației de mediu</i> ”.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.							
	Avizare repetată								
	La Obiectivul specific 6.1. Cadrul de politici asigură măsuri progresive pentru respectarea dreptului la locuință, apă și sanitație, pentru cele mai vulnerabile grupuri, Indicator 3: Ponderea populației cu acces la serviciile de livrare a apei gestionate sigur, responsabilitatea prezentării datelor este indicată, Agenția de Mediu. Precizăm că, datele utilizate pentru calcularea indicatorului sunt furnizate de către Biroul Național de Statistică. Aceste informații sunt agregate din Cercetarea Statistică privind funcționarea sistemelor publice de alimentare cu apă și canalizare. Prin urmare, Biroul Național de Statistică ar fi responsabil de prezentarea acestor date. Mai mult decât atât, implementarea politicii naționale în domeniul alimentării cu apă și canalizare, în urma reformei administrației publice centrale din 2021, competențele ce țin de domeniul aprovizionării cu apă și sanitație au fost partajate între Ministerul Mediului și Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (MIDR), domeniul de alimentare cu apă și canalizare fiind atribuit MIDR, iar protecția apelor și gestionarea deșeurilor a fost transferată la Ministerul Mediului. În context, Agenția de Mediu, se va exclude ca entitate responsabilă de prezentarea datelor menționate supra, iar MIDR urmează să se expună.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.							
	La Obiectivul specific 7.3. Măsuri de stimulare a raportării și responsabilizare pe cazurile de deteriorare a factorilor de mediu întreprinse de autoritățile cu competențe în domeniu, Indicator: Numărul de cazuri raportate și examinate privind deteriorarea factorilor de mediu, date de referință, se va indica cifra „350 (2023)”, iar ținta se va indica cifra „800”.	<b>Se acceptă.</b> Date introduse.							
<b>Ministerul Finanțelor</b>	<b><u>La proiectul Programului</u></b> <b><i>La capitolul III. Priorități, obiective generale și specifice:</i></b>	<b>Precizare.</b> Obiectivul general 9 vizează nu doar sectorul public, dar și							

	<p>La Obiectivul general 9. „Dreptul la muncă și remunerare echitabilă a femeilor și bărbaților asigurat, munca forțată eradicată” se recomandă autorului concretizarea aplicabilității acestui obiectiv. În speță, se menționează că, sistemul unitar de salarizare aplicat în sectorul bugetar începând cu 1 decembrie 2018 stabilește condițiile de salarizare la nivel de funcții și nu face diferențiere în funcție de genul persoanei. Totodată, se menționează că poziționarea în ierarhia funcțiilor a fost efectuată în urma unei analize ample a tuturor funcțiilor în sectorul bugetar pe mai multe criterii ce țin de efortul depus, condițiile de muncă, gradul de responsabilitate, etc, fără a face diferențieri în funcție de genul persoanei, după cum s-a menționat supra.</p>	<p>cel privat, iar acțiunile incluse în Planul de acțiuni vin întru asigurarea respectării dreptului la muncă și remunerare echitabilă în mod special în mediul privat.</p>
	<p>La Obiectivul specific 12.5. sintagma „creativ” se propune a fi substituită cu sintagma „domeniul creativ”, cu efectuarea modificărilor corespunzătoare pe tot cuprinsul proiectului.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>
	<p><b><i>La capitolul V. Costuri și sursa de finanțare:</i></b> Mijloacele financiare (costuri, cheltuieli) de la pct.92 și pct.93 urmează a fi aduse/ajustate în concordanță cu prevederile Legii bugetului de stat pentru anul 2024 nr.418/2023. Totodată, în scopul prezentării clare a costurilor de implementare a Programului și eliminării discordanțelor dintre proiectul Programului și proiectul Planului de acțiuni, se va revedea atât tabelul din pct.93, la obiectivele specifice cu valoarea „zero”, cât și subcoloana „Costuri de implementare” din Anexa Programului, unde autorul reflectă „În limita alocațiilor bugetare”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Se va solicita autorităților responsabile să indice/ajusteze costurile la avizarea repetată. Respectiv, ajustările sugerate de Ministerul Finanțelor vor fi operate integral după recepționarea informațiilor complete de la autorități.</p>
	<p>La pct.94: - la compartimentul 2. Sectorul Justiție urmează de exclus sintagma „Subprogramul 0402 „Respectarea drepturilor și libertăților omului”; - la compartimentul 3. Sectorul „Servicii generale de stat”, urmează de inclus sintagma „Subprogramul 0402 „Respectarea drepturilor și libertăților omului”, precum și sintagma „Subprogramul 0403 „Protecția împotriva discriminării”. Totodată, se propune de completat pct.94 cu sectoarele „Cultura” și „Învățământ” cu indicarea subprogramelor aferente acestora.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate. Totodată, pct. 94 a fost completat și cu alte sectoare, relevante implementării Programului. Ajustările finale vor fi operate după recepționarea informațiilor complete de la autorități.</p>
	<p><b><u>La Anexa programului</u></b> Denumirea Anexei urmează a fi adusă în concordanță cu denumirea Programului din proiectul de hotărâre prezentat. Totodată, în coloana „Costuri aferente implementării (mii lei)”, subcoloana „costuri de implementare” necesită următoarele ajustări:</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b> Denumirea anexei a fost modificată. Cheltuielile de implementare sunt</p>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- indicarea cheltuielilor de implementare a Programului pentru fiecare autoritate/instituție separat, în cazul în care sunt implicate mai multe în realizarea unei acțiuni;</li> <li>- prezentarea costurilor pe fiecare an separat, asemenea Obiectivului specific 6.2, acțiunea 2.</li> </ul>	<p>atribuite autorității/instituției indicată în prima instanță în coloana "Autorități/instituții responsabile".</p>
	<p><b>Acțiunile 2.5.3, 2.5.6, 2.5.7, 2.7.4, 4.1.13, 4.4.2, 5.1.2, 5.2.4, 5.5.6 și 10.2.3</b> nu au fost planificate în bugetul anului 2024 și nici la CBTM, dar implicit vor afecta cheltuielile bugetului de stat, având în vedere preconizarea creării unor noi programe și servicii sau sisteme informaționale. Prin urmare APC responsabile urmează să reexamineze acțiunile din Program, să precizeze costurile cu încadrarea în limitele stabilite pentru anul 2024, precum și la acțiunile cu implementarea pe anii 2025-2027 să prezinte propuneri în cadrul exercițiului CBTM 2025-2027, care vor fi examinate în dependență de cadrul de resurse disponibile.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> La avizarea repetată a fost solicitat autorităților responsabile să examineze suplimentar acțiunile din Program, să precizeze costurile cu încadrarea în limitele stabilite pentru anul 2024, precum și la acțiunile cu implementarea pe anii 2025-2027 să prezinte propuneri în cadrul exercițiului CBTM 2025-2027.</p>
	<p><b>La acțiunea 3.4.1</b> sintagma „59300,0” de substituit cu sintagma „67725,9”, întrucât pentru dezvoltarea structurilor de asistență psihopedagogică, a Centrului Republican de Asistență Psihopedagogică (CRAP) și Serviciului Asistență Psihopedagogică (SAP), bugetul a fost suplimentat conform Legii bugetului de stat pentru anul 2024 nr.418/2023.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificare efectuată.</p>
	<p><b>Acțiunea 3.6.2</b>, conține deschiderea în regiunea transnistreană a instituțiilor de educație timpurie, iar costul de implementare a acesteia este specificat „În limita alocațiilor bugetare”. Prin urmare, respectiva acțiune va avea impact asupra bugetului de stat, întrucât, în prezent Ministerul Educației și Cercetării nu deține în subordinea sa instituții de educație timpurie precum și, nu au fost aprobate mijloace financiare în Legea bugetului de stat pentru anul 2024 nr.418/2023, inclusiv estimările pe termen mediu pentru anii 2024-2026, pentru asigurarea procesului educațional în astfel de instituții.</p> <p>Drept urmare, Ministerul Educației și Cercetării, în calitate de autoritate publică centrală de specialitate responsabilă de politica statului în domeniul educației, urmează să examineze oportunitatea/necesitatea deschiderii în regiunea transnistreană a instituțiilor de educație timpurie, totodată prezentarea în cadrul exercițiului de elaborare a Cadrului bugetar pe termen mediu 2025-2027 a cheltuielilor necesare pentru acoperirea măsurii respective.</p> <p>Cu titlu informativ, se menționează că, potrivit prevederilor art.21, alin.(l) din Codul educației nr.152/2014 instituțiile publice de educație timpurie sînt înființate, reorganizate și lichidate de către autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acțiunea a fost exclusă.</p>

	<p><b>Acțiunea 4.4.4</b> urmează a fi examinată în cadrul procesului de elaborare a estimărilor pentru anii 2025-2027. Se relatează că în bugetul Agenției de Guvernare Electronică în cadrul estimărilor pe anii 2025-2026 nu sunt prevăzute alocații în acest scop.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> La avizarea repetată a fost solicitat autorităților responsabile să reexamineze acțiunile din Program, să prezinte propuneri în cadrul exercițiului CBTM 2025-2027</p>
	<p><b>Acțiunea 4.8.1</b> privind extinderea listei persoanelor asigurate de guvern nu a fost preconizată în anul 2024, și respectiv va influența cadrul de resurse ale FAOAM-lui. Astfel, Ministerul Sănătății urmează să precizeze anul derulării acțiunii, precum și să cuantifice impactul acesteia asupra bugetului FAOAM-lui.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Obiectivul 4.8 a fost exclus în întregime.</p>
	<p><b>Acțiunea 4.10.5</b> urmează a fi cuantificată cu precizarea costurilor totale și a surselor de finanțare de către Ministerul Sănătății cu prezentarea acestora în cadrul exercițiului CBTM 2025-2027.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> La avizarea repetată a fost solicitat autorităților responsabile să reexamineze acțiunile din Program, să prezinte propuneri în cadrul exercițiului CBTM 2025-2027</p>
	<p><b>La acțiunile 5.1.4 și 5.1.5</b> nu au fost preconizate mijloace financiare pentru implementarea în anul 2024, precum și nu este cuantificat impactul acestora la bugetul BASS și, după caz la BS, fiind indicate „în limita alocațiilor bugetare”. Astfel urmează a fi precizate costurile de implementare cu indicarea sursei de finanțare în concordanță cu prioritățile sectoriale aprobate.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acțiunile 5.1.4 și 5.1.5. au fost excluse.</p>
	<p><b>La Acțiunile 5.5.7, 6.1.3 și 6.1.4</b> nu au fost prevăzute în CBTM și dat fiind faptul că nu au fost aprobate prioritățile sectoriale, acțiunile sunt costisitoare și nu pot fi acoperite în limita alocațiilor bugetare, astfel acestea urmează a fi examinate doar după stabilirea priorităților și identificarea sursei de finanțare. De asemenea din coloana 5 „Instituții responsabile” la acțiunea 6.1.3 și acțiunea 6.1.4 urmează a fi exclusă sintagma „Ministerul Finanțelor” iar în coloana 6 ca parteneri se consideră oportun a fi incluse autoritățile publice locale.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> La avizarea repetată a fost solicitat autorităților responsabile să reexamineze acțiunile din Program, să prezinte propuneri în cadrul exercițiului CBTM 2025-2027</p>
	<p><b>La acțiunea 6.2.2</b>, sintagma „BS 2024” urmează a fi substituită cu sintagma „Legea bugetului pentru anul 2024”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificare efectuată.</p>

	<p><b>La acțiunea 8.2.5</b>, resursele financiare indicate pentru perioada 2024-2027, se consideră necesar să includă informația inclusiv pe autorități/instituții responsabile, dat fiind faptul în bugetul Oficiului Avocatului Poporului pentru anul 2024 nu sunt aprobate alocații în acest scop.</p>	<p><b>Precizare.</b> Instituția responsabilă a fost stabilită Institutul Național al Justiției, care la avizarea va examina suplimentar acțiunea din Program, și va prezenta propuneri în cadrul exercițiului CBTM 2025-2027</p>
	<p><b>Acțiunea 14.2.1</b> se propune a fi exclusă, în contextul în care prin Legea bugetului de Stat pentru anul 2024, nr. 418/2023, în conformitate cu art. 10, alin. (2) lit. c) de către Ministerul Finanțelor, prin politicile salariale aplicabile de la 01.01.2024, a fost asigurată creșterea nivelului salarial al personalului din cadrul Oficiului Avocatului Poporului și Consiliului pentru Egalitate. Astfel, valoarea de referință aplicabilă la calcularea salariilor începând cu 01 ianuarie 2024 personalului autorităților respective fiind majorată de la 1900 lei la 2500 lei sau cu peste 31%.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acțiunea 14.2.1. a fost exclusă.</p>
	<p><b>La acțiunea 14.2.2</b>, textul „Alocarea resurselor necesare pentru finanțarea activităților ce derivă din mandatul avocațiilor poporului și Consiliului pentru Egalitate”, se propune a fi substituit cu textul „Consolidarea resursele acordate Oficiului Avocatului Poporului și Consiliului pentru Egalitate pentru protecția drepturilor omului și lupta împotriva discriminării”. Dat fiind faptul că, conform prevederilor pct.3<sup>1</sup> din anexă la Legea nr. 298/2012 „Bugetul Consiliului se elaborează, se aprobă și se administrează conform principiilor, regulilor și procedurilor prevăzute de Legea nr.181/2014”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificare efectuată.</p>
	<p><b>La acțiunea 14.2.5</b> se propune de exclus textul „Alocarea resurselor necesare pentru finanțarea serviciilor de”, dat fiind faptul că, conform prevederilor art.37 alin. (3) din Legea nr. 52/2014 „Bugetul Oficiului se elaborează, se aprobă și se administrează conform principiilor, regulilor și procedurilor prevăzute de Legea nr.181/2014”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificare efectuată.</p>
	<p><b>Totodată, la acțiunea 14.2.2 și 14.2.5</b>, din coloana 5 „Autorități/instituții responsabile” sintagma „Ministerul Finanțelor” se va indica în coloana 6. Iar din coloana 6 „Parteneri” sintagma „Oficiul Avocatului Poporului, Consiliul pentru Egalitate” se va indica în coloana 5. Luând în considerație că, în conformitate cu principiul performanței, stabilit în Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014, resursele bugetare se alocă și se utilizează în mod econom, eficient și eficace, în concordanță cu principiile bunei guvernări, iar bugetele se elaborează și se raportează pe programe fundamentate pe performanță. Astfel, la etapa de prezentare a propunerilor de buget, autoritățile/instituțiile urmează să înainteze, conform procedurilor legale, solicitările argumentate/ fundamentate de buget, pentru examinarea și luarea deciziilor de alocare a resurselor, reieșind din cadrul de resurse disponibil.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificare efectuată.</p>
	<p><b>La acțiunea 14.3.2</b>, în coloana 4 sintagma „surse bugetare” urmează a fi revăzută, întrucât în bugetul Biroului Național de Statistică pentru anul 2024 nu sunt aprobate alocații în acest scop.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acțiunea a fost exclusă.</p>
	<p><b><u>La Nota Informativă</u></b></p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b></p>

	<p>Conform art.30 al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, la pct.5 „Fundamentarea economico-financiară” este necesar de a completa separat pe autoritate/instituție compartimentul cu costuri planificate pe acțiuni/măsuri pentru anul 2024 în bugetele autorităților și instituțiilor responsabile de implementare a acțiunilor.</p> <p>Astfel, reieșind din cele relatate supra, urmare a ajustării estimărilor de mijloace financiare (costuri, cheltuieli) atât la proiectul Programului, cât și la proiectul Planului de acțiuni, dar și corelării acestora cu alocațiile bugetare aprobate în Legea bugetului de stat pentru anul 2024, pct.5 din Nota informativă urmează a fi revizuit integral.</p> <p>De asemenea, se menționează că, Ministerul Finanțelor a inițiat procesul de elaborare a Cadrului bugetar pe termen mediu pe anii 2025-2027, astfel, în vederea asigurării cu costuri estimate pe acțiuni/măsuri pentru anii 2025-2027, autoritățile și instituțiile responsabile de implementare a acțiunilor din plan urmează să prezinte propunerile aferente implementării proiectului dat.</p> <p>Subsecvent, în cadrul procesului de elaborare a estimărilor pentru anii 2025-2027 propunerea va fi examinată prin prisma cadrului de resurse disponibile, precum și ținând cont de angajamentele deja asumate ale statului.</p> <p>Conform prevederilor art.17 alin.(2) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, pe parcursul anului bugetar nu pot fi puse în aplicare decizii care conduc la majorarea cheltuielilor bugetare, dacă impactul financiar al acestora nu este prevăzut în buget.</p>	<p>Punctul 5 va fi revizuit urmare ajustării costurilor.</p>
<b>Avizare repetată</b>		
	<p><b>La proiectul Programului.</b></p> <p>Potrivit prevederilor pct. 95 din Capitolul V „Costuri și sursa de finanțare”, valoarea totală estimativă a mijloacelor financiare necesare pentru realizarea Programului și implementarea Planului de acțiuni este de 8 559 504 mii lei, dintre care 1 311 911 mii lei nu au sursă identificată (1 262 225 mii lei urmează a fi planificate în următoarele exerciții de planificare bugetară, în mod special în CBTM 2025-2027 și 49 686 mii lei urmează a fi identificați donatori externi). Respectiv, implementarea conformă a proiectului hotărârii nu va fi posibilă din motivul lipsei mijloacelor financiare necesare pentru realizarea acțiunilor.</p> <p>Drept urmare, luând în calcul atât deficitul bugetului de stat care este în creștere, cât și costurile semnificative ale proiectului, determină ca acțiunile neacoperite financiar să fie excluse sau, după caz, să formeze exclusiv obiectul de analiză și preocupare a următorului ciclu de planificare bugetară pe termen mediu.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Autoritățile responsabile vor asigura includerea costurilor necesare pentru implementare în cadrul următorului ciclu de planificare bugetară pe termen mediu.</p>
	<p><b>La Planul de acțiuni.</b></p> <p>Reiterăm necesitatea indicării în coloana „Costuri aferente implementării (mii lei)”, subcoloana „costuri de implementare” a cheltuielilor de implementare a Programului pentru fiecare autoritate/instituție separat, în cazul în care sunt implicate mai multe autorități/instituții responsabile. Cu toate că, în indicația Cancelariei de Stat și sinteza obiecțiilor este menționat faptul că cheltuielile de implementare sunt atribuite autorității/instituției indicate în prima instanță în coloana ”Autorități/instituții responsabile”, constatăm că pentru realizarea unor acțiuni sunt implicate costuri care urmează a fi acoperite din bugetele mai multor autorități publice.</p>	<p><b>Precizare.</b></p> <p>Doar autoritățile indicate în primă instanță au prezentat costuri de implementare.</p>
	<p>La Obiectivul specific 2.1, acțiunea 2.1.22 din coloana ”Autorități/Instituții responsabile” urmează a fi exclus Ministerul Finanțelor, dat fiind faptul acțiunea nu ține de responsabilitatea ministerului.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Modificare efectuată.</p>

	<p>La Obiectivul specific 3.1, acțiunea 3.1.1 vor fi revăzuți indicatorii de monitorizare, întrucât mijloacele financiare în sumă de 60 832,8 mii lei, indicate a fi acoperite din bugetul de stat pentru anul 2024, au fost prevăzute în bugetul Ministerului Educației și Cercetării doar pentru asigurarea elevilor cu manuale școlare. Mai mult ca atât, pentru crearea laboratoarelor digitale create în instituțiile de învățământ general sunt prevăzute surse externe din cadrul Proiectului „Îmbunătățirea calității educației” finanțat de către Banca Mondială. Prin urmare, pct. 2-4 din coloana „Indicatori de monitorizare” urmează a fi excluse sau, după caz, indicat costul și sursa de finanțare a acestora.</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b> Ghidul de dezvoltare a abilităților sociale și emoționale pentru cadre didactice și părinți face parte din manualele care urmează a fi editate. Indicatorul privind laboratoarele digitale a fost exclus.</p>
	<p>La Obiectivul specific 3.1, acțiunea 3.1.2, pentru dezvoltarea sistemului de educație timpurie, creșterea calității și accesului echitabil pentru copii la servicii de educație antepreșcolară și învățământ preșcolar în Legea bugetului de stat sunt planificate 60,0 mii lei. Prin urmare nu este clar cum costul respectiv va putea crea 3000 locuri pentru copii în instituțiile de educație timpurie, așa cum prevede indicatorul din coloana „Indicatori de monitorizare”.</p>	<p><b>Precizare.</b> Suma indicată se referă la modificarea cadrului normativ și la elaborarea metodologiei de finanțare în domeniu. Cele 3000 locuri se referă la serviciile alternative de îngrijire a copiilor, organizate de angajator la locul de muncă sau îngrijire individualizată a copiilor în temeiul Legii nr.367/2022.</p>
	<p>La Obiectivul specific 3.1, acțiunea 3.1.4, se consideră oportun revizuirea sursei de finanțare și termenul de implementare a acesteia, pentru că respectiva acțiune urmează a fi implementată integral din Proiectul „Învățământ superior”, finanțat de către Banca Mondială. Totodată, în coloana „Costuri aferente implementării (mii lei)”, subcoloana „costuri de implementare”, sintagma „CBTM 2025” se va substitui cu sintagma „Legea bugetului de stat pentru anul 2024”, întrucât suma de 166 084,6 mii lei a fost aprobată în Legea bugetului de stat pentru anul 2024 nr.418/2023.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>
	<p>Cu titlu informativ, se menționează că potrivit Legii bugetului de stat pentru anul 2024 întru implementarea Obiectivul specific 3.5, acțiunea 3.5.4, în bugetul Ministerului Educației și Cercetării nu este prevăzută suma de 4 000,0 mii lei necesară pentru acoperirea contribuției la Proiectul „Asistența tehnică și financiară nerambursabilă acordată Republicii Moldova de către România”.</p>	<p><b>Precizare:</b> La subrubrica „sursa de finanțare”, au fost menționate: Surse bugetare neidentificate pentru suma de 4000.0 mii lei</p>

	<p>La Obiectivul specific 5.1, la acțiunile 5.1.2 și 5.1.3, se insistă asupra faptului că, ce ține de elaborarea și aprobarea hotărârilor de Guvern se încadrează în limita bugetului aprobat (MMPS), dar implementarea serviciilor precum: „Serviciul social „Locuință socială asistată”; Serviciul social de sprijin alimentar și Standardelor minime de calitate”, vor implica mijloace financiare considerabile, care nu sunt cuantificate și nici nu indică sursa de finanțare a acestora, impunând un risc asupra bugetului de stat. Astfel, Planul de acțiuni urmează a fi completat cu costurile acestor servicii, precum și cu sursa de finanțarea a acestora.</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b> Acțiuni modificate în corespundere cu poziția MMPS.</p>
	<p>La Obiectivul specific 6.1, la acțiunea 6.1.5 privind ”Instituirea mecanismului de compensare a cheltuielilor de conectare la sistemul de aprovizionare cu apă și canalizare pentru persoane în etate vulnerabile” nu au fost prevăzute mijloace financiare în CBTM. Totodată acțiunea este costisitoare și nu poate fi acoperită în limita alocațiilor bugetare, astfel, urmează a fi cuantificată în modul stabilit, cu indicarea sursei de finanțare.</p>	<p><b>Precizare.</b> Acțiune modificată în comun cu MIDR.</p>
	<p>În același context, se menționează că, acțiunile 5.1.2, 5.1.3, 5.2.4, 5.2.5, 6.1.5 urmează a fi examinate doar după stabilirea priorităților și identificarea sursei de finanțare, cu prezentarea propunerilor în cadrul exercițiului CBTM 2025-2027, care vor fi examinate în dependență de cadrul de resurse disponibile.</p>	<p><b>Precizare.</b> Acțiuni modificate în corespundere cu poziția MMPS.</p>
	<p>La Obiectivul specific 12.2, acțiunea 12.2.3, în coloana „Indicatori de monitorizare” se propune substituirea cuvântului „tehnic” cu cuvintele „profesional tehnic”, în conformitate cu prevederile Codului educației nr.152/2014.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificare efectuată.</p>
	<p>La Obiectivul specific 14.2, acțiunea 14.2.2, în coloana „Costuri de implementare” cifrele „48308,4; 2024-12052,1; 2025-12052,1; 2026-12052,1; 2027-12052,1” urmează a fi modificate după cum urmează: „22767,1; 2024-1000,0; 2025-5000,0; 2026-8000,0; 2027-8767,1” ținând cont de prevederile Legii bugetului de stat pentru anul 2024 și estimările pentru limitele de cheltuieli pentru anii 2025-2025.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>
<b>Biroul politici de reintegrare</b>	<p>1. În denumirea Obiectivului specific 1.4, sintagma „inclusiv <i>din</i> regiunea transnistreană” urmează a fi înlocuită cu sintagma „inclusiv <i>în</i> regiunea transnistreană”, în așa mod acțiunile vor fi orientate spre protecția apărătorilor drepturilor omului și jurnaliștilor de pe ambele maluri ale Nistrului, atunci când își vor exercita atribuțiile în teritoriul necontrolat.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări introduse.</p>
	<p>2. Acțiunea 1.4.2 este irelevantă și improprie competenței Biroului politici de reintegrare. Este problematică implicarea în politici publice a asociațiilor din regiunea transnistreană ce se identifică drept apărători ai drepturilor omului. Or, în mare parte acestea susțin funcționarea regimului anticonstituțional din stânga Nistrului, iar cazurile de încălcare a drepturilor omului în stânga Nistrului le tratează prin prisma așa-numitei „legislații” adoptate la Tiraspol, demonstrând că activitatea acestor organizații este strict supravegheată și dirijată de către structurile neconstituționale. Pe de altă parte, asociațiile dispun de acces direct pentru a aplica la diverse programe de finanțare oferite de partenerii de dezvoltare, intermedierea din partea autorităților fiind inutilă. Așadar, propunem reformularea acțiunii 1.4.2 în următoarea redacție: „1.4.2. Mobilizarea sprijinului partenerilor de dezvoltare, inclusiv prin prisma măsurilor de consolidare a încrederii, în vederea îmbunătățirii situației drepturilor omului în regiunea transnistreană și pentru protejarea apărătorilor drepturilor omului și jurnaliștilor care activează în teritoriul necontrolat de autorități” (în limita alocațiilor bugetare), completând lista instituțiilor responsabile cu: MAEIE, MAI, MMPS, OAP. La rubrica <i>indicatori de monitorizare</i> urmează de indicat: număr de parteneri de dezvoltare sensibilizați, categorii de cazuri vizate.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acț. 1.4.2 a fost reformulată.</p>
	<p>3. Acțiunea 1.4.3 urmează a fi exclusă pe motiv că se încadrează atât în acțiunea 1.4.1 (necesitatea elaborării va fi stabilită în urma analizei cadrului normativ), cât și în acțiunea 1.4.5 (în situații de pericol sau abuz vor fi utilizate toate pârghiile de intervenție disponibile).</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>

		Acț. 1.4.3 a fost exclusă.
	4. În denumirea acțiunii 1.4.5, textul dintre paranteze se va completa cu sintagma „ <i>Comisia Unificată de Control</i> ”, iar cuvintele „instituțiile de drept” se vor substitui prin cuvintele „ <i>instituțiile de aplicare a legii</i> ”. Lista responsabililor de implementare se va completa cu MAI și MAP.	<b>Se acceptă.</b> Acț. 1.4.5 a fost completat și modificat.
	5. La Obiectivul specific 2.7, propunem expunerea denumirii astfel: „ <i>Măsuri de intervenție eficiente în domeniul respectării dreptului de a nu fi supus detenției ilegale, torturii, tratamentelor inumane și degradante în regiunea transnistreană</i> ” cu Indicatorul „Rata cazurilor de detenție ilegală, de tortură și/sau rele tratamente redusă ca urmare a intervenției autorităților și sprijinului partenerilor de dezvoltare”. Argumentare: orice încarcerare de către structurile neconstituționale, indiferent de condițiile de detenție, reprezintă o încălcare gravă a drepturilor omului și necesită intervenția autorităților. Tot aici, propunem expunerea acțiunii 2.7.1 după cum urmează: „2.7.1. <i>Menținerea constantă pe agenda de negocieri pentru reglementarea transnistreană a cazurilor de detenție ilegală, de tortură și/sau rele tratamente cu sensibilizarea concomitentă a organizațiilor internaționale relevante și a misiunilor diplomatice acreditate în Republica Moldova în vederea restabilirii în drepturi a victimelor abuzurilor</i> ” și a acțiunii 2.7.2: „2.7.2. <i>Monitorizarea situației persoanelor aflate în locurile de detenție ilegală din regiunea transnistreană, inclusiv organizarea vizitelor de documentare a reprezentanților organizațiilor internaționale și misiunilor diplomatice în coordonare cu autoritățile constituționale</i> ”, cu suplimentarea listei de responsabili cu MAEIE, MJ, MAI.	<b>Se acceptă.</b> Modificări introduse.
	6. Referitor la acțiunea 2.7.3 este de menționat că excedează competența Biroului politici de reintegrare, ținând de instituțiile în cadrul cărora sunt create organe de urmărire penală abilitate cu investigarea tipurilor de infracțiuni vizate. În context, solicităm excluderea Biroului de la rubrica „Responsabili de implementare”. Totodată, sugerăm examinarea oportunității de a comasa acțiunea 2.7.3 cu acțiunea 2.7.5.	<b>Se acceptă.</b> Acț. 2.7.3. a fost exclusă.
	7. Propunem reformularea textului la acțiunea 2.7.4. după cum urmează: „2.7.4. <i>Acordarea serviciilor de sprijin și asistență pentru victimele încălcărilor drepturilor omului, inclusiv ale detenției ilegale, torturii și și/sau relelor tratamente din regiunea transnistreană</i> ”, completând lista responsabililor cu MS, MAI și OAP.	<b>Se acceptă.</b> Acț. 2.7.4 a fost reformulată.
	8. Propunem excluderea Biroului politici de reintegrare și a cuvintelor „Monitorizarea și” de la acțiunea 2.7.7, întrucât componenta de monitorizare a cazurilor de tortură (la care poate participa Biroul) se încadrează la acțiunea 2.7.2 în redacția formulată în prezentul aviz (pct.5).	<b>Se acceptă.</b> Acț. 2.7.7. a fost exclusă.
	9. Denumirea acțiunii 3.6.1 poate fi completată la final cu textul „și a înțelegerilor convenite în procesul de negocieri”.	<b>Se acceptă.</b> Acț. 3.6.1 a fost completată.
	10. Referitor la acțiunea 3.6.2 relevăm importanța considerării poziției Ministerului Educației și Cercetării, în subordinea căruia se află instituția de învățământ menționată.	<b>Se acceptă.</b> Acț. 3.6.2. a fost exclusă.
	11. În titlul acțiunii 3.6.5 textul „ <i>Facilitarea organizarea și</i> ” urmează a fi exclus, iar la rubrica buget se va indica mențiunea „ <i>În limita alocațiilor bugetare</i> ”.	<b>Se acceptă.</b> Acț. 3.6.5 a fost reformulată.
	12. În titlul Obiectivului specific 5.4 recomandăm înlocuirea cuvintelor „ <i>persoanelor intern strămutate</i> ” (noțiune care nu este prevăzută de cadrul normativ) cu sintagma „ <i>persoanele persecutate de către structurile neconstituționale din regiunea transnistreană</i> ”.	<b>Se acceptă.</b>

								Titlul obiectivului 5.4 reformulat.
	13. La acțiunea 5.4.2 propunem reformularea denumirii după cum urmează: „5.4.2. <i>Ajustarea cadrului normativ privind acordarea asistenței necesare persoanelor persecutate de către structurile neconstituționale din regiunea transnistreană, nevoite să-și schimbe domiciliul pe teritoriul controlat de autoritățile constituționale</i> ” completând lista responsabililor cu MMPS, MS și MAI.							<b>Se acceptă.</b> Acț. 5.4.2. a fost reformulată.
	Avizare repetată							
	<p>La 6 decembrie 2023 a fost adoptată Hotărârea Guvernului nr. 957 cu privire la constituirea, organizarea și funcționarea Agențiilor teritoriale de asistență socială din subordinea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, care reglementează și arondarea acestor agenții, astfel încât cetățenii din localitățile din stânga Nistrului, care vor solicita măsuri de asistență socială, să fie deserviți de agențiile teritoriale de asistență socială situate pe malul drept al Nistrului. După cum ne-a informat la 25 ianuarie curent MMPS, acest act normativ va asigura aplicarea politicii de stat în domeniul asistenței sociale, precum și respectarea dreptului la protecție și asistență socială a populației vulnerabile, inclusiv a locuitorilor din regiunea transnistreană, conform standardelor internaționale în domeniu, în scopul de a preveni, diminua sau depăși situația de dificultate, de a realiza incluziunea socială și a îmbunătăți calitatea vieții cetățenilor. Un alt segment al protecției sociale este acoperit de Hotărârea Guvernului nr.1478/2002 care arondează localitățile din regiunea transnistreană la subdiviziunile teritoriale ale Casei Naționale de Asistență Socială, punând în aplicare dreptul legal al locuitorilor din teritoriul necontrolat de autorități de a beneficia de indemnizații adresate familiilor cu copii.</p> <p>Prin urmare, se impune concentrarea pe implementarea largă și conformă a reglementărilor dedicate aspectelor de protecție socială a locuitorilor din stânga Nistrului, nu doar a celor persecutați de către structurile neconstituționale.</p> <p>Din considerentele expuse, dar și pentru a asigura corelarea cu Obiectivul specific 5.3, care se referă la <i>sistemul de protecție socială</i>, propunem în denumirea obiectivului specific 5.3 înlocuirea sintagmei „<i>persoanele persecutate de către structurile neconstituționale din regiunea transnistreană</i>” cu sintagma „<i>locuitorilor din regiunea transnistreană</i>”, iar acțiunea 5.3.2 să fie expusă după cum urmează:</p>							<b>Se acceptă.</b> Acțiunea 5.3.2 a fost reformulată și integrată la Obiectivul specific 2.7.
	5.3.2	Acordarea asistenței necesare locuitorilor din regiunea transnistreană pentru a le asigura accesul la sistemul național de protecție socială”	2024-2027	66,0	Surse bugetare	BPR MMPS	OAP	1. Număr de acțiuni realizate 2. Număr de solicitanți asistați
	Cu referire la <i>Ținta</i> prevăzută pentru Obiectivul specific 2.7, recomandăm indicarea textului „100%”, ceea ce va însemna că se va tinde spre o rată de 100% a victimelor asistate.							<b>Se acceptă.</b> Completare efectuată.
<b>Procuratura Generală</b>	<b>III. La proiectul Planului de acțiuni.</b>							
	La acțiunea 7.1.1, din sintagma „cadrului normativ în vigoare”, propunem de a exclude cuvintele „în vigoare” or, ele apar ca fiind inutile. Regula generală este că referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă, se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment. Aceași propunere este pertinentă și pentru titlul pct.6 din Nota informativă la proiectul Programului.							<b>Se acceptă.</b> Cuvintele „în vigoare” au fost excluse din acțiunea 7.1.1 și punctul 6 din Nota informativă.



	Obiectivul specific 1.3., Acțiunea 1.3.7: In coloana „Indicatorii de monitorizare”, după textul „Studiu realizat”, propunem textul „ , recomandări formulate”;	<b>Se acceptă.</b> Text completat la acțiunea 1.3.7.
	Obiectivul specific 2.6., Acțiunea 2.6.3: In coloana „Indicatorii de monitorizare”, după textul „Două rapoarte periodice elaborate”, propunem textul „Recomandări formulate”;	<b>Se acceptă.</b> Text completat la acțiunea 2.6.3.
	Obiectivul specific 2.6., Acțiunea 2.6.4: Considerăm că acțiunea urmează a fi exclusă din motiv că a fost inclusă în lipsa unei analize de fundamentare cu privire la necesitatea unei procuraturi specializate antitortură. Mai mult ca atât, este de menționat că în fiecare subdiviziune din sistemul Procuraturii sunt desemnați procurori specializați în acest domeniu.	<b>Se acceptă.</b> Acțiunea 2.6.4 a fost exclusă.
	Obiectivul specific 2.6., Acțiunea 2.6.5: In coloana „Indicatorii de monitorizare”, indicatorul „Capacități suficiente”, nu oferă claritate și nu este măsurabil. Propunem să fie substituit cu indicatorii „Studiu efectuat; Recomandări formulate”.	<b>Se acceptă.</b> Text modificat la acțiunea 2.6.5.
	<b>Avizare repetată</b>	
	1. Cu referire la proiectul Planului de acțiuni pentru implementarea Programului național privind asigurarea respectării drepturilor omului pentru anii 2024-2027: 1.1. Obiectiv specific 2.1., Acțiunea 2.1.15 - Aplicarea măsurilor non- private de libertate și/sau a altor tipuri de pedepse, inclusiv eficientizarea mecanismelor de liberare. In coloana ”Indicatorilor de monitorizare”, propunem completarea cu următorii indicatori: ”Studiu efectuat; Recomandări implementate”. Subsecvent, conform proiectului suspus avizării, termenul de realizare a acțiunii indicate este 2024-2027. Astfel, recomandăm de modificat termenul indicat și de stabilit un termen concret de realizare.	<b>Se acceptă parțial.</b> Acțiunea prevede monitorizarea aplicării măsurilor respective. Modificări operate.
	1.2. Obiectiv specific 2.7., Acțiunea 2.7.4 - îmbunătățirea protocolului de investigație a cazurilor de tortură și tratament inuman. Propunem excluderea acțiunii indicate din motivul lipsei unei clarități privind protocolul, care urmează a fi îmbunătățit sau reformularea acțiunii- de realizat	<b>Se acceptă.</b> Acțiunea 2.7.4 a fost exclusă.
	1.3. Obiectiv specific 4.6., Acțiunea 4.6.4 - Analiza deficiențelor privind investigarea și judecarea cauzelor de malpraxis. In coloana ”Indicatorilor de monitorizare”, propunem completarea cu indicatorul ”recomandări formulate ”.	<b>Se acceptă.</b> Completare efectuată.
<b>Agenția Servicii Publice</b>	Pe tot textul Programului național privind asigurarea respectării drepturilor omului pentru anii 2024-2027, cuvântul „documentarea” de substituit cu cuvintele „eliberarea actelor de identitate”, iar cuvintele „documentele de identitate” de substituit cu cuvintele „actele de identitate”, potrivit prevederilor Legii nr.273/1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
	<b>Avizare repetată</b>	
	Lipsa de obiectii și propuneri.	
	Din Planul de acțiuni pentru implimentarea Programului național privind asigurarea respectării drepturilor omului pentru anii 2024-2027 prevăzut în Anexa la proiectul actului normativ se propune excluderea următoarelor acțiuni reieșind din considerentele expuse:	<b>Se acceptă.</b> Acț. 5.1.4 și 5.1.5 au fost excluse.

<p><b>Casa Națională de Asigurări Sociale</b></p>	<p>„5.1.4 Operarea modificărilor de rigoare prin care să asigure luarea în calcul a stagiului contributiv realizat de avocați până la data de 01.01.2021 la calcularea stagiului total de cotizare pentru stabilirea pensiilor de dizabilitate”</p> <p>„5.1.5 Modificarea Legii nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale pentru a asigura luarea în calcul, la calcularea pensiei, inclusiv pensiei anticipate pentru carieră lungă, drept stagiul de cotizare contributiv toată perioada de desfășurare a activității de avocat, cu includerea perioadelor de până la 01 ianuarie 2021 pentru care avocații au achitat taxa stabilită de legea anuală a bugetului asigurărilor sociale de stat”</p> <p>Argumentare: Perioada de activitate în calitate de avocat care activează în baza licenței obținute în modul stabilit de lege, pentru care a fost achitată taxa fixă prevăzută anual în Legea Bugetului de Asigurări Sociale de Stat (Legea BASS) și conform Legii nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale până în anul 2021 se include în stagiul de cotizare ce acordă dreptul la pensie minimă pentru limita de vârstă.</p> <p>Totodată, începând cu 01.01.2021 anexa nr. 1 la Legea 489/1999, a fost completată cu o nouă categorie de plătitori de contribuții – liber profesioniști, ce practică activitate în sectorul justiției (pct. 1.6 din Anexa nr. 1). Achitarea de către liber-profesioniști a contribuției de asigurări sociale de stat obligatorie în sumă fixă anuală (taxa fixă anuală) acordă dreptul la toate tipurile de prestații de asigurări sociale.</p> <p>Astfel, liber-profesioniștii ce practică activitate în sectorul justiției achitând contribuția de asigurări sociale de stat obligatorii menționată au dreptul la prestații de asigurări sociale pentru riscurile asigurate survenite începând cu 01.01.2021, la îndeplinirea condițiilor de acordare a acestora.</p> <p>Legile anuale a Bugetului de Asigurări Sociale de Stat (Legea BASS) și Legea nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale până în anul 2021 nu pot fi modificate retroactiv doar pentru avocații care au achitat taxa fixă fiind discriminatorie față de celelalte categorii de plătitori de taxă fixă prevăzute de legislație.</p>	
	<p>„5.3.2 Revizuirea cadrului normativ privind stabilirea și calcularea pensiilor minime și a pensiilor pentru limita de vârstă stabilite până la reformarea sistemului de pensionare”</p> <p>Argumentare: În art.12 din Legea nr. 156/1998 privind sistemul public de pensii este reglementat quantumul minim al pensiilor. Quantumul pensiei minime pentru limită de vârstă se stabilește anual de către Guvern și este cel puțin egal cu quantumul pentru anul precedent indexat în condițiile art.13 alin.(2).</p> <p>Quantumul pensiei minime de dizabilitate reprezintă:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) în cazul unei dizabilități severe – 75% din quantumul pensiei minime pentru limită de vârstă;</li> <li>b) în cazul unei dizabilități accentuate – 70% din quantumul pensiei minime pentru limită de vârstă;</li> <li>c) în cazul unei dizabilități medii – 50% din quantumul pensiei minime pentru limită de vârstă.</li> </ul> <p>În cazul în care quantumul pensiei calculat conform legii este mai mic decât quantumul pensiei minime pentru categoria respectivă, diferența dintre aceste quantumuri, sub forma unui supliment de solidaritate, se acoperă din mijloacele bugetului de stat.</p> <p>Este de menționat faptul că quantumul pensiei minime a fost deja majorat considerabil de la 01.10.2021 și quantumul pensiei minime se aplică către toți beneficiarii de prestații în egală măsură indiferent de faptul când persoana și-a realizat dreptul la pensie.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Act. 5.3.2. a fost exclusă.</p>
	<p><b>Avizare repetată</b></p>	
	<p>La Anexa nr.1 din proiectul Hotărârii Guvernului care prevede Programul național privind asigurarea respectării drepturilor omului pentru anii 2024-2027, la pct.100 se propune textul „Casa Națională de Asigurări Sociale” de exclus, dat fiind faptul, că în Planul de acțiuni pentru implementarea Programului național privind asigurarea respectării drepturilor omului pentru anii 2024-2027, nu se regăsesc acțiuni ce țin de competența Casei Naționale de Asigurări Sociale. În contextul expus, este</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>

	irelevant de a fi inclusă Casa Națională de Asigurări Sociale ca autoritate responsabilă de implementarea Programului și Planului de acțiuni reiterate.	
<b>Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal</b>	Conform proiectului Programului național privind asigurarea respectării drepturilor omului pentru anii 2024-2027, obiectivul general nr. 10 este intitulat, documentarea, capacitatea juridică, protecția vieții private și a datelor cu caracter personal asigurată, iar acțiunile nemijlocite, în forma în care au fost expuse/formulate, nu vizează în esență atingerea acestui obiectiv. Astfel, se recomandă revizuirea obiectivului general/specific și a indicatorilor, prin identificarea unor acțiuni specifice domeniului protecției vieții private și a datelor cu caracter personal, în procesul de modificare a cadrului normativ de documentare a populației.	<b>Se acceptă.</b> Obiectivul general 10 a fost reformulat după cum urmează: <i>Servicii de eliberare a actelor de identitate, capacitatea juridică, protecția vieții private asigurate.</i>
<b>Biroul Național de Statistică</b>	<b>1) La proiectul de Hotărâre:</b> Propunem completarea punctului 2. <i>Ministerele și alte autorități publice centrale, conform competențelor, vor întreprinde măsurile ce se impun în vederea realizării obiectivelor Programului național privind asigurarea respectării drepturilor omului pentru anii 2024-2027 și vor prezenta semestrial și anual (până la 15 iulie și, respectiv, 31 ianuarie) Secretariatului permanent al Consiliului național pentru drepturile omului, informația privind gradul de implementare a acestora, cu sintagma “ însoțite de anexe cu indicatori statistice de care dispun ”.</i>	<b>Se acceptă.</b> Modificări introduse.
	<b>2) La proiectul Programului</b> național privind asigurarea respectării drepturilor omului pentru anii 2024-2027: La Obiectivul specific 5.2. „Sistemul de protecție socială accelerează eforturile de eradicare a sărăciei extreme în rândul copiilor, inclusiv a copiilor în situații de risc. Indicator 2: Rata sărăciei extreme în rândul copiilor, Sursa: MMPS, Valoarea de referință (2021): 10%, Ținta (2027): scădere cu 2 puncte procentuale” se propune corectarea valorii de referință din 10% (care a fost în 2020), în 8,9% (înregistrată în 2021). Această modificare este valabilă pentru paginile 16 și 44 din proiectul Programului și pagina 50 din proiectul Planului. Datele corespunzătoare, inclusiv pentru anul 2022, sunt disponibile în Raportul analitic “ <i>Analiza sărăciei monetare și a bunăstării gospodăriilor cu copii în anul 2022</i> ”.	<b>Se acceptă.</b> Modificări introduse.
	<b>La proiectul Planului de acțiuni:</b> La acțiunea 5.1.6: Se propune inversarea ordinii în care sunt indicate autoritățile responsabile, cu indicarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale prima instituție responsabilă deoarece, în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 285 din 30.04.2013 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de calculare a mărimumi minimului de existență, responsabilitatea pentru elaborarea metodologiei de calculare a minimului de existență, la fel și pentru inițierea activităților de modificare a acesteia este pusă în sarcina MMPS. Totodată, se propune completarea listei de instituții responsabile cu Institutul Național de Cercetări Economice, deoarece Metodologia de calcul a minimului de existență pentru anumite categorii de populație presupune stabilirea unui coș de produse și servicii minim necesare în contextul național. Coșul respectiv a fost elaborat de Institutul Național de Cercetări Economice și se bazează pe satisfacerea necesităților fiziologice minime ale diferitor grupuri socio-demografice ale populației, determinate în baza normelor necesităților fiziologice ale organismului uman în energie și substanțe nutritive, aprobate de Ministerul Sănătății, conform recomandărilor Organizației Mondiale a Sănătății. În acest context, BNS este disponibil să participe, conform competențelor sale, la activitățile de revizuire a metodologiei de calcul a Minimului de existență.	<b>Se acceptă.</b> Modificări introduse.

	<p>La acțiunea 5.1.7: Se propune excluderea Biroului Național de Statistica din lista instituțiilor responsabile, deoarece ajustarea cadrului legal și a mecanismelor de protecție socială nu ține de domeniul de competență al BNS, acesta limitându-se la producerea și diseminarea în format deschis a datelor statistice privind minimul de existență.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări introduse.</p>
	<p>La acțiunile 14.3.1, 14.3.2, 14.3.3, 14.3.4, 14.3.5: Legea nr. 93/2017 cu privire la statistica oficială, prevede că BNS diseminează (inclusiv prin Banca de date statistice) statistici oficiale, care sunt produse în conformitate cu Programul de lucrări statistice (PLS), aprobat anual prin hotărâre de guvern. La fel, Legea sus-numită prevede că, în activitatea statistică BNS (sau alți producători de statistici oficiale) se conduc de metodologii solide, bazate pe standarde statistice internaționale și pe Acquis-ul UE în domeniul statistic. Armonizarea statisticilor naționale la legislația UE în domeniul statistic este una din prioritățile principale ale BNS pe termen scurt și mediu. Totodată, Compendiumul cerințelor statistice, ediția 2023, Eurostat (Statistical Requirements Compendium 2023 edition) nu include careva acte normative UE (Regulament) care ar reglementa activitatea statistică din domeniul drepturilor omului. Și oficiile naționale de statistică din țările UE nu gestionează baze de date pe acest subiect. Or crearea de seturi de date pe tematici de interes pentru politici publice, în baza statisticilor existente, reprezintă o re-utilizare de statistici și, deci, este o sarcină improprie pentru oficiile naționale de statistică reprezentând instrumente de monitorizare (nu instrumentar statistic) concepute, de regulă, de către elaboratorii de politici în domeniile conexe implementării tratatelor internaționale. La fel, din câte cunoaștem, în prezent nu există un standard statistic internațional adoptat referitor la statisticile privind drepturile omului, care ar stabili și defini lista indicatorilor statistici privind drepturile omului (cu metadatele de referință definite). În lipsa unui standard statistic internațional, BNS este în imposibilitatea de a realiza „analiza gradului de conformitate a datelor statistice cu recomandările internaționale și naționale”. În plan internațional, un șir de organizații internaționale colectează și diseminează indicatori în funcție de domeniul lor de competență, fără ca acești indicatori să fie acumulați într-o bază comună de date statistice respective la nivel internațional. La nivel național, sursele principale de date statistice privind drepturile omului sunt, în principal, datele administrative deținute de multitudinea de autorități publice sau ONG-uri care se ocupă sau au atribuții directe/indirecte în domeniul respectării drepturilor omului. Acestea, prin intermediul subdiviziunilor structurale dedicate existente, le revine și atribuția de monitorizare a drepturilor omului în baza datelor statistice. Reieșind din cele expuse mai sus, analogic punctului 2 din Proiectul de Hotărâre de Guvern, se propune ca ministerele și alte autorități publice centrale, conform competențelor, să prezinte anual Secretariatului permanent al Consiliului național pentru drepturile omului (pentru centralizare în baze/seturi de date dedicate), de rând cu informația privind gradul de implementare a acestora, și indicatorii statistici respectivi, de care dispun în calitate de surse primare, ce colectează (pentru scop administrativ) și dețin astfel de date în vederea coordonării și monitorizării la nivel național a implementării tratatelor internaționale ale Consiliului Europei și ale Organizației Națiunilor Unite la care Republica Moldova este parte. Astfel, din lista activităților incluse în plan la obiectivul specific 14.3, BNS se va putea doar alătura acestui exercițiu (co-participare la acțiunea 14.3.4) prin diseminarea /furnizarea de date relevante din domeniul statistice ce fac parte din statisticile oficiale conform PLS – pentru a fi utilizate de către autoritățile publice centrale și subdiviziunile lor structurale cu competențe funcționale în domeniul drepturilor omului. De asemenea, BNS va putea acorda suport metodologic și consultativ (rol secundar) pentru elaborarea mecanismului de coordonare (co-participare la acțiunea 14.3.3), nu și de dezvoltare propriu-zisă a acestuia.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Obiectivul specific 14.3 a fost exclus în totalitate, având în vedere lipsa autorității cu competențe în domeniu.</p>

<b>Agencia de Guvernare Electronica</b>	<p>1. În conformitate cu pct.2 din hotărârea Guvernului cu privire la aprobarea Conceptului Sistemului informațional de evidență a resurselor umane în sistemul sănătății (SI ERUSS), aprobat în cadrul ședinței Guvernului din 10.01.2024, responsabil de crearea SI ERUSS este Ministerul Sănătății, în calitate de posesor al sistemului informațional respectiv. De asemenea, conform pct.8 din Regulamentul privind modul de ținere a Registrului medical, posesorul resursei informaționale respective este Ministerul Sănătății. Prin urmare, ținând cont de prevederile actului normativ menționat, considerăm că responsabilitatea creării în cadrul SI ERUSS a unui registru de stat privind dreptul de a practica al personalului medical și cea de elaborare a sistemului de evidență a circulației medicamentelor în spitale și a aplicației de vizualizare aparțin și urmează a fi delegate Ministerului Sănătății, nu și AGE. Astfel, nu susținem și solicităm excluderea atribuirii AGE a calității de instituție responsabilă pentru realizarea Acțiunii nr.4.4.2,și Acțiunii 4.4.4, deoarece aceasta depășește limitele competenței instituției de coordonare a creării sistemelor informaționale de stat noi sau dezvoltării celor existente, inclusiv prin coordonarea prealabilă a proiectelor de concept ale sistemelor informaționale, avizarea proiectelor de hotărâri ale Guvernului privind aprobarea instituirii de sisteme și resurse informaționale de stat și coordonare a oportunității achizițiilor din domeniul tehnologiei informației.</p> <p>Ca opțiune, ținând cont de funcția AGE de acordare a suportului autorităților administrației publice la conceptualizarea sistemelor informaționale, stabilită la pct.11 sbp.5) lit.a) din Statutul AGE, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.760/2010, propunem ca la Acțiunea nr.4.4.2 și Acțiunea 4.4.4 textul „Agenția de Guvernare Electronica” să fie transferat de la colonița 5 „Autorități/instituții responsabile” la colonița 6 „Parteneri”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>
	<p>2. Prin prisma pct.3 sbp.2) din Hotărârea Guvernului nr.446/2022 cu privire la aprobarea Conceptului Sistemului informațional în domeniul protecției copilului, Acțiunea 5.2.4 se va reformula și se va expune cu următorul conținut: „Elaborarea Regulamentului resursei informaționale formate de Sistemul informațional în domeniul protecției copilului”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>
	<p>3. Luând în considerare argumentele expuse la pct.1 din prezentul aviz, la Acțiunea 12.4.2 textul „Agenția de Guvernare Electronica” se va transfera de la colonița 5 „Autorități/instituții responsabile” la colonița 6 „Parteneri”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p> <p><b>Rectificare în urma avizării repetate: Nu se acceptă.</b> Conform Ghidului metodologic privind integrarea prevederilor Strategiei naționale de dezvoltare în documentele de planificare, documentele de politici publice și actele normative la nivel național, instituția indicată în prima instanță va coordona implementarea acțiunii,</p>

		iar celelalte instituții, care contribuie la realizarea acțiunii, vor fi indicate în ordinea descrescătoare conform importanței în implicarea pentru realizarea acesteia
	<b>Avizare repetată.</b>	
	<p>Instituția publică „Agenția de Governare Electronică” (AGE) a examinat proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Programului național privind asigurarea respectării drepturilor omului pentru anii 2024-2027 (număr unic 36/CS/2024), autor – Cancelaria de Stat, prezentat spre avizare repetată, și, în limitele competențelor instituției, comunicăm lipsa de obiecții la proiect.</p> <p>Totodată, prin prisma art.76 alin.(2) lit.c) și art.22 lit.d) din Legea nr.467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat, care stabilește necesitatea aprobării de către Guvern nu doar a conceptului unui sistem informațional de stat, dar și a regulamentului resursei informaționale de stat, la acțiunea 7.2.8 din proiectul Planul de acțiuni pentru implementarea Programului național privind asigurarea respectării drepturilor omului pentru anii 2024-2027, în colonița 7 recomandăm substituirea textului „Concept aprobat” cu cuvintele „Cadru normativ (concept și regulament) aprobat”.</p>	<b>Se acceptă.</b> Modificare efectuată.
	<p>Suplimentar, cu referire la mențiunea Ministerului Finanțelor expusă în Sinteza obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) potrivit căreia Acțiunea 4.4.4 urmează a fi examinată în cadrul procesului de elaborare a estimărilor pentru anii 2025-2027, deoarece în bugetul Agenției de Governare Electronică în cadrul estimărilor pe anii 2025-2027 nu sunt prevăzute alocații în acest scop, considerăm oportun să concretizăm că, în urma avizului anterior al AGE nr.24/3007-15 din 26.01.2024, autorul proiectului a operat modificări la acțiunea respectivă din Plan, prin transferarea rolului AGE de la colonița „Autorități/instituții responsabile” la colonița „Parteneri”. Astfel, contribuția Agenției la realizarea acțiunii respective nu necesită alocații bugetare suplimentare și se va realiza în limitele competențelor funcționale proprii prin coordonarea prealabilă a intențiilor de creare a sistemelor informaționale de stat noi sau de dezvoltare a celor existente și/sau a proiectelor de concepte ale acestora, precum și prin coordonarea oportunității achizițiilor din domeniul tehnologiei informației.</p>	<b>Se acceptă.</b>
<b>Compania Națională de Asigurări în Medicină</b>	<p><b><u>La proiectul Programului:</u></b> <i>Capitolul I „Introducere”</i> La <b>pct. 6 subpct. 5)</b> sintagma „ținta națională ODD 5)” să se substituie cu sintagma „ținta națională ODD 3.5)” având în vedere prevederile cuprinse în Hotărârea Guvernului nr.953/2022 „Cu privire la aprobarea cadrului național de monitorizare a implementării Agendei de Dezvoltare Durabilă 2030”.</p>	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
	<p><i>Capitolul III „Priorități, obiective generale și specifice”</i> <b><u>Obiectivul general 4. „Dreptul la cel mai înalt standard de sănătate asigurat”</u></b> În conformitate cu prevederile art.1 al Legii nr.1585/1998, asigurarea obligatorie de asistență medicală reprezintă un sistem autonom garantat de stat de protecție financiară a populației în domeniul ocrotirii sănătății prin constituirea, pe principii de solidaritate, din contul primelor de asigurare, a unor fonduri bănești destinate pentru acoperirea cheltuielilor de tratare a stărilor condiționate de survenirea evenimentelor asigurate (maladie sau afecțiune).</p>	<b>Se acceptă.</b> Obiectivul specific 4.8 a fost exclus.

	<p>Potrivit legii menționate la baza sistemului de asigurare obligatorie de asistență medicală (în continuare – AOAM) stă principiul solidarității și a obligativității, potrivit cărora plătitorii primelor de AOAM achită contribuțiile respective în funcție de venit și beneficiază de asistență medicală după necesități. Respectiv, sistemul AOAM oferă cetățenilor Republicii Moldova posibilități egale în obținerea asistenței medicale oportune și calitative.</p> <p>Menționăm că încadrarea deținuților în categoriile de persoane asigurate presupune dreptul de a beneficia de asistență medicală acordată de prestatorii de servicii medicale contractați de CNAM, inclusiv apărarea intereselor persoanelor asigurate, achitarea serviciilor medicale prestate de către prestatorii de servicii medicale și farmaceutice contractați, ceea ce, prin prisma Codului de executare și altor acte normative cu incidență în domeniul penitenciarelor, ar genera obligații pentru CNAM care nu vor putea fi executate.</p> <p>În contextul celor expuse, propunem excluderea <b>obiectivului specific 4.8</b>, atât din <b>Capitolul III cât și din Capitolul IV</b> (tabelul Indicatorii de impact).</p>	
	<p><i>Capitolul V „Costuri și sursa de finanțare”</i></p> <p>La <b>pct. 92-93</b> sunt prevăzute costurile estimative pentru realizarea obiectivelor generale ale Programului în cauză conform surselor de finanțare per general, ceea ce face dificilă examinarea acestora din punct de vedere a disponibilității mijloacelor financiare respective în fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală, aprobate pentru anul 2024, conform Legii nr.420/2023.</p> <p>Referitor la cuantificarea activităților din contul fondurilor AOAM pentru realizarea Programului dat, considerăm oportun prezentarea calculelor corespunzătoare.</p> <p>De asemenea menționăm, că potrivit prevederilor art.17 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetare-fiscale, nr.181/2014, pe parcursul anului bugetar în curs nu pot fi puse în aplicare decizii care conduc la creșterea cheltuielilor bugetare, dacă impactul financiar al acestora nu este prevăzut în buget.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Costurile estimative pentru implementarea acțiunilor urmează să fie stabilite de autoritățile responsabile.</p>
	<p><b><u>La proiectul Planului de acțiuni:</u></b></p> <p>La <b>pct. 92</b>, Capitolul V din proiectul Programului este menționat că implementarea Programului dat se va efectua din contul Bugetului public național și surselor partenerilor de dezvoltare. Având în vedere că fondurile AOAM sunt parte componentă a Bugetului public național, propunem coloana 4 „Costuri aferente implementării” să includă concret sursa de finanțare (bugetul respectiv) și volumul mijloacelor financiare aferente acesteia, care urmează a fi îndreptate pentru realizarea acțiunii corespunzătoare.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Costurile estimative pentru implementarea acțiunilor urmează să fie stabilite de autoritățile responsabile.</p>
	<p>Reieșind din competența funcțională a CNAM, la <b>acțiunile 4.1.5, 4.1.13 și 4.1.14</b> propunem excluderea sintagmei „Compania Națională de Asigurări în Medicină” din coloana a 5-a „<i>Autorități/instituții responsabile</i>”.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr.1327/2007 serviciile de îngrijiri paliative, hospice sunt incluse în Programul unic al asigurărilor obligatorii de asistență medicală</p>

	<p>Totodată, se propune reformularea indicatorului nr.1 de monitorizare la <b>acțiunea 4.1.5</b> după cum urmează „Numărul de echipe mobile specializate pentru acordarea îngrijirilor la domiciliu dezagregat urban, rural”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>
	<p><b>Acțiunea 4.1.6</b> necesită a fi exclusă, deoarece „Asigurarea sustenabilității implicării organizațiilor necomerciale în controlul tuberculozei, în condițiile tranziției de la resursele Fondului Global de Combatere a HIV/SIDA, Tuberculozei și Malariei la finanțarea din mijloacele fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală” nu ține de scopul propriu-zis al Planului. Relevăm că scopul acțiunilor incluse în domeniul drepturilor omului este de a îmbunătăți calitatea vieții în Republica Moldova, astfel încât fiecare persoană să își trăiască viața cu demnitate.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acțiunea 4.1.6. a fost exclusă.</p>
	<p>Luând în considerare conținutul <b>acțiunii 4.1.8</b> la coloana a 7-a „<i>Indicatori de monitorizare</i>” propunem substituirea propoziției „Legea fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală și cadrul normativ aferent include mijloace financiare pentru acoperirea tuturor necesităților la îngrijire medicală la domiciliu a populației din mediul rural” cu sintagma „Cadrul normativ revizuit”.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Ministerul Sănătății, primul responsabil de acțiune nu a avut obiecții. De asemenea, indicatorii de monitorizare trebuie să fie expuși clar.</p>
	<p>La <b>acțiunea 4.1.15</b> propunem substituirea termenului de realizare a acesteia din „2024” în „2024-2027”.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Termenul se referă doar la elaborarea mecanismului, nu la implementare, astfel extinderea până în 2027 nu este rezonabilă.</p>
	<p><b>Acțiunea 4.1.18</b> se va expune în redacție nouă cu următorul conținut: „Extinderea listei medicamentelor compensate din fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală cu Denumiri Comune Internaționale (în continuare – DCI) indicate în maladiile cronice”. La coloana a 7-a „<i>Indicatori de monitorizare</i>” sintagma „Liste actualizate” se va substitui cu sintagma „Număr de DCI compensate”.</p> <p>Totodată, menționăm despre faptul că la moment se compensează 15 DCI pentru îngrijirea paliativă, acestea fiind în conformitate cu recomandările Protocoalelor Clinice Naționale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) nr. 133 „Îngrijiri paliative în dispnee, stare terminal”;</li> <li>b) nr. 134 „Îngrijiri paliative în patologia gastrointestinală”;</li> <li>c) nr. 135 „Îngrijiri paliative – durerea în cancer”;</li> <li>d) nr. 136 „<a href="#">Îngrijiri paliative în escare</a>”;</li> <li>e) nr. 279 „Îngrijiri paliative la copil”.</li> </ul>	<p><b>Se acceptă parțial.</b> Acțiunea a fost reformulată: <i>Extinderea listei medicamentelor compensate din fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală cu Denumiri Comune Internaționale indicate în maladiile cronice și dispozitivele medicale necesare în îngrijirea paliativă.</i> Indicatori completați:</p>



		<i>Număr de dispozitive compensate</i>
	<p>La <b>acțiunea 4.4.6</b> se va ține cont că, în scopul realizării asigurării obligatorii de asistență medicală, CNAM constituie, din contul mijloacelor totale acumulate, și gestionează fondurile AOAM, care sunt parte integrantă din bugetul public național. Misiunea CNAM, potrivit Statutului, aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 156/2002</i>, este de a oferi garanția siguranței și protecției financiare persoanelor asigurate la accesarea serviciilor medicale și farmaceutice de calitate incluse în Programul unic al asigurării obligatorii de asistență medicală, prin gestionarea sistemului de asigurare obligatorie de asistență medicală. Totodată, obiectivele CNAM sunt: organizarea, desfășurarea și dirijarea procesului de asigurare obligatorie de asistență medicală, cu aplicarea procedeeelor și mecanismelor admisibile pentru formarea fondurilor financiare destinate acoperirii cheltuielilor de tratament și profilaxie a maladiilor și stărilor, incluse în Programul unic al asigurării obligatorii de asistență medicală, controlul calității asistenței medicale acordate și implementarea cadrului normativ aferent asigurărilor de asistență medicală.</p> <p>Astfel, la <b>acțiunea 4.4.6</b>, propunem excluderea cuvântului „fondului” din denumirea acțiunii. Mai mult, în coloana a 5-a sintagma „Compania Națională de Asigurări în Medicină” să se substituie cu sintagma „Ministerul Sănătății”, or modificarea cadrului normativ în vederea stabilirii asigurării obligatorii de răspundere civilă profesională a personalului medical ține de competența acestuia.</p> <p>Într-o altă ordine de idei, delegarea responsabilității privind răspunderea profesională vine și întru asigurarea coerenței și eficienței în implementarea măsurilor legate de răspunderea profesională în asistența medicală de către organul central de specialitate al administrației publice, care asigură realizarea politicii guvernamentale în domeniile ocrotirii sănătății.</p>	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
	<p><b>Acțiunile 4.8.1 și 4.8.2</b> se vor exclude, ținând cont de faptul că asigurarea obligatorie de asistență medicală a persoanelor neangajate enumerate la art.4 alin.(4) al Legii nr.1585/1998 se realizează din contul bugetului de stat. În prezent, persoanele asigurate de către Guvern constituie ponderea majoră de 63% din numărul total de persoane asigurate în sistemul AOAM. Astfel, se constată că cei mai mari beneficiari de resursele fondurilor AOAM și implicit de servicii medicale acordate în cadrul sistemului AOAM sunt categoriile de persoane asigurate de Guvern.</p> <p>În acest sens, considerăm oportun reexaminarea categoriilor asigurate de Guvern, în aspectul gradului de vulnerabilitate sau capacității financiare reale a beneficiarilor de serviciile medicale.</p> <p>Astfel, fără aplicarea unor măsuri de reformă asupra categoriilor de persoane asigurate de către Guvern, sistemul AOAM nu va putea garanta obținerea asistenței medicale oportune și calitative nici categoriilor actuale, iar includerea unor categorii de persoane noi va amplifica inechitatea sistemului.</p>	<b>Se acceptă.</b> Obiectivul specific 4.8 a fost exclus în întregime.
	<b>Avizare repetată</b>	
	<p>Astfel, la Planul de acțiuni propunem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. să se excludă sintagma „Compania Națională de Asigurări în Medicină” din coloana a 5-a (la acțiunile 4.1.5, 4.1.12 și 4.1.13).</li> </ol>	<b>Nu se acceptă.</b> Conform <i>Ghidului metodologic privind integrarea prevederilor Strategiei naționale de</i>

	<p>Colaborarea CNAM cu prestatorii de servicii medicale (în continuare - Prestator) se bazează pe contractul de acordare a asistenței medicale în cadrul AOAM, care presupune contractarea serviciilor medicale, suma contractuală fiind destinată acoperirii cheltuielilor de tratare a stărilor condiționate de survenirea evenimentelor asigurate. Conform prevederilor Contractului de acordare a asistenței medicale (de prestare a serviciilor medicale) în cadrul AOAM (în continuare - Contract), Prestatorul se obligă să acorde persoanelor asigurate asistență medicală calificată și de calitate, în volumul prevăzut în Programul Unic al AOAM și în Contract, iar CNAM se obligă să achite Prestatorului serviciile acordate, conform dărilor de seamă, dar nu mai mult de volumul prevăzut în Contract.</p>	<p><i>dezvoltare în documentele de planificare, documentele de politici publice și actele normative la nivel național, instituția indicată în prima instanță va coordona implementarea acțiunii, iar celelalte instituții, care contribuie la realizarea acțiunii, vor fi indicate în ordinea descrescătoare conform importanței în implicarea pentru realizarea acesteia.</i></p>
	<p>2. să se substituie textul la coloana a 7-a „Legea fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală și cadrul normativ aferent include mijloace financiare pentru acoperirea tuturor necesităților la îngrijire medicală la domiciliu a populației din mediu rural” cu cuvintele „Cadrul normativ revizuit” (la acțiunea 4.1.7);</p>	<p><b>Precizare.</b> Acțiunea a fost exclusă la propunerea Ministerului Sănătății.</p>
	<p>3. să se expună în redacție nouă conținutul acțiunii 4.1.17: „Extinderea listei medicamentelor compensate din fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală cu Denumiri Comune Internaționale indicate în maladiile cronice”; Completarea propusă și modificările operate fac referire doar la extinderea Listei cu medicamente și dispozitive medicale pentru pacienții care necesită îngrijiri paliative. Redacția propusă de CNAM se referă la extinderea Listei de medicamente și dispozitive medicale compensate pentru maladii cronice, care au dovada unui impact pozitiv asupra nivelului morbidității cu maladii cronice, mortalității și invalidității primare, conform priorităților anual stabilite de Ministerul Sănătății de comun cu CNAM și bugetul alocat pentru extinderea Listei, fără a prioritiza o maladie specifică. Adițional, comunicăm că în perioada anilor 2022-2023 îngrijirile paliative au fost în lista maladiilor prioritare și la recomandarea Comisiei de specialitate paliative au fost introduse în listă 15 Denumiri Comune Internaționale de medicamente, care sunt reprezentate de 93 denumiri comerciale. Medicamentele se regăsesc în Secțiunea a 3-a Medicamente destinate tratamentului în îngrijiri paliative din Ordinul comun a Ministerului Sănătății și CNAM nr. 605/133-A din 21.06.2022 „Cu privire la medicamentele și dispozitivele medicale compensate din fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală”. În același ordin se regăsesc 4 tipuri de dispozitive medicale compensate, care se utilizează în îngrijiri paliative: - sistem stomic unitar pentru urostomie; - sistem stomic unitar pentru colostomie;</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b> Acțiune reformulată după cum urmează: <i>Extinderea listei medicamentelor și a dispozitivelor compensate din fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală cu Denumiri Comune Internaționale, indicate în maladiile cronice.</i> Considerăm necesară păstrarea în acțiune a prevederii privind dispozitivele medicale, având în vedere termenul de</p>

	<p>- flanșă adezivă pentru sistem stomic unitar; - pungă pentru stoma colostomică.</p> <p>Celelalte dispozitive medicale necesare în îngrijiri paliative sunt asigurate prin intermediul echipelor mobile, suplimentar cazului tratat.</p> <p>De menționat, că Programul unic al asigurării obligatorii de asistență medicală, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1387/2007, prevede condițiile de îngrijire în paliativă (Secțiunea a 61-a Îngrijiri paliative) și tipurile de îngrijire. Suplimentar îngrijirilor paliative de bază se realizează îngrijiri specializate.</p> <p>Îngrijirea paliativă (ÎP) specializată se efectuează prin intermediul prestatorilor de servicii medicale contractați de CNAM și anume: echipe multidisciplinare în ÎP acordate la domiciliu, secții cu paturi pentru ÎP, echipe multidisciplinare în ÎP acordată în condiții de spital, Hospice. Pentru anul 2024 CNAM a încheiat contracte cu 6 prestatori de servicii specializate în îngrijiri paliative. Aceștia oferă asistență la domiciliu și se conduc de prevederile Ordinului comun al Ministerului Sănătății și CNAM nr. 1197/329-A din 27.12.2023 „Cu privire la aprobarea costurilor serviciilor medico-sanitare”. Ordinul prevede:</p> <p>- costul unei vizite de îngrijire medicală paliativă prestată la domiciliu de medic și/sau asistent medical, care este echivalent cu 405,00 lei;</p> <p>- cheltuielile pentru medicamente și dispozitive medicale utilizate nemijlocit în prestarea serviciilor medicale de îngrijiri paliative la domiciliu.</p> <p>Cu titlul informativ, conform datelor din SI „Medicamente compensate” în anul 2023 pentru medicamentele utilizate în îngrijiri paliative din fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală a fost achitată suma de 362 277,44 lei și respectiv - 10 634 697,57 lei pentru cele 4 tipuri de dispozitive medicale compensate.</p> <p>Subsecvent comunicăm că în anul 2023 au fost asigurate 18 008 vizite la domiciliu, iar pentru serviciile de îngrijire paliativă prestate de echipa mobilă din fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală s-a achitat sumă de 7 363,8 mii lei.</p> <p>În final, reiterăm că completarea propusă, privind introducerea în Listă a dispozitivelor medicale compensate noi, pentru pacienții care necesită îngrijiri paliative nu poate fi realizată, întrucât bugetul planificat pentru acoperirea costurilor dispozitivelor medicale compensate a fost aprobat prin Legea fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală pentru anul 2024, iar suma alocată la acest compartiment nu va asigura o acoperire financiară pentru extinderea Listei de dispozitive medicale în îngrijiri paliative.</p>	<p>implementare până în anul 2027, perioadă în care în Legile fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală anuale ar putea fi incluse și cheltuieli pentru extinderea listei de dispozitive medicale.</p>
	<p>4. să se excludă indicatorul „Nr. de persoane informate” (la acțiunea 4.4.7);</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Numărul persoanelor informate este un indicator indispensabil campaniilor de informare.</p>
	<p>5. să se substituie cuvintele „În limita alocațiilor bugetare” de la coloana a 4-a „Costuri de implementare” cu sintagma „800,0 anul 2024 – 200,0; anul 2025 – 200,0; anul 2026 – 200,0; anul 2027 – 200,0” (la acțiunea 4.4.7).</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Costuri incluse.</p>
	<p>În conformitate cu prevederile Legii nr. 134/2008 cu privire la Serviciul de Protecție și Pază de Stat, Serviciul este un organ de stat cu atribuții speciale în domeniul securității statului, specializat în asigurarea protecției demnitarilor Republicii</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p>

<p><b>Serviciul Protecție și Pază de Stat</b></p>	<p>Moldova, a demnitarilor străini pe timpul șederii lor în Republica Moldova, a membrilor lor de familie, în limitele competențelor legale, precum și în asigurarea pazei sediilor de lucru și a reședințelor acestora.</p> <p>Subsecvent, precizăm că Serviciul este subiect al Legii nr.245/2008 cu privire la secretul de stat, care stabilește la art.7 alin.(1) pct.4) lit.e) că planurile, organizarea, finanțarea, efectivul, forțele, mijloacele și metodele de asigurare a securității persoanelor beneficiare de protecție de stat, precum și paza sediilor de lucru și a reședințelor acestora sunt informații atribuite la secret de stat, iar divulgarea acestora, poate cauza inevitabil, prejudicii intereselor și/sau securității statului.</p> <p>Urmare celor menționate supra, intervenim respectuos cu solicitarea de a exclude SPPS din lista instituțiilor responsabile de instituirea unui mecanism de informare a Avocatului Poporului despre aplicarea forței fizice, mijloacelor speciale și a armei de foc de către organele de forță, stabilit în proiectul de Hotărâre cu privire la aprobarea Programului național privind asigurarea respectării drepturilor omului pentru anii 2024-2027.</p>	<p>Având în vedere rolul și atribuțiile Avocatului Poporului care asigură respectarea drepturile omului de către toate autoritățile și instituțiile publice (Legea 52/2014), informarea acestuia în situațiile prevăzute de acțiune este necesară.</p> <p>A se ține cont că informarea post-factum despre eventuale cazuri, nu presupune divulgarea unor secrete de stat.</p>
<p>Avizare repetată</p>		
	<p>Serviciul de Protecție și Pază de Stat a examinat scrisoarea nr.24-78-1514 din 09.02.2024, prin care s-a remis spre avizare repetată proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Programului național privind asigurarea respectării drepturilor omului pentru anii 2024-2027 (număr unic 36/CS/2024) și își menține poziția sa expusă în scrisoarea nr.2/190 din 31.01.2024, în acest sens.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Conform Ordinului comun nr. 77/572/408/639-O/197/1589 din 31 decembrie 2013 al Procurorului General, angajații Serviciului Protecție și Pază de Stat fac parte din procedura interinstituțională de identificare, înregistrare și raportare a pretinselor cazuri de tortură, tratament inuman sau degradant.</p> <p>Astfel, informarea Avocatului Poporului nu va produce prejudicii intereselor și/sau securității statului.</p>

<p><b>Consiliul Superior al Magistraturii</b></p>	<p>La acțiunea 1.1.11. Modificarea cadrului legal astfel, încât organului de urmărire penală sau instanței de judecată să i se ofere posibilitatea de a audia victima/partea vătămată, martorii la locul aflării lor prin intermediul teleconferinței, fără necesitatea aplicării semnăturii electronice pe procesul-verbal de audiere, cu anexarea suportului de stocare a înregistrării video și audio la procesul-verbal.</p> <p>Propunem introducerea Consiliului Superior al Magistraturii la rubrica Autorității/instituții responsabile în calitate de co-executor. Propunerea este justificată de faptul că CSM deja a inițiat executarea acestei acțiuni, în contextul implementării Strategiei privind asigurarea independenței și integrității sectorului justiției pentru anii 2022--2025, adoptate prin Legea nr.211/2021. Astfel, CSM a creat prin Hotărârea nr.495/31 din 02. 11.2023 Grupul de lucru pentru extinderea utilizării videoconferinței în cauze în materie civilă, penală și contravențională, în componența căruia sunt inclusiv reprezentanții instanțelor judecătorești, AAIJ, AGE, STISC, ANP, UA, PG, INP. Scopul Grupului de lucru este implementarea videoconferințelor, elaborarea cadrului normativ secundar.</p> <p>În acest context, propunem introducerea unei acțiuni adiacente „Extinderea cauzelor pasibile examinării judecătorești prin intermediul videoconferinței”. Termen de realizare-2025. Autorități/instituții responsabile MJ și CSM.</p> <p>Oricum propunerea reiese și din acțiunea 2.1.3 lit. b) a Planului de acțiuni pentru implementarea Strategiei privind asigurarea independenței și integrității sectorului justiției pentru anii 2022-2025, adoptate prin Legea Nr. 211/2021 și este logic încadrat procesul de promovare a videoconferințelor în procesul de judecare a cauzelor.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Ministerul Justiției a menționat că prin Legea nr. 245/2023 au fost modificate mai multe prevederi ale Codului de procedură penală care permit extinderea aplicației de videoconferință în cadrul ședințelor de judecată, inclusiv în partea ce ține de audierea martorilor sau a părții vătămate. În același timp, copii martori/victime a infracțiunii, potrivit art.110/1 din Codul de procedură penală se audiază în spații special amenajate.</p> <p>De asemenea, Programul nu poate conține acțiuni care se regăsesc în alte documente de politici (în cazul respectiv Strategia privind asigurarea independenței și integrității sectorului justiției pentru anii 2022-2025)</p>
	<p>La acțiunea nr.1.3.5. ”Adoptarea standandelor naționale specifice privind accesibilitatea fizică și informațională a instituțiilor din sectorul justitiei pentru persoanele cu diferite tipuri de dizabilități, responsabili Ministerul Justitiei, Ministerul Muncii și Protecției Sociale, Termen de realizare -2024, propunem să fie urmată de o nouă acțiune „Implementarea standardelor naționale specifice privind accesibilitatea fizică, și informațională a instituțiilor din sectorul justiției pentru persoanele cu diferite tipuri de dizabilități”. Termen de realizare - 2027.</p> <p>Autorități/instituții responsabile - MJ, CSM, etc. potrivit competenței.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Modificări efectuate.</p>

	Doar elaborarea standardelor nu va conduce la obținerea rezultatelor scontate - asigurarea/facilitarea accesului persoanelor cu nevoi speciale la justiție, iar prevederea acestei acțiuni distincte în proiectul Programului va justifica necesitatea alocării mijloacelor financiare pentru optimizarea infrastructurii instanțelor de judecată, ajustarea în continuare a PNEJ, etc.	
	La obiectivul specific 4.6. Cadrul normativ consolidat și mecanisme de monitorizare, capacitate pentru monitorizarea respectării dreptului la sănătate în instituții medicale, indiferent de tipul de organizare juridică. În contextul propus se prezintă ca oportună consolidarea capacităților de investigare și judecare a cauzelor de malpraxis. Deoarece este cunoscut că sistemul judecătoresc prin activitatea sa asigură respectarea drepturilor și intereselor legale ale persoanelor, inclusiv accesul la servicii medicale. Prin urmare, această acțiune va demonstra pe cât standardele elaborate și implementate asigură acest drept. Propunem introducerea a două acțiuni: - „Analiza deficiențelor privind investigarea și judecarea cauzelor de malpraxis”. Termen de realizare 2026-2027 . Autoritati/instituții responsabile - MJ, CSM, PG, MAI - „Instruirea judecătorilor și procurorilor privind gestionarea cauzelor de malpraxis”. Termen de realizare 2026-2027. Autorități instituții responsabile - CSM, INJ.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
	La obiectivul specific 12.6. Mecanisme financiare durabile dezvoltate pentru susținerea scenei independente. Propunem introducerea acțiunii , Promovarea teatrului social". Termen de realizare 2024-2025. Autorități/instituții responsabile - Ministerul Culturii, Oficiul Avocatului Poporului. Este demonstrat că teatrul social este un instrument eficient de promovare socială a drepturilor omului.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
	Avizare repetată.	
	Lipsa de obiecții și propuneri	
<b>Curtea Supremă de Justiție</b>	Avizare repetată.	
	Deși Curtea Supremă de Justiție nu a fost implicată în procesul de elaborare a proiectului Programului menționat supra și nici în procesul de avizare inițială, intervenim cu unele obiecții la Anexa acestui program, ce prevede Planul de acțiuni pentru implementarea programului. Obiectivul specific 1.1. 1. La acțiunea 1.1.10, ce prevede modificarea CPP, relevăm faptul că Codul de procedură penală nu conține art. 1101. Probabil s-a avut în vedere art. 110 <sup>1</sup> .	<b>Se acceptă.</b> Modificare efectuată.
	2. La acțiunea 1.1.14 se conține intenția de a modifica Codul de procedură civilă pentru a institui un termen de 30 de zile pentru examinarea cererilor privind luarea copilului de la părinți fără decăderea din drepturi părintești sau privind decăderea acestora din drepturi. Întrucât art. 192 alin. (2) CPC conține deja o reglementare care prevede că cauzele privind apărarea drepturilor și interesele minorului se judecă de urgență și în mod prioritar, considerăm inoportună această propunere, or aceste cauze, în redacția actuală a legii ar putea fi judecate într-un termen și mai mic decât cel care se propune. Obiectivul specific 2.1.	<b>Precizare.</b> Acțiune exclusă urmare a avizului MJ
	3. Acțiunea 2.1.28 ce vizează revizuirea cadrului legal ce ține de publicarea încheierilor emise de judecătorii de instrucție. Nu considerăm relevantă și necesară publicarea încheierilor judecătorului de instrucție, or această acțiune nu este argumentată de către autorii proiectului.	<b>Precizare.</b> Acțiune exclusă urmare a avizului MJ

	<p>Fără îndoială, publicitatea ședințelor de judecată este dictată de necesitatea transparenței judiciare într-o societate democratică, de rolul educativ general al procesului de înfăptuire a justiției, când societatea știe că orice faptă ilegală este sancționată și de faptul că judecătorii acordă o atenție sporită modului în care judecă și motivează hotărârile atunci când ședința este deschisă sau când se înregistrează pentru mass-media.</p> <p>Însă legislația RM prevede un șir de norme care admit și judecarea cauzelor în ședință închisă, iar publicarea încheierilor respective ar compromite caracterul secret al ședințelor.</p> <p>Caracterul public al dezbaterilor judiciare</p> <p>În toate instanțele judecătorești ședințele de judecată sunt publice. Judecarea proceselor în ședință închisă se admite numai în cazurile stabilite prin lege, cu respectarea tuturor regulilor de procedură. (Art. 117 din Constituția RM)</p> <p>Prin prism art. 18 CPP:</p> <p>(2) Accesul în sala de ședință poate fi interzis presei sau publicului, în interesul respectării moralității, ordinii publice sau securității naționale, când interesele minorilor sau protecția vieții private a părților în proces o cer, sau în măsura considerată strict necesară de către instanță când, datorită unor împrejurări speciale, publicitatea ar putea să prejudicieze interesele justiției.</p> <p>(4) În temeiul unei încheieri motivate, instanța de judecată nu va pronunța public părțile hotărârii care conțin informații secretizate și/sau a căror dezvăluire ar afecta ordinea publică, securitatea națională, protecția vieții private sau interesele justiției.</p> <p>Potrivit art. 308 CPP:</p> <p>(4) Demersul cu privire la aplicarea sau prelungirea arestării preventive ori a arestării la domiciliu se examinează fără întârziere de către judecătorul de instrucție, în ședință închisă, cu participarea procurorului, avocatului, învinutului, cu excepția cazului în care învinutul se eschivează de la participarea la judecată sau de la urmărirea penală și este anunțat în căutare.</p> <p>(5) Învinutul, inculpatul poate solicita examinarea demersului privind aplicarea, prelungirea arestării preventive sau a arestării la domiciliu în ședință publică. Judecătorul de instrucție, consultând opinia procurorului, dispune examinarea demersului în ședință publică.</p> <p>În cazul în care există circumstanțele prevăzute la art.18, judecătorul de instrucție poate respinge prin încheiere motivată cererea de examinare a demersului în ședință publică (art. 308 CPP).</p> <p>(3) Controlul judiciar privind legalitatea arestării se efectuează în ședință închisă, cu participarea procurorului, învinutului, apărătorului și a reprezentantului lui legal. (art. 312 alin. (3) CPP)</p> <p>Prin urmare, considerăm, că publicarea imediată a încheierilor emise de judecătorii de instrucție:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ar încălca secretul urmăririi penale și ar putea dăuna anchetei, împiedicând buna desfășurare a justiției (unele probe, argumente invocate de procuror nu ar trebui să devină publice la această fază a procesului);</li> <li>- ar face publică informația ce poate conține date cu caracter personal, contrar art. 15 din CPP sau date ce conțin informații secretizate și/sau a căror dezvăluire ar afecta ordinea publică, securitatea națională (art. 18 CPP).</li> </ul> <p>Nu este rațională nici publicarea acestor încheieri după 3 ani de la pronunțare, or, întrucât încheierile în cauză nu se pronunță pe fondul cauzei, la data emiterii acestora, ancheta ar putea fi nefinalizată și nu ar exista încă o hotărâre judecătorească irevocabilă. Totodată, nu este clar cine va ține evidența acestor încheieri, care urmează a fi publicate peste 3 ani.</p>	
<b>Agentia</b>	Avizare repetată.	
<b>Medicamentului</b>	Lipsa de obiecții și propuneri.	

<b>și Dispozitivelor Medicale</b>		
<b>Agencia Relații Interetnice</b>	Avizare repetată.	
	<p>Obiectiv general 12. Drepturi culturale asigurate.</p> <p>Obiectiv specific 12.1. Promovarea dialogului intercultural și a respectului reciproc.</p> <p>Acțiunea 12.1.1 - la rubrica „costuri” se va indica „30 mii lei”.</p> <p>Acțiunea 12.1.2 - la rubrica „costuri” se va indica „200 mii lei”.</p> <p>Acțiunea 12.1.3 - la rubrica „costuri” se va indica „20 mii lei”.</p>	<b>Se acceptă.</b> Costuri incluse.
	Acțiunea 12.2.1- la rubrica „Autorități/instituții responsabile” se va exclude Agenția Relații Interetnice, competențele directe în acest sens fiind atribuite Ministerului Culturii.	<b>Se acceptă.</b> Modificare efectuată.
	<p>Acțiunea 12.3.1 - la rubrica „Autorități/instituții responsabile” se va exclude „Agenția Relații Interetnice” și se va include la rubrica „Parteneri”. Agenția Relații Interetnice are misiunea de a asigura implementarea politicilor statului în domeniile de activitate ce îi sunt încredințate, prin urmare, ARI nu deține competența în elaborarea politicilor publice.</p> <p>Acțiunea 12.3.1. - la rubrica „costuri” se va indica „30 mii lei”.</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b></p> <p>Conform <i>Ghidului metodologic privind integrarea prevederilor Strategiei naționale de dezvoltare în documentele de planificare, documentele de politici publice și actele normative la nivel național</i>, instituția indicată în prima instanță va coordona implementarea acțiunii, iar celelalte instituții, care contribuie la realizarea acțiunii, vor fi indicate în ordinea descrescătoare conform importanței în implicarea pentru realizarea acesteia.</p> <p>Costuri incluse.</p>
	Acțiunea 12.4.2 - la rubrica „Autorități/instituții responsabile” se va exclude „Agenția Relații Interetnice”, din lipsă de competență, resurse umane și mijloace financiare necesare.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
	1. La acțiunea 2.1.7 Oficiul Avocatului Poporului este desemnat drept autoritate responsabilă de realizarea ei. Solicităm excluderea Oficiului din această listă, motivul fiind desfășurarea instruirilor doar la invitația Administrației Naționale a Penitenciarelor.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate. La 8.2.5 a fost stabilit



<b>Oficiul Avocatului Poporului</b>	La fel, rugăm includerea Oficiului în calitate de partener la acțiunile 1.3.1, 8.2.5, responsabili fiind autoritățile/instituțiile din subordinea Guvernului;	responsabil Institutul Național al Justiției
	2. În cazul acțiunilor 2.4.4 și 2.6.6 propunem indicarea termenului de realizare doar anul 2024, și nu intervalul 2024-2027. Este important ca mecanismul de informare a Avocatului Poporului să fie instituit și de îndată aplicat, fără a se admite tergiversarea lui;	<b>Se acceptă parțial.</b> Acțiunile au fost reformulate și presupun și implementarea mecanismelor de informare, astfel termenul rămâne a fi 2024-2027.
	3. Pentru acțiunea 14.2.2: Alocarea resurselor necesare pentru finanțarea activităților ce derivă din mandatul avocaților poporului și Consiliului pentru Egalitate, este necesar a fi indicată suma de 6 000,00 mii lei (1500,00 mii lei anual) pentru activitățile de mandat ale avocaților poporului. Acțiunile se referă la: a) Organizarea desfășurării anuale a Forumului drepturilor omului și a Forumului drepturilor copilului; b) Desfășurarea activităților de promovare – mese rotunde, ședințe de lucru, reuniuni, instruirii pentru purtătorii de drepturi și obligații, prezentări publice a diverselor rapoarte în domeniul respectării drepturilor omului în Republica Moldova, ședințe ale Consiliului Consultativ a copiilor, ș.a.; c) Achiziția serviciilor de consultanță și expertiză pentru elaborarea studiilor și rapoartelor, conform planului operațional de implementare a PDS-lui; d) Traducerea și publicarea Raportului anual privind respectarea drepturilor omului în Republica Moldova și a altor rapoarte pentru a asigura accesul beneficiarilor la rapoartele și alte materiale elaborate în instituție, inclusiv alte activități necesare pentru realizarea mandatului Ombudsmanilor.	<b>Nu se acceptă.</b> Acțiunea 14.2.2. a fost exclusă la solicitarea Ministerului Finanțelor.
	4. La acțiunea 14.2.5: Alocarea resurselor necesare pentru finanțarea serviciilor de restaurare a sediului Oficiului Avocatului Poporului din str. Sfatul Țării nr. 16, solicităm modificarea sumei necesare pentru finanțarea serviciilor de restaurare a sediului Oficiului Avocatului Poporului, în conformitate cu STUDIUL DE FEZABILITATE: Valorificarea imobilului nr. cad. 0100520074.01, sediul Oficiului Avocatului Poporului amplasat în mun. Chișinău, sect. Buiucani, str. Sfatul Țării, nr. 16. Astfel, propunem ca suma de 1000,00 de la rubrica Costuri aferente implementării (mii lei) să fie înlocuită cu suma 48308,416.	<b>Se acceptă parțial.</b> Acțiunea 14.2.5. a fost modificată: <i>Restaurarea sediului Oficiului Avocatului Poporului din str. Sfatul Țării nr.16.</i> Responsabil: Oficiul Avocatului Poporului, partener: Ministerul Finanțelor.
	Avizare repetată.	
Oficiul Avocatului Poporului a participat la ședințele de consultare publică a proiectului PNADO 2024-2027 desfășurate în perioada 16-20 februarie 2024.	<b>Nu se acceptă.</b> În contextul în care acțiunea 14.2.1 „Creșterea nivelului de	

	<p>Proiectul propus spre discuții a fost ajustat în dependență de sugestiile prezentate de participanți cu argumentele de rigoare. Informațiile completate la acțiunile ce ne vizează sunt completate în formatul solicitat anexat la prezenta adresare (Anexa 1).</p> <p>Reiterăm necesitate reincluderii acțiunii nr.14.2.1, radiată la inițiativa Ministerului Finanțelor: Creșterea nivelului de salarizare a personalului Oficiului Avocatului Poporului și Consiliului pentru Egalitate în vederea asigurării instituției cu resurse umane suficiente pentru îndeplinirea corespunzătoare a mandatului.</p> <p>Oficiul Avocatului Poporului vine cu precizarea că intervenția realizată în privința stabilirii valorii derogatorii la nivelul 2500 lei, a constituit prima etapă în sensul soluționării diferenței de salarizare ce o înregistrăm în raport cu nivelul de salarizare a angajaților din cadrul autorităților publice centrale. Finalitatea intervenției o putem considera în momentul în care atât valoarea de referință (stabilită prin legea bugetului cât și celelalte elemente conținute conform Legii 270/2018), vor fi echivalate cu cele ale angajaților din cadrul autorităților publice centrale.</p> <p>Excluderea acțiunii 14.2.1 este un pas regresiv în realizarea angajamentelor Republicii Moldova de a proteja și promova drepturile omului. Repetat indicăm asupra faptului că Oficiul Avocatului Poporului este unica Instituție Națională pentru Drepturile Omului recunoscută la nivel internațional și recreditată cu statutul „A”. În aceste condiții, nivelul de remunerare a personalului Oficiului Avocatului Poporului constituie o componentă de bază a independenței funcționale și personale, fapt menționat în Principiile de la Paris și Principiile de la Veneția, precum și în recomandările GANHRI și UPR. (Anexa 2)</p> <p>În concluzia celor expuse, insistăm asupra includerii acțiunii referitoare la creșterea nivelului de salarizare a personalului Oficiului Avocatului Poporului și Consiliului pentru Egalitate, după cum figurase în proiectul precedent.</p>	<p><i>salarizare a personalului Oficiului Avocatului Poporului și Consiliului pentru Egalitate în vederea asigurării instituției cu resurse umane suficiente pentru îndeplinirea corespunzătoare a mandatului, din PNADO 2024-2027, inclusiv indicatorul de monitorizare stabilit nu are caracter permanent și de facto aceasta a fost deja realizat prin aprobarea Legii bugetului de stat pentru anul 2024, nr. 418/2023, ce prevede inclusiv majorarea valorii de referință stabilită pentru personalul din cadrul autorităților respective, de la 1900 lei la 2500 lei sau cu peste 31%, Ministerul Finanțelor își <b>reiterează poziția</b> expusă la etapa de avizare a PNADO 2024-2027, accentuând necesitatea excluderii acesteia din plan.</i></p>
--	---	---

	<p>Se propun următoarele formulări la indicatori:  <b>Obiectiv specific 14.2. Instituția națională de protecție a drepturilor omului, Oficiul Avocatului Poporului, fortificată</b></p> <p><b>Indicator (14.2.1):</b> Valoarea de referință ajustată la nivelul ministerelor.</p> <p><b>Date de referință:</b> 63,3% (2023) 83,3% (2024)</p> <p><b>Țintă:</b> 100% (2025)</p> <p><b>Indicator(14.2.2):</b> Rata finanțării de la buget a activităților de mandat.</p> <p><b>Date de referință:</b> 25% (2023); 15% (2024)</p> <p><b>Țintă:</b> 75% (2025-2027)</p> <p><b>Indicator (14.2.3):</b> Sediul Oficiului Avocatului Poporului din str. Sfatul Țării nr.16 restaurat</p> <p><b>Date de referință:</b> Servicii de elaborare a documentației de proiect contractate (2023)</p> <p><b>Țintă:</b> 100% surse financiare necesare pentru restaurarea sediului alocate (2024-2027)</p>	<p><b>Se acceptă.</b>  Modificări operate.</p>
	<p>Concomitent atragem atenția la obiectivul specific 5.3.  Urmare discuțiilor privind oportunitatea acțiunii 5.3.2 reiterăm necesitatea păstrării acestei acțiuni, fie de inclus acțiunea (5.4.2) din redacția transmisă la avizare ”Adoptarea cadrului normativ și mecanismelor privind protecția persoanelor intern strămutate.”</p> <p>În argumentarea necesității readucem în atenție constatările din Rapoartele anuale ale Avocatului Poporului. Conflictul transnistrean, care în anul 1992 a degenerat într-o confruntare militară, care la rândul său a dus la pierderi umane, umanitare, sociale și economice până în prezent își pune amprenta pe locuitorii din Republica Moldova, Ucraina. După încheierea fazei active a ostilităților aproape toate persoanele strămutate intern înregistrate pe malul drept al Nistrului au revenit la casele lor – 95,5%, la septembrie 1992, iar actele normative prin care li se acorda asistență persoanelor intern strămutate au fost abrogate prin Hotărârea Guvernului nr. 74/2001. Astfel locuitorii din regiunea transnistreană strămutați involuntar din cauza violențelor, încălcării drepturilor și libertăților omului au rămas fără suport și asistență din partea statului.</p> <p>La mai mult de 29 de ani de la oprirea fazei active al conflictului și trecerea la faza înghețată sunt înregistrate cazuri, când unele persoane domiciliate în stânga Nistrului sunt recunoscute indezirabile de autoritățile secesioniste, nu pot să revină la propria locuință din regiune, precum și cazuri când cetățenii pentru a nu fi reținuți, arestați, condamnați sunt nevoiți să fugă din regiunea transnistreană aflată sub controlul autorităților secesioniste în localitățile aflate sub controlul autorităților constituționale, unde însă nu beneficiază de vreo protecție adecvată din partea statului. Printre aceste persoane cel mai frecvent sunt tinerii care au evadat/eschivat de „serviciul militar” în așa-numitele „forte armate rmn”.</p> <p>Deși Republica Moldova a înregistrat progrese semnificative în domeniul azilului odată cu aderarea la Convenția privind statutul refugiaților din 1951 prin ajustarea legislației naționale în domeniul azilului la standardele internaționale, la capitolul</p>	<p><b>Se acceptă.</b>  A fost introdusă acțiunea 2.7.5:  <i>Ajustarea cadrului normativ privind acordarea asistenței necesare persoanelor persecutate de către structurile neconstituționale din regiunea transnistreană, nevoite să-și schimbe domiciliul pe teritoriul controlat de autoritățile constituționale.</i></p>

	<p>persoanelor intern strămutate nu există un cadru normativ ce garantează drepturile și libertățile persoanelor intern strămutate, iar cifrele oficiale cu privire la persoanele intern strămutate lipsesc.</p> <p>Legea nr. 270/2008 privind azilul în Republica Moldova, nu prevede noțiunea de persoană intern strămutată, doar noțiunea de persoane strămutate, care, conform definiției, se referă doar la persoane străine strămutate din țara lor de origine în alte țări, adică refugiați.</p> <p><a href="https://ombudsman.md/post-document/raport-privind-respectarea-drepturilor-si-libertatilor-omului-in-republica-moldova-in-anul-2021/">https://ombudsman.md/post-document/raport-privind-respectarea-drepturilor-si-libertatilor-omului-in-republica-moldova-in-anul-2021/</a>, pag. 69</p>	
<b>Consiliul pentru egalitate</b>	<p><b>Partea narativă:</b></p> <p>➤ La pct. 5, Consiliul propune înlocuirea sintagmei “drepturilor fiecărui cetățean” cu sintagma “drepturilor fiecărei persoane” pentru a se nuanța că drepturile omului sunt garantate în Republica Moldova tuturor, nu numai cetățenilor RM.</p>	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
	<p>➤ După pct. 18, Consiliul propune introducerea pct. 19 cu următorul conținut: “Conform Studiului privind percepțiile și atitudinile față de egalitate în Republica Moldova (2021) realizat de Consiliul pentru egalitate, o bună parte dintre respondenți dau dovadă de un nivel scăzut de acceptare și toleranță. Nivelul de acceptare pentru șapte grupuri minoritare este foarte mic în special în cazul persoanelor LGBT (distanța socială 4,5: acceptare între concetățean și vizitator de țară), persoanelor care trăiesc cu HIV (distanța socială 3,5: acceptare între coleg de muncă și concetățean), dar și persoanelor care au fost deținute (distanța socială 3,1), persoanelor de religie musulmană (distanța socială 3,0), persoanelor de origine africană (distanța socială 3,0), persoanelor de etnie romă (distanța socială 2,9) și a persoanelor cu dizabilități intelectuale și psihosociale (distanța socială 2,8) care sunt acceptate aproape la nivel de colegi de muncă. Persoane din aceste grupe nu sunt acceptate de majoritatea respondenților ca vecini (distanța socială 2), prieteni (distanța socială 1) sau membrii de familie (distanța socială 0). Aceste date fac posibilă identificarea grupurilor vulnerabile din punct de vedere al prejudecăților și stereotipurilor predominante în societate și pentru care Planul include acțiuni legate de schimbarea percepției publice asupra acestor grupuri.</p>	<b>Se acceptă parțial.</b> La punctul 22 din Program a fost făcută referință la Studiul menționat.
	<p>➤ Totodată, urmare a descrierii Studiului privind percepțiile și atitudinile față de egalitate în Republica Moldova (2021), Consiliul propune introducerea după pct. 19 propus a tabelului “Indicele distanței sociale în Republica Moldova pentru anii 2015, 2018 și 2021.”, cu comentariul de rigoare.</p> <p>Comparativ cu primele date din anul 2015, nivelul general al distanței sociale a suferit unele transformări. Pentru unele grupuri minoritare, unele progrese au fost înregistrate până în 2018, în special datorită liberalizării regimului de vize cu Uniunea Europeană (UE), care a permis unui număr mai mare de cetățeni să călătorească în țările UE, să vadă noi realități sociale, să perceapă relații mai progresiste între diferite grupuri ale societății, ceea ce a contribuit la îmbunătățirea atitudinilor față de diferite grupuri ale societății și în Republica Moldova. Cu toate acestea, pentru grupurile cele mai marginalizate din societate, nivelul actual al distanței sociale a fost înrăutățit, în special în timpul pandemiei COVID-19 (datele din anul 2021), deoarece oamenii au fost izolați</p>	<b>Se acceptă.</b> Modificări introduse la punctul nou 23.

	<p>social acasă pentru perioade lungi de timp, legăturile și contactele sociale s-au deteriorat, iar temerile și prejudecățile au crescut. Una dintre cele mai eficiente metode de reducere a distanței sociale este de a crea experiențe personale pozitive de cunoaștere și comunicare cu membri ai grupurilor vulnerabile și minoritare. În acest sens, activitățile educaționale, informaționale și culturale eficiente, promovarea și dezvoltarea diversității la locul de muncă, susținute de autorități, sunt extrem de importante.</p>	
	<p>➤ La pct. 24, Consiliul propune de adăugat următoarele: Adicional, în politicile sectoriale privind drepturile minorităților naționale sunt parțial acoperite recomandările Comitetului Consultativ pentru Convenția-cadru pentru protecția minorităților naționale și recomandările din Rezoluția Comitetului de Miniștri ale Consiliului European.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Ținând cont de aspectele detaliate ale recomandărilor acestea urmează a fi introduse în politicile sectoriale. Programul dat urmează să răspundă problemelor sistemice din domeniul drepturilor omului.</p>
	<p>➤ La pct. 45, Consiliul propune de adăugat printre prioritățile suplimentare pentru acoperirea universală și realizarea progresivă a dreptului la sănătate următoarele: asigurarea dreptului solicitanților de azil și cetățenilor ucraineni cu statut de beneficiar de protecție temporară posibilitatea de a achiziționa polița de asigurare medicală.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Includerea priorității respective implică costuri financiare majore, urmează a fi analizată suplimentar. Persoanele din aceste categorii care se angajează în câmpul muncii, conform proiectului de lege cu nr. unic 6/MS/2024, urmează să beneficieze de asigurare medicală. De asemenea, conform pct.26 din Hotărârea Guvernului nr.21/2023 Beneficiarii de protecție temporară beneficiază de asistență medicală de urgență, asistență medicală primară și de examenul</p>

		<p>medical gratuit, din motive de sănătate publică, în cadrul instituțiilor medico-sanitare, conform listei serviciilor medicale stabilite de Ministerul Sănătății.</p>
	<p>➤ La compartimentul “Dreptul la viața privată și de familie și la recunoașterea personalității/capacității juridice”, Consiliul remarcă că trebuie de adăugat un punct suplimentar cu următorul conținut: Adițional, câteva structuri ale ONU și ale Consiliului Europei – Comitetul ONU pentru drepturile economice, sociale și culturale a recomandat în anul 2017, Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei în anul 20215 și Comitetul Consultativ pentru Convenția-cadru pentru protecția minorităților naționale în anul 2023 – au emis recomandări în domeniul vieții private și păstrării identității ale minorităților naționale în ceea ce privește includerea patronimicilor și includerea numelor complete în limbile minorităților naționale în documentele de identificare. Pe lângă aceasta, Consiliul pentru Egalitate, în deciziile sale, a remarcat necesitatea de a revizui cadrul normativ prin stabilirea posibilității de a primi documentele de identitate fără IDNP în funcție de convingeri religioase ale persoanei, precum și prin stabilirea procedurii accesibile și previzibile pentru persoanele transgender în ceea ce privește schimbarea sexului la eliberarea documentelor de identitate și de stare civilă.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Propunerile nu au fost argumentate suficient din punct de vedere a discriminării și a încălcării drepturilor omului.</p>
	<p>➤ La compartimentul “Libertățile de întrunire, asociere, exprimare, conștiință și religie”, Consiliul propune de adăugat un punct cu următorul cuprins: O serie de decizii ale Consiliului pentru Egalitate recomandă publicarea informațiilor de interes public emise de autorități publice pe site-urile web ale acestora în limbile minorităților lingvistice, precum și măsuri pentru asigurare a necesităților lingvistice în cadrul interacțiunii oamenilor cu autoritatea publică, fapt care necesită acțiuni de informare, formare inițială și continuă a funcționarilor publici și de natură organizațională.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Conform cadrului normativ actual: Legea nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public și Hotărârea Guvernului nr. 728/2023 cu privire la site-urile web oficiale ale autorităților și instituțiilor publice și cerințe minime privind profilurile de socializare ale acestora, informația pe site-ul web oficial se publică în limba română. Se recomandă traducerea</p>

		informației într-o limbă de circulație internațională.
	Societatea civilă a remarcat că legislația care reglementează libertatea de conștiință și de religie trebuie să fie revizuită, inclusiv pe baza recomandărilor din 2012 ale Raportului special al ONU pentru libertatea de religie sau de credință elaborate în urma vizitei în Republica Moldova.	<b>Se acceptă.</b> Compartimentul “Libertățile de întrunire, asociere, exprimare, conștiință și religie a fost completat
	➤ La compartimentul “Dreptul de a participa la viața culturală”, Consiliul propune de adăugat un punct care prevede toate recomandările relevante ale Comitetului consultativ pentru Convenția-cadru pentru protecția minorităților naționale emise în anul 2023, astfel: O serie de recomandări internaționale în acest domeniu au fost cu privire la implementarea de către Republica Moldova a Convenției-cadru pentru protecția minorităților naționale, aprobată pe data de 07 iulie 2021 oferite în 2023 de către Comitetul consultativ pentru Convenția-cadru pentru protecția minorităților naționale, grupându-le în trei direcții. Astfel, cu scopul de a sprijini conservarea și dezvoltarea identităților și culturilor minoritare (articolul 5 din Convenția cadru), Comitetul consultativ a recomandat sporirea sprijinul financiar disponibil pentru activitățile culturale ale persoanelor aparținând minorităților naționale, în special ale celor mai mici numeric, și să includă mai multe expresii contemporane ale culturilor minoritare, precum și să implice reprezentanți ai minorităților naționale în procesele decizionale relevante privind alocarea de fonduri.	<b>Se acceptă.</b> Au fost operate modificări la compartimentul “Dreptul de a participa la viața culturală”
	➤ La pct. 71 în ultima parte a propoziției “pentru a se adapta la diversitate în clasă și pentru a discuta despre cultura și istoria minorităților naționale”, Consiliul propune următoarele: a. Cuvântul “discuta” de înlocuit cu cuvântul “preda” pentru a asigura traducerea corectă și păstrarea esenței recomandării Comitetului consultativ; b. La sfârșit de completat cu fraza “despre victimele evreiești și rome ale Holocaustului în toate școlile, ceea ce poate fi făcut în cadrul disciplinelor obligatorii existente” pentru a reflecta esența recomandării Comitetului consultativ.	<b>Se acceptă parțial.</b> Conform curriculum-ului, subiectele se predau în școală la disciplinele obligatorii, dar și la cele opționale.
	➤ La pct. 72, Consiliul propune, după cuvintele “restaurării patrimoniului arhitectural și istoric” de adăugat sintagma “de pe ambele maluri ale râului Nistru”.	<b>Nu se acceptă.</b> În procesul consultărilor nu au fost înaintate propuneri privind restaurarea patrimoniului arhitectural din stânga Nistrului, respectiv Programul se adresează întreg teritoriului Republicii Moldova.

	<p><b>Planul de acțiuni:</b></p> <p>➤ La obiectivul specific nr. 9.2 acțiunea 9.2.1, termen de realizare, Consiliul își reiterează sugestia de a fi indicată perioada 2024-2025, timp suficient pentru elaborarea metodologiei și apoi introducerea în procedura internă a Consiliului. Cu referire la aceeași acțiune, la compartimentul costuri aferente implementării (mii lei), Consiliul își reiterează propunerea de a fi stabilit costul de 100.000 mii lei cu indicarea sursei de finanțare - mijloace bugetare neplanificate. De altfel, Consiliul nu are posibilitatea de a aloca suma necesară pentru contractarea serviciilor de consultanță în vederea elaborării metodologiei privind monitorizarea asigurării plății egale pentru muncă de valoare egală din alocațiile bugetare.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări introduse la punctul 9.2.1.</p>
	<p>➤ La fel, la obiectivul specific nr. 9.2 acțiunea 9.2.2, termen de realizare, Consiliul reiterează propunerea de a fi indicată perioada 2025-2027, reieșind din faptul că metodologia va fi elaborată în perioada 2024-2025. De asemenea, reiterăm și propunerea de a include costul de 100.000 mii lei cu indicarea sursei de finanțare - mijloace bugetare neplanificate, or instruirea personalului va presupune costuri suplimentare care nu sunt acoperite de alocațiile bugetare.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări introduse la punctul 9.2.2.</p>
	<p>Totodată, Consiliul anexează propuneri pentru <b>Planul de acțiuni</b> ce urmează a fi integrate în partea tabelară. În cadrul elaborării acestor acțiuni, Consiliul a luat în calcul propunerile oferite de Platforma Tineretului pentru Solidaritate Interetnică și de Grupul de experți în domeniul minorităților naționale și etno-lingvistice, creat în 2023 pe lângă Oficiul Avocatului Poporului și Consiliul pentru egalitate, din care fac parte reprezentanți ai următoarelor grupuri etnice: ucraineni, ruși, găgăuzi, romi, evrei, azeri. Ajustarea cadrului normativ în vederea asigurării dreptului de acces la justiție pentru minoritățile naționale și persoanele cu dizabilități (înaintarea cererilor de chemare în judecată în procedură civilă și ) Justificare: Consiliul pentru egalitate susține această acțiune, dat fiind faptul că ea reprezintă un răspuns la deciziile Consiliului privind constatarea discriminării în acces la justiție pe criteriul de limbă (neacceptarea cererilor de chemare în judecată depuse în limba rusă).</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> În lumina jurisprudenței Curții Constituționale dar și a Curții Europene a Drepturilor Omului, dreptul de acces la justiție nu poate fi un drept absolut, ci unul care poate implica limitări, inclusiv de ordin procedural, cât timp acestea sunt rezonabile și proporționale cu scopul urmărit. Prin urmare, obligația de a depune cererile de judecată doar în limba română fără posibilitatea de a fi depuse în altă limbă (în particular în limba rusă potrivit constatărilor Consiliului Egalității)</p>



		<p>nu poate fi catalogată ca o situație discriminatorie. Or, ulterior în instanță justițiabilul poate fi asistat de către un traducător iar respectiva cerință nu este de natură a aduce o limitare care să atingă dreptul în însăși substanța sa.</p> <p>Mai mult, în Hotărârea nr. 4 din 21.01.2021 Curtea Constituțională a declarat neconstituțională Legea nr. 234 din 16 decembrie 2020 cu privire la funcționarea limbilor vorbite pe teritoriul Republicii Moldova. Prin această hotărâre Curtea a reținut că acordându-i limbii ruse un statut similar cu cel al limbii române, Legea contestată diminuează forța integratoare a limbii oficiale.</p> <p>Tratamentul preferențial al limbii ruse în comparație cu celelalte limbi ale minorităților etnice, prin poziționarea ei la nivelul limbii de stat, contravine articolului 13 din Constituție.</p> <p>Acest tratament nu este</p>
--	--	--

		<p>conform cu principiile enunțate de Preambulul Constituției și face ca prescripția articolului 10 alin. (2) din Constituție să fie golită de substanță în privința celorlalte minorități etnice care vorbesc o altă limbă decât limba rusă.</p> <p>De asemenea, cu referire la pretinsa discriminare pe criteriul de limbă se vor reține raționamentele deciziei Ivanova v. Finlanda, decizie pronunțată de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului. În respectiva decizie Curtea a notat că „regulile privind limba în care trebuie redactate contestațiile sunt concepute, fără îndoială, pentru a asigura administrarea corespunzătoare a justiției și respectarea principiului certitudinii juridice.”</p> <p>În același spirit, în legislația națională, este reflectat principiul limbii oficiale de procedură și dreptul la interpret. Judecarea cauzelor în instanțele judecătorești se</p>
--	--	---

		<p>desfășoară în limba română (art. 24 din Codul de procedură civilă, care redă fidel alineatul (1) al articolului 118 din Constituția Republicii Moldova), iar magistrații trebuie să cunoască limba de stat ca una din condițiile de accedere în funcție și exercitare a atribuțiilor (art. 6 alin.(1) lit. e) din Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului).</p> <p>Comunicarea dintre instanța care înfăptuiește justiția în limba de stat și justițiabilii care nu o cunosc este facilitată de interpreți și traducători. Aname traducătorul este persoana specializată în traducerea textelor scrise dintr-o limbă în alta, care poartă răspundere pentru veridicitatea traducerilor.</p> <p>Redactarea cererilor de chemare în judecată într-o altă limbă face imposibilă înțelegerea acestuia de către judecătorul care nu are decât obligația</p>
--	--	---

		<p>cunoașterii limbii de stat. Este interesul justițiabilului de a se preocupa de traducerea cererii sale fără a pretinde un „pseudo impediment” în accesarea la justiție. Instanțele nu se pot preocupa de traducerea cererilor de chemare în judecată din considerentul că această obligație ar depăși cadrul împuternicirilor de a înfăptui justiția în mod imparțial și echidistant. Respectiv, nu poate fi imputată obligația traducerii cererilor de chemare în judecată personalului instanțelor judecătorești atât din perspectiva respectării principiului certitudinii juridice, imparțialității, clarității pretențiilor invocate, cât și din perspectiva costurilor ce le implică.</p>
	<p>Modificarea cadrului normativ privind salarizarea judecătorilor și asistenților judiciari cu scopul de a introduce un spor lunar pentru cunoașterea limbilor vorbite de minorități naționale din Republica Moldova, dacă aceste limbi sunt utilizate în luna respectivă în exercitarea justiției. Justificare: Această măsură progresistă a existat până la anul 2012 în art. 28 din Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului și va stimula judecatorii de a utiliza capacitățile lor lingvistice în procesul de executare a justiției cu implicarea minorităților naționale, în cazul dacă sunt implicați.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Acțiunea presupune costuri suplimentare neplanificate în Cadrul Bugetar pe Termen Mediu.</p>

	<p>Includerea în proiectul de lege cu privire la medicamente prevederile care să oblige că instrucțiunile pentru medicamente și toate materiale publicitare privind medicamentele, trebuie să fie, cel puțin, în limbile română și rusă.</p> <p>Justificare: Informațiile privind medicamentele sunt esențiale pentru asigurarea administrării corecte a medicamentului pentru a evita supradozajul și, respectiv, a menține sănătatea și chiar viața omului. Materiale publicitare despre medicamente sunt informații publice importante, la care trebuie să aibă acces toate persoanele din Republica Moldova. Toate aceste informații trebuie să fie accesibile în cele mai cunoscute limbi din țară – română și rusă. Această acțiune este necesară pentru implementarea recomandărilor din decizia Consiliului pentru egalitate nr. 104/19 cu care Ministerul Sănătății a fost de acord .</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Legea nr.1409/1997 cu privire la medicamente prevede că instrucțiunile de utilizare a medicamentelor se expun în limba română sau în limba română și limba rusă.</p>
	<p>Revizuirea cadrului normativ ce vizează: (a) modificarea/rectificarea sexului în actele de stare civilă și în documentele de identitate în cazul persoanelor transgender, astfel încât să ofere o procedură accesibilă, previzibilă și compatibilă cu principiile statului de drept și standardelor în domeniul drepturilor omului; (b) includerea patronimicului în actele de stare civilă și în documentele de identitate a persoanelor care aparțin minorităților naționale; (c) includerea numelui, prenumelui și patronimicului în limbile minorităților naționale în documentele de identitate; (d) eliberarea fără IDNP sau cu IDNP schimbabil a documentelor de stare civilă și documentelor de identificare în funcție de convingerile religioase ale persoanei.</p> <p>Justificare: Toate aceste recomandări sunt necesare pentru asigurarea vieții private a persoanelor transgender, minorităților naționale și a persoanelor cu anumite convingeri religioase. Comitetul Consultativ pentru Convenția-cadru pentru protecția minorităților naționale a recomandat în raportul său din 2023 autorităților din Republica Moldova includerea numelor complete în grafia latină și chirilică în documentele de identitate pentru minoritățile naționale, inclusiv indicarea și a pantronimicelor. Comitetul ONU pentru drepturile economice, sociale și culturale în observațiile sale finale din anul 2017 la fel a recomandat includerea patronimicului în actele de identitate. Mai mult ca atât, Comitetul de Miniștri a Consiliului Europei în anul 2021 în Rezoluția pentru Republica Moldova a venit cu următoarea recomandare: „ensure that persons belonging to national minorities can have their personal names officially recognised in the minority languages, in line with international transliteration and transcription standards”. Această măsură va răspunde la recomandările Comitetului de Miniștri din Rezoluția pentru Republica Moldova:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Proactively accommodate the linguistic diversity of the Republic of Moldova by promoting the use of minority languages, in particular those spoken by numerically smaller groups, in official communications</li> <li>2. Prioritise the recruitment of civil servants with minority language skills at local level).</li> </ol> <p>Resolution CM/ResCMN(2021)16 on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National Minorities by the Republic of Moldova (Adopted by the Committee of Ministers on 7 July 2021 at the 1409th meeting of the Ministers' Deputies)</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b> Propunerea privind modificarea/rectificarea sexului în actele de stare civilă și în actele de identitate în cazul persoanelor transgender se regăsește în Planul de acțiuni. Alte propuneri nu au fost argumentate suficient din punct de vedere a discriminării și a încălcării drepturilor omului.</p>
	<p>Modificarea cadrului normativ relevant pentru a asigura publicarea și actualizarea informației pe site-urile autorităților publice cel puțin în limbile română și rusă</p> <p>Justificare: Informația de interes public trebuie prezentată în limbile necesare persoanelor, pentru că aceste autorități sunt finanțate din bugetul public național, la care inclusiv contribuie și minorități naționale. Informațiile de interes public sunt pentru interesul tuturor, respectiv, trebuie publicate în limbile larg utilizate de oameni. Această recomandare este necesară, în special, în procesul de Integrare Europeană a Republicii Moldova, menționat și de Președinta Maia Sandu – Integrarea Europeană este un beneficiu mare pentru minoritățile naționale, pentru că în UE drepturile minorităților sunt respectate. Respectiv, Guvernul trebuie să acționeze în spiritul valorilor europene și să asigure acum drepturile minorităților naționale</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Conform cadrului normativ actual: Legea nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public și Hotărârea Guvernului nr. 728/2023 cu privire la site-urile web</p>

	<p>pentru consolidarea sprijinului vectorului european. O acțiune majoră și benefică în acest sens este informarea minorităților naționale în limbile lor.</p>	<p>oficiale ale autorităților și instituțiilor publice și cerințe minime privind profilurile de socializare ale acestora, informația pe site-ul web oficial se publică în limba română. Se recomandă traducerea informației într-o limbă de circulație internațională.</p>
	<p>Modificarea cadrului normativ privind salarizarea funcționarilor publici cu introducerea unui spor lunar pentru cunoașterea limbilor vorbite de minoritățile naționale din Republica Moldova, dacă aceste limbi sunt utilizate în luna respectivă în exercitarea funcțiilor Justificare: Această măsură va încuraja funcționarii publici să aplice capacitățile lor lingvistice în cadrul exercitării funcțiilor sale.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Acțiunea presupune costuri suplimentare neplanificate în Cadrul Bugetar pe Termen Mediu.</p>
	<p>Implementarea soluțiilor digitale în procesul de informare a persoanelor, inclusiv accesibile grupurilor vulnerabile și minorităților naționale Justificare: Completarea acțiunii cu sintagma „și minorităților naționale” este necesară pentru asigurarea accesibilității informațiilor și în limbile minorităților naționale.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acțiunea 12.4.2. prevede <i>implementarea soluțiilor digitale în procesul de informare a persoanelor privind activitățile culturale, inclusiv accesibile grupurilor vulnerabile.</i></p>
	<p>Ratificarea Cartei europene a limbilor regionale sau minoritare Justificare: Această acțiune reprezintă un angajament neîndeplinit față de Consiliul Europei de mai bine de 25 de ani (obligație asumată în contextul aderării la Consiliul Europei). Consiliul pentru egalitate în mai multe rapoarte anuale recomandă ratificarea Cartei.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> În procesul consultărilor, autoritățile responsabile nu au considerat oportună la moment includerea acțiunii în Program.</p>
	<p>Modificarea cadrului normativ relevant cu introducerea în chestionarul pentru recensământul populației și locuințelor în 2024 a recomandărilor privind colectarea datelor statistice, formulate de Oficiul Avocatului Poporului și Consiliul pentru egalitate.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Chestionarul plasat pe pagina web <a href="http://statistica.gov.md">statistica.gov.md</a> conține aspecte</p>

	<p>Justificare: Recomandările Avocatului Poporului și a Consiliul pentru egalitate au fost acceptate parțial în procesul de elaborare a chestionarului pentru recensământ 2024, respectiv, datele colectate riscă să fie incomplete, nu vor reflecta starea reală și vor fi inutile la elaborarea politicilor și actelor normative. De aceea chestionarul trebuie revizuit în termeni proximi. Această măsură va răspunde la recomandările Comitetului de Miniștri din Rezoluția pentru Republica Moldova: „Pursue an open dialogue with civil society and minority representatives regarding the analysis of the 2014 census data, particularly where they are used as the basis for the enjoyment of minority rights; complement statistical data with independent qualitative and quantitative research and ensure that the right to free self-identification is effectively ensured in all data collection exercises”.</p>	<p>invocate de Oficiul Avocatului Poporului și Consiliul pentru egalitate</p>
	<p>Avizare repetată.</p>	
	<p><b>La partea narativă:</b></p> <p>1. Cu referire la neacceptarea propunerii făcute de Consiliul la pct. 24 din Program, precum că „aspectele detaliate ale recomandărilor acestea urmează a fi introduse în politicile sectoriale. Programul dat urmează să răspundă problemelor sistemice din domeniul drepturilor omului”, Consiliul atrage atenția la pct. 11 din PNADO, care prevede că „având în vedere aprobarea recentă a documentelor de politici sectoriale menționate, Programul vizează abordarea spectrului de probleme neacoperite de către acestea, precum și implementarea recomandărilor internaționale.” Respectiv, Programul trebuie să cuprindă toate recomandările internaționale care nu sunt acoperite de documentele de politici sectoriale. Drept urmare, Consiliul reiterează completarea pct. 24 cu următoarea sintagmă: „Adițional, în politicile sectoriale privind drepturile minorităților naționale sunt parțial acoperite recomandările Comitetului Consultativ pentru Convenția-cadru pentru protecția minorităților naționale și recomandările din Rezoluția Comitetului de Miniștri ale Consiliului European.”</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Ținând cont de aspectele detaliate ale recomandărilor acestea urmează a fi introduse în politicile sectoriale. Programul dat urmează să răspundă problemelor sistemice din domeniul drepturilor omului. Autoritatea responsabilă, Ministerul Educației și Cercetării poate să elaboreze un set de măsuri pentru implementarea Convenției respective pe platforma Comisiei specializate a CNDO.</p>
	<p>2. Referitor la justificarea că asigurarea medicală a beneficiarilor de protecție temporară va „implica costuri financiare majore”, Consiliul atrage atenția că a propus acordarea solicitanților de azil și cetățenilor ucraineni beneficiari de protecție temporară a dreptului de a se asigura medical în mod individual, indiferent dacă persoana este angajată în câmpul muncii. Drept urmare, Consiliul reiterează la pct.46 completarea la prioritățile suplimentare pentru acoperirea universală și realizarea progresivă a dreptului la sănătate următoarele: asigurarea dreptului solicitanților de azil și cetățenilor ucraineni cu statut de beneficiar de protecție temporară posibilitatea de a se asigura medical în mod individual.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Reiterăm că Programul nu poate conține costuri care nu sunt prevăzute în actele normative bugetare aprobate.</p>
	<p>3. Conform art. 2 alin.(3) din Acordul de Asociere dintre Uniunea Europeană și Republica Moldova, Republica Moldova și-a asumat angajamentul de a respecta obligațiile asumate în cadrul ONU, Consiliul European și OSCE („Părțile își reafirmă respectul față de principiile statului de drept și ale bunei guvernante, precum și obligațiile lor internaționale, în special</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Reiterăm că propunerile nu au fost</p>

	<p>în cadrul ONU, al Consiliului Europei și al OSCE.”). În acest sens, angajamentele asumate în cadrul ONU includ și implementarea Pactului internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale. Astfel, Comitetul ONU pentru drepturile economice, sociale și culturale în 2017 a constatat neasigurarea drepturilor culturale (art.15 din Pact) reprezentanților minorităților naționale în ceea ce privește nerecunoașterea patronimicelor în documentele de identitate<sup>3</sup>. De asemenea, angajamentele în cadrul CoE presupun implementarea necondiționată a Rezoluțiilor Comitetului de miniștri al CoE<sup>4</sup>.</p> <p>Consiliul menționează că anumite recomandări din Rezoluția Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei M/ResCMN(2021)16 cu privire la implementarea de către Republica Moldova a Convenției-cadru pentru protecția minorităților naționale nu au fost implementate. Una din aceste recomandări vizează utilizarea patronimicului și scrierea numelor depline în actele de identitate în limbile minorităților naționale. În aceeași ordine de idei, suplimentar Comitetul Consultativ pentru Convenția-cadru pentru protecția minorităților naționale în anul 2023<sup>5</sup> a emis recomandări în domeniul vieții private și păstrării identității al minorităților naționale în ceea ce privește includerea patronimicilor și includerea numelor complete în limbile minorităților naționale în documentele de identificare.</p>	<p>argumentate suficient din punct de vedere a discriminării și a încălcării drepturilor omului. Totodată, nu au fost prezentate cazuri înregistrate și o analiză vizând problemele invocate.</p>
	<p>4. Cu referire la neacceptarea propunerii făcute de Consiliul la compartimentul “Libertățile de întrunire, asociere, exprimare, conștiință și religie” privind publicarea informațiilor de interes public emise de autorități publice pe site-urile web ale acestora în limbile minorităților lingvistice<sup>6</sup>, Consiliul consideră că Legea nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public și Hotărârea Guvernului nr. 728/2023 cu privire la site-urile web oficiale ale autorităților și instituțiilor publice și cerințe minime privind profilurile de socializare ale acestora necesită modificări, astfel încât să fie posibilă traducerea informației nu doar într-o limbă de circulație internațională, dar și în limbile minorităților naționale, cel puțin în limba rusă.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Conform cadrului normativ actual: Legea nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public și Hotărârea Guvernului nr. 728/2023 cu privire la site-urile web oficiale ale autorităților și instituțiilor publice și cerințe minime privind profilurile de socializare ale acestora, informația pe site-ul web oficial se publică în limba română. Se recomandă traducerea informației într-o limbă de circulație internațională.</p>
	<p><b>În Planul de acțiuni:</b> 5. Cu referire la acțiunea 8.1.1. “Analizarea cazuisticii Consiliului pentru egalitate și a agenților constatori privind examinarea cauzelor de instigare la discriminare și discurs de ură”, Consiliul a reținut din sinteza obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor), propunerea Ministerului Justiției privind indicarea Consiliului și Ministerului Afacerilor Interne în calitate de instituții responsabile de realizarea acțiunii, din considerentul că analizele urmează a fi elaborate de către autoritățile care emit decizii. În acest sens, a fost</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Urmare consultărilor publice din data de 19.02.2024, deoarece nu au putut fi identificate autoritățile responsabile, în lipsa</p>



	<p>indicat că atribuția prevăzută de art. 12 lit. e) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității de a „colecta informații despre dimensiunile, starea și tendințele fenomenului discriminării la nivel național și elabora studii și rapoarte” permite Consiliului realizarea unei asemenea analize. Astfel, Consiliul observă că recomandarea a fost acceptată, iar Consiliul pentru egalitate și Ministerul Afacerilor Interne au fost stabilite autorități responsabile, anterior. În acest sens, menționăm faptul că Consiliul, în calitate de autoritate emitentă, nu poate realiza o analiză a propriilor decizii cu privire la fapte de instigare la discriminare, prin urmare considerăm oportună realizarea analizei în cauză de către un factor extern, imparțial. De asemenea, deoarece analiza respectivă este necesară în vederea aprecierii oportunității modificării cadrului legal în domeniu, considerăm că analiza urmează a fi realizată sub egida Ministerului Justiției. Din aceste considerente, propunem excluderea Consiliului din rubrica instituțiilor responsabile de realizarea acestei acțiuni.</p>	<p>consensului, s-a convenit excluderea Obiectivului 8.1 în totalitate.</p>
	<p>6. Cu referire la acțiunea 8.1.4. “Modificarea art. 423<sup>5</sup> din Codul Contravențional cu prevederi ce țin de atribuirea competenței de a examina și a aplica sancțiuni pe cauzele cu privire la contravențiile stipulate la art. 54<sup>2</sup>, 65<sup>1</sup>, 70<sup>2</sup>, 70<sup>3</sup>, 71<sup>1</sup>, 71<sup>2</sup>.”, Consiliul reține că Ministerul Justiției în sinteza obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la pct. 42 a propus: „Se va exclude și acțiunea de la pct. 8.1.4. prin care se propune modificarea art. 423<sup>5</sup> din Codul contravențional. Se va reține că articolul menționat a fost modificat recent prin Legea nr. 2/2023 care a avut drept obiectiv revizuirea cadrului normativ privind nediscriminarea și asigurarea egalității. Subliniem că inițiativele incoerente și necorelate duc la instabilitate legislativă.” La fel, Ministerul Afacerilor Externe a recomandat „excluderea din conținutul proiectului Programului național privind asigurarea respectării drepturilor omului pentru anii 2024-2027 acțiunea stipulată la nr. 8.1.4, care presupune modificarea art. 423<sup>5</sup> al Codului Contravențional în sensul atribuirii Consiliului pentru Egalitate (Consiliul) a competenței de a examina și a aplica sancțiuni pe cauzele cu privire la contravențiile prevăzute la art. 54<sup>2</sup>, 65<sup>1</sup>, 70<sup>2</sup>, 70<sup>3</sup>, 71<sup>1</sup>, 71<sup>2</sup>, din motivul că o astfel de extindere a competențelor Consiliului s-ar suprapune cu competențele instanțelor de judecată, în special în ceea ce privește sancțiunile aplicabile pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 70<sup>2</sup>, și anume: munca neremunerată în folosul comunității și privarea de dreptul de a deține anumite funcții sau de dreptul de a desfășura o anumită activitate.” Subsecvent, ambele propuneri au fost acceptate, iar acțiunea 8.1.4. a fost exclusă. În acest sens, Consiliul își manifestă dezacordul vizavi de modificările operate și reiterează necesitatea de a modifica art. 423<sup>5</sup> din Codul Contravențional cu prevederi ce țin de atribuirea competenței de a examina și a aplica sancțiuni pe cauzele cu privire la contravențiile stipulate la art. 54<sup>2</sup>, 65<sup>1</sup>, 70<sup>2</sup>, 70<sup>3</sup>, 71<sup>1</sup> și 71<sup>2</sup>. Consiliul este de opinie că acest fapt va consolida mandatul Consiliului pe domeniul combaterii discriminării prin atribuirea competenței de a sancționa faptele discriminatorii și va contribui la realizarea recomandărilor 127.32 și 127.33 înaintate Republicii Moldova ca urmare a Evaluării Periodice Universale, care au fost acceptate de către acestea.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Deoarece Ministerul Justiției, autoritatea care elaborează cadrul normativ în domeniu, nu acceptă propunerea, astfel, aceasta nu poate fi inclusă în proiect.</p>

	<p>În ceea ce privește argumentul MAE precum că extinderea competențelor Consiliului s-ar suprapune cu competențele instanțelor de judecată, în special în ceea ce privește sancțiunile aplicabile pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 70<sup>2</sup>, și anume munca neremunerată în folosul comunității și privarea de dreptul de a deține anumite funcții sau de dreptul de a desfășura o anumită activitate, Consiliul subliniază că acesta nu este unul plauzibil, or potrivit art. 395 alin. (1) lit. c) din Codul Contravențional, instanța judecătorească c) cauzele contravenționale în care agentul constator, procurorul propun aplicarea sancțiunilor respective. Prin urmare, raționament expus nu constituie un impediment în acordarea Consiliului a competențelor de a constata și examina contravențiile menționate mai sus, cu respectarea rigorilor privind competența instanțelor de judecată stabilite de art. 395. Or, legislația contravențională stabilește, drept exemplu, competența MAI de a constata și examina contravențiile prevăzute la art. 400 alin. (1), unele dintre care sunt de asemenea sancționate prin muncă neremunerată în folosul comunității sau privarea de dreptul de a exercita anumite funcții, însă acest fapt nu împiedică constatarea și examinarea acestora de către agentul constator, cu respectarea prevederilor art. art. 395 alin. (1) lit. c) din Codul Contravențional.</p> <p>Din aceste considerente, Consiliul solicită reincluderea acțiunii 8.1.4 în proiectul Planului de acțiuni pentru implementarea Programului național de asigurare a drepturilor omului pentru perioada 2024 – 2027.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Sustinem poziția expusă de Ministerul Afacerilor Externe.</p>
	<p>7. De asemenea, Consiliul a constatat cu regret că acțiunea 8.1.5. privind “Modificarea art. 25 din Legea 317/1994 cu privire la Curtea Constituțională și art. 38 alin. (1) din Codul jurisdicției constituționale nr. 502/1995 în sensul atribuirii Consiliului pentru Egalitate a competenței de a sesiza Curtea Constituțională” a fost exclusă la recomandarea Ministerului Justiției, potrivit pct. 43 din Sinteza obiecțiilor: „Acțiunea 8.1.5 se va exclude din următorul considerent. Elaborarea proiectului de lege privind Curtea Constituțională în variantă nouă (comasarea Legii cu privire la Curtea Constituțională și a Codului jurisdicției constituționale) constituie un obiectiv inserat în Planul de activitate al Guvernului pentru anul 2024. Prin urmare, prin acest proiect de lege va fi analizată/revizuită suplimentar lista subiecților cu drept de sesizare a Curții.” De asemenea, Ministerul Afacerilor Externe a recomandat excluderea acțiunii stipulate la nr. 8.1.5, care presupune modificarea art. 25 din Legea 317/1994 cu privire la Curtea Constituțională și art. 38, alin. (1) din Codul jurisdicției constituționale nr. 502/1995 în sensul atribuirii Consiliului pentru Egalitate a competenței de a sesiza Curtea Constituțională, ca fiind inoportună prin prisma competenței instituției Avocatului Poporului, care asigură și contribuie la apărarea drepturilor și libertăților omului, conform art. 1 al Legii nr. 52/2014 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsmanul), inclusiv prin sesizarea Curții Constituționale la solicitarea unei organizații reprezentative, conform art. 19, alin. (2) și art. 25, lit. i) din Legea 317/1994. În acest sens, Consiliul își exprimă dezacordul vizavi de excluderea acestei acțiuni și de raționamentele invocate în acest sens. De altfel, Consiliul a argumentat anterior necesitatea de a modifica cadrul normativ aferent controlului de constituționalitate, deoarece Consiliul este o entitate care ar putea aduce plus-valoare procesului de perfecționare a legislației prin sesizarea Înaltei Curți și stoparea aplicabilității actelor normative ce conțin prevederi discriminatorii. De asemenea, Consiliul consideră că justificarea precum că urmează planificarea elaborării proiectului de lege privind Curtea Constituțională în variantă nouă (comasarea Legii cu privire la Curtea Constituțională și a Codului jurisdicției constituționale), proiect de lege ce va analiza/revizui suplimentar lista subiecților cu drept de sesizare a Curții Consiliului, nu interferează prerogativa de a sesiza Curtea Constituțională. Totodată, Consiliul atrage atenția asupra faptului că argumentul privind inoportunitatea atribuirii Consiliului a competenței de a sesiza Curtea Constituțională prin prisma competenței instituției Avocatului Poporului, care asigură și contribuie la apărarea drepturilor și libertăților omului este irelevantă, dat fiind faptul că Consiliul este autoritate publică autonomă/independentă, dar nu o instituție subordonată Oficiului Avocatului Poporului. Or, soluția propusă este limitativă, iar Consiliul în circumstanțele actuale nu are pârghii de a interveni sub nici o formă în stoparea aplicabilității actelor normative ce conțin prevederi discriminatorii.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Deoarece Ministerul Justiției, autoritatea care elaborează cadrul normativ în domeniu, nu acceptă propunerea, astfel, aceasta nu poate fi inclusă în proiect.</p>

	<p>În acest sens, Consiliul solicită reintroducerea acțiunii nr. 8.1.5 „Modificarea art. 25 din Legea 317/1994 cu privire la Curtea Constituțională și art. 38 alin. (1) din Codul jurisdicției constituționale nr. 502/1995 în sensul atribuirii Consiliului pentru Egalitate a competenței de a sesiza Curtea Constituțională” în proiectul Planului de Acțiuni.</p>	
	<p>8. Cu referire la acțiunea 14.2.1 „Creșterea nivelului de salarizare a personalului Oficiului Avocatului Poporului și Consiliului pentru Egalitate în vederea asigurării instituției cu resurse umane suficiente pentru îndeplinirea corespunzătoare a mandatului”, Consiliul a luat act de propunerea Ministerului Finanțelor din Sinteza obiectivelor și propunerilor (recomandărilor) de a exclude această acțiune, în contextul în care prin Legea bugetului de stat pentru anul 2024 nr. 418/2023, în conformitate cu art. 10, alin. (2) lit. c) de către Ministerul Finanțelor, prin politicile salariale aplicabile de la 01.01.2024, a fost asigurată creșterea nivelului salarial al personalului din cadrul Oficiului Avocatului Poporului și Consiliului pentru Egalitate. Astfel, a fost indicat că valoarea de referință aplicabilă la calcularea salariilor începând cu 01 ianuarie 2024 personalului autorităților respective a fost majorată de la 1900 lei la 2500 lei sau cu peste 31%. Consiliul atrage atenția că majorarea nu a fost de circa 31%, dat fiind faptul că pentru 2024 valoarea de referință de bază, conform art. 10 alin.(1) din Legea bugetului de stat pentru anul 2024 nr. 418/2023, este de 2100 lei. Respectiv, majorarea a fost de la 2100 la 2500 lei, ceea ce constituie doar 16%. Astfel, Consiliul constată cu regret că acțiunea 14.2.1. a fost exclusă din proiectul Planului de acțiuni.</p> <p>În această privință, Consiliul notează că stabilirea, prin Legea bugetului de stat pentru anul 2024 nr. 418/2023, a valorii de referință derogatorii în mărime de 2500 lei, nu constituie o măsură care să contribuie, pe termen lung la creșterea nivelului de salarizare a personalului Consiliului pentru Egalitate în vederea asigurării instituției cu resurse umane suficiente pentru îndeplinirea corespunzătoare a mandatului. Dincolo de faptul că această măsură este una temporară, Consiliul atrage atenția asupra faptului că nivelul salarizării staff-ului instituției rămâne în continuare unul inferior în raport cu cel al altor categorii de funcționari publici cu atribuții de o complexitate comparabilă. În egală măsură, imperativul consolidării capacităților instituționale este actualmente compromis inclusiv având în vedere că deși prin Legea nr.2/2023 staff-ul Consiliului a fost extins la 33 de unități, Consiliul îi sunt alocate în prezent mijloace financiare bugetare doar pentru 18 unități.</p> <p>De altfel, reiterăm că potrivit pct. 28 din Recomandarea de politică generală a Comisiei Europene împotriva Rasismului și a Intoleranței (ECRI) nr. 2, instituțiile de promovare a egalității trebuie să aibă suficient personal și fonduri pentru a-și pune în aplicare toate funcțiile și competențele cu un impact real. De asemenea, ECRI a explicat că adecvarea finanțării și a organizării personalului instituțiilor de promovare a egalității este un factor cheie pentru eficacitatea acestora și trebuie stabilită pe baza unor indicatori obiectivi. Aceștia ar putea include (i) dimensiunea statului membru și a populației sale, (ii) nivelul și natura incidentelor raportate și nedecarate de discriminare și intoleranță, inclusiv discursurile de instigare la ură, (iii) intervalul, capacitatea și contribuția altor instituții care activează în domenii care vizează egalitatea, discriminarea și intoleranța, (iv) costurile</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Excluderea acțiunii s-a efectuat la propunerea Ministerului Finanțelor care este responsabil de politica salarială în domeniul bugetar.</p>

	<p>implicate pentru instituția de promovare a egalității în implementarea funcțiilor și competențelor sale la o scară largă și respectând calitatea necesară pentru a aduce o contribuție și (v) scara bugetului național al statului membru. Consiliul atrage atenția și asupra angajamentelor asumate prin Recomandarea nr. 1/2022 a Consiliului de asociere UE-Republica Moldova din 22 august 2022 privind Programul de asociere UE-Republica Moldova [2022/1997], unde la Prioritățile pe termen scurt și lung ale programului de asociere la capitolul I Democrație, drepturile omului și buna guvernare, 2. Drepturile și libertățile fundamentale ale omului este prevăzută ca acțiune consolidarea capacității Consiliului pentru egalitate prin punerea la dispoziție a resurselor umane și financiare adecvate, precum și prin asigurarea unui nivel suficient de competențe juridice, și sporirea independenței și a eficacității acestui organism, în conformitate cu Recomandarea Comisiei Europene privind standardele aplicabile organismelor de promovare a egalității. Conform pct. 1.2.2. al Recomandării (UE) 2018/951 a Comisiei privind standardele aplicabile organismelor de promovare a egalității din 22 iunie 2018 statele membre ar trebui să se asigure că fiecare organism de promovare a egalității dispune de resursele umane, tehnice și financiare, de spațiile și infrastructura necesare pentru îndeplinirea sarcinilor sale și pentru exercitarea eficace a competențelor care îi revin. Resursele alocate organismelor de promovare a egalității ar trebui să țină seama de competențele acestora și de sarcinile atribuite. Resursele pot fi considerente adecvate doar dacă permit organismelor de promovare a egalității să își îndeplinească în mod eficace funcțiile de asigurare a egalității de tratament, într-un interval rezonabil și în termenele stabilite de dreptul național. În raportul asupra Republicii Moldova din cadrul celui de-al V-lea ciclu de monitorizare, ECRI a constatat că organele de promovare a egalității, atât Consiliul pentru egalitate, cât și Ombudsmanul, în ciuda impactului lor din ce în ce mai mare, nu dispun în mod serios de resursele financiare și umane necesare pentru a-și îndeplini mandatele în mod eficient.10 În această privință, ECRI a recomandat autorităților să consolideze capacitatea instituțională a Consiliului pentru egalitate și a Avocatului Poporului (recomandarea nr. 99), precizând că în acest sens, autoritățile ar trebui, în special: ii) să aloce ambelor instituții, suficiente resurse financiare și umane, inclusiv fonduri pentru a asigura campanii de sensibilizare; iii) să se asigure că cele două instituții își mențin întreaga independență financiară față de guvern.</p> <p>Din aceste considerente, Consiliul subliniază necesitatea expunerii acțiunii 14.2.1 în redacția anterioară a proiectului, și anume „Creșterea nivelului de salarizare a personalului Oficiului Avocatului Poporului și Consiliului pentru Egalitate în vederea asigurării instituției cu resurse umane suficiente pentru îndeplinirea corespunzătoare a mandatului”, instituție responsabilă – Ministerul Finanțelor.</p>	
	<p>9. Cât ține de acțiunea nr. 14.2.2, Consiliul observă în sinteza obiecțiilor și propunerilor că Ministerul Finanțelor a propus la acțiunea 14.2.2, „textul “Alocarea resurselor necesare pentru finanțarea activităților ce derivă din mandatul avocaților poporului și Consiliului pentru Egalitate”, se propune a fi substituit cu textul “Consolidarea resursele acordate Oficiului Avocatului Poporului și Consiliului pentru Egalitate pentru protecția drepturilor</p>	<p><b>Se acceptă.</b> A fost inclusă acțiunea 14.2.2, după cum urmează: <i>Consolidarea resurselor acordate</i></p>

	<p>omului și lupta împotriva discriminării”. Dat fiind faptul că, conform prevederilor pct. 31 din anexă la Legea nr. 298/2012 „Bugetul Consiliului se elaborează, se aprobă și se administrează conform principiilor, regulilor și procedurilor prevăzute de Legea nr.181/2014.” La fel, mai jos în sinteza obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor), Ministerul Finanțelor a indicat: “Totodată, la acțiunea 14.2.2 și 14.2.5, din coloana 5 “Autorități/instituții responsabile” sintagma “Ministerul Finanțelor” se va indica în coloana 6. Iar din coloana 6 „Parteneri” sintagma “Oficiul Avocatului Poporului, Consiliul pentru Egalitate” se va indica în coloana 5. Luând în considerație că, în conformitate cu principiul performanței, stabilit în Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014, resursele bugetare se alocă și se utilizează în mod econom, eficient și eficace, în concordanță cu principiile buneii guvernări, iar bugetele se elaborează și se raportează pe programe fundamentate pe performanță. Astfel, la etapa de prezentare a propunerilor de buget, autoritățile/instituțiile urmează să înainteze, conform procedurilor legale, solicitările argumentate/ fundamentate de buget, pentru examinarea și luarea deciziilor de alocare a resurselor, reieșind din cadrul de resurse disponibil.” În acest context, sunt neclare raționamentele care au stat la baza excluderii acestei acțiuni din proiect, or Ministerul Finanțelor nu a propus excluderea acesteia.</p> <p>De asemenea, Consiliul notează că în rezultatul modificării acțiunii nr. 14.2.1 și excluderii acțiunii nr. 14.2.2, Obiectivul specific 14.2. Instituții naționale de protecție a drepturilor omului fortificate (Oficiul Avocatului Poporului, Consiliul pentru Egalitate, Consiliul pentru Prevenirea Torturii) a fost reformulat după cum urmează: Obiectiv specific 14.2. Instituția națională de protecție a drepturilor omului, Oficiul Avocatului Poporului, fortificată. În această privință, Consiliul atrage atenția că eforturile de consolidare a organismului național de egalitate se integrează în Obiectivul general 14. Mecanismul instituțional consolidat și eficient în domeniul drepturilor omului și rămân în continuare un imperativ. Or, dincolo de asigurarea cu resurse umane, Consiliul necesită, în egală măsură cu Oficiul Avocatului Poporului, finanțarea activităților ce derivă din mandatul instituției, inclusiv realizarea de studii, rapoarte, campanii, activități de instruire și alte activități care derivă din atribuțiile prevăzute la art. 12 al Legii nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității.</p> <p>Respectiv, Consiliul consideră necesară includerea în proiectul Planului a acțiunii nr. 14.2.2 în redacția anterioară “Alocarea resurselor necesare pentru finanțarea activităților ce derivă din mandatul avocaților poporului și Consiliului pentru Egalitate”.</p> <p>De asemenea, Consiliul propune expunerea Obiectivului specific 14.2. după cum urmează: „Instituții naționale de protecție a drepturilor omului fortificate.”</p>	<p><i>Consiliului pentru Egalitate pentru realizarea activităților legate de mandatul acestuia,</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- termen de realizare: 2024-2027</li> <li>- Costuri: 2 000 (mii) <ul style="list-style-type: none"> <li>2024-500</li> <li>2025-500</li> <li>2026-500</li> <li>2027-500</li> </ul> </li> <li>- sursa: surse bugetare</li> <li>- instituție responsabilă: Consiliul pentru Egalitate</li> <li>- partener: Ministerul Finanțelor</li> </ul>
	<p>10. Referitor la neacceptarea de către autorii proiectului a propunerii de completare a obiectivului specific 1.3. cu acțiunea „Ajustarea cadrului normativ în vederea asigurării dreptului de acces la justiție pentru minoritățile naționale și persoanele cu dizabilități (înnaintarea cererilor de chemare în judecată în procedură civilă), Consiliul reiterează propunerea sa, atrăgând atenția că este o autoritate publică instituită în scopul prevenirii și combaterii discriminării și asigurării egalității. Consiliul în nenumărate decizii a constatat că neacceptarea cererii de chemare în judecată din considerentul că este întocmită în</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Acțiunea nu se include în proiect având în vedere poziția Ministerului Justiției</p>

	<p>limba rusă constituie discriminare pe criteriul de limbă în acces la justiție 1. Cât privește cauza Ivanova contra Finlandei, Consiliul o consideră irelevantă contextului Republicii Moldova, deoarece limba rusă nu a fost pe larg vorbită de populația Finlandei. Drept urmare, decizia menționată nu poate fi folosită ca argument în justificarea neutilizării limbii ruse în Republica Moldova.</p>	<p>expusă la prima etapă de avizare.</p>
	<p>11. Referitor la justificarea că, „modificarea cadrului normativ privind salarizarea judecătorilor și asistenților judiciari cu scopul de a introduce un spor lunar pentru cunoașterea limbilor vorbite de minorități naționale din Republica Moldova, dacă aceste limbi sunt utilizate în luna respectivă în exercitarea funcțiilor”, implică „costuri suplimentare neplanificate în Cadrul Bugetar pe Termen Mediu”, Consiliul reiterează recomandarea și propune introducerea acțiunii pentru anul 2027, ca să fie posibilă planificarea bugetară.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Nu a fost identificată autoritatea care să-și asume implementarea acțiunii și să planifice resurse în acest sens.</p>
	<p>12. Referitor la neacceptarea de a modifica prevederile Legii nr.1409/1997 cu privire la medicamente cu justificarea că legea prevede că „instrucțiunile de utilizare a medicamentelor se expun în limba română sau în limba română și limba rusă”, Consiliul notează că anume această normă generează discriminarea indirectă în acces la informația privind instrucțiunile de folosire a medicamentelor. Această constatare a fost stabilită de Consiliul în Decizia pe cauza nr. 104/19, cu care Ministerul Sănătății a fost de acord. Drept urmare, Consiliul reiterează propunerea făcută: „Includerea în proiectul Legii cu privire la medicamente a prevederilor care să oblige elaborarea instrucțiunilor pentru medicamente și toate materiale publicitare privind medicamentele, cel puțin, în limbile română și rusă.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Propunerea nu este argumentată suficient din punct de vedere al generării discriminării.</p>
	<p>13. Referitor la neacceptarea propunerii de a completa acțiunea 10.1.2. cu sintagma: „inclusiunea patronimicului în actele de stare civilă și în documentele de identitate a persoanelor care aparțin minorităților naționale și includerea numelui, prenumelui și patronimicului în limbile minorităților naționale în documentele de identitate;”, a se vedea argumentarea din pct. 3 din prezentul aviz, care conține referințe la recomandările internaționale relevante privind necesitatea respectării drepturilor omului.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Reiterăm că propunerea nu a fost argumentată suficient din punct de vedere a discriminării și a încălcării drepturilor omului. Totodată, nu au fost prezentate cazuri înregistrate și o analiză vizând problemele invocate.</p>
	<p>14. Referitor la neacceptarea propunerii de a completa obiectivul specific 11.1. cu acțiunea privind modificarea cadrului normativ relevant pentru a asigura publicarea și actualizarea informației pe site-urile autorităților publice cel puțin în limbile română și rusă, a se vedea argumentarea din pct. 4 din prezentul aviz.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Conform cadrului normativ actual: Legea nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public și Hotărârea Guvernului nr. 728/2023 cu privire la site-urile web oficiale ale autorităților și instituțiilor publice și</p>

		cerințe minime privind profilurile de socializare ale acestora, informația pe site-ul web oficial se publică în limba română. Se recomandă traducerea informației într-o limbă de circulație internațională.
	15. Referitor la justificarea că, „modificarea cadrului normativ privind salarizarea funcționarilor publici cu scopul de a introduce un spor lunar pentru cunoașterea limbilor vorbite de minorități naționale din Republica Moldova, dacă aceste limbi sunt utilizate în luna respectivă în exercitarea funcțiilor”, implică „costuri suplimentare neplanificate în Cadrul Bugetar pe Termen Mediu”, Consiliul reiterează recomandarea și propune introducerea acțiunii pentru anul 2027, ca să fie posibilă planificarea bugetară.	<b>Nu se acceptă.</b> Nu a fost identificată autoritatea care să-și asume implementarea acțiunii și să planifice resurse în acest sens.
	16. Consiliul salută acceptarea completării acțiunii 12.4.2. cu sintagma „și minorităților naționale”, totuși constată că aceasta nu se regăsește în textul acțiunii al planului publicat. Drept urmare, Consiliul solicită completarea acțiunii cu sintagma „și minorităților naționale”.	<b>Precizare.</b> Propunerea a fost acceptată parțial în sensul că minoritățile naționale în sensul prezentei acțiuni fac parte din grupurile vulnerabile. Acțiunea a fost reformulată urmare consultărilor suplimentare cu Ministerul Culturii, primul responsabil de implementare.
	17. Consiliul atrage atenția că ratificarea Cartei europene a limbilor regionale sau minoritare constituie o acțiune restantă din PNADO 2018-2022 și un angajament nerealizat față de Consiliul Europei de mai bine de 25 de ani, obligația fiind asumată în contextul aderării la CoE. În această privință, Consiliul reiterează obligația asumată în art. 2 alin.(3) din Acordul de Asociere dintre Uniunea Europeană și Republica Moldova, Republica Moldova și-a asumat angajamentul de a respecta obligațiile asumate în cadrul ONU, Consiliul Europei și OSCE („Părțile își reafirmă respectul față de principiile statului de drept și ale bunei guvernante, precum și obligațiile lor internaționale, în special în cadrul ONU, al Consiliului Europei și al OSCE.”).	<b>Nu se acceptă.</b> Reiterăm că în procesul consultărilor, autoritățile responsabile nu au considerat oportună la moment includerea acțiunii în Program.
	1.În proiectul Hotărârii Guvernului se va include un punct cu următorul conținut:	<b>Se acceptă.</b> Modificare efectuată.

<b>Congresul Autorităților Locale din Moldova</b>	„5. Se recomandă autorităților administrației publice locale să contribuie la realizarea Programului și implementarea Planului de acțiuni.”	
	2. În pct.92 din Programul național sintagma "Bugetul Public Național" se substituie cu sintagma "Bugetul de Stat".	<b>Se acceptă.</b> Modificare efectuată.
	3. La pct.97 al Programului național, din lista autorităților și instituțiilor responsabile pentru implementarea Programului se vor exclude autoritățile publice locale.	<b>Se acceptă.</b> Modificare efectuată.
	4. La pct.98 al Programului național, autoritățile publice locale vor fi incluse în calitate de parteneri de implementare a Programului.	<b>Se acceptă.</b> Modificare efectuată.
	5. În Planul de acțiuni, autoritățile administrației publice locale vor fi trecute din categoria „Autorități/instituții responsabile” în cea de „Parteneri”: acțiunea 12.2.2.	<b>Se acceptă.</b> Modificare efectuată.
	6. În Planul de acțiuni, la rubrica „Parteneri” vor fi concretizate autoritățile publice locale implicate (APL II și/sau APL I): acțiunea 4.1.16; acțiunile 5.5.1, 5.5.2, 5.5.3, 5.5.5, 5.5.6; acțiunile 6.1.5, 6.1.6; acțiunea 10.1.1; acțiunile 12.4.1, 12.5.3, 12.5.4, 12.6.1.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
<b>Centrul de resurse Juridice din Moldova</b>	La Conceptul PNADO, capitolul II. Analiza situației, pct. 16-17, propunem modificarea textului, cu date actualizate la 31 decembrie 2023. Conform constatărilor notei analitice „Republica Moldova la CtEDO în anul 2023”, în perioada 1997-2023 CtEDO a constatat cel puțin o violare în 516 (86%) din cele 599 de hotărâri în cauzele moldovenești, soldate cu 786 de violări ale drepturilor omului. La acest capitol, Moldova devansează Marea Britanie, Germania, Portugalia, Spania sau Olanda, țări care au aderat la Convenția Europeană pentru Drepturile Omului (CEDO) cu mult timp înaintea Moldovei și au o populație mult mai mare decât cea a Moldovei. În anul 2023, Moldova se afla pe locul 5 din cele 46 de țări membre ale Consiliului Europei în ceea ce privește numărul de cereri depuse pe cap de locuitor. Moldovenii s-au adresat la CtEDO de 6,5 ori mai des decât media europeană. Printre cele mai frecvente tipuri de violări în cauzele moldovenești sunt: neexecutarea hotărârilor judecătorești naționale, anchetarea inadecvată a maltratărilor și deceselor, detenția în condiții proaste, detenția ilegală, casarea neregulamentară a hotărârilor judecătorești irevocabile și maltratarea / recurgerea la forța excesivă de către exponenții statului.	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.
	<b>Referitor la proiectul Planului de Acțiuni:</b>	
	La Obiectivul specific 2.2 (a se vedea de ex. pct. 2.2.2; 2.2.3; 2.2.4; 2.2.5; 2.2.7) propunem că termenul de realizare să fie 2024-2027. Propunem că termenul de realizare să fie 2024-2027, or consolidarea capacităților și organizare de instruire/cursuri de perfecționare etc pentru angajații Ministerului Afacerilor Interne, Serviciului detenție și escortă, a personalului medical etc. să aibă loc nu în 2027 (ultimul an de implementare PNADO), dar consecvent pentru întreaga perioadă de implementare.	<b>Se acceptă.</b> Termene modificate.
	La Obiectivul specific 2.1. Tortura și relele tratamente în instituțiile penitenciare sunt eradicate propunem includerea unei acțiuni suplimentare: 2.1.1. Modificarea cadrului legal în vederea acordării accesului părții vătămate și al reprezentantului acesteia la materialele urmăririi penale în cauzele de tortură și rele tratamente. Deși, există hotărârea Curții Constituționale nr. 31 din 29 noiembrie 2018 privind necesitatea acordării accesului părții vătămate și al reprezentantului acesteia la materialele urmăririi penale în cauzele de tortură și rele tratamente, nu au fost aprobate amendamentele legislative în acest sens. Mai mult, măsurile întreprinse de Republica Moldova în vederea combaterii maltratării sunt subiect al verificării de Comitetul de Miniștri (CM)	<b>Se acceptă parțial.</b> Acțiune introdusă la obiectivul specific 2.1



	<p>al Consiliului Europei. De exemplu, la ultima reuniune a CM din 19-21 septembrie 2023 s-a reiterat și solicitat informații privind evoluțiile în legislație și/sau practica de aplicare a acesteia.</p>	
	<p>2.6.4 Instituirea Procuraturii specializate antitortură (separate de PCCOCS)  Propunem excluderea acestei acțiuni din proiect Volumul de muncă a unei asemenea procuraturi ar fi destul de mic, în comparație cu procuraturile specializate. CRJM a analizat datele oficiale prezentate de procuratura generală și a constatat că în ultimii ani în mediu erau depuse 600 de plângeri privind eventuale cazuri de aplicare a torturii sau rele tratamente. Doar în 10-15 % din aceste plângeri era inițiată urmărirea penală. Considerăm că nu instituirea unei instituții specializate este oportună, dar consolidarea capacităților actualei procuraturi și procurori specializați pe asemenea tipuri de dosare este esențial.</p>	<p><b>Se acceptă.</b>  Acțiunea a fost exclusă.</p>
	<p>La Obiectivul specific 8.2. Capacități ale organelor de forță și ale sectorului de justiției îmbunătățite în domeniul prevenirii și combaterii instigării la discriminare, discursului de ură și infracțiunilor motivate de prejudecată.  Propunem includerea unei acțiuni suplimentare:  8.2.6 Dezvoltarea unei strategii de combatere și prevenire a discursului instigator la ură prin acțiuni coordonate ale autorităților publice relevante, inclusiv mecanisme de răspuns rapid pentru perioadele electorale În ceea ce privește combaterea discursului instigator la ură, Comisia Europeană împotriva Rasismului și Intoleranței (ECRI) a recomandat autorităților să elaboreze, împreună cu grupurile relevante ale societății civile și organizațiile internaționale, o strategie cuprinzătoare de prevenire și combatere a discursului instigator la ură. Această strategie ar trebui să utilizeze în mod eficient Recomandarea de politică generală nr. 15 a ECRI privind combaterea discursului de incitare la ură și să includă, printre altele, (i) un mecanism proactiv de monitorizare a discursurilor de incitare la ură; (ii) o cooperare mai strânsă între autoritățile de aplicare a legii și alte organisme relevante, cum ar fi Consiliul pentru egalitate, pentru a facilita urmărirea penală a discursurilor de incitare la ură; și (iii) o implicare mai puternică a autorităților în inițierea și conducerea campaniilor de sensibilizare privind prevenirea și combaterea discursului de incitare la ură, în colaborare cu organele de drept, Consiliul pentru egalitate, Avocatul Poporului, Consiliul audiovizualului, Consiliul de presă, precum și Comisia Electorală Centrală Dezvoltarea unei strategii de combatere și prevenire a discursului instigator la ură prin acțiuni coordonate ale autorităților publice relevante, inclusiv mecanisme de răspuns rapid pentru perioadele electorale. Strategia ar trebui să includă protocoale de cooperare între toate autoritățile publice relevante.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b>  Nu se considera rațional elaborarea unei strategii naționale la subiect. Măsuri privind combaterea discursului de ura sunt prevăzute în planurile de acțiuni ale autorităților publice centrale.</p>
	<p>Obiectiv specific 13.1. Tratatate internaționale de protecție a drepturilor omului ratificate  Propunem includerea unei acțiuni suplimentare:  13.1.7 Ratificarea Protocolul opțional nr.12 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Republica Moldova a semnat Protocolul nr. 12 la 20 octombrie 2020, fiind necesară ratificarea acestuia în vederea conferirii caracterului de aplicabilitate. Ratificarea acestui protocol constituie și una din recomandările ECRI expusă în toate rapoartele sale pe țară. Deși s-a obligat, Republica Moldova încă nu a ratificat acest instrument.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b>  Acțiunea este prevăzută în Planul național de acțiuni pentru aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană pe anii 2024-2027 (HG 829/2023)</p>
	<p>Prioritatea I. Drepturile omului, prioritizate prin consensul dintre autoritățile publice, societatea civilă și instituțiile naționale de protecție a drepturilor omului  Propunem includerea unui obiectiv/activitate suplimentară:  Modificarea cadrului legal și al mecanismului de reparare a prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b>  Acțiunea se regăsește în Planul de acțiuni al Guvernului pentru anul</p>

	<p>Cadrul legal național (Legea nr. 1545/1998) acordă dreptul de a solicita daune pentru încălcarea art. 5 CEDO numai în caz de achitare. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat deja în ultimii ani (2018 – cazul Cotet, 2019 – cazul Gorea, 2021 – cazul Muradu) că această situație contravine art. 5 para. 5 al CEDO. Cel puțin la ultimele două întâlniri ale Comitetului de Miniștri (CM) al Consiliului Europei în care a fost examinată executarea grupului de cauze Șarban, autorităților moldovenești le-a fost solicitat asigurarea posibilității ca orice persoană reținută sau arestată cu încălcarea art. 5 CEDO să poată solicita despăgubiri, indiferent de hotărârea pronunțată asupra fondului acuzațiilor aduse împotriva sa. De la ultima ședință a CM din iunie 2023, nu cunoaștem dacă autoritățile naționale au întreprins careva măsuri în acest sens și legislația nu a fost modificată pentru a oferi un astfel de drept.</p>	<p>2024 (HG nr. 887/2023)</p>
	<p>Prioritatea I. Drepturile omului, prioritizate prin consensul dintre autoritățile publice, societatea civilă și instituțiile naționale de protecție a drepturilor omului.</p> <p>Propunem includerea unui obiectiv/activitate suplimentară:</p> <p>Modificarea cadrului legal privind transparența activității și publicarea încheierilor judecătorilor de instrucție. (Codul de procedură penală, Instrucțiunea CSM referitor la activitatea de evidență și documentare procesuală în judecătoria și curțile de apel)</p> <p>Conform legislației procesual penale (art. 305-308 CPP), demersurile privind aplicarea arestării preventive, arestării la domiciliu sau prelungirea duratei arestării învinuitului se examinează de către judecătorul de instrucție în ședință închisă. Învinuitul, inculpatul poate solicita examinarea demersului privind aplicarea, prelungirea arestării preventive sau a arestării la domiciliu în ședință publică.</p> <p>Funcția judecătorului de instrucție este una foarte responsabilă. Activitatea judecătorilor de instrucție constă, în principal, în verificarea legalității și temeiniciei măsurilor aplicate sau dispuse de către procuror și ofițerii de urmărire penală. Esența funcției judecătorilor de instrucție ține de respectarea drepturilor omului la faza urmăririi penale. Pentru responsabilizarea și ridicarea calității examinării demersurilor respective de către judecătorii de instrucție, ar fi utilă creșterea semnificativă a solicitărilor de examinare în ședințe publice a demersurilor de arestare.</p> <p>Implicit, recomandăm revizuirea cadrului legal ce ține de publicarea încheierilor emise de judecătoria de instrucție, cu anonimizarea datelor personale, fie imediat fie după o anumită perioadă (1-3 ani) după ce au fost emise. În prezent, aceste încheieri nu se publică, chiar dacă aceste hotărâri judecătorești sunt cunoscute părților și sunt pronunțate în ședință publică. Nu există nicio explicație plauzibilă pentru nepublicarea tuturor acestor hotărâri.</p> <p>În mod excepțional, anumite încheieri de arestare ar putea să nu fie publicate imediat, pentru a permite reținerea persoanei arestate sau a coacuzăților, însă aceasta ar trebui să reprezinte excepția, și nu regula.</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b> Acțiune introdusă la obiectivul specific 2.1</p>
<p><b>Institutul pentru Politici și Reforme Europene</b></p>	<p>Ar fi fost mult mai eficient din punct de vedere al planificării, ca obiectivele și acțiunile din acest plan să fie integrate în planurile și documentele de politici sectoriale, fără elaborarea unui document distinct.</p>	<p><b>Precizare.</b> Având în vedere aprobarea recentă a documentelor de politici sectoriale menționate, Programul vizează abordarea spectrului de probleme neacoperite de către acestea, precum și punerea în aplicare a recomandărilor</p>

		<p>internaționale. Este de menționat că, Programul urmează a fi un document de politici ce va asigura tranziția către o nouă etapă strategică de planificare și de implementare a drepturilor omului în Republica Moldova - elaborarea și adoptarea Strategiei Naționale în domeniul Drepturilor Omului.</p>
	<p><b>1. CONCORDANȚA CU RIGORILE NORMATIVE</b>  Programul nu întrunește toate cerințele stabilite de Hotărârea Guvernului nr.386/2020 cu privire la planificarea, elaborarea, aprobarea, implementarea, monitorizarea și evaluarea documentelor de politicilor publice.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Atât obiectivele generale, cât și obiectivele specifice sunt prezentate foarte sumar, fără descrierea acestora. De fapt, obiectivele sunt partea cea mai importantă pentru că trebuie să detalieze direcțiile de intervenții pentru termen mediu. În condițiile în care implementarea programului este realizată de un număr foarte mari de actori, omiterea descrierii narative pentru obiectivele generale și specifice va afecta nivelul de înțelegere a acestora și va avea un impact negativ la realizarea acestora.</li> <li>• Totodată, deși documentul face referință la alte documente de politici, precum, Strategia de consolidare a relațiilor interetnice în Republica Moldova pentru anii 2017 -2027, Strategia pentru asigurarea independenței și integrității sectorului justiției pentru anii 2022-2025, Strategia națională „Sănătatea 2030”, Strategia națională „Educația 2030”, Strategia de dezvoltare a sectorului de tineret „Tineret 2030”, totuși documentul nu asigură o corelare cu obiectivele din documentele ierarhic superioare. Astfel, este recomandată corelarea obiectivelor Programului național privind asigurarea drepturilor omului pentru anii 2024 -2027 cu strategiile sectoriale.</li> <li>• La moment, există o anumită confuzie între indicatorii de impact și indicatorii de rezultat. La capitolul IV, deși se menționează că sunt prezentați indicatorii de impact, marea majoritate a acestora sunt de fapt indicatori de rezultat. În condițiile în care nici un obiectiv din program nu respectă principiul SMART, se recomandă revizuirea indicatorilor și clarificarea tipurilor indicatorilor utilizați. De exemplu, acțiunea determinarea clară a statutului intervievatorului (acțiunea 1.1.5), are ca și indicator: analiză efectuată și cadrul normativ modificat. Indicatorul de rezultat trebuie să fie corelat cu acțiunea, fără să existe posibilitatea unor interpretări eronate. În exemplul de mai sus, nu există o legătură directă între acțiune și indicator. Se recomandă revizuirea integrală a planului.</li> <li>• Totodată, este necesar să fie revizuiți indicatorilor după criteriile minime (gen, medii, vârstă, statut) și îmbunătățit mecanismul de colectarea datelor care va permite, inclusiv de a urmări și evalua în mod eficient implementarea documentului de politici publice.</li> <li>• Planul de acțiuni nu respectă formatul trimestru/an de implementare pentru fiecare acțiune din partea operațională a programului așa cum este indicat în Ghidul metodologic privind integrarea prevederilor Strategiei naționale de dezvoltare în</li> </ul>	<p><b>Nu se acceptă.</b>  În vederea stabilirii obiectivelor a fost analizată situația în domeniu. Lacunele identificate în documentele de politici existente au fost analizate complex, iar prin acțiunile planificate au fost stabilite direcțiile de intervenție. Programul vizează abordarea spectrului de probleme neacoperite de către documentele de politici sectoriale, astfel conține obiective ce nu se regăsesc în alte documente. Indicatorii au fost revizuiți parțial, totodată în proiectul hotărârii de Guvern s-a stipulat că autoritățile responsabile vor</p>

	<p>documentele de planificare, documentele de politici publice și actele normative la nivel național. Stabilirea perioadei de realizare în formatul 2024-2027 pentru multe acțiuni va afecta atât implementarea, cât și monitorizarea și evaluarea.</p>	<p>prezenta informații privind gradul de implementare a acestora însoțite de anexe cu date statistice și indicatori de care dispun. Stabilirea pe ani a termenelor de implementare a acțiunilor o considerăm oportună, deoarece rezultatul implementării acestora va putea fi cuantificat la finalul unor perioade mai extinse.</p>
	<p><b>2 ANALIZA SITUAȚIEI</b> În analiza situației sunt redate la pct.17 date statistice privind hotărârile pronunțate de CtEDO și numărul de constatări de violări ale Convenției Europene a Drepturilor Omului, pe de altă parte, nu sunt descrise dificultățile sau măsurile întreprinse în vederea executării hotărârilor și a deciziilor pronunțate de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului în privința Republicii Moldova. Totodată, nu sunt reflectate informații cu privire la consolidarea capacităților sistemului judecătoresc, procuraturii, organelor de urmărire penală și poliției, precum și altor actori relevanți, pentru a preveni ca eventualele acțiuni sau inacțiuni să nu genereze încălcări ale prevederilor Convenției Europene a Drepturilor Omului. În același timp, Planul de acțiuni prevede activități în contextul realizării Hotărârilor CEDO identificate doar pentru regiunea transnistreană, pe când datele statistice din Program denotă situația pe toată țara. Astfel, considerăm oportun de a completa cu acțiuni noi Planul și de a identifica parteneri guvernamentali/din societatea civilă, care vor contribui cu expertiză și suport la implementarea acestora.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Autoritățile responsabile de implementare nu au propus acțiuni suplimentare în acest domeniu, sau au menționat că se regăsesc în alte documente de politici.</p>
	<p><b>3 PROCEDURA DE MONITORIZARE</b> Cu referire la procedura de monitorizare semestrială/anuală, în document se propune ca autoritățile și instituțiile publice să prezinte, pe lângă rapoartele de monitorizare, note analitice cu privire la implementarea acțiunilor, fără explică diferențele dintre cele două documente. Dat fiind faptul că nota analitică va dubla informația prezentată în raportul de monitorizare, recomandăm ca acestea să fie excluse de la cadrul de monitorizare și evaluare și, după caz, de stabilit în planul de acțiuni sarcini pentru autorități, cu indicarea termenelor și tematicilor de cercetare.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Nota analitică presupune evaluarea impactului implementării obiectivelor stabilite în Program, iar raportul de monitorizare reflectă implementarea acțiunilor din Plan.</p>
	<p><b>PROPUNERI DE ORDIN TEHNIC PE MARGINEA PROIECTULUI</b> <b>1. LA PARTEA INTRODUCȚIVĂ A PROGRAMULUI</b></p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p>

	<p>Dat fiind faptul importanța consultărilor publice și implicarea părților interesate care aduc plus valoare la identificarea problemelor și stabilirea scopului și obiectivelor documentului de politici, este expusă mai detaliat în Nota informativă a Proiectului, considerăm relevant la partea introductivă a Programului a descrie organizarea procesului și ponderea propunerilor care au fost luate în considerare la Proiect.</p>	<p>Propunerea conține aspecte de ordin tehnic și nu se consideră relevantă includerea acestora în program.</p>
	<p><b>2. EXCLUDEREA ACȚIUNII 13.2.3 DIN PLAN</b>  Atât în program, cât și în plan se face referință la necesitatea elaborării unei strategii naționale în domeniul drepturilor omului. Iar acțiunea 13.2.3 din plan stabilește că aceasta urmează să fie elaborată în 2026. Documentele de politici, atât programele cât și strategiile, au drept scop soluționarea problemelor cu care se confruntă cetățenii, fără să planifice elaborarea altor documente de politici. Documentele noi de politici sunt incluse ca acțiuni în documentele de planificare, în baza rezultatelor evaluării. Anume exercițiul de evaluare va stabili faptul dacă o intervenție adițională este necesară și tipul documentului de politici prin care aceasta va fi realizată. În condițiile în care autorii din start planifică o strategie, apare o întrebare cu privire la valoarea exercițiului de evaluare. Fiecare document de politici trebuie evaluat în mod individual fiind analizat detaliat conceptul privind necesitatea intervenției. Prin urmare, la această etapă, este mult prea devreme de stabilit necesitatea unei noi strategii. Mai mult, conform Legii nr.136/2017 cu privire la Guvern, domeniul drepturilor omului nu este indicat ca un domeniu direct pentru care se elaborează o strategie națională. Dimpotrivă, protejarea drepturilor și libertăților omului este unul dintre principiile de activitate ale Guvernului care trebuie reflectat în documentele de politici elaborate de către autoritățile publice.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b>  Raportul de evaluare a Planului de acțiuni în domeniul drepturilor omului pentru anii 2028-2022 a recomandat elaborarea unei Strategii în domeniu.  Abordarea strategică este pilonul de bază al bunei guvernări în orice domeniu de politică. În domeniul drepturilor fundamentale, aceasta permite planificarea pe termen mediu și lung a domeniilor prioritare de intervenție. Strategia va constitui baza pentru definirea intervențiilor prioritare în domeniul respectării drepturilor omului. Formularea documentelor de politici sectoriale aliniate la standardele internaționale necesită un context strategic bine definit, pe termen lung și mediu.</p>
	<p><b>3. DREPTUL LA JUSTIȚIE ȘI DREPTUL LA UN PROCES ECHITABIL</b>  Salutăm faptul că reforma justiției și eforturile statului în lupta împotriva corupției, sunt preocupări care se regăsesc și în Programul național privind asigurarea drepturilor omului pentru anii 2024-2027, pentru perioada 15-29.01.2024.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b>  Nu se consideră relevantă, deoarece în prezent la examinare la</p>

	<p>Totodată, se constată că nu este analizat impactul corupției asupra drepturilor omului și conexiunea dintre abordarea bazată pe drepturile omului și combaterea corupției. Astfel, se recomandă de a planifica o analiză ex-ante a documentelor de politici publice în domeniul anticorupție și implementarea recomandărilor internaționale ale Convenției Națiunilor Unite împotriva corupției, pentru a se asigura că principiile internaționale ale drepturilor omului se aplică transversal.</p>	<p>Parlament se află proiectul Programului național de integritate și anticorupție pentru anii 2024-2028. Constatările din Rapoartele de evaluare a implementării Strategiei, precum și bunele practici din Strategiei Naționale de Integritate și Anticorupție pentru anii 2027-2020 (în special privind stabilirea climatului de integritate instituțională) au contribuit, inclusiv la formularea noilor priorități în cadrul Programului Național de Integritate și Anticorupție pentru următorii 5 ani. O altă analiză ex-ante va putea fi planificată după implementarea acestui program, înaintea elaborării următorului document de politici în domeniu.</p>
	<p>Republica Moldova a recepționat de la Comitetul ONU pentru drepturile copilului, în ultimele sale observații finale privind Republica Moldova din 2017, mai multe îngrijorări, cum ar fi lipsa sistemului specializat de instanțe pentru minori, a legislației pentru copiii victime, martori ai infracțiunilor și infractori, precum și a unor spații speciale de interogatoriu pentru copii. De asemenea, Comitetul și-a exprimat îngrijorarea cu privire la detenția provizorie, calitatea serviciilor juridice pentru copiii aflați în conflict cu legea, condițiile din centrele de detenție, relele tratamente, violența fizică. Atragem atenția, că Comitetul a recomandat și măsuri ce urmează să fie întreprinse pentru prevenirea neglijării și abuzului asupra copiilor, exploatarea sexuală, protecția copiilor cu dizabilități, care considerăm că necesită a fi consolidate cu eforturi interinstituționale și urmează să fie analizate în Program și planificate acțiuni.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Acțiuni în acest domeniu se regăsesc în proiect, precum și în Programul național pentru protecția copilului pe anii 2022-2026 (HG 347/2022)</p>

	<p>Subiectul cu privire la apărării drepturilor omului este unul foarte actual și se regăsește printre recomandările internaționale adresate Republicii Moldova de la diferite mecanisme de raportare în domeniu. Problematika, dar și constrângerile la nivel național sunt analizate insuficient în Programul actual. O bună parte din persoane apărători ai drepturilor omului (jurnaliști, avocați și reprezentanți ai asociațiilor obștești, apărători de mediu, avertizorii de integritate, cadrele universitare și medicale) care luptă împotriva corupției, care se implică în investigarea cazurilor de corupție, sau semnalează conflicte de interese, denunță informații privind cazurile ilegale au nevoie de protecție și siguranță. Inițiativa de a analiza cadrul legal în domeniu este binevenită, dar urmează să fie completată și cu un șir de intervenții de implementare și de dezvoltare a capacităților.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Planul prevede acțiuni în domeniu. Alte acțiuni nu au fost identificate de autoritățile responsabile.</p>
	<p><b>4. DREPTUL LA SECURITATE SOCIALĂ</b> Deși Republica Moldova a ratificat Carta Socială Europeană revizuită în 2001, nu sunt relatate toate articolele neratificate relevante pentru protecția drepturilor persoanelor în etate, inclusiv art. 14 privind dreptul la servicii sociale, art. 23 privind dreptul persoanelor în etate la protecție socială și art. 30 privind dreptul la protecție împotriva sărăciei și excluziunii sociale, ceea ce nu descrie situația în complex. Astfel, se propune la pct.49 de a analiza oportunitatea ratificării în totalitate a Cartei Sociale Europene revizuite și planificarea acțiunilor în acest scop.</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b> Acțiunea 13.1.1 prevede analiza oportunității ratificării art. 4 privind salarizarea echitabilă, art. 14 privind dreptul la servicii sociale, art. 23 privind dreptul persoanelor în etate la protecție socială și art. 30 privind dreptul la protecție împotriva sărăciei și excluziunii sociale al Cartei Sociale Europene revizuite. Alte acțiuni nu au fost asumate de autoritățile responsabile.</p>
	<p><b>5. DREPTUL LA VIAȚA PRIVATĂ ȘI DE FAMILIE ȘI LA RECUNOAȘTEREA PERSONALITĂȚII /CAPACITĂȚII JURIDICE</b> La pct. 61 sunt menționate recomandările internaționale a diferitor mecanisme, care se referă, inclusiv la reducerea incidenței mortalității materne și infantile, precum și la asigurarea înregistrării tuturor nașterilor, pe când în Planul de acțiuni indicatorul și acțiunea se referă doar înregistrarea copiilor de etnie romă. Astfel, recomandăm corelarea cu recomandările și identificarea acțiunilor și autorităților responsabile de implementare.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> În prezent în procesul de avizare se află proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Conceptului și Regulamentului Sistemului Informațional „Constatarea medicală a nașterii și decesului”</p>

		(eCMND). Având în vedere identificarea vulnerabilității grupului țintă, prin acțiune se vizează anume problema înregistrării nașterilor copiilor romi.
	<p><b>6. LIBERTĂȚILE DE ÎNTRUNIRE, ASOCIERE, EXPRIMARE, CONȘTIINȚĂ ȘI RELIGIE</b></p> <p>La pct. 66 și 67 informația redată se referă doar la cadrul legal privind libertatea de întrunire și asociere, iar dreptul analizat urma să examineze și situația în contextul respectării dreptului la libera conștiință și religie. Astfel, sunt lipsă problemele din domeniu, dar și argumentarea modificării cadrului normativ, cu toate că Planul de acțiuni conține propuneri de revizuire a cadrului legal privind libertatea de conștiință, de gândire și de religie în conformitate cu standardele internaționale și în consultare cu cultele religioase. În context, recomandăm de a completa cu informații relevante provocările privind asigurarea dreptului la religie, constrângerile identificate și acțiunile ce urmează a fi întreprinse de către autorități.</p>	<b>Se acceptă.</b> Programul a fost completat cu informații privind provocările în domeniul asigurării dreptului la religie.
<b>AO EcoContact</b>	<p><b>La proiectul Programului:</b></p> <p>La pct. 1 Se propune substituirea abrevierii OSCE cu denumirea completă, or, anterior în text nu este indicată denumirea acestei organizații;</p>	<b>Se acceptă.</b> Modificare efectuată.
	<p>La pct.6, subpct 6) propunem specificarea țintei naționale atribuite ODD 8; precum și includerea unui subpct. 7) separat cu contribuția PNADO la realizarea obiectivului 16: Promovarea unor societăți pașnice și incluzive pentru o dezvoltare durabilă, a accesului la justiție pentru toți și crearea unor instituții eficiente, responsabile și incluzive la toate nivelurile, inclusiv completarea listei cu ținte din acest ODD cu următoarele: Ținta 16.6. Dezvoltarea eficienței, responsabilității și transparenței instituțiilor la toate nivelurile; și Ținta 16.7. Asigurarea procesului decizional receptiv, incluziv, participativ și reprezentativ la toate nivelurile;</p> <p>Tot aici, la pct 6 propunem includerea și referinței la atingerea ODD 13. Luarea unor măsuri urgente de combatere a schimbărilor climatice și a impactului lor inclusiv completarea listei cu ținte din acest ODD cu următoarele: Ținta 13.2. Integrarea măsurilor privind schimbările climatice în politici, strategii și planuri naționale; Ținta 13.3. Fortificarea cadrului instituțional în domeniul adaptării la schimbările climatice, asigurarea conștientizării de către toți actorilor implicați, inclusiv, a populației, a riscurilor schimbărilor climatice și a măsurilor de adaptare);</p>	<b>Nu se acceptă.</b> Țintele 16.6 și 16.7 sunt relevante pentru Programul de dezvoltare a organizațiilor societății civile pentru anii 2024-2027. ODD13 va fi luat în considerare la elaborarea Strategiei de mediu pentru anii 2024-2030 și nu este relevantă pentru proiect.
	<p>Propunem completarea pct. 55 cu următorul text, La data de 28 iulie 2022, Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite a votat în unanimitate decizia privind declararea dreptului la un mediu curat, sănătos și durabil, ca un drept universal pentru toți. Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului demonstrează că prin acțiunile autorităților statului, persoanelor fizice și juridice care au impact negativ asupra mediului înconjurător, se încalcă art. 2 – dreptul la viață și art. 8 – dreptul la respectarea vieții private și de familie din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Astfel, legătura din drepturile omului, protecția mediului și dezvoltarea economică a societății este una interdependentă și acestea necesită a fi reglementate, analizate și aplicate în complex ținând cont de principiile și necesitățile fiecărui domeniu.</p>	<b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.



	<p>Tot aici, la pct. 55 propunem includerea în temeiul convenției de la Aarhus menționate în pct 55, subpct. ii) a unui subpct .nou, iv) asigurarea informațională cu privire la drepturile și obligațiile cetățenilor în vederea participării lor la adoptarea deciziilor de mediu, cât și cu privire la dreptul acestora la justiție;</p>	
	<p>Capitolul III, pct. 90, rubrica Obiectivul General 7:          Obiectivul Specific 7.1 propunem să fie reformulat în OS 7.1 Cadrul de politici și cel normativ asigură un sistem funcțional de asigurare a respectării legislației de mediu;          Ori în contextul prevenirii și reducerii poluării componentelor de mediu, un sistem funcțional de asigurare a respectării legislației de mediu presupune asigurarea îndeplinirii a obligațiilor de mediu de către industrie, serviciile de utilități publice, proprietarii de terenuri și de către alte entități responsabile, în ceea ce privește activitățile pe care le desfășoară. Obligațiile pot fi sub forma unor interdicții stabilite prin actele normative, autorizarea de mediu, norme generale obligatorii și alte măsuri instituite pentru protecția mediului.</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b>          Obiectivul Specific 7.1. a fost reformulat (inclusiv în baza propunerilor Ministerului Mediului): <i>Cadrul de politici și cel normativ asigură măsuri de diminuare a impactului negativ al surselor de poluare a mediului ambiant.</i></p>
	<p>Obiectiv specific 7.2. Acces asigurat la informația privind starea elementelor de mediu propunem reformularea în: OS 7.2 Promovarea accesului publicului la informație, justiție și participare la adoptarea deciziilor de mediu. Această formulare reiese din toți 3 piloni ai Convenției privind accesul la informație, justiție și participarea publicului la adoptarea deciziilor în domeniul mediului (Convenția Aarhus), la care Republica Moldova este parte.</p>	<p><b>Se acceptă.</b>          OS 7.2 a fost reformulat: <i>Acces asigurat la informație, justiție și participare la adoptarea deciziilor în domeniul mediului.</i></p>
	<p>Obiectiv specific 7,3, propunem următoarea formulare: Obiectiv specific 7.3. Măsuri de stimulare a raportării și răspunderea pe cazurile de deteriorare a factorilor de mediu întreprinse de autoritățile cu competențe în domeniu.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b>          Nu corespunde acțiunilor prevăzute pentru implementare.</p>
	<p>Capitolul IV. Impact          Pct 91, indicatorii sub OS 6.1 se propune completarea tabelului cu indicatorii sub OS 6,1 cu următoarele:          Populația conectată la sistemele de canalizare centralizată în Republica Moldova (C14)          Valoare de referință 65 % (conform SAAS HG 199/2014)          Ținta- de corelat cu MIDR          Ponderea populației cu acces la serviciile de livrare a apei gestionate sigur, %, (C5)          Valoare de referință 77,8% pentru anul 2022 (date Agenției de Mediu)          Nivelul de stres hidric (ponderea extragerii apei dulci din resursele totale disponibile de apă dulce), %          Valoare de referință 12,5% (an. 2020) – date Agenției de mediu</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b>          Indicatorii de la obiectivul specific 6.1 au fost completați după cum urmează:  <i>Populația conectată la sistemele de canalizare centralizată în Republica Moldova (C14)</i>          Valoare de referință 38.5% ( date relevante pentru anul 2018)</p>

		<p><i>Ținta- 65 % (conform SAAS HG 199/2014)</i>  <i>Pondere populației cu acces la serviciile de livrare a apei gestionate sigur, %, (C5)</i>  <i>Valoare de referință 77,8% pentru anul 2022 (date Agenției de Mediu)</i>  <i>Ținta urmează a fi completat de Ministerul Mediului</i></p>
Pct 91, indicatorii sub OS 7.1 Formularea indicatorului Indicator 1: Starea elementelor de mediu, considerăm a fi una eronată, care nu poate oferi nici valori de referință nici țintă, ceea ce va face complicat procesul de monitorizare atingerii acestui indicatori, precum și a unui impact cantitativ și calitativ al acestuia. Reieșind din reformulările propuse mai sus, precum și cadrul de raportare național al stării mediului înconjurător, propunem includerea următoarelor indicatorii: Cadrul de politici și cel normativ de mediu dezvoltat și pus în aplicare în mod eficient și participativ Valorile de referință pot fi următoarele: Gradul de realizare a angajamentelor Acordului de Asociere RM-UE pe partea de mediul și schimbări climatice Pondere resurselor financiare (externe și interne) alocate sectorului de mediu pentru implementarea politicilor aprobate Gradul de atingere a obiectivelor de mediu din documentele de politici aprobate	<p><b>Nu se acceptă.</b> Ministerul Mediului, autoritatea responsabilă, nu a avut obiecții/propuneri la indicatorii propuși.</p>	
Pct. 91 OS 7, indicatorii sub Obiectiv specific 7.2., indicatorul propus nu are valoare de referință nici ținta formulată. Credem oportun includerea indicatorului din cadrul național de monitorizare a implementării Agendei de Dezvoltare Durabilă 2030, aprobat prin HG Nr. 953 din 28-12-2022 , precum și cele raportate de către instituțiile de mediu, după cum urmează: Pondere populației care consideră că procesul de luare a deciziilor este inclusiv și participativ (16.7.2.) Gradul de automatizare a sistemelor de monitorizare a calității mediului (a calității aerului, a calității apelor, solului); Numărul seturilor de date despre mediu publicate pe portalul datelor deschise - date.gov.md – (momentan sunt doar 48 de seturi) Existența și gradul de implementare a cadrului normativ cu privire la accesul la informația de mediu (16.10.2.1.)	<p><b>Se acceptă parțial.</b> Indicatorul <i>numărul seturilor de date despre mediu publicate pe portalul datelor deschise - date.gov.md</i> a fost stabilit pentru Obiectivul specific 7.2.</p>	
<b>La Planul de acțiuni pentru implementarea programului</b> La Obiectiv Specific 6,1 Act. 6.1.2 - Se propune eventual modificarea documentului de politici existent ( HG nr. 199/2014 cu privire la aprobarea Strategiei de alimentare cu apă și sanitație (2014 – 2028)) și care este în vigoare, decât elaborarea unui document nou	<p><b>Nu se acceptă.</b> Domeniul locuințelor nu este vizat de Strategia menționată.</p>	
La Obiectivul Specific 7.1	<p><b>Se acceptă.</b></p>	

	<p>Act 7.1.1 – propunem a fi exclusă activitate, fiindcă toate modificările la Legile enunțate deja au fost operate în 2022- 2023, a se vedea următoarele linkuri pentru versiunea nouă a actelor normative  <a href="https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=139828&amp;lang=ro#">https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=139828&amp;lang=ro#</a>  <a href="https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=133818&amp;lang=ro#">https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=133818&amp;lang=ro#</a>  Ori, să fie specificat care sunt modificările necesare adiționale la aceste acte.</p> <p>Act 7.1.2 Formularea propusă este una generală și largă, fiind enumerate mai multe subdomenii care implică desfășurarea unor activități ample de modificare și implementare a legislației cu privire la protecția mediului. Este necesar delimitarea actelor normative ce vizează respectarea cerințelor de mediu de cele cu privire la sancționarea încălcării legislației de mediu și recuperarea prejudiciului cauzat mediului. La fel, pentru o mai bună implementare a planului urmează a fi exemplificate acte normative specifice supuse modificării și implementării.</p> <p>Act 7.1.4 – includerea unui singur regulament privind depozitarea deșeurilor este insuficientă pentru a asigura starea mediului la nivelul adecvat, și parțial este ruptă din contextul Obiectivului specific. Propunem fie excluderea acestei acțiuni sau completarea cu activitățile enumerate în planul de activitate a guvernului pe domeniul mediului.</p> <p>Act. 7.3.2 - Acțiunea de creare și gestionarea unei platforme digitale de raportare a cazurilor de deteriorare a elementelor de mediu a fost deja implementată. Platforma <a href="http://www.ecoalert.md">www.ecoalert.md</a> este gestionată de Inspectoratul pentru protecția mediului prin intermediul căreia pot fi raportate cazurile de poluare a mediului.</p>	<p>Acțiunea 7.1.1 a fost exclusă.</p> <p><b>Nu se acceptă.</b> Ministerul Mediului și-a asumat realizarea acțiunii.</p> <p><b>Se acceptă.</b> Acțiunea 7.1.4 a fost exclusă.</p> <p><b>Se acceptă parțial.</b> Acțiunea a fost reformulată: <i>Promovarea platformei digitale de raportare a cazurilor de încălcare a legislației de mediu <a href="http://www.ecoalert.md">ecoalert.md</a></i></p>
<p><b>Centrul Național de Prevenire a Abuzului Față de Copii</b></p>	<p>CNPAC, în calitate de organizație care are drept misiune de a contribui la diminuarea incidenței și a consecințelor violenței față de copii, atrage atenția că, în funcție de experiențele trăite și natura procedurilor în care sunt vizați, copii au necesități specifice de care trebuie de ținut cont în procesul de creație legislativă. În acest sens, ridică semne de întrebare propunerea de modificare a cadrului legal astfel încât organului de urmărire penală sau instanței de judecată să i se ofere posibilitatea de a audia victima/partea vătămată, martorii la locul aflării lor prin intermediul teleconferinței, fără necesitatea aplicării semnăturii electronice pe procesul-verbal de audiere, cu anexarea suportului de stocare a înregistrării video și audio la procesul-verbal (acțiunea 1.1.11. din proiect plasat spre consultări). Îngrijorarea ține de faptul că atât timp cât această acțiune este atribuită la obiectivul ce vizează asigurarea unei Justiții prietenoase copiilor, presupune că modificările propuse ar viza inclusiv copiii părți vătămate/martori în cauzele penale. Susținerea acestei propuneri ar crea contradicții cu prevederile actuale ale Codului de procedură penală (art. 109 alin. (41) și art.1101) care stipulează că copii victime/martori ai infracțiunilor cu caracter sexual, privind traficul de copii sau violența în familie, contra vieții și/sau sănătății, precum și în alte cazuri vor fi audiați în condiții speciale, prin intermediul intervievatorului. Audierea copiilor victime/martori ai infracțiunilor la locul aflării lor, de asemenea, ar compromite politica statului pe segmentul audierii copiilor victime/martori ai infracțiunilor, și anume abordarea multidisciplinară în cadrul serviciului de asistență integrată cu specializare înaltă – Barnahus. Justiția prietenoasă copilului nu se rezumă doar la audierea copilului în condiții speciale, ci include un set complex de măsuri de asistență multidisciplinară care urmează a fi oferită copilului în paralel cu investigațiile penale. Această asistență multidisciplinară urmează a fi acordată de către specialiști pregătiți într-o singură locație, pentru a reduce la minim riscurile traumatizării secundare a copilului. Mai mult ca atât, această modificare ar crește riscul influențării</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Pct. 1.1.11 a fost exclus.</p>

	copilului și denaturării declarațiilor. În concluzie, recomandăm să fie revăzută redacția acțiunii disputate, deoarece contravine interesului superior al copilului.	
	Totodată, sugerăm să fie exclusă sintagma tineret din denumirea Obiectivului specific nr. 1.1., ori potrivit prevederilor art. 2 al Legii nr. 215/2016 cu privire la tineret, tânăr/ă este persoană cu vârstă cuprinsă între 14 și 35 de ani. Menținerea acestei sintagme ar presupune că toate acțiunile specifice reglementate în vederea atingerii acestui obiectiv s-ar extinde tuturor persoanelor până la 35 ani. Suplimentar, propunem examinarea oportunității de a include la acest obiectiv următoarele acțiuni:	<b>Se acceptă.</b> Modificare efectuată.
	a) Modificarea art. 1101 alin. (6) CPP în sensul extinderii vârstei copilului căruia trebuie să i se atragă atenția despre necesitatea de a spune adevărul, și anume până la 16 ani. Necesitatea unei astfel de intervenții derivă din faptul că răspunderea penală pentru declarația mincinoasă (art. 312 Cod penal) survine de la vârsta de 16 ani (art. 21 alin. 1 Cod Penal). Respectiv toți copii până la 16 ani urmează a fi atenționați despre necesitatea de a spune adevărul, iar de la 16 toți copiii urmează a fi preveniți despre răspunderea ce o poartă pentru prezentarea declarațiilor mincinoase.	<b>Se acceptă.</b> Acțiune inclusă la obiectivul specific 1.1. (urmează a fi validat de autoritățile responsabile)
	b) Revizuirea componenței contravenției prevăzute la art. 781 Cod Contravențional în sensul menționării exprese că prevederile acesteia nu se răsfrâng asupra violenței față de copii. Acest fapt ar conduce la agravarea răspunderii pentru orice act și formă de violență față de copii, indiferent de gravitatea vătămarilor constatate.	<b>Se acceptă.</b> Acțiune inclusă la obiectivul specific 1.1. (urmează a fi validat de autoritățile responsabile)
	c) Înăsprirea sancțiunilor pentru necomunicarea autorității tutelare de către persoanele obligate să o facă despre existența unui pericol pentru viața ori sănătatea copilului sau despre încălcarea drepturilor și intereselor lui legitime (art. 65 Cod Contravențional), inclusiv analizarea oportunității de a introduce răspunderea penală pentru aceste fapte care s-au soldat cu consecințe grave.	<b>Se acceptă.</b> Acțiune inclusă la obiectivul specific 1.1. (urmează a fi validat de autoritățile responsabile)
	d) Incriminarea alienării parentale ca formă de violență care încalcă dreptul fundamental al copilului de a avea interacțiuni familiale sănătoase cu ambii părinți.	<b>Se acceptă.</b> Acțiune inclusă la obiectivul specific 1.1. (urmează a fi validat de autoritățile responsabile)
	e) Modificarea codului de procedură civilă pentru instituirea termenelor concrete privind examinarea cererilor privind luarea copilului de la părinți fără decăderea din drepturi părintești sau privind decăderea acestora din drepturi (pct. 15, alin. 1 lit. a) și c) H.G. 270/2014 cu privire la aprobarea Instrucțiunilor privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului). Propunem stabilirea termenului de 30 de zile, astfel încât decizia instanței de judecată să fie clară la momentul expirării termenului prelungit de plasament de urgență al copilului (45 de zile), pentru facilitarea deciziilor Autorității Tutelare cu referire la situația copilului.	<b>Se acceptă.</b> Acțiune inclusă la obiectivul specific 1.1. (urmează a fi validat de autoritățile responsabile)
<b>UNICEF</b>	La acțiunea 1.1.6 Instruirea judecătorilor în domeniul examinării litigiilor cu privire la determinarea domiciliului copiilor minori, stabilirea graficului de întrevederi și în procesele de executare a graficului întrevederilor.	<b>Nu se acceptă.</b>

	<p>Ar fi util completarea planului cu acțiunea separata care să se refere la crearea sistemului de justiție specializat pentru copii - conform recomandărilor Comitetului ONU privind drepturile copilului și în concordanță cu partea narativă a programului</p>	<p>Includerea priorității respective implică analize complexe a practicii judiciare și costuri financiare considerabile, considerăm că urmează a fi analizată suplimentar și posibil inclusă într-un document de politici în domeniul justiției.</p>
	<p>La acțiunile 1.1.8, 1.1.9, 1.2.2, sugerăm să se folosească termenul de copil (așa cum este în indicator și în partea narativă la program) conform terminologiei CDC</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>
	<p>La acțiunea 1.1.11 Modificarea cadrului legal astfel încât organului de urmărire penală sau instanței de judecată să i se ofere posibilitatea de a audia victima/partea vătămată, martorii la locul aflării lor prin intermediul teleconferinței, fără necesitatea aplicării semnăturii electronice pe procesul-verbal de audiere, cu anexarea suportului de stocare a înregistrării video și audio la procesul-verbal Nu se regăsește justificarea/descrierea acestei acțiuni în partea narativă din program  Nu este clar dacă se referă la copii sau nu doar, atîta timp cît este la obiectivul specific 1.1  În cazul în care se referă și la audierea copiilor, vine în conflict cu politica generală și standardele internaționale privind audierea copiilor victime/ martori ai infracțiunilor în condiții speciale.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Pct. 1.1.11 a fost exclus.</p>
	<p>La acțiunea 2.5.2 Modificarea procedurilor interne pentru a asigura prezența beneficiarilor în cadrul ședințelor comisiei multisectoriale a Ministerului Muncii și Protecției Sociale în vederea determinării unei decizii conforme cu dorința exprimată a beneficiarului.  De substituit „dorința” cu „opinia” beneficiarilor.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificare efectuată.</p>
	<p>Acțiunea 2.5.6 Revizuirea și implementarea programelor de terapie ocupațională în conformitate cu necesitățile reale ale persoanelor cu dizabilități intelectuale și psihosociale, potrivit dezvoltării abilităților necesare traiului independent în comunitate. Se repetă cu pct. 2.5.1</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Acțiunea 2.5.6 se referă doar la persoanele cu dizabilități intelectuale și psihosociale.</p>
	<p>La Indicator 3.1.6 Curriculara obligatorie revizuită din perspectiva drepturilor omului.  Sugerăm de include și din punct de vedere a incluziunii copiilor cu dizabilități</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Drepturile omului includ toate aspectele, inclusiv ale</p>

		persoanelor/copiilor cu dizabilități.
	<p>La Obiectiv specific 3.4. Sistemul de învățământ este incluziv pentru copiii din grupurile vulnerabile.  Indicador: Instituțiile de învățământ accesibile pentru copii cu dizabilități  Date de referință (2020-2021): 10%  Țintă (2027): 80%  Propunem reformularea in <b>Sistemul de învățământ este incluziv si răspunde diversității tuturor copiilor (Codul educației)</b></p>	<b>Se acceptă.</b> Modificare efectuată.
	<p>La acțiunile: 3.4.2 Asigurarea serviciilor de interpretare în limbajul semnelor, lichidarea barierei de comunicare a persoanelor cu deficiențe de auz  3.4.3 Dotarea instituțiilor de învățământ (la necesitate) cu materiale de predare, învățare și echipament specializat pentru copiii cu cerințe educaționale speciale și/sau dizabilități, inclusiv, copii cu deficiențe de auz  3.4.5 Crearea centrelor de resurse care vor acorda suport cadrelor didactice în incluziunea educațională a copiilor total surzi</p> <p>Propunem specificarea acțiunilor specifice de asigurare a educației incluzive și pentru copiii cu dizabilitate senzorială.</p>	<b>Nu se acceptă.</b> Acțiuni specifice de asigurare a educației incluzive și pentru copiii cu dizabilitate senzorială conține Programul de dezvoltare a educației incluzive în Republica Moldova pentru anii 2024-2027.
	<p>Obiectiv general 5. Dreptul la securitate socială pentru toate persoanele în situații de risc și vulnerabilitate asigurat.  Indicador 1: Ponderea respondenților care au menționat că dreptul la securitate socială este frecvent încălcat Valoarea de referință (OAP, 2021): 33%  Ținta (2027): scădere cu cel puțin 5 p.p  Indicador 2: - Majorarea numărului de familii beneficiare de Programul de Ajutor Social;  - Nivelul VLMG majorat.  Date de referință: SND OS6, 1; PAG, cap. IV, PNA 2024-2027  Țintă: 50 000 familii beneficiare de ajutor social.</p> <p>Ținta nu corespunde activităților de mai jos. Este doar grupul ținta a unui program de protecție sociala, pe când activitățile enumerate mai jos țin si de alte program.</p>	<b>Nu se acceptă.</b> Programul de Ajutor Social este unul adresat unor grupuri țintă numeroase și diverse din punct de vedere a vulnerabilității.
	<p>Obiectiv specific 5.1. Cadrul normativ în domeniul protecției sociale ajustat prin prisma principiilor nediscriminării și abilitării persoanelor vulnerabile. Indicator: Ponderea recomandărilor de modificare a legislației în domeniul dreptului la securitate socială, formulate de instituțiile naționale de protecție a drepturilor omului în perioada 2022-2023, implementate de autoritățile naționale Date de referință (2023): 0</p> <p>Țintă: 90%</p>	<b>Nu se acceptă.</b> Acțiuni specifice sunt prevăzute în programele sectoriale, în proiectul dat fiind enunțate doar cele care nu se regăsesc.

	<p>Planul de acțiuni nu este corelat cu problemele și prioritățile menționate în Programul Național. Nu sunt acțiuni cu privire la dezinstituționalizare, consolidarea și dezvoltarea serviciilor sociale adresate persoanelor cu dizabilități, prevenirea și combaterea muncii forțate a copiilor etc.</p>	
	<p>5.1.11 Majorarea numărului angajaților Centrelor de plasament pentru persoanele cu dizabilități, inclusiv prin angajarea sau contractarea serviciilor alternative de ocupare, educare și socializare a rezidenților, precum și de acordare a suportului medical, terapeutic, ergoterapeutic, etc pentru rezidenți .</p> <p>Propunem revizuirea acestei acțiuni, prioritizând direcționarea resurselor financiare și respectiv umane pentru dezinstituționalizare și dezvoltarea serviciilor pentru persoanele cu dizabilități.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Acțiunea este asumată de Ministerul Muncii și Protecției Sociale.</p>
	<p>5.2.2 Ajustarea serviciilor orientate spre incluziunea socială a copiilor în situații de stradă în consultare cu beneficiarii și în conformitate cu recomandările internaționale.</p> <p>Este oportun de reformulat acțiunea, asigurând inițial dezvoltarea cadrului normativ pentru organizarea și funcționarea serviciilor pentru copiii în situație de stradă, care la moment este lipsă.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Acțiune inclusă la obiectivul specific 5.1.</p>
<p><b>Organizația Mondială a Sănătății</b></p>	<p>Este necesar să se prevadă, în mod expres, că, în cazul constatării comiterii infracțiunilor cu caracter sexual, în special, a violului, decizia cu privire la sesizarea organelor de drept să-i aparțină exclusiv victimei adulte, iar în cazul victimelor copii, raportarea cazurilor de viol sau a altor infracțiuni cu caracter sexual să rămână obligatorie pentru personalul medical, fără necesitatea obținerii acordului victimei în acest sens.</p> <p>Ținând cont de acestea, se recomandă amendarea cadrului normativ existent, după cum urmează:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Modificarea Legii nr. 263/2005 cu privire la drepturile și responsabilitățile pacientului prin abrogarea art. 12 alin. (4) lit. e).</li> <li>2. Modificarea Legii nr. 264/2005 cu privire la exercitarea profesiei de medic prin abrogarea art. 13 alin. (4) lit. e).</li> <li>3. Modificarea Legii nr. 45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie prin reformularea prevederii art. 12 alin. (4), astfel încât să se prevadă, în mod expres, că raportarea cazurilor de violență sexuală către organele de poliție se va efectua doar cu acordul nemijlocit al victimei și doar după acordarea consilierii psihologice și asistenței medicale, dacă asistența medicală este necesară a fi acordată.</li> <li>4. Modificarea art. 276 alin. (1) din Codul de procedură penală nr. 122/2003, cu introducerea infracțiunilor prevăzute de art. 171 alin. (1), alin. (2) lit. b)–g) și alin. (3) lit. c), art. 172 alin. (1) și (2) lit. b)–f), precum și de art. 173 alin. (1).</li> <li>5. Aducerea cadrului normativ secundar (Ordinul Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale nr. 1167/2019; Ordinul comun al Ministerului Sănătății și Ministerului Afacerilor Interne nr. 369/145 din 20.05.2016 și Ordinul Ministerului Sănătății nr. 908/2021) în concordanță cu legislația, astfel încât să se prevadă, în mod expres, că notificarea organelor de poliție va fi dispusă după acordarea consilierii psihologice victimei și doar cu acordul nemijlocit al acesteia.</li> </ol>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Republica Moldova a ratificat prin Legea nr. 144 din 14.10.2021, publicată în Monitorul Oficial nr.256-260/320 din 22.10.2021, Convenția Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice. Convenția de la Istanbul este cel mai amplu tratat internațional de combatere a violenței împotriva femeilor și a violenței domestice. Setul său cuprinzător de dispoziții cuprinde măsuri preventive și de protecție de mare anvergură, precum și o</p>

		<p>serie de obligații pentru a asigura un răspuns adecvat al justiției penale la astfel de încălcări grave ale drepturilor omului. Convenția statuează:</p> <p>-Articolul 28 – Raportarea de către profesioniști Părțile vor lua măsurile necesare pentru a asigura faptul că regulile de confidențialitate impuse de legislația internă anumitor profesioniști nu constituie un obstacol, în condiții adecvate, în calea raportării lor către organizațiile sau autoritățile competente, dacă au motive rezonabile să creadă că a fost săvârșit un act grav de violență, acoperit de sfera de aplicare a prezentei Convenții, și că sunt de așteptat alte acte grave de violență.</p> <p>-Articolul 36 – Violența sexuală, inclusiv violul 1.Părțile vor lua măsurile legislative sau alte măsuri necesare pentru a se asigura că sunt incriminate</p>
--	--	---



		<p>următoarele comportamente intenționate:</p> <p>a) angajarea într-o penetrație vaginală, anală sau orală de natură sexuală neconsimțită a corpului unei alte persoane cu orice parte corporală sau obiect;</p> <p>b) angajarea în alte acte neconsimțite de natură sexuală cu o persoană;</p> <p>c) determinarea unei alte persoane să se angajeze în acte neconsimțite de natură sexuală cu un terț.</p> <p>2 Consimțământul trebuie dat voluntar, ca rezultat al liberului arbitru al persoanei, evaluat în contextul circumstanțelor înconjurătoare.</p> <p>3 Părțile vor lua măsurile legislative sau alte măsuri necesare pentru a se asigura că dispozițiile alineatului 1 se aplică, de asemenea, actelor comise împotriva fostelor(foștilor) sau actualelor(actualilor) soții(soți) sau partenere(i), așa cum sunt recunoscute(ți)</p>
--	--	--

		<p>acestea(aceștia) de legislația internă.</p> <p>- Articolul 55 – Procedurile ex parte și ex officio</p> <p>1 Părțile vor asigura faptul că investigațiile sau urmărirea judiciară a infracțiunilor stabilite în conformitate cu Articolele 35, 36, 37, 38 și 39 ale prezentei Convenții nu vor fi dependente în întregime de o raportare sau plângere depusă de victimă, dacă infracțiunea a fost comisă în întregime sau parțial pe teritoriul său, precum și că procedurile pot continua chiar dacă victima își retrage declarația sau plângerea.</p> <p>2 Părțile vor lua măsurile legislative sau alte măsuri necesare pentru a asigura, în conformitate cu condițiile prevăzute de legislația internă, posibilitatea organizațiilor guvernamentale și neguvernamentale și consilierilor în violența domestică să asiste și/să sprijine victimele, la cererea lor, pe durata</p>
--	--	--

		<p>investigațiilor și a procedurilor judiciare privind infracțiunile stabilite în conformitate cu prezenta Convenție.</p> <p>Prin Legea privind modificarea unor acte normative (asigurarea drepturilor victimelor în cazurile de infracțiuni sexuale și violență în familie), în vigoare din 9 ianuarie 2023, au fost adoptate modificări la diverse legi, inclusiv la Codul penal, Codul de procedură penală și Legea familiei, pentru a le alinia la diverse cerințe ale Convenției de la Istanbul.</p> <p>Modificările recente au introdus măsuri importante care vizează consolidarea protecției victimelor violenței împotriva femeilor, cum ar fi acordarea de asistență juridică gratuită în cadrul procedurilor penale pentru victimele violenței domestice și sexuale, excluderea infracțiunilor împotriva libertății sexuale din domeniul de aplicare procedurii de împăcare</p>
--	--	---

		<p>în sistemul de justiție penală.</p> <p>Ajustarea prevederilor legale naționale la standardele Convenției de la Istanbul a fost salutată și de Grupul de experți al Consiliului Europei privind acțiunile împotriva violenței împotriva femeilor și a violenței domestice (GREVIO), fapt reliefat în Raportul de evaluare al GREVIO privind măsurile legislative și de altă natură care pun în aplicare prevederile Convenției Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței față de femei și a violenței domestice (Convenția de la Istanbul) în Republica Moldova, adoptat la 26 octombrie 2023, publicat la 14 noiembrie 2023.</p> <p>În lumina celor expuse, propunerile vizate de Organizația Mondială a Sănătății nu corespund prevederilor Convenției și nu asigură un răspuns adecvat al justiției penale la astfel de</p>
--	--	---

		încălări grave ale drepturilor omului.
<b>UNAIDS</b>	<p><b>p. 44 ;</b></p> <p>(vi) să aplice o abordare bazată pe drepturile omului în ceea ce privește tratamentul consumatorilor de droguri și a lucrătoarelor sexului, să ofere asistență medicală, sprijin psihologic și reabilitare și reinserție socială corespunzătoare; (vii) să mențină programele de reducere a riscurilor pentru consumatorii de droguri și celor de profilaxie HIV și infecții cu transmitere sexuală pentru lucrătoarele sexului și bărbaților care practică sex cu bărbații.</p>	<b>Nu se acceptă.</b> Propunerea nu este argumentată suficient.
	<p><b>p. 45.</b> Astfel, au fost identificate priorități suplimentare pentru acoperirea universală și realizarea progresivă a dreptului la sănătate: un nou Program de politici pentru combaterea hepatitelor virale; cadrul legal revizuit în domeniul HIV; cadrul legal modificat privind politicile punitive în domeniul prostituției și drogurilor, narcologiei, astfel încât să contribuie la sprijinirea și reabilitarea lucrătoarelor sexului și consumatorilor de droguri; tratament și servicii psiho-sociale sustenabile pentru persoanele care trăiesc cu HIV, tuberculoză, lucrătoarele sexului și consumatorii de droguri; acces asigurat pentru pacienți la informații privind disponibilitatea medicamentelor în spitale; armonizarea cadrului legal la standardele europene în domeniul brevetelor; servicii de sănătate sexuală pentru adolescenții cu vârsta cuprinsă între 14 și 17 ani, accesibile fără permisiunea părinților; drepturile omului integrate în standardele de acreditare a instituțiilor medicale și în formarea inițială și continuă a personalului medical; servicii de îngrijiri geriatrice și paliative extinse, precum și sprijinul psihologic pentru persoane și familii; servicii sociale pentru persoanele cu autism accesibile.</p>	<b>Nu se acceptă.</b> Propunerea nu este argumentată suficient.
<b>Amnesty International Moldova</b>	<p>Excluderea unor obiective generale și specifice și a recomandărilor remise anterior trebuie să fie explicată. Reiterăm comentariul din avizul precedent (Aviz cu Nr. Ref. 22/23 din 28.12.2023), prin care am atenționat grupul de lucru asupra necesității de a informa părțile interesate despre raționamentul excluderii anumitor obiective generale și specifice, care au fost agreate în cadrul ședințelor inițiale de consultare. În aceeași ordine de idei, ținând cont de faptul remiterii anterioare a unor comentarii și recomandări privind completarea Planului de acțiuni, considerăm necesar ca excluderea sau neacceptarea lor să fie explicată, această explicație fiind adusă la cunoștința părții care a remis recomandarea. Spre exemplu, acest lucru putea fi făcut prin elaborarea unui tabel de sinteză a recomandărilor. În lipsa unor explicații asupra excluderii/ neacceptării recomandărilor anterior propuse, considerăm că procesul de elaborare a PNADO și planului de acțiuni nu poate a fi considerat drept unul transparent.</p>	<b>Se acceptă.</b> Excluderea sau neacceptarea propunerilor este reflectată în prezentul tabel în cele ce urmează.
	<p><b>Propuneri prezentate la etapa de elaborare a proiectului:</b></p>	
	<p>La obiectivul specific 1.2, la acțiunea <i>Extinderea specializării avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat pe categorii de grupuri vulnerabile (victimele violenței în familie, victimele traficului de ființe umane, victimele torturii și tratamentului inuman, minori etc.), inclusiv actualizarea permanentă a listei avocaților specializați</i> considerăm necesară includerea unei acțiuni similare care să vizeze parajuriștii, aceștia la fel încadrându-se în categoria apărătorilor drepturilor omului, fiind de multe ori primii care intervin pentru apărarea grupurilor vulnerabile, și de asemenea fiind instruiți de CNAJGS.</p>	<b>Se acceptă.</b> Parajuriștii au fost incluși la acțiunea nominalizată la etapa elaborării proiectului.
	<p>La obiectivul specific 2.1 considerăm că obiectivul specific nu poate devia de la obiectivul general, astfel formularea „sunt eradicate” trebuie să fie păstrată și în cazul obiectivului specific.</p>	<b>Se acceptă.</b> A fost inclus la etapa elaborării proiectului.

	<p>Propunem transpunerea acțiunii <i>îmbunătățirea condițiilor materiale de detenție în toate instituțiile penitenciare</i> în calitate de obiectiv specific separat, formularea dată fiind prea largă pentru o simplă acțiune.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Ministerul Justiției și-a asumat implementarea acțiunii indicând și resursele planificate.</p>
	<p>La obiectivul specific 3.2: similar comentariului anterior, considerăm că obiectivul specific nu poate devia de la obiectivul general, astfel fiind necesară formularea „Eliminarea plăților neformale...”</p>	<p><b>Se acceptă.</b> A fost modificat la etapa elaborării proiectului.</p>
	<p>La acțiunea <i>decriminalizarea muncii sexuale. în conformitate cu Recomandările internaționale privind HIV/SIDA și drepturile omului, legislația privind munca sexuală a adulților trebuie revizuită cu scopul de a o decriminaliza și de a reglementa condiții de sănătate și siguranță ocupațională pentru a proteja lucrătoarele(orii) sexuale(i) și clienții lor, inclusiv sprijin pentru actul sexual sigur .n timpul muncii sexuale. Abrogarea art.89 Cod Contravențional.</i> Propunem suplinirea cu următoarele acțiuni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortificarea capacităților instituțiilor publice, OSC-urilor, instituțiilor pentru drepturile omului, pentru a asigura furnizarea serviciilor de calitate, centrate pe persoană, sustenabile și prietenoase.</li> <li>• Instituțiile statului, în parteneriat cu OSC-urile, să asigure prevenirea a tuturor formelor de violență și discriminare împotriva LS, precum și îmbunătățirea răspunsului multisectorial la acestea.</li> <li>• Asigurarea oportunităților și suportului necesar pentru prevenirea și încetarea prestării serviciilor sexuale, prin elaborarea programelor de sprijin, inclusiv consiliere după încetarea prestării muncii sexuale, prin programe de abilitare economică și facilitare a angajării LS în câmpul muncii.</li> </ul>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Propunerea nu este argumentată suficient. Ministerul Muncii și Protecției Sociale urmează să elaboreze un set de măsuri pentru implementarea recomandărilor CEDAW, care includ și propunerea de abrogare a art. 89 Cod Contravențional</p>
	<p>La Obiectivul general 8 nu se regăsește acțiunea privind ratificarea Protocolului nr. 12 CEDO.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Acțiunea este prevăzută în Planul național de acțiuni pentru aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană pe anii 2024-2027 (HG 829/2023)</p>
	<p>La acțiunea <i>separarea deținuților vulnerabili pentru a-i proteja de un potențial abuz din partea altor deținuți</i> este necesar de a explica în baza cărui criteriu de vulnerabilitate vor fi separați deținuții.</p>	<p><b>Precizare.</b> Acțiunea se referă la separarea deținuților vulnerabili (cu statut neformal de persoană „umilită”) în scop de protecție prin separarea deținuților agresori</p>

	<p>Similar comentariului anterior, reiterăm propunerile de acțiuni emise în avizul anterior, cum ar fi necesitatea includerii acțiunii de ratificare a Protocolului nr. 12 CEDO. Totodată, constatăm că acțiunea privind abrogarea art. 89 din Codul Contravențional al RM a fost reformulată astfel încât să nu prevadă decriminalizarea activității propriu-zise, dar „examinarea oportunității decriminalizării muncii sexuale...”. În opinia noastră, o astfel de formulare este insuficientă pentru a implementa eficient recomandările internaționale, aceasta reducându-se la o simplă constatare a posibilității de decriminalizare a acestei activități, care într-un final poate fi una extrem de subiectivă, influențată de contextul social care de un timp îndelungat favorizează stigmatizarea și marginalizarea grupurilor vizate, și care într-un final nu va contribui în nici un mod la apărarea drepturilor omului a acestor persoane. Considerăm imperios de necesar și solicităm ca acțiunea dată să fie reformulată conform versiunii precedente și de fapt să urmeze decriminalizarea muncii sexuale prin abrogarea art. 89 Cod Contravențional al Republicii Moldova. Totodată, reiterăm faptul că grupul vulnerabil LGBTQI nu este reprezentat în nici un mod în întreg planul de acțiuni propus.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Acțiunea privind ratificarea Protocolului nr. 12 CEDO este prevăzută în Planul național de acțiuni pentru aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană pe anii 2024-2027 (HG 829/2023).</p> <p>Ministerul Muncii și Protecției Sociale urmează să elaboreze un set de măsuri pentru implementarea recomandărilor CEDAW, care includ și propunerea de abrogare a art. 89 Cod Contravențional</p>
	<p>Într-o altă ordine de idei, solicităm ca organizația noastră să fie exclusă din lista partenerilor pentru următoarele acțiuni din proiectul planului: 11.2.4; 11.2.5 și 11.2.6. Motivul solicitării este faptul că organizația noastră nu a dat acordul pentru a fi inclusă în lista organizațiilor partenere pentru acțiunile date.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>
<p><b>Asociația Promo-LEX</b></p>	<p><b>Propuneri și obiecții cu privire la Obiectivul general 8. Demnitatea umană inerentă, tratament echitabil și nediscriminatoriu asigurat:</b>  <b>OBIECTIV SPECIFIC 8.1.</b>  <b>Acțiunea 8.1.1</b>  Ajustarea descrierii acțiunii 8.1.1 după cum urmează: „Elaborarea unei cercetări bazate pe analiza cazuisticii Consiliului pentru egalitate și Inspectoratului General al Poliției și cercetare sociologică privind aplicarea prevederilor legale cu privire la discursul de ură, instigare la discriminare și infracțiuni motivate de prejudecată”.</p> <p>Argumentare:  Analiza cazuisticii Consiliului pentru egalitate și a Poliției vor oferi o imagine incompletă a aspectelor care se referă la aplicarea incorectă sau ineficientă a prevederilor legale cu privire la discursul de ură, instigare la discriminare pe motive de prejudecată sau a infracțiunilor motivate de prejudecată. Iată de ce, sugerăm ca o astfel de cercetare să includă și o analiză sociologică cu metode diferite de cercetare cu participarea polițiștilor, procurorilor și judecătorilor. Datele vor permite înțelegerea exhaustivă a potențialelor dificultăți generate de normele legale.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Acțiunea se referă strict la constatarea cazurilor respective.</p>
	<p>Ajustarea termenului de realizare pentru acțiunea 8.1.1, în loc de 2024, setarea termenului de realizare pentru 2026.  Argumentare:</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b> Pentru monitorizarea evoluției este necesară</p>

	<p>Prevederile noi cu privire la discursul de ură, instigare la discriminare pe motive de prejudecată și infracțiuni motivate de prejudecată au intrat în vigoare în iulie 2022. În perioada iulie 2022 – iulie 2023, Poliția și Procuratura au inițiat o singură cauză contravențional (art. 70/1 CC) și respectiv o cauză penală (art. 346 CP) . Numărul mic de cauze inițiate nu vor permite o analiză comprehensivă a posibilelor deficiențe cauzate de textul normelor legale și activitatea de documentare și evaluare a acestor tipuri de contravenții și/sau infracțiuni. Întrucât datele monitorizărilor realizate de Asociația Promo-LEX au arătat că dinamica discursului de ură crește în perioadele electorale, în contextul alegerilor locale generale din 5 (19) noiembrie, precum și a alegerilor prezidențiale și parlamentare planificate a avea loc în următorii doi ani, numărul cauzelor contravenționale cu privire la discursul de ură ar putea crește. Acest lucru va permite realizarea unei cercetări reprezentative pe marginea nu doar a cazuisticii Consiliului pentru egalitate, dar și a Poliției și/sau Procuraturii.</p>	<p>efectuarea a 2 analize, în 2024 și 2026.</p>
	<p>Ajustarea listei de parteneri pentru acțiunea 8.1.1, în loc de „Asociația Promo-LEX”, includerea „organizații necomerciale”. Argumentare: Analiza propusă în activitatea 8.1.1 poate fi realizată în parteneriat cu mai multe organizații neguvernamentale de drepturile omului sau coaliții și/sau platforme. În acest sens, sugerăm includerea în lista partenerilor a organizațiilor neguvernamentale, pentru a oferi oportunitatea tuturor celor interesați să se implice în calitate de parteneri.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificare efectuată.</p>
	<p>Acțiunea 8.1.2 Ajustarea descrierii acțiunii 8.1.2 după cum urmează: „În funcție de constatările cercetării de la acțiunea 8.1.1, uniformizarea termenului de „discurs de ură”, „instigare”, „instigare la discriminare” în Codul contravențional, Legea nr. 121 cu privire la asigurarea egalității și în alte acte normative.” Argumentare: Ajustarea terminologiei în legislația națională se referă nu doar le termenul de „discurs de ură” sau „instigarea la discriminare”, dar și la termenul de „instigare” care în unele cazuri este folosit cu sinonimul de „incitare”. În același timp, necesitatea ajustării definiției ”discursului de ură” are la bază nu doar Recomandarea Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei CM/Rec(2022)16, dar și definițiile diferite care se regăsesc în legislația națională, cum ar fi Legea nr. 64 cu privire la libertatea de exprimare sau Codul nr. 174 Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova. În acest sens, sugerăm ca descrierea acțiunii 8.1.2 să fie ajustată astfel încât să permită o analiză detaliată a termenilor din legislația națională care se referă la „discurs de ură”, „instigare la discriminare” și „instigare/incitare”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>
	<p><b>OBIECTIV SPECIFIC 8.2</b> Acțiunea 8.2.5 Excluderea acțiunii 8.2.2 din lista acțiunilor pentru atingerea Obiectivului specific 8.2. Argumentare: Acțiunea 8.2.2 este repetitivă cu acțiunea 8.3.1 stabilită pentru atingerea Obiectivului specific 8.3. Descrierea acesteia poate fi înlocuită cu cea de la acțiunea 8.3.1.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Ambele acțiuni sunt propuse și asumate de Procuratura Generală</p>
	<p>Excluderea acțiunii 8.2.5 și includerea Oficiului Avocatului Poporului și a Consiliului pentru egalitate în lista „Autorități/instituții responsabile” pentru acțiunea 8.2.3 și acțiunea 8.2.4. Argumentare: Acțiunea 8.2.5 este repetitivă cu acțiunile 8.2.3 și 8.2.4. În aceste acțiuni (8.2.3 și 8.2.4), se propune organizarea instruirilor practice pentru organele de forță și personalul din sectorul justiției cu scopul de a aplica prevederile Codului contravențional și Codului penal cu privire la discursul de ură, instigare la discriminare pe motive de prejudecată și a infracțiunilor motivate de prejudecată. Iată de ce, sugerăm ca acțiunea 8.2.5 să fie exclusă, iar Oficiul Avocatului Poporului și Consiliului pentru egalitate să fie incluși în lista Partenerilor acțiunilor 8.2.3 și 8.2.4.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Instruirile propuse prin acțiuni sunt cu tematici distincte.</p>



	<p>De asemenea, Asociația Promo-LEX recomandă Cancelariei de Stat să ia în considerare sugestia formulată anterior și trimisă în adresa Cancelariei pe data de 20 noiembrie 2023. Aceasta se referă la includerea unui obiectiv specific care să asigure acțiuni concrete în vederea prevenirii manifestării discursului de ură, a instigării la discriminare și a infracțiunilor motivate de prejudecată. Astfel, Asociația Promo-LEX, recomandă includerea Obiectivului specific 8.4 Înțelegerea fenomenelor de discriminare, discursul de ură, infracțiuni motivate de prejudecată și mecanismelor de protecție a drepturilor omului de către populație îmbunătățită. Acest obiectiv specific poate include următoarele acțiuni:</p> <p>Acțiunea 8.4.1 Dezvoltarea unei strategii naționale de prevenire și combatere a discursului de ură, instigare la discriminare și infracțiuni motivate de prejudecată.</p> <p>Acțiunea 8.4.2 Organizarea anuală a unei campanii de sensibilizare și informare a populației cu privire la consecințele discriminării, discursului de ură și infracțiunilor motivate de prejudecată.</p> <p>Acțiunea 8.4.3 Realizarea activităților de promovare a mecanismelor naționale de protecție a drepturilor omului la nivel național.</p> <p>Argumentare:</p> <p>Acțiunile prevăzute la obiectivele specifice 8.1, 8.2 și 8.3 se referă doar parțial la prevenirea discriminării, discursului de ură și infracțiunilor motivate de prejudecată. În același timp, Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei a atras atenția asupra faptului că statele membre trebuie să pregătească și să pună în aplicare strategii eficiente pentru a explora și a aborda cauzele profunde ale discursului de ură (pct. 44, secțiunea 4. Conștientizarea, educarea, formarea și utilizarea de contra-discursuri și discursuri alternative). Astfel, Comitetul de Miniștri a recomandat ca statele membre să crească gradul de conștientizare cu privire la amploarea discursului de ură și daunele pe care acesta le provoacă indivizilor, comunităților și societăților democratice în ansamblul lor (pct. 46, secțiunea 4. Conștientizarea, educarea, formarea și utilizarea de contra-discursuri și discursuri alternative). Iată de ce, Asociația Promo-LEX sugerează includerea în Planul național privind asigurarea drepturilor omului 2024-2027, acțiuni de prevenire a acestor fenomene.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Nu se considera rațional elaborarea unei strategii naționale la subiect. Măsuri privind combaterea discursului de ura sunt prevăzute în planurile de acțiuni ale autorităților publice centrale.</p>
	<p><b>Propuneri de acțiuni pentru a fi incluse în Planul de implementare a Programului (care vizează regiunea Transnistreană):</b></p>	
	<p>Inițierea unor întâlniri periodice cu reprezentanți ai instituțiilor internaționale de drepturile omului</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Este o acțiune reflectată în pct.2.7.1. și 2.7.2. (modificate) referitor la dialogul cu partenerii externi, inclusiv cu cei specializați pe promovarea drepturilor omului.</p>
	<p>Elaborarea unui raport anual privind starea libertății de întrunire și asociere în regiunea transnistreană</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Raportarea pe situația respectării drepturilor omului în regiunea transnistreană, pe</p>

		diferite categorii de drepturi se va efectua la acțiunea nr.20.4. stabilită în Planul de acțiuni al Cancelariei de Stat pentru anul 2024.
	Organizarea de ateliere de formare pentru activiști și avocați locali	<b>Se acceptă.</b> BPR este dispus să participe la asemenea ateliere organizate și inițiate de către reprezentanții mediului asociativ.
	Elaborarea/actualizarea standardelor de calitate și suporturilor metodologice ale activității avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat persoanelor cu dizabilități, ținând cont de toată diversitatea lor	<b>Se acceptă.</b> Acțiune inclusă.
	Extinderea specializării avocaților și parajuriștilor care acordă asistență juridică garantată de stat pe categorii de grupuri vulnerabile (victimele violenței în familie, victimele traficului de ființe umane, victimele torturii și tratamentului inuman, minori etc.), inclusiv actualizarea permanentă a listei avocaților și parajuriștilor specializați	<b>Se acceptă.</b> Acțiune inclusă.
	Aprobarea cadrului normativ secundar privind mecanismul medierii garantate de stat	<b>Se acceptă.</b> Acțiune inclusă.
	Implementarea mecanismului medierii garantate de stat	<b>Se acceptă.</b> Acțiune inclusă.
	Instruirea prestatorilor de servicii de asistență juridică garantată de stat primară și calificată în baza standardelor de calitate.	<b>Se acceptă.</b> Acțiune inclusă.
	Elaborarea mecanismelor de identificare și referire a cauzelor cu implicarea persoanelor cu dizabilități, în special din locurile calificate ca instituții de tip închis.	<b>Se acceptă.</b> Acțiune inclusă.
	Elaborarea suportului informațional pentru asigurarea accesului la servicii de asistență juridică garantată de stat (informație în limba care o înțeleg și la un nivel accesibil de înțelegere)	<b>Se acceptă.</b> Acțiune inclusă.
	Evaluarea juridică a rezervelor și declarațiilor actuale și identificarea implicațiilor lor	<b>Nu se acceptă.</b> Acțiunea nu este susținută de Ministerul Afacerilor Externe și Biroul politici de reintegrare
	Crearea unui plan de acțiune pentru retragerea rezervelor și declarațiilor	<b>Nu se acceptă.</b> Acțiunea nu este susținută de Ministerul Afacerilor Externe și

		Biroul politici de reintegrare
	Inițierea și promovarea procedurilor legislative necesare pentru retragerea oficială a rezervelor și declarațiilor	<b>Nu se acceptă.</b> Acțiunea nu este susținută de Ministerul Afacerilor Externe și Biroul politici de reintegrare
	Extinderea capacităților Biroului pentru Reintegrare în domeniul monitorizării și raportării drepturilor omului	<b>Nu se acceptă.</b> E o acțiune încadrată în obiectivele altor documente de politici naționale.
	Crearea unui program de formare continuă pentru personalul Biroului în domeniul drepturilor omului	<b>Nu se acceptă.</b> Asemenea acțiune ține de programele de dezvoltare profesională ce vizează toți funcționarii Cancelariei de Stat, BPR fiind o subdiviziune structurală a acesteia.
	Implementarea unui sistem de monitorizare bazat pe tehnologie pentru colectarea și analiza datelor privind drepturile omului	<b>Nu se acceptă.</b> Indicatori de monitorizare specifici sunt stipulați la acțiunea nr.20.4. din PA CS 2024.
	Alocarea unui buget suplimentar pentru operațiunile Biroului pentru Reintegrare	<b>Nu se acceptă.</b> Biroul nu dispune de buget propriu și activitatea lui nu se încadrează în calificative de genul „operațiuni”, misiunea și funcțiile acestuia sunt reflectate în Regulamentul său de activitate.
	Recrutarea și formarea de personal specializat în domeniul drepturilor omului	<b>Nu se acceptă.</b>

		Asemenea sarcini ce țin de competențele în domeniul DO sunt stabilite în fișele de post și obiectivele individuale ale funcționarilor publici. Procesul de angajare în cadrul Biroului se efectuează pe baze generale prevăzute pentru serviciul public
	Dezvoltarea unui program de stagii și colaborări cu universități pentru atragerea de noi talente	<b>Nu se acceptă.</b> În conformitate cu Legea nr. 123/2023 privind stagiile plătite în serviciul public se implementează programul de stagii plătite, BPR fiind receptiv și acceptând solicitări din partea tinerilor interesați. Procesul e unul permanent și se desfășoară pe principii generale.
	Dezvoltarea unui sistem integrat pentru colectarea datelor statistice privind drepturile omului în regiunea transnistreană	<b>Nu se acceptă.</b> Asemenea date e imposibil de a fi obținute din surse web regiune supuse cenzurii informaționale, dar și pe motiv de imposibilitate a instituirii din punct de vedere legal a unor mecanisme de schimburi informaționale dintre Chișinău și Tiraspol.

		Date pertinente, dar care nu pot fi considerate complete din motivele expuse, se colectează în comunicarea cu petenții, instituțiile naționale, reprezentanții din societatea civilă și partenerii externi.
	Formarea specialiștilor în colectarea și analiza datelor cu accent pe drepturile omului	<b>Nu se acceptă.</b> Asemenea instruirii țin de formarea continuă a specialiștilor în domeniu și nu poate fi obiectul unui program național.
	Crearea unui raport statistic anual privind situația drepturilor omului în regiunea transnistreană	<b>Nu se acceptă.</b> Indicatori de monitorizare specifici sunt stipulați la acțiunea nr.20.4. din PA CS 2024.
	Stabilirea de parteneriate pentru schimbul de date și bune practici în domeniul drepturilor omului	<b>Nu se acceptă.</b> Asemenea acțiuni țin de activitatea curentă a autorităților și nu poate fi obiectul unui program național.
	Dezvoltarea unei platforme online pentru raportarea și vizualizarea datelor privind drepturile omului	<b>Nu se acceptă.</b> Nici o autoritate nu și-a asumat implementarea unei asemenea acțiuni.
	Crearea unui comitet interinstituțional pentru coordonarea colectării și analizei datelor privind drepturile omului	<b>Nu se acceptă.</b> Nici o autoritate nu și-a asumat implementarea unei asemenea acțiuni.

<b>Platforma Femeilor Rome ROMNI</b>	1. Introducerea acțiunilor de implementare a Programului pentru susținerea populației de etnie romă din Republica Moldova pentru anii 2022-2025 referitor la pilonii săi principali, de exemplu educație, medicină șamd. în obiectivele specifice corespunzătoare.	<b>Nu se acceptă.</b> Implementarea altor documente de politici nu poate fi stabilit ca obiectiv al programului.
	2. La obiectivul specific 8.1 de completat cu elaborarea unui proiect de lege privind sancționarea penală a antigypsismului, care inclusiv este și o recomandare a Consiliului Europei din 2023, de către Ministerul Justiției în calitate de autoritate de implementare. Linkul către studiu este anexat, <a href="https://rm.coe.int/5th-op-moldova-en/1680acf5c8">https://rm.coe.int/5th-op-moldova-en/1680acf5c8</a>	<b>Nu se acceptă.</b> Acțiunile prevăzute la obiectivul specific 8.1 presupun analiza situației și elaborarea propunerilor de modificare a legislației, în funcție de constatări, pentru toate situațiile de discriminare și instigare la ură.
	3. Includerea de acțiuni specifice de susținere la angajarea femeilor de etnie romă în câmpul muncii, precum introducerea facilităților fiscale, crearea programelor adaptate conform necesităților lor lingvistice, culturale și nivelului de educație. precum și includerea acțiunilor de profilaxie a discriminării și rasismului cu angajatorii sferei private și publice, pentru a spori rata angajării a populației de etnie romă, în special a femeilor rome. ANOFM printre autoritățile responsabile.	<b>Se acceptă.</b> Acțiunile 9.1.1., 9.3.2. conțin prevederi care facilitează accesul la piața muncii a categoriilor vulnerabile ale populației.
	4. Elaborarea materialelor informative, în special video și audio în limba Romani, diverse dialecte. referitor la accesul la servicii, drepturile sociale și libertăți, în special de către Ministerul Sănătății și Ministerul Muncii, printre autoritățile responsabile.,	<b>Se acceptă.</b> Acțiunile 4.1, 4.4, 12.3.1, 12.3.2 și 12.4.2 conțin prevederi care țin de informarea minorităților naționale în limbaj accesibil.
	5. La implementarea acestui program, vă atragem atenția la participarea activă a populației rome, în special a femeilor de etnie romă, locale și refugiate inclusiv, de către toate autoritățile responsabile.	
<b>AO "Terres des Hommes"</b>	La acțiunea 1.1.9 ar fi bine de inclus și MMPS, din motiv că sunt copii care comit infracțiuni dar nu sunt subiecții probațiunii.	<b>Nu se acceptă.</b> MMPS poate fi atras în activitate de Ministerul Justiției, prim-executor.
	La acțiunea 1.1.10 ar fi bine de inclus și copiii care comit infracțiuni, dar nu sunt subiecți ai probațiunii. Astfel, ar fi necesar de inclus și MMPS la autorități / instituții responsabile.	<b>Nu se acceptă.</b> Activitatea consilierii de probațiune este

		dedicată subiecților probațiunii.
	La acțiunea 3.3.1 rugăm să fie inclus și Tdh Moldova ca partener.	<b>Se acceptă.</b> Modificare efectuată.
	La obiectivul specific 3.5 ar fi bine de inclus și o acțiune importantă pentru prevenirea abandonului: crearea condițiilor favorabile pentru ca copiii să aibă acces la școală după școală, activități extrașcolare (conform necesităților și intereselor copiilor).	<b>Nu se acceptă.</b> Includerea acțiunii respective implică analize complexe a situației și costuri financiare considerabile, considerăm că urmează a fi analizată suplimentar și posibil inclusă într-un document de politici sectorial.
	La obiectivul specific 4.10 ar fi bine de inclus și activități orientate pentru copii care consuma droguri.	<b>Nu se acceptă.</b> Acțiunile incluse în obiectivul specific 4.10 acoperă toate categoriile de consumatori de droguri, inclusiv copiii.
	La acțiunea 5.5.9 ar fi bine de inclus o astfel de evaluare și pentru copii care consumă droguri.	<b>Se acceptă.</b> Modificare efectuată.
	La Obiectivul general 11 ar fi bine de inclus activități specifice pentru copii.	<b>Nu se acceptă.</b> Pe parcursul consultărilor nu au fost semnalate probleme referitor la copii. Propuneri de acțiuni concrete nu au fost înaintate.
<b>Coaliția Vocea Romilor</b>	La I. Introducere / pct. 13 (p. 4). La sintagma menționată „Programul, la toate etapele de elaborare, în perioada octombrie – decembrie 2023, a fost supus consultărilor publice cu actorii guvernamentali, societatea civilă și partenerii de dezvoltare” – Coaliția „Vocea Romilor” din Republica Moldova expune în mod reiterat recomandarea expedită în Avizul CVR nr. 6 din 04.10.2023, care spre regret, până în prezent, nu a fost luat în considerare de Autoritățile Publice Centrale:	<b>Nu se acceptă.</b> Atribuții de a asigura implementarea politicilor statului în domeniul relațiilor

	<p>„Realizarea subpriorității „Fortificarea autorității instituțiilor responsabile de coordonarea interinstituțională a implementării drepturilor omului” – se propune subsidiar practicabilitată prin „crearea Biroului pentru persoanele de etnie Romă din Republica Moldova”.</p> <p>În varianta actualizată a proiectului Hotărârii de Guvern (expusă spre consultare publică la 15.01.2024) – sintagma „Mecanismele instituționale existente de asigurare a implementării documentelor de politici în domeniul drepturilor omului, coordonării și monitorizării gradului de realizare a angajamentelor necesită a fi fortificate și capacitate în continuare (inclusiv prin crearea Biroului pentru persoanele de etnie Romă din Republica Moldova)” – a fost inclusă la Capitolul I. Introducere / pct. 25 (p. 9).</p> <p>În prezent, spre regret este tergiversată implementarea Acțiunii 1.1. „Elaborarea analizei impactului (ex-ante) privind crearea Biroului pentru relații cu populația de etnie romă”, planificată și asumată pentru a fi realizată în Trim. IV 2022 de către instituțiile responsabile ale APC (HG 576/2022) .</p> <p>Această problemă a generat complementar nerealizarea a 2 puncte/acțiuni incluse în cadrul Capitolul IX Procedura de raportare (172, 174 ):</p> <p>172. „Monitorizarea anuală (anul 2022) a Programului pentru susținerea populației de etnie Romă din Republica Moldova”;</p> <p>174. Pentru întocmirea rapoartelor anuale de progres se va elabora matricea de monitorizare în vederea urmării gradului de implementare a acțiunilor din Planul de acțiuni al Programului pentru anul de referință.</p> <p>Aceste 2 puncte/acțiuni au fost planificate să fie realizate pe parcursul Trimestrului I (an. 2023) de către Ministerul Educației și Cercetării (MEC) și Agenția Relații Interetnice (ARI), în parteneriat cu membrii Grupului de lucru interinstituțional și autoritățile/instituțiile responsabile de implementarea acțiunilor incluse în Planul de acțiuni al Programului pentru susținerea populației de etnie Romă din Republica Moldova pentru anii 2022-2025 (HG 576/2022) .</p> <p>Actualmente, din cauza deconcertării atribuțiilor și disfuncționalității instituționale în procesul de realizare a politicilor publice pentru susținerea romilor, s-a dovedit stringent necesară crearea Entității publice în cadrul APC responsabile de coordonarea și monitorizarea procesului de implementare a acțiunilor incluse în Planul de acțiuni/Programul pentru susținerea populației de etnie Romă din Republica Moldova pentru anii 2022-2025 (HG 576/2022) .</p> <p>În cadrul Ședinței de Lucru privind dezbaterile Conceptului și Structura noului document distinct de politici privind asigurarea Drepturilor Omului („Programului național de asigurare a drepturilor omului pentru perioada 2024 – 2027”), organizate pe 21.09.2023 de către Cancelaria de Stat a Republicii Moldova (Direcția drepturile omului și cooperarea cu societatea civilă) pe Platforma online Zoom – reprezentanții Societății Civile a Romilor din Republica Moldova au abordat problema privind lipsa entității publice în cadrul structurii organizatorice a APC, capabilă să livreze indicatorii de rezultat autentici (care „nu au putut fi evaluați” în baza rapoartelor narrative incomplete livrate de ARI/MEC în perioada 2018-2022 și datelor fragmentare livrate de APL în 2022 ) pentru Domeniul 15 „Drepturile persoanelor aparținând minorităților naționale” / Obiectivul II „Persoanele de etnie Romă beneficiază pe deplin și fără discriminare de drepturile lor”.</p> <p>În consecință, în cadrul Raportului de evaluare a PNADO 2018 – 2022 , în total, au fost atestate 1/3 de acțiuni nerealizate (47/138 = 34,1% eficacitate), inclusiv acțiunile pe domeniul respectării drepturilor persoanelor de etnie Romă din Republica Moldova, asumate de instituțiile responsabile APC: Agenția Relații Interetnice / Ministerul Educației și Cercetării.</p>	<p>interetnice și al funcționării limbilor vorbite pe teritoriul Republicii Moldova în revin Agenției Relații Interetnice. Deoarece acțiunea este inclusă în Planul de acțiuni al Programului pentru susținerea populației de etnie Romă din Republica Moldova pentru anii 2022-2025, aceasta nu poate fi obiectul prezentului Program. Pentru soluționarea problemei se recomandă discutarea acesteia pe platforma de monitorizare a implementării documentului de politici sectorial.</p>
	<p>La I. Introducere / pct. 24 (p. 9).</p> <p>Sintagma „(i) politica în domeniul educației este deficitară din perspectiva exercitării depline a dreptului la educație de către grupurile vulnerabile și combaterea fenomenelor negative (abandon școlar, bullying, plăți neformale) în sistemul de învățământ” – se propune a fi modificată prin „(i) politica în domeniul educației este deficitară din perspectiva exercitării depline a dreptului la educație de către grupurile social-vulnerabile și prevenirea / combaterea fenomenelor negative (rata</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Modificări efectuate.</p>



	<p>scăzută de școlarizare, absenteism nemotivat, abandon școlar, bullying, plăți neformale) în sistemul de învățământ general obligatoriu”.</p> <p>Principalele constatări ale „Raportul actualizat privind cartografierea localităților dens populate de romi din Republica Moldova” (GIZ Moldova, 2021) – reliefează factorii principali care influențează populația de etnie Romă să acceseze „denivelat” serviciile de educație în cadrul Instituțiilor de Învățământ Generale obligatorii (treapta primară/gimnazială): rata scăzută de școlarizare a copiilor romi (neglijarea educațională / neșcolarizarea), frecventarea sporadică a lecțiilor / absenteismul nemotivat, abandonul școlar.</p>	
	<p>La I. Introducere / pct. 36 (p. 13).</p> <p>Stintagma „(iii) garantarea dreptului la educație obligatorie și gratuită, în special pentru copiii romi, copiii din familii vulnerabile” – se propune a fi modificată prin „(iii) garantarea dreptului la educație obligatorie, de calitate și gratuită, în special pentru copiii romi, copiii din mediul needucogen: cu vulnerabilități complexe, dezavantaje socio-economice și bariere lingvistice de comunicare”.</p> <p>În prezent este necesară asigurarea dreptului la educație obligatorie, de calitate și gratuită (ciclul primar/gimnazial) pentru toți copiii de vârstă școlară obligatorie 6(7) – 16 ani, inclusiv pentru copiii romi, copiii din mediul needucogen: cu vulnerabilități complexe, dezavantaje socio-economice și bariere lingvistice de comunicare.</p> <p>În varianta propusă spre modificare, pentru o mai bună percepere a grupului social al copiilor care se confruntă cu garantarea dreptului la educație obligatorie, de calitate și gratuită – este necesar de extins semnificația conceptului de „copiii din familii vulnerabile”</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Semantica conceptului „copiii din familii vulnerabile” propus, reduce semnificativ aria de acoperire a acestora.</p>
	<p>La III. Priorități, obiective generale și specifice / Obiectiv specific 3.5. (p. 29)</p> <p>Stintagma „Cooperarea inter-sectorială este consolidată pentru prevenirea și combaterea abandonului școlar” se propune a fi modificată prin „Cooperarea inter-sectorială este consolidată pentru prevenirea și combaterea neșcolarizării, absenteismului nemotivat și abandonului școlar”. Neșcolarizarea, absenteismul nemotivat și abandonul școlar sunt cele 3 fenomene negative („nu doar abandonul școlar”), care periclitează asigurarea dreptului la educația de calitate a tuturor copiilor (inclusiv, copii romi din mediul casnic needucogen) – la toate nivelurile sistemului de învățământ general obligatoriu.</p>	<p><b>Precizare.</b></p> <p>La elaborarea studiului prevăzut la acțiunea 3.5.1. se vor identifica factorii care condiționează absenteismul, neșcolarizarea și abandonul.</p>
	<p>Avizare repetată</p>	
	<p>I. Introducere / pct. 6 (1) (p. 2). Stintagma „șinta națională ODD nr.1.2) Până în 2030, reducerea cu cel puțin jumătate a numărului de bărbați, femei și copii de toate vârstele care trăiesc în sărăcie în toate dimensiunile sale potrivit pragului național (ODD 1)” – se propune a fi modificată prin „șinta națională ODD nr.1.2) Până în 2030, reducerea nivelului de sărăcie în toate dimensiunile sale potrivit pragului național (ODD 1), la cel puțin jumătate a numărului de bărbați, femei și copii de toate vârstele care trăiesc în sărăcie”.</p> <p>În varianta inițială a textului, se reliefează obiectivul prioritar de reducere numerică/demografică a categoriei de „bărbați, femei și copii de toate vârstele care trăiesc în sărăcie în toate dimensiunile sale”.</p> <p>În varianta propusă spre aprobare, se reliefează obiectivul prioritar de reducere calitativă a „nivelului de sărăcie în toate dimensiunile sale...”, după care se menționează categoria socială și valoarea numerică care va beneficia de acest rezultat: „cel puțin jumătate a numărului de bărbați, femei și copii de toate vârstele care trăiesc în sărăcie”.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Formularea șintelor ODD nu poate fi modificată.</p>
	<p>I. Introducere / pct. 6 (1) (p. 2).</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p>

	<p>Stintagma „ținta națională ODD nr.1.3) Implementarea unui sistem de protecție socială adecvat la nivel național pentru o acoperire substanțială a celor mai săraci și vulnerabili până în 2030 (ODD 1)” – se propune a fi modificată prin „ținta națională ODD nr.1.3) Până în 2030, implementarea unui sistem de protecție socială adecvat la nivel național pentru o acoperire substanțială a grupurilor vulnerabile afectate considerabil de sărăcie (ODD 1)”.</p> <p>În varianta inițială a textului, semantica sintagmei „a celor mai săraci și vulnerabili” este formulată abstract și este un pleonasm.</p>	<p>Formularea țăintelor ODD nu poate fi modificată.</p>
	<p>I. Introducere / pct. 6 (2) (p. 2).</p> <p>Stintagma „Obiectivul 2 „Sporirea coeziunii teritoriale și prevenirea excluziunii”; – ținta națională ODD nr.10.2) Până în 2030, abilitarea și promovarea incluziunii sociale, economice și politice a tuturor, indiferent de vârstă, sex, dizabilitate, rasă, etnie, origine, religie sau statut economic sau de altă natură (ODD 10)”</p> <p>Este necesară de menționat/precizat categoria excluziunii, în cazul dat „prevenirea excluziunii sociale, economice și politice”. – se propune a fi modificată prin „Obiectivul 2 „Sporirea coeziunii teritoriale și prevenirea excluziunii sociale, economice și politice”; – ținta națională ODD nr.10.2) Până în 2030, abilitarea și promovarea incluziunii sociale, economice și politice a tuturor persoanelor, indiferent de vârstă, sex, dizabilitate, rasă, apartenență națională, etnică, religioasă, lingvistică sau statut social-economic (ODD 10).</p> <p>În varianta inițială a textului, semantica sintagmei „sau de altă natură” este formulată abstract și poate fi tratată aleatoriu.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Formularea țăintelor ODD nu poate fi modificată.</p>
	<p>I. Introducere / pct. 6 (3) (p. 2).</p> <p>Stintagma „ținta națională ODD 4.5) Până în 2030, asigurarea accesului egal la toate nivelurile de învățământ și formare profesională a persoanelor vulnerabile, inclusiv a persoanelor cu dizabilități și copiilor în situații vulnerabile (ODD 4)” – se propune a fi modificată prin „ținta națională ODD 4.5) Până în 2030, asigurarea accesului egal la toate nivelurile de învățământ și formare profesională a copiilor și persoanelor, care se confruntă cu situații vulnerabile, inclusiv a copiilor și persoanelor cu dizabilități (ODD 4)”.</p> <p>În varianta inițială a textului, semantica sintagmei „a persoanelor vulnerabile și copiilor în situații vulnerabile” este formulată sinuos și este un pleonasm.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Formularea țăintelor ODD nu poate fi modificată.</p>
	<p>I. Introducere / pct. 6 (3) (p. 2).</p> <p>Stintagma „ținta națională ODD 4.a) Construirea și modernizarea infrastructurii în instituțiile de învățământ astfel încât să corespundă necesităților copiilor, fetelor și băieților și persoanelor cu dizabilități și oferirea unui mediu de învățământ sigur, nonviolent și incluziv pentru toți (ODD 4)”</p> <p>– se propune a fi modificată prin „ținta națională ODD 4.a) Până în 2030, construirea și modernizarea infrastructurii în instituțiile de învățământ general obligatoriu, oferirea unui mediu de învățământ sigur, nonviolent și incluziv, care să corespundă necesităților pentru toți copiii, inclusiv copiilor cu dizabilități (ODD 4)”.</p> <p>În varianta inițială, textul este formulat într-o variantă sinuoasă, fără să precizeze termenii de realizare și categoria instituțiilor de învățământ ce urmează a fi construite și modernizate.</p> <p>Sintagma „încât să corespundă necesităților copiilor, fetelor și băieților” este un pleonasm.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Formularea țăintelor ODD nu poate fi modificată.</p>
	<p>II. Analiza situației / pct. 19 (p. 7)</p> <p>La sintagma menționată „O deficiență majoră în implementarea PNADO pentru anii 2018 – 2022 a constat în faptul că mai multe autorități nu au monitorizat și nu au evaluat nivelul de realizare a obiectivelor și indicatorilor de rezultat stabiliți. Indicatorii nu au avut stabilite bazele de referință, țintele, sursele de verificare și instituțiile publice responsabile de colectarea și monitorizarea informațiilor relevante”</p> <p>– pentru a nu repeta deficiențele majore precedente,</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Reiterăm poziția expusă la prima etapă de avizare.</p>

	<p>Coaliția „Vocea Romilor” din Republica Moldova expune în mod reiterat recomandarea expedită în Avizul CVR nr. 1 din 26.01.2024, care spre regret, nu a fost luată în considerare, fiind respinsă nejustificat pe 09.02.2024 de Cancelaria de Stat a Republicii Moldova în cadrul SINTEZEI obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul Hotărârii Guvernului „Cu privire la aprobarea Programului național privind asigurarea respectării drepturilor omului pentru anii 2024-2027” (pp. 92-93)2 :</p> <p>„Realizarea subpriorității „Fortificarea autorității instituțiilor responsabile de coordonarea interinstituțională a implementării drepturilor omului” – se propune subsidiar practicabilitată prin „crearea Biroului pentru incluziunea persoanelor de etnie Romă din Republica Moldova”.</p> <p>Răspuns Cancelaria de Stat a Republicii Moldova: Nu se acceptă.</p> <p>Argumentarea nejustificată: „Atribuții de a asigura implementarea politicilor statului în domeniul relațiilor interetnice și al funcționării limbilor vorbite pe teritoriul Republicii Moldova îi revin Agenției Relații Interetnice”.</p> <p>În prezent, problemele cu care se confruntă comunitatea romă (comunitate etnică cu profil social complex de vulnerabilități intersectoriale) din Republica Moldova – sunt preponderent intersectoriale (accesul la educație, sănătate, piața muncii, locuințe sociale), nefiind specifice domeniului „interetnic”.</p> <p>Pentru a fortifica mecanismul instituțional consolidat și eficient în domeniul drepturilor omului, în special, responsabil de abilitarea și promovarea incluziunii sociale, economice și politice a comunității rome (comunitate etnică cu profil social complex de vulnerabilități intersectoriale)” – este stringent necesară crearea unei entități publice în cadrul APC responsabile de coordonarea și monitorizarea procesului de implementare a acțiunilor incluse în Planul de acțiuni/Programul pentru susținerea populației de etnie Romă din Republica Moldova pentru anii 2022 – 2025 (HG 576/2022)3, precum și în cadrul Programului național privind asigurarea respectării drepturilor omului pentru anii 2024-2027 (Obiectivul 2 „Sporirea coeziunii teritoriale și prevenirea excluziunii sociale, economice și politice”) ce urmează a fi aprobat.</p> <p>Astfel, prin crearea Biroului pentru incluziunea persoanelor de etnie Romă din Republica Moldova – va fi diminuată deficiența majoră, atestată precedent în implementarea PNADO pentru anii 2018 – 2022, ce a constat în faptul că mai multe autorități nu au monitorizat și nu au evaluat eficient nivelul de realizare a obiectivelor și indicatorilor de rezultat stabiliți, inclusiv pentru Domeniul 15 „Drepturile persoanelor aparținând minorităților naționale” / Obiectivul II „Persoanele de etnie Romă beneficiază pe deplin și fără discriminare de drepturile lor”.</p> <p>În cadrul Ședinței de Lucru privind dezbaterile Conceptului și Structurii noului document distinct de politici privind asigurarea Drepturilor Omului („Programului național de asigurare a drepturilor omului pentru perioada 2024 – 2027”), organizate pe 21.09.2023 de către Cancelaria de Stat a Republicii Moldova (Direcția drepturile omului și cooperarea cu societatea civilă) pe Platforma online Zoom4 – reprezentanții Societății Civile a Romilor din Republica Moldova au abordat problema privind lipsa entității publice în cadrul structurii organizatorice a APC, capabilă să livreze indicatorii de rezultat autentici (care „nu au putut fi evaluați” în baza rapoartelor narrative incomplete livrate de ARI/MEC în perioada 2018-20225 și datelor fragmentare livrate de APL în 20226) pentru Domeniul 15 „Drepturile persoanelor aparținând minorităților naționale” / Obiectivul II „Persoanele de etnie Romă beneficiază pe deplin și fără discriminare de drepturile lor”.</p> <p>În consecință, în cadrul Raportului de evaluare a PNADO 2018 – 20227, în total, au fost atestate 1/3 de acțiuni nerealizate (47/138 = 34,1% eficacitate), inclusiv acțiunile asumate pe domeniul respectării drepturilor persoanelor de etnie Romă din Republica Moldova de instituțiile responsabile ale APC: Agenția Relații Interetnice / Ministerul Educației și Cercetării.</p>	
	<p>II. Analiza situației / pct. 37 (p. 13)</p> <p>Stintagma „(iii) garantarea dreptului la educație obligatorie și gratuită, în special pentru copiii romi, copiii din familii vulnerabile; (iv) asigurarea educației incluzive, cu accent asupra copiilor cu dizabilități, copiilor romi”</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b></p> <p>Textul de la capitolul II a fost modificat: (iii) <i>garantarea dreptului la</i></p>

	<p>– se propune a fi modificată prin „(iii) garantarea dreptului la educație obligatorie și gratuită, în special pentru copiii din familii vulnerabile, cu accent asupra copiilor cu dizabilități și copiilor romi; (iv) asigurarea educației incluzive, în special pentru copiii din familii vulnerabile, cu accent asupra copiilor cu dizabilități și copiilor romi”.</p> <p>În prezent, în Republica Moldova, atât garantarea dreptului la educație obligatorie și gratuită, cât și asigurarea educației incluzive este focusată spre copiii din familii vulnerabile, cu accent asupra copiilor cu dizabilități și copiilor romi.</p>	<p><i>educație obligatorie și gratuită, a copiilor cu cerințe educaționale speciale (iv) asigurarea educației incluzive, pentru copii cu cerințe educaționale speciale</i></p>
	<p>III. Priorități, obiective generale și specifice / pct. 92 (p. 29)</p> <p>Stintagma „Obiectiv specific 3.5. Cooperarea inter-sectorială este consolidată pentru prevenirea și combaterea abandonului școlar”</p> <p>– se propune a fi modificată prin „Obiectiv specific 3.5. Cooperarea inter-sectorială este consolidată pentru prevenirea și combaterea ratei scăzute de școlarizare, absenteismului nemotivat și abandonului școlar”</p> <p>Rata scăzută de școlarizare, absenteismului nemotivat și abandonul școlar – sunt cei trei factori negativi esențiali/complementari, care influențează accesul denivelat la sistemul de învățământ al copiilor din grupurile vulnerabile/defavorizate, cu accent asupra copiilor romi.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Urmare consultărilor publice din 19.02.2024 s-a stabilit că rata scăzută și absenteismul sunt factori care determină abandonul școlar.</p>
	<p>IV. Impact / pct. 94 (p. 40)</p> <p>Stintagma „Obiectiv specific 3.5. Cooperarea inter-sectorială este consolidată pentru prevenirea și combaterea abandonului școlar.</p> <p>Indicator: Numărul de cazuri de abandon soluționate prin cooperare inter-sectorială”</p> <p>– se propune a fi modificată prin „Obiectiv specific 3.5. Cooperarea inter-sectorială este consolidată pentru prevenirea și combaterea ratei scăzute de școlarizare, absenteismului nemotivat și abandonului școlar.</p> <p>Rata scăzută de școlarizare, absenteismului nemotivat și abandonul școlar – sunt cei trei factori negativi esențiali/complementari, care influențează accesul denivelat la sistemul de învățământ al copiilor din grupurile vulnerabile/defavorizate, cu accent asupra copiilor romi. Indicator: Numărul de cazuri de neșcolarizare, absenteism nemotivat și abandon soluționate prin cooperare inter-sectorială”.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Urmare consultărilor publice din 19.02.2024 s-a stabilit că rata scăzută și absenteismul sunt factori care determină abandonul școlar.</p>
<p><b>Secretariatul Platformei pentru Îmbătrânire Activă, HelpAge Moldova</b></p>	<p>Avizare repetată</p> <p>Deși multe politici își propun să devină incluzive și să se alinieze principiului ”leave no one behind”/ ”să nu lăsăm pe nimeni în urmă”, dorim să subliniem faptul că măsurile întreprinse anterior au reușit într-o mică măsură să răspundă nevoilor anumitor grupuri de populație, și persoanele de vârstă pre-pensionară și persoanele în etate în continuare au un acces limitat la informare și servicii. Astfel, dorim să reiterăm necesitatea de a include în următorul Program următoarele acțiuni, care au fost susținute și de către experta independentă a Organizației Națiunilor Unite privind exercitarea tuturor drepturilor omului de către persoanele în etate, făcută în urma vizitei recente în Moldova, 7-16 noiembrie 2023, dna Caludia Mahler:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La Obiectiv general 14. Mecanismul instituțional consolidat și eficient în domeniul drepturilor omului, se propune includerea acțiunii: Crearea Consiliului Național pentru Persoanele în Etate și elaborarea unei analize ex-ante privind constituirea Consiliului Național pentru Persoanele în Etate;</li> </ul> <p>Din Declarația Dnei Claudia Mahler, experta independentă a Organizației Națiunilor Unite privind exercitarea tuturor drepturilor omului de către persoanele în etate, expuse în urma vizitei recente în Moldova, 7-16 noiembrie 2023 (pg. 3-4):...departamentele de stat care se ocupă de persoanele în etate sunt găzduite în cadrul Ministerului Muncii și Protecției</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Conform informației furnizate de MMPS deja au fost realizate mai multe acțiuni, inclusiv consultarea Platformei pentru îmbătrânirea activă privind necesitatea creării Consiliului. Recomandări privind crearea Consiliului au fost și din partea</p>

	<p>Sociale, ceea ce întărește ideea că îmbătrânirea este doar o problemă socială și că persoanele în etate sunt doar beneficiari de suport și asistență. În timp ce Oficiul Avocatului Poporului din Moldova - care funcționează în calitate de Instituție Națională pentru Drepturile Omului - și Consiliul pentru Egalitate pot monitoriza situația persoanelor în etate, precum și primi plângeri cu privire la acțiunile greșite împotriva acestora, nu există nicio structură instituțională existentă dedicată în mod special persoanelor în etate și nici drepturilor lor. Prin urmare, cu scopul de a asigura o mai bună integrare a drepturilor omului pentru persoanele în etate la nivel național, recomand cu tărie înființarea unui organism național independent sau a unui departament național privind exercitarea tuturor drepturilor omului de către persoanele în etate. Acest organism ar putea fi stabilit prin adoptarea legii cuprinzătoare privind persoanele în etate, menționată anterior, și ar putea fi localizat în cadrul Oficiului Avocatului Poporului din Moldova, pentru a servi drept instanță independentă de monitorizare pentru persoanele în etate. Trebuie, de asemenea, să se adopte resurse suplimentare și adecvate în acest scop.</p>	UNECE și a altor parteneri.
	<p>La Obiectiv general 5. Dreptul la securitate socială pentru toate persoanele în situații de risc și vulnerabilitate asigurat, obiectiv specific, 5.1 recomandăm a fi incluse acțiunile ce țin de definitivare a rolului îngrijitorilor formali și informal de persoane adulte în cadrul legal și Asigurarea formelor de protecție legală a persoanelor adulte cu grad înalt de dependență de îngrijire (de ex. patronaj). Adicional, elaborarea unei analize și instituirea măsurilor de protecție și susținere a îngrijitorilor formali și informal care ar reduce din costurile mari pe care statul le-ar putea suporta și ar susține îngrijitorii prin servicii specializate pe care ei nu le pot oferi (prin pauză de la munca de îngrijire și posibilitatea de a combina cu educație/angajare).</p>	<b>Precizare.</b> Propunerile vor fi transmise ministerului de resort MMPS, pentru a fi luate în considerare la elaborarea politicilor sectoriale.
<b>Ludmila Popovici</b> , (de pe <i>particip.gov.md</i> )	<p>Din cele 34 de hotărâri pronunțate în 2022, CEDO a constatat 48 de încălcări ale Convenției Europene a Drepturilor Omului (CEDO), o proporție mare (27%) au fost legate de relele tratamente și/sau investigarea proastă a relelor tratamente, precum și de eșecul de a oferi îngrijiri medicale adecvate deținuților. Cu toate acestea, dreptul la reabilitare al victimelor torturii și altor tratamente inumane și/sau degradante, nu este inclus în proiectul Programului național de asigurare a drepturilor omului, pentru anii 2024-2027. Ar fi bine ca autoritățile Republicii Moldova să se responsabilizeze în privința implementării instrumentelor internaționale pe care le-a ratificat și este parte. Art. 14 al UNCAT, trebuie respectat și realizat conform Comentariilor generale al CAT la art 14 UNCAT (2012).</p>	<b>Se acceptă.</b> La obiectivul specific 2.1. a fost inclusă acțiunea: Elaborarea unor programe de reabilitare al victimelor torturii și altor tratamente inumane și/sau degradante
<b>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării</b>	<p>Lipsa de propuneri și obiecții.</p> <p>Avizare repetată</p> <p>La acțiunea nr.1.3.5 din Planul de acțiuni „Adoptarea standardelor naționale specifice privind accesibilitatea fizică și informațională a instituțiilor din sectorul justiției pentru persoanele cu diferite tipuri de dizabilități” solicităm să fie exclus Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării din lista instituțiilor responsabile de implementarea acțiunii, prin prisma prevederilor pct.6 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.143/2021.</p>	<b>Se acceptă.</b> MDED a fost exclus.
<b>Ministerul Apărării</b>	<p>Lipsa de propuneri și obiecții.</p> <p>Avizare repetată.</p> <p>Lipsa de propuneri și obiecții.</p>	
<b>Serviciul de Informații și Securitate</b>	<p>Lipsa de propuneri și obiecții.</p>	

<b>Institutul Național al Justiției</b>	Lipsa de propuneri și obiecții.	
	Avizare repetată.	
	Lipsa de propuneri și obiecții.	
<b>USMF "Nicolae Testemițanu"</b>	Lipsa de propuneri și obiecții.	

**Secretară de stat a Guvernului**

**Ana CALINICI**