

SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)

la proiectul de hotărâre de modificare a Hotărârii Guvernului 690/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil mare

| Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică | Conținutul obiecției/propunerii (recomandării) | Argumentarea autorului proiectului |
|---|---|---|
| Ministerul Justiției Nr. 04/2-11388 din 22.12.2023 | <p>Urmare examinării proiectului hotărârii Guvernului cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr. 690/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil (număr unic 1070/MEn/2023), comunicăm următoarele.</p> <p>Potrivit notei informative, scopul proiectului rezidă în necesitatea de îmbunătățire întregii proceduri de desfășurare a licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil, inclusiv prin reducerea riscului în cadrul proceselor de licitație și asigurarea unui control sporit al Guvernului asupra viitorului mix energetic (în conformitate cu necesitățile și obiectivele viitoare specifice fiecărei tehnologii) prin alinierea calendarului anual de licitații cu planul de licitații multianuale al Guvernului.</p> <p>Atingerea finalităților propuse va permite: îmbunătățirea și simplificarea procedurii de licitație pentru obținerea statutului de producător eligibil; asigurarea unei concurențe efective în cadrul procesului de licitație pentru obținerea statutului de producător eligibil prin atragerea mai multor participanți la licitație și prin stabilirea unor condiții transparente și avantajoase pentru potențialii investitori în sectorul energiei regenerabile și obținerea, în urma procedurii de licitație, a unor prețuri fixe mai mici, care să fie reciproc avantajoase atât pentru producătorii desemnați câștigători în cadrul procedurii de licitație, cât și pentru consumatorii finali, care vor suporta, în cele din urmă, costurile de punere în aplicare a schemei de sprijin. Astfel, raționamentele expuse de inițiator în notă reflectă motivul emiterii actului normativ.</p> <p>Totodată, aferent rigorilor de tehnică legislativă, se vor reține următoarele: La sbp. 1) textul „În denumire și pe tot parcursul textului hotărârii, precum și în denumire și pe tot parcursul textului Regulamentului” se va substitui cu cuvintele „În denumire și tot textul hotărârii și al Regulamentului”. La sbp. 2) dispoziția se va expune după cum urmează: „În Regulament:”.</p> | <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>La lit. a), la alineatele trei, patru și cinci cuvintele „definiția noțiunii” se vor substitui cu cuvântul „noțiunea”.</p> <p>Totodată, pornind de la volumul modificărilor operate la pct. 3, se recomandă expunerea acestuia în redacție nouă. În același punct, cu referire la noțiunea de „forță majoră”, propusă spre completare, semnalăm că, urmare a adoptării Legii nr.133/2018 privind modernizarea Codului civil, în materia obligațională conceptul de „forță majoră” a fost înlocuit cu cel al „impedimentului care justifică neexecutarea obligației”. Astfel, noțiunea „forță majoră” se va ajusta la noile prevederi ale legislației civile</p> <p>La lit. b), în dispoziție, după textul „Subpunctul 3)” se va exclude textul „3)”, cuvintele „se adaugă” se vor substitui cu cuvintele „se completează”, iar cuvintele „mai departe după text” sunt inutile și se vor exclude (observații valabile pentru toate situațiile similare din textul proiectului).</p> <p>La lit. d), redacția propusă a pct. 9 urmează a fi expusă cu numerotare și din alineat (observația se referă la toate cazurile similare din text).</p> <p>La lit. e), semnalăm că, propunerea de completare cu pct. 11¹ este expusă fără numerotare, prin urmare, se va revedea numerotarea literelor. De asemenea, atragem atenția că redacția pct. 11¹ se va expune cu numerotare, din alineat și evidențiat între ghilimele.</p> <p>La lit. f), în partea dispozitivă expresia „se adaugă cuvintele” se va substitui cu expresia „se completează cu textul”. Se va ține cont că, în conformitate cu uzanțele de tehnică legislativă, cuvântul „sintagma” se utilizează cu referire la un grup de două sau mai multe cuvinte între care există raporturi de subordonare; cuvântul „textul” se folosește pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare, se utilizează termenii „cuvântul”/„cuvintele”, după caz, termenii „cifra”/„cifrele” (observație valabilă pentru toate cazurile similare din proiect).</p> <p>Lit. g) și h), prevederile referitoare la pct. 18 și 19 se vor expune într-o singură dispoziție, după cum urmează: „pct. 18 și 19 vor avea următorul cuprins:”, urmate de redarea acestora (observație valabilă inclusiv pentru lit. o) și p), lit. nn) și oo), ; .</p> | <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă Termenul „forță majoră” a fost înlocuit cu „un impediment care justifică neexecutarea contractului,,.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> |
|--|--|---|

| | | |
|--|---|---|
| | <p>La lit. n), în dispoziție, textul „Regulamentul se completează cu punctul 29¹ și 29² ” se va substitui cu textul „se completează cu punctele 29¹ și 29² ”.</p> <p>La lit. u): după textul „punctul 37” se va completa cu semnul de punctuație „ : ”, iar modificările sbp. 2) și 5) se vor expune structurat, din alineate; în dispoziția sbp. 5) cuvintele „în final” se vor exclude, deoarece acestea sunt inutile.</p> <p>Menționăm că, completarea unui text sau alineat, fără a specifica ordinea în care se inserează cuvintele, semnifică, conform regulii generale de tehnică legislativă, completarea textului la sfârșitul acestuia (observație valabilă și pentru lit. dd), gg), jj), pp)); din redacția propusă a sbp. 5), în virtutea caracterului obligatoriu al actelor normative, cuvintele „în vigoare” urmează a fi excluse (observație valabilă și pentru lit. aa)).</p> <p>La lit. aa), în partea introductivă cuvântul „subpunctul” se va substitui cu cuvântul „punctul”, iar în dispoziție, nu este necesar de a se menționa că pct. 47 se completează cu sbp. 5), deci, textul „punctul 47” se va exclude.</p> <p>La lit. ii), atragem atenția că, în cazul modificării semnificative a unui element structural (punct, alineat) se recomandă substituirea integrală a acestora și nu introducerea și excluderea de enunțuri, sintagme sau cuvinte. Prin urmare, pct. 62 se va expune în redacție nouă (observația este valabilă și pentru lit. mm)).</p> <p>După lit. qq), atragem atenția că dispoziția de completare cu pct. 86¹ este expusă fără numerotare și este omisă redacția propusă a punctului respectiv. Totodată, din dispoziția de completare se va exclude cuvântul „Regulamentul” ca excedent. La fel, cuprinsul lit. tt) urmează a fi revăzut, deoarece este omis textul modificărilor la pct. 104.</p> <p>Cu referire la lit. vv), cuvântul „cifra”, în ambele cazuri, se va substitui cu cuvântul „cifrele”. Se va reține că potrivit DEX-ului „cifra” este simbolul grafic (care reprezintă unul dintre numerele de la zero până la nouă), folosit pentru scrierea numerelor.</p> <p>Subsidiar, numerotarea elementelor structurale se va efectua conform art. 52 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, potrivit căruia, elementul structural de bază al hotărârilor Guvernului, este punctul. Punctele se însemnează consecutiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de punct, începând cu primul și terminând cu ultimul, de la începutul</p> | <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Este o eroare redacțională. pct. 86¹ și 104 urmează a fi exclus.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> |
|--|---|---|

| | | |
|---|--|--|
| | și până la sfârșitul actului normativ. Punctele se divid în subpuncte și în alineate. Subpunctele se numerează cu cifre arabe și o paranteză și pot avea diviziuni numerotate cu litere latine și o paranteză. | |
| Ministerul Finanțelor <i>nr. 07/5-03/2765/1896 din 27.12.2023</i> | <p>La indicația Cancelariei de Stat nr.18-69-12709 din 4 decembrie 2023, Ministerul Finanțelor a examinat proiectul de hotărâre cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr.690/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil (număr unic 1070/MEn/2023) și, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele.</p> <p>La proiectul hotărârii.</p> <p>La pct.1, subpct.2), lit.e) cu privire la modificările ce se propun la pct.11 din Regulament și completarea cu un punct nou 11¹, este de menționat că elaborarea și implementarea politicilor urmează a fi executate în limita atribuțiilor funcționale prevăzute atât organului central de specialitate cât și instituțiilor din subordinea acestuia, dar și autorităților cu funcții tangibile.</p> <p>În acest sens, se propune revizuirea punctelor respective sau excluderea lor, în vederea excluderii obligației propuse de finanțare din bugetul de stat a remunerării eventualilor experți antenați.</p> <p>Respectiv, și Nota informativă la proiect, capitolul Fundamentarea economicofinanciară urmează a fi modificată prin prisma celor expuse.</p> <p>Totodată, potrivit prevederilor art. 17, pct. 2 al Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, se interzice punerea în aplicare a deciziilor care conduc la majorarea cheltuielilor bugetare, dacă impactul financiar al acestora nu este prevăzut în buget. Mai mult ca atât, potrivit art. 131, alin. (6) din Constituția Republicii Moldova, nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>Respectiv, în cazul survenirii unor cheltuieli neprevăzute/suplimentare, acestea vor fi acoperite din contul și în limita disponibilității alocațiilor aprobate în bugetul instituțiilor implicate în implementarea proiectul</p> | <p>Se acceptă parțial.</p> <p>Pentru organizarea și desfășurarea primei licitații, planificate pentru anul 2024, Comisia de licitații va beneficia de expertiză, prin intermediul unui grup de lucru, din asistența tehnică oferită Ministerului Energiei.</p> <p>Pentru viitor, sursele de finanțare vor fi planificate în CBTM, conform procedurilor în vigoare, inclusiv, vor fi reflectate în proiectul notei informative..</p> |
| Ministerul Afacerilor Externe și integrării europene <i>Nr. DI/3/041-14183 din 11.12.2023</i> | Lipsă de propuneri și obiecții | Se acceptă |

| | | |
|---|--|--|
| <p>Ministerul Educației și Cercetării Nr. 08/5-09/6647 din 08.12.2023</p> | <p>Lipsă de propuneri și obiecții</p> | <p>Se acceptă</p> |
| <p>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării Nr.03-4006 din 21.12.2023</p> | <p>Cu referire la proiectul de hotărâre cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr.690/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil (număr unic 1070/MEn/2023), în limita competențelor funcționale, comunicăm următoarele.</p> <p>1. La noțiunea „producător eligibil mare”, sfârșitul propoziției urmează a fi completat cu referința la actul normativ în cauză.</p> <p>2. La pct.1, subpct. 2) lit. v). La litera v), subpunctul 7) prevederea „cerințele de certificare” creează incertitudine, nefiind clar la ce se referă certificarea: la produse, la tehnologii, la proceduri administrative, etc.</p> <p>3. La pct.1, subpct. 2) lit. w). În Regulamentul privind desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil, la pct.42 este prevăzut „Pentru a putea participa la licitațiile organizate în conformitate cu prezentul Regulament, investitorul trebuie să întrunească următoarele condiții: 3) nu i-a fost suspendată sau retrasă licența pentru producerea energiei electrice, în cazul deținerii acesteia de către investitor ”. În proiect se propune substituirea pct.3 cu următoarele „3) deține actele permise stabilite în documentația de licitație ”.</p> <p>Considerăm judicios să fie specificate expres actele permise care urmează să le dețină investitorul pentru a putea participa la licitații, în vederea obținerii statutului de producător eligibil. Or, redacția propusă creează loc de interpretare, luând în considerare că anumite activități necesită licență. Astfel, pentru cazurile în care licența nu este prevăzută, urmează a fi indicat expres denumirea actului permisiv.</p> | <p>1. Se acceptă Pentru a evita paralelismele în legislație, noțiunea de producător eligibil mare va fi exclusă, întrucât se regăsește în Legea nr. 10/2016 privind promovarea utilizării energiei din surse regenerabile</p> <p>2. Se acceptă. Noțiunea „Criterii de calificare a fost explicată și prezentată într-o nouă redacție.</p> <p>3. Nu se acceptă Actele permise nu pot fi stabilite în mod exhaustiv la această etapă, deoarece acestea pot să difere de la o licitație la alta. Comisia de licitație trebuie să își păstreze discreția de a adapta de la caz la caz. Cu toate acestea, au fost stabilite principiile de bază care limitează suficient de mult discreția excesivă și riscul de abuz.</p> |

**Ministerul Agriculturii și
Industriei Alimentare**
Nr. 2023PHG-3909

1) Obiecții argumentate și explicite pe marginea cărora trebuie să se ajungă la un acord:

La pct. 1 subpct. 2):

litera a), intenția de modificare a noțiunilor „comisia de licitație”, „producător eligibil mare”, „procedură de licitație”, observăm că aceste noțiuni sunt definite în Legea nr. 10/2016 privind promovarea utilizării energiei din surse regenerabile, în baza căreia a fost adoptată Hotărârea Guvernului propusă spre modificare. Prin urmare nu se justifică reproducerea acestora noțiuni într-un act normativ subordonat legii.

litera g), intenția de modificare a punctului 18, observăm că potrivit articolului 133 alineatul (1) din Codul administrativ, „Cvorumul reprezintă numărul minim necesar de membri prevăzut de lege pentru întrunirea valabilă a unui organ colegial sau emiterea unui act administrativ individual”, iar potrivit articolului 134 din Codul administrativ „majoritatea reprezintă numărul minim de voturi ale membrilor organului colegial necesar conform legii pentru ca un act administrativ individual să poată fi emis”. Dezvoltând prevederile cu privire majoritate, articolul 135 alineatul (2) și (3) din Codul enunțat definește majoritatea simplă și majoritatea absolută care se raportează: prima la numărul membrilor prezenți, iar a doua la numărul membrilor organului colegial. Din această perspectivă nu este clar care este tipul de majoritate în condițiile în care autorul utilizează termenii de „membri desemnați” și „membri numiți”

literele rr), intenția de modificare a punctului 95, atragem atenția că din perspectiva Codului administrativ, un act administrativ individual nu poate fi contestat pînă la finalizarea procedurii administrative, prin urmare nici nu se poate pune problema suspendării procedurii de licitație în cazul contestării deciziei Comisiei de licitație. A se vedea în acest sens articolul 78 alineatul (1) din Codul administrativ. Cu toate acestea, avînd în vedere că procedura continuă după emiterea deciziei menționate, urmează de admis că aceasta nu reprezintă prin natura sa un act administrativ individual, ci o operațiune administrativă, care potrivit articolului 15 alineatul (2) din Codul administrativ pot fi contestate doar concomitent cu actul administrativ individual, cu excepția operațiunilor administrative executorii sau îndreptate împotriva unui terț. În opinia Ministerului,

Se acceptă

Pentru a evita paralelismele în legislație, noțiunile vor fi excluse, întrucît se regăsesc în Legea nr. 10/2016

Acceptată parțial.

Pct 18 a fost reformulat și prezentant într-o nouă redacție. Termenii de „Majoritate simplă” și „Majoritate absolută” sunt folosiți în conformitate cu Codul Administrativ

Se acceptă

Aceste acte trebuie considerate ca fiind acte de funcționare administrativă care trebuie atacate în instanță împreună cu actul administrativ principal de care depind.

| | | |
|--|---|---|
| | <p>soluția ar trebui să se materializeze în reglementarea posibilității contestării deciziei doar după finalizarea licitației.</p> | |
| <p>Ministerul Mediului Nr. 05-07/3064 din 20.12.2023</p> | <p>La pct 1 subpct. 2, lit. b), din proiectul hotărârii de Guvern, se stipulează- „La pctr. 4: Subpunctul 3) 3) după cuvintele: „rețelele electrice ” se adaugă cuvintele: „în conformitate cu Regulile pieței energiei electrice aprobate prin hotărârea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 283/2023”, mai departe după text.” Menționăm că pct. 4, subpunctul 3) nu are un alt subpunct adițional, respectiv sugerăm revizuirea numerotării;</p> <p>La pct. 1, subpct. 2, lit. tt), din proiectul hotărârii de Guvern, este specificat următoarea propunere: „La punctul 104.”, astfel considerăm oportun de a specifica care sunt propunerile autorului cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr. 690/2018;</p> <p>La pct. 1, subpct 2, lit. aa), punctul 47 subpunctul 4) din proiectul hotărârii de Guvern, se propune a fi expus în următoarea redacție: „<i>decizia cu privire la acordul de mediu sau, după caz, decizia privind evaluarea prealabilă a impactului asupra mediului, precum și acordul de mediu sau, după caz, concluzia privind evaluarea biodiversității emisă de Agenția de Mediu în conformitate cu Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului</i>”;</p> <p>Totodată, la punctul 107, subpunctul 8) din Hotărârea Guvernului nr. 690/2018, se propune de substituit textul: „<i>...acordul de mediu sau avizul expertizei ecologice de stat, emis de către organul competent în domeniul mediului...</i>”, cu următorul text: „<i>...decizia cu privire la acordul de mediu și acordul de mediu emis de Agenția de Mediu în conformitate cu Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului...</i>”.</p> | <p>Se acceptă Numerotarea a fost revizuită</p> <p>Este o eroare redacțională. Pct. 104 urmează a fi exclus.. <i>Textul proiectului a fost reformulat.</i></p> <p>Se acceptă <i>Textul a fost reformulat</i></p> <p>Se acceptă</p> |
| <p>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale Nr.21/1-6452 din 18 decembrie 2023</p> | <p>Lipsă de propuneri și obiecții</p> | <p>Se acceptă</p> |

| | | |
|---|---|---|
| <p>Banca Națională a Moldovei Nr. 31-002/156/6439 din 08.12.2023</p> | <p>Lipsă de propuneri și obiecții</p> | <p>Se acceptă</p> |
| <p>Agencia Națională pentru Reglementare în Energetică Nr. 03-04/5235 din 14.12.2023</p> | <p>Agencia Națională pentru Reglementare în Energetică (în continuare — Agencia/ANRE), a examinat proiectul de Hotărâre cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr. 690/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil (număr unic 1070/MEn/2023) prezentat Agenției pentru avizare prin scrisoarea Cancelariei de Stat nr. 18-69-12709 din 04.12.2023 și comunică următoarele.</p> <p>1. În proiectul de Hotărâre se propune modificarea/introducerea unor noțiuni cum ar fi: „comisie de licitații”, „garanție pentru ofertă”, „garanție de bună execuție a contractului”, „producător eligibil mare”, „procedură de licitație”. Noțiunile date sunt definite în Legea nr. 10/2016 privind promovarea utilizării energiei din surse regenerabile, astfel urmează a fi excluse din Regulamentul menționat.</p> <p>În cazul în care, urmează a fi păstrată definiția „garanție de bună execuție a contractului” din pct. 3, urmează a fi exclusă referința la confirmarea statutului de către ANRE, întrucât scopul Regulamentului este stabilirea unor proceduri, condiții și criterii obiective, transparente și nediscriminatorii, ce urmează a fi aplicate la organizarea licitațiilor desfășurate în contextul implementării schemei de sprijin privind oferirea, prin intermediul licitațiilor deschise, a statutului de producător eligibil producătorilor care finanțează, construiesc și exploatează o centrală sau mai multe centrale electrice care utilizează surse regenerabile de energie (în continuare — SRE), cu o putere instalată mai mare decât limita de capacitate stabilită de Guvern în conformitate cu articolul 10 litera e) din Legea nr.10 din 26 februarie 2016 privind promovarea utilizării energiei din surse regenerabile.</p> <p>2. Totodată, din definiția noțiunii de „forță majoră” în care indică precum că „ANRE și/sau Comisia de licitație stabilesc detaliat evenimentele de forță majoră și consecințele acestora în documentele de licitație.” - urmează a se exclude ANRE. Comunicăm, că ANRE nu are astfel de funcție/obligație în</p> | <p>Se acceptă</p> <p>1. Pentru a evita paralelismele în legislație, noțiunile vor fi excluse, întrucât se regăsesc în Legea nr. 10/2016</p> <p>Se acceptă parțial</p> <p>Termenul de „forță majoră” a fost modificat cu „impediment care justifică neexecutarea obligației”</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>conformitate cu legislația cât primară atât și secundară. În conformitate cu art. 4 lit. g) din Legea nr. 393/1999 cu privire la Camera de Comerț și Industrie, Camera atestă, prin emiterea unui aviz, circumstanțele survenite ca urmare a unor fenomene ale naturii, acte normative/administrative, acțiuni ori inacțiuni (fapte) sau a unor alte fenomene/evenimente în afara controlului debitorului, de natură a fi invocate ca impediment justificator de neexecutare a obligației debitorului în contextul raporturilor contractuale comerciale în care cel puțin o parte este subiect al activității de întreprinzător (...). Avizul respectiv se eliberează conform procedurii stabilite în Regulamentul cu privire la eliberarea avizului de atestare a impedimentului justificator de neexecutare a obligației, aprobat prin Decizia Camerei de Comerț și Industrie nr. 35/1 din 25 septembrie 2020. Subsecvent, este oportun ca autorii să opereze cu terminologia legislativă în vigoare, or, redacția modernizată a Codului Civil în vigoare din 1 martie 2019 operează cu noțiunea de „impediment care justifică neexecutarea obligației”, care a substituit termenul de „forță majoră” utilizat anterior. În acest sens, prin Legea nr. 177/2001 au fost operate modificări și la actele eliberate de Camera de Comerț și Industrie certificatul de forță majoră fiind substituit cu avizul de atestare a impedimentului justificator. Astfel, se impune respectarea principiilor activității de legiferare, în special coerența noțiunilor utilizate în actele normative.</p> <p>3. Modificările propuse pentru punctul 34 din Regulament urmează a fi excluse. Prețurile plafon se determină de către Agenție pentru anul în care se organizează licitațiile, nu pentru anul următor.</p> <p>4. Textul actual cât și proiectul de Hotărârii prevede la pct. 79 că „În cazul în care nu a fost depusă nicio ofertă eligibilă, se consideră că licitația respectivă nu a avut loc, (...)” — astfel se admite desfășurarea licitației și în cazul în care</p> | <p>Deosebindu-se de poziția ANRE, autorul este de părere că Hotărârea de Guvern și clauzele obligatorii ale CAEE-urilor/CFD trebuie să includă prevederi detaliate privind evenimentele și consecințele de forță majoră/împiedicarea care justifică neexecutarea obligației. Este o bună practică internațională standard și consacrată de a prevedea o documentație de licitație și contractuală cuprinzătoare care să stipuleze termenii și condițiile privind impedimentele care justifică neexecutarea obligației. Acest lucru nu exclude obligația de a pune în aplicare procedurile necesare pentru emiterea unui aviz de la Camera de Comerț și Industrie în conformitate cu Legea nr. 393/1999 și cu Regulamentul privind emiterea avizului pentru atestarea impedimentului care justifică neexecutarea obligației, aprobat prin Hotărârea Camerei de Comerț și Industrie nr. 35/1 din 25 septembrie 2020.</p> <p>Se acceptă Textul a fost revizuit</p> <p>Nu se acceptă într-adevăr, nu a fost prevăzut nici un mecanism prin care o licitație ar putea</p> |
|--|--|--|

| | | |
|--|--|--|
| | <p>există doar o singură ofertă eligibilă, ceea ce poate duce la depunerea ofertei egale cu plafonul de preț aprobat de ANRE, în cazul în care depunerea ofertei are loc după parcurgerea etapei de precalificare și numărul participanților este cunoscut de către participantul ce urmează să depună oferta.</p> | <p>fi anulată în cazul unei concurențe oarecare, dar „insuficiente”. Observația ANRE pare, așadar, corectă în măsura în care este valabilă. Dacă o definiție transparentă a „concurenței insuficiente” (de exemplu, procentul minim cu care MW oferiți de ofertanții eligibili depășesc ținta licitației) este încă adoptată fie la nivel de decizie guvernamentală, fie ca parte a documentației de licitație (a se vedea punctul 80), am putea, în principiu, să prevedem opțiunea de "anulare și repetare" nu numai în cazul lipsei de concurență, ci și în cazul unei concurențe insuficiente. Cu toate acestea, în ansamblu, am recomanda în continuare să nu adoptăm această opțiune, deoarece aceasta subminează previzibilitatea procesului global și poate descuraja ofertanții să pregătească o ofertă dacă percep un risc ridicat de anulare (care ar putea deveni apoi o „profeție care se realizează de la sine”).</p> <p>În ultimă instanță, este rolul prețurilor plafon alese în mod corespunzător să protejeze împotriva unei concurențe mai scăzute decât cea anticipată în cadrul licitației. Și chiar dacă există un singur ofertant eligibil în cadrul licitației, este posibil ca acesta să nu fie neapărat conștient de acest fapt (concurență „percepută” vs. concurență reală), cel puțin în cadrul</p> |
|--|--|--|

| | | |
|--|--|--|
| | <p>5. La pct. 86, textul actual cât și proiectul de Hotărârii prevede că „În cazul în care au fost depuse două sau mai multe oferte cu același preț, (...), se ia în considerare mai întâi investitorul cu cea mai mare experiență în dezvoltarea proiectelor de valorificare a surselor de energie regenerabilă” — acest criteriu nu este clar definit astfel încât ofertanții vor putea contesta deciziile comisiei de licitație având la bază acest criteriu, prin urmare se propune excluderea acestuia.</p> | <p>unui proces într-o singură etapă.</p> <p>Se acceptă parțial</p> <p>Comisia de licitație va stabili ofertele marginale și regulile de departajare în documentația de licitație, care <u>pot include unul sau o combinație a următorului mecanism</u>”). Se dorește menținerea flexibilității pentru Comisia de licitație de a alege unul dintre mecanisme sau o combinație a acestora, după cum este adecvat pentru licitația planificată. În legătură cu criteriul special „privind investitorul cu cea mai mare experiență în dezvoltarea proiectelor de energie regenerabilă va fi considerate în primul rând”, Totodată, au fost oferite clarificări suplimentare, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - În cazul în care comisia de licitație alege să utilizeze acest criteriu specific ca parte a regulii de departajare, documentația de licitație trebuie să conțină, de asemenea, o definiție precisă a „mai multă experiență în dezvoltarea de proiecte” - și să stabilească dovezile relevante care trebuie prezentate de ofertanți în acest sens. - Criteriile de evaluare a „experienței” implică faptul că s-a livrat (cu succes) o |
|--|--|--|

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>anumită cantitate de capacitate SER agregată în MW în cadrul unui anumit număr de proiecte în trecut. Acest criteriu se poate aplica numai proiectelor din tehnologia relevantă pentru licitație sau unor portofolii diferențiate de proiecte RES, în funcție de licitația specifică.</p> <ul style="list-style-type: none">- Comisia de licitație poate stabili pragurile pentru capacitatea în MW și numărul de proiecte necesare pentru evaluarea experienței anterioare în cadrul fiecărei licitații. Comisia de licitație trebuie să stabilească, de asemenea, cerințele în materie de dovezi pentru a demonstra experiența anterioară, care pot include următoarele:<ul style="list-style-type: none">- Experiență în dezvoltarea și operarea de centrale de generare a energiei electrice din surse regenerabile (eoliene, solare, hidro, biomasă etc.) care să cuprindă un număr minim de centrale cu o capacitate cumulată prestabilită. Se poate solicita ca fiecare centrală să fi ajuns la data de exploatare comercială cu cel mult 10 ani înainte de data limită de depunere a ofertelor. |
|--|--|--|

| | | |
|---|--|---|
| | <p>6. Textul proiectului de Hotărârii prevede că „Regulamentul se completează cu punctul 86¹ Cu următorul cuprins.” și că urmează a fi efectuate modificări „la punctul 104”, însă nu este prevăzut textul noului punct 86¹ și nici modificările la punctul 104.</p> | <p>Investitorul poate alege să demonstreze separat experiența de dezvoltare și experiența de exploatare prin intermediul unor instalații diferite.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Documentele doveditoare pot include: <ul style="list-style-type: none"> - Un certificat valabil de punere în funcțiune sau un alt document echivalent; - Dovada dezvoltării și/sau a funcționării; - Documente contractuale sau alte autorizații eliberate de autoritățile competente care atestă punerea în funcțiune și/sau funcționarea instalațiilor. - orice altă documentație echivalentă, după cum consideră Comisia de licitație că este adecvată. <p>Se acceptă <i>Este o eroare redacțională. Acest punct nu există. Textul proiectului a fost reformulat.</i></p> |
| <p>Consiliul Concurenței Nr. DJ-06/ 725-1771 din 28 decembrie 2023</p> | <p>Plenul Consiliului Concurenței, în cadrul ședinței din 28 decembrie 2023, a examinat, în temeiul prevederilor art. 39 lit. c) și art. 41 alin. (1) lit. d) ale Legii concurenței nr.183/2012, proiectul hotărârii de Guvern cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr. 690/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de</p> | |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>producător eligibil (număr unic 1070/MEn/2023) și, în limitele competenței sale, comunică următoarele.</p> <p>Proiectul prevede modificarea Hotărârii Guvernului nr.690/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil, în contextul modificărilor operate la Legea nr. 10/2016 privind promovarea utilizării energiei din surse regenerabile prin Legea 331/2023, care nu a fost transmisă Consiliului Concurenței, la etapa de proiect, pentru avizare.</p> <p>Prioritar ținem să menționăm că, prin Hotărârea Guvernului nr.690/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil nu este clar stabilit statutul juridic al Comisiei de licitație - va deține sau nu personalitate juridică, va fi o autoritate/instituție publică sau altă categorie de entitate și respectiv, nu este clar prevăzut cine va avea nemijlocit calitatea procesuală în instanța de judecată de participant - reclamant sau pârât Comisia de licitație, Ministerul Energiei sau Guvernul la contestarea în instanța de judecată a deciziilor Comisiei de licitații defavorabile.</p> <p>1. Totodată, la pct.6 subpct.1) și pct.45 din proiect se face referire la Legea cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012, lege ce nu are ca obiect de reglementare aprobarea/actualizarea limitei de capacitate și nici nu stabilește modalitatea de determinare a aditionalității și neviabilității proiectului în condițiile pieței.</p> <p>Astfel, semnalăm că noile prevederi ale Regulamentului privind desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil vor întâmpina impedimente la punerea în aplicare.</p> <p>2. Modificarea pct.86 subpct.(2) din proiect stabilește că în cazul în care toate ofertele menționate indică o capacitate instalată identică, se ia în considerare mai întâi investitorul cu cea mai mare experiență în dezvoltarea proiectelor de valorificare a surselor de energie regenerabilă.</p> <p>În acest context, se atestă stabilirea de condiții discriminatorii sau acordarea de privilegii pentru investitorii cu cea mai mare experiență în dezvoltarea proiectelor de valorificare a surselor de energie regenerabilă în comparație cu investitorii noi intrați pe piață.</p> | <p>S-a luat act. Comisia de licitație este fără personalitate juridică, respectiv, calitatea procesuală va fi determinată de către instanța competentă. În proces vor fi citați : Comisia, Guvernul, Ministerul Energiei</p> <p>Se acceptă. Pct 6 subpct 1 a fost exclus deoarece se regăsește în Legea nr. 10/2016. Pct 45 va fi păstrat în redacția inițială</p> <p>Se acceptă parțial Comisia de licitație va stabili ofertele marginale și regulile de departajare în documentația de licitație, care <u>pot include unul sau o combinație a următorului mecanism</u>). Se dorește menținerea flexibilității pentru Comisia de licitație de a alege unul dintre mecanisme sau o combinație a</p> |
|--|---|---|

| | | |
|--|--|---|
| | <p>Astfel, noile prevederi instituite la pct. 86 subpct.(2) din proiect ar putea limita concurența prin îngrădirea posibilităților noilor investitori de a câștiga licitațiile pentru oferirea statutului de producător eligibil poziționându-i pe noii investitori într-un dezavantaj concurențial și prin acordarea unor condiții preferențiale investitorilor cu cea mai mare experiență.</p> | <p>acestora, după cum este adecvat pentru licitația planificată. În legătură cu criteriul special "privind investitorul cu cea mai mare experiență în dezvoltarea proiectelor de energie regenerabilă va fi considerate în primul rând", Totodată, au fost oferite clarificări suplimentare, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - În cazul în care comisia de licitație alege să utilizeze acest criteriu specific ca parte a regulii de departajare, documentația de licitație trebuie să conțină, de asemenea, o definiție precisă a "mai multă experiență în dezvoltarea de proiecte" - și să stabilească dovezile relevante care trebuie prezentate de ofertanți în acest sens. - Criteriile de evaluare a „experienței” implică faptul că s-a livrat (cu succes) o anumită cantitate de capacitate SER agregată în MW în cadrul unui anumit număr de proiecte în trecut. Acest criteriu se poate aplica numai proiectelor din tehnologia relevantă pentru licitație sau unor portofolii diferențiate de proiecte RES, în funcție de licitația specifică. |
|--|--|---|

| | | |
|--|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Comisia de licitație poate stabili pragurile pentru capacitatea în MW și numărul de proiecte necesare pentru evaluarea experienței anterioare în cadrul fiecărei licitații. Comisia de licitație trebuie să stabilească, de asemenea, cerințele în materie de dovezi pentru a demonstra experiența anterioară, care pot include următoarele: <ul style="list-style-type: none"> - Experiență în dezvoltarea și operarea de centrale de generare a energiei electrice din surse regenerabile (eoliene, solare, hidro, biomasă etc.) care să cuprindă un număr minim de centrale cu o capacitate cumulată prestabilă. Se poate solicita ca fiecare centrală să fi ajuns la data de exploatare comercială cu cel mult 10 ani înainte de data limită de depunere a ofertelor. Investitorul poate alege să demonstreze separat experiența de dezvoltare și experiența de exploatare prin intermediul unor instalații diferite. - Documentele doveditoare pot include: <ul style="list-style-type: none"> - Un certificat valabil de punere în funcțiune sau un alt document echivalent; |
|--|--|---|

| | | |
|--|---|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Dovada dezvoltării și/sau a funcționării; - Documente contractuale sau alte autorizații eliberate de autoritățile competente care atestă punerea în funcțiune și/sau funcționarea instalațiilor. - orice altă documentație echivalentă, după cum consideră Comisia de licitație că este adecvată. |
| Agencia pentru Eficiență Energetică <i>Nr. 25-636 din 22.12.2023</i> | Lipsă de propuneri și obiecții | Se acceptă |
| Biroul Național de Statistică <i>Nr. 05-01/40-89 din 11.12.2023</i> | Lipsă de propuneri și obiecții | Se acceptă |
| Agencia Relații Funciare și Cadastru <i>Nr. 36/01-06/1064 din 18.12.2023</i> | Lipsă de propuneri și obiecții | Se acceptă |
| Agencia Proprietății Publice <i>Nr. 05-03-7976 din 12.12.2023</i> | <p>Urmare demersului Cancelariei de Stat nr. 18-69-12709 din 4 decembrie 2023, Agenția Proprietății Publice a examinat proiectul de hotărâre cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr.690/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil (număr unic 1070/MEn/2023), autor – Ministerul Energiei și, în limita competențelor funcționale, comunică despre lipsa obiecțiilor.</p> <p>Totodată, atragem atenția asupra faptului că, propunerile de modificare a pct.104 din Regulament nu au fost expuse în proiect, deși se face trimitere la acestea.</p> | <p>Se acceptă</p> <p><i>Este o eroare redacțională. Acest punct nu există. Textul proiectului a fost reformulat.</i></p> |

| | | |
|--|---|---|
| | Concomitent, reieșind din faptul că proiectul a fost expediat spre avizare societăților pe acțiuni din domeniul energetic în care statul deține cotă-parte din capitalul social, solicităm să se țină cont de poziția acestora la definitivarea proiectului. | |
| Agencia de Mediu Nr. 08/336/2023 din 13.12.23 | Urmare a solicitării, Agenția de Mediu a examinat proiectul de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 690/2028 pentru aprobarea Regulamentului privind desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil (număr unic1070/MEn/2023) și comunică susținerea acestuia cu următoarea propunere de ajustare aRegulamentului menționat: la pct. 107, subpct. 8) de exclus sintagma „sau avizul expertizei ecologice de stat” având în vedere că Legea nr. 851/1996 privind expertiza ecologică a fost abrogată din 21.10.2023. | Se acceptă <i>Textul proiectului va fi reformulat confom propunerii Ministerului Mediului</i> |
| Agencia de Intervenție și Plăți pentru Agricultură Nr. 734//04 din 08.12.2023 | Lipsă de propuneri și obiecții | Se acceptă |
| Organizația pentru Dezvoltarea Antreprenoriatului Nr. 1488-03/26 din 12.12.2023 | Lipsă de propuneri și obiecții | Se acceptă |
| SA CET-NORD Nr. 400-08/22150 din 12.12.2023 | Lipsă de propuneri și obiecții | Se acceptă |
| SA RED-Nord Nr. STEEE-12/2199 din 14.12.2023 | Lipsă de propuneri și obiecții | Se acceptă |
| SA Moldovagaz Nr. 03/2-4011 din 15.12.2023 | Lipsă de propuneri și obiecții | Se acceptă |
| Centrul Național Anticorupție Nr. 06/2/20022 din 13.12.2023 | Prin prezenta, cu referire la proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr.690/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil (număr unic 1070/MEn/2023), comunicăm următoarele. | Se acceptă <i>Setul complet va fi transmis spre expertiza anticorupție</i> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>Potrivit art.25 alin.(1) al Legii integrității nr.82/2017, eficiența cultivării climatului de integritate instituțională și profesională este supusă verificărilor din partea conducătorilor entităților publice, a autorităților anticorupție, a societății civile și mass mediai.</p> <p>În acest sens, în conformitate cu prevederile art.25 alin.(3) lit.a), art.28 alin.(4) al Legii prenotate, expertiza anticorupție, în calitate de măsură de control al integrității în sectorul public, se va efectua doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate.</p> <p>Proiectul propus pentru expertiza anticorupție, nu este însoțit de avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare/sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că ulterior redacția proiectului poate suferi modificări și completări.</p> <p>Urmare celor expuse, solicităm respectuos expedierea în adresa Centrului Național Anticorupție a proiectului definitivat, pentru efectuarea expertizei anticorupție.</p> | |
| <p>Agencia de Guvernare Electronică Nr. 3007 – 281 din 13.12.2023</p> | <p>Instituția publică „Agenția de Guvernare Electronică” a examinat proiectul hotărârii Guvernului cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr.690/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil (număr unic 1070/MEn/2023), autor – Ministerul Energiei, prezentat spre avizare, și, în limitele competențelor instituției, comunicăm următoarele propuneri:</p> <p>În pct.1 sbp.2):</p> <p>1. La lit.a), definiția noțiunii „ofertă de preț”, după sintagma „documentul scris” propunem să se completeze cu textul „sau document electronic semnat cu semnătura electronică eliberată în condițiile Legii nr.124/2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere”, pornind de la unul din scopurile proiectului care constă în simplificarea procedurii de licitație pentru obținerea statutului de producător eligibil mare prin permiterea depunerii electronice a documentelor de licitație, dar și pentru dispozițiile Legii nr.124/2022.</p> <p>2. La lit.u), completarea propusă la pct.37 sbp.5) din Regulament, considerăm oportun să fie perfecționată sub aspect redacțional și expusă ca un subpunct separat, eventual ca sbp.8), pentru integrarea mai armonioasă în conținutul punctului respectiv, dup cum urmează:</p> | <p>Se acceptă parțial Condițiile care urmează să le întrunească documentul, au fost stabilite la pct 37 sbp 4. totodată, pentru a uniformiza conținutul, a fost exclus cuvântul “scris” din noțiune.</p> <p>Se acceptă pct. 37 sbp. 4 a fost reformulat</p> |

| | | |
|------------------------------|--|--|
| | <p>„se completează cu subpunctul 8) cu următorul cuprins: „8) cerințele pentru depunerea ofertelor în formă electronică.”.</p> <p>3. La lit.gg), completarea propusă la pct.57 sbp.3) din Regulament, recomandăm de perfecționat redacțional și de expus în următoarea redacție: „sau să fie transmisă organului central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei în formă de document electronic semnat cu semnătura electronică eliberată în condițiile Legii nr.124/2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere”.</p> <p>4. La lit.hh), completarea propusă la pct.58 din Regulament, de asemenea, recomandăm de perfecționat redacțional și de expus în următoarea redacție: „sau se transmite organului central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei în formă de document electronic semnat cu semnătura electronică eliberată în condițiile Legii nr.124/2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere”.</p> <p>5. La lit.jj), completarea propusă la pct.67 sbp.2) din Regulament, recomandăm de perfecționat redacțional și de expus în următoarea redacție: „sau, după caz, dacă au fost semnate electronic, cu respectarea cerințelor Legii nr.124/2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere”.</p> <p>6. La lit.qq), modificările propuse la pct.86 din Regulament, la sbp.4), alineatul al doilea, după sintagma „în scris” propunem să se completeze cu textul „sau în formă de document electronic semnat cu semnătura electronică eliberată în condițiile Legii nr.124/2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere”.</p> | <p>Se acceptă Textul a fost reformulat totodată a fost adăugat sbp.2) „Comisia de licitații își rezervă dreptul de a solicita autentificarea sau retrimiteră de copii certificate în original ale documentelor transmise în formă electronică”, pentru a evita orice prezentare frauduloasă.</p> <p>Se acceptă parțial Pct. 58 a fost completat cu textul „și/sau să prezinte sub forma unui document electronic semnat cu o semnătură electronică emisă în condițiile Legii nr. 124/2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere.”</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> |
| <p>HPI WIND ALPHA</p> | <p>Prin prezenta, dorim să aducem la cunoștință poziția HPI Wind Ltd cu privire la proiectul de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 690/2018, aflat în prezent în etapa de consultare publică. Suntem profund implicați în sectorul energiei regenerabile din Moldova și apreciem eforturile Ministerului Energiei de a adapta cadrul legislativ în</p> | |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>concordanță cu evoluțiile recente din domeniu. Înțelegem că modificările propuse vizează optimizarea procesului de licitație pentru producătorii eligibili și considerăm că aceasta poate fi o mișcare benefică pentru întregul sector.</p> <p>Ne-am exprimat constant angajamentul față de dezvoltarea și investițiile în proiecte de energie verde în Moldova, inclusiv cele din domeniul eolian. În acest sens, salutăm orice inițiativă care poate consolida și îmbunătăți climatul investițional și procesele în domeniul energiei regenerabile.</p> <p>În cadrul procesului de analiză și evaluare a proiectului de act normativ menționat, HPI Wind Ltd a identificat anumite aspecte care necesită atenție și clarificări suplimentare.</p> <p>Comentarii și Propuneri:</p> <p>1) La lit. (n) Regulamentul se completează cu punctul 29¹ și 29² cu următorul cuprins: „29¹ În cazul unei proceduri de licitație care se desfășoară în două etape, licitația include o etapă de precalificare și o etapă de negociere. <u>HPI Wind</u>: Recomandăm substituirea “o etapă de negociere” cu “o etapă de evaluare a ofertei financiare”, având ca argument ambiguitatea în redacția propusă și alinierea la prevederile OECD privind achizițiile publice.</p> <p>2) La lit. (aa) La subpunctul 47: Subpunctul 4) va avea următorul cuprins: „4) evaluarea de impact asupra mediului care să demonstreze conformitatea cu legislația de mediu, în conformitate cu cerințele stabilite în documentația de licitație;”.</p> <p>HPI Wind: Recomandăm substituirea obligației de a prezenta „evaluarea de impact asupra mediului” cu „prezentarea deciziei motivate pentru evaluarea prealabilă privind evaluarea de impact asupra mediului”, cu următorul cuprins : „4) avizul privind evaluarea prealabilă de impact asupra mediului care să demonstreze lipsa constrângerilor de mediu, conformitatea cu legislația de mediu, în conformitate cu cerințele stabilite în documentația de licitație;”.</p> <p>Având în vedere că, elaborarea unui raport final privind evaluarea impactului asupra mediului, dezvoltat în baza principiilor și cu respectarea procedurilor Instituțiilor Financiare Internaționale, durează în mediu 18 luni de la</p> | <p>Nu se acceptă</p> <p>Etapa de negociere va fi o etapă suplimentară. În documentația de licitație se va determina dacă procedura de licitație se va desfășura cu etapa de negociere.</p> <p>În cazul în care aceasta este inclusă, documentul de licitație va trebui să stabilească toate detaliile de negociere și să asigure un tratament egal și echitabil pentru toți ofertanții.</p> <p>Se acceptă parțial</p> <p>Au fost operate redactări, conform propunerilor Ministerului Mediului</p> |
|--|---|--|

| | | |
|--|---|---|
| | <p>semnarea contractului și implică costuri substanțiale, considerăm rezonabil și necesar să se aplice noțiunea de “evaluare prealabilă privind evaluarea impactului asupra mediului”, detaliată în cadrul Art.9 și Art.10 al Legii Nr.86 din 29.05.2014 privind evaluarea impactului asupra mediului. Crearea accesibilității la procedura de licitație, a tuturor actorilor mediului de dezvoltare a proiectelor verzi, constituie crearea unui mediu concurențial sănătos.</p> <p>3) La lit. (aa) Punctul 47 se completează cu subpunctul 5) cu următorul cuprins: „5) după caz, dovada schimbării destinației terenurilor agricole și/sau decizia de aprobare a dosarului privind schimbarea categoriei de destinație, întocmit în conformitate cu legislația în vigoare.”.</p> <p>HPI Wind: Atragem atenția că în 99% din cazuri, autoritățile publice locale nu dispun de planuri urbanistice, document, care legal declanșează procedurile de delimitare, separare, înregistrare și schimbarea destinației terenului din teren agricol în teren pentru construcții și face posibilă eliberarea certificatului de urbanism pentru proiectare și ulterior pentru construcție. În lipsa planurilor urbanistice ce includ extravilanul localităților și totodată pentru a asigura progresul dezvoltării proiectelor, dezvoltatorul, este nevoit să își asume în beneficiul APL, cheltuieli masive privind elaborarea planului urbanistic al extravilanului unde urmează să fie amplasată centrala electrică, ca ulterior să formeze dosarul cadastral privind schimbarea destinației. Într-un scenariu optimist, toate procedurile menționate mai sus, pot fi dezvoltate în aproximativ 16 luni, fapt care restricționează evident participarea în cadrul licitației.</p> <p>De asemenea, conform Capitolului XI din CODUL FUNCİAR Nr. 828 din 25-12-1991, care se referă la SCHIMBAREA DESTINAȚIEI TERENURILOR, Articolul 73 precizează că schimbarea modului de folosință a terenurilor agricole poate fi efectuată de către proprietar sau deținătorul de teren cu acordul proprietarului. Prin urmare, în situația în care acționarul sau acționarii viitoare centrale electrice au acordul scris al proprietarului terenului, confirmat printr-un contract de suprafață autorizat notarial, referitor la schimbarea destinației și modului de folosire, considerăm că această prevedere este suficientă pentru a se califica în cadrul licitației. Totodată, redacția propusă de Ministerul Energiei este considerată relevantă</p> | <p style="text-align: center;">Se acceptă parțial</p> <p>Punctul 47 oferă o formulare generală privind cerințele de amplasare care pot fi stabilite ca un criteriu de calificare pentru licitație. Cu toate acestea, aceste criterii nu vor fi stabilite în mod exclusiv sau exhaustiv în decizia guvernului. Aspectele referitoare la calificarea ca teren agricol și, dacă este cazul (în funcție de tipul de proiect), dovada schimbării categoriei vor fi abordate în documentația detaliată a licitației și vor fi elaborate în conformitate cu legislația națională aplicabilă terenurilor agricole.</p> <p>Nu se acceptă</p> <p>Se va păstra terminologia mai generală în ceea ce privește dovezile adecvate care pot fi solicitate în această privință.</p> |
|--|---|---|

| | | |
|--|--|--|
| | <p>doar pentru terenuri publice cu valoare excepțională sau terenuri cu destinație specială care necesită aprobarea de către Guvern.</p> <p>Astfel, solicităm respectuos redactarea textului articolului cu următorul cuprins „5) după caz, dovada dreptului schimbării destinației terenurilor agricole proprietate privată sau decizia de aprobare a dosarului privind schimbarea categoriei de destinație, întocmit în conformitate cu legislația în vigoare.”.</p> <p>4) La Lit.(ee) La punctul 54: Subpunctul 8) va avea următorul cuprins: „8) dacă este cazul, eligibilitatea terenului necesar pentru amplasarea centralei electrice care utilizează SRE;”.</p> <p>HPI Wind: Pentru a valida eligibilitatea unui teren destinat construirii unui parc eolian, se impun costuri semnificative pentru realizarea de lucrări geologice. Aceste cheltuieli sunt incluse în bugetul dedicat investițiilor și nu în cel destinat dezvoltării proiectului. Executarea detaliată a acestor lucrări revine proiectantului și constructorului centralei electrice eoliene, acestea fiind demarate după finalizarea evaluării impactului asupra mediului și a analizelor indicatorilor vântului. Datele obținute în urma acestor etape furnizează informațiile necesare pentru stabilirea modelului exact și a configurației turbinelor eoliene, inclusiv a fundației acestora, astfel stabilind eligibilitatea terenului și configurația fundației.</p> <p>În lumina acestor aspecte precum și în lipsa unor criterii/definiții clare privind eligibilitatea terenului, pot duce la descalificarea proiectelor aflate în curs de dezvoltare. Astfel, solicităm cu respect ajustarea formulării prevederilor pentru a asigura un acces echitabil tuturor participanților din piața energetică regenerabilă, în contextul procedurilor de licitații.</p> | <p>Nu se acceptă</p> <p>Lucrările geologice necesare și costurile aferente vor face parte din măsurile de diligență ale ofertanților la selectarea amplasamentelor și vor fi luate în considerare în timpul elaborării ofertei și al elaborării documentației contractuale. Cerințele de autorizare pentru instalarea stâlpilor de măsurare a vântului și pentru măsurători, precum și alte cerințe tehnice pentru selectarea amplasamentelor vor fi stabilite în documentația de licitație. În plus, documentația contractuală va stabili ce lucrări de construcție vor constitui condiții prealabile pentru intrarea în vigoare a acordurilor și condițiile prealabile punerii în funcțiune a instalației. Prin urmare, aceste observații nu pot fi abordate în cadrul Hotărârii de Guvern, dar vor fi luate în</p> |
|--|--|--|

| | | |
|--|---|---|
| | <p>5) Lit. (qq) Punctul 86, aliniat 2): În cazul în care toate ofertele menționate mai sus indică o capacitate instalată identică, se ia în considerare mai întâi investitorul cu cea mai mare experiență în dezvoltarea proiectelor de valorificare a surselor de energie regenerabilă.</p> <p>HPI Wind: În redacția expusă, considerăm ambiguă noțiunea privind evaluarea investitorului cu cea mai mare experiență în dezvoltarea proiectelor.</p> <p>Solicităm respectuos definirea clară a experienței (ex. Total MW construiți, Total MW dezvoltați, Total MW în gestiune, etc.). Aceste observații sunt formulate cu scopul de a contribui la formarea unui cadru normativ care să fie echilibrat și să stimuleze creșterea durabilă în sectorul energiei regenerabile și deschiderea oportunităților egale pentru toți participanții pieței energetice. Suntem deschiși la dialog și colaborare și ne-am dori să fim implicați în discuțiile ulterioare referitoare la această inițiativă importantă.</p> <p>Vă mulțumim pentru atenție și așteptăm cu interes finalizarea procesului de Nuconsultare. Cu considerațiune,</p> | <p>considerare în faza documentației de licitație.</p> <p>Se acceptă parțial</p> <p>Comisia de licitație va stabili ofertele marginale și regulile de departajare în documentația de licitație, care <u>pot include unul sau o combinație a următorului mecanism</u>). Se dorește menținerea flexibilității pentru Comisia de licitație de a alege unul dintre mecanisme sau o combinație a acestora, după cum este adecvat pentru licitația planificată. În legătură cu criteriul special "privind investitorul cu cea mai mare experiență în dezvoltarea proiectelor de energie regenerabilă va fi considerate în primul rând", Totodată, au fost oferite clarificări suplimentare, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - În cazul în care comisia de licitație alege să utilizeze acest criteriu specific ca parte a regulii de departajare, documentația de licitație trebuie să conțină, de asemenea, o definiție precisă a „mai multă experiență în dezvoltarea de proiecte” - și să stabilească dovezile relevante care trebuie prezentate de ofertanți în acest sens. - Criteriile de evaluare a "experienței" implică faptul |
|--|---|---|

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>că s-a livrat (cu succes) o anumită cantitate de capacitate SER agregată în MW în cadrul unui anumit număr de proiecte în trecut. Acest criteriu se poate aplica numai proiectelor din tehnologia relevantă pentru licitație sau unor portofolii diferențiate de proiecte RES, în funcție de licitația specifică.</p> <ul style="list-style-type: none">- Comisia de licitație poate stabili pragurile pentru capacitatea în MW și numărul de proiecte necesare pentru evaluarea experienței anterioare în cadrul fiecărei licitații. Comisia de licitație trebuie să stabilească, de asemenea, cerințele în materie de dovezi pentru a demonstra experiența anterioară, care pot include următoarele:<ul style="list-style-type: none">- Experiență în dezvoltarea și operarea de centrale de generare a energiei electrice din surse regenerabile (eoliene, solare, hidro, biomasă etc.) care să cuprindă un număr minim de centrale cu o capacitate cumulată prestabilită. Se poate solicita ca fiecare centrală să fi ajuns la data de exploatare comercială cu cel mult 10 ani înainte de data limită de |
|--|--|--|

| | | |
|---|---|---|
| | | <p>depunere a ofertelor.</p> <p>Investitorul poate alege să demonstreze separat experiența de dezvoltare și experiența de exploatare prin intermediul unor instalații diferite.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Documentele doveditoare pot include: <ul style="list-style-type: none"> - Un certificat valabil de punere în funcțiune sau un alt document echivalent; - Dovada dezvoltării și/sau a funcționării; - Documente contractuale sau alte autorizații eliberate de autoritățile competente care atestă punerea în funcțiune și/sau funcționarea instalațiilor. - orice altă documentație echivalentă, după cum consideră Comisia de licitație că este adecvată. |
| <p>Camera de Comerț și Industrie Nr. 959-03/17 din 18.12.2023</p> | Lipsă de propuneri și obiecții | Se acceptă |
| <p>Centrul de Armonizare a Legislației Nr. 31/02-69-13209 din 18.12.2023</p> | <p>Centrul de armonizare a legislației, analizând proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr. 690/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil, comunică următoarele.</p> <p>Din punct de vedere al dreptului UE, prin prisma obiectului de reglementare, prezentul demers normativ se circumscrie reglementărilor statuate la nivelul UE subsumate Capitolului 15 Energie.</p> | Se acceptă |

| | | | | | |
|---|---|-------------------------------------|-----------------------------|--------------------|--------------------------|
| | <p>Proiectul național își propune modificarea cadrului normativ secundar în scopul conformării acestuia la ultimele modificări introduse în Legea nr. 10/2016 privind promovarea utilizării energiei din surse regenerabile, prin Legea nr. 331/2023, care a asigurat transpunerea parțială a Directivei (UE) 2018/2001 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 decembrie 2018 privind promovarea utilizării energiei din surse regenerabile, în varianta adaptată și aprobată prin Decizia Consiliului ministerial al Comunității Energetice nr. 2021/14/MC-EnC.</p> <p>Totodată, proiectul național are ca scop implementarea prevederilor art. 10, litera k) din Legea nr. 10/2016 privind promovarea utilizării energiei din surse regenerabile, prin actualizarea procedurilor privind desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil mare în corespundere cu prevederile Legii nr. 10/2016.</p> <p>Reieșind din cele expuse, în urma analizei de compatibilitate realizate, menționăm că proiectul național nu are ca scop transpunerea directă a prevederilor actului UE examinat supra, acesta reprezentând o creație legislativă națională, care vine să asigure implementarea detaliată a unei obligații generale stabilite de Directiva europeană și, respectiv, de Legea nr. 10/2016.</p> <p>Prin urmare, comunicăm despre lipsa de obiecții sau propuneri pe marginea proiectului examinat.</p> | | | | |
| <p>IS Moldelectrica Nr. 46-54/2703 din 19.12.2023</p> | <p>Lipsă de propuneri și obiecții</p> | <p>Se acceptă</p> | | | |
| <p>Unitatea consolidată pentru implementarea și monitorizarea proiectelor în domeniul energiei Nr. 03/1-642 din 19.12.2023</p> | <p>Lipsă de propuneri și obiecții</p> | <p>Se acceptă</p> | | | |
| <p>SA „Termoelectrica” Nr. 79/5355 din 19.12.2023</p> | <p>Lipsă de propuneri și obiecții</p> | <p>Se acceptă</p> | | | |
| <p>Premier Energy Nr. 0504/231287-20231220</p> | <p>Propuneri de modificare a „Hotărârii nr. 690/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil” Premier Energy SRL</p> <table border="1"> <tr> <td>Proiectul prezentat spre avizare</td> <td>Propunerea de modificare</td> <td>de Argumentarea</td> </tr> </table> | Proiectul prezentat spre avizare | Propunerea de modificare | de Argumentarea | <p>Se acceptă</p> |
| Proiectul prezentat spre avizare | Propunerea de modificare | de Argumentarea | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | <p>CAP.1 Secțiunea a 2-a, Definiții. investitor-persoană fizică sau juridică, înregistrată în modul stabilit în Republica Moldova, ce solicită să fie aleasă ca producător eligibil mare și care finanțează, construiește și exploatează o centrală electrică care utilizează SRE, cu o putere instalată mai mare decât limita de capacitate stabilită de Guvern în conformitate cu Legea nr. 10/2016 privind promovarea utilizării energiei din surse regenerabile;</p> | <p>CAP.1 Secțiunea a 2-a, Definiții. investitor-persoană fizică sau juridică, înregistrată în modul stabilit în Republica Moldova, ce solicită să fie aleasă ca producător eligibil mare și care finanțează, construiește și exploatează una sau mai multe centrale electrice care utilizează SRE, cu o putere instalată mai mare decât limita de capacitate stabilită de Guvern în conformitate cu Legea nr. 10/2016 privind promovarea utilizării energiei din surse regenerabile;</p> | <p>Pentru a fi în concordanță cu definiția producător eligibil mare – considerăm corect reflectarea în definiția investitor a acestui aspect</p> | <p>Definiția a fost reformulată.</p> |
| | <p>CAP.1 Secțiunea a 2-a, Definiții. forță majoră - eveniment dincolo de controlul rezonabil al părții, pe care aceasta nu l-ar fi putut evita sau depăși în mod rezonabil și care face imposibilă îndeplinirea de către partea respectivă a obligațiilor de livrare sau de acceptare.</p> | <p>-</p> | <p>Conform Codului Civil din 2019 noțiunea de forță majora a fost substituită cu noțiunea Justificarea datorita unui Impediment</p> | <p>Se acceptă Noțiunea a fost reformulată Termenul „forță majoră” a fost înlocuit cu „un impediment care justifică neexecutarea contractului”.</p> |

| | | | | |
|--|---|--|--------------------------------------|---|
| | ANRE și/sau Comisia de licitație stabilesc detaliat evenimentele de forță majoră și consecințele acestora în documentele de licitație. | | | |
| | Capitolul II, Secțiunea 1, Pct. 6 1) stabilește, aprobă și actualizează limita/ limitele de capacitate, în conformitate cu Legea nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat și cu angajamentele asumate în cadrul Tratatului de constituire a Comunității Energetice și cotele maxime de capacitate, care urmează a fi oferite pentru implementarea schemei de sprijin preț fix stabilit în cadrul licitației, în vederea atingerii obiectivelor naționale prevăzute în Planul național integrat privind energia și clima; | Capitolul II, Secțiunea 1, Pct. 6 1) stabilește, aprobă și actualizează limita/ limitele de capacitate, în conformitate cu Legea nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat și cu angajamentele asumate în cadrul Tratatului de constituire a Comunității Energetice și cotele maxime de capacitate, care urmează a fi oferite pentru implementarea schemei de sprijin la preț fix stabilit în cadrul licitației, în vederea atingerii obiectivelor naționale prevăzute în Planul național integrat privind energia și clima; | Corectare | Nu se acceptă Pct. 6 sbp. 1) se abrogă deoarece se regăsește în Legea nr. 10/2016 |
| | Capitolul II, Secțiunea 1, Pct. 6 4) asigură transparența procesului | - | Este confuza formularea, trebuie din | Se acceptă parțial Textul a fost reformulat. Totodată |

| | | | | |
|--|---|---|--|---|
| | de licitații prin organizarea procedurilor deschise , în una sau mai multe etape, cu sau fără o fază de negociere, și prin prezentarea tuturor informațiilor necesare investitorilor; | | start sa fie cunoscute etapele licitației. | <p>etapele procedurii de licitație în 2 sau mai multe faze au fost desfășurate în pct. 29 și 29¹.</p> <p>Se acceptă parțial. Cuvântul „deschis” a fost exclus din textul Regulamentului</p> <p>Se acceptă Textul a fost reformulat. Totodată etapele procedurii de licitație în 2 sau mai multe faze au fost desfășurate în pct. 29 și 29¹.</p> <p>Nu se acceptă Sugestia de a muta termenul limită la</p> |
| Capitolul III, Secțiunea 1, Pct. 27 27. În conformitate cu prezentul Regulament, pentru oferirea statutului de producător eligibil mare, se organizează procedura de licitație publică deschisă, la care pot participa un număr nelimitat de investitori. | - | Dacă este o procedură de admisibilitate/calificare, atunci această licitație nu mai poate fi considerată deschisă. | | |
| Capitolul III, Secțiunea 1, Pct. 29 ¹ 29 ¹ . În cazul unei proceduri de licitație care se desfășoară în două etape, licitația include o etapă de precalificare și o etapă de negociere. | - | Nu este clar acest punct, ar fi trebuit sa se regăsească în etape din pct 29. În caz contrar când și cum va fi utilizată această prevedere. Discutăm de etapa precalificării participanților? | | |
| Capitolul III, Secțiunea 1, Pct. 31 | - | Posibil ar trebui de modificat acest termen și de inclus 30 ianuarie. | | |

| | | | | |
|--|---|---------------------------|---|---|
| | <p>31. Organul central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei, în funcție de prioritățile politicii de stat în domeniul SRE, publică, până la data de 30 noiembrie a anului în curs, în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, precum și în alte surse mass-media de circulație națională și internațională un anunț general privind licitațiile planificate a fi organizate, cu indicarea perioadelor de desfășurare a acestora, precum și a capacităților licitate și, după caz, specificate pe tipuri de tehnologii de producere. Anunțul respectiv se plasează pe pagina oficială a Guvernului, precum și a organului central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei.</p> | | <p>Poate ar fi mai potrivit ca acest anunț să fie publicat cu 3 luni înainte de publicarea calendarului/capacității licitate/tehnologii/prețurile plafon?</p> | <p>30 ianuarie se respinge deoarece calendarul ar trebui să stabilească ofertele pentru întregul an (și, prin urmare, trebuie publicat înainte de începerea anului în cauză).</p> |
| <p>Secțiunea a 3-a, Pct.40 pct.nou</p> | <p>Secțiunea a 3-a, Pct.40</p> | <p>15) modalitatea de</p> | <p>Modalitatea de selectare a ofertele</p> | <p>Nu se acceptă Documentația de licitație pentru</p> |

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| | | selectare a ofertelor, se vor organiza mai multe etape de îmbunătățire a ofertelor de preț, va exista faza negocierilor directe, | trebuie sa fie clară din start pana la depunerea ofertelor de preț. Vor exista etape de îmbunătățire a prețurilor. Se vor organiza o runda de negocieri cu toți participanții ori numai cu primii ce au dat cel mai bun preț? | fiecare licitație va stabili dacă aceasta va avea etapa de negociere sau nu. |
| | Secțiunea a 3-a, Pct 45. În cazul centralei/centralelor electrice în curs de construcție sau care au fost puse în funcțiune, investitorul va face dovada aditionalității proiectului și neviabilității acestuia în condițiile pieței, în conformitate cu legislația privind ajutorul de stat, actul de conformitate emis de Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică precum și credibilității tehnice a proiectului de construcție prin prezentarea actului de recepție finală a centralei/ centralelor și a originalului și | Secțiunea a 3-a, Pct 45. În cazul centralei/centralelor electrice în curs de construcție sau care au fost puse în funcțiune, investitorul va prezenta dovezile punerii în exploatare a proiectului prin prezentarea numai a actului de corespundere emis de Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică precum și credibilității tehnice a proiectului de construcție prin prezentarea actului de recepție finală a centralei/ centralelor și a originalului și copiilor documentelor care atestă că centrala electrică care utilizează | În scopul optimizării proceselor, se consideră oportună în cazul centralelor date în exploatare și fie limitat numărul de acte, fiind suficient numai Actul de corespundere emis de către ANRE (verificați cu ANRE acesta denumire). | Se acceptă A fost păstrată prevederea inițială |

| | | | | |
|---|--|--|--|---|
| | <p>copiilor documentelor care atestă că centrala electrică care utilizează SRE corespunde condițiilor stabilite în punctul 42 subpunctele 5), 6) (în cazul centralelor electrice cu cogenerare) și 7). La necesitate, Comisia de licitații poate solicita investitorului să facă dovada întrunirii criteriilor menționate la punctul 43.</p> | <p>SRE corespunde condițiilor stabilite în punctul 42 subpunctele 5), 6) (în cazul centralelor electrice cu cogenerare) și 7). La necesitate, Comisia de licitații poate solicita investitorului să facă dovada întrunirii criteriilor menționate la punctul 43.</p> | | <p>Se acceptă parțial Conținutul sbp 3 a fost reformulat</p> <p>Se acceptă <i>textul a fost modificat</i></p> |
| <p>Secțiunea a 3-a, Pct.50 3) investitorul nu a beneficiat, înainte de intrarea în vigoare a prezentului Regulament, de alte scheme de sprijin în domeniul SRE.</p> | <p>Secțiunea a 3-a, Pct.50, 3 exclus</p> | <p>Se propune să fie exclus punctul dat din motiv ca contravine definiției producător eligibil mare.</p> | | |
| <p>Secțiunea a 4-a, Pct.54 10) data inițierii și data preconizată pentru finalizarea construcției și pentru punerea în funcțiune a centralei electrice care utilizează SRE, graficul de construcție a acesteia;</p> | <p>Secțiunea a 4-a, Pct.54 10) data inițierii și data preconizată pentru finalizarea construcției și pentru punerea în funcțiune a centralei electrice care utilizează SRE, calendarul de construcție a acesteia;</p> | <p>Îmbunătățire a textului</p> | | |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | <p>Secțiunea a 5-a 62. Garanția pentru ofertă se stabilește în documentația de licitație, în mărime fixă per 1 kW și este unică pentru toți investitorii de proiecte ce utilizează un anumit tip de tehnologie de producere și, dacă este cazul, care se încadrează în aceeași categorie de capacitate.</p> | <p>Secțiunea a 5-a 62. Garanția pentru ofertă se stabilește în documentația de licitație, în mărime fixă per 1 kW putere instalată și este unică pentru toți investitorii de proiecte ce utilizează un anumit tip de tehnologie de producere și, dacă este cazul, care se încadrează în aceeași categorie de capacitate.</p> | <p>Îmbunătățire a textului</p> | <p>Se acceptă <i>textul a fost modificat</i></p> |
| | <p>Secțiunea a 5-a 79. În cazul în care nu a fost depusă nicio ofertă eligibilă, se consideră că licitația respectivă nu a avut loc, iar Comisia de licitații o declară nevalidă și inițiază o licitație repetată. Licitația repetată poate fi organizată în aceleași condiții și cu respectarea aceluiași criterii și cerințe stabilite pentru licitația precedentă sau, la decizia Comisiei de licitații, acestea pot fi modificate substanțial.</p> | <p>-</p> | <p>la ce se referă – criterii admisibilitate, criterii calificare, termeni?).</p> | <p>Se acceptă Definițiile criteriilor de admisibilitate, eligibilitate, criterii de calificare și criterii de evaluare au fost adăugate în regulamentul pentru a clarifica sensul și utilizarea acestora.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | <p>Secțiunea a 5-a 80. În cazul în care nici în cadrul licitației repetate nu este depusă nicio ofertă eligibilă, Comisia de licitații declară licitația nevalidă și revizuieste capacitățile licitate pentru următoarele runde de licitație a capacităților de producere a energiei electrice din surse regenerabile în vederea promovării unei concurențe efective. O astfel de revizuire se efectuează și în cazul în care nu există o concurență suficientă în cadrul unei licitații</p> | - | <p>cum se stabilește dacă nu există concurență suficientă (de ex., cel puțin trei oferte de preț)?</p> | <p>Nu se acceptă Nu a fost prevăzut niciun mecanism prin care o licitație să poată fi anulată în cazul unei concurențe „insuficiente”. Există posibilitatea de a specifica o definiție transparentă a „concurenței insuficiente” (de exemplu, procentul minim cu care MW oferiți de ofertanții eligibili depășesc obiectivul licitației), fie la nivelul deciziei guvernamentale, fie ca parte a documentației de licitație (a se vedea punctul 80). Această decizie ar putea, în principiu, să prevadă o opțiune de „anulare și repetare” în cazul în care numărul de oferte primite este sub un minim stabilit. Cu toate acestea, în ansamblu, am recomanda în continuare să nu se adopte această opțiune, deoarece aceasta subminează predictibilitatea procesului global și poate descuraja ofertanții să pregătească o ofertă dacă percep un risc ridicat de anulare (ceea ce ar putea deveni o „profeție care se realizează de la sine”). În cele din urmă, este rolul plafonului de preț ales în mod corespunzător să protejeze împotriva unei concurențe mai scăzute decât cea anticipată în cadrul licitației. Și chiar dacă există un singur ofertant eligibil în cadrul licitației, este posibil ca acesta să nu fie neapărat conștient de acest fapt (concurență „percepută” vs.</p> |
|--|--|---|--|---|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | concurență reală), cel puțin într-un proces cu o singură etapă. |
| Secțiunea a 7-a, pct.86 4) in loc de reiterații, precum și etapele și termenele de revizuire a ofertelor în documentația de licitație. | Secțiunea a 7-a , pct.86 4) iterații, precum și etapele și termenele de revizuire a ofertelor în documentația de licitație. | Corectare gramaticală | Se acceptă parțial Text corectat |
| Secțiunea a 7-a Pct. nou | Secțiunea a 7-a Se va adaugă pct.86 ¹ . Se va considera oferta prioritară acea în cazul în care centrala este pusă în funcțiune și corespunde prevederilor pct.42 (5) | O parte considerabilă de investitori care au construit instalații de generare, pe riscul său au realizat investiția și au rămas în afara limitei de capacitate și nu au obținut statut eligibil, adițional Statul trebuie să facă o divizare între instalațiile deja construite și cele care numai au în plan realizarea construcției – până în final este important ca consumatorul final din R. Moldova să beneficieze în timp cât mai scurt timp de instalație pusă în funcțiune. | Se acceptă parțial A se vedea pct 86 alin. 2) |
| Capitolul IV, Secțiunea a 2-a Pct. nou | Capitolul IV, Secțiunea a 2-a 109 1 Garanția de buna execuție nu se va | In cazul când centrala deja este dată în | Se acceptă |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| | | depune în cazul când investitorul prezintă dovada punerii în exploatare a centralei/centralelor prezentând actele de admitere eliberate de către ANRE. | exploatare nu este necesară garanția. | |
| <p>Qair energy SRL Nr. 24 din 20.12.2023</p> | <p>Capitolul V, DISPOZIȚII FINALE 125. În termen de până la 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentului Regulament, Comisia de licitații, cu suportul organului central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei, va elabora documentația de licitație conform prevederilor punctelor 39 și 40.</p> | <p>Capitolul V, DISPOZIȚII FINALE 125. În termen de până la 3 luni de la intrarea în vigoare a prezentului Regulament, Comisia de licitații, cu suportul organului central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei, va elabora documentația de licitație conform prevederilor punctelor 39 și 40.</p> | <p>Termenul de 6 luni trebuie scurtat.</p> | <p>Nu se acceptă Punctul va fi exclus din proiect, întrucât Legea nr. 331/2023 pentru modificarea Legii nr. 10/2016 privind promovarea utilizării energiei din surse regenerabile, la art. II alin. (1) pct. 1 lit. d) prevede că „Guvernul în termen de 4 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi va publica anunțul cu privire la organizarea primei licitații pentru oferirea statutului de producător eligibil mare, în conformitate cu calendarul privind organizarea procedurilor de licitații;”</p> |
| | <p>Pe data de 5 decembrie 2023 de către Ministerul Energiei a fost supus consultărilor publice proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr. 690/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil (în continuare proiect modificare HG nr.690/2018).</p> <p>Qair International (Franța) care dezvoltă în Republica Moldova proiecte de parcuri eoliene și fotovoltaice mari cu capacitatea totală de 175 MW, cu intenția de a participa la licitațiile organizate de Guvern, dorește sa atragă</p> | | | |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>atenția asupra unor aspecte esențiale în vederea organizării unor licitații de succes, și anume:</p> <p>1. Documentația de licitație: Conform alin. 2) lit. a) sunt propuse de a fi modificate mai multe noțiuni. Cu referire la redacția propusă pentru noțiunea „comisia de licitații” în atribuțiile de bază ale acesteia a fost introdusă pregătirea documentației de licitație. Totodată, în atribuțiile comisiei de licitații la punctul 15 subpunctul 2) din Regulamentul privind desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil (în continuare Regulament) sunt prevăzute competențe ce țin de stabilirea procedurilor de bază a licitațiilor.</p> <p>Considerăm, reieșind din experiența internațională în acest segment, că stabilirea procedurilor de bază pentru licitații, care vor servi ca un pilon și un ghid pentru pregătirea documentației de licitație urmează a fi efectuat în prealabil, la nivelul Guvernului sau organului central de specialitate. Acest fapt va permite antrenarea la elaborarea acestor proceduri a celor mai calificați specialiști din domeniu, atragerea în cadrul consultărilor a reprezentanților sectorului privat și societății civile, precum și prevenirea factorilor de fraudă și corupție la organizarea și desfășurarea licitațiilor. Nu este binevenită desemnarea comisiei ad-hoc de licitații ca să elaboreze și procedurile de licitație pe care însăși aceasta comisie va trebui să la urmeze.</p> <p>2. Componenta comisiei de licitație: Pentru asigurarea transparenței procesului de licitație considerăm imperativ ca să fie specificate criteriile de selectare/desemnare a membrilor comisiei de licitații, nivelul lor în autoritatea/entitatea pe care o reprezintă. Totodată consideram necesar ca în componența comisiei de licitație sa fie cel puțin 2 membri non-funcționari publici (societate civilă, experți internaționali, etc).</p> | <p>Se acceptă parțial Noțiunea „Comisia de licitație” a fost exclusă din Regulament, deoarece se regăsește în Legea nr. 10/2016</p> <p>Se acceptă parțial Legea nr. 10/2016, inclusiv prezentul Regulament stabilește principiile organizării licitației cât și o listă orientativă a documentației de licitație.</p> <p>Totodată, este prevăzută posibilitatea consultării în prealabil a documentației de licitație cu părțile interesate. Prin urmare, considerăm că redacțiile propuse în proiectul de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 690/2018 corespund cu criteriile invocate în aviz, precum prevenirea factorilor de fraudă și corupție la organizarea și desfășurarea licitațiilor</p> <p>Se acceptă parțial Un reprezentant al societății civile va fi membru a comisiei . În calitate de membri ai comisiei, pot fi desemnate persoane cu funcții de</p> |
|--|---|---|

| | | |
|--|--|---|
| | <p>Licitație în 2 etape: Ținând cont că se dorește a implementa opțiunea de licitații în 2 etape, considerăm că aceasta opțiune trebuie reglementată prin intermediul prezentului regulament. Comisia de licitații neavând dreptul de a stabili reguli, doar a aplica, așa cum este menționat și în punctul 1 din prezenta scrisoare. Mai mult ca atât, este necesar sa fie stabilite criteriile/circumstanțe în care licitația se desfășoară într-o etapă sau două.</p> <p>4. Consultanții externi: Considerăm că nu este suficient de clar specificat modul în care sunt selectați, invitați, finanțați, etc.</p> <p>5. Calitatea de investitor: Cu privire la noțiunea de investitor, introdusă în redacția nouă conform alin. 2) lit. a) aceasta prevede: <i>„investitor - persoană fizică sau juridică, înregistrată în modul stabilit în Republica Moldova, ce solicită să fie aleasă ca producător eligibil mare și care finanțează, construiește și exploatează o centrală electrică care utilizează SRE, cu o putere instalată mai mare decât limita de capacitate stabilită de Guvern în conformitate cu Legea nr. 10/2016 privind promovarea utilizării energiei din surse regenerabile;”</i></p> <p>Dat fiind faptul, că sunt investitori ce finanțează și dezvoltă simultan mai multe proiecte în acest domeniu, se propune din această noțiune de a substitui cuvintele <i>„o centrală electrică”</i> cu cuvintele <i>„una sau mai multe centrale electrice ”</i>.</p> <p>6. Prețul fix: Deși schema de sprijin atribuită prin licitație se numește preț fix, totuși în textul regulamentului avem expresii „prețuri competitive”. De exemplu, punctul 4 subpunctul 3) din Regulament, necesită a fi modificat în acest sens.</p> <p>7. A beneficia concomitent de 2 scheme de sprijin: Să fie clarificat aspectul legat cu faptul dacă companiile care deja dețin statut de producător eligibil</p> | <p>conducere, funcționari publici de nivel superior sau cu funcții de demnitate publică.</p> <p>Se acceptă parțial Textul a fost reformulat. Totodată etapele procedurii de licitație în 2 sau mai multe faze au fost desfășurate în pct. 29 și 29¹.</p> <p>Se acceptă parțial pct. 11¹ a fost reformulat</p> <p>Se acceptă Textul a fost reformulat</p> <p>Se acceptă Textul a fost revizuit</p> |
|--|--|---|

| | | |
|--|---|---|
| | <p>mic beneficiind de altă schema de sprijin pot participa și obține statut de producător eligibil mare.</p> <p>8. Deciziile comisiei de licitație: a se specifica expres în Regulament care sunt decizii cu privire la aspecte importante care se pot lua cu majoritatea membrilor desemnați și care se pot lua cu majoritatea membrilor prezenți (redacția nouă a punctului 18 din Regulamen</p> <p>9. Etapele procesului de licitație: Admisibilitatea și calificarea sunt 2 etape distincte, prin urmare trebuie de le specificat în puncte separate. (punctul 29 din Regulament).</p> <p>10. Termen de publicare calendar: Termenul indicat in regulament este depășit deja. Guvernul a anunțat de nenumărate ori ca licitația se va organiza în prima parte a anului 2024. Astfel urmează a se ajusta aceasta formulare, cel puțin pentru prima licitație (punctul 31 din Regulament).</p> <p>11. Preț plafon: Prețul plafon se stabilește de ANRE pentru anul în curs, nu pentru cel următor, așa cum este propus în redacția nouă a punctului 34 din Regulament.</p> <p>12. Conținutul documentației de licitație: (î) cu referire la limite de capacitate per proiect, se propune de a fi excluse astfel de limite, deoarece în Legea nr.10/2016 se face referință la limite de capacitate scoase la licitație, și nu la limite individuale per licitație sau proiect. Astfel se propune de a exclude referințe la limite în punctul 40 alin. 3) și punctul 67 alin. 3); (ii) termen de punere în funcțiune urmează a fi ajustate în conformitate cu prevederile Legii nr.10/2016 privind promovarea utilizării</p> | <p>Se acceptă Textul a fost reformulat, în temeiul art 34 alin (3) din Legea nr. 10/2016</p> <p>Se acceptă. Pct 18 a fost reformulat</p> <p>Se acceptă parțial Textul a fost reformulat. Totodată etapele procedurii de licitație în 2 sau mai multe faze au fost desfășurate în pct. 29 și 29¹.</p> <p>Nu se acceptă Sugestia de a muta termenul limită la 30 ianuarie se respinge deoarece calendarul ar trebui să stabilească ofertele pentru întregul an (și, prin urmare, trebuie publicat înainte de începerea anului în cauză).</p> <p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă Comisia de licitație trebuie să fie împuternicită să decidă dacă într-o anumită licitație trebuie să se aplice limite individuale sau limite de capacitate pentru proiecte individuale. Acest aspect nu poate fi stabilit în</p> |
|--|---|---|

| | | |
|--|--|---|
| | <p>energiei din surse regenerabile (art.37 alin. (1¹) din Lege), (iii) la fel urmează a fi decisă o abordare corectă cu privire la centralele în construcție sau puse în funcțiune. Pentru a asigura egalitatea tuturor participanților la licitație, nu este bine să fie admise în concurs și proiecte deja realizate sau care se află în curs de execuție. În astfel de cazuri sunt semne mari de întrebare dacă documentația de licitație nu va fi ajustată unui astfel de proiect existent deja sau care se află în construcție.</p> <p>Oricare proiect de construcție dacă a fost început urmează să aibă și o fundamentare economică din partea investitorului. Admiterea unor astfel de proiecte va pune în situația inegală pe investitorii care au așteptat lansarea oficială a licitațiilor.</p> <p>13. Criteriul de credibilitate a racordare: pentru a evita interpretare duală, documentul de racordare se numește aviz de racordare, astfel trebuie modificat corespunzător și limbajul din punctul 48 din Regulament.</p> | <p>mod exhaustiv la nivelul regulamentului, ci trebuie evaluat pentru fiecare licitație în parte, pe baza condițiilor de piață și a celor mai bune practici.</p> <p>Nu se acceptă Comisia de licitație, ANRE și operatorii de rețea vor avea sarcina de a decide ce tip de document va fi necesar ca dovadă pentru a demonstra viabilitatea, credibilitatea sau prioritatea conectării la rețea. Acest document poate lua forma unui anunț de conectare la rețea, dar ar putea fi, de asemenea, o formă preliminară a unei oferte de conectare sau o participare la o licitație pentru atribuirea unui nod de conectare în cazul în care există un număr limitat de noduri. Aceste aspecte trebuie abordate în conformitate cu Legea privind energia electrică, Regulamentul privind racordarea la rețea și Codurile de rețea, cu modificările care pot fi aduse din când în când. Regulamentul guvernamental nu este instrumentul</p> |
|--|--|---|

| | | |
|--|---|--|
| | <p>14. Prețul ofertei: Numărul de cifre după virgula trebuie să fie stabilit exhaustiv în documentație de licitație și toți ofertanții să ofereze identic (punctul 54 subpunctul 13) din Regulament).</p> <p>15. Prezentarea ofertei: Ofertele financiare să fie prezentate în cel puțin 2 exemplare. Unul într-un safeu sigilat și altul în lucru, ca să se evite la maximum oricare posibilitate de manipulare.</p> | <p>adecvat pentru a aborda în mod exhaustiv acest aspect. Acestea sunt aspecte care urmează să fie stabilite în timpul proiectării licitației, pe baza condițiilor locale și a disponibilităților rețelei și a legislației aplicabile în vigoare la momentul fiecărei runde de licitație.</p> <p>Se acceptă Textul a fost reformulat</p> <p>Nu se acceptă Existența ofertelor financiare în mai multe exemplare nu este singura modalitate de a evita manipularea. Câteva exemple din precedent: - În Serbia, ofertanții depun oferta financiară prin intermediul unui portal online și sunt supuși unui proces de „verificare electronică” prin intermediul certificatelor electronice și al proceselor de autentificare. Decretul privind prima de piață și tariful de alimentare a specificat că, în cazul în care, din anumite motive, licitația nu poate fi organizată în format digital, ministerul o poate organiza pe suport de hârtie. În acest caz, ofertele financiare trebuie să fie</p> |
|--|---|--|

| | | |
|--|--|--|
| | <p>16. Evaluarea experienței ofertanților: modalitatea propusă în Regulament privind evaluarea prin tragerea la sorți ar trebui să fie folosită numai în cazuri excepționale. În acest sens, în documentația de licitație este nevoie să fie introduse câte mai multe criterii care ar permite selectarea celui mai profesionist ofertant. Astfel propunem ca în conținutul documentației de licitație să se regăsească câte mai multe criterii obiective în vederea selectării celui mai experimentat ofertant.</p> <p>17. Majorarea cotelor alocate: posibilitatea de a majora cotele pentru a adjudeca proiecte la preț bun integral.</p> | <p>depuse în plic sigilat, semnat de un reprezentant legal/autorizat al solicitantului, și depuse separat de plicul care conține criteriile de calificare și alte documente necesare.</p> <p>- Recenta licitație pentru energie solară din Albania nu pare să solicite o copie dublă pentru ofertele financiare (în timp ce alte documente de calificare trebuie furnizate atât în format fizic, cât și în format digital pe o unitate USB).</p> <p>Cu toate acestea, regulamentul nu împiedică comisia de licitație să ia măsuri pentru a evita manipularea, solicitând transmiterea electronică sau transmiterea de copii duble.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Într-adevăr, acesta este ultimul criteriu care trebuie utilizat după ce toate celelalte opțiuni au fost rezolvate. Modalitatea de tragere la sorți va fi stabilită în documentația de licitație.</p> <p>Nu se acceptă</p> <p>Pct. 86 prevede dreptul comisiei Comisia de licitație de a stabili ofertele marginale și regulile de departajare în documentația de licitație Considerăm riscant să avem așa opțiuni, mai cu seamă puse la decizia Comisiei de Licitație, Investitorii ar putea să profite de așa</p> |
|--|--|--|

| | | |
|--|--|--|
| | <p>18. Ajustare termeni: o parte din termeni utilizați în Regulament nu corespund legislației în vigoare sau a Legii nr.10/2016 în ultima redacție, și anume: câștigători finali, licitații limitate, etapa de precalificare, concurența suficientă, avizul expertizei ecologice de stat.</p> <p>19. Contestații: pentru a asigura desfășurarea corespunzătoare a lucrărilor Comisiei de licitație inclusiv în perioada examinării contestațiilor, propunem ca cel puțin la etapa revizuirii contestațiilor de către Comisie, procedura de licitație să fie suspendată, urmând ca să fie reluată după decizia finală a Comisiei.</p> <p>20. Anularea licitației (punctul 96): De prevăzut o procedură corectă și fezabilă pentru toți participanții, cei adjucați și cei a căror contestație a fost admisă de instanța. Licitația nu poate fi anulată peste 6, 12 sau 18 luni, de exemplu când cei adjucați deja au inițiat plăți către furnizori, au semnat contractele de rigoare, precum și au demarat lucrările de construcție, etc. În caz contrar s-ar putea ca statul să fie atras în procese de judecată internaționale interminabile, cu participare unor investitori străini de talie mondială.</p> | <p>prevederi și respectiv poate conduce la o concurență neloială, când un investitor de bună credință dezvoltă un proiect și ofertează un preț ajustat la capacitățile scoase la licitație iar altul stabilește condițiile lui.</p> <p>Se acceptă Termenii au fost revizuit</p> <p>Nu se acceptă Contestațiile se vor face la finalizarea licitației. Aceste acte trebuie considerate ca fiind acte de funcționare administrativă care trebuie atacate în instanță împreună cu actul administrativ principal de care depind.</p> <p>Nu se acceptă Nu poate fi limitat dreptul persoanelor de a se adresa în instanța de judecată pentru restabilirea interesului legitim considerat a fi lezat. Totodată, conform prevederilor art. 16 alin(1) din Codul de procedură civilă, actele emise de instanțele de judecată obligatorii pentru toate autoritățile publice, asociațiile obștești, persoanele oficiale, organizațiile și persoanele fizice și se execută cu strictețe pe întreg teritoriul Republicii</p> |
|--|--|--|

| | | |
|--|---|---|
| | <p>21. Monitorizarea implementării proiectului: nu este bine când monitorizarea unui proiect de lungă durată este în seama unei comisii de licitație create ad-hoc conform unei dispoziții de Guvern. Ar fi binevenită modificarea Regulamentului prin care monitorizarea implementării unor astfel de proiecte să fie pusă în sarcina Ministerului Energiei, autoritate specializată sau Minister care ar avea drepturi să intervină în mod profesionist), cu specificarea în Regulament a măsurilor concrete care pot fi luate în cazul neexecutării obligațiilor asumate.</p> <p>22. Forța Majora: cazurile de forță majoră urmează a fi tratate conform legislației civile în vigoare și nu stabilite de ANRE sau Comisia de licitație.</p> <p>Urmare propunerilor generale înaintate mai sus, venim cu solicitare de a organiza o ședință publică pentru discutarea tuturor propunerilor înaintate cu privire la proiectul în cauză, schimbului de opinii și expunerea pozițiilor factorilor decizionali și persoanelor interesate în dezvoltarea promovării utilizării energici din surse regenerabile.</p> | <p>Moldova și neexecutarea acestora implică sancțiuni corespunzătoare. Hotărîrea instanței nu poate să substituie decizia organului colegial, în speță-comisia de licitații.</p> <p>Se acceptă parțial Conform pct 6 alin 10, monitorizarea procesului de implementare a prezentului Regulament, inclusiv realizarea și punerea în funcțiune de către producătorii eligibili, în termenele stabilite, a centralelor electrice care utilizează SRE este atribuția Guvernului exercitată, cu suportul organului central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei și, după caz, al Comisiei de licitații. Prin urmare monitorizarea implementării proiectului este a Ministerului Energiei și după caz a Comisiei de licitație, în dependență de etapa la care se află procesul.</p> <p>Parțial acceptat Termenul „forță majoră” a fost înlocuit cu „un impediment care justifică neexecutarea contractului”.</p> <p>Se acceptă Ședința de consultări publice a fost organizată la data de 12 ianuarie 2024</p> |
|--|---|---|

| <p>Asociația Businessului European (EBA Moldova) Nr. 116/23-EC din 20 decembrie 2023</p> | <p>Asociația Businessului European (EBA Moldova) se adresează în contextul consultărilor publice demarate pentru avizarea proiectului HG cu privire la modificarea HG nr.690/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil (număr unic 1070/MEn/2023), și prezintă anexat propunerile comunității EBA asupra unor aspecte esențiale în vederea organizării licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil reieșind din dezideratul promovării producerii energiei electrice, asigurarea echilibrului adecvat între ofertă și cerere, dezvoltarea pieței energiei electrice precum și integrarea într-o piață de energie electrică competitivă.</p> <p>Rămânem la dispoziția Dvs., exprimând deschiderea și disponibilitatea comunității de afaceri de a discuta în cadrul unei ședințe de lucru toate aspectele necesare în vederea ajustării cadrului legal pentru realizarea unei dezvoltări sustenabile pe termen lung al sectorului energetic din Republica Moldova.</p> | | | <p>Nu se acceptă Prezentul regulament prevede deja norme detaliate pentru procedurile de licitație, iar competențele comisiei de licitație sunt limitate în mod corespunzător și suficient. Legea nr. 10/2016, inclusiv prezentul Regulament stabilește principiile organizării licitației cit și o lista orientativă a documentației tehnice. Totodată este prevăzută posibilitatea consultării în prealabil a documentației cu experții. Prin urmare, considerăm că redacțiile propuse în proiectul de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 690/2018 corespund cu criteriile invocate în</p> | | | | |
|---|--|---|---|--|---|---|--|---|
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Prevederea punctelor din proiectul propus spre consultări publice</th> <th>Conținutul obiecției/propunerii/recomandării</th> <th>Argumentarea obiecției/propunerii/recomandării</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>„comisia de licitații” în atribuțiile de bază ale acesteia a fost introdusă pregătirea documentației de licitație. Totodată, în atribuțiile comisiei de licitații la punctul 15 subpunctul 2) din Regulamentul privind desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil sunt prevăzute competențe ce țin de stabilirea procedurilor de bază a licitațiilor.</p> </td> <td> <p>Nu considerăm binevenită desemnarea comisiei ad-hoc de licitații ca să elaboreze și procedurile de licitație pe care însăși aceasta comisie va trebui să la urmeze.</p> </td> <td> <p>Reieșind din experiența internațională, considerăm că stabilirea procedurilor de bază pentru licitații, care vor servi ca un pilon și un ghid pentru pregătirea documentației de licitație urmează a fi efectuat în prealabil, la nivelul Guvernului sau</p> </td> </tr> </tbody> </table> | Prevederea punctelor din proiectul propus spre consultări publice | Conținutul obiecției/propunerii/recomandării | | Argumentarea obiecției/propunerii/recomandării | <p>„comisia de licitații” în atribuțiile de bază ale acesteia a fost introdusă pregătirea documentației de licitație. Totodată, în atribuțiile comisiei de licitații la punctul 15 subpunctul 2) din Regulamentul privind desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil sunt prevăzute competențe ce țin de stabilirea procedurilor de bază a licitațiilor.</p> | <p>Nu considerăm binevenită desemnarea comisiei ad-hoc de licitații ca să elaboreze și procedurile de licitație pe care însăși aceasta comisie va trebui să la urmeze.</p> | <p>Reieșind din experiența internațională, considerăm că stabilirea procedurilor de bază pentru licitații, care vor servi ca un pilon și un ghid pentru pregătirea documentației de licitație urmează a fi efectuat în prealabil, la nivelul Guvernului sau</p> |
| Prevederea punctelor din proiectul propus spre consultări publice | Conținutul obiecției/propunerii/recomandării | Argumentarea obiecției/propunerii/recomandării | | | | | | |
| <p>„comisia de licitații” în atribuțiile de bază ale acesteia a fost introdusă pregătirea documentației de licitație. Totodată, în atribuțiile comisiei de licitații la punctul 15 subpunctul 2) din Regulamentul privind desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil sunt prevăzute competențe ce țin de stabilirea procedurilor de bază a licitațiilor.</p> | <p>Nu considerăm binevenită desemnarea comisiei ad-hoc de licitații ca să elaboreze și procedurile de licitație pe care însăși aceasta comisie va trebui să la urmeze.</p> | <p>Reieșind din experiența internațională, considerăm că stabilirea procedurilor de bază pentru licitații, care vor servi ca un pilon și un ghid pentru pregătirea documentației de licitație urmează a fi efectuat în prealabil, la nivelul Guvernului sau</p> | | | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>organului central de specialitate. Acest fapt va permite antrenarea la elaborarea acestor proceduri a celor mai calificați specialiști din domeniu, atragerea în cadrul consultărilor a reprezentanților sectorului privat și societății civile, precum și prevenirea factorilor de fraudă și corupție la organizarea și desfășurarea licitațiilor.</p> | <p>aviz, precum prevenirea factorilor de fraudă și corupție la organizarea</p> |
| | <p>Componența comisiei de licitație:</p> | <p>considerăm imperativ ca să fie specificate criteriile de selectare/desemnare a membrilor comisiei de licitații, nivelul lor în autoritatea/entitatea pe care o reprezintă. iar în componența comisiei de licitație să fie cel puțin 2 membri non-funcționari publici (societate civilă, experți internaționali, etc).</p> | <p>Pentru asigurarea transparenței procesului de licitație</p> | <p>Se acceptă parțial Un reprezentant al societății civile va fi membru a comisiei . În calitate de membri ai comisiei, pot fi desemnate persoane cu funcții de conducere, funcționari publici de nivel superior sau cu funcții de demnitate publică.</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| <p>. opțiunea de licitații în 2 etape,.</p> | <p>considerăm că aceasta opțiune trebuie reglementată prin intermediul prezentului regulament</p> | <p>Comisia de licitații neavând dreptul de a stabili reguli, doar a aplica, așa cum este menționat și în punctul 1. Este necesar să fie stabilite criterii/circumstanțe în care licitația se desfășoară într-o etapă sau două.</p> | <p>Se acceptă parțial Textul a fost reformulat. Totodată etapele procedurii de licitație în 2 sau mai multe faze au fost desfășurate în pct. 29 și 29¹.</p> |
| <p>Consultanții externi</p> | <p>Considerăm că nu este suficient de clar specificat modul în care sunt selectați, invitați, finanțați, etc</p> | | <p>Se acceptă parțial pct. 11¹ a fost reformulat</p> |
| <p>„investitor - persoană fizică sau juridică, înregistrată în modul stabilit în Republica Moldova, ce solicită să fie aleasă ca producător eligibil mare și care finanțează, construiește și exploatează o centrală electrică care utilizează SRE, cu o putere instalată mai mare decât limita de capacitate stabilită de Guvern în conformitate cu Legea nr. 10/2016 privind promovarea utilizării</p> | <p>se propune din această noțiune de a substitui cuvintele „o centrală electrică” cu cuvintele „una sau mai multe centrale electrice”.</p> | <p>Dat fiind faptul, că sunt investitori ce finanțează și dezvoltă simultan mai multe proiecte în acest domeniu</p> | <p>Se acceptă Textul a fost reformulat.</p> |

| | | | | |
|---|--|---|--|--|
| | energiei din surse regenerabile;” | | | <p>Se acceptă parțial Textul noțiunii a fost reformulat</p> |
| <p>Punctul 3. Definiția noțiunii „ofertă incorectă” va avea următorul cuprins: „ofertă care nu îndeplinește sau care se abate de la cerințele stabilite în documentația de licitație. Pentru evitarea oricărui dubiu, Comisia de licitație are dreptul, să permită rectificarea abaterilor nemateriale ale ofertei, în conformitate cu cerințele de licitație prestabilite și sub rezerva unui tratament transparent și egal al tuturor ofertanților”</p> | <p>Se propune, excluderea sintagmei *are dreptul*. Ofertă incorectă - ofertă care nu îndeplinește sau care se abate de la cerințele stabilite în documentația de licitație. Pentru evitarea oricărui dubiu, Comisia de licitație permite rectificarea abaterilor nemateriale ale ofertei, în conformitate cu cerințele de licitație prestabilite și sub rezerva unui tratament transparent și egal al tuturor ofertanților</p> | <p>În acest caz, comisia de licitație poate abuza, fără temeii și justificare, de acest drept, în vederea limitărilor rectificărilor anumitor investitori/ ofertanți. Riscul enunțat ar determina o compromitere a principiului prevăzut de pct. 4 subpct. 6) din Regulament. Considerăm că, redacția propusă va contribui la clarificarea dosarelor care în fond sunt conforme, având în vedere gradul înalt de birocratizare al procedurii.</p> | | |
| <p>Punctul 3.</p> | <p>Definirea următoarelor: 1. abateri/ aspecte materiale/ nemateriale; 2. viabilitatea proiectului;</p> | <p>Definirea termenelor indicați se impune pentru evitarea</p> | <p>Se acceptă A fost oferită noțiunea de abateri nemateriale. Totodată aspectele materiale se explică la pct 18 alin 2)</p> | |

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | | 3. ofertă neconformă. | oricărui dubiu de interpretare a normelor propuse în vederea modificării actului normativ. | |
| | Forța Majoră | Cazurile de forță majoră urmează a fi tratate conform legislației civile în vigoare și nu stabilite de ANRE sau Comisia de licitație. | | Se acceptă Termenul „forță majoră” a fost înlocuit cu „un impediment care justifică neexecutarea contractului”. |
| | Punctul 6: Subpunctul 1) Prețul fix Scheme de sprijin | Deși schema de sprijin atribuită prin licitație se numește preț fix, totuși în textul regulamentului avem expresii „prețuri competitive”. Să fie clarificat aspectul legat cu faptul dacă companiile care deja dețin statut de producător eligibil mic beneficiind de altă schema de sprijin pot participa și obține statut de producător eligibil mare. | De exemplu, punctul 4 subpunctul 3) din Regulament, necesită a fi modificat în acest sens. | Se acceptă A fost modificat Se acceptă Textul a fost modificat |
| | Punctul 17. În cazul în care pentru clarificarea unor aspecte referitoare la procedura de licitație sînt | Punctul 17. În cazul în care pentru clarificarea unor aspecte referitoare la procedura de licitație | Trimitere la argumentarea expusă la pct. 6 și | Se acceptă parțial A se vedea pct. 75 |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | <p>necesare explicații suplimentare, Comisia de licitații este în drept să solicite de la ofertant prezentarea în scris a explicațiilor respective, iar acest fapt se consemnează în procesul-verbal privind deschiderea și examinarea admisibilității ofertelor, procesul-verbal privind calificarea ofertelor sau în procesul-verbal privind evaluarea ofertelor de preț, în funcție de momentul în care au fost solicitate informațiile respective. Scopul solicitării explicațiilor/documentelor suplimentare constă în confirmarea datelor inițial prezentate în ofertă.</p> | <p>sînt necesare explicații suplimentare, înainte de a adopta o decizie asupra ofertei, Comisia de licitație solicită de la ofertant prezentarea în scris a explicațiilor respective, iar acest fapt se consemnează în procesul-verbal privind deschiderea și examinarea admisibilității ofertelor, procesul-verbal privind calificarea ofertelor sau în procesul-verbal privind evaluarea ofertelor de preț, în funcție de momentul în care au fost solicitate informațiile respective. Scopul solicitării explicațiilor/documentelor suplimentare constă în confirmarea datelor inițial prezentate în ofertă. Comisia de licitație are obligația de a asigura, în orice situație, un termen rezonabil în funcție de complexitatea și obiectul solicitării.</p> | <p>pct. 22 din prezenta referință.</p> | |
|--|---|--|--|--|

| | | | |
|---|---|---|--|
| <p>Punctul 18. „Ședințele Comisiei de licitație se convocă de către președintele acesteia. Deciziile cu privire la aspectele importante ale procedurii de licitație se iau dacă la ședință sunt prezenți 50%+1 dintre membrii desemnați sau membrii supleanți desemnați în conformitate cu punctul 10. Comisia de licitație poate lua decizii, dacă acestea nu sunt de natură materială, prin majoritatea simplă a membrilor numiți sau a membrilor supleanți prezenți la ședință.”</p> | <p>Renunțarea la modificarea în cauză și rămânerea la versiunea actuală a prevederii.</p> <p>sau a se specifica expres în Regulament care sunt decizii cu privire la aspecte importante care se pot lua cu majoritatea membrilor desemnați și care se pot lua cu majoritatea membrilor prezenți</p> | <p>Redacția propusă dezvoltă riscuri privitor la calificarea aspectelor importante și a celor ordinare, sau *neimportante*, precum și în partea ce ține de aspectele materiale și nemateriale ale procedurii. Acest fapt ar genera temeuri în plus pentru contestarea procedurii de licitație, prin referința deciziilor adoptate de către comisie, respectiv, ar periclita eficiența licitației.</p> | <p>Nu se acceptă Pct 18 a fost revizuit pentru a oferi mai multă claritate</p> <p>Se acceptă parțial Pct 29 și 29¹ au fost revizuite</p> |
| <p>Punctul 29 Etapele procesului de licitație</p> | <p>Admisibilitatea și calificarea sunt 2 etape distincte, prin urmare trebuie de le specificat în puncte separate.</p> | | <p>Nu se acceptă Sugestia de a muta termenul limită la 30 ianuarie se respinge deoarece calendarul ar trebui să stabilească ofertele pentru întregul an (și, prin urmare, trebuie publicat înainte de</p> |
| <p>Punctul 31 Termen de publicare calendar</p> | <p>Urmează a se ajusta aceasta formulare, cel puțin pentru prima licitație</p> | <p>Termenul indicat în regulamentul este depășit deja. Guvernul a anunțat de</p> | |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | nenumărate ori ca licitația se va organiza în prima parte a anului 2024. | începerea anului în cauză). |
| Punctul 34 Preț plafon | Prețul plafon se stabilește de ANRE pentru anul în curs, nu pentru cel următor, așa cum este propus în redacția nouă | | Se acceptă |
| Punctul 40 Conținutul documentației de licitație | (i) cu referire la limite de capacitate per proiect, se propune de a fi excluse astfel de limite, deoarece în Legea nr.10/2016 se face referință la limite de capacitate scoase la licitație, și nu la limite individuale per licitație sau proiect. Astfel se propune de a exclude referințe la limite în punctul 40 alin. 3) și punctul 67 alin. 3); (ii) termen de punere în funcțiune urmează a fi ajustate în conformitate cu prevederile Legii nr.10/2016 privind promovarea utilizării energiei din surse regenerabile (art.37 alin.(11) din Lege), (iii) la fel urmează a fi decisă o abordare corectă cu privire la centralele în | Pentru a asigura egalitatea tuturor participanților la licitație, documentația de licitație trebuie să fie întocmită în așa mod ca proiecte deja realizate sau care se află în curs de execuție să nu fie în nici într-un mod favorizate comparativ cu proiecte care se planifică de a fi lansate. În caz contrar sunt semne mari de întrebare dacă documentația de licitație nu va fi ajustată cerințelor unui astfel de proiect existent | Nu se acceptă Comisia de licitație trebuie să fie împuternicită să decidă dacă într-o anumită licitație trebuie să se aplice limite individuale sau limite de capacitate pentru proiecte individuale, având în vedere că o astfel de atribuție este oferită Guvernului prin Art. 10 lit. e) din Legea nr. 10/2016 privind promovarea utilizării energiei din surse regenerabile. Acest aspect nu poate fi stabilit în mod exhaustiv la nivelul regulamentului, ci trebuie evaluat pentru fiecare licitație în parte, pe baza condițiilor de piață și a celor mai bune practici. |

| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| | | constricție sau puse în funcțiune. | deja sau care se află în construcție. | |
| | Punctul 45, după cuvintele „va face dovada” se adaugă textul „adiționalității proiectului și neviabilității acestuia în condițiile pieței, în conformitate cu legislația privind ajutorul de stat, actul de conformitate emis de Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică precum și ”, mai departe după text. | În cazul centralei/centralelor electrice care au fost puse în funcțiune, investitorul va prezenta dovezile punerii în exploatare a proiectului prin prezentarea actului de corespundere emis de Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică precum și credibilității tehnice a proiectului de construcție prin prezentarea actului de recepție finală a centralei/ centralelor și a originalului și copiilor documentelor care atestă că centrala electrică care utilizează SRE corespunde condițiilor stabilite în punctul 42 subpunctele 5), 6) (în cazul centralelor electrice cu cogenerare) și 7). La necesitate, Comisia de licitații poate solicita investitorului să facă dovada întrunirii criteriilor menționate la punctul 43. | În scopul optimizării proceselor, se consideră oportună în cazul centralelor date în exploatare sa fie limitat numărul de acte, fiind suficient numai Actul de conformitate emis de către ANRE. Pentru centralele în curs de execuție se aplica procedura generală. | Se acceptă A fost păstrată prevederea inițială |
| | Punctul 48 Criteriul de credibilitate a racordare | Pentru a evita interpretare duala, | | |

| | | | | |
|--|---|--|-----------------------------|--|
| | | documentul de racordare se numește aviz de racordare, astfel trebuie modificat corespunzător și limbajul din punctul 48 din Regulament. | | <p>Nu se acceptă</p> <p>Comisia de licitație, ANRE și operatorii de rețea vor avea sarcina de a decide ce tip de document va fi necesar ca dovadă pentru a demonstra viabilitatea, credibilitatea sau prioritatea conectării la rețea. Acest document poate lua forma unui anunț de conectare la rețea, dar ar putea fi, de asemenea, o formă preliminară a unei oferte de conectare sau o participare la o licitație pentru atribuirea unui nod de conectare în cazul în care există un număr limitat de noduri. Aceste aspecte trebuie abordate în conformitate cu Legea privind energia electrică, Regulamentul privind racordarea la rețea și Codurile de rețea, cu modificările care pot fi aduse din când în când. Regulamentul guvernamental nu este instrumentul adecvat pentru a aborda în mod exhaustiv acest aspect. Acestea sunt aspecte care urmează să fie stabilite în timpul proiectării licitației, pe baza condițiilor locale și a disponibilităților rețelei și a legislației aplicabile în vigoare la momentul fiecărei runde de licitație.</p> |
| | Punctul 54 subpunctul 13 Prețul ofertei | Numărul de cifre după virgula trebuie să fie stabilit exhaustiv în documentația de licitație și toți ofertanții să ofere oferte identice | | |
| | Punctul 55, subpunctul 1) va avea următorul cuprins: | Punctul 55, subpunctul 1) va avea următorul | Redacția propusă privind | |

Se acceptă

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| | <p>„Documentația de înregistrare a întreprinderii, eliberată de organul înregistrării de stat sau de autoritatea competentă din țara de constituire a întreprinderii, actul de identificare al administratorului/managerului investitorului și, după caz, al reprezentantului legal al acestuia, precum și procura în original, în conformitate cu condițiile stabilite în documentația de licitație”.</p> | <p>cuprins: „Copii certificate pe propria răspundere, apostilate sau supralegalizate, în funcție de caz, ale documentației de înregistrare a întreprinderii, eliberată de organul înregistrării de stat sau de autoritatea competentă din țara de constituire a întreprinderii, actul de identificare al administratorului/managerului investitorului și, după caz, al reprezentantului legal al acestuia, precum și procura în original, în conformitate cu condițiile stabilite în documentația de licitație”.</p> | <p>modificarea pct. 55 subpunctului 1) determină că, toată documentația enunțată urmează a fi depusă în original, fapt inadmisibil și inoportun, mai cu seamă că, documentația în cauză vizează și acte de identificare a persoanelor fizice.</p> | <p>S-a stabilit expres necesitatea cu 4 cifre după virgule</p> <p>Nu se acceptă Acesta este fie în original, <u>fie</u> în copii legalizate de un notar și apostilate sau legalizate în mod corespunzător.</p> |
| | <p>Punctul 55, subpunctul 1) textul „declarația pe proprie răspundere semnată de investitor, care să confirme” se substituie cu cuvintele „dovada faptului”.</p> | <p>Renunțarea la modificarea în cauză și rămânerea la versiunea actuală a prevederii, cu excluderea textului „că nu i-a fost retrasă sau suspendată licența de producere.”.</p> | <p>Cerința de a face dovada informațiilor menționate în prevederea actuală denotă în plus o birocratizare excesivă a procedurii, or, în raport cu</p> | <p>Se acceptă parțial sbp. 1 a fost revizuit</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>întreprinderile înregistrate de autoritățile Republicii Moldova, informația în cauză poate fi accesată de către Comisia de licitație din sursa bazelor de date deținute de către autoritățile publice, iar declarația pe propria răspundere este un instrument suficient în acest caz. Mai mult, neindicarea tipului de acte care ar certifica informațiile menționate lasă loc riscului unui eventual comportament arbitrar din partea comisiei la examinarea admisibilității. Mai mult, absența</p> | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|---|---|---|--|
| | | | <p>unei modalități/ formă în care să face dovada faptului că, investitorul întreține condițiile stabilite în documentația de licitație și, totodată, că informația și documentele prezentate de oferant sunt veridice, dezvoltă incertitudine și critică.</p> | |
| | <p>Punctul 58, după cuvintele „a persoanei fizice” se adaugă textul „și/sau se depune în copie în format electronic în conformitate cu anunțul de licitație”.</p> | <p>Se impune necesitate de reglementare a modalității de depunere a ofertei de preț, în cazul în care oferta este transmisă în copie în format electronic</p> <p>Ofertele financiare să fie prezentate în cel puțin 2 exemplare. Unul într-un safeu sigilat și altul în lucru, ca să se evite la maxim oricare posibilitate de manipulare</p> | <p>În cazul în care oferta este transmisă în format electronic, apare o problemă în privința depunerii ofertei de preț în plic netransparent și sigilat. Respectiv, neajustarea modalității de prezentare a ofertei de preț în cazul în care oferta se depune în format</p> | <p>Se acceptă.</p> <p>Nu se acceptă Existența ofertelor financiare în mai multe exemplare nu este singura modalitate de a evita manipularea. Câteva exemple din precedent: - În Serbia, ofertanții depun oferta financiară prin intermediul unui portal online și sunt supuși unui proces de „verificare electronică” prin</p> |

| | | | |
|---|--|--|--|
| | | <p>electronic, creează neclaritate în partea procedurii. Așa dar, dacă autorii au în vedere faptul depunerii ofertelor prin mijloace electronice, bunăoară prin e-mail, atunci prezentarea ofertei de preț în format fizic rămâne în vigoare, doar că, conform normei în vigoare, aceasta se prezintă în același plic cu oferta.</p> | <p>intermediul certificatelor electronice și al proceselor de autentificare. Decretul privind prima de piață și tariful de alimentare a specificat că, în cazul în care, din anumite motive, licitația nu poate fi organizată în format digital, ministerul o poate organiza pe suport de hârtie. În acest caz, ofertele financiare trebuie să fie depuse în plic sigilat, semnat de un reprezentant legal/autorizat al solicitantului, și depuse separat de plicul care conține criteriile de calificare și alte documente necesare.</p> <p>- Recenta licitație pentru energie solară din Albania nu pare să solicite o copie dublă pentru ofertele financiare (în timp ce alte documente de calificare trebuie furnizate atât în format fizic, cât și în format digital pe o unitate USB).</p> <p>Cu toate acestea, regulamentul nu împiedică comisia de licitație să ia măsuri pentru a evita manipularea, solicitând transmiterea electronică sau transmiterea de copii duble.</p> |
| <p>Punctul 75 va avea următorul cuprins: „75. Pentru verificarea întrunirii de către ofertant a cerințelor de calificare a ofertelor și/sau în cazul constatării unor abateri nemateriale de la cerințele ofertei care pot fi rectificate fără a modifica</p> | <p>Punctul 75. Pentru verificarea întrunirii de către ofertant a cerințelor de calificare a ofertelor și/ sau în cazul constatării unor abateri nemateriale de la cerințele ofertei care pot fi rectificate fără a modifica în mod substanțial oferta, înainte</p> | <p>Pornind de la raționamentele dezvoltate la pct. 6 al prezentei referințe, având în vedere procedura complexă și novatoare a licitației, sarcina impunerii unei</p> | <p>Se acceptă parțial</p> <p>Au fost oferite clarificări cu privire la rectificările nemateriale care sunt permise. O astfel de flexibilitate este introdusă în interesul concurenței (și anume, pentru a evita descalificarea ofertanților din motive care pot fi ușor de rectificat). Când piața se va maturiza,</p> |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | <p>în mod substanțial oferta, Comisia de licitații este în drept să solicite investitorilor prezentarea de către aceștia a informațiilor suplimentare și rectificărilor corespunzătoare, după caz, cu indicarea perioadei necesare pentru transmiterea informațiilor suplimentare solicitate.”.</p> | <p>de a adopta o decizie asupra ofertei, Comisia de licitații solicită investitorilor prezentarea de către aceștia a informațiilor suplimentare și rectificărilor corespunzătoare, după caz, cu indicarea perioadei necesare pentru transmiterea informațiilor suplimentare solicitate. Comisia de licitație are obligația de a asigura, în orice situație, un termen rezonabil în funcție de complexitatea și obiectul solicitării.</p> | <p>acțiuni de clarificare/rectificare a ofertelor (limitată la aspectele indicate în proiectul normei), per a contrario unui drept doar, este oportună pentru asigurarea eficienței procedurii de licitație. Instrumentul instituirii obligației pentru factorul de decizie în sensul clarificării/rectificării ofertelor - înregistrează o practică extrem de rezultativă și eficientă în domeniul achizițiilor publice, asigurând o verigă împotriva excluderilor pur formaliste ale ofertanților și minimizează factorul arbitrar de decizie.</p> | <p>această opțiune ar putea fi eliminată treptat. În opinia autorului, acest lucru este recomandat în această etapă pentru a promova concurența, până când participanții vor dobândi suficientă experiență cu licitațiile din Moldova.</p> |
|--|---|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | <p>Punctul 79 va avea următorul cuprins: „79. În cazul în care nu a fost depusă nicio ofertă eligibilă, se consideră că licitația respectivă nu a avut loc, iar Comisia de licitații o declară nevalidă și inițiază o licitație repetată. Licitatia repetată poate fi organizată în aceleași condiții și cu respectarea aceluiași criterii și cerințe stabilite pentru licitația precedentă sau, la decizia Comisiei de licitații, acestea pot fi modificate substanțial.”</p> | <p>Punctul 79. În cazul în care nu a fost depusă nicio ofertă eligibilă, se consideră că licitația respectivă nu a avut loc, iar Comisia de licitație o declară nevalidă și inițiază o licitație repetată. Licitatia repetată poate fi organizată în aceleași condiții și cu respectarea aceluiași criterii și cerințe stabilite pentru licitația precedentă sau, la decizia Comisiei de licitații, acestea pot fi modificate substanțial în urma unei evaluări a cauzelor care au determinat neeligibilitatea ofertelor licitației inițiale.”.</p> | <p>Modificarea substanțială a criteriilor și cerințelor stabilite pentru licitația nevalidă ca urmare a lipsei de eligibilitate a ofertelor, trebuie să fie precedată de o analiză multiaspectuală a cauzelor și a gradului de neeligibilitate. Or, scopul organizării și desfășurării unei licitații este rezultatul acesteia. Desfășurarea unei licitații repetate fără a lua în calcul/ reflecție/ abordare problema eligibilității raportate la condițiile licitației inițiale ar presupune o eventuală risipă de resurse publice.</p> | <p>Nu se acceptă Deși, în mod normal, se așteaptă ca autoritatea să analizeze rezultatele licitațiilor anterioare, ca parte a evaluărilor anuale sau la sfârșitul fiecărei licitații, nu este necesar să se stabilească dispoziții suplimentare privind responsabilitatea.</p> |
| | <p>Punctul 86 al.3 Evaluarea experienței ofertanților</p> | <p>Propunem ca în conținutul documentației de licitație să se</p> | <p>Modalitatea propusă în Regulament</p> | <p>Se acceptă Normele privind evaluarea au fost detaliate</p> |

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| | | regăsească câte mai multe criterii obiective în vederea selectării celui mai experimentat ofertant | privind evaluarea prin tragerea la sorți ar trebui să fie folosită numai în cazuri excepționale. În acest sens, în documentația de licitație este nevoie să fie introduse câte mai multe criterii care ar permite selectarea celui mai profesionist ofertant. | |
| | Punctul 86 al.4 Majorarea cotelor alocate | Posibilitatea de a majora cotele pentru a adjudeca proiecte la preț bun integral. | | Nu se acceptă Pct. 86 prevede dreptul comisiei Comisia de licitație de a stabili ofertele marginale și regulile de departajare în documentația de licitație Considerăm riscant să avem așa opțiuni, mai cu seamă puse la decizia Comisiei de Licitație, Investitorii ar putea să profite de așa prevederi și respectiv poate conduce la o concurență neloială, când un investitor de bună credință dezvoltă un proiect și ofertează un preț ajustat la capacitățile scoase la licitație iar altul stabilește condițiile lui |
| | Punctul 95 va avea următorul cuprins: „Ofertanții care nu sunt de acord cu decizia Comisiei de licitație privind | Punctul 95 va avea următorul cuprins: „Ofertanții care nu sunt de acord cu decizia Comisiei de licitație | Pentru asigurarea unui drept veritabil la contestare, persoana aflată în | Nu se acceptă pct 95 a fost expus într-o nouă redacție. Contestările se vor face la finalizarea licitației. Aceste acte trebuie |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | <p>respingerea ofertei la etapa examinării admisibilității, calificării și/sau evaluării ofertelor de preț, sunt în drept să conteste decizia respectivă în fața Comisiei de licitație în termen de 15 (cincisprezece) zile lucrătoare. După epuizarea căii de atac în fața Comisiei de licitație, ofertanții care nu sunt de acord cu decizia finală a Comisiei de licitație sunt în drept să o conteste în instanța de judecată competentă, în termenele și condițiile stabilite în Codul administrativ nr. 116/2018. Contestarea deciziei Comisie de licitație nu suspendă procedura de licitație.”</p> | <p>privind respingerea ofertei la etapa examinării admisibilității, calificării și/ sau evaluării ofertelor de preț, sunt în drept să conteste decizia respectivă în fața Comisiei de licitație în termen de 15 (cincisprezece) zile lucrătoare, de la data comunicării sau notificării deciziei cu privire la respingerea ofertei. Termenul de examinare a contestației este de 15 (cincisprezece) zile lucrătoare de la data când se consideră că contestația a fost recepționată de către Comisia de licitație. După epuizarea căii de atac în fața Comisiei de licitație, ofertanții care nu sunt de acord cu decizia finală a Comisiei de licitație sunt în drept să o conteste în instanța de judecată competentă, în termenele și condițiile stabilite în Codul administrativ nr. 116/2018. Contestarea</p> | <p>dreptul de a contesta, fără echivoc, trebuie să cunoască începerea curgerii termenului. Având în vedere același raționament, contestatorul are dreptul să cunoască termenul în care contestația sa trebuie să fie examinată pentru cunoaște data la care începe a curge termenul de a se adresa în instanța judecătorească. Pentru a asigura desfășurarea corespunzătoare a lucrărilor Comisiei de licitație inclusiv în perioada examinării contestațiilor, propunem ca cel puțin la etapa revizuirii contestațiilor de către Comisie,</p> | <p>considerate ca fiind acte de funcționare administrativă care trebuie atacate în instanță împreună cu actul administrativ principal de care depind.</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|-------------|---|---|--|--|
| | | deciziei Comisie de licitație nu suspendă procedura de licitație.” | procedura de licitație să fie suspendată, urmând ca să fie reluată după decizia finală a Comisiei. | |
| Punctul 96 | Anularea licitației | De prevăzut o procedura corectă și fezabilă pentru toți participanții, cei adjudecați și cei a căror contestație a fost admisă de instanța. Licitația nu poate fi anulată peste 6, 12 sau 18 luni, de exemplu când cei adjudecați deja au inițiat plăți către furnizori, au semnat contractele de rigoare, precum și au demarat lucrările de construcție, etc | În caz contrar s-ar putea ca statul să fie atras în procese de judecată internaționale interminabile, cu participare unor investitori străini de talie mondială. | <p>Nu se acceptă</p> <p>Nu poate fi limitat dreptul persoanelor de a se adresa în instanța de judecată pentru restabilirea interesului legitim considerat a fi lezat. Totodată, conform prevederilor art. 16 alin(1) din Codul de procedură civilă, actele emise de instanțele de judecată obligatorii pentru toate autoritățile publice, asociațiile obștești, persoanele oficiale, organizațiile și persoanele fizice și se execută cu strictețe pe întreg teritoriul Republicii Moldova și neexecutarea acestora implică sancțiuni corespunzătoare.</p> <p>Hotărîrea instanței nu poate să substituie decizia organului colegial, în speță-comisia de licitații.</p> |
| Punctul 115 | Monitorizarea implementării proiectului | Ar fi binevenită modificarea Regulamentului prin care monitorizarea implementării unor astfel de proiecte să fie pusă în sarcina Ministerului Energiei, autoritate publică centrală de specialitate, care ar avea drepturi să intervină în | Considerăm inoportun ca monitorizarea unui proiect de lungă durată să fie în seama unei comisii de licitație create adhoc conform unei dispoziții de Guvern. | <p>Se acceptă parțial</p> <p>Conform pct 6 alin 10, monitorizarea procesului de implementare a prezentului Regulament, inclusiv realizarea și punerea în funcțiune de către producătorii eligibili, în termenele stabilite, a centralelor electrice care utilizează SRE este atribuția Guvernului exercitată, cu suportul organului central de specialitate al administrației publice în domeniul</p> |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | | mod profesionist, cu specificarea în Regulament a măsurilor concrete care pot fi luate în cazul neexecutării obligațiilor asumate | | energeticii și, după caz, al Comisiei de licitații. Prin urmare monitorizarea implementării proiectului este a Ministerul Energiei și după caz a Comisiei de licitație, în dependență de etapa la care se afla procesul. |
| | punctul 15, punctul 29 1 , subpunctul 12 punctul 80 punctul 107, litera 8, Ajustare termeni | O parte din termeni utilizați în Regulament nu corespund legislației în vigoare sau a Legii nr.10/2016 în ultima redacție, și anume: câștigători finali, licitații limitate, etapa de precalificare, concurența suficientă, avizul expertizei ecologice de stat. | | Se acceptă termenii au fost revizuiți |

Ministru

Victor PARLICOV