**S I N T E Z A**

**La proiectul Hotărârii Guvernului privind aprobarea Proiectului de lege cu privire la denumiri geografice**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică** | **Conținutul obiecției/ propunerii**  **(recomandării)** | **Argumentarea autorului proiectului** |
| **Scrisoarea Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 36/01-06/897 din 09.11.2022** | | |
| **Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova**  **Nr.04-6002 din 22.11.2002** | Cap. II la art. 6este necesară indicarea autorității publice centrale de specialitate, întrucât actualmente, domeniul denumirilor geografice nu este atribuit expres în aria de competență la nici o autoritate publică centrală de specialitate. Or, potrivit cerințelor art.3 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, la elaborarea actelor normative se vor respecta principiile coerenței și predictibilității normelor juridice; | **Se acceptă**  Modificările au fost introduse |
| Cap. II art.7 se va indica care sunt Entitățile publice, “în limitele prezentei legi”. | **Se acceptă**  S-a adăugat un nou punct |
| Cap.II art.8 este necesar de concretizat statutul Comisiei Naționale pentru denumiri geografice, întrucît utilizarea sintagmei “structură organizațională” poate avea un caracter ambiguu. Totodată se va exclude sintagma planificare spațială, de la art.8 alin (2), deoarece este menționat în continuare urbanismul și amenajarea teritoriului. | **Se acceptă**  Modificările au fost introduse |
| Cap.III art.1.alin (3) și art.10 alin (1) din proiectul de lege privind “arterele de circulație și zonele de circulație publică” sunt contradictorii, în acest sens se propune revizuirea acestora sau excluderea lit.c) din art.10 alin (1) al Proiectului legii. | **Se acceptă**  Modificările au fost introduse |
| Se propune excluderea lit. e) din art.10 alin (1) al Proiectului de lege din considerentul că art.4 din Legea drumurilor nr.509/1995 descrie expres modul de atribuirea a denumiri și indicilor drumurilor publice. | **Se acceptă**  Modificările au fost introduse |
| Se propune excluderea sintagmei “stație de așteptare“ indicată la lit d) din art.10 alin (1) al Proiectului de lege. | **Se acceptă**  Modificările au fost introduse |
| la art.11 alin. (4), de cine se depune către Comisia națională pentru denumiri geografice „Cererea de atribuire a denumirilor geografice”, a se vedea alin. (3) lit. a), b), c) și d) și la alin. (6) al aceluiași articol; | **Se acceptă**  Modificările au fost introduse |
| la art.11 alin. (7), care este „autoritatea abilitată cu aprobarea actului normativ”; | **Se acceptă**  Modificările au fost introduse |
| la art.11 alin. (8), care este „autoritatea publică abilitată în modul stabilit de legislație, care emite actul normativ”; | **Se acceptă**  Modificările au fost introduse |
| la art.11 alin. (9), care este „Autoritatea competentă în domeniul denumirilor geografice” care „poate refuza atribuirea denumirii geografice” și dacă pot fi atribuite competențele respective „Comisiei naționale pentru denumiri geografice”; | **Se acceptă**  Modificările au fost introduse |
| la art.15, care este „Autoritatea competentă în domeniul denumirilor geografice”; | **Se acceptă**  Modificările au fost introduse |
| la art.19 alin. (2), de exclus cuvintele „dacă spațiul permite”. | **Se acceptă**  Modificările au fost introduse |
| La art.20 se va revedea redacția alin. (2) și anume textul „substituirea unei denumiri geografice poate crea confuzii, iar utilizarea acesteia este instabilă și neînsemnată”, având caracter ambiguu. | **Se acceptă**  Modificările au fost introduse |
| La Nota informativă:  Dat fiind faptul că deja suntem în trimestrul IV al anului 2022, se va revedea termenele stabilite la compartimentul „Fundamentarea economico-financiară”. | **Se acceptă**  Modificările au fost introduse |
| **Scrisoarea Agenției Relații Funciare și Cadastru nr.36/01-06/892 din 09.11.2022** | | |
| **Agenția Servicii Publice**  **Nr. 01/8447 din 24.11.2022** | A exclude înregistrarea obiectelor de evidență care se regăsesc deja în Registrul de stat al unităților administrative-teritoriale și al adreselor. | **Se acceptă**  Modificările au fost introduse |
| Definiția registrului denumirilor geografice din art.2 nu este clar expusă şi lasă loc pentru interpretări, or urmează a fi inclusă norma care explică conținutul registrului (ex. ce date conţine registrul respectiv: lista tuturor denumirilor geografice utilizate în țară, nomenclatorul denumirilor sau și obiectele cu locație geografică). | **Se acceptă**  Definiția a fost parțial modificată |
| Din contextul legii se creează un mecanism extrem de complicat, un mecanism care necesită resurse financiare nejustificate, precum şi se identifică dublarea datelor:  -în art.2 în definiția noțiunii "standardizarea denumirilor geografice" se indică "aprobarea procedurilor de utilizare şi ajustare a denumirilor la tradiții naționale", fapt ce subînțelege că vor fi aprobate careva proceduri care să dicteze cum beneficiarii să utilizeze denumirile şi necesitatea ajustării tuturor denumirilor existente; | **Se acceptă**  Definiția a fost parțial modificată |
| în art.6 lit.h) şi lit. (1) se indică acțiuni/activități nejustificate care implică resurse financiare din bugetul de stat; | **Se acceptă**  Modificările au fost introduse |
| în art.7 lit.t) şi art.9 lit.c) nu este clară expunerea: ce acte normative urmează se elaboreze spre ex. APL; | **Se acceptă**  Modificările au fost introduse |
| în art.7 sunt indicate atribuţiile entităților publice, din care se conturează activități duble și complicarea procesului (a se vedea lit.r), lit.s), lit.t),  lit.u)). Astfel, în art.9 lit.d) se indică acțiuni duble ce complică activitatea APL: actul elaborat se transmite: i) Comisiei și ii) deținătorului Registrului. Ar fi mai simplu pentru APL să remită actul său către unul din cei doi expuşi, iar comisia și deținătorul să conlucreze; | **Se acceptă**  Modificările au fost introduse |
| art. 10 indică obligativitatea denumirilor geografice pentru un șir de obiecte, ce impune ca pentru acestea obligatoriu trebuie să fie atribuite denumiri, în consecință se impun cheltuieli pentru a atribui în mod obligatoriu denumiri obiectelor ce la moment încă nu au careva denumiri (ex. pentru drumuri private, poduri). Este necesar de exclus complet caracterul obligatoriu; | **Se acceptă**  Modificările au fost introduse |
| art. 11 descrie un proces extrem de complicat şi greoi: se depune cerere de atribuire a denumirii la comisia națională, care ca urmare pregăteşte dosarul. Aici nu sunt clare acțiunile comisiei naţionale în cadrul pregătirii dosarului respectiv (verifică corectitudinea denumirii propuse în cerere de solicitant sau dictează/propune careva denumiri). După care APL urmează să facă consultăți publice, iar decizia APL (emisă în urma acestor consultări) se remite iar la comisia națională, după care comisia națională din nou examinează şi emite deja un aviz, care iar se expediază APL.  După care se emite un "act normativ" (atenție: avem deja o decizie a APL). Mai mult ca atât se impune ca actul normativ să conțină "harta cu indicarea amplasamentului obiectului diferențiat"- astfel, se subînțelege că se impun careva lucrări de întocmire a acestei hărți. Și acest act final se remite iar la comisia națională, dar şi la deținătorul registrului (art.15). Totodată, existența hărţii subînţelege că la final în registru se vor păstra obiectele, care dețin această denumire, fapt ce duce la dublarea datelor din registrul denumirilor cu registrele tematice. | **Se acceptă**  Modificările au fost introduse |
| În art. 12 lit.(1) se restricționează atribuirea denumirilor:  - lit.(1) restricționează atribuirea denumirilor anumitor obiecte la denumirea  aşezărilor. UE există şi alte practici: ex. aeroportul din București se  denumeşte "Aeroportul Henri Coandă";  - lit.(3) interzice atribuirea numelui oamenilor iluştri în timpul vieții sale. În  practică sunt deja cazuri - avem denumirea "Eugen Doga";  - lit.c) interzice atribuirea denumirii care nu are asocieri cu patrimonial istoric şi cultural - în practică sunt deja cazuri - avem denumiri " Frederic  Joliot-Curie", "Kamceatka", "Michael McGoldrick", etc.  Se propune de a fi excluse restricțiile indicate mai sus. | **Se acceptă**  Modificările au fost introduse |
| Art.20 urmează a fi redactat, deoarece în redacția actuală nu este clar ce este denumire dublă-aceasta se referă doar la alin. (2) sau și la alin.(1), pentru alin.(2) cum se scrie denumirea dublă (alăturat, prin cratimă). | **Se acceptă**  Modificările au fost introduse |
| Art.23 alin (3) de expus în redacție nouă cu următorul conținut “Posesor și deținător al Registrului denumirilor geografice este Autoritatea publică central responsabilă de domeniul denumirilor geografice”. Alin (3) devine alin. (4). | **Se acceptă**  Modificările au fost introduse |
| Art.26 nu este clar, nu conține criterii de control, ex. în ce constă controlul utilizării denumirii. Se propune a fi redactat complet. | **Se acceptă** |
| **Scrisoarea Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 36/01-06/931 din 10.10.2023** | | |
| **Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova**  **Nr. 04-5319 din 18.10.2023** | În limitele competenței funcționale, lipsa de obiecții. |  |
| **Scrisoarea Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 36/01-06/933 din 10.10.2023** | | |
| **Agenția Servicii Publice**  **Nr. 01/1790 din 24.10.2023** | Lipsa propunerilor și obiecțiilor la subiectul dat. |  |
| **Scrisoarea Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 36/01-06/932 din 10.10.2023** | | |
| **Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală**  **Nr. 1635 din 23.10.2023** | La art. 1 alin. (1), urmează a fi excluși termenii care se repetă, cum ar fi ”identificarea”, ”stabilirea”. | **Se acceptă**  Modificările au fost introduse -  “Prezenta lege reglementează modul de atribuire a denumirilor geografice” și au fost omise cuvintele care se repetă „stabilirea” și „denumiri geografice”. |
| în scopul expunerii mai clare a situațiilor în care se interzice atribuirea denumirilor geografice, propunem de a examina suplimentar art. 12 alin. (3), dat fiind faptul că nu toate cele expuse în acest alineat se încadrează la situația ”interzice atribuirea aceleiași denumiri geografice”; | **Se acceptă**  Modificările au fost introduse -  “Se interzice atribuirea denumirii geografice” |
| a art. 15 alin. (1) lit. b), considerăm necesar de examina suplimentar această propunere, deoarece, în conformitate cu art. 6 lit. f) din proiect, Agenția Relații Funciare și Cadastru (ARFC) este autoritatea care creează și deține Registrul denumirilor geografice. Astfel, devine nonsens ca autoritatea competentă în domeniul denumirilor geografice (ARFC) să informeze în termen de 10 zile din momentul stabilirii denumirii pe deținătorul Registrului, care este tot ARFC. | **Se acceptă**  Modificările au fost introduse –  (1) Autoritatea publică centrală de specialitate în domeniul denumirilor geografice va promova denumirile geografice standardizate.  (2) În scopul promovării denumirilor geografice, acestea trebuie să întrunească următoarele cerințe:  a) să fie simplu: ortografic, rostit;  b) distinctiv;  c) ușor de memorat;  d) semnificativ. |
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