

SINTEZA OBIECȚIILOR ȘI PROPUNERILOR
la Proiectul legii cu privire la modificarea unor acte normative
(modificarea cadrului normativ conex Legii nr. 147/2023 cu privire la
selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor)

Organele care au înaintat propuneri sau obiecții	Nr.	Conținutul obiecțiilor sau propunerii	Opinia Ministerului Justiției
Curtea Supremă de Justiție	1.	Totodată, Curtea formulează următoarea obiecție: Art. V pct.2 - a fost indicat eronat în conținutul articolului 19 alin. (1) lit. c) textul (Legea nr. 147/2022), fiind necesarele indicat (Legea nr. 147/2023).	Se acceptă.
Consiliul Superior al Magistraturii	2.	Astfel, prin dispoziția art. 8 Legea nr. 147/2023 cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor au fost stabilite temeiurile pentru care un judecător este supus evaluării extraordinar și subiecții care pot iniția evaluarea extraordinară a judecătorului . (1) Judecătorul este supus evaluării extraordinare a performanțelor în următoarele cazuri: a) obținerea calificativului "insuficient" la ultima evaluare; b) din circumstanțele și din materialele cauzei disciplinare rezultă necesitatea efectuării evaluării performanțelor; c) promovarea la o instanță superioară; d) transferul la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară, în cazul în care mai mulți judecători solicită transferul în aceeași funcție vacantă, iar judecătorul vizat nu a fost supus niciunei evaluări ordinare în ultimii doi ani; e) numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte al instanței judecătorești; f) existența dubiilor privind neîndeplinirea sau îndeplinirea cu întârziere sau necorespunzătoare a atribuțiilor de președinte sau de vicepreședinte al instanței judecătorești, fără o justificare rezonabilă. (2) În cazurile prevăzute la alin.(1) lit.c)-e), evaluarea extraordinară nu poate fi solicitată dacă în ultimii doi ani judecătorul a fost supus evaluării. (3) Evaluarea extraordinară a performanțelor judecătorului poate fi inițiată de către: a) judecătorul care solicită evaluarea extraordinară a performanțelor - în cazurile prevăzute la alin.(1) lit.c)-e); b) membru Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea inspectorului judiciar - în cazurile prevăzute la alin.(1) litb) și fi; c) membrii Consiliului Superior al Magistraturii, cu indicarea motivelor pentru care este necesară evaluarea - în cazurile prevăzute la alin.(1) lit.c)-e).	Se acceptă. Art. V din proiect a fost completat cu pct. 3. Ținând cont de obiectul de reglementare al articolelor s-a optat pentru completarea art.23 din Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

		(4) Pentru procedura de evaluare extraordinară a performanțelor, prevederile art.6 alin.(3)-{8) se aplică în mod corespunzător. In acord cu prevederile lit.b) alin.(3) din această normă, membrii Consiliului Superior al Magistraturii, pot iniția procedura de evaluare extraordinară a judecătorului din oficiu <i>sau la propunerea inspectorului judiciar - în cazurile prevăzute la alin.(l) lit.b) și fi.</i> In acest context se propune ajustarea art.26 Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor , (care reglementează rezultatele verificării sesizării) prin completarea acestei norme cu dispoziții prin care în sarcina Inspectorului judecător se pune obligația de a comunica Consiliului Superior al Magistraturii: că din circumstanțele și din materialele cauzei disciplinare rezultă necesitatea efectuării evaluării performanțelor (art.8 alin.(l) lit.b) ori că există dubii privind neîndeplinirea sau îndeplinirea cu întârziere sau necorespunzătoare a atribuțiilor de președinte sau de vicepreședinte al instanței judecătorești, fără o justificare rezonabilă (art.8 alin.(l) lit f) legea 147/2023)	
	3.	Totodată, urmează de ajustat la legea 147/2023 și prevederile art.37 legea nr. 178/2014 prin excluderea din : - alin. (1) a lit. (i) <i> motivele care au stat la baza formulării recomandării cu privire la evaluarea extraordinară a performanțelor judecătorului, dacă o astfel de recomandare a fost formulată;</i> -alin (2) - lit. (h) <i> motivele care au stat la baza formulării recomandării cu privire la evaluarea extraordinară a performanțelor judecătorului, dacă o astfel de recomandare a fost formulată;</i> Or, prevederile, art. 8 din Legea nr. 147/2023 cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, nu conține drept temei de evaluare extraordinară - recomandarea colegiului disciplinar cu privire la evaluarea extraordinară judecătorului.	Nu se acceptă. Precizăm că constatarea necesității de efectuare a evaluării performanțelor poate avea loc atât la etapa verificării sesizării/cercetării disciplinare de către inspectorul-judecător, cât și la etapa examinării cauzei disciplinare de către Colegiul disciplinar. Drept urmare, considerăm necesar de a menține prevederile alin. (1) lit. i) și alin. (2) lit. h) din art. 37. Or, în cazul în care Colegiul disciplinar consideră necesar de a recomanda efectuarea evaluării performanțelor, acest fapt trebuie motivat.