

**Sinteza obiecțiilor și propunerilor**  
**la proiectul hotărârii Guvernului pentru modificarea Regulamentului cu privire la Consiliul consultativ**  
**pe lângă Agentul guvernamental, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 353/2016**

Autoritatea emitentă	Nr.	Obiecțiile și propunerile prezentate	Opinia Ministerului Justiției
Ministerul Afacerilor Interne	1.	<i>Lipsă de propuneri și obiecții</i>	
Procuratura Generală	2.	<i>Lipsă de propuneri și obiecții</i>	
Oficiul Avocatului Poporului	3.	<p>Prin prezentul proiect urmează a fi actualizată componența Consiliului consultativ (reieșind din reformele înfăptuite în sistemul legislativ), precum și operate îmbunătățiri a unor prevederi privind funcționalitatea Consiliului.</p> <p>Totodată apreciem și susținem propunerea de extindere a numărului membrilor consiliului prin includerea reprezentanților din cadrul Oficiului Avocatului Poporului, Curții Supreme de Justiție, Procuraturii Generale fapt care va genera o protecție sporită a drepturilor și libertăților omului în cadrul procedurilor judiciare.</p> <p>Avocatul Poporului intervine cu recomandarea ca în calitate de membru al Consiliului consultativ, reprezentantul Oficiului Avocatului Poporului să dețină calitatea de „membru cu statut de observator, care poate veni cu propuneri, recomandări dar care nu participă la votarea și adoptarea hotărârilor”.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Propunerile înaintate nu sunt motivate pentru înțelegerea raționamentelor avute în vedere de autorul avizului, or art. 33 alin. (1) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i> prevede că, autoritățile publice, instituțiile interesate și reprezentanții societății civile, cărora li s-a prezentat proiectul actului normativ spre avizare sau consultare publică, expediază autorului proiectului avize cu obiecții și <b>propuneri motivate</b>, anexând, dacă este necesar, versiunea redactată a proiectului sau doar a unor prevederi, ori comunică lipsa de obiecții și propuneri.</p> <p>Totodată, avînd în vedere prevederile art. 1 alin. (2) din <i>Legea nr. 52/2014 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsmanul)</i> nu există incompatibilitate între mandatul ombudsmanului și rolul/mandatul Consiliului consultativ al Agentului guvernamental.</p>
Institutul de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice al Universității de Stat din Moldova	4.	<p>Conținutul proiectului de hotărâre relevă o atenție pentru detalii și consacră destul de reușit o idee, nevoia căreia în societate se resimte de mai mult timp. Cu toate acestea, există spațiu de îmbunătățire a prevederilor proiectului. În acest sens, venim cu propunerea de a include în componența Consiliului consultativ pe lângă Agentul guvernamental a directorului sau a unui cercetător științific din cadrul Institutului de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice al Universității de Stat</p>	<p style="text-align: center;"><b>Precizare</b></p> <p>În pct. 4 lit. j) este inclus în calitate de membru al consiliului „<i>profesor universitar în drept</i>”, fiind o prevedere generală, care înglobează și componența științifică a mediului academic.</p>

		din Moldova. Prin aceasta, Consiliul consultativ ar fi fortificat cu o componentă științifică extrem de consistentă și de real folos: din componența Institutului fac parte peste 30 de cercetători științifici cu titluri științifice de doctor/doctor habilitat în drept și cu o vastă experiență în domeniul, atât de consacrare științifică și normativă a drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, cât și apărării practice a acestor drepturi și libertăți. Prin urmare, venim cu ideea de a completa punctul 4 din proiect cu subpunctul m) care va avea următorul cuprins: „m) <i>Directorul sau un cercetător științific cu titlul de doctor/doctor habilitat al Institutului de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice al Universității de Stat din Moldova în calitate de reprezentant al comunității științifice din domeniul dreptului/protecției drepturilor și libertăților omului.</i> ”	
<b>Ministerul Finanțelor</b>	<b>5.</b>	<i>Lipsă de propuneri și obiecții</i>	

**Concluziile Raportului de Expertiză Anticorupție nr. EHG23/9116 din 13.10.2023**

În urma efectuării expertizei anticorupție, **s-a constatat:**

- au fost respectate prevederile legale cu privire la transparența în procesul decizional;
- proiectul promovează interesul public privind consolidarea capacităților de reprezentare a Guvernului în procedurile derulate în fața Curții Europene a Drepturilor Omului, inclusiv, asigurarea punerii în executare a hotărârilor și a deciziilor pronunțate de Înalțul for juridicțional de la Strasbourg;
- nota informativă conține o justificare suficientă a necesității promovării proiectului de act normativ;
- textul proiectului este expus într-un limbaj simplu, clar și concis cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.54 din *Legea nr.100/2017*;
- în textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare.

**Ministru**

*/semnat electronic/*

**Veronica MIHAILOV-MORARU**

