

NOTA INFORMATIVĂ
la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 113/2010
privind executorii judecătorești

1. Denumirea autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului

Proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 113/2010 privind executorii judecătorești a fost elaborat de către Ministerul Justiției.

2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului și finalitățile urmărite

Proiectul este elaborat în vederea executării măsurilor de ordin normativ prevăzute în pct. 8.24 din Planul de acțiuni al Guvernului pentru anul 2023, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 90/2023* și în pct. 28 din Planul de acțiuni al Ministerului Justiției pentru anul 2023, aprobat prin *Ordinul ministrului justiției nr. 345/2022*.

Totodată, proiectul are drept scop crearea premiselor normative pentru elaborarea și implementarea **standardelor profesionale pentru executorii judecătorești**.

Alături de aceste scopuri, proiectul mai urmărește să contracareze apariția unor eventuale curențe în activitatea organelor Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești. Această intervenție reprezintă un pas suplimentar realizat de minister în contextul ajustării legislației ce guvernează profesiile juridice cărora le-au fost delegate unele atribuții ale puterii publice și a căror funcționalitate/bună-governanță este de o importanță majoră pentru stat. În esență, reglementările propuse în acest sens în proiectul de lege au ca scop:

- determinarea clară a modalității de constituire a Comisiei de licențiere a executorilor judecătorești și a Colegiului disciplinar, întru asigurarea continuității funcționării acestora;
- atribuirea Ministerului Justiției a unor competențe suplimentare în cazul constatării unor situații de blocare a funcționării organului profesional;
- eliminarea unor incoerențe terminologice legate de noțiunile „deontologic” și „etic”;
- asigurarea unor garanții suplimentare cu referire la drepturile persoanelor implicate în procedurile de executare în derulare la executorul judecătoresc a cărui activitate se suspendă sau a încetat;
- determinarea clară a cerințelor față de sesizările prin care se deplâng acțiunile/activitățile desfășurate de către executorii judecătorești;
- stabilirea regulilor clare privind declanșarea procedurilor disciplinare și criteriilor de inadmisibilitate a sesizărilor prin care se solicită tragerea la răspundere disciplinară a executorilor judecătorești;

- stabilirea, prin lege, a termenului maxim de desfășurare a unei proceduri disciplinare;
- instituirea competențelor Ministerului Justiției și Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești în domeniul supravegherii și reglementării profesionale a activității executorilor judecătorești;
- reglementarea clară a situațiilor de absență motivată de la biroul executorului judecătoresc și stabilirea consecințelor în cazul în care executorul judecătoresc admite o absență îndelungată nemotivată de la biroul de desfășurare a activității profesionale.

3. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

1. Prin acest proiect de lege se intervine în prevederile existente în partea care se referă la admiterea la stagiul profesional și în profesia de executor judecătoresc, fiind determinat că admiterea la stagiul profesional și în profesie se face în baza unui examen de admitere, anterior intervenției fiind menționat concursul. Or, analizând normele care reglementează procedura de admitere la stagiul profesional sau în profesie, se constată că aceste așa-numite concursuri sunt de fapt examene de calificare profesională. Mai mult, la acest subiect prin această intervenție se aliniază procedura de accedere la stagiul profesional și în profesie procedurilor existente și în cazul altor profesii juridice. Or, din actele legislative care reglementează profesiile juridice se constată că doar în cazul notarilor și executorilor judecătorești admiterea la stagiul profesional și în profesie se face prin intermediul concursurilor, în cazul avocaților, administratorilor autorizați și experților judiciari fiind desfășurate examene.

2. La fel, prin acest proiect de lege se intervine în textul articolului 4 alineatul (2) unde sunt desfășurate criteriile prin prisma cărora urmează a fi măsurată buna reputație a candidatului de a accede în profesia de executor judecătoresc. În acest sens, la articolul 4 alineatul (2) se propun modificări la literele a) și b), textele respective cuprinzând noțiuni mai largi care permit o mai bună și sustenabilă verificare a reputației candidaților. Această intervenție este determinată de faptul că, norma în vigoare lasă loc pentru accedere sau de menținere în profesie a unor persoane sancționate repetat pentru anumite infracțiuni ceea ce oferă mai puțină credibilitate profesiei de executor judecătoresc. Astfel, instituirea unei astfel de condiții creează, odată în plus, garanția că, serviciile prestate de executorii judecătorești vor fi acordate de către persoane cu o bună pregătire profesională, dar și cu un nivel înalt de moralitate și integritate.

3. Proiectul vine să asigure o expunere mai comprehensivă a alineatului (4) a articolului 6 din cuprinsul Legii, care va prevedea obligația organului de urmărire penală de a informa Ministerul Justiției și Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești referitor la aplicarea măsurii preventive sub formă de arest sau arest la domiciliu în privința executorului judecătoresc, în termen de cel mult 48 de ore de la aplicarea acestora. De asemenea, organul de urmărire penală va fi obligat să informeze instituțiile date și în cazul dispunerii anunțării în căutare a executorului

judecătorească, precum și în situația ridicării unor bunuri sau documente aferente activității profesionale a acestuia. Astfel, prin noua reglementare propusă se va extinde numărul situațiilor când organul de urmărire penală va trebui să informeze Ministerul Justiției și Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești referitor la întreprinderea unor măsuri procesuale în privința executorilor judecătorești și totodată se va asigura o diminuare a riscului apariției unor situații de incertitudine în privința activității executorilor și a eventualelor motive de absență a acestora de la birou.

4. Proiectul urmărește scopul de a spori și gradul de responsabilizare a executorilor judecătorești, prin completarea articolului 8 cu obligația executorului judecătorească de a respecta prevederile Codului de etică și standardele profesionale ale acestora, dar și cu obligația de a prelua în conformitate cu dispoziția Președintelui Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorilor procedurile de executare nefinalizate, contul curent special și arhiva executorului judecătorească a cărui activitate se suspendă sau încetează.

5. Prin completarea art. 9¹ se oferă claritatea, care lipsește la moment, privind valabilitatea stagiilor efectuate de executorul judecătorească stagiar (termenul de valabilitate a certificatului ce atestă efectuarea stagiului va fi de 2 ani).

6. Intervenția operată la art. 10 prin completarea acestuia cu un nou alineat (5) este necesară pentru a oferi stagiilor, care nu au promovat examenul de două ori consecutiv, ocazia să repete un stagiu cu o durată minimă pentru a putea încerca din nou admiterea în profesie, prevederi similare celor existente la art. 19 alin. (6) din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură.

7. Proiectul propune reformularea alineatului (1) al articolului 11, care va conține prevederi mai detaliate cu privire la modalitatea prin care vor fi desemnați membrii Comisiei de licențiere din partea Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și ai societății civile, menite să contracareze apariția unor situații când activitatea comisiei va fi paralizată datorită imposibilității alegerii unor persoane de către Congresul Uniunii. Totodată, articolul 11 se propune a fi completat cu prevederi care vor consacra dreptul ministrului justiției de a respinge motivat candidaturile propuse de Uniune. Consiliul Uniunii însă va putea înainta în mod repetat aceleași candidaturi, dacă ele vor fi aprobate cu votul a 2/3 din membrii Consiliului. De asemenea se propune completarea articolului 11 cu alineatul (3¹), care va prevedea în termeni generali modalitatea de alegere a președintelui și vicepreședintelui Comisiei de licențiere.

8. Pornind de la intervențiile operate la articolul 4 în partea care se referă la detalierea criteriilor de măsurare a reputației candidatului, articolul 12 din Lege se completează cu prevederi conform cărora Ministerul Justiției va avea competența să verifice corespunderea persoanei criteriilor de integritate și la etapa eliberării licenței. Or, în eventualitatea în care în perioada de la admiterea candidatului la examenul de calificare și până la depunerea cererii de eliberare a licenței (în special când cererea de eliberare a licenței este precedată de un proces judiciar în contestarea rezultatelor examenelor) pot interveni unele schimbări ale stărilor de fapt existente anterior,

Ministerul Justiției va avea astfel posibilitatea suplimentară de a verifica corepunderea candidatului criteriilor de integritate. Această completare propusă la articolul 12 este necesară în special în contextul proceselor de reformare inițiate și desfășurate în justiție, care, *volens nolens* vor genera un proces migraționist serios, prin migrația dintr-o profesie juridică în alta. Anume din aceste considerente este judicioasă consolidarea competențelor Ministerului Justiției prin instituirea unui filtru la eliberarea licenței pentru activitatea de executor judecătoresc.

9. Prin intermediul proiectului se preconizează operarea unor modificări/completări la textul articolului 18. Astfel, se va reformula prevederea de la alin. (1) lit. a), care va avea următorul conținut: „*a) deținerea unei funcții electivă (alta, decât cea din organele profesionale), a unei funcții de demnitate publică sau a funcției de secretar general al Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești — pe perioada mandatului sau a exercitării funcției publice*” și prevederea de la alin. (1) lit. g), care va avea următorul cuprins: „*g) aplicării de către instanța de judecată a unei măsuri preventive sub formă de arest preventiv sau de arest la domiciliu – pe durata aplicării măsurii respective, sau, în cazul în care s-a pronunțat o hotărâre judecătorească de condamnare la o pedeapsă privativă de libertate în prima instanță – până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești de condamnare la o pedeapsă privativă de libertate*”, modificare operată pentru a se asigura concordanța prevederilor date cu cele conținute în cuprinsul articolului 25 alineatul (2) din *Codul de procedură penală*, care prevăd caracterul obligatoriu al hotărârilor judecătorești **definitive**.

Articolul 18 din *Legea nr. 113/2010 privind executorii judecătorești* se completează cu reglementări menite să ofere soluții legale unor situații neacoperite până în prezent. Astfel la moment legislația nu prevede expres necesitatea reinvestirii în funcție a executorului judecătoresc după decăderea temeiurilor suspendării/încetării activității acestuia. Această situație generează incertitudini atât pentru executorul judecătoresc, cât și pentru Ministerul Justiției și Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești. Prin redacția nouă propusă la alin. (7) al art. 18 se reglementează clar că reluarea activității se va face doar în urma emiterii unui ordin de reinvestire de către ministrul justiției, cât și întrunirii cumulative a condițiilor de îndeplinire integrală a obligațiilor anterioare aferente suspendării/încetării activității sale. Totodată, pentru a descuraja comportamentul nihilist al executorilor judecătorești a căror activitate urmează a fi suspendată/încetată, se instituie mecanismul de recuperare din contul executorului judecătoresc a cheltuielilor ocazionate de transmiterea arhivei, dosarelor în lucru etc., atunci când acestea nu sunt făcute de bună-voie de executorul judecătoresc vizat. La același articol se prevede că condiția lipsei de datorii e necesară și pentru eliberarea altor avize de către organul profesional – condiție care va impune sporirea disciplinei executorilor judecătorești.

10. Proiectul prevede completarea proiectului cu un nou articol - 18¹, cu titlul „Absența executorului judecătoresc de la birou”, care va reglementa temeiurile ce justifică lipsa executorului judecătoresc de la birou. Articolul dat urmează a fi inserat în cuprinsul Legii pentru a asigura o reglementare legală a unei situații des întâlnite

în practică și a exclude cazurile de abuz din partea unor executori judecătorești sau unor persoane, care depun plângeri pentru absența executorului de la birou, atunci când absența dată este într-adevăr motivată. Concomitent, se prevede publicarea informației despre absență pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești pentru a asigura informarea publicului larg.

11. Completările aduse articolului 19 vin să detalieze unele momente tehnice a procedurii de încetare a activității executorului judecătoresc, astfel încât să se asigure informarea din timp a Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești despre cererile executorilor de încetare a activității lor și totodată să se asigure o soluție legală în situația când actul prin care s-a dispus încetarea activității executorului judecătoresc a fost anulat prin hotărâre judecătorească definitivă.

12. Completările propuse la art. 20 oferă soluții pentru cazurile când executorul judecătoresc evită sau obiectiv este în imposibilitate să participe la procedurile aferente suspendării/încetării activității sale (motiv de deces, aflare în arest etc.).

13. La articolul 21 se instituie un nou temei pentru răspunderea disciplinară a executorului judecătoresc și anume încălcarea standardelor profesionale, constatată prin raportul auditului.

14. La articolul 22, referitor la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești se propun operarea unor modificări similare celor de la articolul 11 (Comisia de licențiere).

15. La articolul 22¹, în cuprinsul alineatului (5), se urmărește includerea unei reglementări menite să evite tergiversarea procedurilor de examinare a sesizărilor în Colegiul disciplinar, astfel încât în situația lipsei membrului permanent să poată participa membrul supleant al acestuia, care ar avea aceleași atribuții.

16. Articolul 22² se expune în redacție nouă prin care se stabilesc foarte clar:

- subiecții cu drept de sesizare a Colegiului disciplinar – alin. (1);
- elementele obligatorii ale sesizării depuse la Colegiul disciplinar – alin. (2);
- actele care atestă împuternicirile semnatarului sesizării care trebuie să însoțească sesizarea - alin. (3);
- obligația Colegiului disciplinar de a oferi posibilitate autorului sesizării să înlăture într-un termen rezonabil eventualele neajunsuri legate de forma sesizării – alin. (4);
- prevederi care determină acțiunile Colegiului disciplinar atunci când sesizarea nu corespunde cerințelor și în care cazuri expres aceste sesizări pot fi declarate inadmisibile - alin. (5) și alin. (6);
- se stabilește modul de adoptare a deciziei asupra admisibilității sau inadmisibilității sesizării – alin. (7) și alin. (8).

Aceste modificări sunt necesare și conforme prevederilor Codului administrativ, având menirea de a stabili prin lege procedura de examinare a inadmisibilității/admisibilității sesizărilor, instituind claritate prin prisma propunerilor de modificare.

Similar articolului 22 și articolul 23 se expune în redacție nouă fiind descrise principalele elemente inerente derulării de către Colegiul disciplinar a procedurii disciplinare, prevederi care se realizează prevederilor Codului administrativ. În special sunt stabilite reguli cu referire la accesul părților la procedura disciplinară, prevederi legate de audierea participanților, obligația de colaborare a participanților prin comunicarea de probe, audierea specialiștilor și/sau experților, dreptul de reprezentare a participanților la procedura disciplinară și cel mai important, este stabilit termenul maxim în interiorul căruia Colegiul disciplinar poate avea pe rol o procedură disciplinară, asigurându-se astfel celeritatea examinării cauzelor disciplinare.

Intervențiile operate la articolul 23¹ vizează alineatul (1), care se expune într-o nouă redacție fiind definit clar ce fel de decizie este competent să emită Colegiul disciplinar.

Expunerea în redacție nouă a alin. (3) al art. 23¹ determină soarta sesizărilor depuse la Colegiul disciplinar, dar care nu sunt de competența acestuia, fiind transpuse aici prevederile art. 74 Cod administrativ, care prevăd readresarea imediată a sesizărilor, fără expunere asupra acestora.

17. În conformitate cu prevederile pct. 10 lit. c) din Instrucțiunea privind evidența contribuabililor, aprobată prin Ordinul SFS nr. 352/2017, este obligatorie înregistrarea în calitate de contribuabil a birourilor individuale a executorilor judecătorești, a birourilor asociate ale executorilor judecătorești și a executorilor judecătorești din cadrul birourilor asociate, inclusiv a executorilor judecătorești stagiați, reguli aplicabile profesioniștilor din cadrul tuturor profesiilor juridice.

Deși potrivit art.15 alin. (5) birourile individuale și birourile asociate ale executorilor judecătorești urmează a fi înregistrate la Ministerul Justiției, până în prezent doar câteva birouri asociate au fost înregistrate. Acest fapt se datorează lipsei reglementărilor clare privind obligația înregistrării unei forme de organizare juridică, dar și a procedurilor și a actelor necesare pentru realizarea acestei operațiuni. Mai mult, lipsa acestor reglementări sunt simțite în contextul în care executorii judecătorești sunt subiecți ai impozitării și dobândesc calitatea de contribuabili la bugetul de stat, fapt ce solicită înregistrarea lor în corespundere cu prevederile legale în vigoare.

Respectiv, prin prezentul proiect de lege se intervine în textul articolului 25 în sensul completării acestuia cu prevederi care să reglementeze modul de organizare a activității executorului judecătorec și regulile care urmează a fi respectate în funcție de forma de organizare pentru care se optează. La fel, prin proiect se propune stabilirea statutului de persoană fizică pentru birourile individuale și statut de persoană juridică pentru birourile asociate, astfel încât se pun în valoare inclusiv prevederile art. 69¹ Cod fiscal și actele normative care reglementează regimul fiscal al profesioniștilor din domeniul justiției.

18. Corespunzător se propune un articol nou 25¹ privind înregistrarea formelor de organizare a activității executorilor judecătorești, prin enumerarea expresă a actelor necesare pentru înregistrarea biroului individual sau biroului asociat al executorilor judecătorești, a procedurii de schimbare a sediului biroului, precum și a procedurii de radiere a biroului individual sau biroului asociat al executorilor judecătorești.

19. Prin intermediul proiectului de lege se urmărește și operarea unor completări la textul articolului 28, care ar institui obligația executorilor judecătorești de a comunica deschiderea, modificarea sau închiderea conturilor bancare ale acestora Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și ar prevedea publicarea acestor date în Registrul conturilor speciale, ținut de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești. Completările propuse la articolul 28 pun în sarcina Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești ținerea evidenței conturilor bancare deschise pentru birourile executorilor judecătorești, pentru a asigura transparența acestei informații și a evita situațiile dificile, când organele cu drept de supraveghere nu pot identifica toate conturile pe care le are deschise executorul judecătoresc. Acest fapt va responsabiliza executorii judecătorești și va eficientiza procedura de control a activității lor. Aceluiași scop îi servesc completările de la articolele 29 și 33. Totodată, intervențiile propuse la art. 28 comportă și o notă de noutate, în cadrul a trei alineate noi (5) - (7) reglementându-se pentru prima dată unele aspecte, susceptibile de a genera litigii, legate de sumele aflate în contul curent special și în contul pentru încasarea onorariilor a executorilor judecătorești care și-au încetat activitatea.

20. La articolul 29 se preconizează introducerea unui alineat nou, care ar prevedea obligația remiterii de către executor a rapoartelor financiar-contabile în adresa Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești în termen de 5 zile de la data întocmirii lor.

21. Se propune o redacție nouă a articolului 33, care ar detalia procedura de control a activității executorului judecătoresc, prin prezentarea unor drepturi ale membrilor grupului de control și a unor obligații corelative a executorului și a instituțiilor financiar-bancare de oferire a informației necesare pentru realizarea eficientă a activității grupului de control. Totodată s-a inclus o prevedere importantă care ar stabili că informația din declarația de venit și/sau despre rulajul mijloacelor bănești în contul de onorariu poate fi solicitată de organul profesional doar în scopul verificării corectitudinii încasării acestuia și achitării contribuțiilor obligatorii.

22. Prin intermediul proiectului de lege se preconizează și introducerea unui articol nou – 33¹, cu titlul „Conduita profesională a executorului judecătoresc”, unde urmează a se prevedea obligația executorilor de a-și desfășura activitatea în deplină concordanță cu prevederile Codului de etică și standardele profesionale. În cadrul acestui articol se va institui temeiul legal de aprobare a Codului de etică al executorului judecătoresc și a standardelor profesionale pentru executorii judecătorești.

23. Prevederile de la alineatele (1) și (2) ale articolului 40 se propun a fi revăzute și completate, pentru a elucida anumite aspecte susceptibile de a genera interpretări eronate și deviante de la voința inițială a legiuitorului în legătură cu modalitatea de constituire a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și natura juridică a acesteia.

24. Cu referire la intervențiile mai semnificative de la articolul 41 din lege, menționăm că se propune oferirea într-o redacție nouă a prevederilor de la alineatele (2) și (3) pentru a se asigura o claritate cu privire la termenul în care urmează a fi convocate ședințele ordinare și cele extraordinare ale Congresului Uniunii, ceea ce la moment nu este abordat cu suficientă claritate, lăsând loc de ambiguități în interpretarea normei juridice. Totodată, se propune abrogarea prevederii de la alineatul (5) litera f) a articolului 41, conform căreia suma minimă de asigurare de răspundere civilă a executorilor judecătorești se stabilește de Congres, și completarea articolului 42 alineatul (3) cu o literă nouă care va prevedea această atribuție pentru Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești. Prin intervenția dată se propune o abordare mai flexibilă și mai „mobilă” a acestui aspect, Consiliul Uniunii fiind un organ cu activitate permanentă, spre deosebire de Congres, și va putea realiza o ajustare mai rapidă a acestor sume ținând cont de dinamica socio-economică pe moment.

25. Proiectul vine cu o completare a articolului 43 cu alineatul (1¹), ce va conține soluția legală pentru situația când Congresul nu va putea în termen de 45 zile de la data expirării mandatului Președintelui Uniunii/încetării acestuia pe alte motive să aleagă o nouă persoană pentru această funcție. Astfel, în cazul apariției unor asemenea situații, Președintele Uniunii va fi numit de ministrul justiției, dintre membrii Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

26. Prin includerea unui articol nou cu numărul 44¹ în cadrul *Legii nr. 113/2010 privind executorii judecătorești* se urmărește instituirea unei Comisii de etică profesională în cadrul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, care va avea drept scop promovarea și implementarea standardelor profesionale și a principiilor deontologice. În cadrul articolului propus sunt incluse și prevederi referitoare la componența și atribuțiile acesteia.

27. Articolul II al proiectului conține reglementări privind momentul intrării în vigoare a unor prevederi propuse, precum și acțiunile necesare de realizat de către instituțiile responsabile cu implementarea prezentului proiect de lege.

28. La fel, având în vedere modificările art.25 și prevederile art. 25¹, referitoare la statutul juridic al birourilor individuale și birourilor asociate ale executorilor judecătorești, în dispozițiile finale și tranzitorii a fost stabilit termenul de 3 luni pentru conformarea executorilor judecătorești la prevederile legii privind înregistrarea la Ministerul Justiției a birourilor individuale și a celor asociate.

4. Fundamentarea economico-financiară

Implementarea proiectului nu solicită alocări financiare suplimentare din contul mijloacelor bugetare. Resurse financiare vor fi necesare doar pentru asigurarea

activității Comisiei de etică profesională, comunicarea actelor Colegiului disciplinar prin poștă, efectuarea unor proceduri suplimentare de control și inventariere a dosarelor executorului judecătoresc, care vor fi acoperite de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești.

5. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare

Proiectul nu presupune modificarea altor acte legislative în mod complementar. Totuși, în vederea executării prevederilor prezentului proiect, atât Ministerul Justiției cât și Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești va aproba actele normative necesare în vederea executării prevederilor prezentului proiect act normativ.

6. Avizarea și consultarea publică a proiectului

În scopul respectării prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, proiectul de Lege a fost plasat pe pagina web oficială a Ministerului Justiției www.justice.gov.md, compartimentul *Transparența decizională*, directoriul *Proiecte de acte normative remise spre coordonare* și pe platforma www.particip.gov.md.

Proiectul respectiv a fost înregistrat de către Cancelaria de Stat cu nr. 46/MJ/2023, fiind prezentat în cadrul Ședinței secretarilor generali din 26 ianuarie 2023. Astfel, în urma înregistrării a fost remis spre avizare Ministerului Finanțelor, Consiliului Superior al Magistraturii, Curții Supreme de Justiție, Curtea de Apel Chișinău, Judecătoria Chișinău, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești.

În urma avizării au fost recepționate obiecții și propuneri de la Ministerul Finanțelor și Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, acestea fiind incluse în tabelul de sinteză. Curtea Supremă de Justiție a prezentat lipsă de obiecții și propuneri.

Totodată, prin scrisoarea 03/7711 din 24 august 2023, proiectul a fost remis la avizare repetată către Ministerul Finanțelor, Ministerul Afacerilor Interne, Procuratura Generală, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, Curtea Supremă de Justiție, Curtea de Apel Chișinău, Consiliul Superior al Magistraturii și în adresa Centrului Național Anticorupție pentru expertiza anticorupție.

Avizele autorităților menționate au fost incluse și analizate în tabelul de sinteză aferent proiectului dat.

7. Constatările expertizei anticorupție

Proiectul legii pentru modificarea Legii nr.113/2010 privind executorii judecătorești a fost elaborat de către Ministerul Justiției, în scopul creării premiselor normative pentru elaborarea și implementarea standardelor profesionale pentru executorii judecătorești. În cadrul procesului de elaborare au fost respectate prevederile legale cu privire la transparența în procesul decizional și proiectul corespunde normelor de tehnică legislativă.

Proiectul corespunde interesului public general, deoarece va contribui la ajustarea legislației care guvernează profesiile juridice cărora le-au fost delegate unele atribuții ale puterii publice și a căror funcționalitate/bună-governanță este de o importanță majoră pentru stat.

În normele proiectului supus expertizei anticorupție a fost identificată o lipsă a responsabilității clare pentru încălcări.

În scopul preîntâmpinării apariției manifestărilor de corupție la aplicarea în practică a prevederilor proiectului, considerăm oportună redactarea acestuia în contextul obiecției și recomandării din prezentul raport de expertiză anticorupție.

Menționăm că obiecția invocată de către Centrul Național Anticorupție ține nemijlocit de redacția art. 36 alin (3) din proiectul de lege, iar concluziile respective sunt reflectate în tabelul de sinteză asupra proiectului.

Ministru

Veronica MIHAILOV-MORARU