

**Sinteza obiecțiilor și propunerilor la proiectul  
Legii cu privire la actele normative**

Conținutul art. din proiect	Organul competent	Nr.	Conținutul obiecției/proponerii	Opinia Min. Justiției
<b>Propuneri și obiecții de ordin general</b>				
	<b>Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei</b> <i>Scrisoare nr. 01-2735 din 06.07.2012</i>	<b>1.</b>	În nota informativă la proiect urmează a fi indicate costurile legate de implementarea prevederilor proiectului, inclusiv pentru crearea mecanismelor de monitorizare a impactului acolo unde acestea lipsesc, instruirea funcționarilor publici care nu au studii economice în vederea întocmirii analizei impactului financiar ( a se vedea pct.5 lit.a) din anexă), a analizei impactului de reglementare în baza evaluării costurilor și beneficiilor (a se vedea pct.6 din anexă) sau atragerea personalului calificat din exterior în aceleași scopuri.	<b>Se acceptă parțial</b> În notă a fost inclusă fundamentarea economico-financiară. Perfecționarea și instruirea funcționarilor publici nu ține de obiectul de reglementare al prezentului proiect.
		<b>2.</b>	În general, prevederile cuprinse în proiect complică mult procedura de promovare a proiectelor de acte normative, în lipsa unor factori obiectivi care ar condiționa acest lucru ( a se vedea în acest sens normele privind elaborarea rapoartelor de fundamentare, introducerea unor rigori noi pentru nota informativă, organizarea dezbaterilor interministeriale, aplicarea vizelor pe fiecare filă a proiectului definitivat, etc.). Credem că normele menționate mai sus vor avea un impact de reglementare preponderent negativ, sporind povara birocratică ce revine autorităților publice și reducând din eficiența acestora. Mai mult ca atât, implementarea lor va atrage costuri suplimentare pentru crearea mecanismelor de monitorizare, instruirea funcționarilor publici în vederea întocmirii analizei impactului financiar și a impactului de reglementare sau atragerea personalului calificat din exterior în aceleași scopuri. Cît despre beneficii, acestea se prezintă ca îndoielnice, ținînd cont de faptul că analiza necesității de reglementare se efectuează și în prezent pentru fiecare proiect, dar cu un consum mai mic de timp și birotică.	<b>Nu se acceptă.</b> Proiectul de față consolidează regulile de elaborare a actelor normative, instituind unele rigori noi care, odată realizate în măsură deplină, vor contribui semnificativ la ridicarea calității actelor normative – obiectiv trasat în mai multe documente de politici adoptate la nivel național.
	<b>Ministerul Tehnologiei</b>	<b>3.</b>	Reiterează poziția expusă în avizul nr, 01/159 din 30 ianuarie 2012, cu excepția pct. 18, 20, 54, 55 care au fost luate în considerație.	<b>Se acceptă</b> La definitivare au

	<b>Informației și Comunicațiilor</b> <i>Scrisoare nr. 01/1223 din 20.07.2012</i>		fost acceptate majoritatea ropunerilor menționate. <b>Propunerile acceptate din avizul precedent sînt incluse în sinteză.</b>
		<b>4.</b> Pe parcursul întregului text, noțiunea „tabelul de corespundere” să fie ajustat cu noțiunea „tabelul de concordanță”.	<b>Se acceptă.</b>
		<b>5.</b> Reieșind din multitudinea modificărilor propuse, se consideră oportun remiterea proiectului Legii privind actele normative pentru avizare repetată.	<b>Se acceptă.</b>
	<b>Institutul pentru Dezvoltare și Inițiative Sociale (IDIS) “Viitorul”</b> <i>Scrisoare nr. 17072012-ANB</i>	<b>6.</b> Comunică că proiectul de lege privind actele normative aduce soluții pentru mai multe probleme semnalizate de mediul de afaceri în procesul decizional. Astfel proiectul aduce îmbunătățiri semnificative întregului proces decizional, instituind etape noi și ameliorînd altele care au fost aplicate pînă acum. Prin acest proiect de lege nota informativă capată o structură complexă obligatorie care să reflecte mai multe aspecte foarte importante, procesul de consultare cu societatea civilă este îmbunătățit semnificativ, asigurîndu-se evitarea fenomenului de respingere a recomandărilor din partea reprezentanților societății civile fără motive întemeiate, este instituită etapa monitorizării implementării legilor cu scopul asigurării impactului dorit și măsurării eficacității, precum și pentru a înlătura neajunsurile sau a îmbunătăți unele aspecte care se vor dovedi a fi problematice, precum și alte modificări importante. Proiectul conține modificări importante și va rezolva o serie de probleme ce privesc procesul de elaborare, adoptare și implementare a actelor normative relevante pentru mediul de business, în special în domeniul fiscal. Este foarte importantă implementarea ulterioară a acestuia. Totodată, este necesar pentru anumite instituții noi instituite să fie prevăzute anumite garanții de ordin juridic, fie sancțiuni ori condiții ori alte consecințe care ar asigura respectarea fiecărei etape procesului decizional și care să nu permită tratarea acestor etape și reguli ca avînd caracter opțional. Astfel, enumeră o listă a recomandărilor pentru îmbunătățirea acestui proiect, care au fost consultate cu asociațiile	<b>Se acceptă.</b>

			mediului de afaceri din Republica Moldova, membri ai Agendei Naționale de Business din Moldova.	
	<b>Centrul de Armonizare a Legislației</b> <i>Scrisoare nr. 109/08 din 31.07.2012</i>	7.	<p>Comunică că proiectul dat de Lege are scop optimizarea procesului de elaborare a actelor normative, proiect care a înserat <i>inter alia</i> unele elemente ale procesului de armonizare legislativă, dar în care lipsesc alte aspecte, definitorii pentru procesul de sincronizare a legislației naționale cu cea a Uniunii Europene.</p> <p>Versiunea actuală a proiectului de Lege diferă de versiunea examinată anterior de Centru și transmisă autorilor proiectului, în măsura în care în acesta nu se regăsesc toate elementele conceptuale privind mecanismul de armonizare a legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, motiv pentru care insistă asupra versiunii inițiale, are conținea un articol separat dedicat armonizării legisltive.</p> <p>În această ordine de idei, solicită condescendent coordonarea, în mod obligatoriu, a proiectului Legii prvind actele normative cu Centrul de Armonizare a Legislației la etapa de definitivare a acestuia, avînd în vedere că actul legislativ în cauză va avea un impact direct asupra procesului de armonizare a legislției în general, precum și asupra activității Centrului în special.</p>	<b>Se acceptă.</b>
<b>Capitolul I DISPOZIȚII GENERALE</b>				
<b>Articolul 1.</b> Sfera de reglementare (1) Prezenta lege stabilește categoriile și ierarhia actelor normative, modul de inițiere, elaborare, coordonare, expertiză, redactare, interpretare, intrare în vigoare și încetare a acțiunii actelor normative, precum și normele de tehnică legislativă utilizate în acest sens. (2) Prezenta lege nu se aplică la elaborarea actelor individuale sau cu	<b>Cancelaria de Stat</b> <i>(scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</i>	8.	<b>La art.1</b> alin.(1), cuvîntul „coordonare” se va substitui cu cuvîntul „avizare” <i>(a se vedea secțiunea 4, capitolul III din proiect).</i>	<b>Se acceptă.</b>
		9.	La alin.(2) cuvintele „cu caracter politic” se propun de a fi substituite cu cuvintele „cu caracter exclusiv politic” sau „celor exclusiv politice”, în conformitate cu terminologia utilizată de doctrina de specialitate. În plus, se va vedea în ce măsură este justificată mențiunea privind „elaborarea” actelor, în situația în care aceasta este doar una din fazele creației legislative menționate la alin.(1). De asemenea, recomandă de a utiliza termenul „autorități ale administrației publice centrale și locale”.	<b>Se acceptă.</b>

<p>caracter politic, administrativ ori de alt ordin care nu conțin norme de drept și nici asupra actelor organelor de lucru ale Parlamentului, Guvernului sau altor autorități publice centrale sau locale.</p>	<p><b>Ministerul Afacerilor Interne</b> <i>Scrisoare nr. 22/1457 din 09.07.2012</i></p>	10.	<p><b>La art.1 alin.(1)</b> cuvîntul „coordonare” urmează a fi substituit cu cuvîntul „avizare”.</p>	<b>Se acceptă.</b>	
	<p><b>Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor</b> <i>Scrisoare nr. 01/1223 din 20.07.2012</i></p>	11.	<p>La art.1, cuvîntul „publicare” urmează a fi exclus, deoarece procedura publicării este stabilită în Legea nr.92-XV din 01 aprilie 2004 privind procedura publicării și republicării actelor normative și a rectificărilor operate în ele.</p>	<b>S-a acceptat</b>	
<p><b>Articolul 2. Noțiuni</b> În sensul prezentei legi, sunt utilizate următoarele noțiuni principale:  <i>a) act normativ</i> – act adoptat de o autoritate publică, care conține un set de norme juridice cu caracter obligatoriu, general și impersonal de aplicare repetată la un număr nedeterminat de situații identice;  <i>b) autor al proiectului</i> – persoană oficială sau autoritate publică cu drept de inițiativă legislativă, competentă de a elabora un proiect de act normativ;  <i>c) tehnică legislativă</i> – totalitatea de mormne, metode și procedee menite să asigure forma sistemică, unică și coordonată a conținutului reglementărilor juridice;  <i>d) notă informativă</i> – document anexat la fiecare proiect de act normativ care conține argumentele privind necesitatea adoptării proiectului;  <i>e) fundamentarea proiectului</i> –</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> <i>(scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</i></p>	12.	<p><b>La art.2,</b> lit. b), propune înlocuirea termenului „competentă” cu expresia „cu competență”, dat fiind faptul că termenul actual pare să facă referință mai mult la abilitățile unei persoane/autorități, decât la mandatul acesteia „de a iniția elaborarea” (dar nu doar de a elabora”) proiectelor de acte normative.</p>	<b>Se acceptă</b>	
			13.	<p>Totodată, la lit. e) propunem înlocuirea expresiei „ex-ante” cu cuvîntul „înainte” pentru a evita folosirea aceluiași termen în contexte diferite. Analiza ex-ante precede elaborarea actului, pe cînd fundamentarea se efectuează în paralel cu elaborarea actului normativ, fiind reflectată în nota informativă.</p>	<b>Se acceptă.</b>
			14.	<p>La lit.g), monitorizarea se efectuează în timpul implementării actului, or, „după implementare” presupune că prevederile acestui act au fost deja executate.</p>	<b>Se acceptă.</b>
		<p><b>Ministerul Economiei</b> <i>Scrisoare nr. 11-3957 din 17.07.2012</i></p>	15.	<p>Concomitent, <b>la art.2</b> din proiectul legii, la noțiunea „act normativ”, urmează a fi exclusă sintagma „<i>un set de</i>”, ca fiind de prisos.</p>	<b>Se acceptă.</b>
		<p><b>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare</b> <i>Scrisoare nr.07-</i></p>	16.	<p><b>La art.2, lit.b,</b> consideră că sintagma „drept de inițiativă legislativă” restringe sfera subiecților de drept la cei enumerați în art.73 din Constituție potrivit căruia, dreptul de inițiativă legislativă aparține deputaților în Parlament, Președintelui Republicii Moldova, Guvernului, Adunării Populare a unității teritoriale autonome Găgăuzia. În același</p>	<b>Se acceptă.</b> Textul a fost modificat

<p>complexul de cercetări și investigații întreprinse ex-ante procesului de inițiere a elaborării proiectului, care argumentează necesitatea inițierii unei reglementări a relațiilor sociale în scopul stabilirii unor norme de conduită;</p> <p>f) <i>analiza ex-ante a impactului</i> – procesul de identificare a problemei, stabilire a obiectivului, a opțiunilor de soluționare a problemei sau de atingere a obiectivului și analiza efectelor sau consecințelor acestor opțiuni în scopul fundamentării necesității unei reglementări a relațiilor sociale;</p> <p>g) <i>monitorizarea implementării</i> – procesul de identificare a impactului real în timpul și după implementarea actului normativ ce permite identificarea măsurilor de corectare și îmbunătățire la elaborarea viitoarelor reglementări;</p> <p>h) <i>sigla UE</i> – sigla cu care se marchează proiectele de acte normative elaborate în scopul armonizării legislației naționale cu legislația Uniunii Europene.</p>	<p>41254 din 06.07.2012</p>		<p>timp, din textul proiectului se poate deduce că autor al actului normativ poate fi atât autoritățile publice centrale cât și autoritățile administrației publice locale.</p>	
	<p><b>Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor</b> <i>Scrisoare nr. 01/1223 din 20.07.2012</i></p>	17.	<p>La lit.b) cuvântul „legislativ” de substituit cu cuvântul „normativ”;</p>	<b>Se acceptă</b>
		18.	<p>La lit.d) de precizat autoritățile care au dreptul să inițieze elaborarea actelor normative și se propune expunerea acestora în redacție nouă „autor al proiectului - ministere și alte autorități administrative conform competențelor atribuite , precum și alte autorități publice care au dreptul de inițiativă legislativă, fiecare în domeniul său de activitate”.</p>	<p><b>Se acceptă</b> Textul a fost reformulat</p>
<p><b>Articolul 3.</b> Principiile de bază a procesului de elaborare a actelor normative</p> <p>(1) Actul normativ trebuie să corespundă dispozițiilor constituționale și să fie în concordanță cu sistemul de codificare și unificare a legislației Republicii Moldova.</p> <p>(2) La elaborarea, adoptarea și interpretarea actului normativ se respectă principiile:</p> <p>a) legalității, oportunității, coerenței,</p>	<p><b>Ministerul Afacerilor Interne</b> <i>Scrisoare nr. 22/1457 din 09.07.2012</i></p>	19.	<p><b>La art.3 alin.(3)</b> sintagma „trebuie să nu contravină” urmează a fi substituită cu sintagma „trebuie să corespundă” sau cu sintagma „nu trebuie să contravină”.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Propunerea nu schimbă esențial reglementarea propusă.</p>
	<p><b>Ministerul Apărării</b> <i>Scrisoare nr. 11/882 din 12.07.2012</i></p>	20.	<p><b>La art.3</b> din proiect, după cuvintele „să nu contravină prevederilor”, propune să fie adăugată, sintagma „Constituției Republicii Moldova”, în continuare după text.</p>	<b>Se acceptă.</b>

<p>consecvenței și echilibrului între reglementările concurente;</p> <p>b) consecutivității, stabilității și predictibilității normelor juridice;</p> <p>c) transparenței, publicității și accesibilității;</p> <p>d) subordonării actului normativ de nivel superior.</p> <p>(3) Actul normativ trebuie să nu contravină prevederilor tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, principiilor și normelor unanim recunoscute ale dreptului internațional.</p>				
<p><b>Articolul 4.</b> Trăsăturile și calitatea actului normativ</p> <p>(1) Actul normativ are caracter statal, obligatoriu, general și impersonal.</p> <p>(2) Prevederile actului normativ sunt executorii, opozabile tuturor subiecților de drept și, în caz de necesitate, sunt impuse prin forța de constrângere a statului.</p> <p>(3) Actul normativ trebuie să se integreze organic în sistemul legislației, scop în care:</p> <p>a) proiectul actului normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel, cu care se află în conexiune, cu prevederile legislației Uniunii Europene, în conformitate cu programele legislative multianuale ale Parlamentului și planurile de acțiuni ale Guvernului, precum și cu tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte;</p> <p>b) proiectul de act normativ întocmit</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> <i>(scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</i></p>	21.	<p><b>La art.4</b> alin.(1), se va revedea corectitudinea utilizării cuvântului „statal”, deoarece actele normative ale APL, spre exemplu, sunt adoptate în numele statului, ci al colectivității locale.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p>
	<p><b>Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor</b> <i>Scrisoare nr. 01/1223 din 20.07.2012</i></p>	22.	<p>Prevederile art.4 alin.(3) lit.a) se dublează cu prevederile art.3 alin.(1) și art.5.</p>	<p><b>Se acceptă</b> Textul a fost modificat.</p>

pe baza unui act normativ de nivel superior nu poate depăși limitele competenței instituite prin acel act și nici nu poate contraveni scopului, principiilor și dispozițiilor acestuia.				
<p><b>Articolul 5.</b> Acte normative generale, speciale și de excepție</p> <p>(1) În dependență de caracterul normelor cuprinse, actele normative se împart în generale, speciale și de excepție.</p> <p>(2) Actul normativ general cuprinde norme juridice aplicabile tuturor raporturilor sociale sau subiectelor de drept ori unor categorii de raporturi sau de subiecte, fără a-și pierde caracterul de generalitate.</p> <p>(3) Actul normativ special cuprinde norme juridice aplicabile în exclusivitate unor categorii de raporturi sociale sau subiecte strict determinate prin derogare de la regula generală. În caz de divergență între o normă a actului normativ general și o normă a actului normativ special cu aceeași forță juridică, se aplică norma actului normativ special.</p> <p>Actul normativ de excepție reglementează raporturile sociale generate de situații excepționale. Actul normativ de excepție derogă de la actele generale și de la cele speciale. În caz de divergență între o normă a actului normativ general sau special și o normă a actului normativ de excepție cu aceeași forță juridică, se aplică norma actului normativ de excepție.</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> (scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</p>	23.	<p><b>La art.5</b> alin.(1), propune examinarea oportunității substituirii sintagmei de „excepție” cu „derogatorii”, acest termen fiind utilizat atât în teoria generală a dreptului, cât și în practica legislativă din Republica Moldova.</p>	<b>Se acceptă.</b>
	<p><b>Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor</b> Scrisoare nr. 01/1223 din 20.07.2012</p>	24.	<p>La art.5 alin.(2) lit.d) de completat numărul legii cu legislatura care a fost omisă.</p>	<b>Se acceptă.</b>

<b>Capitolul II. IERARHIA ȘI CATEGORIILE ACTELOR NORMATIVE</b>				
<b>Secțiunea 1. Ierarhia actelor normative.</b>				
<p><b>Articolul 6.</b> Ierarhia actelor normative</p> <p>(1) Ierarhia actelor normative se structurează în funcție de categoria acestora și de autoritatea publică competentă care le adoptă.</p> <p>(2) Totalitatea actelor normative ierarhic este constituită din:</p> <p>a) Constituția Republicii Moldova;</p> <p>b) legi;</p> <p>c) hotărârile Parlamentului;</p> <p>d) decretul Președintelui</p> <p>e) hotărârile Guvernului;</p> <p>f) ordonanțele Guvernului;</p> <p>g) acte departamentale și alte acte ale autorităților publice centrale;</p> <p>h) acte ale autorităților unităților teritoriale autonome cu statut juridic special;</p> <p>i) acte ale autorităților administrației publice locale.</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b></p> <p><i>(scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</i></p>	25.	<p><b>La art.6</b> alin.(2), se va revedea, sub aspect redacțional, „totalitatea” este „constituită” ?</p> <p>la lit.d) se va scrie complet denumirea autorității, iar la lit.g) nu este clar care ar mai fi „și alte acte”, în afară de cele departamentale.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b></p>
	<p><b>Ministerul Apărării</b></p> <p><i>Scrisoare nr. 11/882 din 12.07.2012</i></p>	26.	<p>În conformitate cu prevederile constituționale (Titlul III „Autoritățile publice, art.87 „Atribuții în domeniul apărării”, art.108 „Forțele Armate”), fac parte din autoritățile publice, Președintele Republicii Moldova – Comandant Suprem al Forțelor Armate și Forțele Armate (<i>organele de conducere militară – șeful Marelui Stat Major al Armatei Naționale, comandant al Armatei Naționale; comandantii comandamentelor categoriilor de forțe și comandamentul logistic; șefii instituțiilor Ministerului Apărării</i>), care emit acte normative în vederea organizării executării sau executării în concret a legii (<i>art.2 definiția „act administrativ” din Legea contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10.02.2000; lit.c) alin.2 art.25; alin.(2) art.26; alin.(2) art.29; alin.(2) art.30 din Legea nr.345-XV din 25.07.2003 cu privire la apărarea națională, Hotărârea Parlamentului nr.679-XV din 23.11.2001 pentru aprobarea structurii generale și a efectivului Armatei Naționale și a instituțiilor Ministerului Apărării; Hotărârea Guvernului nr.77 din 31.01.2001 pentru aprobarea Regulamentului privind activitatea administrativ-militară și efectivul-limită al organelor administrativ-militare; Hotărârea Guvernului nr.1281 din 19.11.2004 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de atribuire a statutului și de eliberare a legitimațiilor de veteran e război; Hotărârea Guvernului nr.631 din 23.05.2003 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la evidența militară, etc.).</i></p> <p>Avînd în vedere cele menționate, precum și în vederea reglementării tuturor categoriilor de acte normative adoptate de autoritățile publice, propune completarea dispozițiilor art.6 din Capitolul II. „ Ierarhia și categoriile actelor normative” cu un alineat nou (3), în următoarea redacție:</p> <p>„(3) În vederea organizării executării sau executării în concret a legii, și alte autorități publice pot emite și adopta acte normative, decît cele</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>În opinia noastră actele emise de autoritățile publice menționate se încadrează în categoriile expuse în alin. (2).</p>



			prevăzute la alin.(2).”	
	<b>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare</b> <i>Scrisoare nr.07-41254 din 06.07.2012</i>	27.	<b>La art.6, alin (2) lit.e) și f),</b> ordonanțele Guvernului se află, în ierarhia actelor normative, pe o treaptă mai înaltă decât hotărârile Guvernului, întrucât din punct de vedere al conținutului ordonanțele pot conține norme primare spre deosebire de hotărârile Guvernului care vin să asigure executarea legilor. Altfel spus, ordonanțele reprezintă legi adoptate de Guvern.	<b>Se acceptă.</b> Ordinea a fost modificată.
	<b>Ministerul Mediului</b> <i>Scrisoare nr. 08-05/1180 din 12.07.2012</i>	28.	Este necesar de indicat în textul legii o formulare unică a denumirii generale a organelor și autorităților care vor emite sau adopta actele normative departamentale și alte acte ale autorităților publice centrale, indicate la art.6 lit.g), dat fiind faptul că acestea apar sub diferite denumiri cum ar fi: <b>La art.16 alin.(1)</b> „ Organele centrale de specialitate ale administrației publice, autoritățile publice autonome”, <b>la art.33 alin.(2)</b> „autoritățile administrative centrale”; la art.80 alin.(4) „Autoritățile publice centrale”; la art.80 alin.(4) „Autoritățile publice centrale”; la art.80 alin.(5) „organelor centrale de specialitate ale administrației publice”. Actualmente, potrivit art.13 al Legii nr.317-XV din 18.07.2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale, la Actele normative ale autorităților administrației publice centrale și locale, la Actele normative ale autorităților administrației publice centrale (departamentale) sunt indicate ca organe și autorități sub următoarea formulare „Autoritățile administrației publice centrale, autoritățile și instituțiile publice autonome”. Totodată, potrivit Legii nr.64 din 31.05.1990 cu privire la Guvern, în structura administrației publice centrale intră organele centrale ale administrației publice, indicate la art.24 al legii în cauză, și anume ministerele și alte autorități administrative centrale.	<b>Se acceptă.</b> Terminologia a fost unificată prin utilizarea sintagmei „autoritățile administrației publice centrale și/sau locale”.
<b>Articolul 7.</b> Subordonarea ierarhică a actelor normative (1) Actul normativ ierarhic superior poate modifica, completa sau abroga un act normativ inferior al aceluiași emitent. În cazul modificării sau completării	<b>Cancelaria de Stat</b> <i>(scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</i>	29.	<b>La art.7</b> alin.(2) se propune a fi examinat suplimentar conținutul acestuia, în special prin raportare la prevederile propoziției a doua din art.5 alin.(3). Or, la etapa actuală, în situația apariției unor norme contradictorii cu aceeași forță juridică, nu este întotdeauna clar când se aplică regula potrivit căreia actul normativ posterior este superior celui emis anterior și când este aplicabil principiul <i>lex specialis derogat legi</i>	<b>Nu se acceptă.</b> Se aplică regula generală stabilită în teoria generală a dreptului. În plus, după adoptarea legii

<p>expresie a actului inferior, modificarea sau completarea are aceeași forță juridică ca și actul modificat sau completat.</p> <p>(2) În cazul în care între două acte normative cu aceeași forță juridică apare un conflict de norme ce promovează soluții diferite asupra aceluiași obiect al reglementării, se aplică prevederile actului posterior.</p>			<i>general.</i>	se preconizează elaborarea legislației secundare în care vor fi detaliate prevederile prezentei legi.
	<b>Ministerul Economiei</b> <i>Scrisoare nr. 11-3957 din 17.07.2012</i>	30.	<p>Este de menționat că un mecanism legislativ, care a demonstrat că funcționează cu succes într-un alt stat, nu întotdeauna obține aceleași rezultate și într-un alt stat, care dispune de trăsături și criterii specifice doar acestuia.</p> <p>În acest context, precum și reieșind din faptul că la lin. (3) al art. 3 din proiect se stabilește că <i>actul normativ trebuie să nu contravină prevederilor tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, principiilor și normelor unanim recunoscute ale dreptului internațional</i>, se consideră oportun de exclus sintagma „cu prevederile legislației Uniunii Europene” prevăzută la lit. (a), alin. (3) al art. 7 din proiectul legii sau urmează de concretizat <i>limitele corelării</i> actului normativ național cu prevederile legislației Uniunii Europene în procesul de elaborare a acestuia.</p>	<b>Se acceptă.</b>
	<b>Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor</b> <i>Scrisorile nr. 01/1223 din 20.07.2012 și nr, 01/159 din 30 ianuarie 2012</i>	31.	<p>Prima propoziție a art.8 alin.(2) urmează a fi exclusă, deoarece ar reieși că un act normativ ierarhic superior (lege) ar putea modifica, completa sau abroga un act normativ inferior (hotărâre de Guvern).</p>	<b>Se acceptă.</b>
<b>Secțiunea 2. Categoriile actelor normative.</b>				
<b>Articolul 8. Constituția Republicii Moldova</b> <p>(1) Constituția Republicii Moldova este Legea Supremă a societății și a statului</p> <p>și nici un act normativ nu va fi în contradicție cu prevederile acesteia.</p>	<b>Cancelaria de Stat</b> <i>(scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</i>	32.	<b>La art.8</b> alin.(2) urmează a se preciza că normele ce vizează modificarea și completarea Constituției se conțin nu doar în Regulamentul Parlamentului și în titlul VI al Codului electoral, ci și în art.141-143 din Constituție.	<b>Se acceptă parțial</b>

<p>(2) Constituția poate fi modificată și completată prin legi constituționale adoptate conform procedurilor speciale stabilite de Regulamentul Parlamentului, sau aprobate prin referendum republican, în conformitate cu Titlul VI al Codului Electoral.</p> <p>(3) Hotărârile adoptate prin referendum republican în condițiile art.75 din Constituție au putere juridică supremă.</p>				
<p><b>Articolul 9.</b> Legile</p> <p>(1) Legile sînt acte normative adoptate de autoritatea legislativă a statului în temeiul normelor constituționale, conform procedurii stabilite de Regulamentul Parlamentului, de alte acte normative în vigoare.</p> <p>(2) Legile care nu sînt constituționale sînt organice și ordinare. În clauza de adoptare a legii se menționează categoria acesteia.</p>	<p><b>Ministerul Afacerilor Interne</b> <i>Scrisoare nr. 22/1457 din 09.07.2012,</i></p>	33.	<p><b>La art.9 alin. (2)</b> este stipulat că „Legile care nu sunt constituționale sunt organice și ordinare”. În acest context, consideră oportun ca în textul art.9 să fie incluse prevederi referitoare și la legile constituționale.</p>	<b>Se acceptă.</b>
	<p><b>Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor</b> <i>Scrisorile nr. 01/1223 din 20.07.2012 și nr, 01/159 din 30 ianuarie 2012</i></p>	34.	<p>La alin.(1) cuvântul „legislative” de substituit cu cuvântul „normative”;</p>	<b>Se acceptă.</b>
		35.	<p>la alin.(1) denumirea legii de completat cu data și numărul de aprobare, după cum este prevăzut în textul proiectului la art.41 alin.(1);</p>	<b>Se acceptă.</b>
		36.	<p>De completat cu un nou alineat referitor la contractarea împrumuturilor externe, potrivit prevederilor Legii nr. 419-XVI din 22 decembrie 2006 cu privire la datoria publică, garanțiile de stat și creditarea de stat.</p>	<b>Se acceptă.</b>
<p><b>Articolul 10.</b> Legile organice</p> <p>(1)Legi organice sînt actele normative care reprezintă o dezvoltare a normelor constituționale și pot interveni numai în domeniile expres prevăzute de Constituție sau în alte domenii deosebit de importante pentru care Parlamentul consideră necesară adoptarea de legi organice.</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> <i>(scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</i></p>	37.	<p><b>La art.10 alin.(2),</b> se va introduce domeniul „<i>organizarea și desfășurarea referendumului</i>”, iar lit.o) se va exclude, deoarece alin.(3) stabilește în mod exhaustiv prevederile respective.</p>	<b>Se acceptă.</b> Alineatul (2) a fost reformulat, făcîndu-se doar referire la art. 72 alin. (3) din Constituție.
	<p><b>Ministerul Afacerilor Interne</b> <i>Scrisoare nr.</i></p>	38.	<p>Prevederile <b>art.10</b> urmează a fi revizuite în scopul ajustării acestora cu prevederile constituționale. În acest sens, menționăm că la alin.(2) art.10 în lista domeniilor reglementate prin lege organică în condițiile art.72 alin.(3) din Constituție, nu se regăsește organizarea și desfășurarea</p>	<b>Se acceptă.</b> Textul a fost reformulat.

<p>(2) Domeniile reglementate prin lege organică în condițiile art.72 alin.(3) din Constituție, sunt:</p> <p>a) sistemul electoral;</p> <p>b) organizarea și funcționarea Parlamentului;</p> <p>c) organizarea și funcționarea Guvernului;</p> <p>d) organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a Consiliului Superior al Magistraturii, a instanțelor judecătorești, a contenciosului administrativ;</p> <p>e) organizarea administrației locale, a teritoriului, precum și regimul general privind autonomia locală;</p> <p>f) organizarea și funcționarea partidelor politice;</p> <p>g) modul de stabilire a zonei economice exclusive;</p> <p>h) regimul juridic general al proprietății și al moștenirii;</p> <p>i) regimul general privind raporturile de muncă, sindicatele și protecția socială;</p> <p>j) organizarea generală a învățământului;</p> <p>k) regimul general al cultelor religioase;</p> <p>l) regimul stării de urgență, de asediu și de război;</p> <p>m) infracțiunile, pedepsele și regimul executării acestora;</p> <p>n) acordarea amnistiei și grațierii;</p> <p>o) celelalte domenii pentru care, în Constituție, se prevede adoptarea de legi organice.</p> <p>(3) În conformitate cu prevederile</p>	<p>22/1457 din 09.07.2012</p>	<p>39.</p>	<p>referendumului (art.72 alin.(3) lit.b).</p> <p>Mai mult ca atât, menționează că la <b>alin.(3) al art.10</b> din proiect sunt indicate domenii reglementate prin lege organică care nu se regăsesc în Constituție (lit.p și q), iar alte domenii sunt omise (art.110 alin.(3), art. 115 alin.(4), art. 123 alin.(2) din Constituție).</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b></p> <p>Lit. p) este redată la art. 115 alin. (4) din Constituția RM.</p> <p>Necesitatea includerii lit. q) derivă din obligația statului de a asigura libertatea comerțului și activității de întreprinzător, protecția concurenței loiale, crearea unui cadru favorabil tuturor factorilor de producție. Textul a fost reformulat.</p>
	<p><b>Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor</b></p> <p><i>Scrisorile nr. 01/1223 din 20.07.2012 și nr. 01/159 din 30 ianuarie 2012</i></p>	<p>40.</p>	<p>La art.13 alin.(3) lit.n) sintagma din „sudul Republicii Moldova” de substituit cu sintagma „a unității teritoriale autonome a Găgăuziei (Găgăuz-Yeri)”, fiind corelată cu noțiunea utilizată în art.111 din Constituția Republicii Moldova și Legea nr. 344-XIII din 23 decembrie 1994 privind statutul juridic special al Găgăuziei (Găgăuz-Yeri).</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>

<p>art.72 alin.(3) lit. p) din Constituție, prin lege organică se reglementează și:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) stabilirea frontierei de stat a Republicii Moldova;</li> <li>b) stabilirea Imnului de Stat;</li> <li>c) modul de funcționare a limbilor;</li> <li>d) condițiile dobândirii, păstrării și pierderii cetățeniei;</li> <li>e) structura sistemului național de ocrotire a sănătății;</li> <li>f) stabilirea funcțiilor publice ai căror titulari nu pot face parte din partide politice;</li> <li>g) prelungirea mandatului Parlamentului în timpul stării de urgență, de asediu sau de război;</li> <li>h) stabilirea unor incompatibilități ale calității de deputat în Parlament, altele decât cele prevăzute expres de Constituție;</li> <li>i) procedura de alegere a Președintelui Republicii Moldova;</li> <li>j) prelungirea mandatului Președintelui Republicii Moldova în caz de război sau catastrofă;</li> <li>k) stabilirea altor membri ai Guvernului, în afară de Prim-ministru, prim-viceprim-ministru, viceprim-miniștri și miniștri;</li> <li>l) stabilirea unor incompatibilități ale funcției de membru al Guvernului, altele decât cele prevăzute expres de Constituție;</li> <li>m) stabilirea structurii sistemului național de apărare;</li> <li>n) formele și condițiile speciale de</li> </ul>				
---	--	--	--	--

<p>autonomie ale unor localități din stînga Nistrului și a unității teritoriale autonome a Găgăuziei (Găgăuz-Yeri);</p> <p>o) atribuțiile, modul de organizare și funcționare a Curții de Conturi;</p> <p>p) stabilirea limitelor de reglementare a activității de întreprinzător pentru Guvern și/sau pentru autoritățile administrației publice.</p> <p>q) contractarea împrumuturilor de stat externe;</p> <p>r) alte domenii pentru care Parlamentul consideră necesară adoptarea de legi organice.</p> <p>(4) Modificarea, completarea și abrogarea legilor organice sau ale unor dispoziții ale acestora se fac prin lege organică, în conformitate cu Regulamentul Parlamentului.</p>				
<p><b>Articolul 11.</b> Legile ordinare</p> <p>(1) Legile ordinare intervin în orice domeniu al relațiilor sociale, cu excepția domeniilor supuse reglementării prin Constituție și legi organice.</p> <p>(2) Documentele de politici pe direcțiile principale ale politicii interne și externe a statului se aprobă, de regulă, prin legi ordinare.</p> <p>(3) Modificarea, completarea și abrogarea legilor ordinare sau ale unor dispoziții ale acestora se fac, de regulă, prin lege ordinară, în conformitate cu Regulamentul Parlamentului.</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> (<i>scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012</i>)</p>	41.	<p><b>La art.11</b> alin.(2) și ale <b>art.23</b>, vom menționa că, potrivit definiției actului normativ propus la art.2 lit.a), actul normativ este actul adoptat de o autoritate publică, care conține un set de norme juridice cu caracter obligatoriu, general și impersonal de aplicare repetată la un număr nedeterminat de situații identice. Există, totodată, și alte caracteristici importante ale actului normativ, printre care opozabilitatea lui tuturor subiecților de drept, posibilitatea de a fi supus controlului jurisdicțional de legalitate sau constituționalitate etc. În acest context, întrebarea firească care apare este în ce măsură documentele de politici publice întrunesc caracteristicile specificate mai sus: conțin acestea norme juridice cu caracter obligatoriu, general și impersonal de aplicare repetată la un număr nedeterminat de situații identice? Reprezintă reguli de conduită de aplicare repetată la un număr nedefinit de situații juridice? Sunt opozabile tuturor subiecților de drept? Pot fi supuse controlului jurisdicțional? Anume prin această prismă se propune examinarea suplimentară a conținutului art.11 alin.(2) și a art.23 din prezentul proiect de lege.</p>	<p><b>Se acceptă</b> Prevederea care se conține la alin.(2) art. 11 a fost exclusă, deoarece dublează reglementările care se conțin în art. 23alin. (2).</p>

<p><b>Articolul 12.</b> Hotărârile Parlamentului</p> <p>(1) Hotărârile Parlamentului cu caracter normativ sînt acte adoptate de Parlament în scopul:</p> <p>a) organizării activității interne a Parlamentului și structurilor ce intră în componența sa ori îi sînt subordonate nemijlocit;</p> <p>b) aprobării sau modificării structurii unor organe sau instituții;</p> <p>c) reglementării altor domenii care nu necesită adoptarea de legi.</p> <p>(2) Modificarea, completarea și abrogarea hotărârilor Parlamentului se face prin hotărîre, conform Regulamentului Parlamentului.</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> (<i>scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012</i>)</p>	42.	<p><b>La art.12</b> alin.(2), se va menționa că operațiunile respective se fac „de regulă” prin hotărîre.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Alin. (2) a fost exclus.</p>
<p><b>Articolul 13.</b> Decretele Președintelui Republicii Moldova</p> <p>În temeiul art. 94 din Constituție, în exercitarea atribuțiilor sale Președintele Republicii Moldova emite decrete cu caracter obligatoriu, general și impersonal care reglementează relațiile sociale în domeniile stabilite de lege.</p>	<p><b>Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor</b> <i>Scrisorile nr. 01/1223 din 20.07.2012 și nr, 01/159 din 30 ianuarie 2012</i></p>	43.	<p>La art.17 urmează a fi exclus alin.(2), deoarece potrivit art.76 din Constituția Republicii Moldova și art.1 alin.(5) din Legea nr.173-XIII din 06 iulie 1994 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale, reiese că în cazul când nu este indicat în textul acestuia data intrării în vigoare, se prezumă că actul normativ intră în vigoare la data publicării.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
<p><b>Articolul 14.</b> Hotărârile Guvernului</p> <p>(1) Hotărârile Guvernului se adoptă pentru exercitarea atribuțiilor constituționale, a celor ce decurg din Legea cu privire la Guvern nr. 64-XII din 31 mai 1990, cît și pentru organizarea executării legilor.</p> <p>(2) Hotărîrea Guvernului se aprobă în scopul:</p> <p>a) exercitării atribuțiilor Guvernului și pentru organizarea executării legilor;</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> (<i>scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012</i>)</p>	44.	<p><b>La art.14</b>, se va revedea în ce măsură este justificată specificarea numărului actului legislativ ( pentru a evita necesitatea operării de modificări, în eventualitatea adoptării într-o nouă redacție a actului la care se face referință. Scopul privind „organizarea executării legilor” se repetă în alineatul (1) și (2). La lit.b) se va menține doar forma pluralului, iar la lit.f) se va specifica că Guvernul aprobă proiectele de „hotărîri” și „decrete”, dar nu a hotărârilor și decretelor. La alin.(2) se va revedea, sub aspect redacțional „Problemele ... se elaborează” ?</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
<p>a) exercitării atribuțiilor Guvernului și pentru organizarea executării legilor;</p>	<p><b>Ministerul Agriculturii și Industriei</b></p>	45.	<p><b>La art.14 alin.(2):</b> în partea introductivă propunem de substituit cuvîntul „aprobă” prin cuvîntul „adoptă”;</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>

<p>b) modificării, completării sau abrogării hotărârii sau hotărârilor Guvernului emise anterior;</p> <p>c) extinderii sau limitării acțiunii uneia sau mai multor norme de drept instituite prin hotărârile de Guvern în vigoare;</p> <p>d) unificării (consolidării) unor acte în vigoare într-un act unic nou;</p> <p>e) interpretării unei norme din actul normativ;</p> <p>f) aprobării proiectelor de legi, hotărârilor de Parlament și decretelor Președintelui Republicii Moldova.</p> <p>e) inițierii negocierilor asupra tratatelor internaționale.</p> <p>(2) Problemele care necesită o reglementare detaliată se elaborează, de regulă, sub formă de proiecte de regulamente, instrucțiuni, statute, reguli, metodologii care urmează a fi aprobate prin hotărâre de Guvern.</p>	<p><b>Alimentare</b> <i>Scrisoare nr.07-41254 din 06.07.2012</i></p>		<p>Lit. f) și e), consideră că actele de la aceste litere nu reprezintă acte normative prin prisma definiției prevăzute la art. 2 lit.a) din proiect, și anume nu conțin un set de norme juridice cu caracter obligatoriu, general și impersonal de aplicabilitate repetată, întrucât normele de conduită din proiectul de legi aprobat de Guvern nu au caracter obligatoriu atâta timp cât nu au fost adoptate de Parlament. În ceea ce privește prevederile de la litera e) din proiect, atragem atenția că potrivit definiției din Legea nr.595 din 24.09.1999 privind tratatele internaționale ale Republicii Moldova, prin inițierea negocierilor se înțelege comunicarea de către partea moldovenească celeilalte părți a intenției sale de a încheia un tratat internațional, deci iarăși nu sunt respectate condițiile prevăzute în art.2 lit.a) din proiect.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Afi aprobarea unui proiect de lege, cît și inițierea negocierii unui tratat internațional constituie etape ale elabării de acte normative, respectiv, acestea cad sub incidența prezentului proiect de lege.</p>
	<p><b>Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor</b> <i>Scrisorile nr. 01/1223 din 20.07.2012 și nr, 01/159 din 30 ianuarie 2012</i></p>	46.	<p>La art.14 alin.(3) urmează a fi exclusă lit.a), deoarece art.72 alin.(3) din Constituția Republicii Moldova nu prevede procedura de modificare a Constituției prin lege organică.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
<p><b>Articolul 15.</b> Ordonanțele Guvernului</p> <p>(1) Ordonanțele sînt acte normative adoptate de Guvern într-o anumită perioadă de timp și în domeniile care nu fac obiectul legilor organice, în condițiile art.106<sup>2</sup> din Constituție.</p> <p>(2) Ordonanțele se modifică, se suspendă sau se abrogă de Guvern prin adoptarea de ordonanțe în limitele termenului de abilitare. După expirarea termenului de abilitare ordonanțele pot fi abrogate, suspendate sau modificate</p>	<p><b>Ministerul Economiei</b> <i>Scrisoare nr. 11-3957 din 17.07.2012</i></p>	47.	<p>La fel, urmează de inclus la compartimentul <i>Ierarhia actelor normative</i>, reglementat la Secțiunea 1 <b>după art.15</b> din proiect, în calitate de acte normative subordonate legii și <i>dispozițiile Guvernului</i>, conform art.102 din Constituția Republicii Moldova, și art.30 din Legea nr.64-XII din 31.05.1990 cu privire la Guvern.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Conform art. 102 alin. (5) din Constituția Republicii Moldova, dispozițiile se emit de Prim-ministru pentru organizarea activității interne a Guvernului. Prin urmare, acestea nu fac obiectul</p>



numai prin lege. (3) Procedura examinării și adoptării ordonanțelor este stabilită de Guvern.				prezentului proiect.
<p><b>Articolul 16.</b> Actele normative departamentale și alte acte ale autorităților publice centrale</p> <p>(1) Organele centrale de specialitate ale administrației publice, autoritățile publice autonome emit sau adoptă, în condițiile legii, acte normative departamentale și alte acte normative (ordine cu caracter normativ, hotărâri, decizii, instrucțiuni, regulamente, reguli etc.).</p> <p>(2) Actele normative departamentale și alte acte ale autorităților publice centrale se emit numai pe baza și întru executarea legilor, hotărârilor Parlamentului, decretelor Președintelui Republicii Moldova, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului. Actele se vor limita strict la cadrul stabilit de actele superioare în a căror executare se emit și nu pot să contravină prevederilor acestora. În preambulul actelor se indică expres actul normativ superior pe care se întemeiază.</p> <p>(3) Actele normative se elaborează în termenele prevăzute de actul superior sau într-un termen rezonabil pentru elaborarea și îndeplinirea lor.</p> <p>(4) Regulamentele, instrucțiunile, regulile și alte acte normative se aprobă prin ordine.</p> <p>(5) Ordinele cu caracter normativ și alte acte sînt semnate numai de</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> (scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</p>	48.	<p><b>La art.16</b> se recomandă de a utiliza doar termenul „acte departamentale”, cu specificare lor, fără a utiliza termenul „alte acte”. La alin.(2), utilizarea cuvîntului „preambul” se va examina prin prisma art.44 alin.(1) din proiect.</p> <p>La alin.(3), propune excluderea sintagmei „sau într-un termen rezonabil”, deoarece favorizează situațiile de tergiversare a aprobării actelor departamentale, ceea ce va face dificilă implementarea actului superior. (se va revedea redacția „implementării lor”, a cui a lor?). În plus, se impune unificarea termenilor „a adopta / a emite”, „organe / autorități”. Totodată alin.(5) urmează a fi clarificată expresia „și alte acte”, care în varianta actuală lasă loc de interpretare. Redacția propusă nu aduce claritate, de asemenea, pentru situațiile în care proiectul ordinului a fost elaborat, spre exemplu, de o autoritate subordonată ministerului.</p>	<b>Se acceptă.</b> Articolul a fost redactat
	<p><b>Ministerul Apărării</b> Scrisoare nr. 11/882 din 12.07.2012</p>	49.	<p><b>În art.16</b> al proiectului de lege se propune examinarea oportunității reglementării categoriei actelor normative departamentale ce conțin norme cu caracter interdepartamental, conform Hotărîrii Guvernului nr.1104 din 28.11.1997 cu privire la modul de efectuare a expertizei juridice și înregistrării de stat a actelor normative departamentale.</p>	<b>Se acceptă.</b>

conducătorii organelor care le-au elaborat.				
<p><b>Articolul 17.</b> Actele normative ale autorităților unităților teritoriale autonome cu statut juridic special</p> <p>(1) Autoritățile unităților teritoriale autonome cu statut juridic special adoptă acte normative locale.</p> <p>(2) Actele normative ale autorităților unităților teritoriale autonome cu statut juridic special se emit în limitele competenței stabilite prin Constituția Republicii Moldova, prin Legea cu privire la Guvern nr.64 din 31 mai 1990, prin legile privind statutul juridic special al unităților teritoriale autonome și prin alte acte normative.</p> <p>(3) La emiterea actelor normative ale autorităților unităților teritoriale autonome cu statut juridic special se ține cont de caracterul subordonării lor actelor de nivel superior și de faptul că ele nu pot contraveni acestora.</p>				
<p><b>Articolul 18.</b> Actele normative ale autorităților administrației publice locale</p> <p>(1) Actele normative ale autorităților administrației publice locale se emit întru reglementarea unor activități de interes local, în limitele stabilite prin Constituția Republicii Moldova, Legea nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, prin alte legi, prin hotărârile Parlamentului, prin decretele Președintelui Republicii Moldova, prin hotărârile și ordonanțele Guvernului și numai în domeniul care</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> (scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</p>	50	<p><b>La art.18</b> alin.(1) e recomandă de expune în următoarea redacție: <i>„Actele normative ale autorităților administrației publice locale se emit întru realizarea atribuțiilor funcționale și în limita competențelor stabilite de Constituția Republicii Moldova, Carta Europeană a Autonomiei Locale, Legii ... și alte acte legislative”</i>. Modificarea reiese din prevederile art.6 ale Legii nr.436-XVI din 28.12.2006 care stabilește că între autoritățile publice centrale și cele locale nu există raporturi de subordonare, acestea se întemeiază pe principiul autonomiei, legalității și colaborării. Actul normativ emis de Guvern, spre exemplu, care implică autoritățile publice locale în realizarea unor activități, are doar caracter de recomandare.</p>	<b>Se acceptă.</b>

ține de competența lor. (2) În cazul în care actele normative ale autorităților administrației publice locale nu sînt conforme legislației în vigoare, Oficiul teritorial al Cancelariei de Stat sau un alt organ abilitat le supune procedurii de contestare, în condițiile legii.				
<b>Articolul 19.</b> Succesiunea competenței de emitere (1) În cazul reorganizării autorității publice de competența căreia ținea adoptarea actelor normative, împuternicirile de modificare, completare și abrogare a actelor normative adoptate anterior trec la succesorul competenței autorității care se reorganizează. (2) În cazul modificării actului normativ adoptat anterior de o altă autoritate, în preambulul actului de modificare se indică denumirea succesorului de drept, precum și temeiul juridic pentru operarea modificărilor.	<b>Cancelaria de Stat</b> <i>(scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012</i>	51	<b>La art.19</b> , alin.(2) urmează a fi examinat suplimentar prin prisma art.44 din proiect.	<b>Se acceptă.</b>
<b>Capitolul III Elaborarea actelor normative</b>				
<b>Secțiunea 1. Inițierea elaborării actelor normative.</b>				
<b>Articolul 20.</b> Inițierea elaborării actelor normative (1) Proiectele de acte normative se elaborează din oficiu de către autoritățile abilitate să le inițieze conform programelor și planurilor aprobate în modul stabilit de lege, precum și la solicitarea Parlamentului, Președintelui Republicii Moldova sau Guvernului. (2) Au dreptul să inițieze elaborarea	<b>Cancelaria de Stat</b> <i>(scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012</i>	52	<b>La art.20</b> , conținutul alineatului alin.(2) comportă un caracter confuz, or, din interpretarea textuală a acestuia, s-ar putea deduce că, de exemplu, o autoritate locală ar putea iniția un proiect de hotărîre a Guvernului sau un ordin al ministrului și viceversa. Iar utilizarea cuvintelor „în conformitate cu atribuțiile și domeniul lor de activitate” nu sunt în măsură să excludă astfel de abordări. Pe de altă parte, încercarea de a introduce într-un singur articol toți subiecții abilitați să inițieze toate tipurile de proiecte de acte normative, deși este una salutară, este foarte greu de a fi realizată, întrucît, pe de o parte, pot apărea confuzii de genul celor menționate mai sus, iar pe de alta parte, există riscul de a omite anumiți subiecți, abilitați cu acest drept potrivit legilor speciale ( <i>de</i>	<b>Se acceptă</b> Textul a fost reformulat.

<p>proiectelor de acte normative, în conformitate cu atribuțiile și cu domeniul lor de activitate, următoarele autorități:</p> <p>a) deputații în Parlament;</p> <p>b) Președintele Republicii Moldova;</p> <p>c) Guvernul prin intermediul ministerelor și altor autorități administrative centrale pe lângă Guvern;</p> <p>d) organele de specialitate (inspectorate, agenții) aflate în subordinea sau în coordonarea ministerelor, prin intermediul acestor autorități;</p> <p>e) autoritățile unităților teritoriale autonome cu statut juridic special și alte autorități ale administrației publice locale de nivelul întâi și de nivelul doi.</p>			<p><i>exemplu, din lista subiecților menționați la alin.(2) lipsește consilierul în consiliul local, care, potrivit art.19 alin.(7) din Legea nr.436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, propune proiecte de decizii). Mai mult decât atât, din redacția propusă lipsesc ministerele și alte autorități administrative centrale ca subiect separat cu drept de a iniția elaborarea actelor departamentale. Referitor la conținutul alin.(2) lit.a), propune revizuirea acestuia, or, deputatul în Parlament nu este o autoritate, așa cum ar rezulta din coroborarea conținutului literei respective cu prima propoziție a alineatului (2), iar la lit.d) sintagma „sau în coordonarea” se va exclude și se va asigura utilizarea uniformă a termenilor juridici, (organele de specialitate?) în conformitate cu Legea nr.98 din 4 mai 2012 privind administrația publică centrală de specialitate.</i></p>	
	<p><b>Ministerul Afacerilor Interne</b>  <i>Scrisoare nr. 22/1457 din 09.07.2012</i></p>	53	<p><b>La art. 20 alin.(2)</b> urmează a fi revizuită corectitudinea utilizării termenului „autorități”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
	<p><b>Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor</b>  <i>Scrisorile nr. 01/1223 din 20.07.2012 și nr, 01/159 din 30 ianuarie 2012</i></p>	54	<p>Alin. (1) urmează a fi completat cu actul privind inițierea negocierii, potrivit art.7 alin.(4) din Legea nr. 595-XIV din 24 septembrie 1999 privind tratatele internaționale ale Republicii Moldova;</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
		55	<p>Alin.(2) urmează a fi completat cu cuvintele „cerințe, metodologii etc.”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
<p><b>Articolul 21.</b> Programele legislative ale Parlamentului</p> <p>(1) Pentru asigurarea reglementării tuturor domeniilor de raporturi sociale, a transparenței procesului decizional, precum și pentru armonizarea actelor normative cu legislația Uniunii</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b>  <i>(scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012</i></p>	56	<p><b>La art.21,</b> alineatele (1) și (2), propune a fi uniformizate, deoarece se creează impresia că ele se contrazic. Astfel alineatul (1) prevede că Parlamentul adoptă programe legislative pentru asigurarea reglementării tuturor domeniilor de raporturi sociale, a transparenței procesului decizional, precum și pentru armonizarea actelor normative cu legislația Uniunii Europene, pe când alin.(2), se limitează doar la programul legislativ privind armonizarea legislației cu reglementările Uniunii Europene, celelalte domenii care au fost enumerate la alineatul precedent</p>	<p><b>Se acceptă</b>  Textul articolului a fost reformulat.</p>

<p>Europene, Parlamentul adoptă programe legislative.</p> <p>(2) Programul legislativ cuprinde denumirile actelor care vor fi elaborate și modificate în scopul armonizării lor cu reglementările legislației Uniunii Europene în domeniile raporturilor sociale ce urmează a fi reglementate, autoritățile, instituțiile care le vor elabora, și le vor consulta cu părțile interesate după caz, referințele la reglementările legislației Uniunii Europene, alte momente legate de realizarea sa.</p> <p>(3) Programul legislativ poate fi modificat și completat de Parlament, la propunerea subiecților cu drept de inițiativă legislativă.</p> <p>(4) Programul legislativ prevede elaborarea celor mai importante acte și nu împiedică elaborarea de acte normative în afara sa.</p> <p>(5) După adoptare, programul legislativ se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și se plasează pe pagina web oficială a Parlamentului.</p>			fiind excluse.	
	<p><b>Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor</b> <i>Scrisorile nr. 01/1223 din 20.07.2012 și nr. 01/159 din 30 ianuarie 2012</i></p>	57	Art.21 alin.(1) se dublează cu prevederile art.18 alin.(1) din textul proiectului.	<b>Se acceptă</b> Textul articolului a fost reformulat.
	<p><b>Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor</b> <i>Scrisorile nr. 01/1223 din 20.07.2012 și nr. 01/159 din 30 ianuarie 2012</i></p>	58	De substituit cuvântul „preambul” cu cuvântul „clauza de adoptare”, pentru a fi corelat cu art.47-48 din proiect, care stabilește că temeiul elaborării este indicat în clauza de adoptare;	<b>Se acceptă.</b>
	59	Ar fi oportun ca alin.(2) să fie exclus, deoarece organul emitent și temeiul juridic de elaborare se indică în clauza de adoptare în toate cazurile.	<b>Se acceptă.</b>	
<p><b>Articolul 22.</b> Planuri de acțiuni ale Guvernului</p> <p>(1) Pentru realizarea sarcinilor asumate în baza programului de activitate și în scopul organizării executării legilor, Guvernul adoptă planuri multianuale de acțiuni.</p> <p>(2) Planurile de acțiuni cuprind acțiunile care urmează a fi realizate în</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> <i>(scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012</i></p>	60	<b>La art. 22</b> , se impune de a revedea termenul de „planuri multianuale”, deoarece, deși se implementează practica elaborării unui singur Plan de acțiuni consolidat, menit să implementeze Programul Guvernului, nu se exclude posibilitatea Guvernului de aproba, în caz de necesitate, și alte planuri de acțiuni. La alin.(3), enumerarea concretă a „instituțiilor științifice” exclude nejustificat alte persoane juridice interesate în participarea la întocmirea planurilor respective. În acest caz se recomandă de a utiliza termeni generalizatori. În plus, se va revedea redacția alin.(5), luând în considerare prevederile art.21 din proiect.	<b>Se acceptă.</b>
	<b>Ministerul</b>	61	La <b>alin.(3) din art.22</b> al proiectului legii, la final se propune de	<b>Se acceptă.</b>

<p>domeniile ce urmează a fi reglementate, precum și autoritățile, instituțiile care urmează să le realizeze în consultare cu părțile interesate, termenele de realizare, precum și, după caz, referințe la reglementările legislației Uniunii Europene, alte momente legate de realizarea lor.</p> <p>(3) La întocmirea planurilor de acțiuni ale Guvernului se iau în considerare prevederile ce țin de organizarea executării actelor normative, propunerile în acest sens ale subiecților cu drept de inițiere a acestora, ale instituțiilor științifice, precum și propunerile cetățenilor și ale asociațiilor lor.</p> <p>(4) Planurile de acțiuni ale Guvernului pot fi modificate și completate de Guvern, la propunerea autorităților și instituțiilor interesate.</p> <p>(5) Planurile de acțiuni vor conține și programe de armonizare a legislației naționale cu legislația Uniunii Europene.</p>	<p><b>Economiei</b> <i>Scrisoare nr. 11-3957 din 17.07.2012</i></p>		<p>completat, cu sintagma „<i>altor părți interesate la procesul decizional</i>”.</p>	
	<p><b>Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor</b> <i>Scrisorile nr. 01/1223 din 20.07.2012 și nr. 01/159 din 30 ianuarie 2012</i></p>	<p>62</p>	<p>La art.27 alin.(2) de exclus cuvântul „persoanele”, conform argumentelor din pct. 16 din prezentul aviz.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> (22)</p>
<p><b>Articolul 23.</b> Documentele de politici</p> <p>(1) Documentele de politici publice sunt instrumente de decizie care abordează probleme existente într-un domeniu, definesc căile de soluționare a acestora și descriu impactul așteptat asupra statului și societății.</p> <p>(2) Documentele de politici pe direcțiile principale ale politicii interne și externe a statului ce se aprobă prin lege sau, după caz, hotărîre de Parlament, sînt:</p> <p>a) concepțiile;</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> <i>(scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</i></p>	<p>63</p>	<p><b>La art.11</b> alin.(2) și ale <b>art.23</b>, vom menționa că, potrivit definiției actului normativ propus la art.2 lit.a), actul normativ este actul adoptat de o autoritate publică, care conține un set de norme juridice cu caracter obligatoriu, general și impersonal de aplicare repetată la un număr nedeterminat de situații identice. Există, totodată, și alte caracteristici importante ale actului normativ, printre care opozabilitatea lui tuturor subiecților de drept, posibilitatea de a fi supus controlului jurisdicțional de legalitate sau constituționalitate etc. În acest context, întrebarea firească care apare este în ce măsură documentele de politici publice întrunesc caracteristicile specificate mai sus: conțin acestea norme juridice cu caracter obligatoriu, general și impersonal de aplicare repetată la un număr nedeterminat de situații identice? Reprezintă reguli de conduită de aplicare repetată la un număr nedefinit de situații juridice?</p>	<p><b>Se acceptă</b> Prevederea care se conține la alin.(2) art. 11 a fost exclusă, deoarece dublează reglementările care se conțin în art. 23alin. (2).</p>

<p>b)strategiile.</p> <p>(3) Concepția reprezintă un sistem de idei generale orientate spre interpretarea multilaterală a problemelor din diferite domenii ., care include descrierea situației și definirea detaliată a problemei, instrumentele și căile de soluționare a problemei și evaluarea impacturilor.</p> <p>(4) Strategia reprezintă un document privind situația într-un anumit domeniu, care cuprinde direcția orientativă de activități pentru un termen mediu (4-7 ani) sau lung (8-15 ani), avînd drept scop identificarea modalității și mecanismului de realizare a obiectivelor.</p> <p>(5) Tipurile și structura documentelor de politici, precum și modul de elaborare, aprobare, monitorizare și evaluare la nivelul administrației publice centrale se stabilesc de Guvern.</p>			Sunt opozabile tuturor subiecților de drept? Pot fi supuse controlului jurisdicțional? Anume prin această prismă se propune examinarea suplimentară a conținutului art.11 alin.(2) și a art.23 din prezentul proiect de lege.	
		64	<b>La art. 23</b> , în cazul în care autorul proiectului va aduce argumente plauzibile pentru menținerea documentelor de politici în categoria actelor normative (a se vedea obiecția expusă la pct.9 din aviz), atunci la alin.(2), propunem să fie excluse cuvintele „ <u>pe direcțiile principale ale politicii interne și externe a statului ce se aprobă prin lege sau, după caz, hotărîre de Parlament</u> ”, deoarece din considerentul că nici Programul de activitate al Guvernului, și nici un alt document, nu face deosebire dintre direcțiile principale ale politicii interne și externe a statului, și alte direcții mai puțin principale. Astfel, considerăm că de competența Parlamentului ar putea fi doar documentele de politici care implică și alte autorități, decât cele din subordinea Guvernului. În același timp, dat fiind faptul că articolul respectiv este intitulat „Documentele de politici”, propunem în alin.(2) să fie enumerate toate documentele de politici existente (concepția, strategia, programul și planul de acțiuni, dar nu doar primele două), cu excluderea alin.(3) și (4) și menținerea alin.(5), care va deveni alin.(3).	<b>Se acceptă</b> Textul articolului a fost reformulat, prin indicarea expresă că documentele de politici nu fac parte din categoria actelor normative.
	<b>Ministerul Economiei</b> <i>Scrisoare nr. 11-3957 din 17.07.2012</i>	65	De asemenea, considerăm necesar de expus conținutul <b>alin.(2) al art.23</b> din proiectul legii, ținînd cont de prevederile Regulilor de elaborare și cerințele unificate față de documentele de politici, aprobate prin Hotărîrea Guvernului nr.33 din 11.01.2007, care stabilesc patru tipuri de documente de politici: concepția, strategia, programul și planul și nu doar două: concepția și strategia specificate în proiectul legii.	<b>Se acceptă.</b>
	<b>Ministerul Apărării</b> <i>Scrisoare nr. 11/882 din 12.07.2012</i>	66	<b>La capitolul III, art.23 alin.(4)</b> din proiect, se propune de formulat definiția „Strategiei” în următoarea redacție: „reprezintă un document privind situația într-un anumit domeniu, care cuprinde direcția de prioritate pentru atingerea obiectivelor strategice pentru un termen mediu (4-7 ani) sau lung (8-15 ani), avînd drept scop identificarea modalității de soluționare a problemelor apărute, precum și modul de alocare a resurselor necesare”.	<b>Se acceptă.</b> Textul a fost modificat.
<b>Ministerul Tehnologiei Informației și</b>	67	La art.23 urmează a fi reformulat alin.(2), deoarece ar reieși că Parlamentul va fi obligat să adopte pentru fiecare caz, o hotărîre care ar conține cuantumul retribuției specialiștilor antrenați în elaborare, al altor	<b>Se acceptă.</b>	

	<b>Comunicațiilor</b> <i>Scrisorile nr. 01/1223 din 20.07.2012 și nr, 01/159 din 30 ianuarie 2012</i>		cheltuieli aferente, precum și sursele de finanțare a acestora.	
	<b>Institutul pentru Dezvoltare și Inițiative Sociale (IDIS) “Viitorul”</b> <i>Scrisoare nr. 7072012-ANB</i>	68	Proiectul de lege nu prevede nici o obligativitate în ce privește elaborarea politicilor, chiar dacă principiile și etapele prevăzute de acest proiect de lege se aplică inclusiv procesului de elaborare a politicilor. Mediul de afaceri a identificat problema lipsei strategiilor de dezvoltare în mai multe domenii ale vieții economice, ori prezența unor strategii argumentate foarte slab. Consideră că actele normative trebuie elaborate în primul rând în baza unor politici și strategii fundamentate și bine argumentate, pe care guvernarea să le promoveze și să le aducă la îndeplinire prin intermediul actelor normative. Reglementarea normativă trebuie trasată în linie cu strategiile de dezvoltare adoptate de un stat și în principal în baza lor.	<b>Se acceptă.</b> Textul art. 23 a fost modificat.
<b>Secțiunea 2. Procedura de fundamentare</b>				
<b>Articolul 24.</b> Fundamentarea necesității de elaborare (1)Elaborarea proiectelor de acte normative este precedată de procedura de fundamentare pentru cunoașterea temeinică a realităților social-economice care urmează a fi reglementate, cadrului normativ relevant, reglementările similare în legislația altor state. (2)În cazul unor reglementări cu impact major asupra bugetului sau care prevăd reorganizări și reforme structurale sau instituționale, procedura de fundamentare se va realiza prin aplicarea metodologiei de analiză ex-ante a impactului politicilor publice aprobate de Guvern.	<b>Cancelaria de Stat</b> <i>(scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</i>	69	<b>La art.24 alin.(2)</b> se va revedea în ce măsură este justificată ca analiza să se refere la impactul „politicilor publice <u>aprobrate doar de Guvern</u> ”. La alin.(3), cuvântul „inițiată” se va substitui cu „efectuată”, se va asigura utilizarea uniformă a termenilor „instituții publice centrale și locale” și substituirea subiecților care oferă asistența respectivă prin termeni generalizatori, caracteristici normei legale. <u>Aceeași obiecție la art.28 alin.(1) și (6).</u>	<b>Se acceptă.</b> Textul articolului a fost reformulat
	<b>Ministerul Apărării</b> <i>Scrisoare nr. 11/882 din 12.07.2012</i>	70	Proiectul de lege propus spre examinare prevede două proceduri complexe și de durată, prealabile inițierii elaborării proiectului de act normativ: fundamentarea proiectelor și analiza ex-ante a impactului. „Analiza ex-ante a impactului” este procedura specifică elaborării documentului de politici, iar „fundamentarea proiectelor” este caracteristică pentru inițierea elaborării proiectului de act normativ. În acest context, propune introducerea în definițiile respective și în text (art.2, art.24 alin.(2), art.25 alin. (3), etc.) a unor prevederi care ar face distincția dintre cele două proceduri și ar specifica caracterul opțional a acestora.	<b>Se acceptă.</b> Textul a fost modificat.
	<b>Ministerul</b>	71	La articolul 24 alin.(2) lit.c) urmează de a fi precizat categoriile	<b>Se acceptă.</b>



<p>(3)Procedura de fundamentare este inițiată de subiecții din partea cărora parvine inițiativa elaborării actului normativ. Pentru determinarea oportunității intervenției juridice, subiecții inițiativei elaborării actului normativ pot solicita asistența altor instituții publice centrale sau locale, asociații obștești, experți, savanți, profesori universitari.</p>	<p><b>Tehnologiei Informației și Comunicațiilor</b> <i>Scrisorile nr. 01/1223 din 20.07.2012 și nr, 01/159 din 30 ianuarie 2012</i></p>		<p>organele de specialitate aflate în coordonarea ministerelor.</p>	<p>Textul a fost reformulat.</p>
	<p><b>Institutul pentru Dezvoltare și Inițiative Sociale (IDIS) “Viitorul”</b> <i>Scrisoare nr. 17072012-ANB</i></p>	<p>72</p>	<p><b>Art.24</b> prevede obligativitatea aplicării metodologiei de analiză ex-ante a impactului politicilor publice aprobate de Guvern în cadrul procesului de fundamentare pentru reglementările cu impact major asupra bugetului de sau care prevăd reorganizări și reforme structurale sau instituționale.</p> <p>Potrivit Notei Informative a proiectului, implementarea acestei metodologii, care are drept scop evaluarea unei stări de fapt, identificării problemelor sectorului social care necesită reglementare, detremnării soluțiilor și consecințelor acestora, reprezintă o importanță deosebită, mai cu seamă într-o societate în tranziție cum este Republica Moldova, unde soluțiile normative ar trebui să garanteze o stabilitate a normelor de drept. După cum știm, procesul de tranziție se resimte cel mai mult în domeniul economic, de aceea, consideră foarte important să fie utilizată această metodologie și în cazul elaborării de reglementări care vor aduce impact major asupra activității de întreprinzător. Propune, în acest sens modificarea art.24 în felul următor:</p> <p>„În cazul unor reglementări cu impact major asupra bugetului, asupra activității de întreprinzător sau care prevăd reorganizări și reforme structurale sau instituționale, procedura de fundamentare se va realiza prin aplicarea metodologiei ex-ante a impactului politicilor publice aprobate de Guvern.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Textul a fost reformulat.</p>
<p><b>Articolul 25.</b> Etapele principale ale procedurii de fundamentare (1) Procedura de fundamentare a actului normativ cuprinde următoarele etape: a)definirea problemei, care va porni</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> <i>(scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</i></p>	<p>73</p>	<p><b>Secțiunea 2</b> „Fundamentarea” face, în opinia noastră, o confuzie între analiza ex-ante și procesul de analiză generală a necesității actului și a impactului prevederilor acestuia. Din acest considerent, <b>art.25 alin. (1)</b> urmează a fi revizuit integral, deoarece în formatul actual el enumără etapele analizei ex-ante, dar nu explică procesul de fundamentare propriu-zisă a necesității proiectului. Menționăm că analiza ex-ante se va realiza pentru categoria de acte indicate la alin. (2) al art.24, pe când</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Textul articolului a fost reformulat</p>

<p>de la analiza relațiilor sociale existente și cele viitoare, precum și de la ineficiența sau inexistența cadrului normativ relevant;</p> <p>b) stabilirea obiectivului și domeniul intervenției juridice;</p> <p>c) identificarea opțiunilor și mijloacelor necesare pentru atingerea obiectivului prin analiza impactului financiar, fiscal, administrativ, economic, social, asupra mediului, etc.</p> <p>d) compararea opțiunilor propuse și selectarea celor mai oportune pentru atingerea obiectivului.</p> <p>(2) Opțiunile recomandate se vor întemeia pe dispozițiile constituționale, prevederile legislației naționale, legislației Uniunii Europene și cele ale tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, a practicii jurisdicției constituționale și a celei judiciare, precum și pe doctrina juridică în materie.</p> <p>(3) Procedura de fundamentare se finalizează în mod obligatoriu cu întocmirea unui raport sau, conform alin. (2) art.21 a unei propuneri de politici care va servi drept suport informativ la elaborarea proiectului de act normativ și a notei informative.</p>		<p>fundamentarea este necesară pentru toate actele normative care urmează a fi elaborate. Legătura dintre analiza ex-ante și fundamentare, constă în faptul că ultima se inspiră din prima, în cazul în care analiza ex-ante a fost efectuată.</p> <p>Astfel, propunem ca <b>la alin.(1) al art.25</b> să fie indicate etapele procedurii de fundamentare și nu cele ale analizei ex-ante. În rezultat, se va revizui și conținutul alin.(2) pentru a exclude referința la opțiunile de soluționare (recomandate), care după revizuirea alin.(1) nu vor mai fi menționate. Modificările respective urmează a fi operate la toate articolele unde este inclusă referința la procedura de fundamentare pentru a fi aduse în concordanță cu noul text al art.25. Totodată, considerăm inoportună elaborarea unui raport la finalul procedurii de fundamentare, deoarece, în principiu, informația respectivă se va regăsi într-o formă bine structurată în conținutul notei informative. În cazul în care se va decide eliminarea necesității realizării unui astfel de raport, modificările de rigoare urmează a fi operate la toate articolele ce fac referință la acest raport.</p>	
	74	<p>La art.25 alin.(3) referința la art.21 alin.(2) nu are nici o legătură logică.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Textul articolului a fost reformulat</p>
	<p><b>Ministerul Economiei</b> <i>Scrisoare nr. 11-3957 din 17.07.2012</i></p>	75	<p>Totodată, propune expunerea alin.(2) <b>al art.25</b> din proiectul legii în următoarea redacție:</p> <p><i>„(2) Opțiunile recomandate se vor întemeia pe dispozițiile constituționale, prevederile legislației naționale, tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, după caz cu legislația Uniunii Europene, a practicii jurisdicționale și a celei judiciare precum și pe doctrina juridică în materie.”</i></p>
<p><b>Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei</b> <i>Scrisoare nr. 01-2735 din 06.07.2012</i></p>	76	<p><b>La art.25, alin.(3)</b> se propune a fi exclus. Drept urmare, din art.39 alin.(1) se va exclude litera e), iar din Anexă se va exclude pct.5. Nu există nici o necesitate de a întocmi rapoarte de fundamentare la fiecare proiect de act normativ – rațiunile ce au servit drept bază pentru elaborare vor fi oricum expuse în nota informativă, care va conține un compartiment special. Astfel, în loc să simplifice (după cum afirmă autorii) procedura de promovare a proiectului, elaborarea rapoartelor de fundamentare nu va face decât să sporească volumul de muncă al funcționarilor publici responsabili, fără a avea vreun impact pozitiv</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Textul a fost modificat.</p>

			asupra conținutului proiectelor elaborate.	
	<b>Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor</b> <i>Scrisorile nr. 01/1223 din 20.07.2012 și nr, 01/159 din 30 ianuarie 2012</i>	77	La art.25 urmează de precizat care concepții și strategii vor fi aprobate de către Parlament (ex. care vizează un domeniu sau sector la nivel național).	<b>Se acceptă.</b> Textul a fost reformulat.
<b>Secțiunea 3. Întocmirea proiectului de act normativ</b>				
<b>Articolul 26.</b> Normele de tehnică legislativă (1) Normele de tehnică legislativă asigură sistematizarea, unificarea și coordonarea actelor normative, caracterul adecvat al conținutului și formei lor juridice. (2) Normele de tehnică legislativă definesc părțile constitutive ale actului normativ, structura, forma și modul de sistematizare a conținutului acestuia, procedeele tehnice privind modificarea, completarea, intrarea în vigoare și încetarea acțiunii, precum și limbajul și stilul actului normativ. (3) Normele de tehnică legislativă sînt obligatorii la elaborarea proiectelor de acte normative ale Parlamentului, Guvernului, ale autorităților publice centrale, ale autorităților unităților teritoriale autonome cu statut juridic special, precum și ale organelor administrației publice locale.	<b>Cancelaria de Stat</b> <i>(scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</i>	78	<b>La art.26</b> alin.(3), considerăm inutilă enumerarea actelor normative, în situația în care acestea sunt prevăzute, în mod exhaustiv, în capitolul II.	<b>Se acceptă.</b> Alin. (3) a fost exclus.
	<b>Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor</b> <i>Scrisorile nr. 01/1223 din 20.07.2012 și nr, 01/159 din 30 ianuarie 2012</i>	79	La art.26 alin.(2) urmează a fi exclus cuvântul „persoanele”, deoarece intră în coliziune cu prevederile art.24 alin.(2) și ar reieși că și persoanele fizice au dreptul de a elabora acte normative, inclusiv inițiative legislative, ceea ce contravine cu art. 73 din Constituția Republicii Moldova.	<b>Se acceptă.</b>
<b>Articolul 27.</b> Etapele principale ale elaborării	<b>Ministerul Tehnologiei</b>	80	La art.31 alin.(2) se propune ca etapa de avizare și consultare publică să fie precedată de etapa de expertizare.	<b>Nu se acceptă.</b> Momentul

<p>(1) Proiectul de act normativ se elaborează în câteva etape consecutive, conform regulilor și normelor tehnicii legislative.</p> <p>(2) Elaborarea proiectului de act normativ include următoarele etape:</p> <p>a) formarea grupurilor de lucru și asigurarea tehnică, organizatorică și financiară a procesului elaborării</p> <p>b) determinarea categoriei și stabilirea structurii proiectului de act normativ;</p> <p>c) întocmirea proiectului și elaborarea notei informative;</p> <p>e) avizarea de către organele responsabile de implementare și consultarea publică;</p> <p>f) expertizarea, inclusiv expertiza juridică și expertiza anticorupție;</p> <p>g) definitivarea și elaborarea variantei finale.</p>	<p><b>Informației și Comunicațiilor</b> <i>Scrisorile nr. 01/1223 din 20.07.2012 și nr, 01/159 din 30 ianuarie 2012</i></p>			desfășurării o decide autorul. (27)
	<p><b>Institutul pentru Dezvoltare și Inițiative Sociale (IDIS) “Viitorul”</b> <i>Scrisoare nr. 17072012-ANB</i></p>	81	<p>Proiectul de lege nu face referință la aplicarea analizei în baza evaluării costurilor și beneficiilor pentru proiectele de acte normative ce reglementează activitatea de întreprinzător, analiză ce este prevăzută a fi obligatorie prin Legea nr.235 din 20.07.2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, iată de ce consideră foarte important să fie menționat în acest proiect de lege despre obligativitatea analizei date făcându-se referință expresă la Legea nr.235.</p> <p>În proiect, despre această analiză se menționează doar în art.32, lit. f), care urmează a fi înglobat în nota informativă. Trebuie de specificat la acest alineat al art.32 că actul de analiză se elaborează în conformitate cu Legea nr.235 și este inclus în întregime în componența notei informative, fie sumar, iar documentul integral obligatoriu anexat.</p> <p>Consideră necesar la art.27 al proiectului să fie prevăzută obligativitatea prezentării pentru avizare a acestei analize Comisiei de Stat pentru reglementarea activității de întreprinzător formată conform prevederilor Legii nr.235.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Analizei în baza evaluării costurilor și beneficiilor pentru proiectele de acte normative va fi înlocuită cu analiza ex-ante.</p>
<p><b>Articolul 28.</b> Grupul de lucru pentru elaborarea proiectului de act normativ</p> <p>(1) În scopul elaborării unor proiecte de acte normative complexe și voluminoase, autorul decide asupra formării unui grup de lucru din experți și specialiști în materie din cadrul autorităților publice, savanți de la instituțiile științifice și de învățământ superior de profil, practicieni în domeniu și alți specialiști, precum și reprezentanți ai părților interesate.</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> <i>(scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</i></p>	82	<p><b>La art.28</b> alin. (5), este necesar a fi stipulat clar cine vor fi persoanele delegate de la locul de muncă și cărora li se va acorda un spor la salariu. Dacă este vorba despre specialiștii sau experții din afara autorităților publice, atunci pentru aceștia, în caz de necesitate, este prevăzută modalitatea contractuală de participare. Dacă este vorba, însă, de funcționarii publici din alte autorități implicate în elaborarea actului normativ respectiv, atunci considerăm că o astfel de prevedere este inoportună, deoarece participarea la elaborarea actelor normative este una din atribuțiile de bază ale funcționarilor respectivi și că pentru această activitate ei sînt remunerați, în conformitate cu legislația privind salarizarea (dar nu conform legii privind actele normative).</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Textul a fost modificat.</p>
		83	<p>Totodată, considerăm oportună examinarea suplimentară a literei a) a acestui articol, care menționează că proiectul se elaborează în cadrul</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Alin. (1) prevede</p>

<p>(2) Dacă elaborarea proiectului de act normativ este pusă în sarcina câtorva organe ale administrației publice centrale de specialitate, procesul de elaborare va fi organizat de instituția însărcinată de Guvern sau de instituția care figurează prima pe listă.</p> <p>(3) Autoritățile publice centrale, autoritățile unităților teritoriale autonome cu statut juridic special, autoritățile administrației publice locale pun elaborarea proiectului de act normativ în sarcina unei subdiviziuni ori formează un grup de lucru din specialiști ai diferitelor subdiviziuni.</p>			<p>grupurilor de lucru. Considerăm că această prevedere ar trebuie să păstreze mai degrabă un caracter de recomandare, decât unul prescriptiv, dat fiind faptul că în unele cazuri proiectul poate fi elaborat de o manieră reușită și fără crearea oficială a unui grup de lucru în acest sens.</p>	<p>expres că autorul decide formarea unui asemenea grup de lucru, și doar în cazurile unor proiecte de acte normative complexe. Prin urmare, opțiunea în cauză presupune discreția autorului.</p>
		84	<p>Se va revedea conținutul alin.(7), or bugetul Parlamentului face parte din bugetul de stat, iar elaborarea actelor normative nu este o funcție distinctă a Parlamentului care ar implica crearea unui fond special.</p>	<p><b>Se acceptă</b> Textul a fost modificat.</p>
<p>(4) În grupul de lucru se includ în mod obligatoriu cel puțin 2 experți cu studii juridice superioare și experiență în domeniul juridic de cel puțin 3 ani. În cazul grupurilor de lucru la nivelul organelor administrației publice centrale, în cadrul acestora în mod obligatoriu se includ colaboratorii serviciilor juridice ale autorităților implicate în procesul de elaborare.</p> <p>(5) Membrii grupului de lucru activează pe bază de contract sau fără contract, în ultimul caz fiind delegați de la locul de muncă permanent, acordându-li-se un spor la salariu pentru contribuția adusă la elaborarea proiectului de act normativ.</p> <p>(6) Instituția care elaborează proiectul de act normativ trebuie să asigure din punct de vedere tehnic, organizatoric și financiar procesul întocmirii proiectului.</p>	<p><b>Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor</b> <i>Scrisoare nr.08-1571 din 09.07.2012</i></p>	85	<p>Comunică că susține proiectul menționat cu următoarele propuneri: La art.28, alineatul (1) de completat, în final, cu expresia „<i>cu experiență în domeniul respectiv de cel puțin 3 ani</i>”.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Propunerea limitează dreptul persoanelor de a participa în grupurile de lucru.</p>
	<p><b>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare</b> <i>Scrisoare nr.07-41254 din 06.07.2012</i></p>	86	<p><b>La art.28, alin. (2),</b> propune substituirea textul „de la instituțiile științifice” prin textul „din organizații din sfera științei și inovării”, care este un termen generic și include mai multe forme de organizare a științei, potrivit articolului 131 cu Codul cu privire la știință și inovare.</p>	<p><b>Se acceptă textul a fost reformulat</b></p>

<p>La decizia autorului proiectului de act normativ în bază de contract poate fi solicitată asistența din partea specialiștilor, comisiilor speciale, instituțiilor științifice, a savanților, inclusiv din străinătate.</p> <p>(7) Modul de remunerare a serviciilor solicitate în bază de contract este stabilit de autoritatea responsabilă de elaborarea proiectului de act normativ. Anual, în bugetul de stat și cel al Parlamentului se creează un fond special pentru acoperirea cheltuielilor ce țin de procesul de elaborare a actelor normative.</p>				
<p><b>Articolul 29.</b> Determinarea conceptului, categoriei și stabilirea structurii proiectului de act normativ</p> <p>În baza prevederilor programelor legislative ale Parlamentului și a planurilor de acțiuni ale Guvernului, a propunerilor inițiale, a rezultatelor investigațiilor științifice, a studiului comparativ, precum în baza rezultatelor procedurii de fundamentare, inițiatorul proiectului de act normativ sau, respectiv, grupul de lucru, determină conceptele și stabilește categoria și structura proiectului actului normativ. Conceptele și noțiunile determinate trebuie să fie compatibile sau similare celor utilizate în legislația Uniunii Europene.</p>				
<p><b>Articolul 30.</b> Întocmirea proiectului de act normativ</p> <p>(1) Pe baza propunerilor inițiale, a rezultatelor investigațiilor științifice și ale raportului de fundamentare și ale altor</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> (scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</p>	<p>87</p> <p>88</p>	<p><b>La art.30</b> alin.(3), ultima propoziție o repetă pe ultima propoziție de la art.29.</p> <p>La alin. (5), în opinia noastră nu există necesitatea elaborării unor</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Reglementările menționate se referă la concepte diferite.</p> <p><b>Nu se acceptă.</b></p>

<p>materiale, a consultării părților interesate se întocmește un proiect inițial al actului normativ.</p> <p>(2) Soluțiile propuse în baza proiectului de act normativ trebuie să acopere întreaga problematică a relațiilor sociale ce prezintă obiectul de reglementare pentru a se evita lacunele legislative.</p> <p>(3) Proiectul de act normativ poate conține definiția noțiunilor și termenilor folosite în noua reglementare, care au un alt înțeles decât cel comun pentru a se asigura înțelegerea lor corectă și a se evita interpretările greșite. Termenii utilizați trebuie să fie compatibili sau similari celor utilizați în legislația Uniunii Europene.</p> <p>(4) În cazul în care proiectul de act normativ cuprinde prevederi deja reglementate de alte acte normative în vigoare, autorul proiectului nu le va reproduce, dar va face trimitere expresă la actul normativ principal care le conține.</p> <p>(5) Instituția competentă să emită actul normativ poate solicita mai multor autorități, precum și unor organizații, să elaboreze, pe bază de contract sau de concurs, proiecte de alternativă.</p>			<p>proiecte de alternativă, deoarece, potrivit prevederilor proiectului, în procesul de elaborare a unui act normativ vor fi implicați experți din diferite domenii, iar după finalizarea variantei inițiale, proiectul va fi supus consultărilor publice, asigurându-se astfel participarea tuturor factorilor interesați.</p>	<p>Este vorba despre posibilitatea elaborării unor astfel de proiecte, și nu o etapă obligatorie a procesului de elaborare. Este și respectarea dreptului la opinie din partea celor care vor înainta un asemenea proiect de alternativă.</p>
<p><b>Articolul 31.</b> Armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene</p> <p>(1) Armonizarea legislației naționale urmează să fie efectuată în domeniile prioritare, stabilite în acordurile bilaterale dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia,</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> (<i>scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012</i>)</p>	<p>89</p>	<p><b>La art.31</b>, propune reformularea alin.(1), deoarece varianta actuală presupune necesitatea armonizării și altor domenii decât cele „prioritare” indicate în prima parte a acestui alineat. Astfel propunem ca cuvintele „precum și în domeniile stabilite de Parlament sau Guvern” să fie înlocuite cu cuvintele „de Programul de armonizare a legislației și alte acte normative”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
	<p><b>Ministerul</b></p>	<p>90</p>	<p>La art.36 (37) alin.(5) de precizat care tipuri de acte normative nu</p>	<p><b>Nu se acceptă. (31)</b></p>

<p>precum și în domeniile stabilite de Parlament sau Guvern.</p> <p>(2) Mecanismul de armonizare a legislației naționale cu legislația Uniunii Europene este stabilit de Guvern.</p> <p>(3) Proiectele de acte normative ce armonizează prevederi legislației naționale cu cele ale legislației Uniunii Europene, sunt marcate în colțul drept sus pe prima pagină cu sigla „UE”.</p>	<p><b>Tehnologiei Informației și Comunicațiilor</b> <i>Scrisorile nr. 01/1223 din 20.07.2012 și nr, 01/159 din 30 ianuarie 2012</i></p>		<p>necesită expertizare (ex. documente de politici) privind gradul de compatibilitate cu legislația Uniunii Europene.</p>	<p>Decizia urmează să aparțină autorului.</p>
<p><b>Articolul 32.</b> Nota informativă a proiectului de act normativ</p> <p>(1) Concomitent cu elaborarea proiectului de act normativ, grupul de lucru întocmește nota informativă la proiect care obligatoriu include:</p> <p>a) numele sau denumirea inițiatorului și a autorului, precum și a participanților la elaborarea proiectului;</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> <i>(scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</i></p>	91	<p><b>La art.32</b>, consideră că la lit.a) ar trebui să fie menționată autoritatea care a inițiat elaborarea proiectului și, și după caz, a entităților care au participat la elaborarea acestuia. La lit. e), propunem să fie reproduse exact tipurile de impact ce se examinează în cadrul analizei ex-ante și anume: fiscal, administrativ, economic, social și asupra mediului înconjurător. Prevederile alin.(2) urmează a fi încorporate în alin.(1) care stabilește conținutul notei informative, conform anexei la proiect.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
<p>b) expunerea problemelor abordate în proiect prin prisma cadrului normativ în vigoare;</p> <p>c) argumentarea necesității de reglementare, inclusiv necesitatea armonizării actului normativ cu reglementările legislației Uniunii Europene;</p>	<p><b>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare</b> <i>Scrisoare nr.07-41254 din 06.07.2012</i></p>	92	<p><b>La art.32, alin.(1), lit. g)</b> propune substituirea cuvântului „denumirea” prin cuvântul „titlu”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Textul a fost reformulat</p>
<p>d) scopul și obiectivele urmărite prin implementarea actului normativ;</p> <p>e) prezentarea succintă a concluziilor identificate în raportul de fundamentare , în funcție de obiectul de reglementare (impactul financiar, fiscal, , administrativ, economic, social, asupra mediului, etc.)</p> <p>f) actul de analiză a impactului de</p>	<p><b>Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei</b> <i>Scrisoare nr. 01-2735 din 06.07.2012</i></p>	93	<p><b>La art.32</b> menționează că exigențele față de notă informativă sunt excesive, motiv din care elaborarea acesteia ar putea necesita mi mult timp decât elaborarea proiectului propriu-zis (a se vedea și cele expuse la pct.1 și 3 din prezentul aviz).</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Informația cuprinsă în nota informativă urmează să reflecte condițiile care au impus elaborarea proiectului și să reflecte respectarea cerințelor stabilite pentru elaborare, fapt ce va duce inevitabil la ridicarea</p>



<p>reglementare pentru proiectele de acte normative ce reglementează activitatea de întreprinzător, care reprezintă argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, a necesității adoptării actului normativ și analiza de impact al acestuia, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului;</p> <p>g) numărul și denumirea actelor din legislația Uniunii Europene a căror armonizare se urmărește prin proiectul actului normativ;</p> <p>h) modul de incorporare a proiectului în sistemul actelor normative în vigoare, referința la actele normative care urmează a fi elaborate sau modificate după intrarea în vigoare a prevederilor proiectului;</p> <p>(2) Nota informativă va fi întocmită potrivit modelului prezentat în Anexă. Toate elementele specificate în alin.(1) sunt obligatorii și urmează a fi menționate în nota informativă.</p> <p>(3) Dacă în procesul de avizare și expertiză proiectul a suferit modificări, ca urmare a propunerilor și observațiilor primite de la organele de avizare, nota informativă trebuie revizuită în mod corespunzător. Concomitent se va include informația privind respectarea transparenței în procesul decizional, precum și denumirea autorităților și instituțiilor care au avizat proiectul de act normativ.</p>	<p><b>Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor</b> <i>Scrisorile nr. 01/1223 din 20.07.2012 și nr, 01/159 din 30 ianuarie 2012</i></p>	94	Alin.(1) lit.e) urmează a fi corelat cu art.30 alin.(1) lit.d), referitor la impactul social;	calității actelor normative. <b>Se acceptă</b>
		95	alin.(1) lit.f) de reformulat cu indicarea expresă că actul de analiză a impactului de reglementare va fi inclus în nota informativă, doar în cazul proiectelor de acte normative ce reglementează activitatea de întreprinzător.	<b>Se acceptă</b> textul a fost reformulat.
<b>Secțiunea 4. Avizarea și expertiza</b>				
<b>Articolul 33.</b> Avizarea și consultarea	<b>Cancelaria de</b>	96	<b>La art.33</b> alin.(1) avizarea nu se face doar de autoritățile și instituțiile	<b>Se acceptă.</b>

<p>publică a proiectului de act normativ</p> <p>(1) Proiectul de act normativ, însoțit de nota informativă, se transmite spre avizare autorităților și instituțiilor responsabile de implementarea noilor prevederi și în același timp se supune procedurii de consultare publică, în modul stabilit de Legea nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional.</p> <p>(2) Proiectul de act normativ, elaborat de autoritățile administrative centrale sau locale este avizat și consultat public în condițiile alin.(1) în mod obligatoriu.</p> <p>(3) Consultarea publică a proiectului de act normativ se sistează pe perioada electorală, cu excepția proceselor de consultare inițiate pînă la lansarea campaniei electorale.</p> <p>(4) Proiectul de act normativ cu sigla „UE” conform prevederilor alin. (4) art. 29, se avizează de către toate autoritățile și instituțiile interesate în regim de prioritate, în particular de către Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene, care se va expune asupra compatibilității proiectului cu angajamentele asumate de către RM în relațiile cu Uniunea Europeană.</p> <p>În rezultatul avizării, autorul proiectului sintetizează și generalizează toate avizele recepționate în tabelul de divergențe, care se anexează la proiectul de act normativ</p>	<p><b>Stat</b> (<i>scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012</i>)</p>		<p><u>responsabile de implementarea</u> noilor prevederi. În plus, prevederea respectivă nu este uniformă cu cea din alin.(4). La alin.(2) și în tot textul proiectului, se va revedea corectitudinea utilizării termenilor juridici (autoritățile administrative centrale și locale?). Se va revedea, de asemenea, corectitudinea normei de trimitere de la alin.(4).</p>	
		97	<p>Se va examina oportunitatea includerii în proiect a referinței la avizarea de către Guvern a proiectelor de acte legislative inițiate de deputați. Or, în articolul următor se face referință doar la termenul avizării respective.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Prevederea respectivă a fost inclusă în articol.</p>
		<p><b>Ministerul Afacerilor Interne</b> <i>Scrisoare nr. 22/1457 din 09.07.2012</i></p>	98	<p><b>La art.33 alin.(4) și art. 34 alin.(5)</b> nu este corect indicat articolul și alineatul la care se face trimitere.</p>
	<p><b>Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor</b> <i>Scrisorile nr. 01/1223 din 20.07.2012 și nr, 01/159 din 30 ianuarie 2012</i></p>	99	<p>La art.40 alin.(5) trimiterea către art.33 alin.(4) este incorectă și urmează a fi substituită cu art.36 alin.(4).</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
<p><b>Articolul 34.</b> Termenele de avizare</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b></p>	100	<p><b>La art. 34</b> alin.(1), cuvintele ”de Parlament” urmează a fi substituite cu cuvintele ”de deputații în Parlament”, or Parlamentul, în calitatea sa</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Textul a fost</p>

<p>(1) Proiectul de act normativ elaborat de Parlament se avizează în termenele stabilite în conformitate cu prevederile art.53 și 58 din Regulamentul Parlamentului.</p> <p>(2) Proiectul de act normativ elaborat de autoritățile publice centrale, prezentat spre avizare, se examinează în termen de 15 zile lucrătoare.</p> <p>(3) Autoritățile și instituțiile interesate cărora li s-a prezentat proiectul de act normativ spre avizare, vor expedia instituției care a elaborat proiectul sau Guvernului, dacă proiectul actului normativ a fost prezentat spre avizare de către Guvern și dacă dispoziția nu conține alte prescripții, un aviz cu obiecții și propuneri motivate, anexînd, după caz, versiunea redactată a proiectului sau doar a unor prevederi ale lui, ori vor comunica lipsa de obiecții și propuneri.</p> <p>(4) Dacă în termenele stabilite la alin.(1) și (2) nu a fost recepționat răspunsul autorității sau a instituției interesate și nu a fost solicitată prelungirea termenului de avizare, proiectul de act normativ se consideră avizat fără obiecții și propuneri.</p> <p>(5) Proiectele de acte normative marcate cu sigla „UE”, conform prevederilor (4) art. 29 vor fi avizate în regim prioritar, termenul de avizare fiind de 10 zile lucrătoare.</p>	<p>(scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</p>		<p>de autoritate publică, nu elaborează proiecte de acte normative. La alin.(3) se propune revizuirea referinței ce ține de elaborarea proiectului actului normativ de către Guvern de vreme ce acesta, în calitatea sa de organ colegial, nu elaborează și nu trimite la avizare proiecte de acte normative. În plus, se va revedea corectitudinea normei de trimitere de la alin.(5).</p>	<p>modificat.</p>
	<p><b>Ministerul Afacerilor Interne</b> Scrisoare nr. 22/1457 din 09.07.2012</p>	101	<p><b>La art.33 alin.(4) și art. 34 alin.(5)</b> nu este corect indicat articolul și alineatul la care se face trimitere.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
	<p><b>Ministerul Apărării</b> Scrisoare nr. 11/882 din 12.07.2012</p>	102	<p>Dat fiind faptul complexității și importanței proiectelor de acte normative elaborate în scopul armonizării legislației naționale cu legislația Uniunii Europene, consideră oportun de a prevedea, în <b>art.34 alin.(5)</b> din proiect, termenul de avizare de 15 zile lucrătoare, similar cu termenul de avizare a proiectelor de acte normative, elaborate de autoritățile publice centrale. (art.34 alin.(2).</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Termenul restrîns este dictat de importanța actului ce urmează a fi adoptat. Textul a fost modificat.</p>
	<p><b>Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor</b> Scrisoare nr.08-1571 din 09.07.2012</p>	103	<p>La art.34, alineatul (2), după sintagma „termen” de finalizat cu expresia „de la 15 pînă la 30 zile lucrătoare, în dependență de volumul proiectului de act normativ”.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Termenul specificat este deja mai mare decît cel existent. În plus, a fost păstrată posibilitatea prelungirii acestuia.</p>
<p><b>Articolul 35.</b> Expertiza proiectului de act normativ</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> (scrisoarea nr.</p>	104	<p><b>La art.35,</b> dacă 34 face o delimitare dintre proiectele de acte normative inițiate în Parlament, în cadrul structurilor guvernamentale sau de alte entități abilitate cu acest drept, fiecare avînd un anumit specific,</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b> Delimitarea efectuată este</p>

<p>(1) Pentru evaluarea proiectului de act normativ, autorul proiectului asigură efectuarea expertizei juridice, anticorupție, economice, financiare, științifice, ecologice, lingvistice, a compatibilității cu legislația Uniunii Europene și de alt gen, în funcție de tipul raporturilor sociale reglementate. În calitate de experți sînt antrenate organizații, precum și cetățeni, care nu au participat nemijlocit la elaborarea proiectului de act normativ, inclusiv specialiști din străinătate și organizații internaționale.</p> <p>(2) Expertiza economică este efectuată de Ministerul Economiei, are caracter obligatoriu și are menirea de a contribui la:</p> <p>a) asigurarea concordanței proiectului cu principiile economiei de piață stabilite de legislația Uniunii Europene;</p> <p>b) coordonarea proiectului cu legislația economică în vigoare;</p> <p>c) evidențierea aspectelor pozitive și negative ale proiectului privind asigurarea reformelor, relevarea avantajelor economice și de altă natură, semnalarea deficiențelor economice și prognozarea consecințelor economice negative.</p> <p>(3) Expertiza financiară este efectuată de Ministerul Finanțelor, are caracter obligatoriu și are menirea de a contribui la:</p> <p>a) coordonarea proiectului cu legislația financiară în vigoare;</p>	<p>1508-318 din 27.07.2012)</p>		<p>atunci la art.35 această delimitare lipsește. Să însemne oare aceasta că expertiza economică, financiară, științifică și ecologică este obligatorie pentru toate proiectele de acte normative, inclusiv proiectele de acte legislative (<i>pentru care Regulamentul Parlamentului prevede necesitatea avizului Guvernului</i>), precum și proiectele de decizii ale consiliilor locale sau raionale? În plus, urmează a fi revăzută sub aspect redacțional propoziția a doua de la alin.(1), în vederea utilizării termenilor generalizatori. De asemenea se va revedea conținutul alin.(4) lit.b), deoarece ultimul aspect se regăsește în alin.(6).</p>	<p>aplicabilă întregului proces de avizare și expertiză. Au fost concretizate situațiile în care expertizele au caracter obligatoriu.</p>
	<p><b>Ministerul Economiei</b> <i>Scrisoare nr. 11-3957 din 17.07.2012</i></p>	105	<p><b>Art.35</b> din proiectul legii prevede, că expertiza economică a actelor normative este efectuată de Ministerul Economiei și are scopul de a asigura concordanța proiectului cu principiile economiei de piață stabilite de legislația Uniunii Europene. Totodată, alin.(6) al aceluiași articol prevede, că Centrul pentru Armonizarea Legislației este responsabil de asigurarea compatibilității actului normativ cu legislația Uniunii Europene.</p> <p>Reieșind din faptul, că Ministerul Economiei nu poate să se pronunțe asupra conformității proiectelor de acte normative cu acquis-ul comunitar, precum și inițiativa de fortificare a capacităților instituționale ale Centrului de Armonizare a Legislației, lit. (a) din alin.(2) al art.35 din proiectul legii urmează a fi exclusă.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> În cazul expertizei economice efectuate de către Ministerul Economiei se va asigura compatibilitatea cu principiile economice ale UE, nefiind implicată armonizarea legislației.</p>
	<p><b>Departamentul de Poliție de Frontieră</b> <i>Scrisoare 35-21/19 din 06.07.2012</i></p>	106	<p>Comunică că susține proiectul nominalizat, avînd în vedere propunerile anterioare care au fost acceptate totodată cu includerea următoarelor propuneri:</p> <p><b>la art.35 alin.(3)</b> după sintagma „Ministerul Finanțelor” de completat cu sintagma „în cazul în care proiectul are impact financiar” în continuare după text.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Textul a fost reformulat.</p>
	<p><b>Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei</b> <i>Scrisoare nr. 01-2735 din 06.07.2012</i></p>	107	<p>Din <b>art.35</b> de exclus alin.(7), din Anexă de exclus pct.8 și 9, iar din pct.12 al Anexei de exclus propoziția a doua. Nu există nici o necesitate de a include concluziile expertizelor în nota informativă, din moment ce acestea sunt expuse în rapoartele de expertiză ale instituțiilor de rigoare, precum și în tabelul de divergențe, care se anexează la proiect.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Concluziile experților pot fi decisive la etapa adoptării actului normativ, iar în notă acestea urmează a fi expuse în linii generale.</p>

<p>b) evaluarea cheltuielilor financiare pentru realizarea noilor reglementări;</p> <p>c) semnalarea deficiențelor financiare și prognozarea consecințelor financiare negative ale proiectului.</p> <p>(4) Expertiza științifică, se efectuează după necesitate de către instituțiile științifice și de învățământ superior de profil, de experți, inclusiv din străinătate, avînd menirea de a contribui la:</p> <p>a) examinarea multiaspectuală a reglementărilor propuse și propunerea unor reglementări de alternativă;</p> <p>b) examinarea soluțiilor propuse prin reglementările proiectului în raport cu posibilitățile economico-financiare ale statului, cu situația social-politică și consecutivitatea reglementării proceselor, precum și în contextul asigurării compatibilității actelor normative cu legislația Uniunii Europene.</p> <p>(5) Expertiza ecologică, se efectuează la necesitate de către Ministerul Mediului și are menirea de a contribui la:</p> <p>a) coordonarea proiectului cu legislația ecologică în vigoare și cu reglementările în materia respectivă ale legislației Uniunii Europene;</p> <p>b) asigurarea ocrotirii sănătății omului și protecția mediului înconjurător;</p> <p>c) prognozarea consecințelor ecologice.</p> <p>(6) Expertiza compatibilității cu legislația Uniunii Europe se efectuează pentru proiectele cu sigla „UE” de către</p>	<p><b>Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor</b> <i>Scrisorile nr. 01/1223 din 20.07.2012 și nr, 01/159 din 30 ianuarie 2012</i></p>			
		108	Alin.(1) conține norme ambigue, deoarece experții antrenați, precum și cetățenii nu pot substitui expertizele efectuate de către Ministerul Justiției, Ministerul Finanțelor, Ministerul Mediului etc.;	<b>Nu se acceptă.</b> La ministerul justiției sau Ministerul Economiei, de altfel, expertizele se efectuează tot de persoane. În cazul dat aceste persoane vor fi independente în opinii.
		109	Prima propoziție din alin.(2) urmează a fi reformulată în următoarea redacție: „Proiectul de act normativ cu relevanță UE, definitivat conform avizelor, rezultatelor consultărilor publice și a declarației de compatibilitate, se expediază pentru expertiza juridică Ministerului Justiției, fiind însoțit de nota informativă, copiile avizelor și expertizelor, tabelul de divergență, tabelul de concordanță a proiectului cu legislația Uniunii Europene și declarația de compatibilitate.”;	<b>Se acceptă.</b>
		110	La alin.(3) de precizat pentru care tipuri de acte normative (ex. documente de politici, acte departamentale) este obligatorie expertiza anticorupție și de indicat Centrul de Combatere a Crimelor Economice Corupției în calitate de instituție abilitată de efectuarea expertizei anticorupție;	<b>Se acceptă.</b>
		111	La alin.(7) și (8) de indicat instituțiile ce efectuează expertiza ecologică (Ministerul Mediului), lingvistică și dacă ultima este obligatorie;	<b>Se acceptă.</b>
		112	Se propune completarea cu un nou alineat ce ține de obligativitatea efectuării expertizei de către Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor, în scopul executării prevederilor actelor legislative în vigoare ( <i>Legea nr. 467-XV din 21 noiembrie 2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat, Legea nr. 241-XVI din 15 noiembrie 2007 cu privire la comunicațiile electronice etc.</i> ).	<b>Se acceptă.</b>

Centrul pentru Armonizarea Legislației din subordinea Ministerului Justiției. (7) Concluziile expertizei sînt expuse în nota informativă la proiectul de act normativ.				
<b>Articolul 36. Expertiza juridică și expertiza anticorupție</b> (1) Proiectul de act normativ, definitivat conform avizelor, rezultatelor consultărilor publice și a declarației de compatibilitate, , fiind însoțit de nota informativă, copiile avizelor și expertizelor, tabelul de divergențe, tabelul de concordanță a proiectului cu sigla „UE” cu legislația Uniunii Europene și declarația de compatibilitate se expediază pentru efectuarea expertizei juridice și expertizei anticorupție. (2) Expertiza juridică se efectuează de către Ministerul Justiției înainte de expedierea proiectului de act normativ organului competent pentru aprobare și este obligatorie pentru toate proiectele de acte normative elaborate de către autoritățile publice centrale. (3) Expertiza juridică are menirea de a contribui la: a) asigurarea concordanței proiectului cu normele Constituției, cu practica jurisdicției constituționale și cu prevederile tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte., b) verificarea corespunderii proiectului de act normativ cu normele tehnicii legislative; c) constatarea efectului de	<b>Cancelaria de Stat</b> <i>(scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</i>	113	<b>La art.36 (37)</b> , din specificarea făcută la alin.(4) nu este clar în ce măsură prevederile conținute la alin.(1)-(3) și alin.(5) sunt obligatorii pentru celelalte tipuri de subiecți abilitați cu elaborarea și/sau aprobarea proiectelor de acte normative. În plus, din prevederile articolului respectiv nu este clar dacă actele departamentale și cele inițiate de alți subiecți decît „autoritățile publice centrale”, spre exemplu deputații în Parlament, Președintele Republicii Moldova, necesită a fi supuse expertizei anticorupție.	<b>Se acceptă.</b> Pentru o expunere mai clară textul articolului a fost reformulat.
	<b>Departamentul Poliției de Frontieră</b> <i>Scrisoare 35-21/19 din 06.07.2012</i>	114	<b>art.36(37)</b> se propune de adăugat un alineat nou cu următorul cuprins: „Expertiza juridică, expertiza anticorupție și expertiza compatibilității cu legislația Uniunii Europene, se efectuează concomitent”. Această prevedere va micșora perioada de elaborare și aprobare a actului normativ.	<b>Nu se acceptă.</b> Expertiza juridică se efectuează la final, după toate procedurile stabilite de lege, înainte de prezentarea proiectului autorității competente pentru examinare.
	<b>Ministerul Apărării</b> <i>Scrisoare nr. 11/882 din 12.07.2012</i>	115	<b>La art.36 (37)</b> din proiect: Din redacția art.36 alin.(2) din proiect, rezultă că expertiza juridică se efectuează doar de către Ministerul Justiției înainte de expedierea proiectului de act normativ organului competent pentru aprobare și doar pentru proiectele de acte normative elaborate de către autoritățile publice centrale. Astfel, fiind excluse reglementările legale privind obligativitatea expertizei juridice, efectuată de către serviciul juridic al autorității care a elaborat proiectul de act normativ. În vederea asigurării coerenței și continuității reglementărilor privind obligativitatea expertizei juridice pentru toate proiectele de acte normative, la etapele elaborării, avizării acestor proiecte, consideră necesar menținerea, în art.36 alineatele (2) și (3), a obligativității expertizei juridice a tuturor proiectelor de acte normative, la etapele	<b>Nu se acceptă.</b> „Expertiza juridică efectuată de serviciul juridic al autorității care a elaborat proiectul de act normativ” ține de procesul intern de definitivare a proiectului în cadrul autorității respective, care urmează a fi reglementat în

<p>reglementare integrală a raporturilor sociale respective.</p> <p>(4) Actele normative departamentale ale autorităților publice centrale sunt obligatoriu, în modul stabilit de Guvern, supuse expertizei juridice.</p> <p>(5) Expertiza anticorupție este obligatorie pentru toate proiectele de acte normative elaborate de către autoritățile publice centrale și are menirea de a contribui la:</p> <p>a) asigurarea corespunderii proiectului cu standardele anticorupție naționale și internaționale;</p> <p>b) prevenirea apariției unor noi reglementări care favorizează sau pot favoriza corupția, prin elaborarea de recomandări în vederea excluderii acestor reglementări sau a diminuării efectelor lor.</p> <p>(6) Expertiza juridică și expertiza anticorupție sunt efectuate în conformitate cu regulamentul aprobat de Guvern.</p>			laborării, avizării acestora.	regulamentele interne ale acestei autorități.
<p><b>Articolul 37.</b> Termenele de expertizare</p> <p>(1) Proiectele de acte normative sunt expertizate în decurs de 15 zile lucrătoare de la data prezentării acestora.</p> <p>(2) În cazul în care proiectul este voluminos sau complex sau dacă se cere studierea unor materiale supimentare termenele pentru expertizare pot fi prelungite pînă la 30 de zile lucrătoare, cu excepția cazurilor în care conducătorii autorităților și instituțiilor interesate nu au stabilit altfel.</p>	<p><b>Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor</b> <i>Scrisorile nr. 01/1223 din 20.07.2012 și nr, 01/159 din 30 ianuarie 2012</i></p>	116	Alin.(2) sintagma „30 de zile” de completat cu cuvântul „lucrătoare”;	<b>Se acceptă.</b>
		117	La alin.(3) de exclus prima propoziție ca fiind de prisos.	<b>Se acceptă.</b>

(3) Curgerea termenului începe din ziua înregistrării proiectului la autoritatea sau instituția care va efectua expertiza.				
<b>Secțiunea 5. Definitivarea proiectului de act normativ</b>				
<p><b>Articolul 38.</b> Definitivarea proiectului</p> <p>(1) Autoritatea care a elaborat proiectul de act normativ, sau, respectiv, grupul de lucru, studiază propunerile și obiecțiile parvenite în urma avizării și expertizării, precum și recomandările recepționate în cadrul consultării publice și decide luarea în considerare a propunerilor înaintate pentru îmbunătățirea proiectului de act normativ, sau respingerea acestora în acest caz fiind indicate motivele întemeiate.</p> <p>(2) Propunerile acceptate sunt luate în considerație în procesul definitivării proiectului de act normativ și întocmirii versiunii finale care va fi prezentată organului competent pentru aprobare.</p> <p>(3) În caz de divergențe, autoritatea care a elaborat proiectul de act normativ va organiza o dezbateră cu autoritățile și instituțiile interesate pentru a identifica soluțiile reciproc acceptabile. În cazul neidentificării unor asemenea soluții, în proiect se va reflecta punctul de vedere al autorității care a elaborat proiectul și se va anexa lista divergențelor, expuse în formă de tabel, cu argumentarea neacceptării propunerilor, precum și avizele prin care au fost înaintate propunerile respective.</p>	<p><b>Institutul pentru Dezvoltare și Inițiative Sociale (IDIS) “Viitorul”</b></p> <p><i>Scrisoare nr. 17072012-ANB</i></p>	118	<p><b>La art.38 (39), alin.3</b> este prevăzut că „în caz de divergențe, autoritatea care a elaborat proiectul de act normativ va organiza o dezbateră cu autoritățile și instituțiile interesate pentru a identifica soluțiile reciproc acceptabile. În cazul neidentificării unor asemenea soluții, în proiect se va reflecta punctul de vedere al autorității care a elaborat proiectul și se va anexa lista divergențelor, expuse în formă de tabel, cu argumentarea a neacceptării propunerilor, precum și avizele prin care au fost înaintate propunerile respective.”</p> <p>Este important să fie menționat în acest articol, pe lângă autorități și instituții, reprezentanții societății civile. Altfel, deși se declară că opinia societății civile este importantă, auzirea acesteia rămâne a fi asigurată doar de prevederea de la alineatul 1 al aceluiași articol, care instituie obligativitatea de a motiva respingerea propunerilor din partea societății civile, fără posibilitatea de a discuta divergențele de poziție ale autorilor proiectului și societății civile în cadrul unor dezbateri, așa cum este asigurată pentru alți actori interesați. Ceea ce ar fi inechitabil, iar poziția societății civile, în felul acesta, este apreciată la un nivel mai scăzut.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Legea nu poate institui rigori în privința societății civile, în plus la art. 21 alin. (3), 22 alin. (2), (3), (4), 28 alin. (1), 30 alin. (1), 33 alin. (1) etc. este prevăzută participarea părților interesate în procesul de elaborare, avizare și consultare a proiectului de act normativ.</p>
<p><b>Articolul 39.</b> Dosarul de însoțire a proiectului de act normativ</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b></p>	119	<p><b>La art.39 (40) alin.(1)</b>, consideră necesară clarificarea sintagmei „în funcție de categoria lui”, deoarece în actuala redacție nu este clar care</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>



<p>(1) La proiectul de act normativ, în funcție de categoria lui, se anexează dosarul de însoțire, care va conține:</p> <p>a) nota informativă;</p> <p>b) avizele și sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultărilor publice, precum și rapoartele de expertiză;</p> <p>c) tabelul divergențelor cu argumentarea acceptării sau neacceptării propunerilor, obiecțiilor și recomandărilor;</p> <p>d) pentru proiectele cu sigla „UE”, declarația de compatibilitate cu privire la armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene, precum și tabelul de concordanță;</p> <p>e) raportul de fundamentare, după caz;</p> <p>f) lista actelor normative care trebuie să fie elaborate sau revizuite în legătură cu adoptarea actului normativ.</p> <p>(2) Proiectul de act normativ se prezintă organului competent pentru aprobare pe suport de hârtie, precum și în versiune electronică.</p>	<p>(scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</p>		<p>sunt categoriile de acte normative și pentru care categorie elementele enumerate la literele a)-f) sunt obligatorii, și pentru ce categorie sunt facultative. În același timp, în cazul în care acest element va fi păstrat, este necesară explicarea situațiilor când raportul de fundamentare (lit.e)) este necesar și când nu este necesar. Totodată, se va revedea suplimentar oportunitatea menținerii sintezei <u>recomandărilor</u>, în situația în care va exista tabelul divergențelor (privind <u>propunerile, obiecțiile și recomandările</u>) considerăm oportună includerea în anexă și a unui model de Tabel de divergențe.</p>	
	<p><b>Ministerul Afacerilor Interne</b> Scrisoare nr. 22/1457 din 09.07.2012</p>	120	<p><b>La art.39 (40) alin.(1) lit.c)</b> urmează a fi reformulat în sensul că argumentarea este necesară numai în cazul neacceptării propunerilor, obiecțiilor și recomandărilor.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
	<p><b>Institutul pentru Dezvoltare și Inițiative Sociale (IDIS) “Viitorul”</b> Scrisoare nr. 17072012-ANB</p>	121	<p><b>Art.39 (40)</b> prevede care trebuie să fie componența dosarului de însoțire a proiectului de act normativ. Alin.(1) prevede instituirea în componența acestui dosar a raportului de fundamentare, dar în mod obligatoriu, ci „după caz”. Este foarte importantă prezența fiecărei componente în acest dosar. În mod special, tabelul divergențelor cu argumentarea acceptării sau neacceptării propunerilor, obiecțiilor și recomandărilor este foarte important. Prezența acestuia nu va permite respingerea arbitrară și neîntemeiată a propunerilor din partea societății civile și ignorarea lor.</p> <p>Raportul de fundamentare este, la fel, foarte important. Crede că aceasta ar trebui să fie obligatoriu, și nu doar „după caz”. Prezența acestuia este importantă pentru a evita adoptarea legilor care să promoveze interesele personale ori de grup, care sunt în detrimentul folosului general al societății, ori mediului de business din Moldova, și nicidecum nu contribuie la crearea unui mediu favorabil pentru desfășurarea activității de antreprenariat în țară. De asemenea, acest raport ar permite evitarea fenomenului de copiere mecanică a legilor din alte țări sau chiar sisteme de drept, care ar putea fi inoportune și ineficiente, iar uneori aduc consecințe negative în contextul cultural, economic, social al țării noastre.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b> În dependență de proiect și actele din dosar pot fi diferite. În scopul respectării normelor prescrise în prezentul proiect ulterior aceste reglementări vor fi dezvoltate în actele normative subordonate legilor, regulamente, metodologii aplicabile autorităților responsabile pentru elaborarea proiectelor de acte normative.</p>
<p><b>Institutul</b></p>	122	<p>Deși sunt prevăzute mai multe instituții și etape noi pentru procesul</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p>	

	<p><b>pentru Dezvoltare și Inițiative Sociale (IDIS) “Viitorul”</b>  <i>Scrisoare nr. 17072012-ANB</i></p>		<p>decizional, care sunt foarte oportune și care ar rezolva o serie de probleme cu care se confruntă Republica Moldova, nu este asigurată obligativitatea acestora. Pentru a nu ajunge în situația de desfășurare a procesului decizional fără a fi respectate aceste etape, propune instituirea unei condiții sau sancțiuni de către autorii proiectului. O soluție ar fi menționarea la art.39, alin.(2) a sancțiunii de restituire a actului normativ de către organul competent către autorii acestuia pentru completare și pentru a fi realizate etapele care au fost omis în caz de nerespectare a lor sau în cazul în care dosarul de însoțire nu conține toate documentele necesare prevăzute la alin.(1) al art.39.</p>	<p>În vederea sancționării autorilor proiectului, există răspunderea disciplinară a executorilor din cadrul autorităților care l-au elaborat.</p>
		123	<p>Pentru ca activitatea decizională să fie transparentă și să poată fi urmărită de societatea civilă, consideră foarte important să fie prevăzută obligativitatea de publicare a dosarului de însoțire a actului normativ în întregime pe pagina web a autorității competente pentru aprobare sau adoptare căreia îi este remis proiectul.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b>  Informația respectivă deja se publică conform Legii nr. 239 din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional, la rubrica „acte normative remise guvernului spre examinare”.</p>
<p><b>Articolul 40.</b> Condiții suplimentare de prezentare a proiectului de act normativ spre examinare  (1) Înainte de a fi prezentat organului competent pentru aprobare, proiectul de act normativ este vizat de conducătorii organelor care au participat la elaborarea acestuia.</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b>  <i>(scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</i></p>	124	<p><b>La art. 40</b> se utilizează termeni diferiți „vizare / coordonare”, se impune unificarea lor. La alin. (3), sintagma „operate modificări esențiale” nu stabilește clar care ar trebui să fie volumul de modificări pentru care se necesită o nouă avizare. În varianta actuală situația respectivă poate fi interpretată în mod diferit de către diferite autorități, fapt ce ar putea face dificilă aplicarea respectivei prevederi.</p>	<p><b>Se acceptă.</b>  Textul a fost exclus. Prevederile date țin de Regulamentul de organizare internă a fiecărei autorități/instituții în parte.</p>
<p>(2) Coordonarea se confirmă prin viza conducătorului respectiv ori a adjunctului său căruia i-au fost delegate atribuțiile respective, aplicată pe proiect și prin scrisoare de însoțire, indicându-se</p>	<p><b>Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei</b></p>	125	<p><b>Alin.(2) al art.40 (41)</b> se propune a fi reformulat, deoarece complică inutil procedura coordonării.  Din câte se poate înțelege, autorii propun, practic, o nouă avizare a versiunii finale a proiectelor de acte normative, cu aplicarea semnăturilor conducătorilor organelor interesate pe fiecare filă, confirmarea lor prin</p>	<p><b>Se acceptă</b>  Textul a fost exclus, prevederile în cauză țin de regulamentul intern.</p>

<p>funcția, numele și prenumele celui care vizează, precum și data coordonării. Se vizează fiecare filă din primul exemplar al proiectului. Obiecțiile sau completările se expun pe file separate.</p> <p>(3) Dacă în procesul definitivării proiectului de act normativ au fost operate modificări esențiale, proiectul se vizează din nou de persoanele indicate la alin. (1). O nouă viză nu este necesară dacă la definitivare s-au făcut precizări care nu au modificat esența proiectului.</p>	<p><i>Scrisoare nr. 01-2735 din 06.07.2012</i></p>		<p>scrisori de însoțire și expunerea separată a obiecțiilor în caz de apariție a acestora. Ținând cont de toate dificultățile practice pe care le implică procedura de rigoare, nota informativă nu conține argumente care să justifice introducerea acesteia. Consideră, că este logic și pe deplin suficient ca drept dovadă a coordnării proiectului cu instituția interesată să servească un nou aviz al acesteia. Pe lângă faptul că ducerea la bun sfârșit a tuturor operațiunilor propuse de autori ar necesita angajarea unui staff special, este greu de imaginat cum ar arăta un proiect care urmează a fi coordonat cu toate autoritățile administrației publice centrale.</p>	
<b>Capitolul IV. STRUCTURA ȘI CONȚINUTUL ACTULUI NORMATIV</b>				
<b>Secțiunea 1. Structura actului normativ</b>				
<p><b>Articolul 41.</b> Părțile constitutive ale actului normativ</p> <p>(1) Structura actului normativ trebuie să asigure dezvoltarea consecutivă ordonată și sistematizată a obiectului reglementării juridice, precum și înțelegerea și aplicarea justă a actului.</p> <p>(2) Actul normativ se structurează în următoarea ordine:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) titlu;</li> <li>b) preambul;</li> <li>c) clauza de adoptare;</li> <li>d) dispoziții generale;</li> <li>e) dispoziții de conținut;</li> <li>f) dispoziții finale și tranzitorii;</li> <li>g) anexe;</li> <li>h) formula de atestare a autenticității actului.</li> </ol> <p>(3) Dacă prezenta lege nu prevede altfel, unul sau mai multe din elementele prevăzute la alin.(2) pot lipsi</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> (scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</p>	126	<p><b>La art.41(42) alin.(3)</b>, propunem ca în cazul în care autorul consideră că anumite acte normative pot să nu conțină unele elemente de structură, acestea să fie prevăzute expres în text. Or, alin.(3) intră în contradicție cu alin.(2) care prevede expres toate elementele obligatorii ale structurii actului normativ.</p>	<b>Se acceptă.</b>

din structura proiectului actului normativ.				
<p><b>Articolul 42.</b> Titlul actului normativ</p> <p>(1)Titlul actului normativ reprezintă denumirea generică a actului, în funcție de categoria lui juridică, de autoritatea emitentă și de obiectul reglementării exprimat sintetic.</p> <p>(2)Titlul actului normativ trebuie să fie laconic și să exprime cu claritate obiectul reglementării.</p> <p>(3)Se interzice ca denumirea proiectului de act normativ să fie identică cu cea a unui alt act normativ în vigoare, cu excepția actelor de modificare, completare sau abrogare a unor acte normative.</p> <p>(4)În cazul modificării, completării ori abrogării mai multor părți ale unor acte normative în vigoare, titlul va conține:</p> <p>a) denumirea exhaustivă a actelor în al căror cuprins se efectuează modificări, completări ori abrogări; sau</p> <p>b) o formulă generală referitoare la modificarea, completarea ori abrogarea unor acte normative.</p> <p>(5)Titlul actului conține în mod obligatoriu numărul de ordine și anul în care a fost adoptat actul normativ.</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> (<i>scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012</i>)</p>	127	<p><b>La art.42 (43)</b>, nu este clară ce se are în vedere prin concretizarea „în funcție de categoria ...”. În plus, nu este clar în ce mod titlul va conține „denumirea exhaustivă a actelor” care se modifică, în cazul în care proiectul va prevedea modificarea mai multor acte.</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b> Categoria ar însemna lege, hotărâre, ordonanță sau ordin, etc.</p>
		128	<p>La alin.(5), se va specifica că cerința respectivă se va aplica în cazul în care se face trimitere la un act.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
		<p><b>Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor</b> <i>Scrisorile nr. 01/1223 din 20.07.2012 și nr, 01/159 din 30 ianuarie 2012</i></p>	129	<p>Art.46 alin.(4) de completat cu o literă nouă referitor la actul privind inițierea negocierilor</p>
<p><b>Articolul 43.</b> Preambulul actului normativ</p> <p>(1) În preambulul actului normativ sînt prevăzute scopul și rațiunea adoptării actului normativ, motivația social-politică, economică sau de altă natură a actului, precum și direcțiile principale care trebuie să-și găsească oglindire în</p>				

<p>actul normativ.</p> <p>(2) În preambulul proiectelor de acte normative cu sigla „UE”, se introduce clauza de armonizare care indică tipul, numărul, instituția/instituțiile UE care le-au adoptat, data, denumirea oficială a actului/actelor Uniunii Europene și seria, numărul și data Jurnalului Oficial al Uniunii Europene în care a/au fost publicate actul/actele Uniunii Europene care se transpun de proiectul actului normativ și gradul lor de transpunere.</p> <p>(3) Preambulul precedă clauza de adoptare și nu conține norme juridice, și reguli de interpretare.</p> <p>(4) Preambulul poate însoți actul normativ de o importanță majoră. El nu are putere juridică și nu face parte din conținutul normativ al actului.</p>				
<p><b>Articolul 44.</b> Clauza de adoptare a actului normativ</p> <p>(1) Clauza de adoptare stabilește temeiul legal de adoptare a actului normativ și categoria lui.</p> <p>(2) Clauza de adoptare constă într-o propoziție care cuprinde denumirea autorității emitente și exprimarea hotărârii de luare a deciziei referitoare la emiterea actului normativ respectiv. În actele Guvernului se va adăuga, după caz, și temeiul din legea respectivă.</p> <p>(3) Clauza de adoptare este obligatorie pentru toate actele normative.</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> (scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</p>	130	<p><b>La art.44 (45) alin.(2)</b> propoziția a doua, consideră că temeiul legal de adoptare a actului normativ trebuie să fie obligatoriu indicat nu doar în actele Guvernului, ci și în cele ale autorităților centrale, locale și ale unităților teritoriale autonome.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Textul a fost reformulat.</p>
<p><b>Articolul 45.</b> Dispozițiile generale</p> <p>(1) Dispoziții generale ale actului normativ sînt prevederile care:</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> (scrisoarea nr.</p>	131	<p><b>La art.45 (46)</b>, considerăm că alin.(2) se regăsește în art.46 alin.(3). În același timp, în propoziția a doua din alin.(3) al art.46 urmează a fi clarificate cerințelor privind „stabilirea naturii instituțiilor”, „ierarhizarea</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b> Alin. (2) al art. 45 a fost exclus. Cu</p>

<p>a) determină obiectul, scopul și sfera de aplicare;  b) orientează întreaga reglementare;  c) explică termeni și definesc concepte.  (2) Reglementările normative se expun într-o succesiune care asigură înțelegerea justă a actului normativ.  (3) În cazul actelor normative de maximă importanță și cu un conținut specific, dispozițiile generale se expun, de regulă, sub formă de principii.</p>	<p>1508-318 din  27.07.2012)</p>		<p>științifică a noțiunilor”?</p>	<p>referire alin.(3) art.46, aceste cerinte sint mai mult doctrinare, iar elucidarea în cadrul proiectului respectiv ar necesita efort suplimentar.</p>
<p><b>Articolul 46.</b> Dispoziții de conținut  (1) Dispoziții de conținut sînt prevederile care formează obiectul actului normativ.  (2) Dispozițiile stabilesc:  a) reguli;  b) drepturi și obligații;  c) consecințele juridice ale încălcării regulilor, drepturilor și obligațiilor.  (3) Expunerea dispozițiilor de conținut este sistematizată într-o succesiune logică, dispozițiile de drept material precedîndu-le pe cele de ordin procedural. Succesiunea logică se va baza și pe o analiză juridică temeinică, pe stabilirea naturii instituțiilor și a relațiilor dintre ele, precum și pe ierarhizarea științifică a noțiunilor introduse.</p>				
<p><b>Articolul 47.</b> Dispoziții tranzitorii  (1) Dispozițiile tranzitorii ale actului normativ cuprind măsurile ce se instituie cu privire la derularea raporturilor juridice născute în temeiul vechilor reglementări care urmează a fi înlocuite de noul act normativ.</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b>  (scrisoarea nr.  1508-318 din  27.07.2012)</p>	<p>132</p>	<p><b>La art.47 (48) alin.(2)</b> se va revedea redacția „să asigure ... noilor reglementări cu cele din actele normative preexistente”?. În plus, din conținutul art.41 alin.(2) lit.f) reiese că dispozițiile finale și tranzitorii constituie un singur element structural, pe cînd art.47 cu 48 le prezintă ca două elemente distincte.</p>	<p><b>Se acceptă.</b>  Textul a fost reformulat.  Dispozițiile finale și tranzitorii sint două elemente asemănătoare după</p>

<p>(2) Dispozițiile tranzitorii trebuie să asigure, pe o perioadă determinată, noilor reglementări cu cele din actele normative preexistente și menținerea temporară a unor situații juridice născute sub imperiul reglementărilor preexistente.</p>				reglementare, dar distincte după conținutul normelor. Urmează ca pe viitor în acte să fie utilizată această distincție.
	<b>Ministerul Afacerilor Interne</b> <i>Scrisoare nr. 22/1457 din 09.07.2012</i>	133	<b>Alin. (2) art. 47</b> urmează a fi reformulat, întrucât nu este pe deplin clar sensul acestuia.	<b>Se acceptă</b>
	<b>Ministerul Apărării</b> <i>Scrisoare nr. 11/882 din 12.07.2012</i>	134	<b>La art.47 (48)</b> din proiect, se propune completarea articolului cu prevederi ce ar reda scopul exact al conținutului dispozițiilor tranzitorii ale unui act normativ, dispozițiile tranzitorii urmînd să asigure, pe o perioadă determinată, corelarea celor două reglementări, astfel încît punerea în aplicare a noului act normativ să evite retroactivitatea acestuia sau conflictul între norme succesie. Totodată, în vederea expunerii clare a sensului dispozițiilor tranzitorii propune de a completa alin.(2) după cuvîntul „determinarea” cu cuvîntul „corelarea”.	<b>Se acceptă.</b>
<b>Articolul 48.</b> Dispoziții finale <p>(1) Dispozițiile finale cuprind măsurile necesare intrării în vigoare și punerii în aplicare a noilor reglementări</p> <p>(2) În dispoziții finale se includ reglementări privind obligația autorităților responsabile de a executa actul normativ, de a lua măsurile și de a efectua procedurile necesare executării.</p> <p>(3) Pentru actele normative cu caracter temporar se prevede și perioada de aplicare sau data încetării aplicării actului.</p>				
<b>Articolul 49.</b> Anexele <p>(1) În structura actului normativ pot fi introduse componente ale acestuia,</p>	<b>Ministerul Apărării</b> <i>Scrisoare nr.</i>	135	<b>La alin.(3) art.49 (50) și alin.(2) art.52(53)</b> din proiect, după sintagma „se numerotează” se propune de a completa cu sintagma „cu cifre arabe”.	<b>Se acceptă.</b>

<p>numite anexe, care cuprind exprimări cifrice, desene, tabele, planuri sau altele asemenea. Pot constitui anexe la un act normativ reglementările care trebuie aprobate de autoritatea publică competentă, cum sînt: statute, regulamente, instrucțiuni, reguli, metodologii sau norme cu caracter predominant tehnic.</p> <p>(2) Anexa este parte integrantă a actului normativ, are natura și forța lui juridică.</p> <p>(3) Dacă un act normativ are cîteva anexe, acestea se numerotează în ordinea în care au fost enunțate în textul actului.</p>	<p>11/882 din 12.07.2012</p>			
<p><b>Articolul 50.</b> Atestarea autenticității actului normativ</p> <p>(1) Actul normativ adoptat se semnează de reprezentantul legal al emitentului, se datează și se numerotează, se indică locul adoptării acestuia.</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> <i>(scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</i></p>	136	<p><b>La art. 50 (51) alin.(1)</b> indicarea locului adoptării actului va fi obligatoriu pentru toate actele ? La alin.(3), actele normative ale Guvernului va purta data înregistrării acestuia, după semnarea actului de către Prim-ministru.</p>	<b>Se acceptă.</b>
<p>(2) Data actelor normative ale Parlamentului este data adoptării acestora. Numerele oficiale se atribuie pentru fiecare categorie de acte separat, începînd de la numărul 1 în fiecare an calendaristic. În cazul în care actul normativ cu număr oficial nu a intrat în vigoare, actul păstrează acest număr, care nu poate fi atribuit în același an calendaristic unui alt act normativ.</p>	<p><b>Ministerul Apărării</b> <i>Scrisoare nr. 11/882 din 12.07.2012</i></p>	137	<p><b>La alin.(3) art.49 (50) și alin.(2) art.52(53)</b> din proiect, după sintagma „se numerotează” se propune de a completa cu sintagma „cu cifre arabe”.</p>	<b>Se acceptă.</b>
<p>(3) Actele normative ale Guvernului poartă data ședinței Guvernului în care au fost aprobate și se semnează de prim-ministru. În conformitate cu alin. (2) art. 104 din Constituție și Legea cu privire la</p>	<p><b>Ministerul Sănătății</b> <i>Scrisoare nr.019/1547 din 10.07.2012</i></p>	138	<p><b>Alin.(4) al art.50 (51)</b>, de completat în final cu sintagma „și înregistrate în registrul intern de evidență a autorității publice.”</p>	<b>Se acceptă.</b>



<p>Guvern, hotărârile și ordonanțele adoptate de Guvern se contrasemnează de miniștrii care au obligația punerii lor în executare.</p> <p>(4) Data celorlalte acte normative este data la care au fost semnate.</p>				
<b>Secțiunea 2. Conținutul actului normativ</b>				
<p><b>Articolul 51.</b> Articolul</p> <p>(1) Elementul structural de bază al actelor normative ale Parlamentului și a decretelor Președintelui Republicii Moldova este articolul. El are caracter unitar și conține una sau mai multe dispoziții cu raport direct între ele și subordonate uneia și aceleași idei.</p> <p>(2) Articolele „de regulă, sunt intitulate. Denumirea articolului exprimă sintetic obiectul de reglementare, fără a avea o semnificație proprie în conținutul articolului.</p> <p>(3) Articolele se numerotează în continuare, cu cifre arabe, începând cu primul și terminând cu ultimul. Dacă actul normativ conține un singur articol, în loc de numerotare se scrie formula "Articol unic".</p> <p>(4) În cazul unei legi de modificare și completare a mai multor acte normative, fiecărui act i se consacră un articol, numerotat cu cifre romane.</p> <p>(5) Articolul poate fi compus din alineate.</p>	<p><b>Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor</b> <i>Scrisorile nr. 01/1223 din 20.07.2012 și nr. 01/159 din 30 ianuarie 2012</i></p>	139	Alin.(1) urmează a fi precizat că articolul este principalul element de structură al legii și hotărârii Parlamentului;	<b>Se acceptă</b>
140		Alin.(5) urmează a fi completat cu sintagma „și pot avea diviziuni numerotate cu litere latine și o paranteză”.	<b>Se acceptă</b>	
<p><b>Articol 52.</b> Punctul</p> <p>(1) Punctul este principalul element de structură al actelor normative ale Guvernului și actelor normative ale</p>	<p><b>Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor</b></p>	141	Alin.(1) urmează a fi precizat că punctul este principalul element de structură al actului normativ subordonat legii;	<b>Se acceptă</b>
142		alin.(3) de completat cu următoarea propoziție „Alineatele nu se numerotează”.	<b>Se acceptă</b> textul a fost	

<p>autorităților publice centrale, autoritățile unităților teritoriale autonome cu statut juridic special și autorităților administrației publice locale.</p> <p>(2) Punctele se expun fără utilizarea cuvântului "punct" și se numerotează în continuare de la începutul și până la sfârșitul actului normativ, punându-se punct după cifra de numerotare.</p> <p>Pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele se divizează în subpuncte și în alineate. Subpunctele se numerotează cu cifre arabe și o paranteză și pot avea diviziuni numerotate cu litere latine și o paranteză</p>	<p><i>Scrisorile nr. 01/1223 din 20.07.2012 și nr, 01/159 din 30 ianuarie 2012</i></p>		<p>reformulat.</p>
<p><b>Articolul 53.</b> Alineatul</p> <p>(1) În cazul în care din articol sau punct decurg mai multe prescripții juridice, acestea vor fi structurate în alineate distincte, cu asigurarea succesiunii logice a ideilor și a coerenței reglementării.</p> <p>(2) Alineatul este constituit, de regulă, dintr-o singură propoziție sau frază, prin care se reglementează o ipoteză juridică specifică ansamblului articolului sau punctului. Dacă dispoziția nu poate fi exprimată într-o singură propoziție sau frază, se pot adăuga noi propoziții sau fraze, separate prin virgulă ori punct.</p> <p>(3) În cadrul articolului, alineatul se numerotează cu cifre arabe, luate între paranteze, care poate avea diviziuni numerotate cu litere latine și o paranteză. În cazul unor structuri mai complexe,</p>			

<p>aceste diviziuni se numerotează cu cifre arabe și o paranteză. Diviziunile numerotate cu cifre pot avea subdiviziuni însemnate cu litere latine mici și o paranteză. În cazul în care subdiviziunile sau diviziunile însemnate cu litere latine se împart, componentele lor se însemnează cu cifre arabe urmate de punct.</p> <p>(4) În cadrul punctului alineatul se evidențiază printr-o ușoară retragere spre dreapta de la alinierea textului pe verticală. În cazul în care are diviziuni, acestea sunt însemnate, de regulă, cu litere latine mici și o paranteză.</p>				
<p><b>Articolul 54.</b> Sistematizarea și structura actului normativ</p> <p>(1) În funcție de proporțiile actului normativ, elementele textului se grupează astfel:</p> <p>a) articolele sau punctele se grupează în secțiuni numerotate cu cifre arabe;</p> <p>b) secțiunile se grupează în capitole numerotate cu cifre romane,;</p> <p>c) capitolele se grupează în titluri numerotate cu cifre romane;</p> <p>d) în cazul unor coduri sau acte normative de complexitate și cu volum mare, titlurile se grupează în părți sau cărți, a căror numerotare se face cu numere ordinare scrise cu litere.</p> <p>(2) Secțiunile, capitolele, titlurile, părțile sau cărțile se denumesc prin exprimare sintetică a reglementărilor pe care le cuprind.</p> <p>(3) Gradul de divizare mai mare se</p>				

<p>aplică după folosirea gradului de divizare mai mic.</p> <p>(4) Capitolele, titlurile, părțile sau cărțile se numerotează consecutiv de la începutul și până la sfârșitul actului normativ. Secțiunile se numerotează în succesiunea pe care o au în structura din care fac parte.</p>				
<p><b>Articolul 55.</b> Limbajul, ortografia și punctuația în actul normativ</p> <p>(1) Textul proiectului de act normativ se elaborează în limba de stat, cu respectarea următoarelor reguli:</p> <p>a) conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale, de ortografie și punctuație;</p> <p>b) într-o frază este exprimată o singură idee;</p> <p>c) se utilizează termeni adecvați, compatibili cu cei utilizați în legislația Uniunii Europene ori similari lor și de o largă circulație;</p> <p>d) noțiunea se redă prin termenul respectiv, evitându-se definiția acesteia sau utilizarea frazeologică;</p> <p>e) terminologia utilizată în actul elaborat este constantă și uniformă ca și în celelalte acte normative și în reglementările legislației Uniunii Europene; se va utiliza unul și același termen dacă este corect, iar folosirea lui repetată exclude confuzia;</p> <p>f) se interzice folosirea neologismelor</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> (<i>scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012</i>)</p>	143	<p><b>La art.55</b> se va revedea conținutul propoziției a doua din alin.(2), deoarece presupune transferul atribuției de traduce a proiectelor de acte normative de la autor la organul competent de aprobare, fără ca acest transfer să fie argumentat. În primul rând nu este stabilit concret în care limbă se va efectua traducerea, cât și nu este clar cine va traduce, spre exemplu, proiectul de lege aprobat în Guvern și remis Parlamentului spre adoptare. Se impune aplicarea procedurii deja existente în legislație în acest sens.</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b> Textul a fost modificat astfel încât este specificat că traducerea actului adoptat să fie asigurată de autoritatea care a adoptat actul respectiv. Prin urmare, traducerea unui proiect de lege va fi asigurată de către Parlament abia după adoptarea acestuia.</p>
<p>d) noțiunea se redă prin termenul respectiv, evitându-se definiția acesteia sau utilizarea frazeologică;</p> <p>e) terminologia utilizată în actul elaborat este constantă și uniformă ca și în celelalte acte normative și în reglementările legislației Uniunii Europene; se va utiliza unul și același termen dacă este corect, iar folosirea lui repetată exclude confuzia;</p> <p>f) se interzice folosirea neologismelor</p>	<p><b>Ministerul Afacerilor Interne</b> <i>Scrisoare nr. 22/1457 din 09.07.2012</i></p>	144	<p><b>La art.55 alin.(2)</b> sintagma „alta limbă circulantă pe teritoriul Republicii Moldova” urmează a fi substituită, întrucât noțiunea respectivă nu este reglementată de legislația națională (Constituția RM, Legea nr.3465-XI din 01.09.1989 cu privire la funcționarea limbilor vorbite pe teritoriul RSS Moldovenești) și poate duce la diverse interpretări. Mai mult ca atât, nu este clar în baza căror criterii organul competent pentru adoptare va hotărî în care anume „altă limbă circulantă pe teritoriul Republicii Moldova” urmează a fi tradus proiectul. Operarea modificării respective va duce și la modificarea în alin.(3) al aceluiași articol.</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b> Termenul reflectă situația actuală, în care în calitate de altă limbă circulantă pe teritoriul țării poate fi nu doar limba rusă, dar și, de ex. limba engleză sau franceză. Textul articolului a fost modificat.</p>

<p>dacă există sinonime de largă răspândire. În cazurile în care se impune folosirea unor termeni și expresii străine, se va alătura, după caz, corespondentul lor în limba de stat;</p> <p>g) se evită folosirea regionalismelor, a cuvintelor și expresiilor nefuncționale, idiomatice, neutilizabile și/sau cu sens ambiguu;</p> <p>h) se evită tautologiile juridice;</p> <p>i) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, în conformitate cu terminologia juridică. Dacă un termen este polisemantic, sensul în care este folosit trebuie să decurgă cu claritate din text;</p> <p>î) exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea lor în text, la prima folosire;</p> <p>j) verbele se utilizează, de regulă, la timpul prezent.</p> <p>(2) Autorul proiectului de act normativ va prezenta textul proiectului organului competent pentru adoptare în limba de stat. Traducerea altă limbă circulantă pe teritoriul Republicii Moldova urmează a fi asigurată de către organul competent pentru adoptare.</p> <p>(3) În cazul în care în urma adoptării actului normativ și intrare în vigoare a acestuia apar discrepanțe între textul în limba de stat și traducerea acestuia în altă limbă de circulație, prevalează prevederile stabilite de textul în limba de stat.</p>	<p><b>Ministerul Sănătății</b>  <i>Scrisoare nr.019/1547 din 10.07.2012</i></p>	<p>145</p>	<p>În fraza <b>nr.2 alin (2) art.55 (56)</b>, este omisă prepoziția „în”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
--	---	------------	---	--------------------

<p><b>Articolul 56.</b> Trimiterea la alte acte normative</p> <p>(1) În cazul în care o normă juridică în privința unui obiect de reglementare este reglementată printr-un alt act normativ, pentru evitarea reproducerii normelor complementare se va face trimitere la articolul, respectiv la actul normativ care o conține. Nu poate fi făcută, de regulă, o trimitere la o altă normă de trimitere.</p> <p>(2) Dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului, numărului și a datei acestuia.</p> <p>(3) Trimiterea la normele unui alt act normativ se poate face la întregul său conținut ori numai la o reglementare distinctă. Dacă actul care face obiectul trimiterii a fost modificat, completat sau republicat, despre aceasta urmează a fi făcută o referință.</p> <p>(4) La modificarea, completarea și abrogarea dispoziției la care s-a făcut trimitere, în actul de modificare, completare sau abrogare trebuie avută în vedere situația juridică a normei de trimitere.</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> <i>(scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</i></p>	146	<p><b>La art.56</b>, se impune ajustarea sub aspect redacțional a prevederilor alin.(1) „norma juridică în privința unui obiect de reglementare este reglementată”. În plus, propoziția a doua din alin.(3) nu exprimă clar modul practic de aplicare a cerinței respective.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Textul a fost reformulat.</p>
	<p><b>Ministerul Apărării</b> <i>Scrisoare nr. 11/882 din 12.07.2012</i></p>	147	<p>Avînd în vedere dispozițiile <b>alin.(3) art.56 (57)</b> din proiectul de lege, care stipulează că, dacă actul care face obiectul trimiterii a fost modificat, completat sau republicat, despre aceasta urmează a fi făcută o referință. Astfel, în întregul conținut al proiectului de lege, în cazul aplicării normei de trimitere, propune de a completa aceasta, după caz cu următoarea referință „cu modificările și completările ulterioare” sau „republicată”. Drept exemplu de referință poate servi menționarea Legii cu privire la Guvern (în articolele 14,17, 50, etc. a proiectului de lege), care a fost republicată și Legea privind administrația publică locală (în art.18), care a fost modificată și completată, precum și alte acte normative.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b> Actele normative la care se face trimitere în textul unui proiect de act normativ, pot fi modificate sau republicate și după adoptarea/aprobarea proiectului. Astfel, considerăm că este dificil de a prevedea care acte normative vor fi modificate sau republicate în viitor.</p>
<b>Capitolul V. PROCEDEELE TEHNICE APLICABILE ACTELOR NORMATIVE</b>				
<b>Secțiunea 1.Modificarea și completarea actului normativ</b>				
<p><b>Articolul 57.</b> Modificarea actului normativ</p> <p>(1)Modificarea actului normativ constă în schimbarea expresă a textului unor articole, puncte sau alineate ale acestuia și redarea lor într-o nouă</p>	<p><b>Ministerul Afacerilor Interne</b> <i>Scrisoare nr. 22/1457 din 09.07.2012</i></p>	148	<p>Urmează a fi revizuit cuprinsul <b>alin. (1)-(3) ale art.57</b>, fiindcă prevederile cuprinse în acestea se contrazic. Astfel, alin.(1) stipulează că „Modificarea actului normativ constă în schimbarea expresă a textului unor articole, puncte sau alineatele acestuia și redarea lor într-o nouă formulare”, iar în alin.(2) se menționează că „Pot fi redade într-o formulare nouă doar unele părți (alineate, subpuncte) ale articolelor și</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Textul a fost modificat.</p>

<p>formulare.</p> <p>(2) Pentru exprimarea normativă a intenției de modificare a actului normativ se nominalizează expres textul vizat, cu toate elementele de identificare necesare, iar dispoziția propriu-zisă se formulează utilizându-se sintagma „se modifică și va avea următorul cuprins:”, urmată de redarea noului text. Pot fi redată într-o nouă formulare doar unele părți (alineate, subpuncte) ale articolelor și punctelor.</p> <p>(3) Dacă nu este necesar ca articolele sau punctele ce se modifică să fie expuse în întregime într-o nouă formulare, în textul lor se fac precizări prin omiterea, substituirea sau introducerea unor cuvinte ori sintagme.</p> <p>(4) În cazul în care se exclude integral textul unei părți sau cărți, a unui titlu, capitol, unei secțiuni, unui punct, articol, alineat, subpunct sau al subdiviziunii acestuia, numerotarea lor nu se transmite altor elemente structurale.</p> <p>(5) Dacă este necesar să se opereze modificări în mai multe părți ale actului în vigoare sau dacă acest act a fost modificat în mod substanțial sau dacă el este disuet, atunci se elaborează proiectul unui nou act normativ.</p>	<p><b>Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor</b>  <i>Scrisorile nr. 01/1223 din 20.07.2012 și nr. 01/159 din 30 ianuarie 2012</i></p>	<p>149</p>	<p>punctelor”.</p> <p>La art.60 alin.(1), ultima propoziție nu corelează cu art.62 alin.(1) și ar contraveni normelor generale de tehnică legislativă. Expunerea actului normativ integral într-o nouă formulare poate fi admis doar în cazul republicării, fiind în corespundere cu art.70 alin. (3) din proiect.</p>	<p><b>Se acceptă.</b>  Textul a fost modificat.</p>
<p><b>Articolul 58.</b> Completarea actului normativ</p> <p>(1) Completarea actului normativ constă în introducerea unor noi dispoziții cuprinzând soluții normative și ipoteze suplimentare.</p> <p>(2) În cazul completării actului</p>				

<p>normativ cu unul sau mai multe elemente structurale, acestea vor primi numărul părții, titlului, capitolului, secțiunii, articolului, alineatului, punctului, subpunctului sau al subdiviziunilor acestuia, după care se adaugă și indicii respectivi. În cazul când completarea se face după ultimul punct, ultimul alineat sau ultima literă, acestora la va fi atribuit un număr, alineat sau literă nouă următoare.</p>				
<p><b>Articolul 59.</b> Condițiile generale de modificare și completare a actului normativ</p> <p>(1) Modificarea sau completarea unui act normativ este admisă numai dacă</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> <i>(scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</i></p>	150	<p><b>La art.59</b>, se va examina suplimentar prevederile alin.(6), avînd în vedere că potrivit art.1 din proiect, legea se aplică asupra actelor care conțin norme de drept, dar nu și asupra actelor cu caracter operativ, de dispoziție.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Textul a fost exclus.</p>
<p>nu afectează concepția generală ori caracterul unitar al aceluși act. În caz contrar, actul se înlocuiește cu o nouă reglementare, urmînd să fie în întregime abrogat.</p>	<p><b>Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor</b> <i>Scrisorile nr. 01/1223 din 20.07.2012 și nr. 01/159 din 30 ianuarie 2012</i></p>	151	<p>Reieșind din prevederile generale ale art.62-64 referitor la modificarea și completarea actului normativ, ar fi oportun ca acestea să fie plasate înaintea art.59-61.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> (acum - art 59-60)</p>
<p>(2) Prevederile care sînt modificate sau care completează actul normativ trebuie să se integreze armonios în actul supus modificării ori completării, asigurîndu-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea firească a articolelor sau punctelor.</p> <p>(3) Dacă se modifică sau se completează un singur articol dintr-un singur act normativ, în titlul actului de modificare sau completare se face referire expresă la articolul modificat sau completat și la actul respectiv.</p> <p>(4) Dacă adoptarea unui nou act normativ presupune modificarea</p>		152	<p>La art.62 alin.(5) termenul de până 3 luni, urmează a fi majorat luând în calcul întregul proces de avizare, expertiză și consultare.</p> <p>Astfel, pentru procedura de avizare de către instituțiile de resort se acordă termenul de cel puțin 15 zile lucrătoare. Ulterior, pentru fiecare expertiză obligatorie (anticorupție, juridică, a compatibilității cu legislația UE) se acordă de asemenea cel puțin 15 zile și ca urmare termenul de 3 luni va fi depășit.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>



<p>ulterioară a altor acte normative, atunci aceste modificări se includ în proiectul de act normativ la capitolul dispoziții tranzitorii sau se stabilesc într-un proiect de modificare separat și să prezintă împreună cu actul normativ de bază ce se adoptă.</p> <p>(5) În cazul în care elaborarea proiectului de modificare prevăzut în alin.4 nu este posibilă o dată cu prezentarea proiectului de act normativ de bază, acesta va fi prezentat în termenul indicat în dispozițiile tranzitorii ale actului de bază, dar nu mai târziu de 6 luni de la adoptarea ultimului.</p> <p>(6) Actul normativ cu aplicabilitate definită în timp sau cu caracter operativ și de dispoziție nu poate fi modificat sau completat.</p>				
<p><b>Articolul 60.</b> Efectele dispozițiilor de modificare și completare a actului normativ</p> <p>(1) Dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta. Intervențiile ulterioare de modificare și de completare a acestora trebuie raportate la actul de bază.</p> <p>(2) Actul normativ de modificare sau completare are, de regulă, o forță juridică egală cu cea a actului ale cărui dispoziții le modifică sau le completează. În unele cazuri, actul de modificare sau completare este ierarhic superior și are o forță juridică superioară celei a actului</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> (scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</p>	153	<p><b>La art.60 alin.(4)</b> se va revedea corectitudinea normei de trimitere.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
	<p><b>Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor</b> <i>Scrisorile nr. 01/1223 din 20.07.2012 și nr. 01/159 din 30 ianuarie 2012</i></p>	154	<p>La art.63 alin.(2), ultima propoziție urmează a fi reformulată potrivit argumentelor expuse la pct.5 din prezentul aviz.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Textul art. 7 a fost modificat.</p>
		155	<p>De comasat art.64 cu art.63, deoarece are tangență nemijlocită cu prevederile art.63 alin.(3).</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>

<p>modificat sau completat.</p> <p>(3) Propunerile privind modificarea și completarea actului normativ emis nu pot fi prezentate, de regulă, mai devreme de 6 luni de la emiterea actului.</p> <p>(4) În cazul în care un proiect de act normativ a fost adoptat, dar nu a survenit termenul de intrare în vigoare, modificarea și completarea acestuia se efectuează în condițiile articolului 56.</p>				
<b>Secțiunea a 2-a. Abrogarea actului normativ</b>				
<p><b>Articolul 61.</b> Intervenirea abrogării</p> <p>(1) Abrogarea este un procedeu tehnico-juridic de suprimare prin care sînt scoase din vigoare prevederile actului normativ ce nu mai corespund echilibrului dintre cerințele sociale de reglementare legală.</p> <p>(2) Abrogarea intervine în următoarele cazuri:</p> <p>a) pentru a anula dispozițiile dintr-un act normativ care a intrat în conflict cu dispozițiile unui alt act normativ de aceeași forță juridică sau de o forță juridică superioară;</p> <p>b) pentru a înlătura discrepanțele și neclaritățile;</p> <p>c) pentru a degreva fondul juridic de norme desuete;</p> <p>d) pentru a evita paralelisme în legislație.</p>				
<p><b>Articolul 62.</b> Felurile abrogării</p> <p>(1) Abrogarea poate fi totală sau parțială.</p> <p>(2) Abrogarea este totală atunci cînd actul normativ este înlăturat integral.</p>				

<p>(3) Abrogarea este parțială atunci când se suprimă numai unele părți din actul normativ.</p> <p>(4) Abrogarea unei dispoziții sau a unui act normativ are întotdeauna un caracter definitiv.</p>				
<p><b>Articolul 63.</b> Condițiile generale de abrogare</p> <p>(1) Abrogarea actului normativ poate fi dispusă printr-un act separat de aceeași sau de o forță juridică superioară, sau în alte cazuri să fie indicat expres în capitolul dispoziției finale a unui act normativ.</p>	<p><b>Ministerul Sănătății</b> <i>Scrisoare nr.019/1547 din 10.07.2012</i></p>	156	<p><b>Art.63(64)</b> de completat cu un alineat nou cu următorul conținut: „(11) Actele normative abrogate nu pot constitui obiectul acțiunii în contencios administrativ.”</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Propunerea nu ține de obiectul de reglementare a proiectului.</p>
<p>(2) În cadrul operațiunilor de sistematizare și unificare a legislației se pot elabora și emite acte normative de abrogare, avînd ca obiect exclusiv abrogarea mai multor acte normative.</p> <p>(3) Abrogarea poate fi însoțită de adoptarea unei noi reglementări în materie, dar poate fi și independentă de o nouă reglementare, atunci când se înlătură un act sau o normă necorespunzătoare.</p> <p>(4) Dacă pregătirea propunerii de abrogare necesită timp, iar executarea acțiunilor prevăzute în proiectul de act normativ nu suferă amînare, sau dacă pentru aceasta a fost stabilit un anumit termen, propunerile se prezintă în cel mult 2 luni după adoptarea noului act normativ.</p> <p>(5) La pregătirea propunerilor de abrogare a actelor normative emise anterior sau a părților lor trebuie să se clarifice dacă acțiunea lor nu s-a extins</p>	<p><b>Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor</b> <i>Scrisorile nr. 01/1223 din 20.07.2012 și nr, 01/159 din 30 ianuarie 2012</i></p>	157	<p>La art.67 alin.(5) termenul prevăzut urmează a fi majorat potrivit argumentelor enunțate la pct. 29 din prezentul aviz și urmează a fi precizat cărei autorități urmează a fi prezentată propunerea de abrogare.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>

<p>prin acte ulterioare și asupra unor alte categorii de organizații, obiective sau persoane. Dacă extinderea a avut loc și norma trebuie să-și mențină valabilitatea, în proiect se prevede o soluție care să țină cont de extindere, iar actele referitoare la extindere se includ în lista celor care se abrogă.</p> <p>(6) Printre actele normative ce urmează a fi abrogate se includ nu numai actele sau părți ale lor care vin în contradicție cu noul act sau care au fost înglobate în el, ci și actele sau părți ale lor care mai devreme și-au pierdut de fapt valoarea, însă formal nu sînt abrogate.</p> <p>(7) Actele normative sau părți ale lor cu valoare temporară al căror termen de valabilitate a expirat nu se includ în lista celor care se abrogă. Dacă raportarea actului sau părților lui la categoria celor temporare prezintă îndoieli, actul sau părțile lui se includ în listă.</p> <p>(8) Dacă în actul normativ, concomitent cu norme temporare al căror termen de valabilitate a expirat, figurează norme permanente în vigoare și toate aceste norme urmează să fie abrogate, în lista actelor care se abrogă se include actul în întregime.</p> <p>(9) Dacă și-a pierdut valoarea, actul normativ este inclus în întregime în lista actelor care se abrogă, indiferent de punctele cuprinse în el prin care au fost abrogate actele emise anterior.</p> <p>(10) Dacă mai mult de două acte normative urmează a fi abrogate, lista</p>				
--	--	--	--	--

acestor acte se expune în anexă la proiectul actului normativ ce le abrogă.				
<p><b>Articolul 64.</b> Momentul abrogării</p> <p>(1) Dacă un act normativ anterior se abrogă în întregime, în actul care abrogă se face expres mențiunea că, la intrarea sa în vigoare, se abrogă actul anterior.</p> <p>(2) Dacă dispozițiile noului act normativ intră în vigoare la date diferite, în el se stabilește expres că abrogările se operează în modul corespunzător, urmînd etapele de intrare în vigoare a noului act normativ.</p> <p>(3) Actul anterior abrogat nu se repune în vigoare în cazul abrogării actului care l-a abrogat. Pentru a reda forța juridică actului anterior abrogat acesta urmează să fie adoptat repetat</p>				
<p><b>Articolul 65.</b> Actele normative declarate neconstituționale</p> <p>(1) Actele normative sau unele părți ale acestora devin nule din momentul adoptării hotărîrii corespunzătoare a Curții Constituționale, în conformitate cu alin. (1) art. 140 din Constituție, fără a fi necesară adoptarea unui act normativ de abrogare.</p> <p>(2) În termen de cel mult 2 luni de la data publicării hotărîrii Curții Constituționale în Monitorul Oficial, Parlamentul, Guvernul, autoritățile publice centrale, autoritățile unităților teritoriale autonome cu statut juridic special și autoritățile administrației publice locale vor prezenta organului competent pentru aprobare proiectele de</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> (scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</p>	158	<p><b>La art.65,</b> se va revedea prevederile alin.(2), deoarece Curtea Constituțională supune controlului constituționalității doar actele legislative, decretele PRM și actele guvernamentale. (a se vedea art.135 alin.(1) lit.a) din Constituție). În plus, reglementările propuse sunt în discordanță cu normele actuale ale art.28/1 din Legea nr.317-XIII din 13.12.94</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Textul a fost reformulat.</p>
	<p><b>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare</b> Scrisoare nr.07-41254 din 06.07.2012</p>	159	<p><b>La art.65,</b> consideră că dispozițiile articolului urmează a fi incluse în Codul jurisdicției constituționale, întrucît reglementează efectele hotărîrii de declarare a neconstituționalității unor acte normative. Totodată, nu susține propunerea de a atribui efect de „nulitate” actelor normative declarate neconstituționale, întrucît nulitatea presupune desființarea retroactivă a actului juridic, ceea ce este imposibil în cazul actelor normative, dat fiind caracterul general și impersonal al acestora, întrucît nu poate fi stabilită cu certitudine sfera persoanelor față de care s-a aplicat actul normativ declarat neconstituțional. Actul normativ declarat neconstituțional urmează să-și înceteze efectele doar pentru viitor. În acest sens, aduce cu titlu de exemplu prevederile art.31 alin.(3) din Legea României nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> În opinia noastră, efectele declarării neconstituționale a unor acte legislative și modul de examinare a acestora urmează a fi stabilite anume în prezentul proiect, deoarece reglementează unele etape din procesul de</p>

<p>acte normative privind modificarea sau completarea actelor normative declarate neconstituționale.</p> <p>(3) Proiectele de acte normative menționate la alin.(2) vor fi elaborate în conformitate cu procedura stabilită prin prezenta lege.</p>			<p>Constituționale, potrivit căruia dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare constatate ca fiind neconstituționale își încetează efectele juridice în termen de 45 zile de la data publicării deciziei Curții Constituționale.</p>	<p>elaborare și adoptare a actelor normative.</p>
<b>Secțiunea a 3-a. Intrarea în vigoare a actelor normative</b>				
<p><b>Articolul 66.</b> Intrarea în vigoare a actelor normative</p> <p>(1) Actele normative ale Parlamentului, Guvernului, ale autorităților publice centrale de specialitate, cu statut autonom sau locale intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în text. Publicarea actelor normative se realizează în ordinea prevăzută de Legea Nr.173-XIII din 06 iulie 1994 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale. Actele normative se aduc la cunoștință și prin prin afișarea acestora în locuri autorizate.</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> (scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</p>	<p>160</p>	<p><b>La art.66</b> , conținutul alin.(1) urmează a fi revizuit astfel încât publicarea în Monitorul Oficial al Republicii Moldova să fie obligatorie doar pentru acele acte care sunt prevăzute în Legea nr.173-XIII din 6 iulie 1994 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale. Or, din conținutul alin.(1), rezultă că în Monitorul Oficial urmează să fie publicate obligatoriu și deciziile, și dispozițiile autorităților publice locale. De asemenea, la definitivarea textului articolului urmează a se ține cont că, potrivit prevederilor art.20 alin.(5) din Legea nr.436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, deciziile cu caracter normativ intră în vigoare la data aducerii la cunoștință publică fie prin publicare, fie prin afișare în locuri publice.</p> <p>La alin.(2) se va vedea redacțional cuvântul „acestora”, a cui? La alin.(3), 1/3 din elementele structurale, sau din dispozițiile de conținut?</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b> În vederea modificării modului de publicare a actelor normative ale autorităților publice locale, urmează a fi modificat cadrul normativ conex.</p> <p><b>Se acceptă.</b> Textul a fost modificat.</p>
<p>(2) Actele normative se publică, în condițiile legii, sub responsabilitatea conducătorilor acestora, în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau monitoarele oficiale ale raioanelor, municipiilor și ale unităților teritoriale autonome.</p>	<p><b>Ministerul Afacerilor Interne</b> Scrisoare nr. 22/1457 din 09.07.2012</p>	<p>161</p>	<p><b>La art.66 alin.(2)</b> sintagma „conducătorilor acestora” urmează a fi reformulată, întrucât nu este clar la care anume conducători se face referire.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>
<p>(3) Actul normativ modificat sau completat în mod substanțial se republică, în condițiile Legii nr. 92 din 01 aprilie 2004 privind procedura publicării și republicării actelor normative și a</p>	<p><b>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare</b></p>	<p>162</p>	<p>Totodată, constată că în acest proiect, practic nu și-a găsit reflectarea inițiativa legislativă. De asemenea, sugerează efectuarea unei redactări suplimentare a cuprinsului proiectului prin prisma prevederilor art.19 din Legea nr. 780 din 27.12.2001 privind actele legislative.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Inițiativa legislativă nu a fost diferențiată de oricare alt mod de inițiere a unui act normativ.</p>
		<p>163</p>	<p>În cele din urmă, propune autorului să preia în proiectul de lege prevederile din Legea nr.173-XIII din 06 iulie 1994 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale și din Legea nr.92 din 01 aprilie 2004 privind procedura publicării și republicării actelor normative</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>

<p>rectificărilor operate în ele, în temeiul unei dispoziții cuprinse în actul respectiv de modificare sau de completare.</p> <p>Republicarea este obligatorie dacă actul normativ a suferit modificări esențiale (a peste o treime din elemente structurale de bază).</p>	<p><i>Scrisoare nr.07-41254 din 06.07.2012</i></p>		și a rectificărilor operate în ele, întrucât acestea reglementează anumite aspecte a procesului de elaborare al actelor normative, care face obiectul proiectului de lege supus avizării.	
	<p><b>Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor</b></p> <p><i>Scrisorile nr. 01/1223 din 20.07.2012 și nr, 01/159 din 30 ianuarie 2012</i></p>	164	Alin.(5) sintagma „rămâne aceiași” de substituit cu sintagma „nu se modifică”;	<b>Se acceptă.</b>
		165	La alin.(4) se consideră oportun de precizat care sunt cazurile întemeiate;	<b>Se acceptă.</b>
		166	Alin.(6) urmează a fi exclus, deoarece nu corelează cu prevederile art.77 din prezentul proiect.	<b>Se acceptă.</b>
<p><b>Articolul 67.</b> Rectificările.</p> <p>(1) În cazul în care, după publicarea actului normativ, se descoperă erori materiale în cuprinsul acestuia, se procedează la publicarea unei note cuprinzând rectificările necesare, în conformitate Legea nr. 92 din 01 aprilie 2004 privind procedura publicării și republicării actelor normative și a rectificărilor operate în ele.</p> <p>(2) Rectificarea se face în la cererea autorității publice care a emis actul</p>				
<b>Capitolul VI INTERPRETAREA ACTELOR NORMATIVE</b>				
<p><b>Articolul 68.</b> Intervenirea interpretării</p> <p>(1) Interpretarea actelor normative se efectuează cu scopul clarificării sensului unui act normativ sau a unor dispoziții concrete din acesta.</p> <p>(2) Prin interpretare se oferă soluții juridice de realizare a normei de drept în sensul ei exact.</p> <p>(3) Interpretarea este oficială când se face prin acte normative de interpretare.</p>				
<p><b>Articolul 69.</b> Organele abilitate cu</p>	<p><b>Cancelaria de</b></p>	167	<b>La art.69 alin.(3)</b> se va revedea corectitudinea utilizării termenului,	<b>Se acceptă.</b>

<p>interpretarea actelor normative</p> <p>(1) Interpretarea oficială a Constituției și a legilor constituționale ține de competența exclusivă a Curții Constituționale.</p> <p>(2) Interpretarea oficială a legilor altele decât cele de la alin.(1) ține de competența exclusivă a Parlamentului.</p> <p>(3) Interpretarea oficială a actelor normative altele decât cele de la alin.(1) și (2) ține de competența instituției care le-a adoptat.</p>	<p><b>Stat</b> (<i>scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012</i>)</p>		<p>or, actele normative sunt adoptate de autorități, dar nu de instituții.</p>	
<p><b>Articolul 70.</b> Actele de interpretare</p> <p>(1) Constituția și legile constituționale sînt interpretate prin hotărîri adoptate de Curtea Constituțională cu votul a cel puțin 4 judecători.</p> <p>(2) Legile altele decât cele de la alin.(1) sînt interpretate de Parlament prin adoptarea dispozițiilor de interpretare cuprinse într-o nouă lege.</p> <p>(3) Actul normativ se interpretează doar prin act de același tip, formă și putere juridică.</p> <p>Actul normativ de interpretare nu are efecte retroactive, cu excepția cazurilor cînd prin interpretarea normelor de sancționare se creează o situație mai favorabilă.</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> (<i>scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012</i>)</p>	168	<p><b>La art.70 la alin. (1)</b> se va exclude procedurale de adoptate a hotărîrii CC, deoarece sunt prevăzute în codul respectiv. Prevederile alin.(2) se regăsesc în alin.(3) și le repetă pe cele din art.69 alin.(2). În același timp, prevederile alin.(4) din art.70 se regăsesc în alin.(3) al art.71.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Prevederile art.70 au fost comasate cu cele ale art. 69.</p>
<b>Capitolul VII. APLICAREA ACTULUI NORMATIV ÎN TIMP, ÎN SPAȚIU ȘI ASUPRA CERCULUI DE PERSOANE</b>				
<b>Secțiunea 1. Aplicarea actului normativ în timp</b>				
<p><b>Articolul 71.</b> Acțiunea și neretroactivitatea actului normativ</p> <p>(1) Actul normativ, de regulă,</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> (<i>scrisoarea nr.</i></p>	169	<p><b>La art.71 alin.(1)</b>, sintagma „de regulă” urmează a fi plasată după cuvintele „în vigoare și”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Textul a fost reformulat.</p>



<p>produce efecte numai în timpul cât este în vigoare și nu poate fi retroactiv sau ultraactiv.</p> <p>(2) Au efect retroactiv doar actele normative prin care se stabilesc sancțiuni mai blânde.</p> <p>Actele normative pot ultraactiva în mod excepțional.</p>	<p>1508-318 din 27.07.2012)</p>			
<p><b>Articolul 72.</b> Încetarea acțiunii actului normativ</p> <p>(1) Acțiunea actului normativ încetează dacă acesta:</p> <p>a) este abrogat;</p> <p>b) este declarat nul prin hotărâre definitivă a instanței competente;</p> <p>c) a ajuns la termen;</p> <p>d) s-a consumat;</p> <p>e) a devenit desuet.</p> <p>(2) În cazul prevăzut la alin.(1) lit.c), instituția emitentă poate interveni pentru a preîntîmpina încetarea acțiunii actului normativ.</p>				
<b>Secțiunea 2. Aplicarea actului normativ în spațiu și asupra cercului de persoane</b>				
<p><b>Articolul 73.</b> Aplicarea actului normativ în spațiu</p> <p>(1) Actul normativ se aplică pe întreg teritoriul Republicii Moldova, precum și în locurile considerate drept teritoriu al statului, cu excepțiile stabilite de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte și de normele dreptului internațional.</p> <p>(2) Actele normative sau unele prevederi ale acestora pot fi aplicate și în afara teritoriului Republicii Moldova, cu respectarea tratatelor internaționale la</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> (scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</p>	<p>170</p>	<p><b>La art.73 (72)</b>, excepția prevăzută la alin.(1) se regăsește în alin.(2).</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Textul a fost exclus</p>

care Republica Moldova este parte și normelor dreptului internațional.				
<p><b>Articolul 74.</b> Aplicarea actului normativ asupra cercului de persoane</p> <p>(1) Actul normativ se aplică:</p> <p>a) cetățenilor și persoanelor juridice din Republica Moldova;</p> <p>b) cetățenilor străini și apatrizilor care se află pe teritoriul Republicii Moldova;</p> <p>c) persoanelor juridice străine cu sediu pe teritoriul Republicii Moldova.</p> <p>(2) Aplicarea actului normativ subiectelor prevăzute la lit. b) și c) alin.(1) este stabilită prin tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte și se realizează conform principiilor universale ale dreptului internațional.</p>				
<b>Capitolul VIII. MONITORIZAREA IMPLEMENTĂRII ȘI REEXAMINAREA ACTELOR NORMATIVE</b>				
	<b>Cancelaria de Stat</b> (scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)	171	Capitolul VIII și X, sub aspect structural nu corespund prevederilor art.54 din proiect, în special ale alin.(3). În plus, prevederile capitolului X ar trebui să se limiteze doar la o normă de trimitere la legislația specială.	<b>Nu se acceptă.</b> Prevederile capitolelor respective nu pot constitui secțiuni ale altor capitole, prin urmare au fost plasate distinct.
<b>Articolul 75.</b> Monitorizarea implementării actelor normative	<b>Cancelaria de Stat</b> (scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)	172	<b>La art.75 (74) alin.(2)</b> se va examina suplimentar în ce măsură este justificată stabilirea termenului de ani pentru a supune monitorizării gradul de executare a actului.	<b>Se acceptă.</b>
(1) Actele normative adoptate de Parlament, Guvern, de autoritățile publice centrale, autoritățile unităților teritoriale autonome cu statut juridic special și autoritățile administrației publice locale urmează să fie monitorizate cu scopul	<b>Ministerul Apărării</b> Scrisoare nr. 11/882 din	173	Monitorizarea implementării actelor normative (prevăzută în art.75) nu constituie obiect de reglementare a proiectului de lege cu privire la actele normative (art.1 din proiect) și nu constituie domeniu de reglementare prin lege organică. (art.10 din proiect). Mai mult ca atât,	<b>Nu se acceptă.</b> Monitorizarea implementării va deveni o etapă a

<p>identificării gradului de executare ale acestora.</p> <p>(2) Monitorizarea implementării actelor normative se efectuează după expirarea a 2 ani din momentul intrării actului în vigoare de către instituția responsabilă de implementare, sub coordonarea Ministerului Justiției.</p> <p>(3) Mecanismul de monitorizare a procesului de implementarea a actelor normative este stabilit de Guvern.</p> <p>(4) În urma încheierii procedurii de monitorizare a implementării actului normativ, instituția responsabilă de monitorizare întocmește un raport de monitorizare care include informații privind:</p> <p>a) funcționalitatea actului normativ;</p> <p>b) gradul de îndeplinire a obiectivelor și a scopului actului normativ;</p> <p>c) gradul de punere în aplicare a cadrului juridic secundar necesar;</p> <p>d) eficiența actului normativ;</p> <p>f) concluzii și recomandări.</p> <p>(5) În cazul în care în procesul de monitorizare a implementării actului normativ, s-a constatat necesitatea operării modificărilor și/sau completărilor, rezultatele raportului de monitorizare pot servi drept bază pentru fundamentarea necesităților de elaborare a proiectelor actelor normative respective.</p>	12.07.2012		<p>monitorizarea implementării actelor normative este reglementată de Hotărârea Guvernului nr.1181 din 22.12.2010 privind monitorizarea procesului de implementare a legislației.</p> <p>Totodată, ținem să menționăm că termenul de „monitorizare”, utilizat la capitolul VIII, at.75 alin.(2) din proiect, se confundă cu cel de „evaluare” a actelor normative, care se realizează aproape cotidian prin colectarea și analiza informației și utilizarea acestei informații pentru a îmbunătăți implementarea acestora. Ceea ce se expune în alin.(2) se referă la procesul de evaluare, care reprezintă estimarea în timp a impactului rezultatelor implementării actelor normative, precum și nivelul atingerii acestor obiective. Ambele componente, atât monitorizarea cât și evaluarea, sunt esențiale pentru a analiza asupra progreselor înregistrate în direcția atingerii obiectivelor și a rezultatelor.</p>	<p>procesului de elaborare a actelor normative, întrucât anume concluziile raportului de monitorizare servesc temei pentru elaborarea modificărilor la actul respectiv.</p>
		174	<p>Cît privește coordonarea, în exclusivitate, cu Ministerul Justiției a procesului de monitorizare și evaluare a implementării actelor normative în domeniul apărării naționale, comunică că coordonarea procesului respectiv urmează să fie efectuată cu autoritățile publice (Parlamentul, Președintele Republicii Moldova, Guvernul, Ministerul Apărării și alte autorități publice cu atribuții în domeniul apărării naționale în limitele stabilite de Constituție și de alte acte normative) cu atribuții privind conducerea sistemului național de apărare și controlul democratic asupra Forțelor Armate.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Cu toate acestea propunerea nu afectează conceptul proiectului, deoarece procedura propusă de coordonare va fi stabilită de Guvern.</p>
		175	<p>Ținînd cont de cele menționate, consideră necesar excluderea din proiect a noțiunii „monitorizarea implementării” din art.2 și a art.75 în întregime.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b> din motivele expuse mai sus.</p>
		176	<p>Art.96 alin.(3) urmează a fi reformulat în următoarea redacție: „Mecanismul de monitorizare a procesului de implementarea a actelor normative este stabilit de Guvern”.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p>
<b>Articolul 76.</b> Reexaminarea actelor	<b>Cancelaria de</b>	177	Iar <b>la art.76 (75)</b> nu este clară procedura de reexaminare a actelor, în	<b>Nu se acceptă.</b>

<p>normative</p> <p>(1) Reexaminarea actelor normative constă în analiza conținutului lor pentru evaluarea compatibilității cu Constituția Republicii Moldova, cu alte actele normative în vigoare la momentul reexaminării, precum și cu reglementările legislației Uniunii Europene. Periodicitatea reexaminării actelor normative este de cel puțin o dată la 2 ani.</p> <p>(2) Reexaminarea se efectuează de către organele responsabile de implementarea actelor normative.</p> <p>(3) În urma reexaminării pot fi înaintate propuneri de modificare și completare a actelor normative în vederea actualizării lor. Concomitent se întocmește o listă cu actele normative care sunt desuete și se dispune abrogarea lor oficială.</p> <p>(4) Reexaminarea se realizează în următoarele etape:</p> <p>a) determinarea fondului de acte ce urmează a fi analizate, gruparea lor tematică;</p> <p>b) examinarea fiecărui act în parte din punctul de vedere al actualității și eficienței; existenței de paralelisme sau contradicții cu alte acte legislative; existenței de lacune în reglementări; posibilității de concentrare a unor reglementări dispersate; determinării caracterului desuet al actului sau al unor prevederi ale lui.</p>	<p><b>Stat</b> (<i>scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012</i>)</p>	<p>special de către Parlament sau Guvern. (probabil prevederea se referă la reevaluarea actelor în procesul monitorizării).</p>	<p>Reexaminarea se va efectua de autoritățile responsabile de implementare.</p>
---	--	---	---

**Capitolul IX SISTEMATIZAREA ȘI EVIDENȚA OFICIALĂ A ACTELOR NORMATIVE**

**Secțiunea 1. Sistematizarea actelor normative**

<p><b>Articolul 77.</b> Principiile generale privind sistematizarea actelor normative</p> <p>(1) Sistematizarea actelor normative înseamnă organizarea lor după anumite criterii</p> <p>    pentru facilitarea utilizării normelor juridice și aplicarea lor uniformă.</p> <p>(2) Principalele modalități de sistematizare a actelor normative sînt:</p> <p>    a) incorporarea, care reprezintă o sistematizare simplă a actelor după criteriul cronologic, alfabetic, al ramurii de drept, al instituției juridice etc.;</p> <p>    b) codificarea, care reprezintă o sistematizare complexă, într-o concepție unitară, a normelor juridice aparținînd unei ramuri distincte a dreptului, realizîndu-se prin cuprinderea lor într-un cod.</p>				
<p><b>Articolul 78.</b> Actul normativ consolidat</p> <p>(1) Pentru lichidarea lacunelor existente în actele normative sau perfecționarea reglementării juridice a relațiilor sociale respective prin operarea de modificări radicale în astfel de acte, pentru reducerea multiplicității normelor juridice în aceeași materie, se elaborează un proiect de act normativ consolidat.</p> <p>(2) Actul normativ consolidat înlocuiește oficial actele precedente și părțile lor care au intrat în componența sa, preia puterea lor juridică și devine sursa oficială a efectelor juridice ale prevederilor incluse în el, deși acestea au fost adoptate anterior. Actele sau părțile lor înglobate complet sau parțial în actul</p>				

<p>consolidat trebuie abrogate oficial.</p> <p>(3) Actul consolidat se emite pe un termen lung. În el nu se includ normele și actele al căror termen de valabilitate expiră în cel mai apropiat timp.</p>				
<p><b>Articolul 79. Codul</b></p> <p>(1) Codul este actul normativ care cuprinde într-un sistem unitar cele mai importante norme dintr-o anumită ramură a dreptului.</p> <p>(2) Structura codului reflectă sistemul ramurii de drept respective.</p> <p>(3) Codul trebuie să întrunească următoarele trăsături calitative:</p> <p>a) precizia;</p> <p>b) claritatea;</p> <p>c) logica;</p> <p>d) integralitatea;</p> <p>e) caracterul practic.</p>				
<b>Secțiunea 2. Evidența oficială a actelor normative</b>				
<p><b>Articolul 80.</b> Înregistrarea de stat și evidența actelor normative</p> <p>(1) Actele normative adoptate de Parlament și de Guvern se înscriu în Registrul unic de stat al actelor normative, menținut de Ministerul Justiției.</p> <p>(2) Parlamentul și Guvernul vor înregistra actele adoptate în registre interne de evidență.</p> <p>(3) Originalul actelor normative ale Parlamentului sau Guvernului se păstrează în arhiva internă cu mențiunea "Se păstrează permanent".</p> <p>(4) Autoritățile publice centrale,</p>	<p><b>Ministerul Apărării</b> <i>Scrisoare nr. 11/882 din 12.07.2012</i></p>	<p>178</p>	<p>La art.80 din proiect, lit. d) din alin.(6) cuvântul „oficial” urmează a fi substituit cu cuvântul „general”, în conformitate cu Legea nr.1325-XIII din 25 septembrie 1997 privind aprobarea Clasificatorului general al legislației.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p>

<p>autoritățile unităților teritoriale autonome cu statut juridic special și autoritățile administrației publice locale înscriu actele lor normative în registrul intern al actelor normative pe care îl țin.</p> <p>(5) Actele normative departamentale ale organelor centrale de specialitate ale administrației publice se înregistrează de către Ministerul Justiției în Registrul de stat al actelor normative departamentale, în modul stabilit, doar după aprobarea acestora.</p> <p>(6) Evidența oficială a actelor normative este ținută de Ministerul Justiției în modul stabilit de legislația în vigoare, în una sau în mai multe forme concomitente:</p> <p>a) pe fișiere;</p> <p>b) în registre de evidență;</p> <p>c) pe suporturi electronice;</p> <p>d) conform Clasificatorului oficial al legislației.</p>				
<b>CAPITOLUL X. DISPOZIȚII PRIVIND ELABORAREA ACTELOR NORMATIVE CU PRIVIRE LA ÎNCHEIEREA, SUSPENDAREA, DENUNȚAREA SAU STINGEREA TRATATELOR INTERNAȚIONALE</b>				
	<p><b>Cancelaria de Stat</b> (<i>scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012</i>)</p>	179	<p>Capitolul VIII și X, sub aspect structural nu corespund prevederilor art.54 din proiect, în special ale alin.(3). În plus, prevederile capitolului X ar trebui să se limiteze doar la o normă de trimitere la legislația specială.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Prevederile capitolelor respective nu pot constitui secțiuni ale altor capitole, prin urmare au fost plasate distinct.</p>
<p><b>Articolul 81.</b> Normele privind elaborarea proiectelor de acte normative prin care se aprobă tratate internaționale (1) Actele normative ce țin de</p>	<p><b>Ministerul Afacerilor Externe</b> <i>Scrisoare</i></p>	180	<p>Consideră imperativă modificarea titlului art.88 al proiectului după cum urmează: „<i>Normele privind elaborarea proiectelor de acte normative cu privire la încheierea, suspendarea, denunțarea sau stingerea tratatelor internaționale</i>”, pentru a asigura conformitatea cu</p>	<p>Se acceptă.</p>

<p>încheierea, suspendarea sau stingerea tratatelor internaționale sînt supuse unei proceduri speciale stabilite de Legea Nr.595-XIV din 1999 privind tratatele internaționale ale Republicii Moldova.</p> <p>(2) Proiectele de acte normative se prezintă spre adoptare însoțite de textele tratatelor internaționale în limba originalului, cu traducere oficială în limba de stat, autentificată în modul stabilit.</p> <p>(3) Textele tratatelor internaționale ce se supun aprobării se vor ștampila pe fiecare pagină, iar pe ultima pagină se va atesta, prin semnătura persoanei autorizate și prin aplicarea ștampilei, conformitatea documentului cu originalul.</p> <p>(4) În conformitate cu art.86 alin.(1) din Constituția Republicii Moldova, Președintele Republicii Moldova se pronunță asupra tratatului internațional încheiat în numele Republicii Moldova, propus spre ratificare, acceptare, aprobare sau aderare, în termen ce nu depășește 60 de zile de la data prezentării acestuia de către Guvernul Republicii Moldova</p> <p>(5) Prevederile alin.(1)-(3) se aplică și în cazul aprobării de către Guvern a proiectelor de legi privind ratificarea, acceptarea, aprobarea sau aderarea la tratate internaționale.</p>	<p><i>nr.9402 din 12.07.2012</i></p>		<p>titlul Capitolului X al proiectului vizat.</p>	
<p><b>Articolul 82.</b> Aplicarea normelor de tehnică legislativă</p> <p>(1) Normele de tehnică legislativă sînt aplicabile în modul corespunzător și proiectelor de acte normative privind încheierea, suspendarea sau stingerea</p>				



<p>tratatelor internaționale.</p> <p>(2) Titlul proiectului de act normativ, precum și conținutul acestuia va cuprinde denumirea integrală, data și locul adoptării/încheierii a tratatului internațional la care se face referire. În funcție de situație, prin titlu se va exprima ideea de încheiere, suspendare, denunțare sau stingere a tratatelor internaționale.</p> <p>(3) În cazul procesului de încheiere, suspendare sau stingere a tratatelor internaționale, se va elabora un act normativ separat pentru fiecare tratat.</p>				
<b>Capitolul XI. DISPOZIȚII FINALE ȘI TRANZITORII</b>				
<p><b>Articolul 83.</b> Intrarea în vigoare</p> <p>(1) Prezenta lege intră în vigoare în 3 luni de la data publicării.</p> <p>(2) Până la intrarea în vigoare a prezentei legi, Guvernul va aproba cadrul normativ secundar cu privire la elaborarea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea documentelor de politici publice, precum și elaborarea propunerilor de politici publice în baza Metodologiei de analiză ex-ante a impactului politicilor publice.</p> <p>(3) La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă:</p> <p>a) Legea nr. 317-XV din 18 iulie 2003 privind actele normative ale Guvernului și altor autorități ale administrației publice centrale și locale;</p> <p>b) Legea nr. 780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative.</p>	<p><b>Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor</b></p> <p><i>Scrisorile nr. 01/1223 din 20.07.2012 și nr. 01/159 din 30 ianuarie 2012</i></p>	181	<p>La art.97 alin.(3), numărul legilor de aprobare, urmează a fi completate cu legislațiile care au fost omise.</p>	
<p><b>Articolul 85.</b> Abrogarea reglementărilor contrare</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b></p>	182	<p><b>Art.85 (84)</b> este lipsit de consistență juridică</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Acest art. este</p>

<p>Actele normative în vigoare se aplică în măsura în care nu contravin prezentei legi.</p>	<p>(scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</p>			<p>necesar din considerentul că Guvernul urmează să modifice cadrul juridic conex în decursul a 3 luni după intrarea în vigoare a legii. Respectiv, acest articol a fost inclus pentru a evita neconcordanțele ce ar putea apărea între reglementările existente și noua lege.</p>
	<p><b>Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor</b> Scrisorile nr. 01/1223 din 20.07.2012 și nr. 01/159 din 30 ianuarie 2012</p>	183	Art.98 ar fi oportun să fie comasat cu art. 97.	<p><b>Nu se acceptă</b> Textul a fost exclus.</p>
<b>ANEXĂ</b>				
<p>Anexă NOTA INFORMATIVĂ LA PROIECTUL DE ACT NORMATIV</p>	<p><b>Cancelaria de Stat</b> (scrisoarea nr. 1508-318 din 27.07.2012)</p>	184	<p>Conținutul și structura anexei urmează a fi aduse în concordanță cu prevederile art.32 alin.(1) din proiect. În plus, nu este clar în ce mod vor fi descrise și expuse constatările și rezultatele expertizei anticorupție și celei juridice, dacă la proiect va fi anexată sinteza propunerilor / tabelul divergențelor, cu anexarea avizelor respective. De asemenea, prevederile de la pozițiile 8 și 9 se repetă la poziția 12.</p> <p>În concluzie, avînd în vedere obiecțiile expuse mai sus, se poate constata că proiectul de lege, propus spre avizare, necesită o examinare suplimentară minuțioasă sub toate aspectele, atît sub aspect conceptual, cît și structural.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Descrierile expertizelor vor avea un caracter general, fiind redacte cele mai importante propuneri</p>

	<b>Ministerul Afacerilor Externe</b> <i>Scrisoare nr.9402 din 12.07.2012</i>	185	De asemenea specificăm că la pct.7 al Anexei există discrepanță între titlul și ultima propoziție a acestuia, fiind necesară o revizuire corespunzătoare.	<b>Se acceptă.</b>
	<b>Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei</b> <i>Scrisoare nr. 01-2735 din 06.07.2012</i>	186	<b>La pct.7</b> din Anexă cuvântul „armonizate” urmează a fi substituit prin sintagma „armonizarea cu care se urmărește” – un proiect de act normativ național nu este în măsură să armonizeze actele din legislația UE.	<b>Se acceptă</b>
<b>Lipsă de obiecții</b>				
	<b>Ministerul Finanțelor</b> <i>Scrisoare nr.19-06/1463 din 12.07.2012</i>	1.	Comunică lipsă de propuneri și obiecții.	
	<b>Ministerul Educației</b> <i>Scrisoare nr. 10/12-60PL din 18.07.2012</i>	2.	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	
	<b>Ministerul Culturii</b> <i>Scrisoare nr. 07-09/1923 din 03.04.2012</i>	3.	Comunică că se pronunță în susținerea acestuia, fără obiecții și propuneri. Proiectul este bine structurat, va îmbunătăți procesul de creație legislativă și va asigura calitatea elaborării actelor normative.	
	<b>Biroul Național de Statistică</b> <i>Scrisoare nr. 01-11/90 din 29.06.2012</i>	4.	Comunică lipsa de propuneri și obiecții.	
	<b>Agenția Relații</b>	5.	Comunică lipsa de propuneri și obiecții.	

	<b>Funciare și Cadastru</b> <i>Scrisoare nr. 36/01-06/1283 din 06.07.2012</i>		
	<b>Agencia “Moldsilva”</b> <i>Scrisoarea nr. 1-07/68 din 03.07.2012</i>	6.	Comunică lipsa de propuneri și obiecții
	<b>Agencia Turismului</b> <i>Scrisoare nr. 286 din 05.07.2012</i>	7.	Comunică lipsa de propuneri și obiecții
	<b>Direcția Justiției a Găgăuziei (Gagauz Yeri)</b> <i>Scrisoare nr. 276-01/1-10 din 02.07.2012</i>	8.	<p>Comunică lipsa de obiecții și propuneri. Proiectul dat de lege este în conformitate cu rigorile și necesitățile impuse și este elaborat în baza Planului de acțiuni pentru implementarea Strategiei de reformă a sectorului justiției pentru anii 2011–2016.</p> <p>Proiectul dat de lege în întregime reflectă interesele Unității Teritoriale Autonome Găgăuzia.</p> <p>După aprobarea proiectului dat lege, Direcția Justiției a Găgăuziei va iniția procesul de elaborare a proiectului de Lege “privind actele normative ale Găgăuziei”, fiindcă actuala Lege nr. 37-XIV/III din 28.07.2005 “privind actele legislative ale Găgăuziei” va intra în conflict cu noua lege.</p>