

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)
la proiectul Hotărârii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii apelor nr. 272/2011 (număr unic 414/MM/2023)

	Participantul la avizare (expertizare)/ consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
1.	Ministerul Finanțelor (nr. 09/2-03/1257/943 din 26.06.2023)	Comunică lipsa obiecțiilor și a propunerilor pe marginea proiectului.	Se acceptă
2.	Ministerul Energiei (nr. 07-656 din 14.06.2023)	Comunică lipsă de propuneri și obiecții pe marginea proiectului.	Se acceptă
3.	Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene (nr. DI/3/041.1-6724 din 13.06.2023)	Comunică lipsă de propuneri și obiecții pe marginea proiectului.	Se acceptă
4.	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare (scr. nr. 14-03/1769 din 22.06.2023)	<p>Examinînd proiectul de hotărîre privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii apelor nr. 272/2011 (număr unic 414/MM/2023), vă comunicăm obiecții pe marginea cărora urmează a se ajunge la un acord.</p> <p>La pct. 3 din proiect, noțiunea „costuri de mediu - valoarea materială a daunelor aduse mediului înconjurător prin utilizarea apei”, se va revizui, deoarece în redacția dată s-ar subînțelege că utilizarea apei în toate cazurile aduce prejudiciu mediului înconjurător.</p> <p>La pct. 4, cuvintele „a terenurilor fondului apelor și a zonelor de protecție”, cu care se propune de completat alineatul (1) litera a) al art. 3, urmează a</p>	<p>Se acceptă Noțiunea ”costuri de mediu” a fost revizuită și ajustată.</p> <p>Se acceptă</p>

		<p>fi precedate cu semnul de punctuație „, ,”, în caz contrar se schimbă obiectul reglementării legii în cauză.</p> <p>La pct. 5, considerăm că conținutul alineatului 3) urmează a fi revizuit, deoarece terenurile fondului apelor, pot fi deținute și în proprietate privată. De asemenea urmează de revizuit alineatul respectiv și din aspectul că unele construcții hidrotehnice amplasate pe terenurile fondului apelor sunt deținute și în proprietate privată astfel pot fi cazuri când aceste terenuri și-au pierdut uzul public. Totodată la definitivarea acestuia urmează de ținut cont și de prevederile art. 63 din Codul funciar nr. 828/1991.</p>	<p>Articolul 3. alin. (1), lit. a) al Legii nr. 272/2011 va avea următorul cuprins în urma modificărilor propuse prin proiectul Legii pentru modificarea Legii nr. 272/2011: <i>”(a) gestionarea și protecția apelor de suprafață și a celor subterane, a terenurilor fondului apelor și a zonelor de protecție, inclusiv măsurile de prevenire și de combatere a inundațiilor, a eroziunii și măsurile de contracarare a secetei și a deșertificării;”</i></p> <p>Se acceptă</p> <p>Pct. 5 alin. (3) a fost revizuit, reieșind din prevederile art. 9 alin. (2), lit. b) al Legii nr. 29/2018 privind delimitarea proprietăților publice, potrivit cărora de domeniul public al statului țin: ”b) terenurile fondului apelor, precum albiile râurilor, cuvettele lacurilor de acumulare, iazurilor, heleșteielor, terenuri ale fâșiilor riverane de protecție a apei, inclusiv cele intersectate de linia frontierei de stat, terenuri aferente barajelor, digurilor de protecție contra inundațiilor, sistemelor de irigare, sistemelor de desecare și altor construcții hidrotehnice, clasificate drept bunuri de importanță națională conform cadrului normativ sau după natura lor;” Potrivit art. 13 alin. (1), lit. f) al Legii nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice, din bunurile nepasibile de privatizare fac parte bunurile domeniului public, patrimoniul persoanelor juridice de</p>
--	--	--	--

		<p>De asemenea, se va revizui conținutul alineatului 7), ținând cont de prevederile art. 2, art. 36 din Codul funciar. Totodată, este clar de ce sa limitat numai la iazuri.</p> <p>Pct. 6 urmează de reformulat deoarece conform legislație proprietatea poate fi publică și privată, iar cea publică poate ține de domeniul public și privat al statului sau unităților administrativ-teritoriale, după caz. Totodată la definitivarea acestuia urmează de ținut cont de noțiunile din Legea nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice, ce țin de administrarea, gestionarea bunurilor.</p>	<p>drept public, precum și: terenurile din fondul apelor, inclusiv terenurile de sub apele folosite în interes public, fondul forestier, fișiile forestiere de protecție a apelor și cele din zonele sanitare.</p> <p>Se acceptă La pct. 5, articolul 4 alin. (7) a fost revizuit și ajustat, prevederea fiind devizată într-un nou alineat (8).</p> <p>Se acceptă Pct. 6 al proiectului de Lege pentru modificarea Legii nr. 272/2011 prevede completarea Legii nr. 272/2011 cu articolele: - Articolul 4¹. <i>Transmiterea în gestiune a segmentelor unui curs de apă din administrarea statului-</i> este elaborat în conformitate cu art. 6 alin. (1), lit. a²) și a³) a Legii nr. 121/2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice. Articolul 4¹ a fost revizuit și ajustat. - Articolul 4². <i>Regimul de atribuire în locațiune a corpurilor de apă proprietate publică</i> – a fost ajustat conform Legii nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice, Codului Civil și a Legii nr. 1125/2002 pentru punerea în aplicare a Codului civil al Republicii Moldova nr. 1170/2002. - Articolul 4³. <i>Dreptul de proprietate privată asupra corpurilor de apă</i> a fost revăzut și ajustat conform prevederilor Codului civil cu</p>
--	--	--	---

La pct. 13 din proiect, nu corelează prevederile de la litera d) prin care se prevede că Agenția de Mediu stabilește limitele de utilizare a apei (...) cu prevederile pct. 7 subpct. 8) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Agenției „Apele Moldovei”, structurii și efectivului-limită ale acesteia, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 882/2014,

iar prevederile de la litera g) cu prevederile pct. 6 - pct. 10 din Regulamentul privind monitorizarea și evidența sistematică a stării apelor de suprafață și a apelor subterane, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 932/2013.

referire la dreptul de proprietate și a legislației din domeniul cadastrului.

Explicație

Reieșind din faptul că Agenția de Mediu este investită cu funcția de:

- a) **”monitoring a calității calității apei...”**(Hotărârea Guvernului nr. 549/2018, pct. 8 subpct. 4));
- b) **eliberare a autorizației de mediu** pentru folosința specială a apei și;

Agencia ”Apele Moldovei” coordonează limitele de utilizare a apei pentru eliberarea autorizației de mediu pentru folosința specială a apei”(Hotărârea Guvernului nr. 882/2014, pct. 7 subpct. 8), conchidem că prevederea stabilită la pct. 13 lit. d) din proiectul Legii pentru modificarea Legii apelor nr. 272/2011: **”d) stabilește limitele de utilizare a apei, precum și valorile-limită pentru deversările de poluanți în apele de suprafață în funcție de gradul de poluare existent;”** este conformă cadrului legal în vigoare și nu cuprinde conflicte de norme.

Explicație

Odată cu aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Agenției de Mediu, aprobat prin HG nr. 549/2018, atribuțiile de monitorizare a calității apelor, au fost preluate de la Serviciul Hidrometeorologic de Stat și Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale

		<p>La pct. 15, de reformulat ținând cont de prevederile Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală și Legii nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice.</p> <p>La pct. 16, referitor la efectuarea Monitoringul științific asupra stării resurselor de apă de către Academia de Științe a Moldovei, prin intermediul instituțiilor sale subordonate, nu este clar cum se corelează norma respectivă cu prevederile pct. 6 - pct. 10 din Regulamentul privind monitorizarea și evidența sistematică a stării apelor de suprafață și a apelor</p>	<p>și transferate Agenției de Mediu. În conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 549/2018, pct. 8 subpct. 4), Agenția de Mediu este responsabilă de ”realizarea monitoringului calității factorilor de mediu (monitoringul calității apei...”</p> <p>Totodată, potrivit reformei administrative inițiate de către Ministerul Mediului, Agenția de Mediu în calitate de autoritate responsabilă de monitoringul calității apei, va asigura monitorizarea și evaluarea modificărilor hidromorfologice a corpurilor de apă.”</p> <p>Explicație Prevederile pct.15 al proiectului pentru modificarea Legii apelor nr. 272/2011 nu contravin Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală și Legii nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice. Aceste prevederi au fost înserate în proiectul legii, ca urmare a modificării art.9 al.(2), lit.b) și art.11 al.(2), lit.b) al legii nr. 29/2018, în redacția LP318 din 17.11.22, MO383/26.11.22 art.723; în vigoare 26.12.22</p> <p>Se acceptă Prevederea de la pct. 16 alin. (1^l) al proiectului Legii pentru modificarea Legii apelor nr. 272/2011 este corelată cu prevederile pct. 9 al Hotărârii Guvernului nr.</p>
--	--	--	--

	<p>subterane, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 932/2013, sau dacă este ceva specific urmează de dat anumite noțiuni, explicații în nota informativă.</p> <p>La pct. 17, nu este clar ce se subînțelege prin pașaportul stației de captare a apei situată pe apă sau în vecinătatea acesteia – pentru ape de suprafață menționat la alin. 2 lit. c).</p> <p>De asemenea, nu susținem excluderea din norma în vigoare a textului „dacă acesta nu este introdus în Sistemul informațional automatizat „Cadastrul de stat al apelor” și substituirea acestuia cu textul „elaborat în conformitate cu regulamentul tip, aprobat de Guvern.”, din lit. d), deoarece se creează premise cînd în toate cazurile solicitantul de autorizație de</p>	<p>932/2013. Pct. 9.: <i>”Investigațiile științifice integrate asupra stării resurselor de apă, sînt efectuate sistematic de Academia de Științe a Moldovei, prin intermediul instituțiilor sale subordonate, inclusiv în baza rezultatelor și informației primare obținute de la Serviciul Hidrometeorologic de Stat și Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale.”</i> Reiterînd faptul prevăzut mai-sus și anume că din anul 2018, Agenția de Mediu a fost investită cu atribuții de monitoring a calității apei, alin. (1¹) a fost ajustat după cum urmează: <i>(1¹) Monitoringul științific asupra stării resurselor de apă, este efectuat sistematic de Academia de Științe a Moldovei, prin intermediul instituțiilor sale subordonate, inclusiv în baza rezultatelor și informației primare obținute de la Agenția de Mediu.</i></p> <p>Se acceptă Prin pașaportul stației de captare a apei situată pe apă sau în vecinătatea acesteia – pentru ape de suprafață, se subînțelege – capacitățile/caracteristicile tehnice ale stației de captare a apei.</p> <p>Se acceptă Au fost operate modificări</p>
--	---	--

mediu pentru folosința specială a apei, va fi obligat să prezinte regulamentul de exploatare iazurilor și a lacurilor de acumulare, chiar dacă acesta este deja introdus în Sistemul informațional automatizat „Cadastrul de stat al apelor ”

Totodată menționăm că, la moment nu avem laboratoare acreditate pentru a efectua analizele privind proprietățile fizico-chimice și microbiologice ale apei corpului de apă, astfel cât este de relevant norma de la lit. g). Totodată, prin ajustarea normei de la lit. g) se creează premise când în toate cazurile solicitantul de autorizație de mediu pentru folosința specială a apei, va fi obligat să prezinte rezultatul analizelor privind proprietățile fizicochimice și microbiologice ale apei corpului de apă, efectuate de un laborator acreditat, chiar dacă aceste analizele au fost efectuate deja de alți solicitanți. Obiecție relevantă și pentru alin. 32 cu care se propune de completat art. 25 din Lege și la punctul 36 din proiect.

De asemenea nu susținem prevederile de la litera h) deoarece, acesta contravine prevederilor pct. 5 din Regulamentul cu privire la folosința apelor subterane pentru irigarea prin picurare a terenurilor agricole ocupate cu culturi horticole, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 635/2020 și prevederilor de la pct. 7 subpct. 8) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Agenției „Apele Moldovei”, structurii și

Explicație

În Republica Moldova activează laboratoare acreditate de MOLDAC în cadrul cărora pot fi efectuate analize privind proprietățile fizico-chimice și microbiologice ale apei corpului de apă. Unul dintre ele:

<https://www.acc.md/laborator>

Raționamentul acestor prevederi este de a asigura veridicitatea rezultatelor analizei probelor de apă prelevate. În practică, aceste probe sunt prelevate greșit și rezultatele sunt eronate.

Totodată, se planifică acreditarea Laboratorului de Referință al Agenției de Mediu, care la fel va efectua analize privind proprietățile fizico-chimice și microbiologice ale apei corpului de apă.

În acest sens, pentru a primi probe conforme, efectuate conform standardelor se creează necesitatea ca acestea să fie efectuate doar de laboratoare acreditate.

Se acceptă

La pct. 27 al proiectului Legii pentru modificarea Legii nr. 272/2011, în partea ce ține de art. 25 lit. h), au fost operate modificări conform recomandării înaintate:

		<p>efectivului-limită ale acesteia, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 882/2014. De asemenea prevederile de la litera h) urmează a fi corelate cu prevederile art. 24 alin. 8) din Codul subsolului.</p> <p>Totodată, considerăm că nu este clar formulat, ce se modifică, ce acte urmează să prezinte în Ghişeu solicitantul de autorizaţie de mediu pentru folosinţa specială a apei la irigare, conform alin. 3¹ lit. b), posibil că-i comişă o eroare.</p>	<p><i>„h) contractul pentru folosirea sectorului de subsol cu rezerve evaluate și aprobate și raportul de constatare al Agenției ”Apele Moldovei”, care confirmă absența apelor de suprafață în zona în care urmează a fi desfășurată activitatea, în cazul apelor subterane;”</i></p> <p>Se acceptă Pct. 27 al proiectului Legii pentru modificarea Legii nr. 272/2011, în partea ce ține de art. 25 alin. (3¹) la litera b), a fost modificat după cum urmează: <i>”la litera b) textul ” alin. (2) lit. b)–h) și j) ”se substituie cu textul ”alin. (2) lit. b)–c), e)–h);”</i></p> <p>Prin urmare, pentru eliberarea autorizației de mediu pentru folosința specială a apei în cazul captării și folosinței apei din diferite surse pentru irigare, vor fi furnizate următoarele documente:</p> <p>b) planul și/sau schema terenului, cu indicarea, după caz, a construcțiilor hidrotehnice, a mijloacelor de măsurare a cantității de apă care urmează a fi folosită și deversată, precum și a altor construcții destinate folosinței apelor;</p> <p>c) pașaportul prizei de apă (pașaportul sondei de apă forate în baza documentației tehnice – pentru ape subterane; pașaportul stației de captare a apei situată pe apă sau în vecinătatea acesteia – pentru ape de suprafață);</p>
--	--	--	--

		<p>La pct. 28 din proiect, nu susținem diminuarea în jumătate a termenilor de valabilitate a autorizațiilor de mediu pentru folosința specială a apei.</p>	<p>e) calculele privind cantitatea de apă care urmează a fi folosită și/sau volumul de ape uzate, ce se va deversa în emisar, după caz;</p> <p>g) rezultatele analizelor privind proprietățile fizico-chimice și microbiologice ale apei corpului de apă, efectuate de un laborator acreditat;</p> <p>h) contractul pentru folosirea sectorului de subsol cu rezerve evaluate și aprobate și raportul de constatare al Agenției "Apele Moldovei", care confirmă absența apelor de suprafață în zona în care urmează a fi desfășurată activitatea, în cazul folosinței apelor subterane.</p> <p>Explicație</p> <p>Micșorarea perioadei de valabilitate a Autorizației de mediu pentru folosința specială a apei este condiționată de următorii factori:</p> <p>a) ritmul accelerat de scădere a debitelor apelor de suprafață, generat de schimbările climatice. Conform unui clasament realizat în baza metodologiei de evaluare a vulnerabilității ND-GAIN (Notre Dame Global Adaptation Initiative), Moldova este considerată una dintre cele mai dezavantajate țări din Europa, cu un înalt grad de vulnerabilitate la schimbările climatice.</p> <p>Potrivit datelor furnizate de către Agenția Apele Moldovei, anual seacă</p>
--	--	--	--

			<p>aproximativ de 200 de lacuri. Conform prognozelor, debitele apelor de suprafață din Moldova vor scădea cu 16-20% până în anul 2030 și se așteaptă că acestea vor deveni și mai instabile, cu viituri mai frecvente, în timp ce scurgerile anuale urmează să se reducă cu 13%. Prin urmare, în contextul schimbărilor climatice și provocărilor actuale în domeniul resurselor de apă, termenul de 12 ani și 25 ani al valabilității autorizațiilor de mediu pentru folosința specială a apei nu mai este actual.</p> <p><i>b) Potrivit prevederilor art. 27 alin. (2) lit. a) al Legii apelor nr. 272/2011, la examinarea cererii de eliberare a autorizației de mediu pentru folosința specială a apei se va lua în considerare planul de gestionare a districtului bazinului hidrografic relevant. Potrivit art.19 alin. (4) al Legii nr. 272/2011, planul de gestionare a districtului bazinului hidrografic se revizuieste la fiecare 6 ani. Urmând logica acestor prevederi, autorizația de mediu pentru folosința specială a apei ar trebui deasemenea revizuită la fiecare 6 ani. Astfel, se propune prin proiectul Legii de a micșora valabilitatea autorizației respective de la 12 ani la 6 ani și pentru activitățile de amploare, prevăzute de lege, de la 25 ani –la 12 ani.</i></p> <p>De exemplu în România, autorizația de gospodărire a apelor se emite pe perioada de <u>maximum 5 ani.</u></p>
--	--	--	---

La pct. 42 din proiect, nu susținem redacția alin.(3) „*Utilizarea apelor subterane în scop de irigații se permite numai în zonele unde nu există ape de suprafață și numai din primul strat acvifer cu potențial hidrogeologic (stratul freatic), pe baza studiilor hidrogeologice întocmite de Întreprinderea de Stat Expediția Hidrogeologică.*”, deoarece acestea contravin prevederilor pct. 25 din proiect. Totodată nu este argumentat de ce utilizarea apelor subterane în scop de irigații urmează a fi permisă numai în zonele unde nu există ape de suprafață și numai din primul strat acvifer cu potențial hidrogeologic (stratul freatic), pe baza studiilor hidrogeologice întocmite de Întreprinderea de Stat Expediția Hidrogeologică. De asemenea, norma respectivă nu face trimitere la un regulament de procedură, pe care urmează să-l parcurgă solicitantul de autorizație... cât și factorii de decizie, entitățile implicate la examinarea solicitării întru obținerea sau neobținerea dreptului de a iriga din surse subterane de apă. Astfel, menționăm că, conform Legii nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală, întreprinderea de stat este persoana juridică care desfășoară activitate de întreprinzător în baza bunurilor proprietate de stat transmise ei în administrare și/sau ca aport în capitalul social și în baza proprietății obținute de aceasta în rezultatul activității economico-financiare. Totodată, conform prevederilor Legii nr. 845/1992 cu privire la antreprenorial și întreprinderi, antreprenoriatul este activitatea de fabricare a producției, executare a lucrărilor și prestare a serviciilor, desfășurată de cetățeni și de asociațiile acestora în mod independent, din proprie inițiativă, în numele lor, pe riscul propriu și sub răspunderea lor patrimonială cu scopul de a-și asigura o sursă permanentă de venituri. Astfel nu este argumentat de ce, prin proiectul respectiv se impune un monopol la efectuarea studiilor hidrogeologice, în scopul determinării rezervelor apelor subterane, care pot fi utilizate pentru irigarea terenurilor, de Întreprinderea de Stat Expediția Hidrogeologică.

Totodată, în contextul restricțiilor care urmează a fi impuse la activitate economică în zonele și fișiile riverane de protecție a apelor, conform

Se acceptă

Alin. (3) de la pct. 42 din proiectul Legii pentru modificarea Legii apelor nr. 272/2011 a fost modificat.

Se acceptă parțial

		<p>prevederilor de la pct. 45 din proiect, menționăm că odată cu introducerea unor restricții, urmează de prevăzut pentru agenții economici, deținătorii de terenuri anumite facilități, compensații, etc.</p>	<p>Prevederile de la pct. 45 al Proiectului Legii pentru modificarea Legii nr. 272/2011 nu au un caracter inovativ, fiind preluate din Legea nr. 440/1995 cu privire la zonele și fișiile de protecție a apelor râurilor și bazinelor de apă, care conform proiectului urmează a fi abrogată odată cu intrarea în vigoare a Proiectului de Lege. Prin urmare, agenții economici cât și deținătorii de terenuri care cad sub incidența acestor prevederi nu vor fi afectați suplimentar. Cât privește mecanismele de compensații și facilități, acestea sunt stabilite de Guvern și nu fac obiectul de reglementare a Legii apelor nr.272/2011.</p> <p>Compensațiile și subvențiile pot fi prevăzute în Regulamentul privind subvențiile agricultură.</p>
5.	<p>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (Nr. 21-3153 din 16.06.2023)</p>	<p>Ca urmare a examinării proiectului de lege pentru modificarea Legii apelor nr. 272/2011 (număr unic 414/MM/2023), prin prisma competențelor legale, comunicăm următoarele propuneri de îmbunătățire.</p> <p>Potrivit autorului proiectului de lege pentru modificarea Legii apelor nr. 272/2011, intervenția normativă este orientată în vederea prevenirii și minimizării poluării corpurilor de apă prin perfecționarea cadrului normativ în domeniul gestionării și protecției resurselor de apă, în conformitate cu standardele internaționale, iar postadoptare a proiectului, obiectivele scontate sunt: reducerea riscului de distrugere (irreversibilă) a resurselor de apă; protecția resurselor de apă prin sporirea calității acestora; reducerea riscului de accidente de poluare a resurselor de apă și limitarea consecințelor acestora prin aplicarea măsurilor de prevenție și după caz, de remediere a consecințelor survenite; determinarea</p>	<p>Se acceptă</p>

		<p>potențialului de aprovizionare cu apă al resurselor de apă; planificarea aprovizionării cu apă a sectoarelor luând în considerare și nevoile de apă; reducerea pierderilor și a riscurilor generate de inundații și secetă; planificarea strategică a aprovizionării cu apă și a consumului de apă.</p> <p>În același timp, constatăm că prezentul proiect de lege reprezintă un exercițiu de transpunere a prevederilor echivalente a legislației Uniunii Europene (și anume, a Directivei 2000/60/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2000 de stabilire a unui cadru de politică comunitară în domeniul apei, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 327 din 22 decembrie 2000, așa cum a fost modificată prin Directiva 2014/101/UE a Comisiei din 30 octombrie 2014, precum și prevederile art.5 alin.(3) și (7) din Directiva 91/676/CEE a Consiliului din 12 decembrie 1991 privind protecția apelor împotriva poluării cu nitrați proveniți din surse agricole, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 375/1 din 31 decembrie 1991, așa cum a fost modificată prin Regulamentul (CE) nr.1137/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 octombrie 2008), însă măsura respectării standardelor de compatibilitate va fi apreciată, potrivit competențelor legale, de către Centrul de Armonizare a Legislației. Totuși, sugerăm marcarea cu sigla „UE” (între ghilimele) și a proiectului de hotărâre privind aprobarea proiectului de lege, în conformitate cu prevederile art.31 alin.(2) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative.</p> <p>Referitor la propunerile exprimate la Art.I, pct.1 din proiectul legii axate pe modificarea denumirii „generice” a autorităților și instituțiilor competente, pledăm pentru menținerea soluției normative din actuala redacție a actului normativ, ca un instrument de asigurare continuă a activităților desfășurate de minister și/sau agenție, în cazul unor eventuale restructurări și/sau modificări ale denumirii autorităților publice vizate.</p> <p>Raportat inițiativei Ministerului Mediului, de actualizare și completare a noțiunilor principale reglementate la art. 2 al Legii apelor nr.</p>	<p>Se acceptă parțial Reieșind din prevederile art. 31 alin. (2) al Legii nr. 100/2017, în cazul proiectelor actelor normative care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene, sigla „UE” se marchează pe prima pagină a proiectului actului normativ în colțul drept de sus și nu a proiectului de hotărâre a Guvernului privind aprobarea proiectului de lege.</p> <p>Explicație Substituirea denumirii generice al autorităților publice cu denumirea autorităților publice concrete în domeniul protecției mediului va exclude situațiile de confuzie înregistrate la moment, în rândul subiecților acestor relații sociale.</p> <p>Explicație</p>
--	--	--	---

	<p>272/2011 (pct. 3 din proiectul legii) recomandăm redarea semnificației în cazul noțiunii de „aglomerări” cu următorul cuprins: „zonă în care populația și/sau activitățile economice sunt suficient de concentrate pentru a face posibile colectarea apelor uzate și dirijarea lor spre o stație de epurare sau spre un punct final de evacuare, calculată în locuitori echivalenți, care poate cuprinde mai multe unități administrativ-teritoriale sau doar o parte a acestora”, această abordare urmând a include implicit unitatea de măsură privind calcularea aglomerației umane, dar și perspectiva în care aglomerația să cuprindă mai multe unități administrativ-teritoriale sau doar o parte a acestora.</p> <p>În continuare, având în vedere că la pct.6 din Regulamentul privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau în emisare pentru localitățile urbane și rurale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 950/2013, este reglementată definiția de „eutrofizare” ca - îmbogățire a apei cu nutrienți, în special cu compuși cu azot și/sau fosfor, determinând o creștere accelerată a algelor și a altor forme vegetale superioare, care conduc la o perturbare nedorită a echilibrului organismelor prezente în apă și asupra calității apei, devine inoportună dublarea noțiunii.</p> <p>Subsecvent, în asentimentul art. 14 alin. (2) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, la pct. 20 din proiect, în legătură cu completarea art. 19 cu alin.(22), propunem expunerea prevederii cu următorul cuprins: „Metodologia privind analiza presiunilor și evaluarea riscurilor antropice se aprobă de Guvern”. Această observație este similară pentru pct. 37, în partea ce ține de completarea art. 38 cu alin. (21), fapt pentru care intervenim cu următoarea redacție: „Metodologia de clasificare a stării ecologice a apei se aprobă de Guvern”, și valabilă implicit pentru pct. 38 (în particular art.381 alin.(4)), propunând în acest sens următorul cuprins: „Metodologia de monitorizare și evaluare a modificărilor hidromorfologice se aprobă de Guvern”, la caz fiind necesară inclusiv revizuirea numerotării elementelor structurale ale articolului vizat.</p>	<p>Conform recomandării Comisiei europene, la armonizarea cadrului normativ cu cel al Uniunii Europene, noțiunile se vor prelua în forma în care sunt stipulate în actele UE. Noțiunea este preluată din <i>Directiva 91/271/CEE privind tratarea apelor urbane reziduale</i>.</p> <p>Explicație Reieșind din faptul că Legea apelor este lege cadru este important de a prevedea această noțiune în prezentul act normativ, iar ulterior de preluat în alte acte normative (HG, etc).</p> <p>Se acceptă În tot proiectul Legii pentru modificarea Legii apelor nr. 272/2011, cuvintele ”stabilește de Guvern” au fost substituite cu cuvintele ”aprobă de Guvern”.</p>
--	--	---

		<p>La pct. 27 din proiect, cu referire la noul text al lit.j) alin.(2) art. 25, se va identifica norma exactă din Legea nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, care constituie temei pentru eliberarea acordului autorității administrației publice locale.</p> <p>Totodată, la alin. (5) lit. b) al aceluiași articol, în cazul Agenției pentru Supraveghere Tehnică, se va utiliza sintagma „Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică”, corespunzător Hotărârii Guvernului nr.391/2023 cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului Național pentru Supraveghere Tehnică.</p> <p>La pct. 33, în partea ce ține de art. 31 alin.(4), se va face referire la art. 17 alin.(3) al Legii nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, care stabilește că: „În cazurile prevăzute expres de lege, activitatea de întreprinzător poate fi suspendată, cu adresarea ulterioară în instanța de judecată a autorității care a dispus suspendarea. Adresarea în judecată trebuie să se facă în decursul a 3 zile lucrătoare. În caz de nerespectare a acestui termen, suspendarea se anulează. Decizia autorității privind suspendarea (limitarea) activității de întreprinzător se aplică până la adoptarea de către instanța de judecată a unei hotărâri definitive. Decizia autorității privind suspendarea (limitarea) activității de întreprinzător încetează dacă, prin hotărâre a instanței de judecată, aceasta a fost anulată”.</p> <p>În aceeași ordine de idei, un aspect intrinsec al dosarului normativ este faptul că Nota informativă însoțește proiectul de lege pentru modificarea Legii apelor nr.272/2011, nu „proiectul hotărârii de Guvern”, care post- aprobare în ședință de Guvern, urmează a fi prezentat Parlamentului, în calitate de autoritate publică cu competență de adoptare, împreună cu dosarul de însoțire, în sensul art. 40 al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative.</p>	<p>Se acceptă A fost indicată norma exactă din Legea nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare.</p> <p>Se acceptă Cuvintele ”Agenției pentru Supraveghere Tehnică”, au fost substituite cu cuvintele ” „Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică”.</p> <p>Se acceptă La pct. 33, în partea ce ține de art. 31 alin.(4), s-a făcut referință la art.17 alin.(3) al Legii nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător.</p> <p>Se acceptă Nota informativă a fost ajustată conform recomandării.</p>
--	--	---	--

		<p>Consecutiv, opinăm ca pertinentă consolidarea suportului informativ al Notei (compartimentul nr.2) prin transpunerea veridică a referinței la Planul de acțiuni al Guvernului pentru anul 2023, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 90/2023, iar în exercițiul reflectării finalității urmărite prin proiect, se va reține că este vorba despre proiectul legii pentru modificarea Legii apelor (autorul indicând eronat, proiectul legii pentru modificarea unor acte normative).</p> <p>În final, în virtutea asigurării principiului analizei impactului de reglementare statuat la art. 13 al Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, precum și în conformitate cu prevederile art. 34 alin.(4) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, se recomandă remiterea proiectului de lege însoțit de analiza impactului de reglementare, spre expertiză grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător.</p>	<p>Se acceptă Referința la Planul de acțiuni al Guvernului pentru anul 2023 a fost ajustată conform recomandării.</p> <p>Se acceptă</p>
6.	Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (nr. 15-1783 din 20.06.2023)	<p>Cu referire la proiectul de hotărâre a Guvernului <i>privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii apelor nr. 272/2011 (număr unic 414/MM/2023)</i>, în limita competențelor funcționale, expunem următoarele obiecții și propuneri.</p> <p>Cu titlu general menționăm că prevederile proiectului conțin norme cu impact asupra activității de întreprinzător, și, în acest sens, urmează a fi conformat cu principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător stipulate în Legea nr. 235/2006.</p> <p>La proiect: La pct. 6 - conform redacției propuse, transmiterea segmentelor unui curs de apă se efectuează la cerere, cu anexarea unui șir de documente, printre care și avizul Agenției de Mediu și cel al Agenției „Apele Moldovei” (art. 41 alin.(2), lit. e) și f)). Astfel, recomandăm autorului clarificarea aspectelor ce vizează eliberarea acestor avize, dat fiind faptul că potrivit prevederilor art. 4 alin. (3) din Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător „Un act permisiv poate fi</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă Punctul 6 din Proiectul Legii pentru modificarea Legii apelor nr. 272/2011 a fost revizuit în întregime.</p>

	<p>invocat și/sau aplicat doar după includerea sa în Nomenclatorul actelor permissive și în portalul guvernamental unic al serviciilor publice”. Obiecție valabilă și pentru pct.45 – art.53, alin.(3).</p> <p>La pct. 28 - se propune modificarea termenului de valabilitate a autorizației de mediu pentru folosința specială a apei. De remarcat că, potrivit art.71 alin.(4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, la interpretarea actului normativ se ține cont de nota informativă care a însoțit proiectul actului normativ respectiv și de alte documente care permit identificarea voinței autorității publice care a adoptat, a aprobat sau a emis actul normativ. În acest sens, nota informativă la proiect se va completa cu argumente în susținerea propunerii de reducere a termenului de valabilitate a autorizației respective.</p> <p>La pct. 29 – se propune reformularea alin. (5) al art. 27 în următoarea redacție: „Decizia de eliberare sau de refuz a eliberării autorizației de mediu pentru folosința specială a apei poate fi contestată în instanța de judecată, în conformitate cu prevederile Codului administrativ.”</p> <p>La pct. 33 – La art. 31alin. (2) propunem după cuvintele „cunoștință titularului” de completat cu cuvintele „în mod electronic prin sistemul SIAGEAP”.</p> <p>La pct. 36 - Potrivit art. 37 alin. (1) din Legea apelor nr. 272/2011 cerințele de calitate a mediului pentru ape se stabilesc prin regulament aprobat de Guvern. Coexistent, alin. (3) al aceluiași articol prevede că procedura privind identificarea apelor și corpurilor de apă cărora le sunt aplicabile cerințele de calitate menționate, de asemenea, se aprobă de Guvern. Prin urmare, se consideră imperios necesară revizuirea redacției propuse pentru art. 37¹ alin.(2) în sensul stabilirii cerinței de aprobare a procedurii de prelevare a probelor de apă și lista indicatorilor fizico-chimici și microbiologici prin hotărâre de Guvern.</p>	<p>Se acceptă Nota informativă a fost completată conform recomandării.</p> <p>Se acceptă Alin.(5) al art. 27 a fost expus în redacția propusă.</p> <p>Se acceptă Alin. (2) al art. 31 a fost completat conform propunerii.</p> <p>Explicație Potrivit art. 14 alin. (2) al Legii nr. 100/2017, prin Hotărâre de Guvern se aprobă regulamente, instrucțiuni, statute, reguli, metodologii care reglementează în mod detaliat relațiile sociale. Procedura de prelevare a probelor de apă se stabilește conform standardelor ISO, iar lista de indicatori fizico-chimici și microbiologici</p>
--	---	--

		<p>De asemenea, în tot textul proiectului referința la sintagma „laborator/laboratoare acreditate” se va completa cu specificarea cadrului legal aferent activității de acreditare, și anume: „... în sensul Legii nr. 235/2011 cu privire la activitățile de acreditare și de evaluare a conformității”.</p> <p>Suplimentar, menționăm că pe parcursul întregului text se regăsesc norme cu caracter netransparent și incert: „în modul stabilit de lege”- la pct.6, art.4¹, alin. (1); „cu respectarea legislației în vigoare”- pct.6, art.4² alin. (2); „legislația prevede altfel” - pct.6, art.4³, alin.(2); „exercită alte atribuții stabilite de legislație”- pct. 12, art.9, alin.(1), lit.e); „stabilite de legislație” - pct.13, art.9¹, lit.l); „alte aspecte relevante” - pct.20, art.19, alin. (2), lit.j); „procedura stabilită de legislație” –pct.24, art.21, alin. (1), lit. i); „sanțiuni conform legislației” -pct.47, art.57, alin. (1), ceea ce contravine principiilor de reglementare a activității de întreprinzător, stabilite la art.4 din Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și art.3 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative. Prin urmare, pentru asigurarea respectării principiului predictibilității actelor normative, precum și întru evitarea unor eventuale aplicări eronate ale normelor propuse, se impune inserarea unor prevederi certe și transparente.</p>	<p>necesari a fi testați pentru autorizarea activităților nu face obiectul art. 14 alin. (2) al Legii nr. 100/2017.</p> <p>Se acceptă Proiectul Legii pentru modificarea Legii apelor nr. 272/2011 a fost ajustat conform propunerii.</p> <p>Se acceptă Proiectul Legii pentru modificarea Legii apelor nr. 272/2011 a fost ajustat parțial conform propunerii.</p>
	<p>Centrul de Armonizare a Legislației (nr. 31/02-126-6313)</p>	<p>1. b) Obiecții privind compatibilitatea actului național cu prevederile Directivei 2000/60/CE Proiectul național a asigurat transpunerea versiunii de bază a Directivei 2000/60/CE, fără a lua în considerare, în procesul de creație legislativă, toate modificările operate la acesta între timp, ori finalitatea urmărită prin proiectul legii este asigurarea prevenirii și minimizării poluării corpurilor de apă potrivit standardelor internaționale și europene la zi.</p>	

	<p>Astfel, analizând proiectul prin prisma Directivei 2000/60/CE, astfel cum a fost modificat ultima oară prin Directiva 2014/101/UE a Comisiei din 30 octombrie 2014, constatăm că acesta nu a asigurat transpunerea unor norme UE (fie obligatorii, fie cu caracter opțional), iar Tabelul de concordanță nu conține informații referitoare la motivele netranspunerii. Astfel, aceste prevederi UE se referă la:</p> <p>1. noțiunile de „ape interioare”, „starea chimică bună a unei ape de suprafață”, „starea ecologică bună”, „evacuare direct în apele subterane”, precum și „abordare combinată” din art. 2 alin. (3), (22), (24), (32) și (36) din Directiva 2000/60CE, care nu sunt nici de proiect și nici de textul în vigoare al Legii;</p> <p>2. art. 4 (4) din actul UE, în ceea ce privește extinderea termenelor în scopul realizării obiectivelor pe etape pentru corpurile de apă, cu condiția ca nicio deteriorare suplimentară să nu afecteze starea corpurilor de apă;</p> <p>3. art. 8 (3) din actul UE, care se referă specificațiile tehnice și metodele standardizate de analiză și monitorizare a stării apelor;</p> <p>4. art. 11 (j) - (l), care reflectă prevederi referitoare la interzicerea evacuărilor de poluanți în apele subterane;</p>	<p>Se acceptă Tabelul de concordanță și proiectul Legii pentru modificarea Legii apelor nr. 272/2011 a fost completat și ajustat.</p> <p>Se acceptă Articolul 38 alin. (5) din proiectul Legii pentru modificarea Legii apelor nr. 272/2011 a fost revizuit și ajustat în conformitate cu prevederile art. 4 (4) din actul UE.</p> <p>Se acceptă Tabelul de concordanță a fost completat și ajustat.</p> <p>Se acceptă Prevederi privind limitarea și prevenirea evacuării poluanților în apele subterane sunt cuprinse în Regulamentul cu privire la cerințele de calitate a apelor subterane aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 931/2013. Conform art. 11 (3), (j) al Directivei 2000/60/CE, „Statele membre <i>pot autoriza reinjectarea în același acvifer a apei utilizate</i>”</p>
--	---	---

		<p>5. Anexa V, pct. 1.3.6, care conține standarde pentru controlul elementelor calitative;</p> <p>6. Anexa X ,care oferă lista substanțelor prioritare din domeniul politicii apei.</p> <p>În ceea ce privește dispozițiile Anexei II din Directiva 2000/60/CE, care nu au fost transpuse în proiectul național și nici în alte acte normative naționale de profil, remarcăm că, potrivit mențiunilor din Tabelul de concordanță acestea vor fi transpuse ulterior prin Metodologia de clasificare a stării ecologice a apei.</p> <p>c) Prevederi ale Directivei 2000/60/CE non-aplicabile Dispozițiile art. 3 (3), art. 12, art. 15 - 22, art. 24 - 26 și Anexei I din actul UE nu pot constitui obiect al transpunerii, întrucât stabilesc obligații specifice pe seama statelor membre UE, cât și obligații pe seama instituțiilor UE, ce nu pot fi implementate de către Republica Moldova până la aderarea UE.</p> <p>2. c) Obiecții privind compatibilitatea actului național cu prevederile Directivei 91/676/CEE</p> <p>O serie de dispoziții ale Directivei Consiliului 91/271/CEE nu au fost</p>	<p><i>în scopuri geotermale. Specificând condițiile necesare, statele membre pot autoriza și alte activități.”</i> Atragem atenția că prevederea privind autorizarea activităților în acest sens, este cu caracter <u>discreționar</u> pentru state.</p> <p>Se acceptă Tabelul de concordanță a fost completat și ajustat.</p> <p>Se acceptă Tabelul de concordanță a fost completat și ajustat.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
--	--	---	---

		<p>desemnarea zonelor vulnerabile la nitrați și aprobării programului de acțiuni pentru protecția apelor împotriva poluării cu nitrați din surse agricole).</p> <p>Aceste prevederi UE se referă la: art. 7, în ceea ce privește recomandările programelor de supraveghere, art. 8, în ceea ce privește conformarea la cerințele impuse de progresul tehnico-științific în domeniul mediului înconjurător, Anexa V, în ceea ce privește informațiile care urmează a fi prezentate în rapoarte, privind monitorizare protecției și prevenirii poluării zo nelordese mnate ca vulnerabile la nitrați.</p> <p>c) Prevederi UE non aplicabile</p> <p>Art. 9 - 11 și art. 13 din actul UE nu pot constitui obiect al transpunerii, întrucât stabilesc obligații specifice pe seama statelor membre UE, cât și obligații pe seama instituțiilor UE, ce nu pot fi implementate de către Republica Moldova până la aderarea la UE.</p> <p>III. Respectarea mecanismului de armonizare</p> <p>a) Obiecții privind clauza de armonizare</p> <p>Reieșind din constatările expertizei de compatibilitate referitoare la transpunerea Directivei 2000/60/CE și a Directivei Consiliului 91/676/CEE, clauza de armonizare a proiectului de lege, urmează a fi expusă în următoarea redacție:</p> <p>Prezenta Lege transpune:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 2 (9) și (17), art. 3 (5), art. 4 (2) - (9), art. 5, art. 7 (3), art. 8 (1), art. 11 (4), art. 13 (3), 14 (1) și (3) Directiva 2000/60/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2000 de stabilire a unui cadru de politică comunitară în domeniul apei, CELEX: 32000L0060, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 327 din 22 decembrie 2000; - art. 5 (3) și (7) din Directiva Consiliului 91/676/CEE din 12 decembrie 1991 privind protecția apelor împotriva poluării cu nitrați proveniți din surse agricole, CELEX: 31991L0676, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene L 375 din 31 decembrie 1991, așa cum a fost modificată ultima oară prin Regulamentul (CE) nr. 1137/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 octombrie 2008. 	<p>S e acceptă</p> <p>Se acceptă Clauza de armonizare a fost ajustată conform recomandării</p>
--	--	--	---

	<p>b) Obiecții privind Tabelul de concordanță</p> <p>Tabelul de concordanță al Directivei 2000/60/CE nu corespunde în totalitate cerințelor legale înaintate pentru acesta. În acest sens, se impune actualizarea lui în conformitate cu condițiile stabilite de Anexa 3 la HG nr.1171/2018. Astfel, acesta va fi modificat, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - compartimentul 4 al Tabelului de concordanță va reflecta întreg textul actului UE (versiunea consolidată), inclusiv cu ultimele modificări, în speță, se va asigura: introducerea art. 4, (1) (c) teza 2, art. 4 (4), art. 8 (3), art. 11 (2) (c) (j) teza 4, (7) teza 2 și (8) teza 2, art. 13 (6) teza 2 și (7) teza 2, art. 16 (4), art. 20, Anexa V pct. 1.3.6 - standarde pentru controlul elementelor calitative, Anexa X - lista substanțelor prioritare din domeniul politicii apei; - compartimentul 7 al Tabelului de concordanță va fi completat cu explicațiile și motivele care stau la baza netranspunerii sau transpunerii parțiale a prevederilor actului UE, fiind inserate trimiteri, mențiuni relevante ce menționează diferențele dintre prevederile Directivei 2000/60/CE și prevederile proiectului de act normativ național; <p>De asemenea remarcăm că, în conformitate cu pct. 53 din Regulament, Tabelul de concordanță actualizat urmează a fi prezentat în format electronic, în termen de 20 zile de la aprobarea proiectului de act normativ Cancelariei de Stat (Centrului de armonizare a legislației) pentru a fi inclus în baza de date a legislației naționale armonizate.</p> <p>IV. Concluzii</p> <p>Ca urmare a expertizei de compatibilitate realizate, în vederea alinierii progresive a legislației naționale la legislația UE, se impune reexaminarea proiectului prin prisma obiecțiilor și observațiilor expuse în compartimentul III al Declarației de compatibilitate.</p> <p><i>Facem mențiunea că analiza Centrului de armonizare a legislației nu are în vedere elementele de oportunitate ale soluțiilor juridice incluse în proiectul de act normativ, ci se referă strict la conformitatea acestora cu Dreptul UE aplicabil și obligațiile juridice asumate în lumina Acordului de Asociere RM – UE.</i></p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă.</p>
--	--	--

7.	Ministerul Justiției (scr. nr. 27.06.2023 nr.04/2-5548)	<p>Cu referire la proiectul legii privind modificarea Legii apelor nr. 272/2011 (număr unic 414/MM/2023), comunicăm următoarele.</p> <p>La proiectul legii:</p> <p>Potrivit notei informative, proiectul de lege transpune parțial Directiva 2000/60 a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2000 de stabilire a unui cadru de politică comunitară în domeniul apei și prevederile art. 5 alin. (3) și (7) din Directiva 91/676/CEE a Consiliului din 12 decembrie 1991 privind protecția apleor împotriva poluării cu nitrați proveniți din surse agricole. Prin urmare, în clauza de armonizare, cuvântul „transpune” va fi succedat de cuvântul „parțial” (a se vedea în acest sens pct. 31 sbp. 3) și pct. 35 sbp. 2) din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018).</p> <p>La Art. I (Legea apelor nr. 272/2011):</p> <p>1. La pct. 1, cuvântul „cuprinsul” se va substitui cu cuvântul „textul” (obiecție valabilă în tot textul proiectului).</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Clauza de armonizare a fost modificată, inclusiv conform recomandării Centrului de armonizare a legislației, după cum urmează:</p> <p>” <i>Prezenta lege transpune:</i></p> <p>- art. 2 (9) și (17), art. 3 (5), art. 4 (2) - (9), art. 5, art. 7 (3), art. 8 (1), art. 11 (4), art. 13 (3), 14 (1) și (3) <i>Directiva 2000/60/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2000 de stabilire a unui cadru de politică comunitară în domeniul apei, CELEX: 32000L0060, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 327 din 22 decembrie 2000;</i></p> <p>- art. 5 (3) și (7) <i>din Directiva Consiliului 91/676/CEE din 12 decembrie 1991 privind protecția apelor împotriva poluării cu nitrați proveniți din surse agricole, CELEX: 31991L0676, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene L 375 din 31 decembrie 1991, așa cum a fost modificată ultima oară prin Regulamentul (CE) nr. 1137/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 octombrie 2008.</i>”</p> <p>Se acceptă</p>
----	---	--	---

	<p>2. Prin proiect se propune substituirea denumirii generice a autorităților administrației publice cu denumirea concretă. În acest sens, menționăm că nu susținem modificarea data, or, în cazul în care denumirea autorității administrației publice va fi modificată, va fi necesară elaborarea unui proiect de modificare.</p> <p>3. La pct. 2 expresia „se substituie cu următorul text” se va substitui cu expresia „se substituie cu textul”. Suplimentar, din al doilea amendament, se va exclude cuvântul „articolul” ca fiind inutil.</p> <p>4. La pct. 3 menționăm că, includerea definițiilor în actul normativ trebuie să se facă doar în cazul și în limita necesară pentru reglementarea cercului subiecților, drepturilor și obligațiilor acestora și a modului de exercitare a drepturilor și obligațiilor. Pentru atingerea acestui scop se impune imperios ca noțiunile să fie definite doar în cazul în care la momentul adoptării actului se constată că un termen este pasibil de a fi interpretat în mai multe sensuri și autorul actului normativ la etapa adoptării decide că nu trebuie să lase determinarea sensului exact al termenului în sarcina celor care vor interpreta și aplica actul normativ. Această regulă este aplicabilă și în cazul în care termenul este folosit în alt sens decât cel uzual. Art. 71 alin. (4) al Legii 100/2017, care prevede că la interpretarea actului normativ trebuie să se țină cont de nota informativă care a însoțit proiectul, permite ca problemele care ar putea apărea să fi soluționate prin menționarea în mod expres în nota informativă a sensului în care urmează să fie interpretat un termen, deoarece aceasta ar permite să se atingă atât scopul limitării discreției celor care vor interpreta actul dar și scopul de a permite că actul normativ să fie aplicat și relațiilor sociale care se vor naște pe viitor și de care, evident, nu putea să țină cont autorul actului normativ. Astfel, menționăm că noțiunea „braț părăsit” nu este utilizată în text, prin urmare, nu este necesară definirea acesteia.</p>	<p>Explicație Substituirea denumirii generice al autorităților publice cu denumirea autorităților publice concrete în domeniul protecției mediului va exclude situațiile de confuzie înregistrate la moment, în rândul subiecților acestor relații sociale.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
--	--	--

	<p>5. La pct. 3 alineatul întâi, cuvântul „noi” se va exclude ca fiind excesiv (obiecție valabilă și la alineatele trei, cinci, șase etc.).</p> <p>6. La pct. 4 propunerea de completare cu „a terenurilor fondului apelor și a zonelor de protecție” se va utiliza termenul „cuvintele” și nu „textul”. Se va reține că cuvântul „textul” se folosește pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare și completare, se utilizează termenii „cuvântul”/„cuvintele”, după caz, termenii „cifra”/„cifrele” (obiecție valabilă și în alte cazuri similare).</p> <p>7. La cuprinsul care se propune la art. 4 alin. (3) și (6), cuvintele „fâșiile riverane” vor fi succedate de cuvintele „de protecție a apei” astfel cum este indicat în Legea nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice (obiecție valabilă și la art. 41 , etc.).</p> <p>8. Prin proiect se propune o nouă redacție a art. 4 alin. (7) din Legea apelor nr. 272/2011 „(7) Pe terenurile fondului agricol, forestier, construcțiilor și amenajărilor, indiferent de forma de proprietate, pot fi construite iazuri fără a schimba destinația terenului, cu excepția celor naturale”. În context, remarcăm că Codul funciar la art. 36 alineatul doi deja prevede că iazurile antierozionale și bazinele de acumulare a apelor pluviale pentru irigare fac parte din categoria terenurilor cu destinație agricolă. Restul tipurilor de corpuri de apă se include în categoria terenurilor fondului apelor. Astfel, considerăm necesară revizuirea opțiunii construirii iazurilor (de orice tip) fără schimbarea destinației terenurilor fondului agricol, forestier, construcțiilor și amenajărilor.</p> <p>9. La art. 4¹ alin. (2) lit. a), b) și c) cuvintele „zonelor de protecție” vor fi succedate de cuvintele „a apelor”.</p> <p>10. La art. 4² : 3 1) Prin proiect se propune completarea Legii nr. 272/2011 cu art. 4² . În conformitate cu art. 4² alin. (1) „Corpurile de apă, proprietate</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă La pct. 4 în cazul propunerii de completare cu ”terenurilor fondului apelor și a zonelor de protecție,” a fost păstrat termenul ”textul”, fiind adăugat semnul de punctuație omis.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă Art. 4 alin. (7) a fost revizuit și ajustat integral.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
--	--	--

	<p>publică al statului sau al unităților administrativ-teritoriale, se atribuie exclusiv în folosință pe bază de licitație publică sau prin negocieri directe când există un drept asupra barajului.”. Avînd în vedere că, proprietatea în funcție de categoria proprietarului este de stat, a unității administrativ-teritoriale sau privată, propunem ca textul „proprietate publică al statului sau al unităților administrativ-teritoriale” să fie substituit cu textul „proprietate a statului sau a unității administrativ-teritoriale”.</p> <p>2) La alin. (2), din sintagma „legislației în vigoare” se vor exclude cuvintele „în vigoare” ca fiind inutile. Regula generală este că referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment.</p> <p>11. La cuprinsul care se propune la art. 9 alin. (1) lit. c), cuvântul „suprafață” va fi succedat de textul „ , zonele” astfel cum este indicat la art. 50 alin. (3) la care se face referință.</p> <p>12. La pct. 13, cuvântul „Legea” se va exclude ca fiind excedent (obiecție valabilă și la pct. 36 și 38).</p> <p>13. La art. 9¹ : 1) În conformitate cu art. 51 alin. (2) din Legea nr. 100/2017, denumirea articolului cuprinde cuvîntul „articolul” și numărul de ordine al acestuia, precum și exprimă succint obiectul de reglementare, fără a avea o semnificație proprie în conținutul articolului.Ținînd cont de prevederea legală expusă, la art. 9¹ se va indica denumirea articolului. Totodată, articolul se va completa cu alineatul introductiv din care să rezulte diviziunile numerotate cu litere. 2) La cuprinsul care se propune la art. 9¹ lit. c), se va revizui referința la „principiul de bazin hidrografic” deoarece este greșit. În acest sens, menționăm că principiile de gestionarea a resurselor de apă sunt indicate la art. 6 din Legea nr. 272/2011. 3) Dispoziția de la lit. i) „administrează rețeaua națională de monitoring a calității apelor de suprafață și subteranare” se va indica din alineat, deoarece constituie o atribuție distinctă de atribuția prevăzută la lit. i). 4) La art. 9¹</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
--	--	---

		<p>, literele nu sunt enumerate în ordine consecutivă, or, lit. a) urmează a fi succedată de lit. b). În acest sens, se vor renumera toate diviziunile.</p> <p>14. Odată cu intrarea în vigoare la 1 decembrie 2009, a amendamentelor la Tratatul privind Uniunea Europeană (YUE), semnat la Lisabona, arhitectura Uniunii Europene s-a schimbat, fiind abandonată structura formată din trei piloni. Tratatul privind Comunitatea Europeană a fost redenumit în Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), fapt ce s-a soldat cu transferarea personalității juridice a Comunității Europene către Uniunea Europeană, 4 Comunitatea încetându-și existența. Uniunea Europeană a obținut personalitate juridică. Astfel, după data de 1 decembrie 2009, vorbim numai despre „legislația Uniunii Europene” sau „acțius-ul Uniunii Europene” dar nu despre acțius-ul comunitar. Prin urmare, la cuprinsul care se propune la art. 13 lit. c) din lege, cuvântul „comunitară” se va substitui cu cuvintele „Uniunii Europene”.</p> <p>15. La pct. 18 alineatul al doilea din proiect, textul „după litera g)” se va exclude ca fiind excedent. Atragem atenție că, amplasarea pozițiilor în ordinea succesiunii acestora nu necesită o menționare în acest sens.</p> <p>16. La pct. 22 cuvântul „conținut” se va substitui cu cuvântul „cuprins” (obiecție valabilă și la pct. 32 alineatul al treilea).</p> <p>17. Potrivit normelor de tehnică legislativă, dacă se face trimitere la două elemente structurale consecutive, enumerarea se redă după următorul exemplu: alin. (2) și (3). Totodată, referința la alineate se va indica cu abreviere conform uzanțelor. Prin urmare, la cuprinsul care se propune la art. 20 alin. (4) din lege, textul „alineatele (2) - (3)” se va substitui cu textul „alin. (2) și (3)”.</p> <p>18. La art. 25: 1) Prin proiect se propune ca la art. 25 alin. (3¹) lit. b), textul „alin. (2) lit. a)-j)” să se substituie cu textul „alin. (2) lit. a)-c), e)-h)”. Este de menționat că, la art. 25 alin. (3¹) lit. b) din Legea nr. 272/2011</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
--	--	---	--

	<p>nu este indicat textul enunțat, prin urmare, modificarea care se propune la lit. b) se va revizui. 2) Ținând cont de obiecția expusă la pct. 18 din aviz, la cuprinsul care se propune la alin. (3¹) lit. c) din lege, textul „alin. (2) lit. a)-b)” se va substitui cu textul „alin. (2) lit. a) și b)”. 3) Potrivit normelor de tehnică legislativă, pentru exprimarea normativă a intenției de scoatere din vigoare a unor prevederi, în cazul elementelor structurale ale actului normativ se utilizează verbul „se abrogă”, iar în cazul eliminării unor cuvinte, sintagme, enunțuri se utilizează verbul „se exclude”. Ținând cont de regula enunțată, la pct. 27 ultimul alineat, textul „alineatul (8) se exclude” se va substitui cu textul „alineatul (8) se abrogă”.</p> <p>19. La pct. 28 pentru cazurile când se face trimitere la un număr format din două cifre se va utiliza termenul „cifre”, dar nu „cifra”. 20.</p> <p>La pct. 32: 1) Textul „alineatul se completează cu litera c) cu următorul conținut” se va substitui cu textul „se completează cu litera c) cu următorul cuprins”. 2) La cuprinsul care se propune la art. 30 alin. (2) lit. b) din lege, cuvintele „decizia hotărârii judecătorești” se vor substitui cu cuvintele „hotărârea instanței de judecată”.</p> <p>21. La cuprinsul care se propune la art. 31 alin. (4), considerăm că textul „alin. (1) lit. e) și f)” urmează a fi substituit cu textul „alin. (1) lit. e) și/sau f)”, or, în redacția actuală, Inspectoratul pentru Protecția Mediului urmează să inițieze procesul de judecată de retragere și/sau anulare a autorizației de mediu pentru folosința specială a apei, doar în cazul în care condițiile vor fi întrunite cumulativ.</p> <p>22. La pct. 33 ultimul alineat, cuvântul „articolul” se va exclude ca fiind excedent (obiecție valabilă și la pct. 37 alineatul întâi, trei, cinci).</p> <p>23. Ținând cont de prevederile pct. 13 sbp. 12) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției de Mediu, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 549/2018, la art. 37¹ alin. (2) cu care se propune a fi completată legea, cuvintele „ordin al” vor fi succedate de cuvântul</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
--	--	--

		<p>„directorului”. Totodată, se va revizui numerotarea alineatelor, deoarece două alineate sunt numerotate cu „(2)”.</p> <p>24. La art. 38: 1) La cuprinsul care se propune la art. 38 alin. (5) din lege, comunicăm că, conform Legii nr. 133/2018 privind modernizarea Codului civil, în materia obligațională conceptul de „forță majoră” a fost înlocuit cu cel al „impedimentului care justifică neexecutarea obligației”. Prin urmare, cuvântul „forță majoră” se vor substitui cu cuvintele „impediment care justifică neexecutarea obligației” (obiecție valabilă și la art. 38³). 2) În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 100/2017, aceleași noțiuni se exprimă prin aceiași termeni. La art. 38 alin. (4) din Legea nr. 272/2011, este utilizată noțiunea „district al bazinului hidrografic”, prin urmare, în textul de la art. 38 alin. (51), cuvintele „districtului hidrografic” se vor substitui cu cuvintele „districtului bazinului hidrografic” (obiecție valabilă și la alin. (52), art. 38³ lit. g), art. 38⁴ alin. (2) lit. d)).</p> <p>25. La art. 38¹ alin. (2) pct. 1) și 2), primul cuvânt se va scrie cu minusculă.</p> <p>26. Art. 38² cu care se propune a fi completată Legea nr. 272/2011 transpune art. 4 alin. (5) din Directiva 2000/60/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2000. În acest sens, menționăm că la art. 4 alin. (5) din Directivă este utilizat cuvântul „ecologic” și nu sintagma „protecția mediului”. În legislația națională, noțiunea „protecția mediului” este distinctă de noțiunea „ecologic” (a se vedea în acest sens Legea nr. 1515/1993 privind protecția mediului înconjurător și Legea nr. 94/2007 cu privire la rețeaua ecologică). Prin urmare, noțiunea „protecția mediului” se va revizui (obiecție similară și la lit. e), art. 38⁴ alin. (2) lit. f)).</p> <p>27. La art. 38³, diviziunile nu sunt enumerate în ordine consecutivă, or, prima diviziune urmează să fie numerotată cu lit. a) cu renumerotare ulterioară.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
--	--	--	---

	<p>28. Dispoziția de la art. 38³ lit. j) din proiect urmează a fi ajustată la dispoziția de la art. 4 alin. (6) lit. e) din Directiva pe care o transpune, astfel cuvintele „în versiunea reactualizată” se vor substitui cu cuvintele „în ultima versiune revizuită”.</p> <p>29. La art. 38⁴ : 1) Prevederea de la art. 38⁴ alin. (2) lit. d) se va ajusta la prevederea de la art. 4 alin. (7) lit. (b) din Directivă. Astfel, cuvântul „alterări” se va substitui cu cuvântul „schimbări” (obiecție valabilă și la lit. e) care transpune lit. (c) din Directivă; lit. f) care transpune lit. (d) din Directivă). 2) Literele de la alin. (2) nu sunt enumerate în ordine consecutivă, or, prima literă urmează să fie litera a). Prin urmare, la alin. (2), literele se vor renumera.</p> <p>30. La cuprinsul care se propune la art. 43 alin. (5) din lege, cuvintele „la fiecare patru ani” vor fi precedate de cuvintele „cel puțin” astfel cum este indicat la art. 5 alin. (7) din Directiva 91/676/CEE a Consiliului din 12 decembrie 1991 privind protecția apelor împotriva poluării cu nitrați proveniți din surse agricole.</p> <p>31. La cuprinsul care se propune la art. 53¹ alin. (7), sintagma „fâșiilor riverane de protecție” va fi succedat de cuvintele „a apei”.</p> <p>32. Ținând cont de prevederile Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală, la cuprinsul care se propune la art. 53³ alin. (6) din lege, cuvântul „organele” se va substitui cu cuvântul „autoritățile”.</p> <p>33. În conformitate cu art. 51 alin. (6) din Legea nr. 100/2017, alineatele sunt însemnate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, luate între paranteze rotunde. Alineatul poate fi divizat în litere, care sunt însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. În cazul unei structuri complexe a actului normativ, alineatul poate fi divizat mai întâi în puncte însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză. La rândul lor, punctele pot fi divizate în litere, însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. Ținând</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
--	--	---

		<p>cont de prevederea legală enunțată, la art. 53⁴ alin. (3), alineatele se vor diviza mai întâi în puncte însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză. La rândul lor, punctele pot fi divizate în litere, însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. În acest context, se va revizui numerotarea elementelor structurale ale art. 53⁴.</p> <p>34. La art. 53⁵, la referința la Legea privind fondul ariilor naturale protejate de stat se va indica numărul și anul adoptării.</p> <p>35. Dispoziția de la Art. II alin. (1) în modul cum este formulat este inutil, deoarece repetă regula generală de intrare în vigoare a actelor normative statuată la art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
8.	Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) (nr. 160 din 12 iunie 2023)	<p>Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) a examinat adresarea Cancelariei de Stat Nr. 18-69-5859 din 05 iunie 2023 de avizare a proiectului hotărârii de Guvern privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii apelor nr.272/2011 (număr unic 414/MM/2023), [în continuare – proiectul de lege].</p> <p>CALM a analizat prevederile proiectului de lege prin prisma legislației în vigoare și a intereselor autorităților administrației publice locale, corelate cu interesele cetățeanului.</p> <p>2. Legislația aplicabilă:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Codul funciar nr. 828/1991; ● Legea privind administrația publică locală nr.436/2006; ● Legea nr. 438/2006 privind dezvoltarea regională în Republica Moldova; ● Legea nr. 435/2006 privind descentralizarea administrativă; ● Legea apelor nr. 272/2011; ● Legea nr. 160/ 2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător; ● Legea nr. 235-XVI din 20 iulie 2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător; ● Legea nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice; ● Legea nr. 182/2019 privind calitatea apei potabile; 	Se acceptă

	<ul style="list-style-type: none"> ● Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetățizarea proprietății publice; ● Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului; ● Legea nr. 1515/1993 privind protecția mediului înconjurător; ● Legea nr. 11/2017 privind evaluarea strategică de mediu; ● Legea nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare; ● Legea nr. 440/1995 cu privire la zonele și fâșiile de protecție a apelor râurilor și bazinelor de apă; ● Legea nr. 1538/1998 privind fondul ariilor naturale protejate de stat; ● Hotărârea Guvernului nr. 955/2018 cu privire la aprobarea Planului de gestionare a districtului bazinului hidrografic Dunărea-Prut și Marea Neagră; ● Hotărârea Guvernului nr. 814/2017 cu privire la aprobarea Planului de gestionare a districtului bazinului hidrografic Nistru; ● Hotărârea Guvernului nr. 950/2013 pentru aprobarea Regulamentului privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau în localitățile urbane și rurale; ● Hotărârea Guvernului nr. 932/2013 pentru aprobarea Regulamentului privind monitorizarea și evidența sistematică a stării apelor de suprafață și a apelor subterane; ● Hotărârea Guvernului nr. 931/2013 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la cerințele de calitate a apelor subterane; ● Hotărârea Guvernului nr. 890/2013 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la cerințele de calitate a mediului pentru apele de suprafață; ● Hotărârea Guvernului nr. 667/2010 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la pășunat și cosit. <p>3. Constatări principale: Proiectul de lege prevede transpunerea și implementarea directivelor europene în materie, în contextul realizării angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova (Acordul de Asociere RM-UE) și o serie de ajustări menite să asigure un grad sporit de previzibilitate și claritate a normelor Legii apelor nr. 272/2011. Pentru implementarea proiectului de lege va fi necesară elaborarea și adoptarea de</p>	<p>Se acceptă În dependență de obiectul de reglementare, unele metodologii vor fi grupate și vor fi aprobate printr-o singură Hotărâre de Guvern.</p>
--	---	--

	<p>către Guvern a cel puțin 9 acte normative, ceea ce considerăm un număr exagerat de mare, aspect care va complica punerea în aplicare a normelor. În acest sens, se recomandă comasarea unora dintre acestea într-un Regulament mai complex (privind modul de atribuire în folosință a corpurilor de apă proprietate publică; privind construcția în fâșiile riverane de protecție a apelor; privind identificarea apelor care sunt sau care ar putea fi afectate de poluare din activități agricole și desemnarea suprafețelor de teren care au scurgere în apele respective ca fiind zone vulnerabile), iar altele într-o Metodologie, la fel, complexă (privind analiza presiunilor și evaluarea riscurilor antropice; privind identificarea iazurilor și lacurilor de acumulare destinate lichidării; privind clasificarea stării ecologice a apei; privind monitorizarea și evaluarea modificărilor hidromorfologice; privind condițiile de reutilizare a apelor uzate; privind evaluarea stării corpurilor de apă subterană și clasificarea corpurilor de apă subterană).</p> <p>4. Propuneri asupra proiectului de lege. Propunem următoarele modificări și completări la proiectul de lege:</p> <p>1. La articolul 4 alin. (7) (pe terenurile fondului agricol, forestier, construcțiilor și amenajărilor, indiferent de forma de proprietate, pot fi construite iazuri fără a schimba destinația terenului, cu excepția celor naturale.) se propune substituirea cuvintelor „fondului agricol”, cu cuvintele „destinate agriculturii, fondului”, iar cuvintele „cu excepția celor naturale” se propune substituirea cu cuvintele „în modul stabilit de Guvern”. Propunerea rezultă din prevederile art. 2 din Codul funciar (fondurile funciare). Prohibiția construirii iazurilor naturale este o expresie inadecvată și neclară, or iazurile naturale nu au origine antropică (în urma acțiunii omului prin construire).</p> <p>2. Se propune clarificarea noțiunii „gestiune” în înțelesul legii sau înlocuirea cu cuvintele „posesie și folosință” (a se vedea de ex. Articolul 4/1 - Transmiterea în gestiune a segmentelor unui curs de apă din administrarea statului), inclusiv este necesară stabilirea documentului care</p>	<p>Se acceptă Articolul 4 alin. (7) a fost ajustat conform recomandării.</p> <p>Se acceptă Includerea definițiilor în actul normativ trebuie să se facă doar în cazul și în limita necesară pentru reglementarea cercului subiecților, drepturilor și obligațiilor acestora</p>
--	---	---

	<p>se va perfecta titularului (de autentificare) și care vor fi întinderile drepturilor și obligațiilor acestuia.</p> <p>3. La pct. 6 (Articolul 4/1) alin. (1) (Transmiterea segmentelor unui curs de apă (râu sau canal) aflate în intravilanul sau extravilanul unităților administrativ-teritoriale din administrarea statului - gestiunea autorităților administrației publice centrale – în gestiunea unităților administrativ teritoriale, se realizează în urma delimitării acestora în modul stabilit de lege, la cerere, prin hotărâre a Guvernului, în conformitate cu Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice, ce excepția râului Nistru și Prut) se propune substituirea cuvintelor „în urma delimitării” cu cuvintele „după delimitarea, inclusiv înregistrarea”. Transmiterea are loc nu în urma delimitării (ca un rezultat al acesteia), ci după înregistrarea dreptului statului asupra segmentului cursului de apă în urma delimitării și adresării unei astfel de cereri de transmitere.</p>	<p>și a modului de exercitare a drepturilor și obligațiilor. Pentru atingerea acestui scop se impune imperios ca noțiunile să fie definite doar în cazul în care la momentul adoptării actului se constată că un termen este pasibil de a fi interpretat în mai multe sensuri și autorul actului normativ la etapa adoptării decide că nu trebuie să lase determinarea sensului exact al termenului în sarcina celor care vor interpreta și aplica actul normativ. Această regulă este aplicabilă și în cazul în care termenul este folosit în alt sens decât cel uzual. Termenul ”gestiune” se utilizează în proiectul vizat, în conformitate cu Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice. Stabilirea documentului care se va perfecta titularului (de autentificare) și care vor fi întinderile drepturilor și obligațiilor acestuia se vor aproba de Guvern.</p> <p>Se acceptă La pct. articolul 4¹ alin. (1), cuvintele „în urma delimitării” au fost substituite cu cuvintele „după delimitarea, inclusiv înregistrarea”.</p>
--	---	--

		<p>4. La pct. 6 (Articolul 4/2) (Corpurile de apă, proprietate publică al statului sau al unităților administrativ-teritoriale, se atribuie exclusiv în folosință, pe bază de licitație publică sau prin negocieri directe când există un drept asupra barajului. Regulamentul privind modul de atribuire în folosință a corpurilor de apă proprietate publică se stabilește de Guvern ...), după cuvintele „în folosință” se propune completarea cu cuvântul „(locațiune)”. Având în vedere că legislația nu admite folosirea gratuită a bunurilor proprietate publică, cu excepțiile expres prevăzute de lege, este necesară precizarea formei contractuale a „folosinței” (cu titlu oneros). În special, că la alin. (3) din acelaș articol, se precizează că „Veniturile obținute în urma atribuirii în folosință a corpurilor de apă se acumulează la bugetul de stat sau la bugetele unităților administrativ-teritoriale, după caz”.</p> <p>5. La pct. 27 (articolul 25 alin. (2) lit. h) (contractul pentru folosirea sectorului de subsol cu rezerve evaluate și aprobate și Avizul autorităților administrației publice locale privind lipsa accesului la surse de apă de suprafață și la sisteme centralizate, în cazul apelor subterane), cuvântul „autorităților” se propune a fi substituit prin cuvintele „autorității executive a”. Propunerea este întemeiată de necesitatea asigurării clarității normei („autorităților” presupune atât autoritatea publică deliberativă, cât și cea executivă).</p> <p>6. La pct. 27 (articolul 25 alin. (2) lit. j) (acordul autorității administrației publice locale eliberat în conformitate cu Legea nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare) se propune precizarea în privința la ce „se dă acordul” (acordul privind...), iar după cuvântul „autorității” este necesar de precizat autoritatea deliberativă sau executivă (în dependență la ce se referă acordul; dacă în privința acceptului eliberării autorizației de mediu pentru folosința specială a apei, atunci – executivă; în cazul în care acordul este pentru „deversarea apelor uzate”, acesta se emite</p>	<p>Se acceptă Cuvântul ”folosință” a fost substituit cu cuvântul ”locațiune”.</p> <p>Se acceptă Articolul 25 alin. (2) lit. h), a fost modificat conform avizului MAEIE: „h) contractul pentru folosirea sectorului de subsol cu rezerve evaluate și aprobate și raportul de constatare al Agenției ”Apele Moldovei”, care confirmă absența apelor de suprafață în zona în care urmează a fi desfășurată activitatea, în cazul folosinței apelor subterane;”</p> <p>Se acceptă Necesitatea acordului este prevăzută la art. 19 alin. (5). ”(5) În localitățile care dispun de sisteme publice de alimentare cu apă ai căror consumatori sînt asigurați cu apă în volum deplin se interzice forarea de noi fîntîni arteziene și exploatarea celor existente pentru utilizarea apelor subterane,</p>
--	--	---	---

	<p>de operator). Totodată, este necesară specificarea normei concrete din Legea nr. 303/2013, or, în urma analizei legii specificate, nu s-a identificat o normă care să prevadă necesitatea unui asemenea „acord”.</p> <p>7. La pct. 45 (Articolul 53/1) alin. (8) (Dimensiunile fișiiilor riverane de protecție a apelor în teritoriul localităților se stabilesc conform documentației de urbanism și de amenajare a teritoriului. În lipsa documentației de urbanism și de amenajare a teritoriului, dimensiunile</p>	<p><i>cu excepția cazurilor în care se obține acordul autorității administrației publice locale când:</i></p> <p><i>a) este necesară crearea surselor de rezervă pentru alimentarea cu apă a obiectelor de importanță strategică și pentru funcționarea normală a acestora în situații excepționale;</i></p> <p><i>b) cerințele de apă ale consumatorului nu pot fi acoperite integral de către operator.”</i></p> <p>Potrivit pct. 30 al Indicațiilor metodologice privind regulile de tehnică legislativă ale Ministerului Justiției, terminologia utilizată în actul elaborat necesită a fi constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative, iar folosirea repetată a acesteia să excludă confuzia. Astfel, proiectul legii pentru modificarea Legii apelor nr. 272/2011 utilizează aceeași termeni (formulare) ca și în Legea nr. 303/2013: ” <i>acordul autorității administrației publice locale</i>”.</p> <p>Art. 25 lit. i) din proiectul legii a fost ajustat, după cum urmează:</p> <p><i>”i) contractul de prestare a serviciului public de canalizare, în cazul lipsei sistemului public de canalizare sau propriei stații de epurare care respectă condițiile de deversare a apelor uzate în emisar;”</i></p> <p>Se acceptă</p> <p>La pct. articolul 53¹ alin. (8), cuvântul „organele” a fost substituit prin cuvântul „autoritățile”.</p>
--	---	--

	<p>fișiilor riverane de protecție a apelor se stabilesc de către organele executive ale administrației publice locale în baza documentației de proiect, coordonate cu, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, Ministerul Sănătății și Ministerul Mediului), cuvântul „organele” se propune a fi substituit prin cuvântul „autoritățile”. Temei: art. 1 din Legea nr. 436/2006. Cuvântul „organe”, în general desemnează „autorități statale”, nu și „autorități publice locale”.</p> <p>8. La pct. 45 (Articolul 53/2 alin. (2) (Hotarele fișiilor riverane de protecție a apelor se marchează pe teren de asemenea și prin indicatoare de model standard. Indicatoarele se instalează de către autoritățile administrației publice locale în a cărei gestiune se află corpul de apă), după cuvintele „administrației publice locale” urmează a fi completate cu cuvintele „autoritățile publice ale statului sau posesorii privați, după caz.”, iar cuvântul „cărei” de substituit, respectiv, cu cuvântul „căror”. Conform art. 50 din Legea nr. 440/1995, alin. (3) și (4): - Autoritatea administrativă de gestionare a apelor este responsabilă de întreținerea corpurilor de apă de suprafață, a zonelor și a fișiilor de protecție, precum și a construcțiilor hidrotehnice stabilite de Guvern, iar autoritățile administrației publice locale, alți posesori privați sînt responsabili de întreținerea corpurilor de apă de suprafață, a zonelor și a fișiilor de protecție, precum și a construcțiilor hidrotehnice aflate în gestiunea lor.</p> <p>9. La pct. 45 (Articolul 53/3 alin. (4) (În cazul utilizării pentru finașuri a terenului aflat în administrarea autorităților administrației publice locale sau a altor autorități, aceste autorități determină modul de utilizare a terenului pentru finaș și poartă răspundere pentru utilizarea lor conform destinației) se propune substituirea cuvintelor „poartă răspunderea pentru” cu cuvintele „monitorizează”. Autoritățile nu trebuie să „poarte răspunderea pentru utilizarea terenurilor de către deținători”, deținătorii de teren fiind titularii responsabili cu drepturi și obligații funciare, iar autoritățile sunt responsabile de urmărirea exercitării drepturilor și executării obligațiilor de</p>	<p>Se acceptă La articolul 53² alin. (2), au fost operate ajustări conform recomandării.</p> <p>Se acceptă La articolul 53³ alin. (4), cuvintele „poartă răspunderea pentru” au fost substituite cu cuvintele „monitorizează”.</p>
--	---	--

		<p>către deținătorii funciari în sctictă conformitate cu prevederile legale și convenționale.</p> <p>10. La pct. 45 (Articolul 53/3 alin. (7) (În limitele fișiilor riverane de protecție a apelor se interzice aratul terenurilor și pășunatul), se propune excluderea cuvintelor „și pășunatul”, or anume în luncile bazinelor acvatice, inclusiv în fișiile riverane sunt pășunile prielnice (a fi utilizate) în acest scop, iar delimitarea fâșiei riverane nu este marcată prin obstacole care ar putea restricționa accesul animalelor, totodată, ar fi îngădit în acest mod accesul animalelor la sursele de apă pentru adăpare. Menționăm, că pct. 40 (care stabilește prohibiții la pășinat) din Regulamentul cu privire la pășunat și cosit, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667/2010, nu interzice pășunatul animalelor în limitele fâșiilor riverane de protecție a apelor.</p> <p>Susținem aprobarea proiectului de hotărâre cu propunerile de modificare și completare sus-menționate.</p>	<p>Se acceptă La articolul 53³ alin. (7), cuvintele „și pășunatul” au fost excluse.</p> <p>Se acceptă</p>
9.	<p>Societatea pe Acțiuni ”Apa-Canal Chișinău” (nr.013622 din 22.06.2023)</p>	<p>Folosindu-ne de ocazie, S.A. „Apa-Canal Chișinău” propune modificarea art. 25 lit. i) din proiectul legii, expunand continutul acestuia în următoarea redacție: „i) contractul de prestare a serviciului public de canalizare și/sau contractul de transportare și recepționare a apelor uzate pentru epurare, în cazul Lipsei sistemului public de canalizare. ”</p> <p><i>Motivare:</i> textul propus este formulat în corespundere cu prevederile Legii nr.303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apa și de canalizare. Reglementarea propusă va fi aplicabilă pentru situații când titularul autorizației va avea sau nu va avea conectare la rețele publice de canalizare.</p>	<p>Se acceptă parțial Potrivit Legii nr. 303/2013, <i>serviciu public de canalizare</i> – totalitate a activităților necesare pentru colectarea, transportarea și evacuarea apelor uzate de la consumatori la stațiile de epurare, pentru epurarea apelor uzate și evacuarea apei epurate în emisar. Reieșind din definiție, contractul de prestare a serviciului public de canalizare poate avea drept obiect de reglementare inclusiv transportarea și recepționarea apelor uzate pentru epurare. Pin urmare, decade necesitatea de a face mențiuni cu privire la ”transportarea și recepționare a apelor uzate pentru epurare”. Art. 25 lit. i) din proiectul legii a fost ajustat, după cum urmează:</p>

		<p>În context, salutăm textul inclus la art. 25 lit.j) din proiectul legii de modificare, care va fi aplicat în coraborare cu art. 19 alin. (5) din Legea nr. 303/2013 și va veni în suportul operatorului serviciu lui public de alimentare cu apa și de canal izare, asigurand functionarea și dezvoltarea sistemului public centralizat de alimentare cu apa.</p> <p>Ca urmare art. 25 lit.j) din proiect urmeaza a fi expus în următoarea redacție: „j) <i>acordul autorității publice locale pentru utilizarea apelor subterane eliberat în conformitate cu Legea nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apa și de canalizare.</i>”</p> <p>Adițional celor expuse, S.A. „Apa-Canal Chișinau” susține redacția în vigoare a art. 26 alin. (1) și (2) din Legea apelor nr. 272/2011, în special tennenu de 12 ani pentru care este eliberată Autorizația de mediu pentru folosința specială a apei.</p>	<p><i>”i) contractul de prestare a serviciului public de canalizare, în cazul lipsei sistemului public de canalizare sau propriei stații de epurare care respectă condițiile de deversare a apelor uzate în emisar;”</i></p> <p>Se acceptă Art. 25 lit. j), a fost modificat după cum urmează: <i>”j) acordul autorității administrației publice locale pentru utilizarea apelor subterane eliberat în conformitate cu art.19 alin. (5) din Legea nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare.”</i></p> <p>Se acceptă</p>
10.	Ministerul Sănătății (nr. 09/ 2312 din 29.06.2023)	<p>Prin prezenta, Ministerul Sănătății, a examinat proiectul de hotărîre a Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii apelor nr. 272/2011 (număr unic 414/MM/2022), autor Ministerul Mediului, și în limita competențelor funcționale, prezintă următoarele propuneri de modificare asupra proiectului propus.</p> <p>La pct. 26. Considerăm inoportun modificarea art. 23, alin. (2), lit. a) care se prevede a fi completat cu textul „inclusiv la prelucrarea produselor alimentare și în agroindustrie”, deoarece lit. a) vizează apa destinată exclusiv pentru consum uman, iar textul propus spre completare nu are tangență cu această normă. Cu atât mai mult că textul „inclusiv la prelucrarea produselor alimentare și în agroindustrie” se regăsește în redacția actuală a legii 272/2011 în art. 23, alin. (2), lit. b).</p>	<p>Explicație Apa utilizată la prelucrarea produselor alimentare și în agroindustrie trebuie să corespună indicatorilor fizico-chimici și microbiologici ca pentru apa potabilă. Apa tehnică/menajeră nu poate a fi utilizată în scopuri tehnologice, la prelucrarea</p>

		<p>La pct. 36, în cuprinsul art.37¹. Cerințele de prelevare a probelor de apă se propune stipularea expres a faptului că procedura de prelevare a probelor de apă se efectuează conform standardelor de prelevare ISO, aprobate de Institutul Național de Standardizare.</p> <p>La alin. (2) din același articol, se propune stipularea expres a faptului că lista de indicatori fizico-chimici și microbiologici în cazul prelevării probelor de apă destinate consumului uman se stabilește cu respectarea prevederilor Legii nr. 182/2019 privind calitatea apei potabile.</p>	<p>produselor alimentare (art. 2 din Legea nr. 182/2019 - definiția de „apă potabilă” și art. 2 din Legea nr. 306/2018, definiția de „<i>produs alimentar sau aliment</i>”). Astfel, se propune ca utilizarea apei <i>la prelucrarea produselor alimentare și în agroindustrie să fie transferată la litera a) alin. (2), art 23.</i></p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
11.	Centrul Național Anticorupție (scr. nr. 06/2/3000 din 23.02.2023)	<p>Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiza anticorupție la proiectul de lege pentru modificarea Legii apelor nr. 272/2011 (număr unic 414/MM/2023).</p> <p>III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului</p> <p>Pct. 27, 32 potrivit proiectului de lege pentru modificarea Legii apelor nr. 272/2011</p> <p>27. La articolul 25: [...]</p> <p>alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(7) Termenul de examinare a cererii de solicitare a autorizației de mediu pentru folosința specială a apei este de 30 de zile lucrătoare de la data recepționării setului complet de documente necesare. În cazul solicitării autorizației de mediu pentru folosința specială a apei pe termen lung, Agenția de Mediu poate prelungi termenul de examinare a cererii cu 10 zile</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Proiectul de lege pentru modificarea Legii apelor nr.272/2011 a fost ajustat conform recomandărilor.</p>

	<p>lucrătoare, informând în scris solicitantul cu privire la această prelungire până la expirarea termenului stabilit pentru examinare.” [...]</p> <p>32. La articolul 30 [...] articolul se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins: „(4) Valabilitatea autorizației de mediu pentru folosința specială a apei poate fi reluată din momentul în care se elimină toate circumstanțele care au condus la suspendare. Termenul de valabilitate a autorizației de mediu pentru folosința specială a apei nu se prelungește pe perioada de suspendare a valabilității acesteia.”</p> <p>Obiecții: Normele citate sunt formulate confuz cu referire la competența Agenției de Mediu de a prelungi termenul de examinare a cererii de solicitare a autorizației de mediu pentru folosința specială a apei și de a relua valabilitatea acestei autorizații. Astfel, cuvintele utilizate în textul normei „poate prelungi” și „poate fi realuată” au sensuri multiple, care rezidă în discreția factorilor de decizie din cadrul Agenției de a utiliza formulările permissive ale competențelor sale după bunul plac, astfel încât să evite realizarea obligațiilor ce ar trebui să le revină. În acest caz, caracterul relativ al acestor prevederi, generează un impact negativ la implementare, deoarece există riscul ca subiectul responsabil să aplice norma discreționar reieșind din interesele/scopurile urmărite la prelungirea sau nu a cererii și reluarea sau nu a valabilității autorizației. Asemenea discreții pot fi folosite în mod abuziv de către subiectul responsabil de implementare pentru a obține recompense necuvenite pentru a fi determinat să nu își exercite atribuțiile în modul corespunzător.</p> <p>Recomandări: Se recomandă revizuirea/excluderea cuvântului „poate”, astfel încât să fie excluse oportunitățile de manifestare a comportamentului discreționar de către responsabilii de aplicare a acestor norme</p> <p>Pct. 33 potrivit proiectului de lege pentru modificarea Legii apelor nr. 272/2011</p>	<p>Se acceptă Au fost operate modificări.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
--	---	---

33. La articolul 31: [...]
alineatele (1) și (2) vor avea următorul cuprins:
”(1) Agenția de Mediu poate să retragă și/sau să anuleze autorizația de mediu pentru folosința specială a apei: [...]
(2) În termen de 3 zile lucrătoare de la înregistrarea oricărui temei menționat la alin.(1), Agenția de Mediu emite o decizie de retragere și/sau anulare a autorizației de mediu pentru folosința specială a apei, care se aduce la cunoștință titularului în mod electronic prin sistemul SIAGEAP”.[...]
alineatul (4) va avea următorul cuprins:
”(4) Inspectoratul pentru Protecția Mediului inițiază proces de judecată de retragere și/sau anulare a autorizației de mediu pentru folosința specială a apei în cazul în care se întrunesc condițiile expuse la alin. (1) lit. e) și/sau f), în conformitate cu prevederile art.17 alin.(3) al Legii nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător.”

Obiecții:
Conform normelor propuse, se reglementează modul de retragere și anulare de către Agenția de Mediu/Inspectoratul pentru Protecția Mediului a autorizației de mediu pentru folosința specială a apei. Analizând normele precitate, se constată mai multe incoerențe privind decizia de retragere și anulare a autorizației de mediu de către autoritățile vizate. Un prim aspect, proiectul determină temeiurile de retragere și anulare a autorizației, însă nu face o delimitare fără echivoc a acestor temeiuri, nefiind clar în ce condiții Agenția de Mediu va emite decizia de retragere și în ce condiții se va emite decizia de anulare a autorizației de mediu. La fel, este incertă utilizarea construcției „și/sau”, care conferă o neclaritate și mai pronunțată normelor, și anume nu sunt clare criteriile după care se va conduce Agenția de Mediu la emiterea deciziei de retragere sau anulare a autorizației de mediu în baza unuia și aceluiași temei prevăzut la art.31 alin.(1) din proiect. În acest caz, proiectul lasă la discreția Agenției de Mediu de a stabili reguli convenabile propriilor interese la emiterea deciziei de retragere/anulare a autorizației de mediu, ceea ce va face imposibilă tragerea la răspundere a factorilor de decizie, care la implementare vor conștientiza impunitatea lor pentru

abuzurile săvârșite în procesul de aplicare, și deci astfel, va perpetua săvârșirea abuzurilor și depășirilor atribuțiilor de serviciu, conflicte de interese și/sau favoritism, precum și altor manifestări de corupție (corupție activă/pasivă, dare/luare de mită) în cauză.

Un alt aspect, conform normelor propuse la art.31 alin.(2), Agenția de Mediu emite decizia de retragere/anulare în toate condițiile expuse la alin.(1) din art.31, iar la alin.(4) al art.31 proiectul indică la competența Inspectoratului pentru Protecția Mediului de a se adresa în instanța de judecată cu o cerere privind retragerea/anularea autorizației de mediu în cazurile în care se întrunesc condițiile expuse la alin. (1) lit.e) și/sau f). Respectiv, în formula propusă, proiectul instituie conflicte de competențe între Agenția de Mediu și Inspectoratul pentru Protecția Mediului, fiind astfel pus în sarcina ambelor entități realizarea acțiunilor de retragere/anulare a autorizației de mediu în condițiile expuse la alin.(1) lit.e) și f) al art.31. La fel, evidențiem că norma propusă de proiect la art.31 alin.(4) stabilește atribuții improprii Inspectoratului pentru Protecția Mediului de a iniția proces de judecată în cazul retragerii și/sau anulării autorizației de mediu.

Conform art.7 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească intenționează procesul civil la cererea persoanei care revendică apărarea unui drept al său încălcat sau contestat, libertății ori a unui interes legitim.

Art.56 alin.(1) din Legea apelor nr.272/2011 stabilește că Inspectoratul pentru Protecția Mediului coordonează și exercită activitatea de inspecție și de control în domeniul folosinței și protecției apelor.

Astfel, coroborând normele legale citate supra cu norma propusă de proiect la art.31 alin.(4), se atestă stabilirea unor atribuții improprii Inspectoratului, de a iniția procese de judecată, întrucât asemenea atribuții țin de competența instanței de judecată, care este unicul organ statal abilitat să îndeplinească justiția. Or, atribuțiile improprii sau contrare statutului entității publice pot genera conflicte de interese, conflicte de competență sau conflicte ale normelor de drept în activitatea entităților înzestrate cu asemenea atribuții.

Potrivit art.17 alin.(3) din Legea nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, „În cazurile prevăzute expres de lege, activitatea de întreprinzător poate fi suspendată, cu

	<p>adresarea ulterioară în instanța de judecată a autorității care a dispus suspendarea.”</p> <p>Pericolul coruptibil al reglementării defectuoase constă în faptul că entitatea publică care se bucură de atribuții excesive sau contrare statutului său deține discreții exagerate, iar cetățenii se văd nevoiți să ofere remunerații ilicite agenților publici pentru a se „proteja” de efectele considerabile pe care aceste discreții le pot avea asupra lor. La aplicare toate aceste deficiențe vor spori considerabil coruptibilitatea prevederilor, persoanelor responsabile de aplicare a procedurii respective.</p> <p>Recomandări:</p> <p>Se recomandă delimitarea clară și fără echivoc a cazurilor de retragere și cazurilor de anulare a autorizației de mediu pentru folosința specială a apei, fiind, totodată, exclusă construcția „și/sau” ori în cazul în care se pretinde că pentru unul și același temei Agenția de Mediu va emite decizii de retragere și de anulare, se vor prevedea expres condițiile în care pentru unul și același temei se emit decizii diferite.</p> <p>La fel, se recomandă reformularea alin. (4) din art. 31 prin prisma celor sus-menționate, astfel încât se va exclude textul „inițiază proces de judecată” și se vor prevedea clar și previzibil condițiile în care Inspectoratul pentru Protecția Mediului retrage/anulează autorizația de mediu în cazurile prevăzute la alin.(1) lit.e) și f) din art.31 propuse de proiect, cu adresarea ulterioară în instanța de judecată.</p> <p>Suplimentar, se recomandă completarea proiectului cu norme care să prevadă că decizia de retragere/anulare a autorizației de mediu emisă de</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Reieșind din faptul că temeiurile de anulare a actului permisiv sunt prevăzute în Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător (Art. 6 alin.(3)) și pentru a evita dublarea normelor, pct. 33 al proiectului de lege pentru modificarea Legii apelor a fost ajustat conform recomandărilor și au fost excluse prevederile ce vizează anularea autorizației de mediu pentru folosința specială a apei.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Alin. (4) al art.31 a fost ajustat.</p> <p>Se acceptă</p>
--	--	--

	<p>către Agenția de Mediu poate fi contestată de către operator în instanța de judecată competentă conform prevederilor Codului administrativ.</p> <p>Concluzii</p> <p>Proiectul a fost elaborat de către Ministerul Mediului și are ca scop asigurarea prevenirii și minimizării poluării corpurilor de apă prin perfecționarea cadrului normativ în domeniul gestionării și protecției resurselor de apă potrivit standardelor internaționale.</p> <p>Prin proiect se propune modificarea Legii apelor nr. 272/2011, fiind reglementate aspectele privind individualizarea, completarea și revizuirea atribuțiilor autorităților publice în domeniul gestionării și protecției resurselor de apă, stabilirea modului de transmitere a segmentelor unui curs de apă, determinarea regimului de atribuire în folosință a corpurilor de apă proprietate publică, racordarea legii ce ține de evaluarea strategică de mediu, evaluarea biodiversității cu prevederile Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului și Legii nr.11/2017 privind evaluarea strategică de mediu în vederea evitării conflictelor de norme, completarea și precizarea conținutului planului de gestionare a bazinului hidrografic în vederea asigurării gestionării eficiente a acestuia, completarea listei obligațiilor utilizatorilor de apă, revizuirea prevederilor ce vizează folosința generală a apei și folosința specială a apei în vederea eliminării ambiguităților existente, stabilirea cerințelor de prelevare a probelor de apă, determinarea condițiilor de desemnare a corpurilor de apă de suprafață și detalierea regimului de gestionare a zonelor și fișiiilor riverane de protecție a apelor.</p> <p>Proiectul promovează interesul public privind perfecționarea cadrului normativ și ajustarea acestuia la standardele internaționale în domeniul gestionării și protecției resurselor de apă. Însă, se constată mai multe incoerențe privind decizia de retragere și anulare a autorizației de mediu pentru folosința specială a apei de către Agenția de Mediu și Inspectoratul pentru Protecția Mediului, nu se face o delimitare clară și fără echivoc în ce condiții Agenția de Mediu va emite decizia de retragere și în ce condiții se va emite decizia de anulare a autorizației de mediu, se instituie conflicte</p>	<p>Proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 272/2011 a fost completat în conformitate cu recomandările înaintate.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Au fost operate modificări</p>
--	---	---

	<p>de competențe între Agenția de Mediu și Inspectoratul pentru Protecția Mediului, fiind astfel pus în sarcina ambelor entități realizarea acțiunilor de retragere/anulare a autorizației de mediu în condițiile expuse la alin.(1) lit.e) și f) al art.31. La fel, proiectul stabilește atribuții improprii Inspectoratului pentru Protecția Mediului de a iniția proces de judecată în cazul retragerii și/sau anulării autorizației de mediu.</p> <p>De asemenea, proiectul este formulat confuz referitor la competența Agenției de Mediu de a prelungi termenul de examinare a cererii de solicitare a autorizației de mediu pentru folosința specială a apei și de a relua valabilitatea acestei autorizații. Prin urmare, se recomandă revizuirea proiectului de decizie prin prisma obiecțiilor și recomandărilor prezentate în raportul de expertiză anticorupție.</p>	
--	--	--

Ministru



Iordanca-Rodica IORDANOV