**SINTEZA**

**obiecțiilor şi propunerilor/recomandărilor**

**la proiectul Codului urbanismului și construcțiilor**

**Nr. unic 28/MIDR/2023 (avizare repetată)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr. articolului** | **Participantul la avizare (expertizare)/**  **consultare publică** | **Nr.**  **obiecției/propunerii/**  **recomandării** | **Conținutul obiecției/**  **propunerii/recomandării** | **Argumentarea autorului proiectului** |
| **I. Obiecții şi propuneri de ordin general** | | | | |
|  | **Ministerul Sănătății**  **Nr. 23/1762 din 18.05.2023** |  | Comunică lipsa propunerilor și obiecțiilor asupra acestuia (propunerile incluse în proiect anterior au fost coordonate). |  |
|  | **Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene nr. DI/3/041-5863 din 22.05.2023** |  | Comunică lipsa de obiecții și propuneri. |  |
|  | **Ministerul Culturii nr. 04/2-09/1365 din 31.05.2023** |  | Comunică lipsa de obiecții și propuneri. |  |
|  | **Ministerul Apărării nr. 11/741 din 30.05.2023** |  | Comunică lipsa de obiecții și propuneri. |  |
|  | **Consiliul Concurenței nr. DJ-06/252-884 din 05.06 2023** |  | Comunică lipsa de obiecții și propuneri. |  |
|  | **S.A. MoldovaGaz**  **Nr. 04/4-1915 din 06.06.2023** |  | Comunică lipsa de obiecții și propuneri. |  |
|  | **ICȘC Incercom nr. 100 din 06.06.2023** |  | Comunică lipsa de obiecții și propuneri. |  |
|  | **ÎS Calea Ferată din Moldova nr. H-4/1115 din 06.06.2023** |  | Comunică lipsa de obiecții și propuneri. |  |
|  | **Ministerul Muncții și Protecției Sociale nr. 11/1889 din 24.05.2023** |  | În sensul responsabilizării actorilor implicați în procesul de asigurare a implementării prevederilor Codului urbanismului și construcțiilor, post aprobare, considerăm imperios necesară stabilirea/delegarea clară a atribuțiilor pentru APC, APL de nivel I și II inclusiv prin prisma legislației în domeniu, ținându-se cont de procesul de planificare teritorială, proiectare, avizare, evaluare, autorizare, executare a construcției, dare în exploatare și monitorizare/postutilizare a construcției și digitalizare a proceselor prin crearea și asigurarea funcționalității Registrului național al construcțiilor care va conține informații cu privire la accesibilitate. Astfel, solicităm includerea unui articol pentru stabilirea prevederilor ce țin de responsabilitatea de asigurare a accesibilității la infrastructură, în următoarea redacție:  „***Articolul ... Politica de stat în domeniul accesibilităţii la infrastructură***  1) Politica de stat în domeniul accesibilității la infrastructură, cadrul normativ, programele naționale de accesibilizare, normativele de adaptare a obiectivelor infrastructurii, precum și controlul, monitorizarea implementării acestora este în competența autorității publice centrale responsabile de domeniul construcțiilor și dezvoltării teritoriului, instituțiilor subordonate acesteia.  2) Autoritatea publică centrală responsabilă de domeniul construcțiilor  și dezvoltării teritoriului, instituțiile subordonate acesteia, alte autorităţi publice centrale şi locale, agenţii economici indiferent de forma de proprietate, cu participarea asociaţiilor obşteşti, au obligaţia:  a) de a asigura accesibilitatea la infrastructura a persoanelor cu dizabilităţi și a persoanelor aflate în situații speciale de deplasare;  b) de a nu admite proiectarea şi construcția infrastructurii fără respectarea normativelor în vigoare;  c) de a planifica mijloace financiare și de a asigura, gradual, accesibilitatea la infrastructură care nu este accesibilă/parțial accesibilă.  3) Persoanele cu funcţii de răspundere, autoritățile, instituţiile şi agenţii economici indiferent de forma de proprietate, care nu respectă normele de proiectare, construcție a infrastructurii și nu asigură accesibilitatea la infrastructură poartă răspundere în conformitate cu Codul contravenţional.” | **Se acceptă parțial.**  Conform prevederilor Regulamentului cu privire la organizarea şi funcționarea  Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 690/2017, politica de stat în domeniul accesibilității la infrastructură, nu constituie domeniul de competență al MIDR. |
| Totodată menționăm, că în contextul promovării spre aprobare a proiectului respectiv, care conține condiții prealabile pentru participarea egală la viața comunității și pentru o viață independentă a persoanelor cu dizabilități, solicităm revederea acestuia din perspectiva transpunerii Directivei (UE) 2019/882 privind cerințele de accesibilitate aplicabile produselor și serviciilor, cererea de produse și servicii accesibile. Astfel, un mediu în care produsele și serviciile sunt mai accesibile, contribuie la o societate incluzivă și facilitează o viață independentă pentru persoanele cu dizabilități. Cerințele de accesibilitate naționale diferă în prezent de cele ale statelor din Uniunea Europeană, la care e necesar să ne racordăm, ce privește atât domeniul de aplicare, cât și la nivelul detaliilor. Respectiv, solicităm a se revedea textul proiectului din perspectiva prevederilor menționate anterior și transpunerii Directivei (UE) 2019/882 privind cerințele de accesibilitate aplicabile produselor și serviciilor, cererea de produse și servicii accesibile. | **Se acceptă ca concept.**  Proiectul codului a fost completat cu norme privind asisgurarea accesibilității persoanelor cu dizabilități, la infrastructură. |
|  | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | Considerăm necesară includerea unui nou element ce lipsește în documentul menționat, și anume includerea noțiunilor și dezvoltarea procesului de „construcție la cheie” și „construcție gata de ocupare”, ceea ce de fapt deja se întîmplă în țară.  Drept bază pentru acest proces a fost emiterea Ordinului Ministerului Construcțiilor și Dezvoltării Regionale nr.63 din 2010 (publicat în Monitorul Oficial, nr.117-118, art.412, a.2010) „Cu privire la respectarea calității lucrărilor de construcții-montaj la realizarea investițiilor pentru construcția de locuințe din blocuri locative și încăperilor de meniere social-culturală încorporate în ele”.  În urma adoptării Codului, ordinul menționat și alte acte conexe urmează a fi aboragate de către emitent. Pe lîngă cele expuse considerăm de asemenea importantă experiența altor țări în acest proces (România, Polonia, Germania, etc.). Procesul de construcție „la cheie” va amplifica, în opinia noastră piață locuințelor în chirie, iar procesul de „construcție gata de ocupare” va exclude diferite variante „în alb, gri sau roșu” a construcției de locuințe și nu numai. | **Se acceptă.** |
| Textul proiectului urmează a fi redactat esențial din punct de vedere ortografic. | **Se acceptă.** |
|  | **Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării nr. 15-1504 din 29.05.2023** |  | Cu titlu general, opinăm că termenele de eliberare a actelor permisive urmează a fi stabilite la un nivel optim pentru a facilita atingerea indicatorilor de bună practică internațională în domeniul autorizării în construcții, la care, actualmente, Republica Moldova demonstrează o prestație slabă. Anume din acest considerent aceste termene au fost stabilite în proiectul Codului Urbanismului și Construcțiilor în versiunea anterioară (2016-2018) la un nivel mai redus în urma dezbaterilor cu experții și mediul de afaceri din domeniu. În acest sens, termenele de eliberare a actelor permisive/certificatelor confirmative în comparație cu cele din proiectul de Cod anterior au fost majorate, fără a argumenta natura modificărilor propuse pentru fiecare caz în parte.  În mod special, considerăm necesară justificarea suplimentară:  - la art. 55, extinderea termenului de corectare a documentaţiei de urbanism de la 15 zile (versiunea anterioară) până la 45 de zile actualmente;  - la art. 113, termenul de eliberare a certificatului de urbanism pentru proiectare de 30 de zile;  - la art. 151, alin. (1) majorarea termenului de emitere a autorizaţiei de construire de la 10 zile calendaristice (versiunea anterioară) până la 30 de zile actualmente;  - la art. 151, alin. (6) și alin. (7) stabilirea termenului de refuz la 30 zile calendaristice de la data înregistrării cererii;  - la art. 156, alin. (3) stabilirea termenului de refuz de eliberare a autorizaţiei de desfiinţare la 30 zile calendaristice de la data înregistrării cererii.  Mai cu seamă că potrivit alin. (1) al art. 156 din proiectul de lege, termenul de eliberare a autorizaţiei de desfiinţare este de 10 zile de la data înregistrării cererii, ceea ce permite solicitantului de a aplica procedura de aprobare tacită a actului permisiv abordat în conformitate cu art. 62 din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activităţii de întreprinzător. | Termenii prevăzuți în proiectul Codului au fost stabiliți reieșind din situația reală în domeniu.  Totodată, termenul de eliberare a actelor permisive a fost stabilit de 30 din considerentul capacităților reduse ale autorităților publice locale precum și în contextul anulării conceptului de aprobare tacită la eliberarea actelor permisive . |
|  | **Institutul Național de Cercetări și Proiectări**  **“URBANPROIECT** |  | În proiectul de desființare a clădirilor se propune de inclus fotofixările clădirii supuse desființării și în cazul orientării acesteia la străzile principale, fotoficsării ansamblului cu clădirile din vecinătate. | Prevedrerea dată se regăsește în art. 313, alin. (1), lit. c) din proiectul Codului. |
| Copia extraselor principale din acest proiect – planul general, fațadele, planurile, fotofixările se predău în Arhiva de Stat sau arhivele locale ale orașelor, pentru păstrarea continuității procesului arhitectural-istoric. | Prevederea dată se regăsește în art. 313, alin. (4) din proietul Codului. |
| Verificatorii sunt obligați să lucreze prin contract**.** Răspunderea și aptitudinea profesională a verificatorului nu poate să depindă de locul funcționării, la fel ca și controlul asupra acestuia. Firmele de proiectare angajează verificatorii nu numai pentru verificare, dar și pentru consultări. Astfel sporește randamentul practic al firmei. | Prevederea dată se regăsește în art. 137 din proiectul Codului. |
| Se întîlnesc multiple repetări a pozițiilor identice în diferite articole. Parțial, ele prezintă o modalitate necesară pentru examinarea problemei din mai multe direcții. Totodată, se propune de comasat unele poziții în secvente determinate, care va fascilita aprecierea complexă a noțiunilor stipulate. | **Se accepta.** |
| Se propune de înlocuit expresia ”mediul înconjurător” cu noțiunea de ”mediu ambiant”. | **Se acceptă.** |
|  | **Centrul Parteneriat pentru Dezvoltare** |  | Articolul 261. Obligaţiile și răspunderile investitorilor  Articolul 263. Obligaţiile și răspunderile proiectanţilor  Articolul 263. Obligaţiile și răspunderile proiectanţilor  Articolul 379. Obligaţiile şi răspunderile Agenției pentru Supraveghere Tehnică precum și a structurilor sale teritoriale  Articolul 380. Obligaţiile şi răspunderile factorilor implicaţi în domeniul controlului de stat  Articolul 381. Obligaţiile şi răspunderile comune:  Considerăm că urmează să se utilizeze forma la singular a cuvântului „răspundere”, precum este utilizat și în alte acte normative. | **Se acceptă.** |
|  | **Centrul de armonizare a legislației**  **Nr. 31/02-69-5984 din 07.06.2023** |  | Ca urmare a examinării versiunii inițiale a proiectului național (Avizul de compatibilitate nr. 31/02-69-2337 din 3 martie 2023), Centrul de armonizare a legislației a constatat că, reieșind din obiectul de reglementare, proiectul prezentat, în speță Titlul IV ”Sistemul calității în construcții”, asigură transpunerea selectivă a Regulamentului (UE) nr. 305/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2011 de stabilire a unor condiții armonizate pentru comercializarea produselor pentru construcții și de abrogare a Directivei 89/106/CEE a Consiliului (Text cu relevanță pentru SEE), după cum urmerază: art. 4 din actul UE referitoare la Declarația de performanță; art. 11 – 14 din actul UE, ce vizează obligațiile operatorilor economici în domeniul produselor pentru construcții (fabricanți,reprezentanți autorizați, importatori, distribuitori); elementele de bază ale art. 17 din actul UE referitoare la standardele armonizate; art. 29 – 31 din actul UE ce vizează mecanismul de instituire, desemnare și evaluare a organismelor de evaluare tehnică; art. 59 din actul UE, ce se referă la constatarea neconformităților formale; dispozițiile Anexei I „Cerințele fundamentale aplicabile produselor pentru construcții” și prevederile Anexei V „Evaluare și verificarea constanței performanței”, care stabilesc cele 5 sisteme de evaluare și verificare a constanței performanței (Sistemul 1, Sistemul 1+, Sistemul 2+, Sistemul 3 și Sistemul 4). În acest context, în temeiul art. 31 din Legea nr. 100/2017 și Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1171/2018, s-a opinat că proiectul trebuie să respecte toate cerințele aferente proiectelor care au ca scop armonizarea legislației, în special, să fie însoțit de Tabelul de concordanță, să includă clauza de armonizare și să fie marcat cu sigla UE. În urma examinării versiunii actuale a proiectului Codului, constatăm că autorul nu a luat în considerare obiecțiile înaintate, proiectul nefiind modificat potrivit rigorilor actelor armonizate și nefiind însoțit de Tabelul de concordanță. În acest sens, lipsa instrumentelor procesului de armonizare legislativă constituie un impediment juridic în promovarea ulterioară a proiectului și reiterăm despre necesitatea întocmirii Tabelulului de concordanță, inserării clauzei de armonizare și marcării cu sigla UE a proiectului național. Facem mențiunea că analiza Centrului de armonizare a legislației nu are în vedere elementele de oportunitate ale soluțiilor juridice incluse în proiectul de act normativ, ci se referă strict la conformitatea acestora cu Dreptul UE aplicabil și obligațiile juridice asumate în lumina Acordului de Asociere RM – UE | Titlul IV ”Sistemul calității în construcții”, este preluat din Legea nr. 721/1996 privind calitatea în construcții, în baza căreia s-a elaborat proiectul Codului și care la momentul intrării în vigoare va abroga legea enunțată.  Prevederile Codului nu au ca scop transpunerea Regulamentului (UE) nr. 305/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2011. |
|  | **SA Moldtelecom**  **Nr. 01-08-04/5247 din 09.06.2023** |  | SA „Moldtelecom”, atrage atenția autorului proiectului normativ și asupra prevederilor Legii nr. 28 din 10 martie 2016 privind accesul pe proprietăți și utilizarea partajată a infrastructurii asociate rețelelor publice de comunicații electronice. Or, în lumina adoptării unui Cod al Urbanismului, considerăm oportun ca prevederile prezentei legi să se regăsească în unul din Capitolele prezentului Cod, cu abrogarea ulterioară a legii prenotate. Includerea prevederilor de acces la obiectivelor de infrastructură și stabilirea unor rigori clar care nu vor putea fi modificate neargumentat ar reprezenta un argument de stabilitate pentru prestatorii de servicii publice, care se vor asigura că „regulile de joc nu se vor schimba în timpul jocului”, fapt care sa demonstrat prin recentele tentative de modificare a Legii 28/2016. | Conform prevederilor art. 1 din Legea nr. 28/2016, aceasta are un obiect de reglementare diferit decît obiectul de reglementare al proiectului Codului urbanismului și construcțiilor.  Prin urmare prevedrile acesteia nu pot fi incluse în conținutul Codului cu abrogarea ulterioară a Legii vizate. |
|  | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | Proiectul urmează a fi revizuit prin prisma art. 45 și 46 din Legea nr. 100/2017, în special, expunerea dispoziţiilor de conţinut trebuie să fie sistematizată într-o succesiune logică, dispoziţiile de drept material precedîndu-le pe cele de ordin procedural.  Succesiunea logică se bazează pe o analiză juridică temeinică, pe stabilirea naturii instituţiilor şi a relaţiilor dintre acestea.  Atenționăm asupra faprului că, autorul a înglobat în proiectul codului un șir de proceduri, ceea ce contravine conceptului unui cod, or, potrivit art. 60 din Legea nr. 100/2017, codul reprezintă un act normativ adoptat de către Parlament care cuprinde, într-un sistem unitar, cele mai importante norme juridice dintr-o anumită ramură a dreptului.  Structura codului reflectă sistemul ramurii de drept respective. Codul trebuie să întrunească următoarele trăsături calitative: a) precizia; b) claritatea; c) logica; d) integralitatea; e) caracterul practic.  Totodată, relațiile sociale care necesită o reglementare detaliată se stabilesc prin regulamente, instrucţiuni, reguli, metodologii, aprobate prin hotărîre de Guvern.  Elementul structural de bază al actului legislativ (art. 51 din Legea nr. 100/2017 este articolul, care are caracter unitar şi conţine una sau mai multe dispoziţii cu raport direct între ele şi subordonate uneia şi aceleiaşi idei.  În această legătură, remarcăm că nu fiecare propoziţie din proiect urmează a fi plasată într-un articol separat (de exemplu: art. 12, 20, 21, 22, 25, 26, 31, 51, 55, 58, 60, 61, 62, 69, 79, 80, 81, 224, 244 etc.).  Proiectul se va revizui, inclusiv, în vederea eliminării neclarităţilor, greşelilor gramaticale şi greşelilor comise la numerotarea elementelor structurale.  Conform prevederilor art. 54 din Legea nr. 100/2017, proiectul se expune într-o formulă clară şi concisă, pentru a se exclude orice echivoc.  Textul punctelor trebuie să aibă un caracter dispozitiv, să prezinte norma instituită fără explicaţii sau justificări.  Verbele utilizate în text se vor expune la timpul prezent, forma afirmativă, pentru a se accentua caracterul imperativ al dispoziţiei respective. Numerotarea elementelor structurale se va efectua conform art. 51 din Legea nr. 100/2017.  Astfel, articolele pot fi divizate în alineate însemnate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, luate între paranteze rotunde. Alineatul poate fi divizat în litere, care sînt însemnate succesiv cu litere latine mici (a se vedea de exemplu art. 336 alin. (2) unde în numerotare s-a utilizat „î)”), urmate de o paranteză (a se vedea de exemplu art. 338), fără utilizarea diverselor semne grafice (a se vedea: art. 29, 129, 197). Adițional, se va ține cont că, elementele structural-complexe cum ar fi secțiunile și capitolele nu pot fi constituite dintr-un singur articol (de exemplu, secțiunea 7 art. 360; secțiunea 9 art. 361). | **Se acceptă.** |
|  | **Agenția Servicii Publice nr. 01/5535 din 26.06.2023** |  | Se solicit identificarea soluțiilor pentru înregistrarea caselor de locuit individuale situate pe teritoriul orașelor care au fost contruite până în anul 1996 fără documente permisive și documente ce confirm recepția lucrărilor de construcție. | **Se acceptă.** |
| **II. Obiecții şi propuneri la articolele/punctele din proiect** | | | | |
| **Art. 1** | **ÎS Serviciul de Stat pentru Verificarea și Expertizarea Proiectelor și Construcțiilor nr. 01-50 din 08.06.2023** |  | Art.1. În loc de „regimului de autorizarea construcțiilor” de scris „regimul de autorizare a construcțiilor”. ( greșeala de ortografie). | **Se acceptă.** |
| **Art. 2** | **Congresul Autorităților Locale din Moldova nr. 144 din 02.06.2023** |  | Referitor la Articolul 2 alin. (7) „Construcțiile prevăzute la alin. (4), lit.c) și d) nu se supun procedurii de recepție și nu se înregistrează în registrul bunurilor imobile”, menționăm că centralele electrice, specificate la lit. b) alin. (4) ar putea fi obiecte de infrastructură, care se înregistrează în registrul obiectelor de infrastructură sau pur și simplu un utilaj sau instalație, motiv din care, se propune examinarea oportunității includerii și lit. b) în alin. (7), în sensul că nu se înregistrează în registrul bunurilor imobile. | **Se acceptă.** |
| **Art. 2** | **ÎS Serviciul de Stat pentru Verificarea și Expertizarea Proiectelor și Construcțiilor nr. 01-50 din 08.06.2023** |  | Art.2. În loc de „casele de locuit cu un etaj” de scris ”clădiri rezidențiale cu un nivel” sau „cu regim de înălțime tip P(parter)”, vezi noțiunea ”parter” - partea unei clădiri situată la nivelul subsolului (sau puțin deasupra lui); totalitatea încăperilor situate în această parte a clădirii” DEX.  ***Argumentare:***  Noțiunea de etaj se atribuie primului nivel situat deasupra parterului (Vezi DEX și definiția termenului „etaj” din prezentul COD), iar aceasta ar crea interpretare eronata, precum că aceste clădiri pot avea două nivele (P+E, sau P+M). De ce „clădiri rezidențiale” și nu „case de locuit”?. Pentru claritate și interpretare univocă a documentului este rezonabil de a utiliza un singur termin, care definește unul și același subiect, i-ar în cazul, în care există suspiciuni ca termenul dat, nu va fi înțeles de către publicul larg, în document se prezintă definiția termenului dat. Or, în proiectul CUC, când este vorba despre una și aceiași reglementare, prezentata în diferite articole se folosesc termeni diferiți, fapt ce poate provoca confuzii și neclarități în aplicarea documentului. Sau folosim peste tot termenul „case de locuit” sau „clădiri rezidențiale”. | **Se acceptă parțial.**  Conform noțiunii de la rt. 3 din Cod, *clădirile rezidenţiale* include pe lîngă casele individuale destinate pentru traiul unei familii, include și casele de locuit amplasate separat sau cuplat, înșiruit de tip duplex (triplex) destinate pentru traiul mai multor familii, precum și blocurile locative.  Prin urmare cuvintele „casele de locuit cu un etaj”nu pot fi substituite” cu cuvintele „clădiri rezidențiale”.  Totodată la art. 3 a fost redefinită noțiunea de etaj ca fiecare **nivel al clădirii deasupra solului** cuprins între două planșee (inferior și superior). |
| Art.2. lit.e), să se corecteze cuvântul „3nclusive” în‚ ”inclusiv”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 2** | **Ministerul Energiei nr. 07-606 din 08.06.2023** |  | La art. 2, alin. (2) după cuvintele „reparație capitală” de completat cu cuvintele, „renovare majoră”, deoarece această categorie de lucrări este prevăzută expres în Legea nr. 128/2014 privind performanța energetică a clădirilor (LPEC) și joacă un rol important în creșterea performanței energetice a clădirilor existente. Definiția lucrărilor de „renovare majoră” poate fi preluată din LPEC. | **Se acceptă.** |
| **Art. 2** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 2: La alin. (4) lit. e) textul „3nclusive” se va substitui cu cuvîntul „inclusiv”. | **Se acceptă.** |
| La alin. (5) și (6) se va rectifica trimiterea la alin. (3) lit. a), deoarece este greșită. | **Se acceptă.** |
| **Art. 3** | **Agenția de Guvernare Electronică nr. 3007 – 84 din 31.05.2023** |  | Pentru excluderea divergențelor în interpretare și asigurarea aplicării corecte a normei juridice, în art.3, definiția noțiunii „notificare” recomandăm de expus în următoarea redacție: „notificare – transmiterea prin poștă electronică la adresa electronică a organului competent ce urmează a fi notificat a înscrisului de notificat semnat cu semnătura electronică prevăzută de lege sau transmiterea prin poștă cu scrisoare recomandată a înscrisului respectiv semnat olograf pe suport de hârtie, în scopul de a-l informa că un fapt sau act juridic a fost îndeplinit sau urmează să fie îndeplinit;”. De menționat că definiția respectivă a fost formulată luând în considerare dispozițiile art.1101 din Codul administrativ al Republicii Moldova nr.116/2018 și, prin urmare, am considerat inoportun ca în text să se facă trimitere la Cod. | **Se acceptă.** |
| **Art. 3** | **Congresul Autorităților Locale din Moldova nr. 144 din 02.06.2023** |  | La Articolul 3 (Noţiuni), în noțiunea „autorizaţie de construire” (act, eliberat de către emitent, prin care se autorizează executarea lucrărilor de construcţie, în temeiul şi cu respectarea documentaţiei de urbanism aprobate/certificatului de urbanism, după caz, şi a documentaţiei de proiect elaborate şi verificate), se propune transferarea cuvintelor „după caz,”, după cuvintele „elaborate și”. Temeiul propunerii constă în faptul că documentația de proiect serveşte drept bază tehnică pentru executarea lucrărilor de construcţii, inclusiv pentru obținerea autorizației de construire și doar documentațiile de proiect pentru anumite obiective (de ex. construcții provizorii) nu se supun verificării. | **Se acceptă.** |
| Cuvântul „imobilului” din art. 3 (noțiunea „certificat de urbanism informativ”) și din art. 151 alin. (1), cuvântul „imobilul” din art. 3 (noțiunea „certificat de inspecție a construcției”), cuvântul „imobilelor” din art. 3 (noțiunea „unități teritoriale de referință”) și art. 275 alin. (5) și cuvântul „imobile” din art. 94 alin. (2) urmează a fi substituite cu cuvintele „bun imobil” la forma gramaticală corespunzătoare (singular sau plural). Prin cuvântul „imobil”, în accepțiunea Codului civil modernizat se înțelege terenul, iar construcțiile și încăperile sunt părți componente ale „bunului imobil”. | **Se acceptă.** |
| La Articolul 3, în noțiunea „certificat de urbanism informativ” (act cu caracter facultativ, eliberat de către emitent, prin care se fac cunoscute solicitantului (beneficiarului) elementele ce caracterizează regimul juridic, tehnic, economic!!! şi arhitectural-urbanistic al unei construcții/ teren, stabilite prin documentaţia de urbanism şi de amenajare a teritoriului, necesar în cazul vînzării-cumpărării, dării în arendă, dezmembrării, parcelării, comasării, partajării, moştenirii terenului destinat construcţiei sau a imobilului în care se preconizează lucrări de reconstrucţie, precum şi în cazul apariţiei unor litigii patrimoniale), se propune substituirea cuvintelor „vînzării-cumpărării, dării în arendă”, cu cuvintele „stabilirii relațiilor funciare, înstrăinării”, pe motiv că este o sintagmă generică potrivită, or, „vânzarea-cumpărarea” și „darea în arendă” nu sunt unicele instituții de drept civil operabile, iar „darea în arendă”, în general, conform Codului civil, este posibilă doar în privința terenurilor agricole și altor bunuri agricole, nu și pentru „terenul destinat construcției”, terminologie utilizată în noțiunea vizată. | **Se acceptă.** |
| La Articolul 3, în noțiunea „certificat de inspecţie a construcției” (document, elaborat şi semnat de organul teritorial cadastral, care reflectă rezultatele efectuării măsurătorilor la imobilul construit şi pregătit pentru recepţie) se propune substituirea cuvintelor „organul teritorial cadastral” cu cuvintele „către executantul lucrărilor cadastrale”. Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998 prevede, la art. 15 alin. (1) (Executanţii lucrărilor cadastrale), că „lucrările cadastrale se execută de către Agenția Servicii Publice şi structurile teritoriale ale acesteia, de întreprinderi de stat și private. Inginerul cadastral certificat din cadrul entităţii executante poartă răspundere pentru corectitudinea lucrărilor cadastrale”. Astfel, nu pot fi excluși ceilalți executanți ai lucrărilor cadastrale (decât Agenția Servicii Publice şi structurile teritoriale ale acesteia), de la executarea lucrărilor cadastrale și perfectarea certificatelor de inspecție a construcțiilor. | Noțiunea a fost exclusă, conform avizului Consiliului Economic pe lîngă Prim-ministru. |
| La Articolul 3, în noțiunea „cod practic în construcţii” (document care recomandă reguli tehnice sau proceduri de proiectare, fabricare, instalare, exploatare, întreţinere ori utilizare a echipamentelor, produselor, construcţiilor, precum şi demolarea acestora”, având în vedere caracterul de recomandare, dar și denumirea de „cod”, care ar putea crea confuzii cu „Codul urbanismului și contrucțiilor”, se propune examinarea oportunității substituirii cuvintelor „cod practic” cu cuvintele „bune practici”. Această propunere este valabilă și pentru noțiunea „normativ tehnic în construcţii” (documente care stabilesc condiţiile minime de calitate cerute construcţiilor, produselor şi procedeelor utilizate în construcţii, precum şi modul de determinare şi verificare a acestora, exprimate prin: documente normative, coduri practice, specificaţii tehnice și ghiduri) și art. 345 alin. (3). | **Nu se accepta.**  Sistemul de documente normative este deja stabilit și funcționează de mult timp, utilizându-se noțiunea de cod practic și de document normativ care pînă la moment nu au creat confuzii la aplicarea lor. |
| La Articolul 3, în noțiunea „emitent al certificatului de urbanism și al autorizației de construire” (autoritatea executivă a administraţiei publice locale), se propune completarea la final cu cuvintele „cu excepțiile prevăzute la art. 112 alin. (9) și art. 159 alin. (2) și (3)”. Propunerea este argumentată de faptul că proiectul Codului prevede că pentru lucrările declarate de utilitate publică de interes național, actele permisive se emit de către instituția din subordinea organului central de specialitate, responsabilă de implementarea politicii în domeniile de competență ale organului central de specialitate. | **Se acceptă.** |
| La Articolul 3, în noțiunea „parter” (nivelul unei clădiri situat la nivelul solului (sau puţin deasupra lui) sau deasupra subsolului şi demisolului), se propune substituirea cuvântului „și” cu textul „și/sau”. Propunerea este argumentată de faptul că parterul poate fi și (doar) deasupra demisolului, nu doar deasupra subsolului și demisolului. | **Se acceptă.** |
| La Articolul 3, în noțiunea „regim juridic al terenurilor” (totalitate a prevederilor legale prin care se definesc drepturile şi obligaţiile legate de deţinerea sau exploatarea terenurilor), se propune completarea după cuvântul „legale”, cu cuvintele „, administrative și convenționale”. De regulă, regimul juridic al terenurilor este stabilit prin acte administrative și juridice, care completează prevederile legale (de ex. un teren din categoria terenurilor din intravilan destinat pentru construcție, poate fi atribuit printr-o decizie a consiliului local pentru construcție locativă individuală sau colectivă). Prevederile legale nu descriu complet regimul juridic al terenurilor. | **Se acceptă.** |
| La Articolul 3, în noțiunea „solicitant al actelor permisive” (proprietarul terenului sau superficiarul cu acordul scris al proprietarului, iar în cazul rețelelor edilitare (inginerești) și de comunicații electronice și elementelor de infrastructură asociată acestor rețele, investitorul/beneficiarul sau furnizorul de rețele publice de comunicații electronice), se propune completarea după cuvintele „acordul scris al proprietarului”, cu cuvintele „dacă un asemenea acord nu este prevăzut în actul juridic de constituire a superficiei”. Propunerea este necesară având în vedere faptul că esența instituției juridice de drept civil „superficia” este „construirea pentru sine pe un teren străin”, raport, în care cel puțin se prezumă „acordul proprietarului” (la constituirea superficiei) la construcție. În caz contrar, vor fi frecvente situațiile (inadecvate) în care persoanele obțin drepturi de superficie la licitație publică organizată de autoritățile administrației publice locale în scop de construire a bunurilor imobile concrete, însă vor fi obligați să se mai adreseze consiliului local, pentru a obține decizii suplimentare (afară de deciziile consiliului de aprobare a adjudecării prin licitație publică a drepturilor de superficie pentru o anumită construire) prin care să „îi permită” expres „construirea”. Această situație va crea dificultăți majore atât pentru autoritățile publice locale, dar, în special, va crea serioase bariere birocratice pentru adjudecatarii terenurilor la licitație publică (toate terenurile libere de construcție se adjudecă prin licitație publică, după regula generală stabilită la art. 77 din Legea nr. 436/2006). Această propunere este valabilă și pentru art. 110 alin. (2) lit. b), și pentru art. 151 alin. (1) lit. c). | **Se acceptă.** |
| La Articolul 3, în noțiunea „teritoriu intravilan” (totalitatea suprafețelor construite și amenajate ale localităților ce compun unitatea administrativ-teritorială de bază, delimitate prin planul urbanistic general aprobat și în cadrul cărora se poate autoriza execuția de construcții și amenajări), se propune completarea la final cu cuvintele „de regulă, clădiri rezidențiale”. | **Nu se acceptă.**  Nu este cazul, deoarece prevederile codului stabilesc categoriile de construcții ce pot fi executate pe teritoriul localității. |
| La noțiunea „teritoriu extravilan” (suprafața cuprinsă între limita administrativteritorială a unității de bază (municipiu, oraș, comună, sat) și limita teritoriului intravilan), se propune completarea cu o nouă propoziție, în următoarea redacție: „În teritoriul extravilan se poate autoriza execuția de construcții și amenajări altele decât clădirile rezidențiale”. Conform redacției actuale a proiectului Codului, în afara intravilanului nu se permite nici un fel de construcții, inclusiv cele nerezidențiale, care se construiesc în extravilan (stații de alimentare cu combustibil, stații auto, construcții speciale, obiecte de alimentație publică, construcții hidrotehnice, căi de comunicație, ș.a.). | **Nu se acceptă.**  Particularităţile de utilizare a  terenurilor pentru construcţii sunt descries într-un capitol separate, din care reiese ce categorii de construcții pot fi edificate pe diferite categorii de terenuri. |
| La Articolul 3, în noțiunea „zona cu regim special” (teritoriu propus pentru un anumit tip de folosire a cărui caracteristică nu permite clasificarea în zone de locuire, comerciale ori industrial, existența cărora este necesară pentru viabilitatea socio-economică a comunității), se propune excluderea cuvântului „propus”, pe motiv, că „teritoriul” poate fi și „delimitat” („zonificat”), și „aprobat”, și „destinat”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 3** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | propunem includerea în textul:  **articolul 3**. Noţiuni, după alineatul „construcție”, a două alineate noi în redacția următoare:  ***„******construcție „la cheie” -*** clădire edificată, avand realizate și recepționate toate lucrările de construcții și amenajare, ce asigură funcționalitatea ei pe deplin, precum și nivelul de calitate, prevăzut de documentația de proiect și contract. | **Se acceptă.** |
| **construcție „gata de ocupare”-** clădire cu toate lucrările de construcție esențiale finalizate, care poate fi folosită pentru utilizare permanentă. Lucrările de construcție esențiale includ: executarea structurii de rezistență, montarea rețelelor interioare și exterioare, finisarea exterioară, montarea utilajului și amenajare; finisarea interioară (la discreția beneficiarului final);”; | **Se acceptă.** |
| **Art. 3** | **Administrația de Stat a Drumurilor nr. 06/01-01/3095 din 06.06.2023** |  | „*termen de garanție* – perioada de timp, care începe a curge de la recepția la terminarea lucrărilor, a cărei durată este de 5 ani, în cadrul căreia executantul este obligat să înlăture, pe cont propriu, toate defectele şi lucrările nefinalizate apărute pe motiv de nerespectare a clauzelor şi specificaţiilor contractului sau a prevederilor documentației de proiect şi documentelor normative aplicabile. Termenul de garanție poate fi mai mic de 5 ani pentru materiale de construcție, utilaje, echipamente și lucrări pentru care termenul de uzură naturală/firească sau/și normativă oferită de producător este mai mică, precum și în cazul cînd garanția este oferită de producător pentru cicluri tehnologice de utilizare;”  **Ar fi oportun de a completa noțiunea dată inclusiv cu mențiunea** „*perioadă în care pot apărea vicii ale construcţiei sau vicii ale structurii de rezistenţă rezultate din nerespectarea normelor de proiectare şi execuţie în vigoare la data realizării ei, care la momentul recepției la terminarea lucrarilor și la recepția finală, investitorul nu le-ar fi putut depista, însă pe care executantul este obligat să le înlăture, pe cont propriu, pe motiv de nerespectare a clauzelor şi specificaţiilor contractului sau a prevederilor proiectului şi documentelor normative aplicabile*.” | **Se acceptă.**  Însă mențiunea a fost inclusă la articolul „Termenul de garanție” pentru a nu îngreuna definiția care și în redacția existentă este foarte complexă. |
| **Art. 3** | **SA Termoelectrica**  **Nr. 79/785 din 06.06.2023** |  | La art. 3 la noțiunea *„rețele edilitare (inginerești)”* sintagma *„destinate pentru asigurarea cu apă, canalizare, electricitate, gaze, termoficare”* de a substitui cu sintagma *„destinate pentru alimentarea cu apă, canalizare, energie electrică și termică, gaze”*. Această modificare este necesară pentru a alinia prevederile proiectului în cauză la legile sectoriale. | **Se acceptă.** |
| **Art. 3** | **Centrul Parteneriat pentru Dezvoltare** |  | De completat articolul cu noțiunea de **„design universal”.**  **Design universal** - proiectarea produselor, mediului, programelor şi serviciilor astfel încât să poată fi utilizate de către toate persoanele, pe cît este posibil, fără să fie nevoie de o adaptare sau de o proiectare specială. Designul universal nu va exclude dispozitivele de asistare/adaptare rezonabilă – modificările şi ajustările necesare şi adecvate, care nu impun un efort disproporționat sau nejustificat atunci când este necesar, pentru a permite persoanelor cu dizabilități să se bucure sau să-şi exercite, în condiții de egalitate cu ceilalți, toate drepturile şi libertățile fundamentale ale omului;  ***Argumentare:***  Autorii au motivat anterior că aveastă noțiune nu se regăsește ulterior în lege și respectiv nu ste judicios de a fi inclusă, deși aceasta se regăsește la art. 59 lit. b) din proiect.  Totodată implementarea conceptului de ”design universal” este și recomandarea Comitetului specializat al ONU. Conceptul de ”design universal” sunt prevăzute de art. 2 din Convenția ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități și art. 2 din Legea nr. 60 din 30.03.2012 privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilități. | **Se acceptă.** |
| Completarea noțiunii de  exploatarea construcţiilor – după cuvintele „reabilitarea” cu cuvintele **adaptarea rezonabilă**.  ***Argumentare:***  Modificările şi ajustările necesare şi adecvate, care nu impun un efort disproporţionat sau nejustificat atunci cînd este necesar, pentru a permite persoanelor cu dizabilităţi să se bucure sau să-şi exercite, în condiţii de egalitate cu ceilalţi, toate drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului, cu siguranță pot îmbrăca o anumită formă de intervenție în timp asupra construcțiilor, reieșind din faptul că majoritatea construcțiilor care nu asigură accesibilitatea persoanelor cu dizabilități și persoanelor aflate în situații speciale de deplasare sunt deja la etapa exploatării. În acest sens, considerăm că adaptarea rezonabilă poate fi introdusă în calitate de lucrări separate, ținând cont de specificul său și conferirea grad mai sporit de atenție acestui proces. Mai mult decât atât, potrivit art. 391 din proiect, în termen de 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentului Cod, Guvernul va elabora şi va prezenta Parlamentului propuneri privind aducerea legislaţiei în vigoare în concordanţă cu proiectul și va asigura aducerea actelor normative ale Guvernului şi ale altor autorităţi ale administraţiei publice în concordanţă cu acesta, ceea ce va permite o concretizare corespunzătoare a acestui tip de lucrări. | **Se acceptă.** |
| **Art. 3** | **Institutul Național de Cercetări și Proiectări**  **“URBANPROIECT”** |  | Noțiunea ***aliniamentul stradal.*** De complectat această noțiune cu precizare pentru cazul în care linia roșie a străzii nu este prevăzută (sau stabilită), inclusiv atunci, cînd retragerea stradală a construcțiilor existente nu este bine determinată. | Noțiunea de aliniament stradal prevde că în cazul în care linia roșie nu este prevăzută, aliniamentul stradal se stabilește în conformitate cu prevederile normativelor tehnice. |
| Noțiunea***zonele protejate****.* Definiția se propune de suplimentat cu noțiunea și cerințe de protecție contra nocivității surselor de alimentare cu apă potabilă. | Notiunea de zone protejate stabilește că aceasta include teritoriile în care sînt situate obiecte sau ansambluri de obiecte ce fac parte din patrimoniul naţional cultural sau natural, faţă de care se aplică reglementări specifice, în vederea menţinerii calităţii lor, păstrării echilibrului prin intervenţii şi conservare, precum al asigurării unor relaţii armonioase cu **mediul ambiant**;  Iar mediul ambient înglobează inclusiv sursele de alimentare cu apă potabilă. |
| **Art. 3** | **Consiliul Economic pe lîngă Prim-ministru** |  | Proiectul prevede noțiunea *acord de mediu* - act permisiv emis de autoritatea competentă de mediu ca urmare a realizării procedurii de evaluare a impactului asupra mediului pentru activitățile planificate prevăzute în anexa nr.1 sau anexa nr.2 la Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, care se obține de către inițiatorul activității planificate înainte de solicitarea certificatului de urbanism pentru proiectare, după caz, a autorizației de construire și care stabilește permisiunea realizării unei activități planificate pe un anumit amplasament, condițiile și măsurile de protecție a mediului care trebuie respectate în cadrul aprobării de dezvoltare a activității planificate. Noțiunea necesită a fi modificată, deoarece nu este logic de a obține acordul respectiv la etapa autorizației de construire, după ce a fost elaborată și verificată documentația de proiect. Totodată noțiunea prevăzută de proiect nu corespunde cu noțiunea *acord de mediu* prevăzută în Legea nr. 86/2014, care prevede acordul respectiv este act permisiv, emis de organul central de mediu al administraţiei publice, prin care sînt stabilite condiţiile şi, după caz, măsurile pentru protecţia mediului care trebuie respectate în cazul realizării proiectului. | **Se acceptă.**  Noțiunea a fost redactată. |
| Proiectul prevede noțiunea *certificat de inspecţie a construcției*– document, elaborat şi semnat de organul teritorial cadastral, care reflectă rezultatele efectuării măsurătorilor la imobilul construit şi pregătit pentru recepţie. Prevederile respective vor genera un act permisiv și propunem reformularea noțiunii, fiind prevăzut că certificatul de inspecție poartă caracter benevol și inspecția respectivă poate fi efectuată și de specialiștii atestați ai agentului economic. | **Se acceptă.**  Noțiunea a fost exclusă. |
| Proiectul prevede noțiunea *construcţii cu impact semnificativ asupra mediului* – construcţii cu funcţii obişnuite/cu caracter specific, care fac parte din Anexa nr. 1 și Anexa nr. 2 a Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, pentru care este necesară efectuarea evaluării impactului asupra mediului.  Noțiunea respectivă ridică semne de întrebare, deoarece Legea nr. 86/2014 se referă la activitățile preconizate, dar nu la activitățile/construcțiile existente. | **Se acceptă.**  Noțiunea a fost revizuită. |
| Proiectul prevede noțiunea *certificat de recunoaştere* − document emis de o autoritate competentă, prin care se atestă că un laborator sau un organism de certificare ori de inspecţie este capabil şi competent tehnic să realizeze sarcini specifice în legătură cu o anumită procedură de evaluare a conformităţii şi demonstrează independenţa, imparţialitatea şi integritatea conform prevederilor unei reglementări tehnice.  Noțiunea respectivă necesită a fi corelată cu prevederile Legii nr. 235/2011 privind activităţile de acreditare şi de evaluare a conformităţii, în special cu art. 141 - 144.  Obiecție valabilă și pentru noțiunea*recunoaştere* − procedură prin care Organul central de specialitate confirmă că un organism de certificare acreditat întrunește condiţiile pentru a efectua o procedură de evaluare prevăzută de un standard şi/sau de o reglementare tehnică. | Noțiunea de certificat de recunoaștere și recunoaștere au fost excluse deoarece nu se mai utilizează în textul Codului. |
| **Art. 3** | **Ministerul Mediului nr. 13-05/1140 din 07.06.2013** |  | La art. 3 din proiect, se optează pentru excluderea noțiunii de „construcție hidrotehnică” din motiv că este prevăzută în art.2 al Legii nr.272/2011, dar dacă nu se acceptă, de substituit noțiunea de „construcții hidrotehnice” conform noțiunii expuse în art. 2 al Legii nr.272/2011, construcție hidrotehnică - construcţii destinate utilizării resurselor de apă în diferite scopuri, protecţiei acestora, precum și prevenirii efectelor distructive ale apelor, inclusiv ale celor care conțin poluanți. | **Se acceptă.** |
| Consecvent, la art. 3 din proiect, la noțiunea de zonă de protecție, după cuvîntul „natural” de completat cu fraza, „teritoriul destinat pentru protecţia apelor de suprafaţă împotriva poluării, epuizării şi înnămolirii;” din motiv că zona de protecție a apelor este reglementată potrivit art. 2 din Legea 440/1995. | **Se acceptă.** |
| **Art. 3** | **Centrul pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități nr. 19 din 08.06.2023** |  | La art. 3, noțiunea ”desing unversal” este necesar să fie definită în textul articolului.  ”Design universal – proiectarea produselor, mediului, programelor şi serviciilor astfel încât să poată fi utilizate de către toate persoanele, pe cît este posibil, fără să fie nevoie de o adaptare sau de o proiectare specială. Designul universal nu va exclude dispozitivele de asistare pentru anumite grupuri de persoane cu mobilitate redusă, atunci când este necesar.” Propunerea dată a fost respinsă neîntemeiat, menționându-se în mod greșit în tabelul divergențelor că textul proiectului ”nu desfășoară mai departe acest concept”.  De fapt, termenul design universal se regăsește cuprinsul proiectului de lege, anume la art. 59 aliniatul b).  De asemenea, implementarea conceptelor ”design universal” și ”adaptare rezonabilă” în toate sectoarele prin adoptarea măsurilor legislative, administrative și de altă natură necesare, este o recomandare expresă a Comitetului ONU privind Drepturile Persoanelor cu Dizabilități în Observațiile finale referitoare la raportul inițial al Republicii Moldova (Aprilie 2017, CRPD/C/MDA/CO/1). | **Se acceptă.** |
| La art.3, și ulterior în textul legii, propunem ca noțiunea „persoane aflate în situații speciale de deplasare” să fie înlocuită cu noțiunea ”persoane cu mobilitate redusă”.  Noțiunea nou introdusă ”persoane aflate în situații speciale de deplasare” nu se mai regăsește în alte acte normative și literatura de specialitate. În schimb, noțiunea „persoane cu mobilitate redusă” se regăsește deja în reglementările tehnice naționale: NCM C.01.06-2014.  De asemenea, noțiunea este folosită în legislația Uniunii Europene, în particular în Regulamentul (CE) NR. 1107/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iulie 2006 privind drepturile persoanelor cu handicap și ale persoanelor cu mobilitate redusă pe durata călătoriei pe calea aerului precum și în Regulamentul Comisiei (EU) nr. 1300/2014 din 18.11.2014 privind specificațiile tehnice pentru interoperabilitatea referitor la accesibilitatea rețelei feroviare a Uniunii Europene pentru persoanele cu dizabilități și persoanele cu mobilitatea redusă. De asemenea, noțiunea ”persoane cu mobilitate redusă” se regăsește și textul proiectului Codului urbanismului la art. 34 aliniatul 4 litera (î). | **Se acceptă.** |
| **Art. 3** | **ÎS Serviciul de Stat pentru Verificarea și Expertizarea Proiectelor și Construcțiilor nr. 01-50 din 08.06.2023** |  | „Aliniament stradal”- de expus în următoarea redacție: - “Poziția mai multor puncte, obiecte, clădiri expuse de-a lungul unei linii convenționale (linia roșie), (a se vedea noțiunea mai jos.), care delimitează spațiul construit de cel public și căile de comunicații”, sau “Porțiune dreaptă din traseul unei căi de comunicație (stradă, acces etc.) cuprinsă între două curbe consecutive, la care se aliniază clădirile, construcțiile și elementele de mobilier urban și amenajare a teritoriului”. (DEX). „linia roșie” - (vezi prezentul Cod) este linia convenţională inviolabilă, stabilită prin documentaţia de urbanism, care delimitează terenurile construite sau destinate 3 construcţiilor (în proprietatea publică sau privată) de terenurile rezervate domeniului public, inclusiv străzilor, căilor de transport, și rețelelor edilitare (inginerești). | **Nu se acceptă.**  Definiția propusă este dificil de asimilat și nu aduce careva îmbunătățiri la esența noțiunii. |
| La termenul „linia roșie” după fraza (inginerești) de completat cu următorul abzaț: ”În cazul zonelor protejate, linia roșie va coincide cu aliniamentul stradal istoric”.  ***Argumentare:***  În sensul DEX. Aliniament nu este o „linie convențională”, care indică retragerea de front a căror-va obiecte, ci poziția obiectelor intr-o ordine oarecare, (pe linie dreaptă, sau curbă) față de ceva, în cazul dat, față de stradă (cale de comunicație) a clădirilor şi loturilor proiectate, iar (linia roșie) este acea linie convențională (hotar), care delimitează terenurile construite sau destinate construcţiilor (în proprietatea publică sau privată) de terenurile rezervate domeniului public, inclusiv străzilor, căilor de transport, și rețelelor edilitare (inginerești). Aici trebuie să facem o deosebire clară între modul de aranjare a obiectelor și reglementările de retrageri, în special pentru zonele protejate istorice, sau spațiile construite existente, unde aliniamentele stradale istorice, sau modul de aranjare a clădirilor istorice în raport cu trama stradală (sistem de străzi, cai de comunicații) ca element de bază a obiectului protejat, trebuie să fie inviloabilă, și nu o linie roșie convențională, apărută ca instrument, de delimitare, reglementare a construcțiilor față de căile de comunicație și folosită în special, în cazul proiectării unei localități (sector, cartier), noi. Neînțelegerea acestei deosebiri, între aliniament stradal si linie roșie conduce deseori la trasarea, așa numitelor linii roșii, cu retrageri de la aliniamentele stradale existente, lipsind monumentele istorice de contextul lor urban, în care au fost create, astfel contribuind la dispariția sau diminuarea valorii lor, ca obiecte de patrimoniu. | **Se acceptă.** |
| Noțiunea „clădire”, de prezentat în următoarea redacție: ”construcție (edificiu la suprafață), alcătuită din fundații, pereți,acoperiș, cu încăperi, care servesc pentru activitatea și adăpostirea oamenilor, animalelor și bunurilor materiale, etc.”.  ***Argumentare:***  DEX, prezintă o noțiune clara și succinta, ce este o construcție prin structura și destinația sa, în procesul de activitate umana. Noțiunea prezentata în proiectul CUC, este complicată și ambiguă, alocuri contradictorie. | **Nu se acceptă.**  Noțiunea din proiectul Codului este mai detaliată și este expusă similar prevedrilor din proiectul Codului amenajării teritoriului, urbanismului și construcțiilor din România. |
| La termenul „Construcții industriale” în loc de fraza „securității angajaților”, de scris”securității oamenilor, animalelor și bunurilor materiale”.  ***Argumentare:***  Într-o clădire industrială din anumite motive se pot afla nu doar angajați, ci toți factorii pentru care este destinata clădirea (oamenii, muncitorii (clădiri de producere), animalele (adăposturi, grajduri, etc.) și bunurile materiale (depozite)), vezi noțiunea de clădire. | **Se acceptă.** |
| Noțiunea ”Documentație de deviz” de prezentat în următoarea redacție: „parte a documentației de proiect, elaborată (întocmită) pentru determinarea valorii resurselor financiare necesare pentru executarea lucrărilor de construcție și realizarea obiectivelor proiectate”. ***Argumentare:***  Noțiunea prezentata în CUC, nu explică esența și nu prezintă un element de tălmăcire, a termenului „deviz”, pentru publicul larg, care nu cunoaște 4 terminologia domeniului ci pur si simplu îl repetă, cum ar însemna, ca lemnul ar fi de lemn. | **Se acceptă.** |
| Noțiunea „Documentație de proiect” de expus în următoarea redacție: - „set (ansamblu) de piese scrise și desenate, însoțite de calcule necesare, întocmite din punct de vedere tehnic în corespundere cu standardele și normele de proiectare în domeniu, actele normative și legislative aprobate și puse în aplicare pe teritoriul R.M., care serveşte drept bază pentru executarea lucrărilor de construcţii”.  ***Argumentare:***  Fraza „bine definită, organizată şi realizată”, este lipsita de substrat concret și obligatoriu privind cerințele de calitate față de documentația de proiect, care servește drept bază pentru realizarea construcțiilor, nu redă esența și rolul documentației de proiect, în sistemul de calitate în construcții. Și realizată, documentația de proiect poate fi doar după executarea construcției proiectate. | **Se acceptă.** |
| Noțiunea ”Etaj” de prezentat în următoarea redacție: ”- fiecare nivel al unei clădiri de deasupra parterului, care cuprinde totalitatea încăperilor situate pe același plan orizontal”.  ***Argumentare:***  Noțiunea prezentata, scapă din vedere cuvântul cheie, care exprimă noțiunea de etaj ”încăperea”. (DEX). Deci o încăpere nu poate fi definită doar prin prezența unor planșee (inferior și superior),ci și prin prezența elementelor de îngrădire, pereții. Astfel o terasă exploatată, cu o placă – planșeu parasolar superior, fără elemente de îngrădire (anvelopă) nu poate fi considerat etaj ci doar nivel. | **Se acceptă.** |
| Noțiunea ”fază determinantă”, de prezentat în următoarea redacție: ”  etapa tehnologică (fizică) în procesul de executare a lucrărilor de construcție, stabilită în documentația de proiect, care înainte de a deveni ascunsă necesită verificarea la fața locului și confirmată în scris prin întocmirea unui proces verbal, semnat de persoane responsabile autorizate (atestate): dirigintele de șantier (executantul lucrărilor) proiectantul,(ASP, ISP, Sp. Pr.) și responsabilul tehnic (reprezentantul investitorului)”.  ***Argumentare:***  Redacția propusa reda mai amplu si mai laconic esența noțiunii și importanta procedurii. Listarea persoanelor atestate responsabile, poate fi omisa sau înlocuită cu trimitere la articolul din CUC, care reglementează procedura. | **Se acceptă.** |
| Noțiunea ”intervenții în timp la construcții” a se prezenta până la a doua virgulă. După cuvântul „existentă” se pune (.) punct.  ***Argumentare:***  Tălmăcirea noțiunii trebuie să fie laconică și ușor de reținut. Scopurile privind intervențiile pot fi diferite, și imposibil de enumerat. Important e ca intervențiile să fie autorizate, conforme cerințelor normative și să asigure criteriile minime de calitate. | **Se acceptă.** |
| Noțiunea ”Încăperi cu altă destinație de cât cea de locuință” de omis. ***Argumentare:***  Însăși denumirea noțiunii definește sensul ei. | **Se acceptă.** |
| Noțiunea „mezanin”, de prezentat în următoarea redacție: ”Etaj mai scund situat între parter și etaj, care se deosebește de celelalte etaje, prin înălțime mai mică și lipsa balcoanelor”.  ***Argumentare:***  Noțiunea prezentata în CUC este eronata și nu corespunde terminologiei lingvistice românești, nu determina clar locul amplasării și caracteristicile acestui spațiu construit între parter și etaj. Noțiunea din CUC, mai degrabă se refera la antresol (deși în DEX, antresol se prezintă ca sinonim la cuvântul mezanin) sau balcon limitat în suprafață, în interiorul unui spațiu aflat la oricare nivel sau etaj. | **Se acceptă.** |
| La noțiunea de „mobilier urban” de exclus fraza „ansamblu de” și de expus în următoarea redacție: ”Totalitatea elementelor funcționale de formă mică arhitecturală și/sau decorative amplasate în spațiul public”, stipulate in art. 153 lit.(j ) al prezentului Cod.  ***Argumentare:***  Mobilierul urban, sunt piese separate funcționale, necesare de utilitate publică, care nu neapărat trebuie sa formeze „ansamblu” pe scara largă într-o localitate, sau spațiu construit, deși aranjamentul și forma estetica contează mult în crearea designului urban. | **Se acceptă.** |
| **Art. 3** | **Ministerul Energiei nr. 07-606 din 08.06.2023** |  | Cu referire la art. 3 la noțiunea „rețele edilitare (inginerești)” sintagma „destinate pentru asigurarea cu apă, canalizare, electricitate, gaze, termoficare” a fi substituită cu sintagma „destinate pentru alimentarea cu apă, canalizare, energie electrică și termică, gaze”. Această modificare este necesară pentru a alinia prevederile proiectului în cauză la legile sectoriale. | **Se acceptă.** |
| **Art. 3** | **SA Moldtelecom**  **Nr. 01-08-04/5247 din 09.06.2023** |  | În proiectul actului normativ autorul și-a propus includerea și definirea obiectivelor edilitare în special construcții edilitare (art. 3). Totuși, remarcăm faptul că, la etapa actuală este adoptată Legea nr. 150 din 14- iulie 2017 cu privire la Registrul obiectivelor de infrastructură tehncio-edilitară, care de asemenea definește o parte din infrastructura edilitară. Totuși, este de remarcat că nici în legea adoptată și nici un proiectul propus examinării nu se prevăd concret componentele specifice ale obiectivelor edilitare, acestea fiind, caracterizate în mare-parte generic clădiri sau construcții. Respectiv, omiterea definitivării exhaustive a obiectivelor edilitare duce la interpretări exhaustive și neuniforme în implementarea în practică a cadrului normativ. | Lista obiectelor de infrastructură tehnico-edilitară este prevăzută în pct. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 133/2014 cu privire la crearea sistemului informaţional automatizat „Registrul obiectelor de infrastructură tehnico-edilitară”. |
| **Art. 3** | **Autoritatea Aeronautică Civilă nr. 1740 din 14.06.2023** |  | La **art. 3**,noțiunea **„*****zone supuse servituților aeronautice*”** se va expune după cum urmează: „zonă supusă servituții aeronautice – zonă aferentă aerodromului și echipamentelor serviciilor de navigație aeriană aflată sub incidența servituții aeronautice”.  ***Argumentare:***  *Modificarea noțiunii este necesară în vederea uniformizării terminologiei din domeniul aeronautic în corespundere cu noțiunile definite de art. 5 al Codului aerian al Republicii Moldova nr. 301/2017. În acest context, considerăm oportun revizuirea integrală a noțiunii „zonă de interes* ***militar****” (art. 3), în vederea excluderii interferenței cu noțiunea similară din aviația* ***civilă.*** | Noțiunea a fost exclusă din proiectul Codului urbanismului și construcțiilor deoarece se regăsește în Codul aerian al Republicii Moldova. |
| **Art. 3** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | Considerăm nejustificată includerea în actul normativ a noțiunilor care sunt deja inserate în mai multe acte normative (de exemplu: noțiunea „acord de mediu” este definită în Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, noțiunea „aviz de mediu” este definită în Legea nr. 11/2017 privind evaluarea strategică de mediu, noțiunea „termen de garanție” se regăsește în Legea nr. 105/2003 privind protecția consumatorilor; noțiunea „zone protejate” - în Regulamentul privind zonele protejate naturale şi construite, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 1009/2000 ș.a.). | **Se acceptă.**  Unele noțiuni au fost excluse altele au fost redactate. |
| La noțiunea „construcții provizorii” cuvintele „precizată și prin” se vor substitui cu cuvintele „stabilite în”. |  |
| Noțiunea „construcție nefinalizată” va fi revăzută, deoarece textul conține omisiuni și este lipsit de sens. |  |
| Noțiunea „obiect” este expusă vag, iar descrierea nu corespunde sensului. |  |
| Deci, în situația în care autorii unui proiect intenționează să definească o noțiune, în nota informativă este necesar să se arate că se întrunesc condițiile care impun definirea termenului în actul normativ și să se indice circumstanțele care justifică definirea termenului în sensul propus de autori (a se vedea art. 54 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative). |  |
| De asemenea, se va exclude acronimul „etc.”, deoarece semnificaţia acestuia este periculoasă sub aspect de interpretare extensivă (observație valabilă și pentru restul cazurilor similare din proiect). |  |
| **Art. 4** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 4, în prima propoziție se va revedea textul „se bazează au următoarele obiective:”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 5** | **Ministerul Afacerilor Interne nr. 44/2519 din 05.06.2023** |  | La art.5 este specificat că, „Elaborarea și promovarea politicilor publice de dezvoltare în domeniul amenajării teritoriului, urbanismului, proiectării și construcțiilor îi revine Organului central de specialitate al administrației publice (în continuare – Organul central de specialitate).”, respectiv, recomandăm revizuirea denumirii de „Organ central de specialitate”, cu introducerea unui termen relevant domeniului.  Mai mult, în tot textul proiectului sunt utilizate diferite sintagme, cum ar fi „organ al administrației publice centrale”, „autoritate de reglementare”, „autoritatea administrației publice centrale”. Astfel, întru evitarea confuziilor și interpretărilor echivoce, considerăm oportun uniformizarea terminologiei. | Proietul codului stabilește cadrul legal unitar pentru domeniul amenajării teritoriului, urbanism și construcții.  Astfel, pentru a evita denumirea exagerat de amplă, se propune utilizarea generică a denumirii de *Organ central de specialitate.*  Totodată, pe tot parcursul textului denumirile au fost uniformizate. |
| **Art. 5** | **Ministerul Agriculturii și Industrii Alimentare nr. 21-03/1603 din 07.06.2023** |  | Propunem ca titlul să fie denumit „Competența autorității administrative centrale care asigură realizarea politicilor în domeniul amenajării teritoriului, urbanismului, proiectării și construcțiilor. Obiecție valabilă și la art. 6-9.  De asemenea considerăm că este necesar de stabilit și funcțiile Guvernului în acest scop. | **Nu se accepta.**  Conținutul articolului nu se rezumă doar la competența Organului central de specialitate dar conține și alte prevederi. |
| **Art. 5** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 5 semnalăm că alin. (4) și (5) referitor la publicarea și intrarea în vigoare a normativelor tehnice în construcții nu se încadrează în obiectul de reglementare al prezentului articol. Totodată, în tot textul proiectului, cuvintele „pagina web” se vor substitui cu sintagma „pagina web oficială”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 6** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | În articolul 6, cifra „17” se va înlocui cu cifra „20”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 6** | **Federația Patronatului din Construcții și Producere a Materialelor de Construcții din Republica Moldova**  **Federația Sindicatelor din Construcții și Industria Materialelor de Construcții „SINDICONS” din Republica Moldova**  **Nr. 78/0 /44/06 din 08.06.2023** |  | Art.6 p(3) Componența CTPC reprezentată în art.17. Este necesar de indicat anexa nr.19 | **Se acceptă.** |
| **Art. 6** | **Ministerul Energiei nr. 07-606 din 08.06.2023** |  | Conform art. 6 este prevăzută instituirea Consiliului Tehnic Permanent în Construcții, în calitate de organ consultativ, care va monitoriza și examina orice problemă din domeniul construcțiilor privind punerea în practică sau transpunerea în legislația națională a directivelor europene. Având în vedere că, implementarea LPEC și a altor acte normative și standarde ale UE va condiționa ajustarea (actualizarea, revizuirea) unui număr impunător de normative în construcții existente, este necesar de considerat, cu cea mai mare atenție, cadrul instituțional și metodologic în domeniul reglementării tehnice a construcțiilor. În acest sens, doar instituirea Consiliului Tehnic Permanent în Construcții este insuficientă pentru a soluționa problema armonizării normativelor în construcții existente cu legislația și standardele europene, iar practicile existente de elaborare a documentelor normative în construcții necesită a fi îmbunătățite esențial. Propunem ca în proiectul Codului urbanismului și construcțiilor (CUC) să fie prevăzut cadrul instituțional. Suplimentar de remarcat că, Secțiunea a 4-a „Normative tehnice în construcții” (art. 345 – 349) stabilește diferite aspecte ale activității de reglementare tehnică a construcțiilor, însă nu prevede nici un rol al Consiliului Tehnic Permanent în Construcții în acest domeniu. Concomitent, este de menționat că Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale a elaborat și a publicat, la finele anului 2022, pentru consultări publice proiectul hotărârii de Guvern cu privire la organizarea și funcționarea Instituției Publice „Oficiul amenajarea teritoriului, urbanism, construcții și locuințe”. Prin urmare, conform pct. 8, alin. 3) din Statut, unul din domeniile de competență ale Oficiului este „Reglementări tehnice în construcții și Ministerul Energiei al Republicii Moldova securitatea industrială”. Așadar, este necesar de prevăzut în proiectul CUC funcțiile și rolul Oficiului, pentru a crea baza legală de activitate a acestuia, în special în domeniul reglementării tehnice a construcțiilor. | În proiectul Codului, denumirea Instituției Publice „Oficiul amenajarea teritoriului, urbanism, construcții și locuințe”, este generică, „entitate din subordinea organului central de specialitate, deoarece denumirea instituției poate suferi schimbări.  La moment, Consiliul Tehnic Permanent pentru Construcţii, activează în cadrul ÎS Incercom, care urmare a reorganizării va fi inclus în structura IP OATUCL, statutul căruia va prevedea detaliat atribuțiile în domeniul reglemntărilor tehnice în construcții. |
| **Art. 6** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 6: La alin. (3) cuvîntul „prezentată” se va substitui cu cuvîntul „prevăzută”. | **Se acceptă.** |
| La alin. (6) cuvîntul „luatre” se va substitui cu cuvîntul „adoptate”, potrivit limbajului normativ, precum și în scopul redactării. | **Se acceptă.** |
| **Art. 7** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 7 alin. (3), art. 25 cuvintele „prin hotărîre” sînt inutile și se vor exclude. | **Se acceptă.** |
| **Art. 10** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | În articolul 10, partea (2) nu este expusă clar, și anume nu se înțelege cine va ține Registrul de Stat, costul lucrărilor pentru întreținerea Registrului. În cazul în care misiunea îi revine AST, atunci aceste activități urmează a fi expuse și în Tilul V al proiectului. În opinia Federației părțile (2)-(7) urmează a fi transpuse în Titlul V „Controlul de stat al calității în construicții”. | Nu este relevant transpunerea prevederilor vizate la capitolul privind Controlul de stat al calității în construcții. Înregistrarea persoanelor juridice din domeniul construcțiilor nu se face în scopul efectuării controlului calității dar în scopul evidenței operatorilor economici din domeniu. |
| **Art. 10** | **Concernul Republican al Industriei Materialelor de Construcție „Inmacom” nr. 01/19-12 din 05.06.2022** |  | Art. 10 necesită să fie exclus complet sau redactat așa fel ca să nu ne întoarcă în situați anilor 1990 cînd pentru orice mișcare era necesar de obținut permise, certificate, înregistrări și dări de seamă.  Activitatea antrepernorială este deja reglementată prin Legile nr. 845/1992, nr. 235/2005, nr. 160/2011, Codul Civil și altele care direct interzic crearea barierelor în activitatea antreprenorială.  Contrar cerințelor Legilor enumerate art. 10 din proiect propune a pune la evidența specială orice întreprindere din ramură, formarea unui Registru nou necunoscut pînă azi, Declarații a întreprinzătorului la orice pas de mișcare în acest domeniu.  Dacă statul consideră că la construcția unor obiecte e strict necesar așa rglementări (care se propun), atunci e necesar de evidențiat aceste obiecte.  Dacă art. 10 nu va fi exclus sau redactat, atunci acest Cod va nega toată legislația de azi privind activitatea antreprenorialăși întreprinderi. Nu e clar ce va fi cu întreprinderile mici și mijlocii, după ce li s-au dat atîtea liberalizări. | **Nu se acceptă.**  La moment nu exisță evidență clară privind întreprinderile ce desfășoară activități în domeniu.  Patronatele au propus certificarea întreprinderilor care este o procedură mult mai complexă.  Ca urmare, în cadrul audierilor publice din data 28.04.2023 a fost discutat subiectul enunțat și varianta vizată a fost stabilită ca o variantă de compromis. |
| **Art. 10** | **Consiliul Economic pe lîngă Prim-ministru** |  | Propunem excluderea articolului 10 “Desfășurarea activităților în domeniul construcțiilor”, din următoarele considerente:  - nu au fost aduse argumente cu privire la magnitudinea problemei care urmează să fie soluționată prin prevederile propuse în articol și, în special, de mecanismul de notificare/înregistrare a activităților propuse,  - nu este clară utilitatea prevederilor propuse și aplicabilitatea practică a soluțiilor propuse,  - nu au fost estimate consecințele și impacturile potențiale ale soluțiilor propuse, inclusiv în contextul unei insuficiențe critice pe piața din Moldova a ofertelor de servicii care sunt propuse pentru reglementare specifică,  - nu s-a ținut cont de multitudinea altor instrumente și prevederi deja existente, care ar putea ținti direct sau indirect intențiile autorului, precum atestarea specialiștilor în domeniul construcțiilor, multitudinea de proceduri de înregistrare și raportare a unor astfel de activități în scopuri statistice, fiscale și de alt gen, inclusive cu indicarea codului genului de activitate etc. | **Nu se acceptă.**  La moment nu exisță evidență clară privind întreprinderile ce desfășoară activități în domeniu.  Patronatele au propus certificarea întreprinderilor care este o procedură mult mai complexă.  Ca urmare, în cadrul audierilor publice din data 28.04.2023 a fost discutat subiectul enunțat și varianta vizată a fost stabilită ca o variantă de compromis. |
| **Art. 10** | **Federația Patronatului din Construcții și Producere a Materialelor de Construcții din Republica Moldova**  **Federația Sindicatelor din Construcții și Industria Materialelor de Construcții „SINDICONS” din Republica Moldova**  **Nr. 78/0 /44/06 din 08.06.2023** |  | La alin. (2) cuvintele: notificarea AST de către persoane juridice se vor înlocui cu sintagma „certificarea tehnico-profesională a persoanelor juridice mai departe după text. | **Nu se acceptă.**  Consiliul economic pe lîngă Prim-ministru și Concernul Republican al Industriei Materialelor de Construcție „Inmacom”, consideră necesar excluderea oricăror norme care creează bariere în dezvoltarea mediului de afaceri.  Ca urmare, varianta vizată a fost stabilită ca o variantă de compromis. |
| La alin. (6) Cuvintele „Notificarea” se va înlocui cu cuvîntul „Certificarea tehnico-profesională” mai departe după text. | **Nu se acceptă.**  Consiliul economic pe lîngă Prim-ministru și Concernul Republican al Industriei Materialelor de Construcție „Inmacom”, consideră necesar excluderea oricăror norme care creează bariere în dezvoltarea mediului de afaceri.  Ca urmare, varianta vizată a fost stabilită ca o variantă de compromis. |
| Alin. (5), (6), (7) se vor exclude.  Prevederile acestor puncte se vor regăsi la capitolul „Certificarea calificării tehnico-profesionale a întreprinderilor din construcții. | **Nu se acceptă.**  Consiliul economic pe lîngă Prim-ministru și Concernul Republican al Industriei Materialelor de Construcție „Inmacom”, consideră necesar excluderea oricăror norme care creează bariere în dezvoltarea mediului de afaceri.  Ca urmare, varianta vizată a fost stabilită ca o variantă de compromis. |
| De completat cu alin. (8) cu următorul cuprins:  (1) În cadrul activităților în construcții urmează a fi instituite măsuri privind asigurarea securităţii şi sănătăţii lucrătorilor la locul de muncă.  (2) Domeniul securităţii şi sănătăţii la locul de muncă menționate la alin. (1) se elaborează şi se reexaminează cu consultarea patronatelor şi a sindicatelor din ramura construcțiilor, ţinând cont de evoluţia reglementărilor internaţionale în acest domeniu şi de progresul tehnic.  (3) În cadrul activităților în construcții vor fi luate măsuri, în conformitate cu procedurile stabilite de legislație sau reglementările sectoriale, pentru a asigura cooperarea dintre angajatori și salariați în promovarea securității și sănătății pe șantiere.  (4) Persoanele responsabile de proiectarea, construcția și planificarea lucrărilor de construcții sunt obligat, la toate etapele, să respecte măsurile privind asigurarea securităţii şi sănătăţii salariaților conform prevederilor legislație în vigoare.  (5) În cazul în care există o amenințare iminentă la adresa siguranței salariaților angajatorul este obligat să ia măsuri pentru a sista muncă și pentru evacuarea acestora.  (6) Inspectorii de muncă purtând asupra lor acte justificative ale funcțiilor pe care le îndeplinesc, vor fi autorizați să pătrundă liber, fără înștiințare prealabilă, la orice oră de zi sau noapte, în orice șantier de construcții. | **Se acceptă.** |
| **Art. 10** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | În denumirea Cărții cuvîntul „întîia” se va substitui cu cuvîntul „întîi”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 13** | **Centrul Parteneriat pentru Dezvoltare** |  | La alin. (2) lit. b) de expus după cum urmează:  b) crearea, asigurarea și promovarea condițiilor de accesibilitate la infrastructura socială pentru persoanele cu dizabilități și persoanele care se află în situații speciale de deplasare.  Argumentare:  În redacția actuală, datorită cuvântului „unor” se poate înțelege promovarea doar a anumitor condiții ce țin de accesibilitate, nefiind enumerate toate condiții specifice din documentele normative în construcții. Totodată, ar fi bine de concretizat despre ce accesibilitate este vorba și categoria persoanelor beneficiare. De rând cu promovarea, poate fi inclusă acțiunea de creare și asigurare a condițiilor de accesibilitate, ceea ce ar conferi o mai mare importanță acestui obiectiv. | **Se acceptă.** |
| **Art. 14** | **Congresul Autorităților Locale din Moldova nr. 144 din 02.06.2023** |  | La Articolul 14 alin. (1) lit. d) (planurile urbanistice zonale (PUZ), se propune completarea cu cuvintele „și regulamentele locale de urbanism aferente” în mod similar cu reglementările de la art. 36 (Tipurile documentației de urbanism) lit. b) - „planul urbanistic zonal și Regulamentul local de urbanism aferent”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 14** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La alin. (1) lit. b) se va face referire la planurile de amenajare a teritoriului regiunilor de dezvoltare Nord, Centru și Sud, municipiului Chișinău. Cuvintele „Unității teritoriale autonome cu statut juridic special Transnistria” sunt utilizate greșit.  Sintagma respectivă urmează a fi revăzută prin prisma art. 110 din Constituție și a Legii nr. 173/2005 cu privire la prevederile de bază ale statutului juridic special al localităţilor din stînga Nistrului (Transnistria) și în conformitate cu recomandările viceprim-ministrului pentru reintegrare, expuse în adresa nr. 04-78-6017 din 16 iunie 2022 (observație valabilă inclusiv pentru denumirea secțiunii a 3-a, capitolul I, titlul I). | **Se acceptă.** |
| La alin. (4) cuvîntul „obligator” se va substitui cu cuvintele „în mod obligatoriu”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 15** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | În **articolul 15**, rugăm explicarea sintagmei „abordează problematica din teritoriu la nivel macro”. | Noțiunea a fost reformulată. |
| **Art. 16** | **SA Termoelectrica**  **Nr. 79/785 din 06.06.2023** |  | La art. 16, alin. (1), litera d) cuvântul *„electricitate”* de a substitui cu sintagma *”rețele electrice”*. | **Se acceptă.** |
| **Art. 16** | **Ministerul Energiei nr. 07-606 din 08.06.2023** |  | La art. 16, alin. (1), litera d) cuvântul „electricitate” de a fi substitui cu sintagma ”rețele electrice”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 19** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 19, se va reține că în cazul în care articolul include doar un singur alineat, acesta nu se numerotează. | **Se acceptă.** |
| **Art. 21** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | În denumirea secțiunii a 3-a, textul „UAT Gagauziua” este formulat greșit, prin urmare, acesta se va substitui cu sintagma „unității teritoriale autonome Găgăuzia” (a se vedea art. 110 din Constituție). | **Se acceptă.** |
| **Art. 24** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | Nu este clar raționamentul utilizării în denumirea articolului a sintagmei „conținutul Planului de amenajare a teritoriului regiunilor de dezvoltare”, iar în cuprinsul articolului - a expresiei „conținutul-cadru”. | **Se acceptă.** |
| La alin. (1) după cuvintele „organul central de” se va completa cu cuvîntul „specialitate”. | **Se acceptă.** |
| La alin. (2) se va preciza care „alte organisme centrale și teritoriale interesate” se au în vedere, iar cuvîntul „priorităților” se va substitui cu cuvîntul „prioritățile”. | **Se acceptă.**  Norma a fost redactată. |
| **Art. 27** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 27 alin. (2) semnalăm că potrivit art. 14 din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, pentru asigurarea implementării politicii statului în anumite subdomenii sau sfere din domeniile de activitate care îi sunt încredinţate unui minister, în subordinea acestuia pot fi create autorităţi administrative cu forma de organizare juridică de agenţii, servicii de stat şi de inspectorate de stat. Astfel, după cuvîntul „autoritatea” se va completa cu cuvîntul „administrativă”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 28** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 28 lit. c) semnalăm că expresia „inclusiv și” reprezintă un pleonasm, în care „inclusiv” conţine sensul „şi”, astfel că pentru o bună exprimare este suficient să spunem una din două: ori „şi”, ori „inclusiv”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 29** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 29, norma cu privire la efectuarea de către Agenția pentru Supraveghere Tehnică a controlului aplicării documentației de amenajare a teritoriului se va reexamina ținînd cont că, prin Hotărîrea Guvernului nr. 391/2023, Agenția pentru Supraveghere Tehnică a fost reorganizată prin transformare, în Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică, autoritate administrativă din subordinea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (observația se referă la întreg textul proiectului). | **Se acceptă.** |
| **Art. 34** | **Centrul Parteneriat pentru Dezvoltare** |  | Se propune expunerea lit. d) în următoarea redacție:  d) asigurarea condițiilor de accesibilitate la infrastructura socială pentru persoanele cu dizabilități și persoanele care se află în situații speciale de deplasare. | **Se acceptă.** |
| **Art. 37** | **Centrul Parteneriat pentru Dezvoltare** |  | La alin. (4) lit f) subpct.6 de expus după cum urmează: „accesibilității persoanelor cu dizabilități și persoanelor aflate în situații speciale de deplasare la infrastructura socială”.  ***Argumentare:***  Ajustarea normei prin asigurarea unei abordări holistice a categoriei de persoane cu dizabilități și persoane aflate în situații speciale de deplasare. | **Se acceptă.** |
| Alin. (4) lit. î) de expus după cum urmează:  **î**) asigurarea accesibilității persoanelor cu dizabilități și persoanelor aflate în situații speciale de deplasare la infrastructura socială.  ***Argumentare:***  Potrivit sintezei, noțiunea de „persoană cu mobilitate redusă” a fost substituită cu noțiunea de „persoane aflate în situații speciale de deplasare”, conform avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale, în acest sens urmează de ajustat textul integral al proiectului. | **Se acceptă.** |
| **Art. 38** | **Centrul Parteneriat pentru Dezvoltare** |  | Alin. (4) de expus după cum urmează:  (4) Componenta reglementatoare a planului urbanistic zonal cuprinde prevederile adaptate pentru teritoriul zonei respective, inclusiv prevederi ce vizează elaborarea regimului de construire prin stabilirea accesibilității pentru persoanele cu dizabilități și persoanele aflate în situații speciale de deplasare la infrastructura socială.  ***Argumentare:***  Considerăm oportun de a include această abordare în procesele administrative ce țin de elaborarea celor mai importante documente în domeniul urbanistic. | **Se acceptă.** |
| **Art. 38** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 38 alin. (3) cuvintele „din prezentul articol” se vor exclude, deoarece potrivit art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ (obiecție valabilă și pentru restul cazurilor similare din proiect, inclusiv expresiile „din prezentul Cod” (art. 70 alin. (2), art. 125 lit. a), art. 131 alin. (3), art. 151 alin. (5), art. 156 alin. (2), art. 185 lit. d), m) etc.). | **Se acceptă.** |
| **Art. 42** | **Congresul Autorităților Locale din Moldova nr. 144 din 02.06.2023** |  | Referitor la Articolul 42 alin. (3) (Autorităţile administraţiei publice locale decid asupra necesităţii elaborării unui plan urbanistic de detaliu şi comunică acest fapt persoanelor fizice şi juridice interesate, prin intermediul certificatului de urbanism pentru proiectare) menționăm, că proiectul Codului nu a propus niciun mecanism prin care se va asigura realizarea acestui alineat, având în vedere că certificatul de urbanism este facultativ. În acest sens, se va propune un mecanism infra (a se vedea propunerea de completare a art. 109 alin. (3). | **Se acceptă.**  Au fost operate modificări la art. 109 și art. 130. |
| **Art. 43** | **Centrul Parteneriat pentru Dezvoltare** |  | Alin. (2) de expus după cum urmează: (2) Prin reglementările planurilor urbanistice zonale şi de detaliu se stabilesc obiectivele, acţiunile, priorităţile de dezvoltare urbanistice (permisiuni și restricţii), cu respectarea documentelor normative în construcții ce ține de accesibilitatea persoanelor cu dizabilități și persoanelor aflate în situații speciale de deplasare la infrastructura socială. | **Se acceptă.** |
| **Art. 44** | **Centrul Parteneriat pentru Dezvoltare** |  | Titlul art. de expus după cum urmează:  Actualizarea documentaţiei de urbanism și evaluarea periodică a accesibilității persoanelor cu dizabilități și celor aflați în situații speciale de deplasare la infrastructura socială. | **Se acceptă parțial.**  A fost completat alin. (1). |
| Se propune completarea cu alin. (3) în următoarea redacție.  **(**3) Administrația publică locală de nivelul I sau II, evaluează cel puțin o dată pe an, situația accesibilității persoanelor cu dizabilități și celor aflați în situații speciale de deplasare, la obiectele de infrastructură socială care se află în limitele teritoriului administrat. Prin noțiunea de evaluare prevăzută la acest articol, se presupune procesul de identificare și înregistrare a potențialelor obstacole/bariere față de exercitarea deplină și în condiții de egalitate a accesibilității persoanelor cu dizabilități și celor aflați în situații speciale de deplasare, la obiectele de infrastructura socială din zona administrată. Evaluarea respectivă urmează să fie întocmită astfel, încât să permită oferirea unor soluții practice de orice natură, pentru înlăturarea acestor obstacole sau bariere într-un termen rezonabil. Evaluarea se adoptă prin decizia consiliului municipal sau local și urmează a fi expediată agenților economici sau instituțiilor publice din localitate sub formă de recomandări. | **Se acceptă.** |
| **Art. 44** | **Congresul Autorităților Locale din Moldova nr. 144 din 02.06.2023** |  | La Articolul 44 alin. (1) (La iniţiativa autorităţilor administraţiei publice locale, documentaţia de urbanism se reexaminează periodic, cel mult o dată pe an, şi se actualizaeză, fără modificarea conceptului initial pentru a fi adaptată noilor condiţii economice, sociale şi tehnice. Actualizarea se adoptă prin decizia consiliului municipal sau local), se propune substituirea cuvintelor „consiliului municipal sau local” prin cuvintele „autorității administraţiei publice locale de nivelul al doilea sau întîi, conform competenţelor ce le revin”. În primul rând și consiliul municipal este un consiliu local, adică de nivelul întâi (poate fi și raional în raport cu localitățile din componența municipiului), în al doilea rând, se unifică terminologia (propusă) cu cea utilizată în alte articole ale proiectului Codului. | **Se acceptă.** |
| **Art. 46** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | În articolul 46 norma din litera a), fiind ambiguă, urmează a fi redată concret privind condițiile de finanțare din bugetul de stat și condițiile de finanțare din bugetul local a planurilor urbanistice generale și celor zonale. | **Se acceptă.** |
| **Art. 53** | **Congresul Autorităților Locale din Moldova nr. 144 din 02.06.2023** |  | La Articolul 53 alin. (3) este necesară corectarea corespunzătoare a textului eronat „initiator planurile urbanistice și de amenajare a teritoriului și programele de urbanism și amenajare a teritoriului la nivel initiato, regional, initiato, local”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 53** | **Ministerul Mediului nr. 13-05/1140 din 07.06.2013** |  | La art. 53, alin. (3) se va revedea expunerea, aceasta fiind formulată confuz și cu o mulțime de greșeli gramaticale; | **Se acceptă.** |
| **Art. 53** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | În articolul 53, partea (3) urmează a fi redactată integral (nu înțelegem sintagmele „la nivel initiato, regional initiato”, etc.). | **Se acceptă.** |
| **Art. 53** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 53 alin. (3) nu este clară expresia „nivel initiato”, motiv pentru care se va revizui. | **Se acceptă.** |
| **Art. 54** | **Congresul Autorităților Locale din Moldova nr. 144 din 02.06.2023** |  | Articolul 54, de principiu, urmează a fi completat cu un nou alineat (4), în următoarea redacție: „Avizul general negativ poate fi contestat în Consiliul Naţional de Planificare a Teritoriului și, după caz, în instanța de judecată, în modul stabilit de Codul administrativ”. Alin. (3) al art. 54 admite existența unui „aviz general pozitiv”, respectiv, este necesară precizarea că un eventual „aviz negativ”, care va fi act administrativ cu potențial (efect) de vătămare a drepturilor autorităților administrației publice locale, va putea fi contestat în mod corespunzător. | **Se acceptă parțial.** |
| **Art. 55** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 55 cuvintele „din momentul recepționării” se vor substitui cu cuvintele „de la data recepționării”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 56** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 56 lit. b) se vor exclude cuvintele „legislative și”, or, noțiunea de „acte normative” este una generică, care înglobează și actele legislative (a se vedea art. 6 din Legea nr. 100/2017). În acest context se vor revizui și restul cazurilor similare din proiect. | **Se acceptă.** |
| **Art. 57** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | În articolul 57, propunem includerea în partea (3) a unui alineat nou:  „d) elaborarea documentației de urbanism în formă digitală și pe hîrtie.”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 59** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | În **articolul 59** propunem modificarea titlului articolului, legîndu-l cu contextul articolului, de exemplu „*Prevederi speciale în documentația de urbanism privitor la accesul persoanelor cu dizabilități și celor aflate în situații speciale de deplasare*”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 59** | **Centrul Parteneriat pentru Dezvoltare** |  | De la lit. c) și mai departe de expus în următoarea redacție:  c) proiectarea şi construcția obiectelor infrastructurii sociale adaptate necesităţilor persoanelor cu dizabilități și persoanelor aflate în situații speciale de deplasare;  d) amenajarea obiectelor infrastructurii sociale pentru a putea fi folosite de către persoanele cu dizabilități și persoanele aflate în situații speciale de deplasare;  e) asigurarea accesului persoanelor cu dizabilități și persoanelor aflate în situații speciale de deplasare la mijloacele de transport în comun;  f) satisfacerea nevoilor locative și accesibilizarea locuințelor persoanelor cu dizabilități și persoanelor aflate în situații speciale de deplasare ;  e) asigurarea accesului persoanelor cu dizabilități și persoanelor aflate în situații speciale de deplasare la obiectivele culturale, turistice şi sportive;  ***Argumentare:***  Se utilizează neuniform noțiunile utilizate în denumirea articolului și celelelate litere cum ar fi a) și b).  Plus după litera c), am sesizat o numerotare greșită a alineatelor ce necesită a fi rectificată, de rând cu sfârșitul textului de la lit b) „, astfel:”, care urmează a fi înocuit cu semnul „.” Exact ca și în cazul celorlalte alineate. | **Se acceptă.** |
| **Art. 63** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 63 alin. (1) lit. a) remarcăm că, expresiile cum ar fi „aprobate în modul stabilit” sunt lipsite de accesibilitate, deoarece nu permit stabilirea cadrului normativ avut în vedere (observație valabilă și pentru restul cazurilor similare din proiect). | **Se acceptă.** |
| **Art. 64** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | În **articolul 64** propunem completarea părții (1) după cuvintele „a prevederilor acestora” cu sintagma „*conform regulamentului aprobat la nivel local*”. | **Nu se acceptă.**  Aprobarea regulamentului la nivel local va crea neconcordanțe în aplicarea prevedrilor locale. Este necesar stabilirea unor norme unice. |
| **Art. 64** | **Centrul Parteneriat pentru Dezvoltare** |  | Alin. (1) de completat la sfîrșit cu următorul text:  „inclusiv pe componenta evaluării accesibilității persoanelor cu dizabilități și persoanelor aflate în situații speciale de deplasare la obiectele infrastructurii sociale care se află în gestiunea sa”.  ***Argumentarea:***  S-a completat alineatul cu o nouă componentă de elaborare a bazei statistice. Acest aspect ar fi benefic pentru eventualitea inițierii anumitor proceduri administrativer pe acest segment. | **Se acceptă.** |
| **Art. 64** | **Biroul Național de Statistică nr. 05-02/41-08 din 08.06.203** |  | Constatăm că noțiunea de ”baze de date” este confundată cu noțiunile de ”baze de date statistice” și ”date statistice”; | **Se acceptă.**  Noțiunile au fost uniformizate. |
| Denumirea articolului nu corespunde conținutului acestuia; | **Se acceptă.**  Denumirea articolului a fost redactată. |
| Sintagma ”Autorităţile administraţiei publice locale elaborează baza de date statistice” necesită a fi clarificată și modificată, întrucât autorităţile administraţiei publice locale nu elaborează baze de date statistice. Totodată, acestea sunt deținătoare de o serie de surse de date administrative, e.g.baze de date/resurse informaționale pe care le pot utiliza în activitatea sa; | **Se acceptă.** |
| Prin urmare, art. 64 urmează a fi reformulat, fiind exclusă referința la producerea datelor statistice, care este reglemantată, după cum este menționat supra, prin Legea nr. 93/2017 cu privier la statistică oficială | **Se acceptă.** |
| **Art. 65** | **Biroul Național de Statistică nr. 05-02/41-08 din 08.06.203** |  | La Articolul 65. Indicatorii de dezvoltare urbană, alin. (2) și (3) considerăm necesară excluderea sintagmei ”Biroul Naţional de Statistică” la cazul respectiv, întrucât: 1) Biroul Naţional de Statistică realizează activitatea de producere și diseminare a statisticilor oficiale, împreună cu alți producători de statistici oficiale în corespundere cu Legea nr. 97/2017, iar activitatea de deținere a surselor de date administrative, sistemelor informaţionale care conțin date administrative nu este desfășurată de Birou, ci de autoritățile publice centrale și locale de resort – deținători și posesori ai acestor date. 2) Conform art. 11 alin.(4) al Legii nr. 97/2017, lista cercetărilor și lucrărilor statistice realizate de Biroul Național de Statistică, precum și de alte instituții este stabilită în programul anual al lucrărilor statistice aprobat anual de către Guvern. | **Se acceptă.** |
| **Art. 67** | **Institutul Național de Cercetări și Proiectări**  **“URBANPROIECT”** |  | De complectat cu noțiunea concretă de peisaj, inclusiv cel urbanistic, atît local, cît și integru, inclusiv cu noțiunea de porizitate al spațiului construit. | În actele normative existente nu sunt identificate categoriile de peisaje, prin urmare nu poate fi stabilită o definiție concretă. |
| **Art. 67** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | Nu este justificată necesitatea includerii în proiect a secţiunii a 2-a „Convenţia privind peisajul european” (art. 67). | Necesitatea secțiunii vizate rezultă din semnarea la data de 20.10.2000 a Convenţie privind piesajul european, în vigoare pentru Republica Moldova din 1 martie 2004. |
| **Art. 68** | **Ministerul Mediului nr. 13-05/1140 din 07.06.2013** |  | La art.68 alin. (4) lit. c) din proiect, cu toate că a fost acceptat obiecția, în proiect trebuie de exclus sintagma „malurile de ape curgătoare și stătătoare” din motiv că acestea sunt fîșii riverane de protecție a apelor conform legislației de mediu, în care sunt interzise construcțiile de orice tip și totodată se dublează cu prevederea art. 68 alin. (2) lit. c) din proiect. | **Se acceptă.** |
| **Art. 70** | **Ministerul Mediului nr. 13-05/1140 din 07.06.2013** |  | La art. 70, alin. (1) după cuvintele „cultural-istoric” se va completa cu cuvintele „și natural”, ținând cont că ultimele 2 acte normative menționate reglementează patrimoniul natural și nu cel cultural-istoric; | **Se acceptă.** |
| **Art. 70** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | Atenționăm că normele stabilite la art. 70-77 se regăsesc în totalitate în Regulamentul privind zonele protejate naturale şi construite, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 1009/2000 | **Se acceptă.** |
| **Art. 73, 74** | **Institutul Național de Cercetări și Proiectări**  **“URBANPROIECT** |  | În criteriile de stabilire a zonelor protejate de inclus interacțiunea lor cu noțiunea peisagistică și excluderea camuflării cu obiecte construite. | Propunerea nu este argumentată și nu este clar expusă. |
| **Art. 78** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | În **articolul 78**, norma din partea (1) se va reformula în modul în care va fi redată ideea din titlul articolului „Utilizarea terenurilor pentru construcții și alte amenajări”. Aceiași se recomandă pentru **articolele 80, 81, 82, 84, 85**. | **Se acceptă.** |
| **Art. 80** | **Ministerul Agriculturii și Industrii Alimentare nr. 21-03/1603 din 07.06.2023** |  | Se va aduce în concordanță cu prevedrile art. 2 din Codul funciar. Menționăm faptul că nu există categorie de terenuri cu destinația „exploatării miniere”.  Obiecție valabilă pe tot parcursul textului proiectului. | **Se acceptă.** |
| **Art. 80** | **Ministerul Mediului nr. 13-05/1140 din 07.06.2013** |  | La art. 80, se propune modificarea denumirii articolului, respectiv cu următorul conținut: "Modul de autorizare a construcțiilor în limitele terenurilor destinate pentru exploatări miniere".  Potrivit prevederilor art. 88 acesta urmează a fi racordat noțiunii de ,,teren al fondului apelor” fapt stabilit la art. 2 al Legii nr. 272/2011. | **Se acceptă.** |
| **Art. 82** | **Ministerul Agriculturii și Industrii Alimentare nr. 21-03/1603 din 07.06.2023** |  | Titlul art. 82, 83, 84, și 85 nu corespunde cu reglementările acestora. Totodată, menționăm că normele ce țin de utilizarea terenurilor nu sunt obiect de reglementare a Codului urbanismului. Astfel urmează a fi revizuite titlul acestora. | **Se acceptă.** |
| **Art. 86** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | Înainte de articolul 86 propunem includerea unei norme, care va prevedea în formă generală exigențele de amplasare. În acest scop se va consulta NCM B.01.05:2019. Urbanism. Sistematizarea și amenajarea localităților urbane și rurale. | **Nu se acceptă.**  Exigentele tehnice sunt prevzaute în documentele normative și nu este necesar dublarea prevederilor legle. |
| **Art. 87** | **Institutul Național de Cercetări și Proiectări**  **“URBANPROIECT** |  | Alin. (5) Amprenta la sol a clădirii, măsurată pe conturul fundațiilor nu exprimă spațiul construit real, fiindcă unele fundații au extinderi esențiale subterane, în special în cazul comasării lor cu pereții de sprijin. Măsurările pe conturil balcoanelor, loggilior, altor elemente constructive care nu au fundații se propune de executat pe conturul proiecției acesora la sol. Această modalitate terbuie de precizat cu funcția lor de înălțime asupra terenului. | **Se acceptă.** |
| **Art. 89** | **Ministerul Mediului nr. 13-05/1140 din 07.06.2013** |  | La art. 89 alin. (3) lit. e) din proiect, de exclus fraza „stații de alimentare cu carburanți” din motiv că stațiile sunt potențialele surse de poluare a rîurilor. | **Se acceptă.**  A fost specificat că stațiile de alimentare cu carburanți și alte resurse de energie sunt din cadrul porturilor și sunt destinate destinate alimentării navelor; |
| **Art. 89** | **Autoritatea Aeronautică Civilă nr. 1740 din 14.06.2023** |  | **Art. 89, alin. (5)** după sintagma „siguranței zborurilor” se va completa cu sintagma „aeroporturile/aerodromurile/heliporturile”.  ***Argumentare:***  *Aducerea prevederii în concordanță la prevederile statuate de art. 38 alin. (1) din Codul Aerian al Republicii Moldova nr. 301/2017.* | **Se acceptă.** |
| **Art. 90** | **Ministerul Mediului nr. 13-05/1140 din 07.06.2013** |  | La articolul 90 alin. (1) se va expune după cum urmează „Din terenurile destinate ocrotirii naturii fac parte terenurile obiectelor și complexelor naturale din fondul ariilor naturale protejate de stat, stabilite prin Legea nr. 1538/1998 privind fondul ariilor naturale protejate de stat (rezervaţii, parcuri naţionale, grădini dendrologice şi zoologice, monumente ale naturii, monumente de arhitectură peisajeră, ș.a.), precum și terenurile zonelor de protecţie a acestora.” Prin urmare alineatele (2)-(6) se vor concorda expunerii nominalizate. | Propunerea nu coincide cu conținutul articolului. |
| **Art. 91** | **Institutul Național de Cercetări și Proiectări**  **“URBANPROIECT** |  | Alin. (2) lit. b). Retragerea de la linia roșie este stabilită pentru diferite imobile. Aici trebuie de menționat anume retragerile minim posibile în raport cu cerințele normative existente. | **Nu se acceptă.**  Retragerile minime se regăsesc în documentele normative tehnice și nu este oportun includerea acestora în prevederile codului. |
| **Art. 93** | **Autoritatea Aeronautică Civilă nr. nr. 1740 din 14.06.2023** |  | **Art. 93, alin. (3)** se va completa și expune în următoarea redacție „(3) Amplasarea construcțiilor în apropierea terenurilor sau obiectelor speciale destinate necesitaților de securitate și apărării naționale sau în apropierea zonelor de interes militar se desfășoară cu avizul prealabil al Ministerului Apărării, Ministerului Afacerilor Interne, Serviciului de Informații si Securitate. În zonele supuse servituții aeronautice se interzice amplasarea de noi construcții, instalații, obiecte, sisteme inginerești sau de comunicație ori efectuarea de lucrări la acestea fără avizul prealabil emis de autoritatea administrativă de implementare și realizare a politicilor în domeniul aviației civile.”  ***Argumentare:***  *Operarea ajustărilor sunt necesare pentru a aduce în concordanță prevederile art. 93 alin. (3) și ale art. 151 alin. (1) lit. h) la prevederile art. 39 din Codul aerian nr. 301/2017.*  *Atragem atenția că, obținerea actului permisiv oferă dreptul executării lucrărilor, iar stoparea acestora în lipsa avizului AAC generează litigii de recuperare a prejudiciilor.*  *În context, reglementarea primară a construcțiilor (inclusiv la autorizația de construire) va fi efectuată prin prisma prevederilor Codului urbanismului și construcțiilor, astfel, considerăm necesar preluarea și/sau trimiterea expresă la prevederile Codul aerian.* | **Se acceptă.** |
| **Art. 93** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 93 alin. (3), după cuvîntul „avizul” se vor exclude cuvintele „prealabil al”, deoarece sunt expuse repetat (a se vedea și art. 129 alin. (1) lit. b) cuvintele „studiului de”). | **Se acceptă.** |
| **Art. 94** | **Centrul Parteneriat pentru Dezvoltare** |  | Alin. (4) de expus după cum urmează:  „(4) Accesele pietonale trebuie să fie executate astfel încît să permită circulația persoanelor cu dizabilități, persoanelor **aflate în situații speciale de deplasare** și celor care folosesc mijloace de deplasare speciale.” | **Se acceptă.** |
| **Art. 98** | **Ministerul Mediului nr. 13-05/1140 din 07.06.2013** |  | Totodată, articolul 98 urmează a fi completat după cum urmează: Inspectoratului pentru Protecția Mediului - privind respectarea de către deținătorii de terenuri, indiferent de forma de proprietate, a cerințelor legislației privind protecția mediului și utilizarea resurselor naturale şi ale legislației funciare, standardelor şi normativelor referitor la prevenirea şi lichidarea proceselor ce provoacă degradarea şi poluarea resurselor funciare. | Art. 98 prevede modul de iniţiere a procesului de consultare publică care este inițiat și desfășurat de autoritățile publice locale.  În acest context nu este clar rolul Inspectoratului pentru Protecția Mediului în acest proces. |
| **Art. 99** | **Ministerul Mediului nr. 13-05/1140 din 07.06.2013** |  | Subsidiar, urmează a fi completat articolul 99 alin. (1) în final cu textul ,,Legea nr.1538/1998 privind fondul ariilor naturale protejate de stat și Legea nr. 440/1995 privin zonele și fîșiile de protecție a apelor rîurilor și bazinelor de apă”. | În regulamentul privind consultarea populaţiei în procesul elaborării şi aprobării documentaţiei de amenajare a teritoriului şi de urbanism, aprobat de Guvern, vor fi prevăzute detaliile respective. |
| **Art. 106** | **Ministerul Mediului nr. 13-05/1140 din 07.06.2013** |  | La art. 106, alin. (2), art. 109 alin. (4) cuvintele „de urbanism și amenajare a teritoriului” se vor substitui cu cuvintele „ de amenajare a teritoriului și urbanism”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 107** | **Congresul Autorităților Locale din Moldova nr. 144 din 02.06.2023** |  | La Articolul 107 alin. (2) (Autoritățile administrației publice locale verifică autenticitatea datelor din cererea de eliberare a certificatului de urbanism informativ utilizând serviciul de acces la date, parte componentă a platformei de interoperabilitate, în conformitate cu actele normative cu privire la schimbul de date și interoperabilitate), se propune substituirea cuvântului „Autoritățile” cu cuvântul „Autoritatea”, având în vedere că cererea de eliberare a certificatului de urbanism informativ o examinează și eliberează actul (doar) autoritatea executivă, iar cuvintele „autoritățile administrației publice” poate însemna (eronat) că participă în procesul administrariv și autoritatea deliberativă. | **Se acceptă.** |
| **Art. 108** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | În articolul 108, partea (1) propunem înlocuirea sintagmei „6 luni” cu sintagma „un an” (referindu-se la norma din articolul 44, partea (1), în care se prevede că ”documentaţia de urbanism se reexaminează periodic, cel mult o dată pe an”) . | **Se acceptă.** |
| **Art. 108** | **Institutul Național de Cercetări și Proiectări**  **“URBANPROIECT** |  | Se propune de menționat că valabilitatea Certificatului de Urbanism, eliberat în varianta electronică tebuie de confirmat prin semnătura și ștampila electonică a emitentului, acceptată juridic. În lipsa lor, Certificatului de Urbanism nu este valabil ca document și proiectantul nu poate păstra răspunderea pentru respectarea lui. | Conform prevederilor Codului Certificatul de urbanism informativ se eliberează în mod obligatoriu prin intermediul Sistemului informațional automatizat de gestionare și eliberare a actelor permisive (SIA GEAP).  D0ocumentele emise prin SIA GEAP, se eliberează cu semnătură electrinică și prin urmare nu este necesar aplicarea ltor ștampile. |
| **Art. 109** | **Congresul Autorităților Locale din Moldova nr. 144 din 02.06.2023** |  | La Articolul 109 alin. (3) (În cazul în care documentaţia de amenajare a teritoriului și de urbanism şi este mai nouă de 10 ani, certificatul de urbanism pentru proiectare are caracter facultativ), se propune completarea cu o frază în următoarea redacție: „Investitorii interesați vor notifica autoritățile administrației publice locale despre faptul începerii lucrărilor de proiectare în privința bunului imobil, comunicând datele beneficiarului, numărul cadastral al bunului imobil și scopul lucrărilor de proiectare, după caz, anexând și documentele prevăzute la art. 110 din Cod, iar autoritățile administrației publice locale vor înregistra notificările în registru pe care îl vor publica pe pagina oficială de internet, în mod similar cu publicarea informațiilor despre certificatele de urbanism emise”. A se vedea și argumentarea de la pct. 4.4. din aviz. | **Se acceptă.** |
| **Art. 109** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | În **articolul 109, partea (6)** va fi modificată din punctul de vedere al dreptului persoanei fizice sau juridice la solicitare. Astfel în articolul nu se va restricționa dreptul la solicitare, dar se va restricționează eliberarea certificatului de urbanism. | **Se acceptă.** |
| **Art. 109** | **Ministerul Mediului nr. 13-05/1140 din 07.06.2013** |  | La art. 109, alin. (6) după cuvîntul „solicitarea” se va completa cu cuvintele „și eliberarea”; | **Se acceptă.** |
| **Art. 109** | **Consiliul Economic pe lîngă Prim-ministru** |  | Propunem ca certificatul de urbanism pentru proiectare ă fie utilizat nu doar în cazurile când documentația de urbanism este mai veche de 10 ani, dar și în cazurile când aceasta lipsește. Astfel, să oferite posibilități/drepturi de a construi inclusiv în cazurile când lipsește documentație de urbanism. Pentru a controla acest proces, astfel de cazuri ar putea fi gestionate printr-un regulament elaborate de Guvern. În caz contrar, ar putea fi blocate multe activități investiționale dar și obiective sociale și infrastructurale. Majoritatea localităților nu dispun de documentație de urbanism. Chiar dacă ar avea fonduri accesibile, tehnica de elaborarea unei astfel de documentații pentru sute de localități ar putea dura mulți ani de zile. Între timp, fiind în procesul de aderare la UE, Moldova va accesa fonduri europene majore. Există un risc major că aceste fonduri nu vor putea fi valorificate. Menționăm că Secretariatul Consiliului Economic a recepționat multe probleme legate de blocarea proceselor investiționale, în special în zone rurale și pentru afaceri mici, precum în domeniul turismului rural și alte afaceri similare. Adițional, considerăm că astfel de blocaje, în loc de a preveni construcții mai puțin conforme, cauzează multe construcții ilegale, deoarece nu există posibilități legale de a construi. În final, considerăm că nu este just să fie penalizați sau afectați prin lege investitorii privați și cetățenii pentru faptul ca APL nu a reușit să elaboreze și aprobe documentație de urbanism. | Conform principiilor urbanismului, certificatul de urbanism nu poate fi eliberat în cazul lipsei documentației de urbanism. |
| Prevederile alin. (5) al art. 109 stabilesc, că inițiatorul unei activități planificate de construcție care se regăsește în anexa nr. 1 sau anexa nr. 2 la Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, este obligat ca, înainte de a solicita certificatul de urbanism pentru proiectare, să parcurgă procedura de evaluare a impactului asupra mediului în conformitate cu Legea nr. 86/2014 și să obțină de la autoritatea competentă de mediu acordul de mediu. Prevederile respective necesită a fi reformulate, deoarece anexa nr.2 prevede Lista activităţilor planificate pentru care trebuie stabilită necesitatea efectuării evaluării impactului asupra mediului. Deci, nu pentru toate activitățile din această listă obligatoriu este necesară eliberarea acordului de mediu. | **Se acceptă.** |
| Prevederile alin. (6), de asemenea necesită a fi reformulate, deoarece acestea prevăd, sau eliberarea acordului de mediu, sau eliberarea deciziei de evaluare prealabilă în care stabilește că legislația de mediu interzice desfășurarea respectivului gen de activitate. Din sensul prevederilor respectivului alineat nu este prevăzută situația în care activitățile pot fi începute fără eliberarea acordului de mediu. | Procedura de evaluare prealabilă este stabilită în Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului. |
| **Art. 109** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 109 alin. (4) cu referire la norma de derogare, se va reține că normele juridice derogatorii sunt diferite în raport cu reglementarea-cadru în materie şi sunt aplicabile unor situaţii determinate. Recurgerea la norme de excepție se admite pentru ocrotirea unui interes superior, pentru protecţia deosebită a unei anumite categorii de persoane, din motive de economicitate și oportunitate etc. În toate cazurile, însă, normele derogatorii de la prevederile legislației trebuie să fie temeinic justificate. Totodată, în cazul reglementărilor derogatorii, se va folosi formula „prin derogare de la...”, urmată de menționarea reglementării de la care se derogă și nu de la actul normativ în întregime (observație valabilă și pentru art. 78 alin. (2)). | **Se acceptă.** |
| **Art. 110** | **Agenția Proprietății Publice**  **Nr. 03-04-3411 din 24.05.2023** |  | Cu referire la prevederile art. 110 alin. (2) lit. b) Documentele necesare pentru obţinerea certificatului de urbanism pentru proiectare, ținând cont de prevederile art. 500 alin. (1) al Codului civil, cu statuarea: ”Proprietarul are drept de posesiune, de folosinţă şi de dispoziţie asupra bunului”, solicităm redactarea după cum urmează:  „acordul scris al proprietarului terenului pentru lucrările de proiectare solicitate de beneficiar. Sunt exceptate de deținerea și prezentarea acordului scris al proprietarului terenului, rezidenții zonelor economice libere, care au înregistrat dreptul de superficie în registrul bunurilor imobile, pentru lucrările de construcție a infrastructurii de producție și infrastructură tehnico-edilitară în zonele economice libere, în vederea desfășurării activităților prevăzute de Legea nr. 440/2001 cu privire la zonele economice libere; rezidenții parcurilor industriale, care au înregistrat dreptul de superficie în registrul bunurilor imobile, în vederea desfășurării activităților prevăzute de Legea nr. 182/2010 cu privire la parcurile industriale; rezidenții Portului Internațional Liber ”Giurgiulești”, care au înregistrat dreptul de superficie în registrul bunurilor imobile, în vederea desfășurării activităților prevăzute de Legea nr. 8/2005”. | **Nu se acceptă.**  Norma ce prevede anumite excepții privind prezentarea acordului proprietarului de către superficiar în momentul solicitării actelor permisive, a fost introdusă pentru a debloca eliberarea actelor permisive pentru ZEL-uri, pentru că s-au atestat situații frecvente în care Primăria Chișinău blochează dezvoltarea agenților economici din ZEL, prin neoferirea neîntemeiată a acordului.  Portul Internațional Liber „Giurgiulești” este un obiectiv strategic al RM, iar pentru asemenea situații codul deja prevede instrumente de deblocare. |
| **Art. 110** | **Congresul Autorităților Locale din Moldova nr. 144 din 02.06.2023** |  | La Articolul 110 alin. (2) lit. c) (acordul de mediu obținut în rezultatul evaluării impactului asupra mediului în conformitate cu prevederile Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului) se propune substituirea cuvintelor „în conformitate cu prevederile Legii” cu cuvintele „pentru activitățile planificate prevăzute în anexa nr.1 sau anexa nr.2 la Legea”. Propunerea este necesară în scopul asigurării previzibilității și clarității. | **Se acceptă.** |
| **Art. 110** | **SA Termoelectrica**  **Nr. 79/785 din 06.06.2023** |  | Art. 110, alin. (2) de a completa cu litera e) cu următorul cuprins:  *„e) avizul unității termoenergetice corespunzătoare cu privire la existența posibilității tehnice de racordare a clădirilor nou construite şi celor supuse renovărilor majore, inclusiv conform Legii nr. 128/2014 privind performanţa energetică a clădirilor, la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică în temeiul Legii nr. 92/2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării în zonele urbane și sub-urbane”*.  Această modificare este necesară reieșinddin prevederile art. 42 alin. (11) din Legea nr. 92/2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, ținând cont de faptul că reprezintă o lege specială ce reglementează activităţile specifice sistemelor centralizate de alimentare cu energie termică, menite să îmbunătăţească eficienţa energetică a întregii economii şi să diminueze impactul negativ al sectorului termoenergetic asupra mediului, inclusiv prin utilizarea tehnologiilor de cogenerare. | **Nu se acceptă.**  Obligația prevăzută în Legile speciala nu necesită a fi dublată și solicitate avize suplimentare. |
| **Art. 110** | **Ministerul Mediului nr. 13-05/1140 din 07.06.2013** |  | La art. 110 în final se va completa cu fraza „cu prespectarea prevederilor Codului subsolului nr. 3/2009”, iar la art. 111 cu fraza „cu respectarea prevederilor Legii nr. 591/1999 cu privire la spațiile verzi ale localităților urbane și rurale”. | Nu se acceptă.  Nu este relevant conținutului articolului. |
| Consecvent, norma dată la alineatul (2), se propune a fi completată cu o lit. e) cu următorul conținut: "Avizul Agenției pentru Geologie și Resurse Minerale privind existența sau lipsa substanțelor minerale utile, în conformitate cu prevederile Codului subsolului nr. 3/2009". | Obligația prevăzută în Legile speciala nu necesită a fi dublată și solicitate avize suplimentare. |
| **Art. 110** | **Ministerul Energiei nr. 07-606 din 08.06.2023** |  | Cât privește art. 110, alin. (2), propunem a se completa cu litera e) cu următorul cuprins: „e) avizul unității termoenergetice corespunzătoare cu privire la existența posibilității tehnice de racordare a clădirilor nou construite și celor supuse renovărilor majore, inclusiv conform Legii nr. 128/2014 privind performanța energetică a clădirilor, la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică în temeiul Legii nr. 92/2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării în zonele urbane și sub-urbane”. Această modificare este necesară reieșind din prevederile art. 42 alin. (11) din Legea nr. 92/2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, ținând cont de faptul că reprezintă o lege specială ce reglementează activitățile specifice sistemelor centralizate de alimentare cu energie termică, menite să îmbunătățească eficiența energetică a întregii economii și să diminueze impactul negativ al sectorului termoenergetic asupra mediului, inclusiv prin utilizarea tehnologiilor de cogenerare. | **Nu se acceptă.**  Obligația prevăzută în Legile speciala nu necesită a fi dublată și solicitate avize suplimentare. |
| **Art. 110** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 110 alin. (4) se va rectifica numărul alineatului la care se face referință, deoarece este greșit | **Se acceptă.** |
| **Art. 111** | **Centrul Parteneriat pentru Dezvoltare** |  | Denumirea articolului este în contradicție cu sintagma „constatate date ronate”, ceea ce presupune erori neintenționate, care nu corespunde acțiunii infracționale de falsificare a documentelor, care este o faptă cu intenție directă. De regulă pentru a constata falsificările, în cadrul anumitor procese contravenționale/penale se ordonează o expertiză specială, care eventual stabilește o anumită prezumție de vinovăție, dar chiar și asa, vinovăția este stabilită în aceste cazuri de către instanța de judecată, după o hotărâre definitivă. În acest sens, solicitantul beneficiază de prezumția nevinovăției, potrivit art. 16 din Constituția RM, iar concluzia cu privire la caracterul fals al documentelor nu este o prerogativă a primăriei.  Totodată, chiar dacă se depistează anumite documente cu indici clari de falsificare, primăria pe lângă restituirea documentelor respective, ar urma să sesizeze organul de urmărire penală corespunzător.  Astfel considerăm necesară reformularea acestui articol sau schimbarea denumirii, în dependență de scopul autorilor proiectului în procesul de elaborare a acestui articol. | **Se acceptă.** |
| **Art. 111** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 111 cuvintele „sînt constate” se vor substitui cu cuvintele „sunt constatate”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 112** | **Ministerul Afacerilor Interne nr. 44/2519 din 05.06.2023** |  | La art. 112 alin. (4), în conformitate cu prevederile pct. 4.3 din NCM E. 03.02-2014 „Protecția împotriva incendiilor a clădirilor și instalațiilor”, măsurile de apărare împotriva incendiilor se stabilesc ținând cont de dotarea tehnică a unităților de pompieri și de locul amplasării lor, exigențele cărora trebuie respectate la emiterea certificatului de urbanism pentru proiectare, iar posibilitățile tactice și tehnice a subdiviziunilor din zonele de competență îi revin Inspectoratului General pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Afacerilor Interne. Totodată, stabilirea și analiza riscului de producere a incendiilor, evaluarea capacității și rezilienței privind răspunsul la incendii, precum și elaborarea scenariilor de prevenire și reducere a riscurilor, se efectuează de către Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, în baza planurilor urbanistice (SM EN IEC 31010:2020 ,,Managementul riscului. Tehnici de evaluare a riscurilor”).  Subsidiar, conform prevederilor art. 109 din proiectul Codului, scopul eliberării certificatului de urbanism pentru proiectare este de a face cunoscute solicitantului (beneficiarului) prescripțiile și elementele ce caracterizează regimul juridic, economic, tehnic și arhitectural-urbanistic al unei construcții/teren, stabilite prin documentația de amenajare a teritoriului și urbanism, care permite în acest sens elaborarea documentației de proiect. În ordinea de idei, considerăm judicios completarea alin. (4) cu lit. n) cu următorul cuprins: „n) aviz emis de Inspectoratul General pentru Situații de Urgență.”. | **Nu se acceptă.**  Atît în Legea nr. 267/1994 privind apărarea împotriva incendiilor, Legea nr. 271/1994 cu privire la protecția civilă, precum și Hotărârea Guvernului nr. 137/2019 cu privire la organizarea și funcționarea  Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, nu este prevăzut competența IGSU de a elibera un asemenea aviz. |
| **Art. 112** | **Consiliul Economic pe lîngă Prim-ministru** |  | Prevederile alin. (4) al art. 112 stabilesc, că *la certificatul de urbanism pentru proiectare, emitentul va anexa în cazurile speciale stabilite de documentația de urbanism: a) aviz emis de autoritatea competentă în domeniu sănătății publice; b) avizul acordat de către organul supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor; c) unul din documentele emise de autoritatea competentă de mediu conform Legii nr.86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului (Acordul de mediu, Concluzia privind evaluarea biodiversității, Decizia de constatare că nu este necesară efectuarea evaluării biodiversității)*. Actele permisive prevăzute la acest alineat nu se acceptă, deoarece autoritățile respective trebuie să participe și să se expună la etapa elaborării și aprobării documentației de urbanism. Or, proiectul codului prevede că autorizarea executării construcțiilor în localități se va face numai în baza documentației de urbanism. Prevederile respective, în coroborare cu prevederile alin. (5), (6). (8) pot fi interpretate în sensul că actele permisive respective vor fi obținute agenții economici. Și anexa nr.4 la proiect conține prevederi, care stabilesc, că *documentația de proiect în baza căreia se va solicita eliberarea autorizaţiei de construire va fi însoţită de următoarele avize şi studii:*. | **Nu se accepta.**  Avizele enumerate se eliberează doar în cazurile stabilite de documentatia de urbanism  Insăși denumirea articolului prevde acest fapt. |
| **Art. 112** | **Ministerul Energiei nr. 07-606 din 08.06.2023** |  | Articolul 112 alin. (4), propunem a se completa cu litera f) care va avea următorul cuprins: „f) avizul unității termoenergetice cu privire la existența posibilității tehnice de racordare a imobilului (consumatorului) la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică în zonele unitare de alimentare cu energie termică, pentru care autoritatea administrației publice locale a stabilit că alimentarea cu energie termică se realizează exclusiv în sistem centralizat”. | **Nu se acceptă.**  Obligația prevăzută în Legile speciala nu necesită a fi dublată și solicitate avize suplimentare. |
| **Art. 112** | **Autoritatea Aeronautică Civilă nr. 1740 din 14.06.2023** |  | **Art. 112 alin. (4) lit. e)** se va completa la final cu „și al autorității administrative de implementare și realizare a politicilor în domeniul aviaţiei civile în conformitate cu prevederile Codului Aerian al Republicii Moldova nr. 301/2017”.”  ***Argumentare:***  *Operarea ajustărilor sunt necesare pentru a aduce în concordanță prevederile art. 93 alin. (3) și ale art. 151 alin. (1) lit. h) la prevederile art. 39 din Codul aerian nr. 301/2017.*  *Atragem atenția că, obținerea actului permisiv oferă dreptul executării lucrărilor, iar stoparea acestora în lipsa avizului AAC generează litigii de recuperare a prejudiciilor.*  *În context, reglementarea primară a construcțiilor (inclusiv la autorizația de construire) va fi efectuată prin prisma prevederilor Codului urbanismului și construcțiilor, astfel, considerăm necesar preluarea și/sau trimiterea expresă la prevederile Codul aerian.* | **Se acceptă.** |
| Prevederile art. 112 alin. (9) și ale art. 159 alin. (3) se vor revedea conceptual în măsura în care Autoritatea Aeronautică Civilă eliberează aviz și nu autorizație de construcție în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (1) din Codul Aerian al Republicii Moldova nr. 301/2017. |  |
| **Art. 112** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 112 alin. (1) cuvintele „în conformitate cu prevederile legislației” sunt lipsite de claritate, motiv pentru care se vor revizui. | **Se acceptă.** |
| **Art. 113** | **Congresul Autorităților Locale din Moldova nr. 144 din 02.06.2023** |  | La Articolul 113 alin. (2) (Certificatul de urbanism pentru proiectare se elaborează în 2 exemplare, dintre care unul se eliberează solicitantului, iar altul se păstrează în arhiva emitentului şi se semnează de primarul localităţii) se propune completarea cu textul în următoarea redacție: „sau, după caz, preşedintele raionului, de secretarul consiliului local şi de arhitectul-şef, iar, în cazul lucrărilor declarate de utilitate publică de interes național, de către conducătorul instituției din subordinea organului central de specialitate. Dacă în structura autorității administrației publice locale de nivelul întâi nu este prevăzută funcţia de arhitect-şef, actul se semnează de către arhitectul-şef al autorităţii administraţiei publice locale de nivelul al doilea sau de către arhitectul din cadrul asociației de dezvoltare intercomunitară din care face parte unitatea administrativ-teritorială respectivă, cu respectarea termenului prevăzut de Cod. Activităţile în cauză vor fi realizate de emitent fără implicarea solicitantului (beneficiarului)”.  Menționăm, că această propunere are în vedere și redacția art. 22 din Legea nr. 63/2010, modificată recent prin Legea nr. 18/2023, care intră în vigoare la 07.06.2023. Aceleași prevederi privind semnatarii actului permisiv, se propun a fi introduse și în cazul semnării autorizației de construire (Art. 152). În același context, menționăm, că Articolul 164 din proiectul Codului (Responsabilitatea pentru corectitudinea emiterii autorizaţiei de construire/desfiinţare revine solidar semnatarilor acesteia), prevede mai mulți „semnatari” ai autorizaţiei de construire/desfiinţare. | **Se acceptă.** |
| **Art. 115** | **Institutul Național de Cercetări și Proiectări**  **“URBANPROIECT** |  | Se propune ca Certificatului de Urbanism să fie susținut de prospecțiune geopdezică cu indicarea coordonatelor terenului, menționat construcției și a elementelor infrastructurii existente, referitor cărora se cere retragerea normativă. (Rețele, construcții cu pericol de nocivitate sau de exploatare). | **Se acceptă.** |
| **Art. 115** | **Centrul Parteneriat pentru Dezvoltare** |  | Alin. (1) lit. b) de completat la sfîrșit cu textul:  „accesibilitatea construcției pentru persoanele cu dizabilități și persoanele aflate în situații speciale de deplasare.”  ***Argumentare:***  Inaccesibilitatea este o problemă majoră a infrastructurii capitalei și a localităților din țara noastră. Raportorii speciali ONU pentru drepturile persoanelor cu dizabilități, în cadrul vizitelor de monitorizare în țara noastră, au apreciat străzile și clădirile publice din orașul Chișinău ca fiind în proporție de 95% inaccesibile pentru persoanele cu dizabilități și persoanele aflate în situații speciale de deplasare.  În acest sens, este necesar ca certificatele de urbanism emise, să conțină expres anumite exigențe ce țin de accesibilitate, pentru a seta din start anumite filtre care se vor răspândi și pentru etapa de emitere a autorizație de construcție și corespunzător pentru etapa de executare a lucrărilor.  Această completare este necesară pentru includerea rigorilor de accesibilitate în cerințele fundamentale aplicabile construcțiilor, astfel conferind un diapazon mai larg pentru utilizarea dispozițiilor contravenționale existente la moment în legislație și respectiv sancționarea corespunzătoare a celor ce se fac vinovăți de nerespectarea acestor cerințe.  În acest sens, UN CRPD a indicat în obervațiile sale pentru Republica Moldova, că este preocupat de lipsa implementării garanțiilor de accesibilitate în legile nr. 121 și nr. 60 pentru a elimina obstacolele și barierele legate de facilitățile și serviciile publice, cum ar fi transportul, informațiile și comunicațiile. De asemenea, Comitetul s-a arătat îngrijorat de faptul că Codul contravențional nu prevede sancțiuni pentru încălcarea accesibilității în toate zonele și sancțiunile sunt rareori aplicate, în cazul în care acestea sunt prevăzute. Astfel Comitetul recomandase ca statul parte să:  (a) Ia toate măsurile pentru a asigura implementarea garanțiilor juridice pentru accesibilitate în toate domeniile, inclusiv urbanism, construcții și servicii publice;  (b) Să asigure că sancțiunile pentru nerespectare sunt elaborate pentru toate domeniile de accesibilitate, precum și că sunt aplicate; | **Se acceptă.** |
| **Art. 115** | **Ministerul Energiei nr. 07-606 din 08.06.2023** |  | De asemenea, art. 115 să se completeze cu un alineat nou (11 ) care va stabili: „(11 ) În cazul zonelor unitare de alimentare cu energie termică, pentru care autoritatea administrației publice locale a stabilit că alimentarea cu energie termică se realizează exclusiv prin sistem centralizat, certificatul de urbanism de proiectare, atât pentru clădirile nou construite, cât pentru cele supuse renovărilor majore, în conformitate cu prevederile Legii privind performanța clădirilor, va conține prevederi cu privire la conectarea/reconectarea obligatorie a acestora la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică existent, cu excepția cazurilor când racordarea nu este posibilă/fezabilă din punct de vedere tehnic și economic”. | **Nu se acceptă.**  Obligația prevăzută în Legile speciala nu necesită a fi dublată. |
| **Art. 125** | **ÎS Serviciul de Stat pentru Verificarea și Expertizarea Proiectelor și Construcțiilor nr. 01-50 din 08.06.2023** |  | Articolul 125, pct.e) de corectat ”Articolul 159” cu ”Articolul 124”. (Greșeală de ortografie). | **Se acceptă.** |
| **Art. 125** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | Art. 125 se va completa cu alineatul introductiv, deoarece a fost omis. | **Se acceptă.** |
| **Art. 126** | **ÎS Serviciul de Stat pentru Verificarea și Expertizarea Proiectelor și Construcțiilor nr. 01-50 din 08.06.2023** |  | De exclus lit. j).  ***Argumentare:***  Conform art.25, alin. c) al HG nr.361/1996 privind Asigurarea calităţii construcţiilor, se menţionează … ”Nu se verifică documentaţia economică a proiectului. (…volume (cantităţi) de lucrări, măsurători), etc.”. În capitolul II, Dispoziţii generale ale proiectului de cod (CUC), nu sunt menţionate, clar definite noţiunile „Liste de cantităţi”, care pot fi tratate ambiguu şi divers. În concluzie nu este temei de a se da referinţe la acestea. Practic nu sunt proiecte, care pe durata execuției lucrărilor se implementează fără a fi introduse modificări, ajustări sau actualizări de costuri, modificare a soluțiilor de proiect și utilizării altor materiale, utilaje, tehnologii, etc. Proiectanţii/verificatorii sunt numai o parte din factorii implicaţi în realizarea investiţiilor (construcţiilor), conform prevederilor art.7, alin (1) şi (2) al Legii nr.721/1996 privind calitatea în construcţii. Erorile pot fi cauzate şi admise de alţi factori implicaţi, participanţi în acest proces complex de proiectare, verificare, realizare a construcţiilor, și poate veni un pseudo expert tehnic, care va pune totul pe seama proiectantului sau verificatorului. Codul Contravenţional al RM prevede toate măsurile de pedepsire, a factorilor implicați în procesul realizării unei construcții (proiectanți/verificatori) în cazul dacă aceștia au încălcat cerințele normative sau legislative a Republicii Moldova. | **Se acceptă parțial.**  Norma a fost redactată. |
| **Art. 127** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | În **articolul 127**, litera a) urmează a fi completată după cuvintele „și în conformitate cu” cu sintagma „*cerințele fundamentale*” și mai departe după text (a se vedea normele din articolul 337). | **Se acceptă.** |
| **Art. 130** | **Congresul Autorităților Locale din Moldova nr. 144 din 02.06.2023** |  | La Articolul 130 alin. (7) (Schema de trasare a reţelelor se eliberează gratuit solicitantului (beneficiarului) de către autoritățile publice locale în cel mult 10 zile lucrătoare de la data solicitării), menționăm, că în cazul în care se impune autorităților administrației publice locale perfectarea cu titlu gratuit a documentului tehnic (perfectarea unei scheme de trasare a reţelelor poate necesita mai multe resurse umane și de timp decât perfectarea unui certificat de urbanism), conform principiului autonomiei locale financiare, statul trebuie să compenseze costurile aferente. Conform prevederilor art. 6 alin. (4) și alin. (6) din Legea nr. 435/2006 - delegarea de competenţe este însoţită obligatoriu de asigurarea resurselor financiare necesare şi suficiente realizării acestora. Delegarea de competenţe este efectivă doar din momentul în care a avut loc transferul resurselor financiare şi materiale necesare şi suficiente. Prin urmare, este necesară înlocuirea cuvântului „gratuit” cu cuvintele „conform tarifelor aprobate de către consiliul local” sau prevederea de compensare a costurilor perfectării documentului în cauză. | **Nu se acceptă**.  Pentru autoritățile publice locale, aceasta nu va fi o sarcină nouă deoarece o normă similară este prevăută în art 10 alin. (2) al Legii nr. 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție.  Totodată, la emiterea certificatului de urbanism în formula de calcul a prețului certificatului se vor include toate costurile aferente. |
| **Art. 130** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | În **articolul 130, partea (2), litera b)** va fi descrisă în altă normă din acest articol. Nu este clar de ce investitorul poate solicita facultativ acest certificat. Este o restricție pentru investitor și o sursă de obținere a mijlocelor financiare pentru emitent? În opinia noastră cazul în care documentația de urbanism are o vechime de până la 10 ani, ivestitorul poate să parcurgă la proiectare fără obținerea certicatului de urbanism, băzîndu-se pe regulamentul de urbanism local. Oricum investitorul va vizita APL, cînd va parcurge la aprobarea documentației de proiect și va solicita Autorizația de construire. Trebuie de elimenat aceste solicitări facultative. | **Se acceptă.**  Norma a fost redactată. |
| **Art. 130** | **Consiliul Economic pe lîngă Prim-ministru** |  | Prevederile alin. (2) al art. 130 stabilesc documentele iniţiale pentru proiectare, printre care se menționează: k) avizul emis de autoritatea competentă în domeniu sănătății publice, în cazurile stabilite de lege și documentația de urbanism; l) avizul acordat de către organul supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor, în cazurile stabilite de lege și documentația de urbanism; m) unul din documentele emise de autoritatea competentă de mediu conform Legii nr.86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului (Acordul de mediu, Concluzia privind evaluarea biodiversității, Decizia de constatare că nu este necesară efectuarea evaluării biodiversității). Totodată, prevederile alin. (10) stabilesc, că *documentele iniţiale pentru proiectare, prevăzute la alin. (2), se elaborează şi/sau se obţin de investitor şi se pun la dispoziţia proiectantului sau se elaborează şi/sau se obţin de un proiectant în baza unui contract cu investitorul*. Aceste prevederi nu se acceptă din considerentele expuse supra. Vom menționa, că este discutabil de a prevedea necesitatea obținerii avizului emis de autoritatea competentă în domeniu sănătății publice, în cazurile stabilite de lege, deoarece astfel de formulări vor crea premise de a iniția modificări la alte legi sectoriale pentru a introduce un asemenea aviz. Proiectul trebuie să prevadă expres norma legală, care prevede avizul. | **Se acceptă.**  Normele au fost redactate. |
| **Art. 130** | **Ministerul Mediului nr. 13-05/1140 din 07.06.2013** |  | La art. 130. alin. (3), sintagma „m)” se va exclude, dat fiind faptul că documentele menționate la alin. (2), litera m) sunt deja emise la etapa de eliberare a certificatului de urbanism, astfel cum e prevăzut la art. 112, alin. (4), litera c). | **Se acceptă parțial.**  Norma a fost redactată. |
| **Art. 132** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | În **articolul 132** se va include norma că *verificarea documentației de proiect este obligatorie.* | Norma dată este prevăzută la art. 132 alin. (1). |
| **Art. 132** | **Federația Patronatului din Construcții și Producere a Materialelor de Construcții din Republica Moldova**  **Federația Sindicatelor din Construcții și Industria Materialelor de Construcții „SINDICONS” din Republica Moldova**  **Nr. 78/0 /44/06 din 08.06.2023** |  | Art.132 se va completa cu p.6 cu următorul conținut: „Verificarea și expertizarea tehnică a proiectelor obiectelor de interes național de importanță deosebită, unicale și experimentale de responsabilitate înaltă, cele elaborate de agenți economici din străinătate, cît și finanțate de Stat și cele locale, a celor cu finanțare internațională rambursabilă și nerambursabilă, altor fonduri publice garantate de stat se efectuează de către Autoritatea administrativă din subordinea Organului central de specialitate punctul (6) din proiect devine punctul (7). | **Nu se acceptă.**  SSVEPC a fost exclus din structura eventualei entități din subordinea ministerului.  Prin urmare această entitate nu va deține competența de verificare și expertizare a documentației de proiect. |
| **Art. 132** | **Ministerul Energiei nr. 07-606 din 08.06.2023** |  | În conformitate cu art. 132, alin. (5), este stipulat că în cazul în care lucrările prevăzute la art. 153 alin. (1) lit. d), m) și q) urmează să fie realizate pe fațadele clădirilor orientate spre străzi, documentația de proiect se supune avizării de către organul local de arhitectură. Concomitent, art. 153, alin. (1) stabilește că se pot executa fără certificat de urbanism pentru proiectare și fără autorizație de construire lucrările care nu modifică structura de rezistență, aspectul exterior, caracteristicile inițiale ale construcțiilor și ale instalațiilor aferente. În acest sens, deoarece îmbunătățirea performanței energetice a clădirilor existente are loc, preponderent, prin realizarea lucrărilor de renovare majoră (izolare termică a anvelopei, schimbarea ferestrelor etc.), pentru a evita interpretări eronate este necesar de descris/definit noțiunea „orientate spre străzi”. Totodată, CUC nu definește noțiunea de „stradă” (dacă această noțiune include și stradele, bulevarde etc.) și, respectiv, este necesar de definit clar și noțiunea „orientată spre” (Se presupune orientarea fațadei principale, sau oricărei fațade? Dacă clădirea este amplasată sub un unghi față de stradă?). În contextul art. 132 se regăsește sintagma „avizării de către organul local de arhitectură”, care, la fel, considerăm oportun a fi descrisă conform scopului avizării, precum și ce aspecte ale soluțiilor de proiect avizează organul local de arhitectură. | **Se acceptă.**  Normele au fost completate. |
| **Art. 133** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | În **articolul 133, partea (3)** rugăm să fie descris în cît timp se va elabora raportul și care vor fi procedurile ce urmează a fi întreprinse pentru eliberarea avizelor necesare. Dacă este necesar să se facă trimiteri la alte acte legislative în care sînt stipulate normele respective. | **Se acceptă.**  Norma a fost completată. |
| **Art. 134** | **Ministerul Energiei nr. 07-606 din 08.06.2023** |  | Cu referire la art. 134, propunem revizuirea acestuia, deoarece Regulamentul (UE) nr. 305/2011 din 09.03.2011 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor condiții armonizate pentru comercializarea produselor pentru construcții stabilește, în Anexa I, cerințele fundamentale aplicabile construcțiilor și prevede că „construcțiile trebuie să corespundă, atât în ansamblu, cât și pe părți separate, utilizării preconizate, ținând seama mai ales de sănătatea și siguranța persoanelor implicate de-a lungul întregului ciclu de viață al construcțiilor. În condițiile unei întrețineri normale, construcțiile trebuie să îndeplinească aceste cerințe fundamentale aplicabile construcțiilor pe o durată de utilizare rezonabilă din punct de vedere economic”. Așadar, cerințele fundamentale se aplică în complex și cumulativ, iar evidențierea cerinței „rezistența mecanică și stabilitate” ca fiind obligatorie pentru verificare este incorectă. Prin prevederile art. 134 din proiectul CUC, se subminează importanță celorlalte cerințe fundamentale, inclusiv a cerinței fundamentale „economie de energie și izolare termică”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 135** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 135 alin. (4) sintagma „sus-enumerate” se va substitui cu referința la alineatul avut în vedere. | **Se acceptă.** |
| **Art. 137** | **ÎS Serviciul de Stat pentru Verificarea și Expertizarea Proiectelor și Construcțiilor nr. 01-50 din 08.06.2023** |  | Alin. (1) și (2) de expus după cum urmează:  (1) Verificarea documentației de proiect se efectuează în bază de contract. (2) Prin verificare a documentației de proiect se urmăreşte:  a) veridicitatea datelor privind respectarea documentației de urbanism, condițiilor specifice de amplasament şi de exploatare tehnologică a construcţiei;  b) respectarea normativelor tehnice, referitoare la cerinţele fundamentale, în funcţie de categoria de importanţă a construcţiei, la momentul verificării. la  ***Argumentare*** la punctele (2) și 2(a): Cuvântul “veridicitatea” se referă doar la conținutul punctului (2) a), deci este logic să fie introdus în acest punct și exclus din punctual (2). Argumentare la punctul (2) b): Nu poate fi stabilită la momentul verificării proiectului respectarea normativelor tehnice “pe toată durata de existenţă a construcţiilor, inclusiv în faza de postutilizare”. Pe parcursul anilor se modifică atât documentația normativă în construcții cât și cerinţele fundamentale. Totodată pe “durata de existenţă a construcţiilor” inevitabil vor parveni multiple modificări, reparații curente și capitale, în cadrul cărora vor fi folosite diverse materiale de construcție diferite de cele inițiale, vor fi modernizate și chiar înlocuite rețelele interioare. Despre “faza de postutilizare” – de precizat ce se are în vedere în context. | **Se acceptă.** |
| **Art. 138** | **ÎS Serviciul de Stat pentru Verificarea și Expertizarea Proiectelor și Construcțiilor nr. 01-50 din 08.06.2023** |  | La alin. (2) De corectat „Legea nr.136/2016” cu „Legea nr.133/2016”. (greșeala de ortografie).  ***Argumentare.***  Este greșit indicat numărul Legii privind declararea averii și a intereselor personale. | **Se acceptă.** |
| **Art. 138** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 138 conținutul alin. (2) urmează a fi revizuit, întrucît este formulat dificil de asimilat. Totodată, este greșit numărul legii la care se face referință. | **Se acceptă.** |
| **Art. 145** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | În **articolul 145** considerăm oportună includerea normei conceptuale privind modul de constituire, atribuțiile, funcțiile, drepturile și obligațiile Ordinului Arhitecților și Ordinul Inginerilor în construcții, dar nu trimiterea la elaborare a unui act nou. | **Nu se acceptă.**  Conform practicii din Romania, Ordinul Arhitecților este reglementat de o lege specială și nu este înglobat în Codul amenajării teritoriului, urbanismului și construcțiilor. |
| **Art. 145** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 145 alin. (4) cuvintele „vor fi prevăzute prin lege specială” se vor substitui cu cuvintele „se stabilesc prin lege”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 148** | **Ministerul Energiei nr. 07-606 din 08.06.2023** |  | Secțiunea a 6-a „Managementul elaborării documentației de proiect” ar putea fi exclusă, deoarece managementul proiectelor nu ar trebui să constituie obiectul reglementării la nivel de lege. Managementul proiectelor este descris în standardele internaționale ISO 21500:2022 „Managementul proiectelor, programelor și portofoliilor. Context și concepte”, ISO 21502:2021 „Managementul proiectelor, programelor și portofoliilor. Recomandări pentru managementul proiectelor” și alte standarde. De asemenea, prevederile proiectului CUC nu cuprinde toate aspecte ale managementului proiectelor de construcții și, deci, ar putea crea anumite obstacole în realizarea proiectelor de construcții. | Prevererile expuse în proiectul codului sunt exclusiv prevăzute pentru elaborarea documentatiei de proiect pentru constructii, ISO este document general, cu cerinte generice fata de un buisness-process.  ISO se aplică oricărei organizații, inclusiv organizațiilor publice, private și de caritate, precum și oricărui tip de activitate, indiferent de scop, abordări de livrare, modelul ciclului de viață utilizat, complexitate, dimensiune, cost sau durată. Acest document oferă descrieri la nivel înalt ale practicilor managementului de proiect. Subiectele legate de managementul general sunt abordate numai în contextul managementului. |
| **Art. 149** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 149 lit. g) cuvîntul „mersului” se va exclude ca excedent. | **Se acceptă.** |
| **Art. 150** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 150: Alin. (5) este omis, respectiv, se va revedea numerotarea alineatelor. | **Se acceptă.** |
| Cuprinsul alin. (6) este formulat defectuos și nu este clar pe cine va reprezenta managerul de proiect pe durata executării lucrărilor de proiectare. | **Se acceptă.**  Norma a fost revizuită. |
| **Art. 151** | **Agenția Proprietății Publice**  **Nr. 03-04-3411 din 24.05.2023** |  | Referitor la prevederile art. 151 alin. (1) lit. c) Condiţiile de eliberare a autorizaţiei de construire, ținând cont de prevederile art. 500 alin. (1) al Codului civil, cu statuarea: ”Proprietarul are drept de posesiune, de folosinţă şi de dispoziţie asupra bunului”, prevederea urmează a fi redactată corespunzător: „acordul scris al proprietarului terenului pentru lucrările de construcție solicitate de beneficiar. Sunt exceptate de deținerea și prezentarea acordului scris al proprietarului terenului, rezidenții zonelor economice libere, care au înregistrat dreptul de superficie în registrul bunurilor imobile, pentru lucrările de construcție a infrastructurii de producție și infrastructură tehnico-edilitară în zonele economice libere, în vederea desfășurării activităților prevăzute de Legea nr. 440/2001 cu privire la zonele economice libere; rezidenții parcurilor industriale, care au înregistrat dreptul de superficie în registrul bunurilor imobile, în vederea desfășurării activităților prevăzute de Legea nr. 182/2010 cu privire la parcurile industriale; rezidenții Portului Internațional Liber ”Giurgiulești”, care au înregistrat dreptul de superficie în registrul bunurilor imobile, în vederea desfășurării activităților prevăzute de Legea nr. 8/2005”. | **Nu se acceptă.**  Norma ce prevede anumite excepții privind prezentarea acordului proprietarului de către superficiar în momentul solicitării actelor permisive, a fost introdusă pentru a debloca eliberarea actelor permisive pentru ZEL-uri, pentru că s-au atestat situații frecvente în care Primăria Chișinău blochează dezvoltarea agenților economici din ZEL, prin neoferirea neîntemeiată a acordului.  Portul Internațional Liber „Giurgiulești” este un obiectiv strategic al RM, iar pentru asemenea situații codul deja prevede instrumente de deblocare. |
| **Art. 151** | **Congresul Autorităților Locale din Moldova nr. 144 din 02.06.2023** |  | Referitor la Articolul 151 alin. (1) (Autorizaţia de construire se emite în baza cererii depuse în numele primarului localităţii, în cel mult 30 zile de la data înregistrării acesteia, în mod prioritar, în formă electronică prin intermediul SIA GEAP și, doar, cu titlu de excepție, la solicitarea titularului, pe suport de hârtie. La cerere, solicitantul autorizaţiei de construire va anexa următoarele documente: a) extrasul din documentaţia de proiect, elaborată și coordonată în conformitate cu prevederile art. 133, cuprinzând memoriul explicativ, planul general (plan de situaţie, plan trasare), faţadele, soluţiile cromatice, proiectul de organizare a executării lucrărilor de construcţie. Pentru autorizarea lucrărilor de infrastructură tehnico-edilitară, fațadele și soluțiile cromatice nu se prezintă în extrasul documentației de proiect), se propune completarea cuvintelor „proiectul de organizare a executării” cu cuvintele „inclusiv graficul de executare a”. Propunerea este întemeiată pe faptul că graficul executării lucrărilor de construcție este necesar pentru aprecierea duratei lucrărilor, dar și pentru stabilirea unor plăți la bugetul public, în cazul folosirii temporare a unor suprafețe de domeniu public, la îngrădirea șantierului (această prevedere există în municipiul Chișinău). | **Nu se acceptă.**  Argumentarea este pertinentă, însă graficul de executare a lucrărilor este parte componentă a proiectului de organizare a executării lucrărilor de construcție. |
| Referitor la Articolul 151 alin. (5) (În cazul în care nu au fost anexate toate documentele prevăzute la alin. (1) din prezentul articol, emitentul va refuza în scris primirea setului de documente la momentul depunerii cererii), menționăm, că pentru examinarea setului de documente depus, inclusiv dacă acestea sunt complete și veridice, este necesară examinarea profesională de către specialiști, după caz, și în mod colegial, care necesită o perioadă de timp suficient și mijloace tehnice de verificare a datelor prezentate (acces la baze de date).  Prin urmare, se propune substituirea cuvintelor „la momentul depunerii cererii” cu cuvintele „în termen de zece zile lucrătoare de la înregistrarea cererii, și căile de atac, cu indicarea în scris a motivelor refuzului”. Această propunere este valabilă, în mod corespunzător și pentru art. 156 alin. (2). Menționăm, că propunerea este în conformitate cu prevederile proiectului Codului de la art. 162 alin. (3) (Funcţionarul responsabil de recepţionarea cererilor de eliberare a certificatelor de urbanism şi a autorizaţiilor de construire/desfiinţare, nu este în drept să examineze conţinutul cererilor depuse şi al actelor anexate, să refuze recepţionarea acestora sau să solicite prezentarea unor documente şi informaţii suplimentare, competenţa acestuia limitându-se doar la procedura de înregistrare a cererii şi de eliberare a certificatului constatator conform alin. (1) lit. a), formulare care intră în contradicție cu prevederile actuale ale proiectului Codului de la art. 151 alin. (5) și art. 156 alin. (2). | **Nu se acceptă.**  Alin 5 se refera doar la anexarea fizică a documntelor, dar nu și analiza conținutului.  Analiza detailată este prevazută la alin. (6)  Aceeași situație este și la art. 162. |
| **Art. 151** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | Insistăm asupra excluderii din textul **literei c) din articolul 151**, a primei propoziții, deoarece Codul civil reglementează relațiile între **superficiar și proprietar.** Propoziția a doua din acest articol va fi expusă în parte separată. | **Nu se acceptă.**  La art.151 al. 1, lit. (a)-(b) se prevede ca regulă generală că solicitant al autorizației de construcție este proprietarul. La lit. (c) se expune o excepție, în persoana superficiarului. Din acest motiv este absolut necesar expunerea expresă a subiectului beneficiar de excepție. Altfel norma poate fi interpretată extensiv, și ar putea fi considerat ca subiect beneficiar al excepției inclusiv titulari ai altor drepturi, decât superficiarul, ceea ce intră în contradicție cu conceptul legii în ansamblu. |
| Tot în acest articol, **partea (11)** propunem modificarea sintagmei „se eliberează” pe sintagma „*poate fi eliberată*”. | **Nu se acceptă.**  Dacă proiectul prevede execuția în tranșe, atunci și autorizația de construire urmează sa respecte soluțiile de proiect. |
| Insistăm asupra excluderii din textul articolului prenotat a **părții (18).** Includerea acestei norme în proiect va aduce la blocarea totală a emiterii autorizațiilor de construire în orașe mari. Propunem la revenirea principiului „începerii lucrărilor în mod tacit”. Considerăm rațională examinarea situației într-o ședință specială pentru a evita includerea normelor absolut restictive și producătoare de corupție. Aceeiași se referă la norma din **articolul 156, partea a (6).** | **Nu se acceptă.**  În conceptul argeat privind soluțiile de elaborare și promovare a codului a fost exclus conceptul de aprobare tacită. |
| **Art. 151** | **Administrația de Stat a Drumurilor nr. 06/01-01/3095 din 06.06.2023** |  | **Potrivit „Aticolul 151**. **Condiţiile de eliberare a autorizaţiei de construire**  (1) Autorizaţia de construire se emite în baza cererii depuse în numele primarului localităţii, în cel mult 30 zile de la data înregistrării acesteia, în mod prioritar, în formă electronică prin intermediul SIA GEAP și, doar, cu titlu de excepție, la solicitarea titularului, pe suport de hârtie. La cerere, solicitantul autorizaţiei de construire va anexa următoarele documente:  g) avizul (autorizaţia de amplasare) emis în conformitate cu Legea drumurilor nr.509/1995, în cazul solicitării autorizării obiectelor din zona de protecție a drumului public;”  La litera g) de la alineatul (1) din articolul 151, se propune modificarea acesteia potrivit Legii drumurilor nr.509/1999, care operează atît cu zona drumului public, cît și cu zonele de protecţie ale acestuia.  **Drept urmare, articolul 151 alin.(1) lit.g) va avea următorul conținut:**  g) avizul (autorizaţia de amplasare) emis în conformitate cu Legea drumurilor nr.509/1995, în cazul solicitării autorizării obiectelor din zona drumului public şi/sau în zonele de protecţie ale acestuia;” | **Se acceptă.** |
| La fel, se propune completarea **articolului 151 cu alineatul (19) cu următorul conținut:**  **(19)** Autorizaţia de construire eliberată în lipsa avizului (autorizaţiei de amplasare) în conformitate cu Legea drumurilor nr.509/1995, este nulă. | **Se acceptă.** |
| **Art. 151** | **Ministerul Afacerilor Interne nr. 44/2519 din 05.06.2023** |  | La art. 151 alin. (12), art. 154 alin. (3), art.158 alin. (3), propunem substituirea textului „forță majoră” cu textul „impediment în afara controlului”, în corelare cu terminologia utilizată în Codului civil. | **Se acceptă.** |
| **Art. 151** | **Centrul Parteneriat pentru Dezvoltare** |  | Alin. (7) de expus după cum urmează:  „(7) În cazul în care documentația de proiect nu corespunde cerințelor stabilite prin documentația de urbanism și/sau documentelor normative în construcții ce prevede accesibilitatea la infrastructura socială a persoanelor cu dizabilități sau celor aflate în situații speciale de deplasare, primăria va refuza eliberarea autorizației de construire și va informa în scris solicitantul în termen de 30 zile.”  ***Argumentare:***  Documentele normative în construcții cu privire la accesibilitate persoanelor cu dizabilități și persoanelor aflateîn situații speciale de deplasare sunt următoarele:  CP C.01.10:2018 - Clădiri civile. Mediul locuibil cu elemente sistematizate, accesibile pentru persoane cu dizabilități. Reguli de proiectare.  CP C.01.11:2018 - Clădiri civile. Clădiri și construcții publice, accesibile pentru persoane cu dizabilități. Reguli de proiectare.  CP C.01.13:2018 - Clădiri civile. Mediu urban. Reguli de proiectare accesibile pentru persoane cu dizabilități.  CPC.01.02:2018 - Clădiri civile. Clădiri și construcții. Prevederi generale de proiectare cu asigurarea accesibilității pentru persoane cu dizabilități.  NCM C.01.06-2014 - Cerințe generale de securitate pentru obiectele de construcție la folosirea și accesibilitatea lor pentru persoanele cu dizabilități (în continuare - NCM).  Respectiv aceste rigori urmează a fi respectate la toate etapele examinări/aprobării documentației de proiect. Dacă acestea nu au fost respectate inițial și deja s-a ajuns la etapa de autorizare a construcțiilor, APL urmează să refuze eliberarea autorizației de construire. | **Nu acceptă.**  Verificarea corespunderii documentației de proiect cu cerințele documentelor normative constituie competența verificatorului de proiect.  Autoritatea Publică Locală nu poate verificarea aspectele tehnice ale proiectului. |
| **Art. 151** | **Consiliul Economic pe lîngă Prim-ministru** |  | Prevederile lit. i), alin. (1) al art. 151 stabilesc obligativitatea prezentării acordului de mediu, obținut în rezultatul evaluării impactului asupra mediului realizată în conformitate cu prevederile Legii 86/2014 sau, după caz, a concluziei privind evaluarea biodiversității sau a Deciziei de constatare că nu este necesară efectuarea evaluării biodiversității obținute în procesul de solicitare a certificatului de urbanism pentru proiectare. Prevederile respective nu se admit din considerentele expuse supra. | **Se acceptă.** |
| Prevederile lit. j) stabilesc certificatul de descărcare de sarcină arheologică, în cazul intervențiilor asupra siturilor arheologice și în zona lor de protecție, emis în conformitate cu prevederile legislației din domeniul protejării patrimoniului arheologic. Astfel de document nu poate fi acceptat și este necesar de a reformula prevederile respective similar prevederilor lit. h), alin. (1) al art. 12 din Legea 163/2010. | **Se acceptă.** |
| Prevederile alin. (8) stabilesc că *în cazul solicitării autorizației de construire pentru activități planificate de construcție care nu se regăsesc în anexa nr. 1 sau anexa nr. 2 la Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului și pentru care nu a fost solicitat anterior certificatul de urbanism pentru proiectare, emitentul examinează dacă activitatea planificată poate avea un impact semnificativ asupra siturilor Emerald, luând în considerare, în special, localizarea activității planificate în raport cu siturile Emerald. Dacă activitatea planificată poate avea un potențial impact semnificativ asupra siturilor Emerald, emitentul suspendă procedura de eliberare a autorizației de construire și notifică solicitantul despre necesitatea inițierii procedurii de evaluare a biodiversității în conformitate cu art. 1010 a Legii nr. 86/2014 și să obțină de la autoritatea competentă de mediu o Decizie de constatare că nu este necesară efectuarea evaluării biodiversității sau, după caz, Concluzia privind evaluarea biodiversității în care se menționează că evaluarea biodiversității nu a determinat un impact negativ semnificativ asupra siturilor Emerald sau că evaluarea biodiversității a determinat un impact negativ semnificativ asupra siturilor Emerald, dar condițiile de protecție a mediului sunt respectate*. Prevederile respective necesită a fi consultate cu APL. Totodată, pentru astfel de prevederi necesită a fi stabilit termenul de intrare în vigoare din momentul intrării în vigoare a actului normativ prin care vor fi stabilite siturile Emerald. Astfel, APL vor avea posibilitatea să consulte harta siturilor respective. | Proiectul Codului a fost consultat cu CALM, care nu a prezentat obiecții la acest alineat. |
| **Art. 151** | **Ministerul Energiei nr. 07-606 din 08.06.2023** |  | La art. 151, alin. (1) după lit. b), propunem de completat cu o prevedere nouă lit. b 1 ) cu următorul conținut: „certificatul prealabil de performanță energetică, în cazul prevăzut de Legea privind performanța energetică a clădirilor”. Este necesar de stabilit cerința privind eliberarea autorizației de construire doar pentru lucrările de construcție/renovare majoră a clădirilor/unităților de clădire care corespund cerințelor minime de performanță energetică și acest fapt este demonstrat prin certificatul prealabil de performanță energetică. | **Nu se acceptă.**  Legea nr. 128/2014 privind performanța energetică a clădirilor nu conține noțiunea de „certificat prealabil de performanță energetică” |
| La art. 151, alin. (7) după cuvintele „documentația de urbanism” de completat cu cuvintele „sau performanța energetică a clădirii sau unității de clădire stabilită în certificatul prealabil de performanță energetică nu corespunde cerințelor minime de performanță energetică stabilite de actele normative, sau certificatul de performanță energetică nu a fost prezentat” și mai departe după text. Această completare creează un mecanism ce permite excluderea/diminuarea riscului de autorizare a construcțiilor ce nu corespund cerințelor minime de performanță energetică. | **Nu se acceptă.**  Legea nr. 128/2014 privind performanța energetică a clădirilor nu conține noțiunea de „certificat prealabil de performanță energetică” |
| **Art. 151** | **Autoritatea Aeronautică Civilă nr. 1740 din 14.06.2023** |  | **Art. 151 alin. (1) lit. h)** se va expune în următoarea redacție „h) în cazul efectuării de lucrări, amplasării de construcții, de echipamente și instalații în apropierea terenurilor sau obiectelor speciale destinate necesităților de securitate și apărării naționale sau în apropierea zonelor de interes militar, a zonelor supuse servituților aeronautice se va anexa avizul Ministerului Apărării în conformitate cu prevederile legislației în domeniul apărării naționale, respectiv al autorității administrative de implementare și realizare a politicilor în domeniul aviaţiei civile în conformitate cu prevederile Codului Aerian al Republicii Moldova nr. 301/2017”.  ***Argumentare:***  *Operarea ajustărilor sunt necesare pentru a aduce în concordanță prevederile art. 93 alin. (3) și ale art. 151 alin. (1) lit. h) la prevederile art. 39 din Codul aerian nr. 301/2017.*  *Atragem atenția că, obținerea actului permisiv oferă dreptul executării lucrărilor, iar stoparea acestora în lipsa avizului AAC generează litigii de recuperare a prejudiciilor.*  *În context, reglementarea primară a construcțiilor (inclusiv la autorizația de construire) va fi efectuată prin prisma prevederilor Codului urbanismului și construcțiilor, astfel, considerăm necesar preluarea și/sau trimiterea expresă la prevederile Codul aerian.* | **Se acceptă.** |
| Art. 151 alin. (7) propunem excluderea indicării expres a termenului de obținere a avizului de către organele specializate pentru a evita imposibilitatea aplicării prevederilor art. 39 alin. (4) care statuează că *„(4) Termenul de examinare a documentelor și de eliberare a avizului nu poate depăși 30 de zile calendaristice din momentul depunerii pachetului integral de documente de către solicitant.”* | **Nu se acceptă.**  Excluderea indicării exprese a termenului pentru eliberarea unui aviz, va duce la tergiversări nemotivate a eliberării acestuia și la extinderea nemotivată a perioadei de eliberare a acestuia. |
| **Art. 152** | **Centrul Parteneriat pentru Dezvoltare** |  | De completat cu alin. (3) în următoarea redacție:  (3) Condițiile speciale enumerate la alin. (2) se aplică fără a periclita accesibilitatea persoanelor cu dizabilități sau persoanelor aflate în situații speciale de deplasare la infrastructura socială.  ***Argumentare:***  Articolul s-a completat cu un nou alineat, pentru a acirda anumite garanții de accesibilitate persoanelor cu dizabilități sau persoanelor aflate în situații speciale, în cazul în care emitentul decide să aplice condiții speciale pentru perioada executării lucrărilor deja autorizate. | **Se acceptă.** |
| **Art. 153** | **Congresul Autorităților Locale din Moldova nr. 144 din 02.06.2023** |  | La Articolul 153 alin. (1) lit. q) (Se pot executa fără certificat de urbanism pentru proiectare şi fără autorizaţie de construire lucrările care nu modifică structura de rezistenţă, aspectul exterior, caracteristicile iniţiale ale construcţiilor şi ale instalaţiilor aferente. Din categoria acestor lucrări fac parte: panouri fotovoltaice pe acoperișul blocurilor locative, destinate alimentării cu energie electrică a locurilor de uz comun, instalate conform documentației de proiect elaborate doar pentru compartimentele de electricitate și rezistență), se propune, la începutul literei (q) completarea cu cuvintele „centrale electrice care utilizează surse regenerabile de energie, în cazul caselor individuale (inclusiv case familiale, case duplex, case înșiruite), în limita terenului privat pe care se amenajează centrala electrică, precum și”. Temeiul propunerii: art. 14 alin. (3) în redacția modificată recent a Legii nr. 163/2010. | **Se acceptă.** |
| **Art. 153** | **Consiliul Economic pe lîngă Prim-ministru** |  | Propunem următoarele modificări la art. 153: lit. j, al art. (1) de completat cu cuvintele ”amenajarea gazoanelor, plantarea arborilor și arbuștilor inclusiv sistemul de irigare și iluminare decorativă aferent”; | **Se acceptă.** |
| lit. m, al alin. (1) după cuvintele ”pozări subterane noi” de completat cu cuvintele ”în afara limitelor terenului privat”; | **Se acceptă.** |
| alin. (1) de completat cu un punct nou cu următorul cuprins:  ”t) utilizarea tehnologică a clădirilor, inclusiv instalarea sistemelor de automatizare și semnalizare cu respectarea rigorilor sanitare fără schimbarea clasei funcționale a pericolului de incendiu a clădirii/încăperii, cu excepția cazurilor când utilajul tehnologic se încadrează în categoriile expuse la art. 4 din Legea nr. 151/2022 privind funcţionarea în condiţii de siguranţă a obiectivelor industriale şi a instalaţiilor tehnice potenţial periculoase”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 153** | **Ministerul Mediului nr. 13-05/1140 din 07.06.2013** |  | La art. 153 alin. (1) din proiect, propunem completarea alin. cu literă nouă t) cu următorul conținut: lucrări de decolmatare a cursurilor de apă, canalelor și la reconstrucția digurilor de protecție contra inundațiilor.” Această normă se instituie în vederea prevenirii sau a înlăturării inundațiilor în regim de urgență. | **Se acceptă.** |
| **Art. 153** | **Agenția Servicii Publice nr. 01/0858 din 08.06.2023** |  | Se constată că s-a modificat art. 153 alin. (1) lit. l) din redacția căruia rezultă că, pot fi construite fără certificat de urbanism pentru proiectare și fără autorizație de construire „construcțiile auxiliare şi anexe cu suprafața construită de până la 15 m2 la casele de locuit individuale, amplasate pe terenuri private ...”.  Norma rămâne interpretabilă și în practică va fi aplicată diferit, deoarece rămâne neclar: 15 m2 constituie suma suprafețelor totale a construcțiilor auxiliare și a anexelor la casa de locuit, sau se are în vedere că fiecare din acestea pot fi construite a câte 15 m.p., spre exemplu în cazul în care pe teren se construiește concomitent o construcție auxiliară și o anexă.  Astfel, propunem ca Nota informativă să includă explicații suplimentare la acest subiect, pentru aplicare uniformă. | **Se acceptă.** |
| La fel, considerăm că este necesară explicarea noțiunii de retragere normativă de la hotarul lotului, utilizată în art. 153 alin.( 1) lit.l), şi de a concretiza care document stabileşte normele sanitare şi antiincendiare. | Retragerea normativă este distanța stabilită conform documentelor normative construcții.  Normele sanitare şi antiincendiare la fel sunt prevăzute în documentele normative pe domeniu. |
| **Art. 155** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | În **articolul 155** se va redacta textul părții (3). | **Se acceptă.** |
| **Art. 156** | **Agenția Proprietății Publice**  **Nr. 03-04-3411 din 24.05.2023** |  | Art. 156 alin. (1) lit. c) Condiţiile de eliberare a autorizaţiei de desfiinţare, urmează a fi completat cu textul „acordul autorității publice centrale abilitată cu competențe de administrare a proprietății publice în cazul în care bunul imobil propus spre demolare este amplasat pe teren proprietate publică a statului”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 159** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | Din **articolul 159** se vor exclude cuvintele „certificatele de urbanism pentru proiectare și” și vor fi incluse în normele ce țin de emiterea certificatelor de urbanism din prezentul proiect. Aceeiași se referă la titlul **articolului 163,** normele expuse în **articolul 165**. | **Se acceptă.** |
| **Art. 162** | **Agenția de Guvernare Electronică nr. 3007 – 84 din 31.05.2023** |  | Considerăm că la definitivarea proiectului, autorul a interpretat eronat esența obiecției expuse în pct.15 din avizul Agenției nr.3007-29 din 17.02.2023. Prin urmare, reiterăm că, în conformitate cu prevederile Legii nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, prin Hotărârea Guvernului nr.551/2018, a fost aprobat Regulamentul cu privire la modul de ținere a Registrului actelor permisive. Astfel, potrivit pct.3 și 6 din acest Regulament, Registrul actelor permisive (RAP) se ține pentru a înregistra actele permisive, fiind unica sursă oficială de date privind actele permisive emise în Republica Moldova. Totodată, în conformitate cu pct.11 și 14 din același Regulament, autoritățile publice locale, în calitatea lor de registratori ai RAP, ca emitenți ai actelor permisive indicate în Nomenclatorul actelor permisive eliberate de către autoritățile emitente persoanelor fizice și persoanelor juridice pentru practicarea activității de întreprinzător, aprobat prin anexa nr.1 la Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, au obligația să asigure înregistrarea, colectarea, acumularea, prelucrarea și transmiterea informațiilor cu privire la actele permisive, implicit și a actelor permisive în domeniul urbanismului și construcțiilor, în banca centrală de date a RAP, conform formatelor de date aprobate de către posesorul și deținătorul RAP – Instituția publică „Agenția de Guvernare Electronică”.  În altă ordine de idei, este necesar să precizăm că, în conformitate cu prevederile art.19 alin.(8) din Legea nr.71/2007 cu privire la registre, „Înregistrarea repetată a obiectului registrului, care a fost înregistrat într-un alt registru de stat, sau acumularea repetată a datelor despre obiect în același registru se interzice.”, iar potrivit dispozițiilor art.25 alin.(1), coroborate cu cele ale art.5 alin.(2), din aceiași lege, registrele de stat, inclusiv și registrele teritoriale, se țin în formă electronică.  *Prin urmare, insistăm asupra excluderii din art.162 (în redacția anterioară a proiectului art.198) alin.(1) lit.a) a primei propoziții și a lit.c), deoarece considerăm că stabilirea pentru fiecare APL a obligației de instituire și ținere a propriului Registru al actelor permisive va veni în contradicție cu prevederile enunțate din actele normative precitate.* | **Se acceptă.** |
| Propunem de completat art.162 alin.(1) cu o literă nouă, care va deveni lit.c), cu următorul cuprins: „c) asigură înregistrarea și transmiterea în banca centrală de date a Registrului actelor permisive a informațiilor privind certificatele de urbanism și autorizațiile de construire/desființare emise.”. | **Se acceptă** |
| La subiectul accesibilității informațiilor privind certificatele de urbanism și autorizațiile de construire/desființare emise de către APL, considerăm oportun să reiterăm raționament expus la etapa primei avizări a proiectului de Cod. În acest context, menționăm că, în conformitate cu Legea nr.982/2000 privind accesul la informație și în condițiile prevederilor pct.23 și 34 din Regulamentul cu privire la modul de ținere a RAP, orice persoană are accesul pasiv, prin Internet, la datele din RAP ce-i permite citirea, căutarea și extragerea informației din acest registru în temeiul datelor de identificare ale actului permisiv, datelor de identificare ale posesorului actului permisiv, precum și în baza numărului unic de înregistrare și/sau codului de securitate al înregistrării actului permisiv emis. În context, menționăm repetat că, prin pct.2 sbp.2) din Hotărârea Guvernului nr.211/2019 privind platforma de interoperabilitate (MConnect), a fost instituit serviciul electronic de acces la date, proprietate a statului, parte componentă a platformei MConnect, care servește drept interfață, portal de acces la date autentice și preluate, la cerere, în timp real din sursele administrative de date, inclusiv la datele privind actele permisive emise, implicit și certificatele de urbanism și autorizațiile de construire/desființare emise de către APL. De menționat că serviciul de acces la date este implementat prin intermediul Portalului guvernamental unic de date deschise (https://date.gov.md/), iar accesând https://date.gov.md/open/permissive-acts poate fi căutată, vizualizată și, după caz, extrasă informație respectivă din RAP prin Internet.  *Prin urmare, subsecvent propunerii din pct.2 din prezentul aviz, în art.162 alin.(2) considerăm necesar de exclus sau, ca opțiunea a doua, de a-l expune în următoarea redacție:*  „(2) În vederea asigurării accesului la informațiile privind certificatele de urbanism și autorizațiile de construire/desființare emise, fiecare persoană interesată are accesul pasiv la acestea prin intermediul Portalului guvernamental unic de date deschise, accesând https://date.gov.md/open/permissive-acts.”. În ceea ce privește oportunitatea păstrării în art.162 alin.(2) și a obligației autorităților APL de a publica certificatele de urbanism și autorizațiile de construire/desființare emise și pe paginile lor web oficiale (site-uri), reiterăm că decizia finală în acest sens aparține autorului, după consultarea opiniei asociațiilor reprezentative ale autorităților administrației publice locale. | **Se acceptă.** |
| **Art. 162** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 162 alin. (2), în propoziția a doua, cuvîntul „Totodată” se va exclude, deoarece nu corespunde limbajului normativ. | **Se acceptă.** |
| **Art. 165** | **Consiliul Economic pe lîngă Prim-ministru** |  | Prevederile art.165 stabilesc o altă abordare referitor la plata pentru emiterea certificatul de urbanism şi a autorizaţiei de construire/desfiinţare. Prevederile respective creează potențial de a stabili plăți mai mari comparativ cu plățile actuale, fiind prevăzute taxe locale nejustificate. Pe de altă parte, prevederile în cauză vor menține situații de discriminare, deoarece scutesc de la plata respectivă pentru obiectele finanţate din mijloacele financiare publice, precum şi pentru lucrările de utilitate publică de interes național. Pentru moment situația de discriminare nu este discutabilă, deoarece pentru moment plățile sunt maximum 50—100 lei. | Norma respectivă va duce la echitate în procesul de eliberare a ctelor permisive, deoarece sumele fixe stabilite la moment nu au un raționament în baza cărora au fost calculate.  Iar prețul unic pentru diferite categorii de obiecte care au dimensiuni, complexitate și valoari diferite nu este justificat. |
| **Art. 166** | **Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică nr. 06-01/2120 din 25.05.2023** |  | La art. 166 alin. (4) sintagma „în cel mult 10 zile lucrătoare” de substituit cu sintagma „în termenele prevăzute de legislația în vigoare”, or așa cum s-a menționat în avizul inițial, Legile sectoriale și Regulamentele elaborate și aprobate de ANRE, prevăd termene diferite pentru emiterea avizelor de racordare.  ***Argumentare:***  Motivul neacceptării propunerii ANRE de modificare a art. 166 alin. (4), s-a bazat pe faptul că actele normative „secundare” urmează a fi ajustate la prevederile Codului urbanismului și construcțiilor.  La caz, conchidem că în conformitate cu art. 5 alin. (3) al Legii nr. 100 din 22.12.2017 cu privire la actele normative, normele juridice speciale sînt aplicabile în exclusivitate anumitor categorii de raporturi sociale sau subiecţi strict determinați. În caz de divergență între o normă generală şi o normă specială, care se conţin în acte normative de același nivel, se aplică norma specială.  Menționăm că, normele indicate în proiectul Codului urbanismului și construcțiilor, sunt norme generale, pe cînd normele Legilor sectoriale (Legea nr. 107 din 27.05.2016 cu privire la energia electrică, Legea nr. 108 din 27.05.2016 cu privire la gazele naturale, etc.), sunt norme speciale, aplicabile în exclusivitate anumitor categorii de raporturi sociale și subiecţi strict determinați.  În același context, conchidem că în conformitate cu art. 3 alin. (4) din Legea nr. 100 din 22.12.2017 cu privire la actele normative, actul normativ trebuie să se integreze organic în cadrul normativ în vigoare, scop în care: a) proiectul actului normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune; b) proiectul actului normativ întocmit în temeiul unui act normativ de nivel superior nu poate depăși limitele competenței instituite prin actul de nivel superior şi nici nu poate contraveni scopului, principiilor şi dispoziţiilor acestuia.  Reieșind din prevederile art. 5 alin. (3) al Legii nr. 100 din 22.12.2017 cu privire la actele normative, normele Legilor sectoriale au prioritate la aplicare față de normele proiectului Codului urbanismului și construcțiilor.  Respectiv, considerăm imperios necesar ca la art. 166 alin. (4) sintagma „în cel mult 10 zile lucrătoare” să fie substituită cu sintagma „în termenele prevăzute de legislația în vigoare”. Or, în caz contrar există riscul apariției unor practici neuniforme care pot genera inclusiv comportamente coruptibile, cum ar fi spre exemplu eliberarea avizului de racordare, în unele cazuri, în termenul prevăzut de art. 166 alin. (4) din Codul urbanismului și construcțiilor, ca normă aplicabilă al ultimului act normativ adoptat (principiul efectului imediat al legii civile noi), iar în alte cazuri eliberarea avizului de racordare să fie efectuată în termenele prevăzute de legile sectoriale, ca fiind norme speciale în raport cu normele Codului urbanismului și construcțiilor.  Totodată, potrivit art. 16 alin. (2) al Legii nr. 100 din 22.12.2017 cu privire la actele normative, actele normative ale autorităţilor administraţiei publice centrale de specialitate şi ale autorităţilor publice autonome sînt emise sau aprobate numai în temeiul şi pentru executarea legilor și a hotărîrilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărîrilor şi ordonanțelor Guvernului. Actele normative respective se limitează strict la cadrul stabilit de actele normative de nivel superior pentru executarea cărora se emit sau se aprobă şi nu pot contraveni prevederilor actelor respective. În clauza de adoptare a actelor normative ale autorităţilor administraţiei publice centrale de specialitate şi ale autorităţilor publice autonome se indică expres actul normativ superior în temeiul căruia acestea sînt emise sau aprobate.  Astfel, notăm că Regulamentele elaborate și aprobate prin hotărârile ANRE specifice sectorului energetic, sunt emise în vederea executării Legilor sectoriale din domeniul energetic, care nicidecum nu au un statut de actele normative „secundare” în raport cu Codul urbanismului și construcțiilor.  Mai mult, ajustarea cadrului normativ existent la termenul prevăzut de art. 166 alin. (4) în redacția actuală, ar necesita resurse administrative și timp nejustificat de îndelungat. Or, pe lîngă ajustarea Legilor sectoriale, va fi necesar ulterior de ajustat Regulamentele aprobate în vederea executărilor Legilor în cauză, în condițiile în care substituirea sintagmei „în cel mult 10 zile lucrătoare” cu sintagma „în termenele prevăzute de legislația în vigoare”, ar aduce o claritate a faptului că art. 166 alin. (4) din Cod reprezintă o normă generală fără a fi necesară operarea modificărilor în Legile sectoriale din domeniul energetic și Regulamentelor elaborate în scopul executării acestor legi. | **Se acceptă parțial.**  Norma dată de fapt se regăsește la art. 130, care a fost reformulat. |
| **Art. 167** | **Autoritatea Aeronautică Civilă nr. 1740 din 14.06.2023** |  | **la Art. 167 alin. (2) lit. b)** se va substitui sintagma de „piste de aviație” cu „aeroporturi/aerodromuri/heliporturi”  ***Argumentare:***  *Aducerea prevederii în concordanță la prevederile statuate de art. 38 alin. (2) din Codul Aerian al Republicii Moldova nr. 301/2017.* | **Se acceptă.** |
| **Art. 168** | **Federația Patronatului din Construcții și Producere a Materialelor de Construcții din Republica Moldova**  **Federația Sindicatelor din Construcții și Industria Materialelor de Construcții „SINDICONS” din Republica Moldova**  **Nr. 78/0 /44/06 din 08.06.2023** |  | După cuvintele persoane juridice (agenți economici) de adăugat cuvintele „ce dețin certificatul de atestare tehnico-profesională” mai departe după text. | **Se acceptă parțial.**  Norma a fost redactată. |
| **Art. 169** | **Administrația de Stat a Drumurilor nr. 06/01-01/3095 din 06.06.2023** |  | Potrivit „Articolul 169. Termenele de execuţie a construcţiilor  (3) Solicitarea de eliberare a autorizației de construire adresată emitentului va conține informația despre termenul de execuție a lucrărilor stabilit în contract, iar în autorizația de construire se va stabilit un termen similar de execuție.”  Se propune corectarea din punct de vedere gramatical al cuvântului „stabilit” din alineatul indicat supra, în următoarea redacție: „stabili”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 169** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 169 alin. (1) se va revedea noțiunea „operatorii economici”, deoarece aceasta este exprimată prin diferiti termeni: „persoane juridice” (art. 168 alin. (1), „agenți economici” art. 285 etc.). Potrivit art. 54 din Legea nr. 100/2017, în textul proiectului actului normativ, aceleaşi noţiuni se exprimă prin aceiaşi termeni. | **Se acceptă.** |
| **Art. 170** | **Ministerul Educației și Cercetării nr. 08/5-09/2578 din 08.06.2023** |  | La anin. (1) după cuvintele „exercitare a profesiei” de completat cu cuvintele „de arhitect și”. | **Se acceptă.** |
| La alin. (2) după cuvintele „În exercitarea profesiei” de completat cu cuvintele „arhitecții și”. | **Se acceptă.** |
| Pentru denumirea capitolului II propunem după prepoziția „și” de competat cu prepoziția „de”, recomandare valabilă și pentru denumirea Secțiunii a 2-a a aceluiași capitol. | **Se acceptă.** |
| **Art. 170** | **Ministerul Energiei nr. 07-606 din 08.06.2023** |  | Capitolul II „Exercitarea profesiei de arhitect și inginer în construcții”, propunem a fi revizuit, redenumit și completat cu alte categorii de profesioniști în sectorul construcțiilor și eficienței energetice a clădirilor. Așadar, LPEC și alte acte normative în domeniul eficienței energetice definesc așa categorii de profesioniști în construcții, cum ar fi: evaluator energetic, instalator de cazane, furnale sau sobe pe bază de biomasă, instalator de sisteme fotovoltaice și termice solare, de sisteme geotermale de mică adâncime și pompe de căldură, inspector al sistemelor de încălzire sau al sistemelor de climatizare. | **Nu se accepta.**  Profesiile prevăzute în proiectul codului sunt profesii obținute corespunzător şi potrivit atestărilor tehnico-profesionale.  LPEC utilizează noțiunea de specialiști autorizați.  Astfel, initial ar fi necesar de stabilit clar dacă specialiștii din domeniul performanței energetice se atestează sau se autorizează și care este procedura de autorizare. |
| **Art. 173** | **Ministerul Educației și Cercetării nr. 08/5-09/2578 din 08.06.2023** |  | Propunem expunerea alin. (1) după cum urmează:  „(1) Poartă titlu de arhitect sau de inginer în construcții conform specializărilor prevăzute la art. 171, persoana, titulară a diplomei de studii superioare integrate (Liceță și Master), în cazul profesiei de arhitect și, respectiv, a diplomei de studii superioare de licență, în cazul profesiei de inginer în construcții, sau a unui act echivalent de studii obținut în străinătate recunoscut de structura abilitată pentru recunoașterea și echivalarea actelor de studii și a calificărilor și care a fost atestată în conformitate cu Regulamentul cu privire la atestarea tehnico-profesională a specialiștilor cu activități în construcții, aprobat de Guvern.” | **Se acceptă.** |
| **Art. 174** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | Pornind de la prevederea din articolul 173, partea (2), propunem completarea **articolului 174** cu un alineat nou în următoarea redacție:  *„**k) efectuarea managementului (organizarea și desfășurarea) procesului de urbanism-construcții în cadrul instituțiilor publice.”.* | **Se acceptă.** |
| **Art. 175** | **Agenția de Guvernare Electronică nr. 3007 – 84 din 31.05.2023** |  | În art.175 alin.(2) (în redacția anterioară a proiectului art.211 alin.(2)) de revizuit, indicându-se că Registrul arhitecților, urbaniștilor și inginerilor în construcții va fi instituit de Guvern, în scopul conformării dispozițiilor art.16 alin.(1) din Legea nr.71/2007 cu privire la registre. Astfel, considerăm întemeiat ca organului central de specialitate în domeniul urbanismului și construcțiilor să-i revină doar calitatea de posesor al registrului respectiv, responsabil de asigurarea condițiilor juridice, organizatorice și financiare pentru crearea și ținerea registrului, precum și de deținător al acestuia, responsabil de ținerea nemijlocită a viitorului registru. | **Se acceptă.** |
| **Art. 175** | **SA Moldtelecom**  **Nr. 01-08-04/5247 din 09.06.2023** |  | Consecutiv, SA „Moldtelecom”, atrage atenția autorului proiectului Codului Urbanismului asupra prevederilor stabilite de art. 175 „Litigiile în cadrul verificării proiectelor” or, în varianta expusă autorul a lăsat doar o singură cale de contestare, acesta fiind adresarea către un expert tehnic. în acest sens considerăm că formularea expusă contravine normelor statului de drept și în special art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Astfel, curtea stabilește în jurisprudența sa, că deși acceptă instituirea diferitor forme de litigare, acestea nicidecum nu pot exclude în totalitate libertatea persoanei de a se adresa către un tribunal investit prin lege de a emite o soluție judecătorească. Acesta în esență fiind și scopul final de a diviza puterea judecătorească de alte instituții în stat or, anume judecătorul este arbitrul final în oricare proces judicios.  O situație similară se atestă și în cadrul art. 226 din prezentul proiect, unde iarăși nu este prevăzută forma judiciară de litigare. | Prezizare:  Obiecția se referă la art. 139.  Deciziile expertului tehnic sunt obligatorii dar nu irevocabile, iar prevedrile codului nu priveaza de dreptul de adresare în instanța de judecată. |
| **Art. 176** | **Agenția de Guvernare Electronică nr. 3007 – 84 din 31.05.2023** |  | În art.176 alin.(3) (în redacția anterioară a proiectului art.212 alin.(3)) cuvintele „de Organul central de specialitate” de substituit cu cuvintele „de Guvern”, pentru aducerea în concordanță cu prevederile art.19 alin.(1), coroborat cu art.16 alin.(3) din Legea nr.71/2007 cu privire la register. | **Se acceptă.** |
| **Art. 176** | **Ministerul Educației și Cercetării nr. 08/5-09/2578 din 08.06.2023** |  | Pentru a sigura utilizarea uniform a denumirii „Registrului arhitecților și inginerilor în construcții”, recomandăm aducerea în concordanță a denumirii art. 176 cu denumirea art. 177. | **Se acceptă.** |
| **Art. 177** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | Considerăm oportună completarea **articolului 177** cu o normă nouă care să cuprindă modalitatea de excludere a persoanelor din Registrele arhitecților și inginerilor. | **Se acceptă parțial.**  Norma a fost completată. |
| **Art. 178** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | De asemenea considerăm oportună, deoarece trezește multe discuții între dezvoltatori și inspectori din cadrul AST, includerea normei în **articolul 178**, în care se vor descrie *fazele determinante in conformitate cu modificarile recente la legislatie, adica 4 faze obligatorii: trasarea axelor, primul plașeu, ultimul planșeu și amenjare.* | **Nu se acceptă.**  Fazele determinante sunt descrise în proiectul Codului. |
| **Art. 179** | **Congresul Autorităților Locale din Moldova nr. 144 din 02.06.2023** |  | La Articolul 179 alin. (1) (Investitorii, indiferent de sursa de finanţare a investiţiei, publică sau privată, sunt responsabili de respectarea legislaţiei şi normativelor tehnice în construcţii conform sarcinilor ce le revin, pe toată perioada de realizare a investiţiilor – concepere, proiectare, execuţie, recepţie la terminarea lucrărilor și recepție finală, după caz, şi punere în funcţiune), se propune completarea cu cuvintele „precum și de elaborarea şi/sau obţinerea documentele iniţiale pentru proiectare”. | **Se acceptă.** |
| La Articolul 179 alin. (2) lit. j) (Investitorii au următoarele obligaţii: notificarea autorităților administrației publice despre recepția lucrărilor ajunse în următoarele faze determinante ale construcției: trasarea axelor clădirii pe teren, planșeul la cota 0.000, planșeul ultimului nivel autorizat și amenajarea terenului) se propune completarea cu propoziția în următoarea redacție: „Structurile de specialitate ale autorităților administrației publice pot efectua controale inopinate, în termen de 15 zile lucrătoare de la depunerea notificării”. | Nu, dar de inclus in proiectul codului tot ce a fost inclus prin modificarea 285 |
| La Articolul 179 alin. (2) lit. g) urmează a fi transferată ca o propoziție distinctă la lit. f), sau ca un alineat distinct. Pentru că nu este „o obligație a investitorilor”. De asemenea, alineate distincte, din același motiv, urmează a fi și literele actuale h) și i). | Ok |
| **Art. 179** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | articolul 179., în partea (3) includerea unui nou alineat în următoarea redacție:  „Investitorul decide asupra gradului de executare și recepție a construcției, ca fiind construcție „la cheie” sau „gata de ocupare”, ce se consemnează în Cartea tehnică a construcției, și fapt despre care informează Agenția pentru Supraveghere Tehnică.”. | Ok |
| **Art. 179** | **Consiliul Economic pe lîngă Prim-ministru** |  | Prevederile lit. f), alin. (1) al art. 179 stabilesc necesitatea notificării Agenției pentru Supraveghere Tehnică, cu 15 zile lucrătoare anterior datei preconizate pentru recepția lucrărilor ajunse la fazele determinante ale construcției. Totodată, prevederile lit. h) stabilesc, că *controlul inopinat în baza notificării prevăzute la lit. (f) este obligatoriu. Procedura de notificare și forma acesteia, precum și metodologia aplicabilă se aprobă de Guvern*. Prevederile respective necesită a fi reformulate, fiind substituită obligativitatea controlului cu efectuarea controlului în baza unor criterii de risc. Totodată, este necesar de a aduce clarificări referitor la metodologia aplicabilă, deoarece aceasta nu poate să se aplice controlului inopinat, care este reglementat conform Legii 131/2012. | **Nu se acceptă.**  Procedura de recepție la fazele determinante a fost inclusă la capitolul privind recepția construcțiilor. |
| **Art. 179** | **Ministerul Energiei nr. 07-606 din 08.06.2023** |  | Articolul 179, alin. (2) după lit. d), propunem a fi completat cu următorul alineat: „d 1 ) asigurarea corespunderii clădirii sau unității de clădire cerințelor minime de performanță energetică, inclusiv asigurarea certificării performanței energetice a acestora”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 180** | **Ministerul Energiei nr. 07-606 din 08.06.2023** |  | Totodată, la art. 180, lit. d), după cuvintele „elaborarea documentației de proiect;” de completat cu următorul alineat: „asigurarea certificării viitoarei performanțe energetice a clădirilor sau unităților de clădire”. | **Se acceptă parțial.**  Norma a fost completată în sensul asigurării respectării cerințelor fundamentale; care includ si cerința privind performanța energetică. |
| **Art. 182** | **Ministerul Afacerilor Interne nr. 44/2519 din 05.06.2023** |  | La art. 182 alin. (2), în conformitate cu prevederile pct. 9.1 lit. j) din NCM A.01.06:2019 „Principiile şi metodologia reglementării în construcții Structura şi modul de lucru ale comitetelor tehnice”, o atribuție de bază a Comitetelor Tehnice, înființate de organul central de specialitate al administrației publice în domeniul construcțiilor, este elaborarea recomandărilor cu caracter tehnic și organizatoric pentru soluționarea, la cererea organului central de specialitate al administrației publice în domeniul construcțiilor, a problemelor apărute în domeniu.  De asemenea, prin ordinul Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale este aprobată componența Comitetului Tehnic pentru normare tehnică în construcții CT-C E(01-03) „Fiabilitatea, siguranța și protecția clădirilor și construcțiilor”, din care fac parte specialiști din domeniul apărării împotriva incendiilor. Astfel, prin prisma prevederilor legale menționate supra, recomandăm substituirea sau completarea, după caz, a textului „elaborate de către experți tehnici atestați” cu textul „coordonate cu Comitetul Tehnic pentru normare tehnică în construcții CT-C E(01-03) „Fiabilitatea, siguranța și protecția clădirilor și construcțiilor”.  Sub aspect general, proiectul actului normativ se va revizui prin prisma art. 54 alin. (1) din Legea nr. 100/2017, care expres prevede că, conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale, de ortografie și de punctuație. | **Se acceptă.** |
| **Art. 186** | **Administrația de Stat a Drumurilor nr. 06/01-01/3095 din 06.06.2023** |  | Laart.186 și art.187 au fost comise erori mecanice la numerotarea literelor din articolele menționate, astfel se propune corectarea numerotării. | **Se acceptă.** |
| **Art. 187** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 187 se va revedea numerotarea diviziunilor, deoarece s-a omis lit. a). | **Se acceptă.** |
| **Art. 188** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 188 alin. (1) textul „art. 184, 185, 186 şi 187” se va substitui cu textul „art. 184-187” (observație valabilă și pentru restul cazurilor similare). Totodată, nu este judicioasă expresia „oblilgațiile … sunt obligatorii”, motiv pentru care se va revizui redacția acestui alineat. | **Se acceptă.** |
| **Art. 195** | **Agenția Proprietății Publice**  **Nr. 03-04-3411 din 24.05.2023** |  | Art. 195 alin. (3) Prevederi generale privind recepţia construcţiilor și instalațiilor aferente, urmează a fi redactat după cum urmează „În cazul în care construcția este amplasată pe teren proprietate publică de stat, în mod obligatoriu, se notifică autoritatea publică centrală abilitată cu competențe de administrare a proprietății publice în corespundere cu prevederile Legii nr. 121/2007 privind amdinistrarea și deetatizarea proprietății publice, care a emis acordul pentru obținerea certificatului de urbanism și autorizației de construire”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 195** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | **articolul 195**. Prevederi generale privind recepţia construcţiilor și instalațiilor aferente, propunem includerea unei părți noi în următoarea redacție:  *„(13)* *Pentru construcțiile „la cheie” și construcțiile „gată de ocupare” se aplică prevederile din prezentul articol.”* | **Se acceptă.** |
| **Art. 195** | **Consiliul Economic pe lîngă Prim-ministru** |  | Prevederile alin. (3) ale art. 195 stabilesc, că *recepţia construcţiilor și instalațiilor aferente se face de către investitor, cu notificarea a autorităţii administraţiei publice care a emis autorizaţia de construire şi notificarea Agenției pentru Supraveghere Tehnică. La recepţie pot participa alţi specialişti desemnaţi de către investitor, corespunzător categoriei de importanţă a construcţiei, conform prevederilor prezentului Cod*. Considerăm necesar de a prevedea doar o singură autoritate, care va fi notificată, și anume AST, iar aceasta va fi responsabilă de notificarea altor autorități stabilite în proiect. A doua propoziție necesită a fi exclusă, deoarece anterior nu este prevăzut nimic despre componența comisiei. Astfel de prevederi pot să se regăsească la art.200.  Articolul 195 prevede două categorii de recepție – recepția în două etape (recepția la terminarea lucrărilor și recepția finală) pentru obiectele finanțate din mijloace financiare publice (alin. (9)) și recepția în o singură etapă pentru obiectele finanțate din mijloace financiare proprietate privată (alin. (12)). Însă această singură etapă nu este reglementată separat. Astfel, prevederile referitor la recepția la terminarea lucrărilor (art. 199- 223) se vor aplica și pentru construcțiile finanțate din mijloacele private. Astfel de concluzie reiese și din art. 224, care prevede că recepția finală este convocată de investitor pentru obiectele finanțate din mijloace financiare publice. Menționăm, că prevederile care reglementează recepția la terminarea lucrărilor stabilesc obligativitatea participării la recepție a reprezentanților autorităților publice, fapt ce va crea bariere nejustificate în cazul construcțiilor finanțate din mijloacele private. Vom menționa următoarele prevederi: lit. d), alin. (3), alin. (7), alin. (8), alin. (9) al art. 200; alin. (3) al art. 201; lit. a) - c), alin. (3), alin. (5) al art. 202; art. 203; art. 204, lit. d), alin (1) al art. 208; lit. e) al art. 211; alin. (3) al art. 214; art. 215; p.10 din modelul procesului verbal de recepție a construcției la terminarea lucrărilor la anexa nr. 12. Considerăm, că pentru situațiile prevăzute la astfel de prevederi este necesar de a stabili excepții pentru construcțiile finanțate din mijloace financiare private, după cum există la moment în legislația în vigoare. Totodată, proiectul trebuie să conțină prevederi, conform cărora AST va fi obligată să notifice autoritățile interesate despre începerea recepției construcțiilor respective, agentul economic fiind obligat să notifice doar AST. | **Se acceptă.** |
| Propunem să se revină la cerințele existente în legislația actuală, unde AST participă la recepția finală la obiectele cu mai mult de 5 nivele și nu la mai mult de 3 nivele după cum se propune în proiectul Codului.  Propunem, în cazul obiectelor finanțate din fonduri private, în Cartea tehnică să nu fie incluse constatări din partea autorităților, ceea ce ar presupune existența actelor permise adiționale și participări ale acestora la recepția lucrărilor și, astfel, crea multe potențiale constrângeri în procesul de construcție. Asta deoarece, autoritățile au posibilitatea de a controla lucrările și interveni inclusiv în cazul unor contravenții, asigurând respectarea cerințelor legislative. | **Se acceptă.** |
| Propunem ca procesele-verbale de recepție finală să fie transmise doar unei singure autorități, care să le pună la dispoziție și notifice alte autorități interesate. Astfel de autoritate ar putea fi ASP, care duce registrul bunurilor finalizate și are sisteme informaționale avansate la nivel național. | Ideia este binevenită.  Însă includerea acesteia în proiectul Codului se va face după efectuarea unei analize a capacităților unei singure instituții de a pune la dispoziei tuturor factorilor implicați a proceselor verbale. |
| **Art. 195** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 195, alin. (10) este ambiguu, nefiind clar ce presupune expresia „doar în cazurile justificate”. Totodată, nu s-a indicat cu cît poate fi extins perioada de timp de la recepția la terminarea lucrărilor pînă la recepția finală. | **Se acceptă.**  Norma a fost revizuită. |
| **Art. 200** | **Congresul Autorităților Locale din Moldova nr. 144 din 02.06.2023** |  | Referitor la Articolul 200 alin. (7) (Pentru recepţia construcţiilor de importanţă redusă conform anexei nr.10 la prezentul Cod, comisiile de recepţie a construcţiilor vor fi alcătuite din 3 membri dintre care unul va fi reprezentantul autorităţii publice locale), menționăm, că în anexa nr. 11 la proiectul Codului este prevăzută componența din reprezentantul autorităţii publice locale și arhitectul șef. În acest sens, se propune înlăturarea divergențelor respective (considerăm necesar să fie în ambele norme inclusiv arhitectul șef). | Normele au fost aduse în concordanță.  În ambele cazuri a fost prevăzut reprezentantul APL, deoarece sunt cazuri cînd localitățile nu dispun de arhitect-șef. |
| **Art. 200** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 200 alin. (10) trezește îndoială raționamentul privind notificarea Centrului Național Anticorupție de către investitor, în cazul în care acesta, după expirarea termenului prevăzut pentru aplicarea concluziei, nu a primit de la Agenția pentru Supraveghere Tehnică, concluzia sau refuzul oficial de aplicare a acesteia în termen legal.  Semnalăm că potrivit art. 1 și 4 din Legea nr. 1104/2002 cu privire la Centrul Naţional Anticorupţie, Centrul este un organ specializat în prevenirea şi combaterea corupţiei, a actelor conexe corupţiei şi a faptelor de comportament corupţional, iar în atribuţiile Centrului intră: „a) prevenirea, depistarea, cercetarea şi curmarea contravenţiilor şi infracţiunilor de corupţie şi a celor conexe corupţiei, precum şi a faptelor de comportament corupţional; d) efectuarea expertizei anticorupţie a proiectelor de acte legislative şi a proiectelor de acte normative ale Guvernului, precum şi a altor iniţiative legislative prezentate în Parlament, în vederea corespunderii lor cu politica statului de prevenire şi combatere a corupţiei; e) efectuarea evaluării integrităţii instituţionale în condiţiile Legii nr. 325/2013 privind evaluarea integrităţii instituţionale, monitorizarea implementării planurilor de integritate şi aprecierea progreselor realizate; f) efectuarea analizei operaţionale şi strategice a actelor de corupţie, a actelor conexe corupţiei şi a faptelor de comportament corupţional, a informaţiei privind studiile analitice ale fenomenului corupţiei; g) recuperarea bunurilor infracționale; h) monitorizarea persoanelor juridice, învinuite de comiterea infracțiunilor de corupție, care au încheiat acord judiciar de interes public.”. | Pentru aducerea în concordanță a prevedrii respective cu cadrul normativ conex, la dispoziții finale și tranzitorii, se propune inclusiv modificarea Codului contravențional cu o normă în acest sens. |
| **Art. 201** | **Administrația de Stat a Drumurilor nr. 06/01-01/3095 din 06.06.2023** |  | **Potrivit „Articolul 201. Procedura de recepţie a construcţiei**  (1) Investitorul are obligaţia de a fixa data începerii recepţiei construcţiei în maximum 15 zile de la data notificării terminării lucrărilor de către executantul construcţiei şi va comunica data stabilită:”  Cu referire la alineatul dat, este necesar de concretizat la ce anume se referă legiuitorul: în termen de 15 zile să fie fixată data recepției sau în interiorul termenului de 15 zile să fie făcută recepția construcției. Or, având în vedere că la terminarea lucrărilor, investitorul urmează să obțină anumite avize de la organele de stat, procedură care durează mai mult de 15 zile, rezultă că ar fi imposibil de a respecta termenul de 15 zile în interiorul căruia să se facă recepția construcției. | **Se acceptă.**  Norma a fost redactată. |
| **Art. 203** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 203 alin. (1) sintagma „grădinițele, instituțiile de învățămînt primar” se va expune conform terminologiei art. 15 din Codul educației – „instituțiile de învățămînt preșcolar și primar”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 205** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 205 alin. (4) cuvintele „va preciza” se vor revedea, fiind necesară ajustarea acestora în raport cu notificarea avută în vedere. | **Se acceptă.** |
| **Art. 206** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | În denumirea art. 206 cuvîntul „Comisiei” se va substitui cu cuvîntul „Comisia”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 208** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 208 alin. (3) nu este clar cine va plăti pentru expertize, încercări suplimentare, probe, teste în cazul dubiilor asupra înscrisurilor din documentele Cărţii tehnice a construcţiei. | Norma a fost completată. |
| **Art. 214** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | Art. 214 este expus dificil pentru percepere, cu utilizarea unor expresii improprii unui act normativ (alin. (2) „cu observațiile participanților”; alin. (4) „se vor indica acele neajunsuri”; alin. (8) „după trecerea termenului”). | Normele au fost revizuite. |
| **Art. 215** | **Biroul Național de Statistică nr. 05-02/41-08 din 08.06.203** |  | La Articolul 215. Transmiterea proceselor-verbale de recepţie a construcţiilor: propunem de exclus litera b) pentru a reduce sarcina asupra investitorilor, datele respective fiind transmise Biroului Național de Statistică în mod centralizat, de către Agenția Servicii Publice. | **Se acceptă.** |
| **Art. 216** | **Centrul Parteneriat pentru Dezvoltare** |  | În alin. (3) cuvintele „(sau nu)” se vor substitui cu cuvintele „sau nu se va constata”.  ***Argumentare:***  S-a operat o ajustare semanatică, pentru a prevedea clar dualitatea situației juridice expuse în normă. | **Se acceptă.** |
| **Art. 231** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 231 alin. (3) expresia „a mersului execuției lucrărilor de construcție” este formulată greșit, respectiv, se va substitui cu cuvintele „a etapelor de executare a lucrărilor de construcție”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 223** | **Congresul Autorităților Locale din Moldova nr. 144 din 02.06.2023** |  | La Articolul 223 alin. (4) (Planul topografic privind amplasarea reală a rețelelor edilitare (inginerești) nou construite, se prezintă, în format electronic și pe suport de hârtie, în termen de 30 zile de la data punerii în funcțiune, de către operatorii de sistem, autorităților administrației publice locale, pentru a fi transpuse pe hărțile funciare raionale/municipal/urbane/rurale), se propune substituirea cuvintelor „hărțile funciare raionale/municipal/urbane/rurale” cu cuvintele „materialele topografo-geodezice și cartografice utilizate, inclusiv în format electronic”. Temeiul propunerii: terminologia utilizată de Legea nr. 778/2001 cu privire la geodezie, cartografie și geoinformatică. | **Se acceptă.** |
| **Art. 231** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | În articolul **231, partea (2)** se va completa la final cu cuvintele *„(inclusiv în versiunea digitală)”.* | **Se acceptă.** |
| **Art. 234** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | **articolul 234.** Documentația tehnică pivind capitolul A al Cărții tehnice a construcției, în partea (1) litera e) se va completa după cuvintele „pe parcursul execuției construcției” cu cuvintele:  *„**înscrisul investitorului privind calitatea construcției manifestată prin sintagmele „la cheie” sau „gata de ocupare”)”;* | **Se acceptă.** |
| **Art. 239** | **Ministerul Mediului nr. 13-05/1140 din 07.06.2013** |  | Cu referire la art. 239 alin. (2) lit. c) urmează a fi modificată denumirea instituției ,,Inspectoratului Ecologic de Stat” cu ,,Inspectoratul pentru Protecția Mediului” întrucât prin Hotărîrea Guvernului nr. 887/2017 cu privire la crearea Inspectoratului pentru Protecția Mediului, au fuzionat Inspectoratul Ecologic de Stat și Serviciul Piscicol în vederea creării Inspectoratului pentru Protecția Mediului cu transmiterea tuturor drepturilor și obligațiilor către Inspectoratul pentru Protecția Mediului în calitate de succesor de drepturi, iar, la data de 13.06.2018 prin Hotărîrea Guvernului nr. 548 a fost aprobat Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratul pentru Protecția Mediului. | La art. vizat nu se regăsește această denumire. |
| **Art. 242** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | În articolul 242 se va include o normă privitor la ținerea versiunii digitale a Cărții tehnice a construcției. | **Se acceptă.** |
| **Art. 242** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 242 alin. (5) sintagma „în arhiva unităților administrativ-teritoriale” nu denotă claritate normei și urmează a fi revăzută. | Norma a fost revizuită. |
| **Art. 247** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | Art. 247, referitor la aplicarea unitară a prevederilor Codului în domeniul exploatării construcţiilor, precum și activitatea de urmărire a comportării în exploatare şi intervenţiile în timp asupra construcţiilor, în temeiul regulamentelor și reglementărilor tehnice elaborate şi aprobate de organul central de specialitate, este expus vag, fără a fi menționate actele normative corespunzătoare. | La art. 3 este definită noțiunea de normativ tehnic în construcții. |
| **Art. 248** | **Centrul Parteneriat pentru Dezvoltare** |  | Lit. e) după cuvîntul „transformare” de completat cu cuvintele „adaptare rezonabilă”.  ***Argumentare:***  S-a completat norma cu noțiunea de „adaptare rezonabilă”, pentru a corespunde cu redacția nouă propusă la art. 3 a noțiunii de „exploatarea construcțiilor”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 251** | **Congresul Autorităților Locale din Moldova nr. 144 din 02.06.2023** |  | La Articolul 251 alin. (2) (Dispoziţiile prezentului capitol sînt obligatorii pentru organele administraţiei publice locale şi pentru toţi factorii implicaţi prevăzuţi la art.339, pe întreaga durată de existenţă a acestor construcţii), este necesară substituirea cuvântului „organele” cu cuvintele „structurile specializate ale”. Ca alternativă, poate fi completarea după cuvântul „organele” cu cuvintele „de arhitectură ale”, însă considerăm că prima opțiune este mai potrivită, în special că această terminologie proiectul Codului o utilizează în alte norme ale proiectului (ex. Art. 373 alin. (4) și cuvântul „organ” nu este specific autorităților publice locale, ci de stat. Propunerea este valabilă și pentru art. 255 alin. (1), art. 328 și art. 329 alin. (1) și alin. (2). | **Se acceptă.** |
| **Art. 258** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 258 alin. (4) după cuvîntul „exploatare” se va exclude cuvîntul „atestat”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 260** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 260 alin. (4), art. 265, cuvintele „responsabilul tehnic cu urmărirea” se vor substitui cu cuvinte „responsabilul tehnic pentru urmărire” (a se vedea art. 258 alin. (4)). | **Se acceptă.** |
| **Art. 261** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 261-265, titlurile acestora (inclusiv titlul secțiunii), care stabilesc obligații privind urmărirea comportării construcțiilor în exploatare, se vor corela cu conținutul articolelor, care includ și responsabilități. | **Se acceptă.** |
| **Art. 266** | **Ministerul Energiei nr. 07-606 din 08.06.2023** |  | Articolul 266 alin. (1) de completat cu lit. c) cu următorul conținut: „c) sporirea performanței energetice a clădirilor și a unităților de clădire”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 271** | **Ministerul Energiei nr. 07-606 din 08.06.2023** |  | Articolul 271 alin. (1) lit. c) de expus în următoarea redacție: „lucrări de modernizare, inclusiv renovări majore, extinderi, modificări, înlocuiri/modernizări a sistemelor tehnice, determinate de schimbarea cerințelor față de construcții sau a funcțiunilor acestora, care se pot realiza cu menținerea sau îmbunătățirea stării tehnice a construcțiilor.” | **Se acceptă.** |
| **Art. 275** | **Ministerul Energiei nr. 07-606 din 08.06.2023** |  | Respectiv, art. 275 alin. (3) lit. b) de expus în următoarea redacție: „de modificare nestructurală, din care fac parte, în principal, lucrările de amenajări interioare și recompartimentări ușoare, lucrări de renovare majoră și înlocuire/modernizare a sistemelor tehnice, care nu afectează în mod semnificativ structura de rezistență a construcției și pentru care este necesar avizul prealabil al proiectantului sau al unui expert tehnic atestat.” De menționat că, creșterea performanței energetice a clădirilor existente necesită promovarea lucrărilor de renovare majoră și de modernizare a sistemelor tehnice, ținând cont de potențialele „praguri de declanșare” relevante din ciclul de viață al clădirii. Prin „pragul de declanșare” se înțelege „un moment oportun în ciclul de viață al unei clădiri, de exemplu din perspectiva raportului cost-eficacitate sau a întreruperilor, pentru realizarea unor renovări vizând eficiența energetică”. Un prag de declanșare ar putea fi: (a) o tranzacție (de exemplu, vânzarea, închirierea sau luarea în leasing a unei clădiri, refinanțarea acesteia sau o modificare a utilizării acesteia); (b) o renovare (de exemplu, o renovare mai amplă deja planificată care nu are un impact energetic); sau (c) un dezastru/incident (de exemplu, incendiu, cutremur, inundații). Prin urmare, corelarea renovării vizând eficiența energetică cu pragurile de declanșare ar trebui să garanteze că măsurile legate de eficientizarea consumului de energie nu sunt neglijate sau omise într-o etapă ulterioară a ciclului de viață al clădirii. Concentrarea pe eficiența energetică la pragurile de declanșare ar trebui să limiteze riscul de a rata oportunitățile de renovare și să sporească posibilele sinergii cu alte acțiuni. Pragurile de declanșare pot conduce la renovări eficace din punctul de vedere al costurilor datorită economiilor de scară ce pot fi realizate dacă se desfășoară renovări care nu au un impact energetic în același timp cu alte lucrări necesare sau renovări planificate. | **Se acceptă.** |
| **Art. 279** | **Congresul Autorităților Locale din Moldova nr. 144 din 02.06.2023** |  | La Articolul 279 (Proprietarii construcţiilor, persoanele fizice sau juridice şi asociaţiile de proprietari în condominiu, precum şi persoanele juridice care au în administrare construcţii vor acţiona pentru), este necesară substituirea cuvintelor „în condominiu” cu cuvintele „din condominiu”. Temei: terminologia Legii nr. 187/2022. | **Se acceptă.** |
| **Art. 279** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 279 expresia „asociațiile de proprietari în condominiu” se va substitui cu noțiunea „asociațiile de proprietari din condominiu”, conform terminologiei utilizate în Legea nr. 187/2022 cu privire la condominiu (observație valabilă și pentru art. 389 alin. (2)). | **Se acceptă.** |
| **Art. 283** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 283 este lipsită de claritate prevederea ce ține de „avizarea listelor cuprinzînd priorităţile, pe categorii de construcţii, pentru expertizarea tehnică, proiectarea şi execuţia lucrărilor de intervenţie, pentru reducerea riscului seismic al construcţiilor existente”. Prin urmare, se va revizui corespunzător. | Norma a fost revizuită. |
| **Art. 285** | **Congresul Autorităților Locale din Moldova nr. 144 din 02.06.2023** |  | La Articolul 285 alin. (1) lit. b) (Fondurile necesare pentru finanţarea cheltuielilor privind proiectarea şi execuţia lucrărilor de consolidare a clădirilor incluse în programele anuale de acţiuni privind reducerea riscului seismic se vor asigura: din bugetul de stat, din bugetele locale sau din alte surse ce nu contravin legislației, după caz, în limitele fondurilor stabilite anual cu această destinaţie pentru locuinţele şi spaţiile cu altă destinaţie decît cea de locuinţă, existente în proprietatea sau în administrarea celorlalte instituţii publice), este necesară substituirea cuvântului „stabilite” prin cuvintele „disponibile aprobate”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 285** | **Ministerul Finanțelor nr. 09/2-09/6630 din 14.06.2023** |  | La art.285, alin.(3) de indicat cine aprobă programul anual de acțiuni privind reducerea riscului seismic, deoarece art.284 alin.(3) prevede că Guvernul aprobă programele respective pe termen mediu. | **Se acceptă.** |
| **Art. 290** | **Ministerul Energiei nr. 07-606 din 08.06.2023** |  | Adițional, considerăm oportun corelarea art. 290-303 cu prevederile LPEC și Legii nr.139/2018 cu privire la eficiența energetică, precum și de concretizat responsabilitățile instituționale pentru activitățile din articolele menționate, ținând cont de crearea Ministerului Energiei. | **Se acceptă.** |
| **Art. 291** | **SA Termoelectrica**  **Nr. 79/785 din 06.06.2023** |  | La art. 291, alin. (2) sintagma *„agentului termic”* de a substitui cu sintagma *”energiei termice”*. | **Se acceptă.** |
| Art. 291 alin. (3) propunem a fi completat cu următoarea prevedere:  ,,*În zonele urbane, clădirile nou construite şi cele supuse renovărilor majore, inclusiv conform Legii privind performanţa energetică a clădirilor, se conectează la sistemul centralizat existent de alimentare cu energie termică, cu excepția cazurilor în care aceasta nu este rentabil din punct de vedere economic pentru furnizor”.* Această modificare este necesară reieșinddin prevederile art.42 alin.11 al Legii nr.92 din 29.05.2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, ținând cont de faptul că reprezintă o lege specială ce reglementează activităţile specifice sistemelor centralizate de alimentare cu energie termică, menite să îmbunătăţească eficienţa energetică a întregii economii şi să diminueze impactul negativ al sectorului termoenergetic asupra mediului, inclusiv prin utilizarea tehnologiilor de cogenerare. | **Nu se acceptă.**  Norma respectivă se regăsește în art.42 alin.(11) al Legii nr.92/2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, prin urmare nu este necesar dublarea prevederilor legale. |
| La art. 291, alin. (4) ,, *Reabilitarea termică a construcţiilor şi instalaţiilor interioare aferente acestora intră în obligaţia proprietarilor, asociațiilor de proprietari sau utilizatorilor construcţiei*” se menționează despre asociațiile de proprietari, pe când Legea nr. 187/2022 cu privire la condominiu, operează cu noțiunea de ,,*asociație de proprietari din condominiu*”. Or, art. 87 al legii prevede reorganizarea prin transformare a asociațiilor de proprietari ai locuințelor/apartamentelor privatizate, cooperativele de locuințe și cooperativele de construcție a locuințelor în asociații de proprietari din condominiu.Persoanele juridice menționate dar și imobilele administrate de acestea și proprietarii de unități din aceste imobile se supun regimului prevăzut de prezenta lege din data intrării în vigoare a prezentei legi, chiar dacă ele încă nu s-au transformat conform alin. (1). Astfel, la art. 291 alin. (4) după cuvintele *„asociațiilor de proprietari”* se propune completarea cu cuvintele „*din condominiu”.* | **Se acceptă.** |
| **Art. 291** | **Ministerul Energiei nr. 07-606 din 08.06.2023** |  | La art. 291, alin. (2), propunem ca sintagma „agentului termic” de a fi substituită cu sintagma „energiei termice”. | **Se acceptă.** |
| Articolul 291 alin. (3) propunem a fi completat cu următoarea prevedere: ,,În zonele urbane, clădirile nou construite și cele supuse renovărilor majore, inclusiv conform Legii privind performanța energetică a clădirilor, se conectează la sistemul centralizat existent de alimentare cu energie termică, cu excepția cazurilor în care aceasta nu este rentabil din punct de vedere economic pentru furnizor”. Această modificare este necesară reieșind din prevederile art.42 alin.11 al Legii nr. 92/2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, ținând cont de faptul că reprezintă o lege specială ce reglementează activitățile specifice sistemelor centralizate de alimentare cu energie termică, menite să îmbunătățească eficiența energetică a întregii economii și să diminueze impactul negativ al sectorului termoenergetic asupra mediului, inclusiv prin utilizarea tehnologiilor de cogenerare. | **Nu se acceptă.**  Norma respectivă se regăsește în art.42 alin.(11) al Legii nr.92/2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, prin urmare nu este necesar dublarea prevederilor legale. |
| Totodată, în art. 291, alin. (4) ,,Reabilitarea termică a construcțiilor și instalațiilor interioare aferente acestora intră în obligația proprietarilor, asociațiilor de proprietari sau utilizatorilor construcției” se menționează despre asociațiile de proprietari, în timp ce Legea nr. 187/2022 cu privire la condominiu, operează cu noțiunea de ,,asociație de proprietari din condominiu”. Or, art. 87 al legii respectivă prevede reorganizarea prin transformare a asociațiilor de proprietari ai locuințelor/apartamentelor privatizate, cooperativele de locuințe și cooperativele de construcție a locuințelor, în asociații de proprietari din condominiu. Persoanele juridice menționate, precum și imobilele administrate de acestea și proprietarii de unități din aceste imobile se supun regimului prevăzut de prezenta lege din data intrării în vigoare a prezentei legi, chiar dacă ele încă nu s-au transformat conform alin. (1). Prin urmare, propunem la art. 291 alin. (4) după cuvintele „asociațiilor de proprietari”, a se completa cu cuvintele „din condominiu”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 293** | **SA Termoelectrica**  **Nr. 79/785 din 06.06.2023** |  | Considerăm oportun ca art. 293 ,,*Obligațiile producătorilor și distribuitorilor de energie termică*”, să fie adus în concordanță cu prevederile art. 11 alin. (2) din Legea nr. 187/2022 cu privire la condominiu, care indică punctele de delimitare a rețelelor, instalațiilor interne din condominiu și a rețelelor și instalațiilor publice.  În acest context, propunem completarea la finalul textului din lit. a) și lit. b) a art. 293 cu următoare frază ,, *reieșind din punctele de delimitare stabilite”.* Astfel articolul dat, va avea următorul conținut:  *”****Articolul 293. Obligaţiile producătorilor şi distribuitorilor de energie termică***  *Operatorii economici care operează în domeniul producerii şi distribuirii energiei termice pentru încălzire şi pentru prepararea apei calde menajere vor acționa în vederea:*  *a) depistării pierderilor de căldură şi de apă din reţelele de distribuţie pentru alimentarea cu căldură şi apă caldă menajeră şi efectuarea remedierilor necesare reieșind din punctele de delimitare stabilite;*  *b) controlului izolării termice pentru conducte, cazane şi schimbătoare de căldură şi luarea, după caz, de măsuri de remediere sau de înlocuire reieșind din punctele de delimitare stabilite.”* | **Se acceptă.** |
| La art. 293, litera a) cuvântul *„căldură”* de a substitui cu sintagma *„energie termică”* (în două cazuri). | **Se acceptă.** |
| **Art. 293** | **Ministerul Energiei nr. 07-606 din 08.06.2023** |  | Considerăm oportun ca art. 293 ,,Obligațiile producătorilor și distribuitorilor de energie termică”, să fie adus în concordanță cu prevederile art. 11 alin. (2) din Legea nr. 187/2022 cu privire la condominiu, care indică punctele de delimitare a rețelelor, instalațiilor interne din condominiu și a rețelelor și instalațiilor publice. În acest context, propunem completarea la finalul textului din lit. a) și lit. b) a art. 293 cu următoare frază ,, reieșind din punctele de delimitare stabilite”. Astfel articolul dat, va avea următorul conținut: „Articolul 293. Obligațiile producătorilor și distribuitorilor de energie termică Operatorii economici care operează în domeniul producerii şi distribuirii energiei termice pentru încălzire și pentru prepararea apei calde menajere vor acționa în vederea: a) depistării pierderilor de căldură şi de apă din rețelele de distribuție pentru alimentarea cu căldură și apă caldă menajeră şi efectuarea remedierilor necesare reieșind din punctele de delimitare stabilite; b) controlului izolării termice pentru conducte, cazane şi schimbătoare de căldură şi luarea, după caz, de măsuri de remediere sau de înlocuire reieșind din punctele de delimitare stabilite.” În contextul aceluiași articol (art. 293), litera a), propunem ca cuvântul „căldură” de a fi substituit cu sintagma „energie termică” (în două cazuri) | **Se acceptă.** |
| **Art. 294** | **SA Termoelectrica**  **Nr. 79/785 din 06.06.2023** |  | Se propune art. 294 alin.1 cu lit. e) cu următorul conținut: *e) remedierea sau înlocuirea reţelelor de distribuţie de alimentarea cu energie termică şi apă caldă menajeră cât și a instalaţiilor interioare aferente acestora intră în obligaţia proprietarilor, asociațiilor de proprietari din condominium sau utilizatorilor de construcţie.* | **Se acceptă.** |
| **Art. 294** | **Ministerul Energiei nr. 07-606 din 08.06.2023** |  | Articolul 294 alin. 1, se propune a fi completat cu lit. e) cu următorul conținut: „remedierea sau înlocuirea rețelelor de distribuție de alimentarea cu energie termică și apă caldă menajeră cât și a instalațiilor interioare aferente acestora intră în obligația proprietarilor, asociațiilor de proprietari din condominium sau utilizatorilor de construcție” | **Se acceptă.** |
| **Art. 313** | **SA Termoelectrica**  **Nr. 79/785 din 06.06.2023** |  | La art. 313, alin. (1), litera d) cuvântul *„canal”* de a substitui cu cuvântul *„canalizare”*, este posibil să existe o greșeală tehnică. | **Se acceptă.** |
| **Art. 313** | **Ministerul Energiei nr. 07-606 din 08.06.2023** |  | La art. 313, alin. (1), litera d) cuvântul „canal” de a fi substituit cu cuvântul „canalizare”, este posibil să existe o greșeală tehnică | **Se acceptă.** |
| **Art. 324** | **Congresul Autorităților Locale din Moldova nr. 144 din 02.06.2023** |  | La Articolul 324 alin. (3) (Se consideră construcţii neautorizate - construcţiile de orice categorie, indiferent de forma de proprietate şi destinaţie, executate fără autorizaţia de construire, eliberată conform prevederilor prezentului Cod sau cu încălcarea documentației de proiect și a autorizației de construire, amplasate atît pe terenurile atribuite în modul stabilit, cît şi pe terenurile ocupate în mod ilicit), se propune substituirea cuvintelor „atribuite în modul stabilit” cu cuvintele „deținute în baza actelor ce confirmă dreptul deținătorului de teren”. Terenurile pot fi atribuite (prin decizii administrative), însă persoanele cărora le-au fost atribuite pot să nu dețină actele privind dreptul deținătorului de teren (contracte, titlu), care generează efectele juridice supuse înregistrării de stat. | **Se acceptă.** |
| **Art. 330** | **Congresul Autorităților Locale din Moldova nr. 144 din 02.06.2023** |  | Din Articolul 330 alin. (2) (În cazul neîndeplinirii de către persoanele vinovate a hotărîrii instanței de judecată în termenele stabilite, demolarea construcţiilor neautorizate şi remedierea construcţiilor afectate în urma intervenţiilor neautorizate se efectuează în mod silit de către autorităţile publice locale, în conformitate cu Regulamentul aprobat de Guvern), se propune excluderea cuvintelor „de către autoritățile publice locale”. Conform Codului de executare al RM, sarcina de executare silită a hotărârilor de judecată definitive și irevocabile (dacă nu au fost executate benevol de debitorii executării) revine executorilor judecătorești care deschid procedura de executare silită și implică/angajează după caz alte autorități, executanți, mecanisme etc și poate întocmi procese verbale de amendare a făptuitorilor din cauza cărora se îngreunează executarea silită. În privința hotărârilor contravenționale de demolare/defrișare, statul urma prin lege să reglementeze o procedură derogatorie de executare. Însă, Guvernul a aprobat Regulamentul respectiv, care prevede că sarcina de executare a acestora revine administrației publice locale, care trebuie să prevadă resurse financiare în bugetele locale anuale pentru executarea lucrărilor și să încheie prin achiziții publice contracte cu executanții lucrărilor (dacă nu dețin întreprinderi cu personal și mecanisme proprii), care să desfășoare activitatea de demolare/ defrișare, cu pornirea ulterioară a unor procese față de contravenienții sancționați care nu au executat pe cheltuiala proprie de sine stătător hotărârile, în vederea compensării (încasării) cheltuielilor efectuate din bugetul local. Adică, Guvernul a delegat competențe fără acoperire financiară, contrar principiului de autonomie financiară și prevederilor art. 6 alin. (4) și alin. (6) din Legea nr. 435/2006, prin urmare, Regulamentul respectiv aprobat de Guvern va trebui ajustat la statuările și reglementările ierarhic superioare. | **Nu se acceptă.**  Finanțarea lucrărilor de demolare și valorificarea alocațiilor este prevăzută în Regulamentul cu privire la modul de demolare a construcțiilor neautorizate și de defrișare a arborilor și arbuștilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 582/2022. |
| **Art. 336** | **Federația Patronatului din Construcții și Producere a Materialelor de Construcții din Republica Moldova**  **Federația Sindicatelor din Construcții și Industria Materialelor de Construcții „SINDICONS” din Republica Moldova**  **Nr. 78/0 /44/06 din 08.06.2023** |  | Se va suplimenta cu un alineat nou cu următorul conținut „Certificarea de calificare tehnico-profesională a întreprinderilor. | **Nu se acceptă.**  Consiliul economic pe lîngă Prim-ministru consideră necesar excluderea oricăror norme care creează bariere în dezvoltarea mediului de afaceri. |
| **Art. 337** | **Ministerul Energiei nr. 07-606 din 08.06.2023** |  | La art. 337, alin. (2) și la art. 338 cerințele fundamentale aplicabile construcțiilor propunem a fi expuse în redacția prevăzută în Anexa I la Regulamentul (UE) nr. 305/2011 din 09.03.2011 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor condiții armonizate pentru comercializarea produselor pentru construcții. | Cerințele fundamentatle au fost expuse în conformitate cu proiectul Regulamentului, care va abroga Regulamentul (UE) nr. 305/2011. |
| **Art. 337** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | Art. 337 și 338 se consideră rațional de a fi expuse într-un articol cu privire la cerințele fundamentale aplicabile construcțiilor, or, într-un act normativ nu pot fi prevăzute două articole cu aceeasi denumire. | **Se acceptă.**  Titlul art 338 a fost revizuit. |
| **Art. 338** | **Centrul Parteneriat pentru Dezvoltare** |  | Alin. (4) de completat la sfîrșit cu cuvintele „ **și persoanelor aflate în situații speciale de deplasare.”**  ***Argumentare:***  Extinderea categoriei și pentru persoanele aflate în situații speciale de deplasare. | **Se acceptă.** |
| **Art. 338** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | Totodată, la art. 338 alin. (1) lit. d) se va revedea și preciza textul „raportul disproporțional dintre deteriorarea produsă față de evenimentul cauzator inițial”, deoarece este expus dificil pentru asimilare. | Norma a fost revizuită. |
| **Art. 340** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | Propunem reorganizarea Secțiunii a 3-a **„ATESTAREA TEHNICO-PROFESIONALĂ A SPECIALIȘTILOR CU ACTIVITĂȚI ÎN CONSTRUCȚII”,** astfel ca:  înaintea **articolului 340** să fie inclus **articolul 343**, care va fi suplinit cu norma expusă în **partea (2) a articolului 342**; | **Se acceptă.** |
| Conținutul articolului 342 va fi reformulat pentru a exclude trimiterile la textul Hotărîrii de Guvern; | **Se acceptă.** |
| în **partea (2) a articolului 342** după cuvintele „Organul central de specialitate” va fi inclusă sintagma „*cu participarea* *partenerilor sociali*”. | Includerea partenerilor sociali în componența comisiei va fi prevăzută în Regulamentul privind atestarea tehnico-profesională a specialiştilor. |
| **Art. 340** | **Ministerul Energiei nr. 07-606 din 08.06.2023** |  | Totodată, propunem de completat art. 340, pct. (1), după lit. e) cu activitățile exercitate de către specialiștii menționați la art. 342, după cum urmează: „f) elaborarea certificatelor de performanță energetică a clădirilor; g) rapoartele de inspecție periodică a sistemelor de încălzire; h) rapoartele de inspecție periodică a sistemelor de climatizare.” | **Se acceptă parțial.** |
| **Art. 342** | **Federația Patronatului din Construcții și Producere a Materialelor de Construcții din Republica Moldova**  **Federația Sindicatelor din Construcții și Industria Materialelor de Construcții „SINDICONS” din Republica Moldova**  **Nr. 78/0 /44/06 din 08.06.2023** |  | Se va suplimenta pct. (1) cu litera (F) cu următorul conținut: „atestarea calificării muncitorilor în baza evaluării competențelor profesionale”  Se suplimentează cu punctul (3)Atestarea calificării muncitorilor se va efectua de către Comisiile respective  Pct.(3) din proiect devine pct.(4) | **Nu se acceptă.**  Atestarea periodică a muncitorilor poate fi efectuată la centrele de instruire, centrele de excelentă cu participarea partenrilor sociali. |
| **Art. 342** | **Ministerul Energiei nr. 07-606 din 08.06.2023** |  | De completat art. 342 cu specialiști în construcții, după cum urmează: evaluator energetic, instalator de cazane, furnale sau sobe pe bază de biomasă, instalator de sisteme fotovoltaice și termice solare, de sisteme geotermale de mică adâncime și pompe de căldură, inspector al sistemelor de încălzire sau al sistemelor de climatizare. | **Nu se acceptă.**  Profesiile prevăzute în proiectul codului sunt profesii obținute corespunzător şi potrivit atestărilor tehnico-profesionale.  LPEC utilizează noțiunea de specialiști autorizați.  Astfel, initial ar fi necesar de stabilit clar dacă specialiștii din domeniul performanței energetice se atestează sau se autorizează și care este procedura de autorizare. |
| **Art. 342** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | Cuprinsul alin. (1) urmează a fi reformulat, indicîndu-se initial lista specialiștilor care se supun atestării, iar ulterior fiind menționat că Regulamentul privind atestarea tehnico-profesională a specialiștilor în construcții se aprobă de Guvern. Totodată, este discutabilă includerea în lista persoanelor care se supun atestării a inspectorilor din cadrul Agenției pentru Supraveghere Tehnică. Potrivit cadrului normativ actual, se supun atestării/reatestării specialiştii cu activităţi în proiectare, verificatori de proiecte, experţi tehnici, diriginţi de şantier, responsabili tehnici, diriginţi pentru executarea lucrărilor specializate şi pentru montarea instalaţiilor aferente construcţiilor, responsabili tehnici pentru lucrări specializate şi instalaţii aferente construcţiilor şi personalul de specialitate din laboratoarele de încercări în construcţii și elaboratori de devize, care sunt responsabili de calitatea construcţiilor, potrivit obligaţiilor ce le revin conform legii. | **Se acceptă.** |
| La alin. (2) este inutil textul „se acordă dreptul de aplicare a semnăturii pe actele elaborate”, în măsura în care prin atestarea tehnico-profesională a specialiştilor și eliberarea certificatului de atestare, se prezumă și dreptul acestora de a semna actele elaborate | **Se acceptă.** |
| **Art. 343** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | Art. 343 este inutil, în măsura în care nominalizarea Regulamentului privind atestarea tehnico-profesională a specialiștilor în construcții, aprobat de Guvern, este prevăzută la art. 342, iar procedurile privind suspendarea, anularea suspendării și anularea certificatului de atestare tehnico-profesională urmează să se regăsească în respectivul act normativ. | **Se acceptă.** |
| **Art. 344** | **Federația Patronatului din Construcții și Producere a Materialelor de Construcții din Republica Moldova**  **Federația Sindicatelor din Construcții și Industria Materialelor de Construcții „SINDICONS” din Republica Moldova**  **Nr. 78/0 /44/06 din 08.06.2023** |  | Concomitent solicităm ca după art. 344 al proiectului să fie competat cu un compartiment ce ține de certificarea tehnico-profesională a operatorilor economici. | **Nu se acceptă.**  Consiliul economic pe lîngă Prim-ministru consideră necesar excluderea oricăror norme care creează bariere în dezvoltarea mediului de afaceri. |
| **Art. 344** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 344 cuvintele „s-a suspendat și s-a anulat” se vor substitui cu cuvintele „a fost suspendat sau anulat”. În general, secțiunea 3 (art. 340-344) referitor la atestarea tehnico-profesională a specialiştilor din construcţii trebuie să reflecte doar norme primare privind modul de organizare şi de exercitare a acestei activităţi, în vederea asigurării condiţiilor de calitate în construcţii. În context, semnalăm despre existenţa în prezent a unei proceduri destul de reuşite în domeniul atestării tehnico-profesionale a specialiştilor cu activităţi în construcţii, stabilite în Regulamentul cu privire la atestarea tehnicoprofesională a specialiştilor cu activităţi în construcţii, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 329/2009. | **Se acceptă.**  Secțiunea a fost revizuită. |
| **Art. 345** | **Ministerul Energiei nr. 07-606 din 08.06.2023** |  | Secțiunea a 4-a „Normative tehnice în construcții” (art. 345-349) trebuie să fie revizuită integral, în scopul creării unui cadru instituțional și metodologic de reglementare tehnică a construcțiilor eficient și durabil prin prisma celor relatate la alin. 5 din prezenta Notă. De remarcat că, LPEC prevede crearea sistemului informațional național în domeniul eficienței energetice a clădirilor. În acest sens, considerăm că unele elemente ale acestui sistem ar putea fi conectate la sistemul informațional de eliberare a certificatelor de urbanism și autorizațiilor de construire. Se recomandă de prevăzut în proiectul CUC crearea unui sistem informațional național pentru întocmirea și eliberarea actelor permisive (certificate de urbanism, autorizații, etc.) în domeniul construcțiilor. | Prin Hotărârea Guvernului nr.551/2018, a fost aprobat Regulamentul cu privire la modul de ținere a Registrului actelor permisive. Astfel, potrivit pct.3 și 6 din acest Regulament, Registrul actelor permisive (RAP) se ține pentru a înregistra actele permisive, fiind unica sursă oficială de date privind actele permisive emise în Republica Moldova. |
| **Art. 346** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La alin. (1) semnalăm că urmează să se indice nu scopul în care se elaborează normativele tehnice, dar faptul că acestea se elaborează de către organul central de specialitate prin intermediul comitetelor tehnice specializate. | **Se acceptă.** |
| La alin. (2) cuvintele „printr-un ordin” se vor substitui cu cuvintele „prin ordin”. Concomitent, atenționăm că, conținutul articolului nu stabilește modalități de elaborare a reglementărilor tehnice, potrivit titlului. | **Se acceptă.** |
| **Art. 349** | **Consiliul Economic pe lîngă Prim-ministru** |  | Prevederile alin. (2) al art. 349 stabilesc, că *Fondul național de dezvoltare a sistemului de documente normative în construcții se formează din alocațiile aprobate anual prin Legea bugetului de stat, din 0,5 % din volumul investițiilor în capitalul fix pentru obiectivele care nu sînt finanțate din bugetul public național, virat de către investitorii sau proprietarii construcțiilor, indiferent de tipul de proprietate, din surse de asistență externă și din alte surse ce nu contravin legislației*. Prevederile respective stabilesc taxe și necesită să se regăsească în Codul fiscal. Totodată, este necesar de a prevedea astfel de taxă și pentru obiectivele care sînt finanțate din bugetul public național, deoarece documentele normative în construcții sunt utilizate pentru orice tip de construcții indiferent de sursa de finanțare, fiind exclusă discriminarea la acest subiect. | Bugetul public, schimbam banii dintr-un buzunar in altul |
| **Art. 349** | **Federația Patronatului din Construcții și Producere a Materialelor de Construcții din Republica Moldova**  **Federația Sindicatelor din Construcții și Industria Materialelor de Construcții „SINDICONS” din Republica Moldova**  **Nr. 78/0 /44/06 din 08.06.2023** |  | La anin. (2) Cuvintele „care nu sunt finanțate din bugetul public național” se vor exclude. | Nu este judicios includerea obiectele care sunt finanțate din bugetul public național, deoarece investitorul în acest caz este statul și alocarea contribuției de către stat în bugetul statului nu este rațională. |
| Administrarea defalcărilor specificate în al.(2) din prezentul articol se efectuează de organul central de specialitate de comun acord cu partenerii sociali mai departe după text | Această normă va fi inclusă în regulamentul privind administrarea mijloacelor financiare destinate dezvoltării bazei normative. |
| **Art. 349** | **Ministerul Finanțelor nr. 09/2-09/6630 din 14.06.2023** |  | Articolul 349 nu poate fi susținut în redacția propusă.  Reieșind din regulile de aplicare a Clasificației bugetare, autoritățile/instituțiile bugetare nu pot gestiona taxe, care reprezintă resurse generale ale bugetului de stat.  La moment, taxa în mărime de 0,5% din volumul investițiilor în capitalul fix (taxa) este parte componentă a resurselor generale.  Conform redacției propuse, taxa va fi considerată ca venituri colectate care se utilizează în baza regulilor stabilite prin Legea nr.181/2014: (i) taxa respectivă acumulată peste volumul aprobat se utilizează pentru finanțarea cheltuielilor în volumul aprobat, (ii) iar în cazul când venitul din taxa este mai mic decât cel aprobat – cheltuielile se efectuează în volum diminuat cu suma respectivă a veniturilor neîncasate fără suplinirea Fondului din contul bugetului de stat. E de menționat că, în ultimii doi ani în bugetul de stat au fost acumulate venituri de la taxa în mărime cca de 8 mil.lei, anual, iar virarea acestora în buget pe parcursul anului nu a fost ritmică. În aceste condiții, finanțarea procesului de elaborare a documentelor normative naționale în construcții din Fond va depinde de nivelul încasării taxei. Mai mult, taxa în cauză depinde de situația pe piața construcțiilor ce ar face vulnerabile încasările la Fond față de situația economică și, respectiv, cheltuielile din acesta.  În acest context, se propune art.349 de expus în următoarea redacție: *„Art.349. Cheltuielile pentru elaborarea normativelor tehnice în construcții*  *(1) Cheltuielile pentru elaborarea normativelor tehnice în construcții se finanţează din Fondul național de dezvoltare a sistemului de documente normative în construcții (în continuare – Fond).*  *(2) Fondul reprezintă totalitatea mijloacelor financiare destinate finanțării programului de elaborare a sistemului de documente normative în construcții.*  *(3) Mărimea mijloacelor Fondului se aprobă anual prin legea bugetară anuală a bugetului de stat, în corespundere cu Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014.*  *(4) Fondul este constituit din alocațiile aprobate prin legea anuală a bugetului de stat şi din alte surse ce nu contravin legislației.*  *(5) Investitorii sau proprietarii construcțiilor, indiferent de tipul de proprietate, participă la crearea mijloacelor pentru elaborarea normativelor tehnice în construcții prin virarea la bugetul de stat a defalcărilor în mărime de 0,5 la sută din volumul investițiilor în capitalul fix pentru obiectivele care nu sunt finanțate din bugetul public național.* (6) Administrarea defalcărilor prevăzute la alin.(5) din prezentul articol, se efectuează de către Serviciul Fiscal de Stat conform modului stabilit în cadrul normativ în vigoare.  *(7) Calculul defalcărilor prevăzute la alin.(5) din prezentul articol se face de către organul central de specialitate și se prezentă lunar Serviciului Fiscal de Stat. Virarea sumelor respective se face eșalonat la conturile trezoreriale deschise ale bugetului de stat, concomitent cu plata lucrărilor executate.*  *(8)* *Pentru virarea cu întîrziere, de către investitorii sau proprietarii construcțiilor, indiferent de tipul de proprietate, a defalcărilor specificate la alin. (7) din prezentul articol, se aplică penalitățile prevăzute de legislația fiscală”, or penalitățile pot fi aplicabile doar investitorilor sau proprietarilor construcțiilor, indiferent de tipul de proprietate, precum și în Codul fiscal nu sunt prevăzute sancțiuni pentru eschivarea, diminuarea sau neachitarea în termen a defalcărilor aferent Fondului național de dezvoltare a sistemului de documente normative în construcții.*  *(9) Modul de gestionare a mijloacelor Fondului se stabilește de Guvern.”. Concomitent, pe tot parcursul Codului, sintagma „fond” care se utilizează în sensul financiar de substituit cu sintagma „resurse”, sursa” sau alocație”, după caz.* | **Se acceptă parțial.**  Administrarea defalcărilor se va efectua de către organul central de specialitate, acest concept fiind agreat în cadrul ședinței Comisiei naționale pentru consultări și negocieri colective din 2 decembrie 2022. |
| **Art. 350** | **Agenția Servicii Publice nr. 01/0858 din 08.06.2023** |  | Examinând proiectul actului normativ prezentat, constatăm că nu au fost acceptate obiecţiile ASP propuse anterior referitoare la art. 413, 416 (în prezent – art. 350, 352), privind lipsa normelor cu privire la avizul tehnic. Reiterăm necesitatea completării proiectului codului cu norme privind întocmirea avizului tehnic ca document, inclusiv, despre cazurile de emitere, forma şi conţinutul acestuia. | **Se acceptă.** |
| **Art. 350** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | Secțiunea a 5-a „Expertiza tehnică a construcțiilor” (art. 350-353) stabilește un șir de prevederi declarative. Semnalăm că, modul, formele, obiectele, conţinutul şi subiecţii implicaţi în efectuarea expertizelor tehnice ale construcţiilor, în scopul asigurării şi menţinerii stării tehnice a construcţiilor în corespundere cu exigenţele esenţiale ale cadrului normativ sunt stabilite în Regulamentul privind expertiza tegnică în construcții, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 936/2006. | Proiectul Codului conține prevederi generale care nu se dublează cu Regulamentul privind expertiza tehnică în construcții, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 936/2006.  Totodată ulterior adoptării Codului, Regulamentul enunțat va fi revizuit. |
| **Art. 351** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | În demunirea art. 351 cuvîntul „Analizările” este expus greșit și se va revizui corespinzător | **Se acceptă.** |
| **Art. 354** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | Cuprinsul secțiunii a 6-a „Conducerea și asigurarea calității în construcții” (art. 354-359) este preluat fragmentar din Regulamentul privind conducerea și asigurarea calității în construcții, aprobat prin Hotărîrea Guvernului României nr. 261/1994 (abrogată prin Hotărîrea Guvernului României nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții) și urmează a fi asigurată o coerență a prevederilor cu normele cadrului normativ național. | Normele au fost revizuite. |
| **Art. 358** | **Consiliul Economic pe lîngă Prim-ministru** |  | Art. 358 prevede certificarea sistemului de management al calității în construcții. Este prevăzut, că aplicarea sistemului de conducere şi asigurare a calității construcțiilor pentru operatorii economici implicați în activitatea de execuție a construcțiilor trebuie să fie însoțită şi de obținerea certificării sistemului de management al calității, conform prevederilor prezentului Cod. Alin. (2) al art. 359 prevede obligativitatea obținerii certificării sistemului de management al calității al operatorului economic. Menționăm, că prevederile art. 358 și 359 sunt expuse la general, nu sunt dezvoltate în proiect și necesită a fi excluse. | Precizare:  Certificarea sistemului de management al calităţii este facultativă însă poate avea caracter obligatoriu doar la cererea investitorului. |
| **Art. 362** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 362 alin. (2) este de prisos și se va exclude, deoarece nu stabilește o normă juridică, doar definește noțiunea de „set”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 364** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | Art. 364, cu privire la excepțiile de la prevederile codului, urmează a fi  reformulat, întrucît sensul acestuia este lipsit de claritate. | **Se acceptă.** |
| **Art. 368** | **Ministerul Energiei nr. 07-606 din 08.06.2023** |  | Totodată, LPEC prevede că autoritatea publică în domeniul eficienței energetice creează și implementează, în comun cu organul central de specialitate al administrației publice în domeniul construcțiilor, sistemele de control independent al certificatelor de performantă energetică și al rapoartelor de inspecție periodică a sistemelor de încălzire și de inspecție periodică a sistemelor de climatizare. Aceste sisteme de control fac partea din sistemul controlului de stat al calității în construcții. Așadar, se recomandă, de inclus în Titlul V „Controlul de stat al calității în construcții” (art. 368-386) prevederi privind sistemele de control independent al certificatelor de performanță energetică și al rapoartelor de inspecție periodică a sistemelor de încălzire și de inspecție periodică a sistemelor de climatizare. | **Se acceptă parțial.** |
| **Art. 370** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | Art. 370-386, referitor la procedura desfășurării controlului de stat al calității în construcții reprezintă o preluare a cuprinsului Regulamentului cu privire la controlul de stat al calității în construcții, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 360/1996 (a se vedea observația la art. 448-465). În context, menţionăm necesitatea redactării acestora din punct de vedere a expunerii dispoziţiilor celor mai importante, deoarece mai multe prevederi ale acestei secţiuni ar fi oportun de a fi incluse într-un regulament privind modul de exercitare a controlului de stat al calităţii în construcţii. | Proiectul Codului conține prevederi generale care nu se dublează cu Regulamentului cu privire la controlul de stat al calității în construcții, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 360/1996.  Totodată ulterior adoptării Codului, Regulamentul enunțat va fi revizuit. |
| **Art. 373** | **Federația Patronatului din Construcții și Producere a Materialelor de Construcții din Republica Moldova**  **Federația Sindicatelor din Construcții și Industria Materialelor de Construcții „SINDICONS” din Republica Moldova**  **Nr. 78/0 /44/06 din 08.06.2023** |  | Alin. (3) lit. a) Cuvîntul „întărirea” se va înlocui cu cuvîntul „Stabilirea”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 378** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | Art. 378 alin. (3) excede obiectul de reglementare a Codului urbanismului și construcțiilor. Astfel, persoanele competente cu atribuții de constatare a contravențiilor și de întocmire a proceselor-verbale se indică în Codul contravențional. Tot Codul contravențional cuprinde cerințele față de întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție. | **Se acceptă**.  Norma a fost reformulată. |
| **Art. 388** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 388 alin. (3) este necesar de a fi precizate cuvintele „operatorii economici – persoane fizice sau juridice”. | Norma a fost redactată. |
| **Art. 389** | **Agenția Relații Funciare și Cadastru nr. 36/01-06/481 din 31.05.2023** |  | Conform art. 404 alin. (3) Legii 1543/1998 cadastrului bunurilor imobile, Înregistrarea în registrul bunurilor imobile a caselor de locuit individuale şi a anexelor gospodăreşti înregistrate pînă la data intrării în vigoare a Legii nr.835-XIII din 17 mai 1996 privind principiile urbanismului şi amenajării teritoriului în registrele de evidenţă a gospodăriilor, ţinute de primării, poate fi efectuată în temeiul extrasului din aceste registre.  Astfel, la art. 389, propunem următoarele:  (3) Înregistrarea în registrul bunurilor imobile a caselor de locuit individuale şi a anexelor gospodăreşti înregistrate pînă la data intrării în vigoare a Legii nr.835-XIII din 17 mai 1996 privind principiile urbanismului şi amenajării teritoriului în registrele de evidenţă a gospodăriilor, ţinute de primării, se va efectua în temeiul extrasului din acest registru.  (4) În cazul lucrărilor de construcție executate după anul 1996, în lipsa sau cu încălcarea autorizației de construire / documentației de proiect, iar împlinirea termenului de prescripție pentru contravenţiile prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcţie, nu mai permite aplicarea sancțiunilor, casele de vacanță construite pe terenurile întovărășirilor pomicole, precum și casele de locuit, pentru una sau două familii și anexe gospădărești pot fi înregistrate în registrul bunurilor, după cum urmează:  a) pentru căsuțele de vacanță construite pe terenurile întovărășirilor pomicole, casele de locuit cu un nivel, situate în localităţile urbane și rurale - în baza declarației proprietarului construcției autentificat notarial de răspunderea personală privind corespunderea construcției cu exigențele esențiale prevăzute de documentele normative și asumarea răspunderii de asigurare a integrității acesteia pe durata termenului de exploatare.  b) pentru căsuțele de vacanță construite pe terenurile întovărășirilor pomicole, casele de locuit cu două sau mai multe nivele, situate în localităţile urbane și rurale – în baza declarației proprietarului construcției de răspunderea personală privind corespunderea construcției cu exigențele esențiale prevăzute de documentele normative și asumarea răspunderii de asigurare a integrității acesteia pe durata termenului de exploatare care va fi însoțită cu certificatului privind edificarea construcției emis de către autoritatea publică locală cu privire la încădrarea bunului imobil în prevederile Planului Urbanistic General și regulamentului local de urbanism al localității (respectarea regimului pe verticală, modul de folosința obiectului, CUT-ului și POT-ului) și în baza declarațiilor proprietarilor de terenurilor învencinate, autentificate notarial, cu privire la faptul că obiect construit nu generează un litigiu civil.  c) Pentru toate cazurile: − proprietarul poartă răspundere pentru eventuale prejudicii cauzate persoanelor terțe pe durata termenului de exploatare a construcției respective; − se întocmește și se prezintă documentația cadastrală; − concomitent cu înregistrarea dreptului de proprietate asupra bunului imobil, subcapitolul III al Registrului Bunurilor Imobile se compleatează cu notare: ”Bunul imobil este construit în lipsa sau cu abateri de la documentație de urbanism. Proprietarul poartă răspundere pentru eventuale prejudicii cauzate persoanelor terțe pe durata termenului de exploatare a construcției respective”. Notarea nu poate fi radiată pe durată exploatării obiectului.  (5) În cazul construcţiilor locative nefinalizate, executate în lipsa sau cu încălcarea autorizației de construire / documentației de proiect, autoritatea administraţiei publice locale va examina posibilitatea sau imposibilitatea încadrării acestora în procesul de autorizarea de construire.  (6) În cazul construcţiilor executate în lipsa sau cu încălcarea autorizației de construire / documentației de proiect, pe terenuri proprietate publică al UAT, autoritatea administraţiei publice locale va examina posibilitatea eliberării certificatului privind edificarea construcției sau de desfiinţare a acestora. Decizia eliberării certificatului privind edificarea construcției sau de desfiinţare a acestora, se va lua pe baza planurilor urbanistice şi a regulamentelor aferente, avizate şi aprobate în condiţiile legii. Construcțiile menționate vor putea fi desfiinţate pe cale administrativă de către autoritatea administraţiei publice locale, fără sesizarea instanţelor judecătoreşti şi pe cheltuiala contravenientului.  (7) În cazul construcțiilor pentru care execuția lucrărilor s-a realizat în lipsa sau cu încălcarea autorizației de construire/ documentației de proiect, iar termenul de prescripție pentru contravenţiile prevăzute la art. 28 alin. (2), permite aplicarea sancțiunilor, autoritatea administraţiei publice locale va emite certificatul privind edificarea construcției numai după achitarea amenzii.  (8) Certificatul privind edificarea construcției se eliberează în scopul înregistrării construcţiei în registrul bunurilor imobile şi nu poate fi utilizată în alte scopuri. | **Se acceptă.** |
| **Art. 389** | **SA Termoelectrica**  **Nr. 79/785 din 06.06.2023** |  | Totodată, la art. 389 *,,Acțiunile solidare”* de asemenea se menționează despre asociațiile de proprietari. Reieșind din argumentele invocate supra, propunem ca în alin. (2) sintagma *„asociațiile de proprietari de locuințe”* să fie substituită cu sintagma *,,asociațiile de proprietari din condominiu”.* | **Se acceptă.** |
| **Art. 389** | **Ministerul Energiei nr. 07-606 din 08.06.2023** |  | Totodată, la art. 389, propunem ca în alin. (2) sintagma „asociațiile de proprietari de locuințe” să fie substituită cu sintagma ,,asociațiile de proprietari din condominiu”. | **Se acceptă.** |
| **Art. 389** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 389: La alin. (1) și (3) cuvintele „de la intrarea în vigoare” se vor substitui cu cuvintele „de la data intrării în vigoare”. | **Se acceptă**. |
| La alin. (2), expresia „asociației de proprietari ai locuințelor sau administratorii blocurilor locative” se va revedea prin prisma noțiunilor utilizate în Legea nr. 187/2022 cu privire la condominiu. | **Se acceptă.** |
| La alin. (3) cuvintele „declarației notariale pe proprie răspundere” se vor substitui cu cuvintele „declarației pe proprie răspundere autentificate notarial” (a se vedea: art. 38 din Legea nr. 246/2018 privind procedura notarială). | **Se acceptă.** |
| **Art. 390** | **Agenția de Guvernare Electronică nr. 3007 – 84 din 31.05.2023** |  | În art.390 alin.(1) (în redacția anterioară a proiectului art.491 alin.(1)) cuvintele „Registrului Arhitecților și Inginerilor în Construcții” urmează a fi substituit cu cuvintele „Registrul arhitecților, urbaniștilor și inginerilor în construcții”, conform denumirii registrului respectiv din celelalte articole din proiectul de Cod. | **Se acceptă**. |
| **Art. 391** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | articolul 391. Intrarea în vigoare, propunem includerea unei părți noi în redacția următoare:  „(4) Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale în termen de 12 luni de data intrării în vigoare a prezentului Cod va elabora și aproba reglementarea tehnică privitor la efectuarea lucrărilor și procedeelor ce urmează a fi efectuate pentru construcțiile „la cheie” și construcțiile „gata de ocupare””. | **Nu se acceptă.**  Specificarea concretă și individualizată va fi inclusă în contract. |
| **Art. 391** | **Ministerul Justiției**  **Nr. 04/02-5262 din 20.06.2023** |  | La art. 391: La alin. (2) textul „care intră în vigoare la data publicării prezentului Cod în Monitorul Oficial al Republicii Moldova” se va exclude, deoarece dublează norma deja expusă la alin. (1). | **Se acceptă.** |
| La alin. (3) textul „vor intra în vigoare după 18 luni” se va substitui cu textul „intră în vigoare după expirarea a 18 luni”. | **Se acceptă.** |
| Se va renumerota alin. (3) cu privire la dispozițiile finale formulate pentru Guvern.  Totodată, partea dispozitivă se va expune după cum urmează: „(5) Guvernul, în termen de 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentului Cod:”, urmată de prevederile corespunzătoare. | **Se acceptă.** |
| **Anexe** | **Agenția de Guvernare Electronică nr. 3007 – 84 din 31.05.2023** |  | Cu referire la Anexele la proiectul de Cod, considerăm rațional să repetăm unele din propunerile din avizul anterior, de care autorul nu a ținut cont la definitivarea proiectului:  1) De completat anexele cu prevederi (note) prin care să se indice caracterul prioritar al depunerii cererilor respective și emiterii actelor permisive în domeniul urbanismului și construcțiilor administrative individuale în formă de documente electronice semnate conform cerințelor Legii nr.124/2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere și, doar cu titlu de excepție, la discreția solicitantului, pe suport de hârtie. | **Se acceptă.** |
| 2) De completat cu note care să prevadă că cerința de autentificare a actelor permisive cu ștampila autorității emitente nu este aplicabilă în cazul actelor emise în formă de documente electronice, semnate conform cerințelor Legii nr.124/2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere . | **Se acceptă.** |
| 3) Anexele care prevăd modelul actelor permisive să se completeze cu note care să prevadă că pentru eliberarea actului a fost achitată, prin intermediul serviciul guvernamental de plăți electronice, taxa prevăzută în Nomenclatorul actelor permisive (Anexa nr.1 la Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător). | **Se acceptă.** |
| **Anexe** | **Congresul Autorităților Locale din Moldova nr. 144 din 02.06.2023** |  | În punctele 2 din Anexa nr. 1 și Anexa nr. 2 (În conformitate cu prevederile Codului urbanismului şi construcţiilor, solicit eliberarea certificatului de urbanism pentru proiectare pentru terenul şi construcţiile situate), se propune substituirea cuvintelor „și construcțiile” cu cuvintele „și/sau construcțiile”, din motiv că certificatul de urbanism informativ și certificatul de urbanism pentru proiectare pot fi emise pentru un teren pe care nu există construcții sau doar pentru o construcție de pe un anumit teren (de exemplu, pentru reconstrucție) | **Se acceptă.** |
| **Anexe** | **Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” nr. 01.01/23 din 31.05.2023** |  | Anexele nr. 19 și 20 vor fi numerotate cu cifrele 20 și 21 respectiv. | Se acceptă |
| **Anexe** | **Federația Patronatului din Construcții și Producere a Materialelor de Construcții din Republica Moldova**  **Federația Sindicatelor din Construcții și Industria Materialelor de Construcții „SINDICONS” din Republica Moldova**  **Nr. 78/0 /44/06 din 08.06.2023** |  | La anexa nr. 19 Cuvîntul „vice ministru” de înlocuit cu cuvintele „de un secretar de stat”. | ok |