|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Titlul analizei impactului (poate conține titlul propunerii de act normativ): | |  | | --- | | Analiza impactului asupra proiectului de hotărîre a Guvernului pentru modificarea unor acte normative | | | | |
| **Data:** | 18 мая 2023 | | | |
| **Autoritatea administrației publice (autor):** | Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare | | | |
| **Subdiviziunea:** | Direcția îmbunătățiri funciare și fond funciar | | | |
| **Persoana responsabilă şi datele de contact:** | Angela Dogotari  0 (22) 204 543 | | | |
| **Compartimentele analizei impactului** | | | | |
| **1. Definirea problemei** | | | | |
| **a) Determinați clar şi concis problema şi/sau problemele care urmează să fie soluționate** | | | | |  |
| Neasigurarea integrității și întreținerii/exploatării Sistemelor Centralizate de Irigare din aria de deservire a unui sistem centralizat de irigare funcțional.  Reducerea suprafețelor terenurilor cu destinație agricolă, cu modul de folosință pășuni. | | | | |
| **b) Descrieți problema, persoanele/entitățile afectate și cele care contribuie la apariția problemei, cu justificarea necesității schimbării situației curente şi viitoare, în baza dovezilor şi datelor colectate și examinate** | | | | |  |
| Prin proiectul dat se propune soluționarea a două probleme, și anume:  1. Prima problema care a impus elaborarea acestui proiect de lege este neasigurarea integrități patrimoniului hidrotehnic al SCI, lipsa contribuției deținătorilor de teren cu destinație agricolă la întreținerea/exploatarea Sistemelor Centralizate de Irigare din aria de deservire a unui sistem centralizat de irigare funcțional.  Astfel, ținem să menționăm faptul că în proces de construcție a SCI prin intermediul programului Compact, a fost solicitat acordul tuturor deținătorilor de terenuri agricole la reabilitarea infrastructurii de irigare. Însă în prezent, la consitituirea AUAI se atestă un nivel scăzut de membri, sau unii deținători de terenuri nu cultivă culturi care necesită a fi irigate, iar în caz de secetă deținătorii de terenuri solicită și beneficiază din bugetul de stat compensații pentru roada compromisă (exemplu anul 2020-motorina).  În anul agricol cu suficiente precipitații din lipsa cererilor pentru apă la irigare din partea producătorilor agricoli membri și non-membri este foarte scăzută, din aceste considerente AUAI nu poate asigura întreținerea bunurilor SCI.  **În acest context menționăm, că în rezultatul transmiterii în comodat a bunurilor sistemelor centralizate de irigare către AUAI acestea se confruntă cu probleme ce țin de exploatarea și întreținerea bunurilor Sistemelor Centralizate de Irigare.**  Nesoluționarea problemelor de întreținere în comun a Sistemelor Centralizate de Irigare va duce la stagnarea dezvoltării domeniului îmbunătățiri funciare (hidroameliorației),  Ținînd cont că, beneficiarii ai SCI sunt și deținătorii de terenuri agricole, considerăm că este necesar de aportul acestora la întreținerea și exploatarea SCI. Statul va reabilita SCI și acorda suport și subvenții.  Din aceste considerente, MAIA propune de modificat Legea nr. 171/2010, cu norme ce ar permite ca AUAI să stabilească/perceapă: cotizațiile anuale pentru non-membri la terenurile amenajate cu infrastructura de irigaţii și/sau desecare, care se află în aria de deservire a unui sistem centralizat de irigare funcțional, aflat în proprietatea statului sau a unităților administrativ-teritoriale, gestionat de Asociație în baza contractului de comodat**.**  2. O altă problemă, este utilizarea conform destinației a terenurilor cu destinație agricolă cu modul de folosință pășuni din domeniul public a unităților administrativ-teritoriale.  Astfel, se constată o diminuare considerabilă a suprafețelor ocupate cu pășuni și fînețe ca rezultat al înstrăinării sau transmiterii acestora în arendă de către Consiliile locale, cu schimbarea modului de folosință a acestora, din pășuni și fînețe în teren arabil și cultivarea cu culturi agricole, cea ce vine în dezacord cu crescătorii de animale.  Conform Cadastrului funciar, aprobat anual de Guvern se constată o diminuare a suprafețelor în comparație în anul **2018** suprafața terenurilor cu destinație agricolă, ocupată cu pășuni constituia circa 342779 ha, iar în anul **2022** aceasta constituie circa **335962 ha**, fiind diminuată cu circa **6817 ha.**  Pășunile, fînețele au un rol important pentru o agricultură sustenabilă. Acestea asigură cu furaje pentru animale, bunăstarea animalelor, sporesc fertilitatea solurilor, conservarea biodiversității etc. În UE cele mai mari suprafețe ocupate cu pășuni sunt în Franța, Spania, Germania și România.  Din aceste considerente, pentru a nu admite degradarea/micșorarea suprafețelor terenurilor ocupate cu pășuni și fînețe se propune:   * Se interzice schimbarea modului de folosință a terenurilor cu destinație agricolă, inclusiv din intravilanul localităților, și ale fondului de rezervă, cu modul de folosință pășuni proprietate publică a unității administrativ-teritoriale fără consultarea deținătorilor de animale.” **(Codul funciar)** * Terenuri cu destinație agricolă, inclusiv din intravilanul localităților, și ale fondului de rezervă, cu modul de folosință pășuni și fînețe, proprietate publică, se transmit în arendă la licitaţie doar deţinătorilor de animale care practică zootehnia în exploatații autorizate în conformitate cu prevederile art. 18 din Legea nr. 221/2007 privind activitatea sanitară veterinară.” **(Codul civil)** * **Legea zootehniei** * **Codul contravențional**   Nivelul de interes public faţă de intervenția propusăprin prezentul proiect, poate fi apreciat esențial pentru asigurarea bunei funcționări și dezvoltării domeniului îmbunătățiri funciare (conservarea, ameliorarea și sporirea fertilităţii solurilor, hidroameliorației) și domeniul zootehnic.  Nesoluționarea problemelor menționate va duce la degradarea investițiilor și a patrimoniului hidrotehnic public, lipsa hranei pentru animale, diminuarea eficienţei economice a producţiei agricole și neasigurării dezvoltării sectorului zootehnic. Totodată, trebuie de menționat că dezvoltarea domeniului îmbunătățiri funciare (hidroameliorației) și înlăturarea impedimentelor în acest sector, reprezintă o prioritate pentru dezvoltarea domeniului agroindustrial.Schimbările climatice, secetele devin tot mai frecvente și severe pe întreg teritoriul Republicii Moldova, afectînd tot mai des culturile agricole, micșorînd productivitatea sau distrugînd în totalitate roada, diminuînd considerabil competitivitatea producătorilor agricoli. În prezent este necesar ca sistemele centralizate de irigare, să fie întreținute în comun de către proprietarii de terenuri cu destinație agricolă care se află în aria de deservire a unui sistem centralizat de irigare funcțional.  Totodată, informăm că în prezent în țară sunt conform Cadastrului funciar - 130 mii ha terenuri amenajată cu infrastructură de irigare. Conform informației Agenției „Apele Moldovei” numărul de Sisteme Centralizate de Irigare în RM – 88, din care funcționale 22 (pe o suprafață de 30 mii ha). Sisteme Centralizate de Desecare în RM – 21, din care funcționale 1.  Sisteme Centralizate de Irigare transmise în comodat către Asociațiile Utilizatorilor de Apă pentru Irigare (AUAI) – 31, iar Sisteme Centralizate de Desecare transmise în comodat către AUAI – 2. În proces de transmitere a Sistemelor Centralizate de Irigare – 7. Astfel, numărul de AUAI create – 35.  Seceta care persistă în urma schimbărilor climaterice afectează producția agricolă și, implicit, securitatea alimentară a țării. Irigaţia este principala măsură eficientă de optimizare a regimului de umiditate a solului în perioada de vegetaţie a plantelor.  Din cele 291,0 mii ha, irigate în 1990, în prezent pot fi asigurate cu irigare cu sistemele centralizate de irigare funcționabile pînă la 30 mii ha. În ultimii ani suprafața terenurilor irigate s-a redus drastic, astfel că în prezent se irigă circa 7,0 – 8,0 mii ha (suprafața fizică).  În rezultatul elaborării analizei diagnostice a stării tehnice a infrastructurii de irigare/desecare din Republica Moldova se constată că majoritatea elementelor ale acestei infrastructuri (stațiile de pompare, rețelele de aducție a apei, rețelele electrice etc.) se află în stare nefuncțională.  Conform analizelor efectuate, pentru asigurarea securității alimentare a țării, este necesar obținerea unor recolte stabile pe o suprafață de circa 300 mii hectare de terenuri irigabile, dacă în anii 1989 s-au irigat circa 244 mii ha suprafața fizică, în 2022 - se irigă doar 7,8 mii ha suprafața fizică, prin intermediul Sistemelor Centralizate de Irigare (SCI).  *Informaţia cu privire la irigarea suprafeţelor, anii 1989-2017*   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Anii | Contractele încheiate, unit | Suprafaţa conform contractelor mii ha | Combustibil, mii litri | Energia electrică,  mii kWt | Aducţia apei pentru irigare,  mii m3 | Irigarea suprafeţelor fizice,  mii ha | Hectarele Iiri-  gate,  mii ha | Mijloace bugetare, mil lei | | 1989 |  |  |  |  | 432000 | **244,0** |  |  | | 1990 |  |  |  |  | 692900 | **234,1** |  |  | | 1991 |  |  |  |  | 222800 | **141,2** |  |  | | 1992 |  |  |  |  | 456000 | **217,8** |  |  | | 1993 |  |  |  |  | 172000 | **110,4** |  |  | | 1994 |  |  |  |  | 234100 | **125,7** | 412,2 | 57,4 | | 1995 |  |  |  |  | 124598 | **96,6** | 237 | 31,4 | | 1996 |  |  |  | 72168,0 | 73400,0 | **61,7** | 133,9 | 32,0 | | 1997 |  |  |  | 3827,0 | 24500,0 | **25,4** | 44,5 | 15,0 | | 1998 |  |  |  | 15189,0 | 14277,0 | **14,8** | 29,6 | 4,3 | | 1999 |  |  |  | 4300,0 | 4044,2 | **4,1** | 8,1 | 1,3 | | 2000 | 133 | 13,8 |  | 7549,9 | 7580,5 | **8,0** | 15,1 | 4,0 | | 2001 | 124 | 17,5 |  | 2067,9 | 2809,0 | **3,4** | 6,0 | 0,9 | | 2002 | 305 | 20,1 | 234,4 | 4586,1 | 8526,2 | **11,8** | 19,1 | 4,6 | | 2003 | 259 | 21,5 | 694,8 | 6104,9 | 17491,9 | **16,8** | 40,9 | 7,9 | | 2004 | 352 | 29,7 | 653,2 | 4432,6 | 12191,7 | **16,1** | 28,1 | 5,6 | | 2005 | 322 | 30,3 | 451,7 | 3960,5 | 10774,8 | **15,5** | 27,4 | 6,4 | | 2006 | 415 | 31,9 | 396,0 | 4742,3 | 11028,5 | **22,3** | 29,6 | 7,0 | | 2007 | 420 | 38,7 | 1096,9 | 15415,1 | 29523,0 | **32,6** | 75 | 22,0 | | 2008 | 577 | 55,1 | 527,9 | 7509,8 | 14408,2 | **23,6** | 41,6 | 13,0 | | 2009 | 553 | 59,0 | 989,6 | 8470,7 | 21357,1 | **31,0** | 63,1 | 15,6 | | 2010 | 586 | 55,0 | 448,3 | 4171,6 | 9848,4 | **18,7** | 32,1 | 9,3 | | 2011 | 146 | 10,5 | 2,5 | 3604,8 | 3648,8 | **4,7** | 9,4 | 6,1 | | 2012 | 138 | 7,3 | - | 3546,9 | 3909,4 | **3,9** | 10,1 | 6,2 | | 2013 | 95 | 6,5 | - | 1958,8 | 2096,4 | **2,5** | 5,7 | 3,6 | | 2014 | 78 | 5,7 | - | 2939,3 | 2515,7 | **2,7** | 6,9 | 5,3 | | 2015 | 77 | 6,4 | - | 3648,1 | 4167,3 | **3,7** | 12,8 | 7,4 | | 2016 | 64 | 6,4 | - | 3112,4 | 4231,8 | **3,5** | 14,4 | 6,7 | | 2017 | 66 | 6,4 | - | 2764,52 | 4087,4 | **4,0** | 15,2 | 6,2 | | 2018 | 75 | 6,3 | - | 1729,06 | 2218,05 | **3,4** | 9,45 | 3,7 | | 2019 | 68 | 5,4 | 0,755 | 3536,27 | 4766,79 | 4,6 | 17,2 | 6,9 | | 2020 | 494 | 9,4 |  | 7091,09 | 9902,04 | 7,2 | 22,5 | 13,2 | | 2021 |  | 2,7 |  |  | 9986,01 | 7,9 | 25,7 | 15,2 | | 2022 |  |  |  | 17159,0 | 10120,4 | 14,78 | 35,6 | 30,1 |     Indicatorii relevanți activității AUAI și o estimare a impactului financiar mediu asupra veniturilor la buget în cazul aprobării modificărilor propuse.   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **AUAI** | **Suprafața aria de deservire a SCI, ha** | **Suprafata deținută de membri AUAI, ha** | | | **Venituri totale din cotizații, mii lei** | | | **Cotizatia medie,**  **lei/ha** | | | **Impactul estimat asupra veniturilor la buget, mii lei** | | | | **2019** | **2020** | **2021** | **2019** | **2020** | **2021** | **2019** | **2020** | **2021** | **2019** | **2020** | **2021** | | Compact/SCI rehabilitate | 14153 | 7920 | 8429 | 8713 | 1610 | 1992 | 2202 | 203 | 236 | 253 | 193 | 239 | 264 | | Post-Compact/ SCI nereabilitate | 20210 | 1640 | 6950 | 6952 | 0 | 619 | 2635 | 0 | 89 | 379 | 0 | 74 | 316 | | **Total** | **34363** | **9560** | **15379** | **15665** | **1610** | **2611** | **4837** | **168** | **170** | **309** | **193** | **313** | **580** |   *Sursă: Situația financiară a AUAI, Baza de date SIA RegAUAI*  Conform informației Agenției „Apele Moldovei” în prezent sunt SCI care practic nu se irigă terenuri agricole, chiar dacă acestea sunt funcționabile. Din aceste considerente SCI nu pot fi întreținute.  Astfel, conform informației Agenției „Apele Moldovei”, valoarea creanțelor asociațiilor utilizatorilor de apă pentru irigații, pentru anul 2022, variază de la 14,00 mii lei pînă la 6594,75 mii lei pe asociație.  **Principalii indicatori al unei AUAI (xxx).**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Indicatorii** | **Un.m** | **Planificat 2023** | | | **Numărul membrilor utilizatori terenuri în aria SCI, per.** | per. | 10 | | **Numărul membrilor care irigă** | per. | 7 | | **Tarif irigare, lei/m3** | lei/m3 | 4,28 | | **Cotizația de membru aprobata in AG, lei/ha** | lei/ha | 1561 | | **Cotizația de membru investitie aprobata in AG, lei/ha** | lei/ha | 589 | | **Cotizația de aderare, lei/ha** | lei/ha | 3100 | | **Energie electrica** | mii kw | 1908 | |  |  |  | | **Indicatori financiari AUAI (xxx)** |  |  | | **Indicatorii** | **Un.m** | **Planificat 2023** | | | **Suprafața deținută de membrii utilizatori** | **ha** | **2375** | | **Suprafata irigabila** | **ha** | **1734** | | **Volumul de apă pompat la irigare** | **mii.m3** | **1734** | |  |  |  | | Venit din cotizații de membru | mii lei | 2707 | | Venit din cotizații de membru-investitii | mii lei | 1021 | | Venit din pomparea apei la irigare | mii lei | 7415 | | Alte venituri (energie electrica Terrasem+Agroelis) | mii lei |  | | **A. Total venituri operationale** |  | **11143** | | Cheltuieli atribuite venitului din cotizații | mii lei | 2707 | | Cheltuieli atribuite venitului din cotizații-investitii | mii lei | 1021 | | Cheltuieli atribuite venitului din servicii de pompare | mii lei | 7415 | | Cheltuieli de intretinere a SCI | mii lei |  | | **B. Total cheltuieli AUAI** |  | **11143** | | **C. Exedent/Deficit** | **mii lei** | **0** | |  |  |  | | **Cheltuieli atribuite la 1m3 de apă pompat la irigare** | **lei/m3** | **4,28** |   Astfel, AUAI (xxx) din suprafața totală deținută de membrii utilizatori 2375 ha, se irigă numai 1734 ha, ce constituie 73 la sută din suprafața totală deținută de membrii utilizatori, cu un sinicost la irigare de 4,28 lei per m3 de apă.   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Devizul de consumuri și cheltuieli Plan/Efectiv al unei AUAI.** | | | | | | | |  |  | | **Nr. d/o** | **Indicatori** | **Planificat 2023** | | | | **Planificat 2022, lei** | | **Consumuri și cheltuieli de producere, lei** | | **Cheltuieli generale și administrative, lei** | **Investitii 2023** | | **Directe** | **Indirecte** | | **1. Costuri directe** | | **7004996** | **0** | **0** | **0** | **7004996** | | 1,1 | Taxa pentru volumul de apă pompat din fondul apelor - pentru fiecare 1 m3 de apă | **520250** |  |  |  | **520250** | | 1,2 | Consumul de energie electrică la pomparea apei pu irigare | **6390407** |  |  |  | **6390407** | | 1,3 | Compensarea prejudiciului piscicol (0.0544) lei/1m3 apă pompată) | **94339** |  |  |  | **94339** | | **2. Costuri indirecte de producere** | | **0** | **410000** | **2660894** | **0** | **3070894** | | 2,1 | Remunerarea muncii angajaților pu exploatarea și menținerea SCI |  |  |  |  | **0** | |  | Director |  |  | **181536** |  | **181536** | |  | Contabil |  |  | **181536** |  | **181536** | |  | Inginer hidromecanic |  |  | **181536** |  | **181536** | |  | Inginer, aparate |  |  | **77495** |  | **77495** | |  | Sudor |  |  | **77495** |  | **77495** | |  | Electric sef |  |  | **107136** |  | **107136** | |  | Operator macarale |  |  | **77495** |  | **77495** | |  | Operatori statii pompare |  |  | **1394740** |  | **1394740** | |  | Manager elaborare buget |  |  | **92926** |  | **92926** | | 2,2 | Fondul de stimulare angajati |  |  | **0** |  | **0** | | 2,3 | Energie electrica pu deservirea statiei de pompare |  |  | **90000** |  | **90000** | | 2,4 | Chelt.de intretinere periodica a SCI (piese si materiale) |  | **70000** |  |  | **70000** | | 2,5 | Chelt.de intretinere preventiva a SCI (piese si materiale) |  | **100000** |  |  | **100000** | | 2,6 | Cheltuieli pentru reparatie tehnica SCI(pompe,statii,tavi) |  | **150000** |  |  | **150000** | | 2,7 | Motorina |  |  | **120000** |  | **120000** | | 2,8 | Lubrifianți (tasol, negrol, uleiuri) |  | **10000** |  |  | **10000** | | 2,9 | Asigurarea si revizia tehn. Automobil |  |  | **3500** |  | **3500** | | 2,1 | Reparatie automobil |  |  | **10000** |  | **10000** | | 2,1 | Penalitati Taxe |  |  | **1000** |  | **1000** | | 2,12 | Alte cheltuieli de exploatare a SCI |  | **50000** | **50000** |  | **100000** | | 2,13 | Cheltueli p/u intretinerea canalelor+ curatare Sorb |  | **30000** |  |  | **30000** | | 2,14 | Verificarea motoarelor din ST |  |  | **7000** |  | **7000** | | 2,15 | Iinstruirea operatorilor privind tehnica securitatii |  |  | **7500** |  | **7500** | | **3. Cheltuieli generale și administrative** | | **0** | **0** | **46150** | **0** | **46150** | | 3,1 | Taxa amenajarea teritoriului |  |  | **2250** |  | **2250** | | 3,2 | Servicii comunicatii GSM si internet |  |  | **3900** |  | **3900** | | 3,3 | Birotica,incarcarea cartuselor printer |  |  | **3000** |  | **3000** | | 3,4 | Servicii Notariale |  |  | **5000** |  | **5000** | | 3,5 | Deservirea programului 1C |  |  | **4000** |  | **4000** | | 3,6 | Servicii bancare |  |  | **15000** |  | **15000** | | 3,7 | Alte servicii( rezerva la necesitate) |  |  | **2000** |  | **2000** | | 3,8 | Cheltuieli Sarbatori |  |  | **10000** |  | **10000** | | 3,9 | Alte servicii administrative |  |  | **1000** |  | **1000** | | **4. Investitii** | |  |  |  | **1020723** | **1020723** | | 4,1 | **Investitie SP-1** |  |  |  | **723055** | **723055** | | - | procurare agregat pompa(ADMA) |  |  |  | **573055** |  | | - | Reparatia rotor SP1 |  |  |  | **30000** |  | | - | Procurarea zadvisca 400 agregat SP1 |  |  |  | **70000** |  | | - | Curatirea prizei de apa |  |  |  | **50000** |  | | 4,2 | **Investitie SP-2** |  |  |  | **217668** | **217668** | | - | procurare pompa (ADMA) |  |  |  | **177668** |  | | - | Procurarea zadvisca 350 agregat SP2 |  |  |  | **40000** |  | |  |  |  |  |  |  |  | | 4,3 | **Investitie SP-3** |  |  |  | **80000** | **80000** | | - | Reparatie capitala motor SP3 |  |  |  | **80000** |  | | - |  |  |  |  |  |  | | **Total Cheltuieli AUAI** | | **7004996** | **410000** | **2707044** | **1020723** | **11142763** | | | | | |
| **c) Expuneți clar cauzele care au dus la apariția problemei** | | | | |  | |
| Problemele descrise mai sus sunt determinate în mare parte de:  a) neachitarea de către membri ai AUAI a cotizației de membru și lipsa contribuției deținătorilor de teren cu destinație agricolă la întreținerea/exploatarea Sistemelor Centralizate de Irigare din aria de deservire a unui sistem centralizat de irigare funcțional, care în rezultat nu asigură întreținerea, exploatarea, integritatea și funcționarea infrastructurii hidrotehnice.  b) schimbarea modului de folosință a terenurilor agricole cu modul de folosință pășuni. Totodată, cetățenii, crescătorii de animale se adresează Ministerului cît și Guvernului cu probleme ce țin de folosința terenurilor cu destinație agricolă, cu modul de folosință pășuni. Astfel, se constată o diminuare considerabilă a suprafețelor ocupate cu pășuni și fînețe ca rezultat al înstrăinării sau transmiterii acestora în arendă de către Consiliile locale, cu schimbarea modului de folosință a acestora, din pășuni și fînețe în teren arabil și cultivarea cu culturi agricole. | | | | |
| **d) Descrieți cum a evoluat problema şi cum va evolua fără o intervenție** | | | | |  | |
| În linii mari, cauzele care au determinat apariția problemelor este neasigurarea de către AUAI a funcționalității, întreținerii, exploatării, și funcționării infrastructurii hidrotehnice, în special în cazul în care nu sunt cereri de utilizare a apei la irigare s-au precipitații.Menționăm faptul că, ca rezultat al demarării în Republica Moldova a reformei agrare din anii 90, persoanele ce au activat în gospodăriile agricole, au fost împroprietăriţi cu teren agricol, în conformitate cu prevederile art. 12, din Codul funciar nr. 828/1991. Prin urmare, sistemele centralizate de irigare care asigurau irigarea terenurilor agricole sunt amplasate pe sectoarele de teren fărămițate, ce aparțin la un număr impunător de deținători de terenuri, care au creat un șir major de probleme în exploatarea eficiență a acestor sisteme. Sistemele centralizate de irigare au rămas în proprietatea statului, pe cînd terenurile pe care sunt amplasate acestea și care urmează a fi irigate, sunt în proprietate privată. Ca rezultat au degradat atît infrastructura de irigare, cît și s-a diminuat dramatic suprafața terenurilor agricole irigate.  Totodată, schimbările climatice, secetele devin tot mai frecvente și severe pe întreg teritoriul Republicii Moldova, afectează culturile agricole, micșorează productivitatea sau se pierde roada, diminuînd considerabil competitivitatea producătorilor agricoli. De asemenea, în anii cu suficiente precipitații bunurile SCI nu pot fi întreținute din lipsa mijloacelor financiare.  În prezent, este necesar ca sistemele centralizate de irigare, să fie întreținute în comun de către deținătorii de terenuri agricole care se află în aria de deservire a SCI (membri sau non-membri ai AUAI).  Surse de apa calitativă și terenuri pentru irigare disponibile nu sunt valorificate pe deplin. Sursele principale de apa pentru irigare: Nistru, Prut, rîulețele mai mici, lacurile de acumulare, rezervoarele, iazurile, per total dispun de cantități suficiente pentru a asigura necesarul de apă pentru irigarea terenurilor agricole. Doar în practica, această cantitate, nu este disponibila proporțional în perioada critica pentru irigare, a culturilor strategice.  Astfel, în perioada post privatizării terenului agricol, în vederea exploatării şi întreţinerii reţelelor de irigaţie, cît și în interesul deținătorilor de terenuri (producători agricoli), a apărut necesitatea de a crea un mecanism cu privire la utilizarea sistemelor centralizate de irigare și deținătorii de terenuri (producătorii agricoli) pentru ca acestea să fie utilizate conform destinației.  Prin urmare Legea nr. 171/2010, reglementează mecanismul de constituire a asociaţiilor utilizatorilor de apă pentru irigaţii. Scopul prezentei legi este:  a) crearea unui cadru legal comprehensiv pentru constituirea şi funcţionarea asociaţiilor utilizatorilor de apă pentru irigaţii drept entitate juridică specifică;     b) crearea unui mecanism eficient de gestionare a infrastructurii de irigaţii și/sau desecare aflate în proprietatea statului, precum şi a celei aflate în proprietate comună pe cote-părţi, prin constituirea asociaţiilor utilizatorilor de apă pentru irigaţii.  Totodată, în urma sesizărilor din partea producătorilor agricoli, AUAI și vizitelor în teren, se constată că sunt deținători de terenuri care au beneficiat de faptul că terenurile acestora au fost amenajate, cu suport de la bugetul public, sau a donatorilor străini, sau au fost împroprietăriți cu terenuri amenajate cu infrastructura funcțională de irigaţii și/sau desecare (SCI), aflată în proprietatea statului sau a unităților administrativ-teritoriale, gestionate în prezent de AUAI în baza contractelor de comodat, fără a fi membri în cadrul asociațiilor respective, sau care nu își asumă anumite cheltuieli pentru întreținerea și exploatarea infrastructurii hidrotehnice.  De asemenea, în anii secetoși unii deținători de terenuri cu destinație agricolă nu utilizează apa la irigare și solicită de la stat compensații pentru roada compromisă.  Astfel, sunt SCI care sunt funcționale, doar că proprietarii de terenuri cu destinație agricolă nu irigă din considerentul că proprietarii de terenuri agricole irigă culturi fitotehnice. Din aceste considerente nu poate fi asigurată întreținerea și buna funcționare a infrastructurii de irigare a SCI.  Reieșind din cele expuse, a apărut necesitatea ca proprietarii de terenuri cu destinație agricolă din aria de deservire a unui sistem centralizat de irigare funcțional, să achite cotizația de membru în cazul cînd aceștia sunt membri ai AUAI, sau să achite asociației o cotizație anuală pentru terenurile amenajate cu infrastructura funcțională de irigaţii și/sau desecare în cazul cînd nu sunt membri ai AUAI.  Totodată, cetățenii, crescătorii de animale se adresează Ministerului cît și Guvernului cu probleme ce țin de folosința terenurilor cu destinație agricolă, cu modul de folosință pășuni/fînețe.  În prezent, se constată o diminuare a suprafețelor ocupate cu pășuni și fînețe ca rezultat al înstrăinării sau transmiterii acestora în arendă de către Consiliile locale, cu schimbarea modului de folosință a acestora, în teren arabil și cultivarea cu culturi agricole. Conform Cadastrului funciar, aprobat anual de Guvern se constată o diminuare a suprafețelor în comparație în anul 2018 suprafața terenurilor cu destinație agricolă, ocupată cu pășuni constituia circa 342779 ha, iar în anul 2022 aceasta constituie circa 335962 ha, fiind diminuată cu circa 6817 ha.   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Anii | Suprafaţa terenurilor agricole, modul de  folosință fînețe,  mii ha | Suprafaţa terenurilor agricole, modul de folosință pășuni,  mii ha | | **2017** | 2166 | 342779 | | **2018** | 2113 | 340158 | | **2019** | 2038 | 339064 | | **2020** | 2099 | 337818 | | **2021** | 2082 | 335563 | | **2022** | 2082 | 335962 |   *Sursă: Cadastrele funciare, aprobate de Guvern, pentru perioada anilor 2018 -2022*  Menționăm că, în conformitate cu prevederile art. 36 din Codul funciar nr. 828/1991 terenurile cu destinaţie agricolă, indiferent de forma de proprietate, sunt folosite pentru desfăşurarea activităţii în scopul obţinerii de produse agricole şi pentru amplasarea obiectivelor de infrastructură a agriculturii și a structurilor de primire turistică, din categoria pensiunilor agroturistice, precum şi pentru obţinerea produselor energetice, iar conform art. 73 din Codul funciar, schimbarea modului de folosinţă a terenurilor cu destinație agricolă, *cu modul de folosință pășuni* din domeniul public al UAT se face de către proprietar sau de către deţinătorul de teren cu acordul proprietarului (autoritățile publice locale), în următoarele condiții:  1. În conformitate cu prevederile **art. 11**din Legea nr. 29/2018**privind delimitarea proprietăţii publice,** terenurile cu destinație agricolă, cu *modul de folosință pășuni/fînețe* sunt din domeniul public al unităţilor administrativ-teritoriale, destinate uzului public.  2. În cazul în care autoritatea publică, decide că este necesar schimbarea domeniului public pentru terenurile cu destinație agricolă, modul de folosință pășuni, în conformitate cu prevederile Legii nr. 239/2008 **privind transparenţa în procesul decizional, a**utorităţile publice locale vor consulta cetăţenii, asociaţiile constituite în corespundere cu legea, alte părţi interesate în privinţa proiectelor de acte normative, administrative care pot avea impact social, economic, de mediu și vor asigura participarea directă a cetăţenilor și a altor părţi interesate la procesul decizional.  În cazul în care majoritate cetățenilor, inclusiv deținătorii de animale vor fi de acord cu decizia autorităților publice locale, Consiliul local în baza prevederilor  lit. d) din Legea nr. 436/2006 **privind administraţia publică locală,** decide în privința actelor juridice de administrare sau de dispoziție privind  bunurile domeniului privat al satului (comunei), orașului (municipiului), după caz, în condițiile legii.  De asemenea, informăm că, în conformitate cu alin. 7) al art. 115 din Codul contravenţional, schimbarea modului de folosință a terenurilor agricole, ocupate cu pășuni proprietate publică a unității administrativ-teritoriale, fără consultarea deținătorilor de animale se sancționează cu amendă de la 80 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere. Contravențiilor menționate conform art. 335 din Codul contravențional, sunt constatate de către Inspectoratul pentru Protecția Mediului.  De asemenea, deciziile Consiliului local sunt supuse controlului de către oficiul teritorial al Cancelariei de Stat. În cazul în care se consideră că decizia consiliului local este ilegală, primarul sesizează oficiul teritorial al Cancelariei de Stat şi/sau instanţa de judecată.  Totodată, conform Legii zootehniei nr. 213/2022, autoritățile administrației publice locale pot decide cu privire la darea în arendă a păşunilor deţinătorilor de animale. Pentru executarea lucrărilor de întreţinere şi de ameliorare a păşunilor, precum și de sporire a potenţialului lor productiv, autoritățile administrației publice locale încasează plata pentru folosirea pășunilor. În cazul în care autorităţile administraţiei publice locale decid să dea în arendă păşuni către deţinătorii de animale, acestora li se transmite obligaţia de a executa anual lucrări de întreţinere şi de ameliorare a păşunilor, precum și de sporire a potenţialului lor productiv.  Ținînd cont că, cadrul normativ în vigoare reglementează norme cu privire la folosința terenurilor cu destinație agricolă, modul de folosință pășuni, crescătorii de animale se adresează Guvernului și Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare cu solicitarea de a modifica actele normative în scopul identificării unor soluții juridice ca terenurile cu destinație agricolă, modul de folosință pășuni să fie utilizate conform destinației și să nu fie admis schimbarea modului de folosință a acestora.  Pășunile, fînețele au un rol important pentru o agricultură sustenabilă. Acestea asigură cu furaje pentru animale, bunăstarea animalelor, sporesc fertilitatea solurilor, conservarea biodiversității etc. În UE cele mai mari suprafețe ocupate cu pășuni sunt în Franța, Spania, Germania și România.  În contextul crizei economico – financiare care a afectat şi afectează în continuare sectorul agricol, una din sursele principale de asigurare a hranei pentru animale pe perioada verii este masa verde obținută de pe pășune. În conformitate cu datele de la BNS, pentru anul 2022, privind efectivul de animale, care urmează a fi hrănit pe pășune şi fâneţe este:   1. bovine - 81 mii capete, crescute în gospodăriile populației; 2. ovine/caprine - 613 mii de capete crescute în gospodăriile populației şi întreprinderile agricole; 3. cabaline – 22,4 mii capete, crescute în gospodăriile populației.   Conform Anexei nr. 3 din Regulamentul pentru pășunat şi cosit, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667/2010, raportul care revine pentru un cap de animal din suprafața de pășune este următor: (pentru o bovine - 1ha; pentru ovine/caprine -0,16 ha și pentru cabaline de valoare medie şi de tracțiune – 1 ha).  Pentru pășunatul efectivului de bovine şi cabaline de 103,4 mii capete - revine în total -103 400 ha şi pentru 581 mii capete de ovine/caprine revine - 98 080 ha, respectiv în total este nevoie de 201 480 ha de pășuni şi fânețe.  Luând în calcul presiunea asupra terenurilor din raioanele din centrul, sudul țării şi terenurile cu o productivitate scăzută, deficitul de pășune şi fânețe destinat hranei pentru animale crește circa până la 25 % - 30 % din suprafața de pășune şi fânețe disponibile aflate în proprietatea administrației publice locale.  **De asemenea, este necesar ca fiecare autoritate primărie să dispună de Regulament cu privire la păşunat şi cosit**.  Ținînd cont de cele expuse, în cazul în care nu vor fi efectuate intervenții din partea statului există riscul stagnării dezvoltării domeniului îmbunătățiri funciare (conservarea, ameliorarea și sporirea fertilităţii solurilor, hidroameliorației) și zootehnic, degradării investițiilor și a patrimoniului hidrotehnic public, diminuării eficienţei economice a producţiei agricole, micșorării substanțiale a terenurilor cu destinație agricolă, modul de folosință pășuni care în rezultat nu va asigura bunăstarea animalelor și va afecta dezvoltarea sectorului zootehnic.  Lipsa intervenției va conduce pe termen lung la întîrzierea implementării unor politici publice din domeniile menționate, precum și la eșuarea asimilării surselor financiare din contul bugetului de stat și externe pentru domeniile menționate. | | | | |
| **e) Descrieți cadrul juridic actual aplicabil raporturilor analizate şi identificați carențele prevederilor normative în vigoare, identificați documentele de politici şi reglementările existente care condiționează intervenția statului** | | | | |  | |
| Cadrul juridic aplicabil din domeniu:  1. Legea nr. 171/2010 **cu privire la asociaţiile utilizatorilor** **de apă pentru irigaţii**;  2. Hotărîrea Guvernului nr. 198/2014 **pentru aprobarea Regulamentului privind modul de transmitere** **a sistemelor de irigare în folosinţă gratuită (comodat) către** **asociaţiile utilizatorilor de apă pentru irigaţii.**  **3. Codul funciar nr. 828/1995;**  **4. Codul civil nr.1107/2002;**  **5. Legea zootehniei nr. 213/2022;**  **6. Hotărîrea Guvernului nr. 677/2010 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la păşunat şi cosit**. | | | | |
| **2. Stabilirea obiectivelor** | | | | |
| **a) Expuneți obiectivele (care trebuie să fie legate direct de problemă și cauzele acesteia, formulate cuantificat, măsurabil, fixat în timp și realist)** | | | | |  | |
| Propunerile formulate au drept obiectiv:  a) întreținerea bunurilor SCI prin contribuția deținătorilor de terenuri din aria de deservire a sistemelor centralizate de irigare funcționabile la întreținerea și exploatarea comună a bunurilor SCI;  b) asigurarea integrității și funcționarii infrastructurii hidrotehnice transmise în comodat AUAI;  c) asigurarea durabilității și integrității infrastructurii de irigare transmisă în comodat la 35 AUAI;  d) utilizarea terenurilor cu destinație agricolă, cu modul de folosință pășuni conform destinației;  e) conservarea biodiversității;  f) asigurarea cu hrană a animalelor;  g) asigurarea bunăstării animalelor și dezvoltarea domeniului zootehnic. | | | | |
| **3. Identificarea opțiunilor** | | | | |
| **a) Expuneți succint opțiunea „a nu face nimic”, care presupune lipsa de intervenție** | | | | |  | |
| Lipsa intervenției va conduce la neasigurarea întreținerii, exploatației și integrității patrimoniului hidrotehnic din domeniul public transmis în comodat AUAI și securității alimentare a țării ținînd cont de schimbările climatice,  De asemenea, se va micșora suprafețele terenurilor agricole cu modul de folosință pășuni, distrugerea biodiversității, neasigurarea cu hrană și bunăstării animalelor și dezvoltării sectorului zootehnic. | | | | |
| **b) Expuneți principalele prevederi ale proiectului, cu impact, explicând cum acestea țintesc cauzele problemei, cu indicarea novațiilor și întregului spectru de soluții/drepturi/obligații ce se doresc să fie aprobate** | | | | |  | |
| Proiectul de lege prevede:  1) completarea *Legii nr. 171/2010 cu privire la asociaţiile utilizatorilor de apă pentru irigaţii*, cu norme ce ar permite ca AUAI să perceapă cotizații anuale de la deținătorii de terenuri cu destinație agricolă aflate în aria de deservire a SCI non-membri ai Asociației, pentru terenurile amenajate cu infrastructura hidrotehnică funcțională de irigaţii și/sau desecare, aflată în proprietatea statului sau a unităților administrativ-teritoriale, gestionată de Asociație în baza contractului de comodat.  2) stabilirea în ***Codul funciar nr. 828/1991,* a unor norme** ce ar garanta ca autoritățile publice locale să nu admită schimbarea modului de folosință a terenurilor cu destinație agricolă, inclusiv din intravilanul localităților, și ale fondului de rezervă, cu modul de folosință pășuni și fînețe proprietate publică.  3) majorarea contravențiilor în *Codul Contravențional nr.218/2008*, ce ține de distrugerea sau deteriorarea intenţionată a fîneţelor, păşunilor, schimbarea modului de folosință a terenurilor agricole ocupate cu pășuni proprietate publică a unității administrativ-teritoriale fără consultarea deținătorilor de animale, distrugerea sau deteriorarea intenţionată a fîneţelor, păşunilor, şanţurilor de desecare din păduri, a sistemelor de drenaj, a drumurilor şi a instalaţiilor inginereşti de pe terenurile fondului forestier și păşunatul animalelor pe terenurile proprietate publică a unității administrativ-teritoriale în altă perioadă a anului decît în cea stabilită de către autoritatea administrației publice locale.  4) stabilirea în *Codul civil* *nr.1108/2002,* a normelor juridice ce ar permite ca terenurile cu destinație agricolă, inclusiv din intravilanul localităților, și ale fondului de rezervă, cu modul de folosință pășuni și fînețe, proprietate publică, să fie transmise în arendă la licitaţie doar deţinătorilor de animale care practică zootehnia în exploatații autorizate în conformitate cu prevederile art. 18 din Legea nr. 221/2007 privind activitatea sanitară veterinară, în cazul în care acestea nu mai sunt destinate uzului public, fără a schimba modul de folosință a acestora.  5) reglementarea în *Legea zootehniei nr.213/2022,* a normelor juridice ce țin de elaborarea și aprobarea planului lucrărilor de întreţinere, ameliorare şi exploatare raţională a păşunilor și fînețelor publice (schemei de rotaţie a parcelelor de pașunat). | | | | |
| **c) Expuneți opțiunile alternative analizate sau explicați motivul de ce acestea nu au fost luate în considerare** | | | | |  | |
| Opțiunile alternative nu au fost analizate întrucît nu poate fi identificată o altă alternativă de decizie decît ca deținătorii de terenuri cu destinație agricolă aflate în aria de deservire a SCI membri și non-membri ai Asociației, pentru terenurile amenajate cu infrastructura hidrotehnică funcțională de irigaţii și/sau desecare, aflată în proprietatea statului sau a unităților administrativ-teritoriale, gestionată de Asociație în baza contractului de comodat să întrețină în comun bunurile Sistemelor Centralizate pentru Irigare.  Pentru a nu diminua suprafețele terenurilor, cu modul de folosință pășuni și fînețe inclusiv din intravilanul localităților, și ale fondului de rezervă, proprietate publică și a identifica norme juridice ce ar permite ca terenurile menționate, în cazul în care se va decide că nu mai sunt destinate uzului public, să fie transmise în arendă la licitaţie deţinătorilor de animale care practică zootehnia în exploatații autorizate în conformitate cu prevederile art. 18 din Legea nr. 221/2007 privind activitatea sanitară veterinară, fără a schimba modul de folosință a acestora.  De asemenea, este determinată de adoptarea unor documente de politici care stabilesc sarcini Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare de a asigura dezvoltarea domeniului îmbunătățiri funciare (hidroameliorație) și zootehniei. | | | | |
| **4. Analiza impacturilor opțiunilor** | | | | |
| **a) Expuneți efectele negative şi pozitive ale stării actuale și evoluția acestora în viitor, care vor sta la baza calculării impacturilor opțiunii recomandate** | | | | |  | |
| a) Lipsa intervenției pe termen lung nu va asigura întreținerea, exploatarea și durabilitatea SCI și nu va asigura integritatea și funcționarea infrastructurii hidrotehnice transmise în comodat AUAI la 36 AUAI. De asemenea, există riscul stagnării dezvoltării sectorului hidroameliorației, degradării investițiilor și a patrimoniului hidrotehnic din domeniul public.    b) Schimbarea terenurilor cu destinație agricolă, cu modul de folosință pășuni va micșora substanțial terenurile ocupate cu pășuni care în rezultat nu va asigura bunăstarea animalelor și va afecta dezvoltarea sectorului zootehnic.  De asemenea, va conduce pe termen lung la întîrzierea implementării unor politici publice din domeniu îmbunătățiri funciare (hidroameliorației) și zootehniei precum și la eșuarea asimilării surselor financiare din contul bugetului de stat și externe pentru domeniile menționate. | | | | |
| **b1) Pentru opțiunea recomandată, identificați impacturile completând tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea** | | | | |  | |
| Astfel, conform informației Agenției „Apele Moldovei”, valoarea creanțelor asociațiilor utilizatorilor de apă pentru irigații, pentru anul 2022, variază de la 14,00 mii lei pînă la 6594,75 mii lei pe asociație, în total constituind 10580,87 mii lei.  **Lista asociațiilor utilizatorilor de apă pentru irigații care vor beneficia în urma modificării legislației.**  **Nr. Denumirea Asociației Utilizatorilor de Apă pentru Irigații**  1 AUAI „Filipeni”  2 AUAI „Coșnița”  3 AUAI „Agrorufeni”  4 AUAI „Jorile”  5 AUAI „Criuleni”  6 AUAI „Acvagrup”  7 AUAI „Agroacvila”  8 AUAI „Blindești”  9 AUAI „Prutenii II”  10 AUAI „Chircani-Zîrnești”  11 AUAI „Iriteh”  12 AUAI „Dajida Prim”  13 AUAI „Costești”  14 AUAI „Apele Prutului”  15 AUAI „Apele Nordului”  16 AUAI „Malinovca”  17 AUAI „Varnița”  18 AUAI „Altîn Su”  19 AUAI „Mărculești”  20 AUAI „Holercani-Ustia”  21 AUAI „Irig Com”  22 AUAI „Irigare-Nord”  23 AUAI „NISTRU”  24 AUAI „Criulenii de Sus”  25 AUAI „Dubăsarii-Vechi”  26 AUAI „Agrobalta Talmaza”  27 AUAI „KÎZÎL”  28 AUAI „Pădurea Domnească”, Fălești  29 AUAI “Murmur”  30 AUAI „Zagarancea”  31 AUAI „Albia Prutului”  32 AUAI „Egoreni”  33 AUAI „Levănțica”  34 AUAI „RODI”  35 AUAI „Hagimus”  36 AUAI „AQUA-PELINEI” | | | | |
| **b2) Pentru opțiunile alternative analizate, identificați impacturile completând tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea** | | | | |  | |
| Opțiuni alternative nu au fost analizate întrucît Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare are sarcina de a asigura buna funcționare a AUAI și asigurarea durabilității investițiilor și integrității patrimoniului hidrotehnic din domeniul public transmis AUAI, asigurarea dezvoltării sectorului zootehnic. | | | | |
| **c) Pentru opțiunile analizate, expuneți cele mai relevante/iminente riscuri care pot duce la eșecul intervenției și/sau schimba substanțial valoarea beneficiilor și costurilor estimate și prezentați presupuneri privind gradul de conformare cu prevederile proiectului a celor vizați în acesta** | | | | |  | |
| Neachitarea de către deținătorii de terenuri cu destinație agricolă, aflate în aria de deservire a SCI membri și non-membri ai Asociației, pentru terenurile amenajate cu infrastructura hidrotehnică funcțională de irigaţii și/sau desecare, aflată în proprietatea statului sau a unităților administrativ-teritoriale. Autoritățile publice locale pot admite schimbarea modului de folosință a terenurilor cu destinație agricolă, *pășuni* fără a consulta deținătorii de terenuri. | | | | |
| **d) Dacă este cazul, pentru opțiunea recomandată expuneți costurile de conformare pentru întreprinderi, dacă există impact disproporționat care poate distorsiona concurența și ce impact are opțiunea asupra întreprinderilor mici și mijlocii. Se explică dacă sînt propuse măsuri de diminuare a acestor impacturi** | | | | |  | |
| Nu este cazul. | | | | |
| **Concluzie**  **e) Argumentați selectarea unei opțiunii, în baza atingerii obiectivelor, beneficiilor și costurilor, precum și a asigurării celui mai mic impact negativ asupra celor afectați** | | | | |  | |
| Dat fiind faptul că asocierea este unica formă de a întreține și exploata infrastructura hidrotehnică a SCI, este necesar întreținerea bunurilor comune din aria de deservire a acesteia. Pășunile/fînețele au un rol important pentru o agricultură sustenabilă. Acestea asigură furaje pentru animale, bunăstarea animalelor, sporesc fertilitatea solurilor, conservarea biodiversității. Din aceste considerente, opțiunea selectată se impune a fi realizată. | | | | |
| **5. Implementarea şi monitorizarea** | | | | |
| **a) Descrieți cum va fi organizată implementarea opțiunii recomandate, ce cadru juridic necesită a fi modificat și/sau elaborat și aprobat, ce schimbări instituționale sunt necesare** | | | | |  | |
| Pentru implementarea opțiunii se impune de modificat **Regulamentului cu privire la păşunat şi cosit nr.667/2010.** | | | | |
| **b) Indicați clar indicatorii de performanță în baza cărora se va efectua monitorizarea** | | | | |  | |
| a) asigurarea durabilității și integrității infrastructurii de irigare transmisă în comodat la cel puțin 35 AUAI;  b) irigarea terenurilor agricole pînă la 30 mii ha din sistemele centralizate de irigare;  c) utilizarea terenurilor cu destinație agricolă, cu modul de folosință pășuni conform destinației;  d) conservarea biodiversității și solului;  e) asigurarea bunăstării animalelor și dezvoltarea sectorului zootehnic. | | | | |
| **c) Identificați peste cât timp vor fi resimțite impacturile estimate și este necesară evaluarea performanței actului normativ propus. Explicați cum va fi monitorizată şi evaluată opțiunea** | | | | |  | |
| Impactul intervenției va fi resimțit, estimativ, peste 1-2 ani de zile. Implicit, după acest interval de timp se impune evaluarea performanței acestuia. Monitorizarea și evaluarea se va realiza prin compararea datelor cu privire la realizarea indicatorilor de rezultat stabilit în documentele de politici din domeniu pînă la intervenția normativă și după aceasta. | | | | |
| **6. Consultarea** | | | | |
| **a) Identificați principalele părți (grupuri) interesate în intervenția propusă** | | | | |  | |
| Cancelaria de Stat  Ministerul Mediului | | | | |
| **b) Explicați succint cum (prin ce metode) s-a asigurat consultarea adecvată a părților** | | | | |  | |
| În conformitate cu procedurile stabilite pentru asigurarea transparenței în procesul decizional și în vederea elaborării actelor normative, AIR și proiectul va fi plasat pe pagina web al Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare pentru consultările publice la compartimentul Transparența decizională, Proiecte de decizii/acte normative, precum și propus spre avizare/expertizare autorităților abilitate.  De asemenea, au fost organizate întruniri cu Congresul Autorităților Publice Locale. | | | | |
| **c) Expuneți succint poziția fiecărei entități consultate față de documentul de analiză a impactului şi/sau intervenția propusă (se expune poziția a cel puțin unui exponent din fiecare grup de interese identificat)** | | | | |  | |
|  | | | | |
| **Anexă**  **Tabel pentru identificarea impacturilor** | | | | |
| **Categorii de impact** | | **Punctaj atribuit** | | |
|  | | *Opțiunea*  *propusă* | *Opțiunea alterativă 1* | *Opțiunea alterativă 2* |
| **Economic** | | | | |
| costurile desfășurării afacerilor | | 0 |  |  |
| povara administrativă | | 1 |  |  |
| fluxurile comerciale și investiționale | | 0 |  |  |
| competitivitatea afacerilor | | 0 |  |  |
| activitatea diferitor categorii de întreprinderi mici și mijlocii | | 0 |  |  |
| concurența pe piață | | 0 |  |  |
| activitatea de inovare și cercetare | | 0 |  |  |
| veniturile și cheltuielile publice | | -1 |  |  |
| cadrul instituțional al autorităților publice | | 2 |  |  |
| alegerea, calitatea și prețurile pentru consumatori | | 0 |  |  |
| bunăstarea gospodăriilor casnice și a cetățenilor | | 1 |  |  |
| situația social-economică în anumite regiuni | | 1 |  |  |
| situația macroeconomică | | 0 |  |  |
| alte aspecte economice | | 0 |  |  |
| **Social** | | | | |
| gradul de ocupare a forței de muncă | | 1 |  |  |
| nivelul de salarizare | | 0 |  |  |
| condițiile și organizarea muncii | | 0 |  |  |
| sănătatea și securitatea muncii | | 0 |  |  |
| formarea profesională | | 1 |  |  |
| inegalitatea și distribuția veniturilor | | 0 |  |  |
| nivelul veniturilor populației | | 0 |  |  |
| nivelul sărăciei | | 0 |  |  |
| accesul la bunuri și servicii de bază, în special pentru persoanele social-vulnerabile | | 0 |  |  |
| diversitatea culturală și lingvistică | | 0 |  |  |
| partidele politice și organizațiile civice | | 0 |  |  |
| sănătatea publică, inclusiv mortalitatea și morbiditatea | | 0 |  |  |
| modul sănătos de viață al populației | | 0 |  |  |
| nivelul criminalității și securității publice | | 0 |  |  |
| accesul și calitatea serviciilor de protecție socială | | 0 |  |  |
| accesul și calitatea serviciilor educaționale | | 0 |  |  |
| accesul și calitatea serviciilor medicale | | 0 |  |  |
| accesul și calitatea serviciilor publice administrative | | 1 |  |  |
| nivelul și calitatea educației populației | | 0 |  |  |
| conservarea patrimoniului cultural | | 0 |  |  |
| accesul populației la resurse culturale și participarea în manifestații culturale | | 0 |  |  |
| accesul și participarea populației în activități sportive | | 0 |  |  |
| discriminarea | | 0 |  |  |
| alte aspecte sociale | | 0 |  |  |
| **De mediu** | | | | |
| clima, inclusiv emisiile gazelor cu efect de seră și celor care afectează stratul de ozon | | 1 |  |  |
| calitatea aerului | | 0 |  |  |
| calitatea și cantitatea apei și resurselor acvatice, inclusiv a apei potabile și de alt gen | | 0 |  |  |
| biodiversitatea | | 1 |  |  |
| flora | | 0 |  |  |
| fauna | | 0 |  |  |
| peisajele naturale | | 1 |  |  |
| starea și resursele solului | | 1 |  |  |
| producerea și reciclarea deșeurilor | | 0 |  |  |
| utilizarea eficientă a resurselor regenerabile și neregenerabile | | 0 |  |  |
| consumul și producția durabilă | | 0 |  |  |
| intensitatea energetică | | 0 |  |  |
| eficiența și performanța energetică | | 0 |  |  |
| bunăstarea animalelor | | 0 |  |  |
| riscuri majore pentru mediu (incendii, explozii, accidente etc.) | | 0 |  |  |
| utilizarea terenurilor | | 0 |  |  |
| alte aspecte de mediu | | 0 |  |  |
| *Tabelul se completează cu note de la -3 la +3, în drept cu fiecare categorie de impact, pentru fiecare opțiune analizată, unde variația între -3 și -1 reprezintă impacturi negative (costuri), iar variația între 1 și 3 – impacturi pozitive (beneficii) pentru categoriile de impact analizate. Nota 0 reprezintă lipsa impacturilor. Valoarea acordată corespunde cu intensitatea impactului (1 – minor, 2 – mediu, 3 – major) față de situația din opțiunea „a nu face nimic”, în comparație cu situația din alte opțiuni și alte categorii de impact. Impacturile identificate prin acest tabel se descriu pe larg, cu argumentarea punctajului acordat, inclusiv prin date cuantificate, în compartimentul 4 din Formular, lit. b1) și, după caz, b2), privind analiza impacturilor opțiunilor.* | | | | |
| **Anexe** | | | | |
| Proiectul de act normativ. Nota informativă. | | | | |