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| --- |
| **Analiză a impactului****la proiectul Legii privind activitatea sanitară veterinară** |
| **Titlul analizei impactului**(poate conține titlul propunerii de act normativ): | Proiectul Legii privind activitatea sanitară veterinară |
| **Data:** |   |
| **Autoritatea administrației publice (autor):** | Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare |
| **Subdiviziunea:** | ***Direcția medicină veterinară și siguranța alimentelor de origine animală*** |
| **Persoana responsabilă şi datele de contact:** | Denis Mutu tel. 022-204-531denis.mutu@maia.gov.md |
| **Compartimentele analizei impactului** |
| **1. Definirea problemei** |
| a) Determinați clar şi concis problema şi/sau problemele care urmează să fie soluționate |  |
|  **1.** **Apropierea treptată a legislației naționale de legislația Uniunii Europene**  - în proiect se transpune prevederile prevederile Regulamentului (UE) 2016/429 al Parlamentului European și al Consiliului Uniunii Europene din 9 martie 2016 privind bolile transmisibile ale animalelor și de modificare și de abrogare a anumitor acte din domeniul sănătății animalelor („Legea privind sănătatea animală”), publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 84 din 31 martie 2016. **2.** **Sănătatea publică și veterinară** Riscurile care provin din circulația de animale sunt legate de pericolul invaziei teritoriului Republicii Moldova de boli infectocontagioase, care pot servi drept sursă de infecție pentru efectivele de animale cu impact negativ asupra bunăstării acestora. Existența unui mecanizm funcțional de biosecuritate la nivelul exploatațiilor, cît și a gospodăriilor care dețin animale va permite circulația și nedifuzarea pe teritoriul țării a bolilor infectocontagioase cu potențial de epizootie sau pandemie.  |
| b) Descrieți problema, persoanele/entităţile afectate și cele care contribuie la apariția problemei, cu justificarea necesității schimbării situației curente şi viitoare, în baza dovezilor şi datelor colectate și examinate |  |
| Prin proiectul Legii privind **activitatea sanitară veterinară** urmează să fie soluționate următoarele probleme: Noul proiect are ca obiectiv îmbunătățirea implementării Programului acțiunilor strategice de supraveghere, profilaxie şi combatere a bolilor la animale, de prevenire a transmiterii bolilor de la animale la om şi de protecție a mediului. Măsurile restrictive, obligatorii reglementate vor limita efectele negative cauzate de infecțiile animale, în speție asupra sănătății și securității alimentare. În acest context va responsabila inspectorii ANSA prin asigurarea sănătății și bunăstării animalelor, cu prioritate în prevenirea și gestionarea bolilor la animale și oameni, prin indemnitatea teritoriului țării. Responsabilitatea medicilor veterinari este esențială în asigurarea siguranței alimentare a populației, fiind veriga de bază a lanțului alimentar. Nu se poate vorbi de siguranță alimentară în lipsa activității medicilor veterinari întrucât ei sunt cei care trebuie să certifice că produsele consumate de populație nu provin de la animale bolnave și să supravegheze calitatea şi salubritatea produselor alimentare destinate consumului uman. De asemenea proiectul are ca obiectiv facilitarea agenților economici deoarece reglementează procedura de obținere a autorizației sanitar-veterinare, cu mențiunea condiționată, pentru unitățile care oferă garanții suficiente că unitatea nu prezintă un risc semnificativ. Astfel desfășurarea activității economice neîntrerupte, înlocuită ulterior cu autorizația sanitară veterinară completă va impulsiona și încuraja dezvoltarea sectorului creșterii animalelor, ce reprezintă o ramură a economiei importantă atât în asigurarea securității alimentare interne cât și pentru facilitarea exportului. Definiţia bunăstării animale dată de Organizaţia Mondială pentru Sănătate Animală (OIE) susţine că „un animal se găseşte într-o stare de bunăstare corespunzătoare dacă (...) este sănătos, confortabil, bine furajat (şi adăpat), în siguranţă, capabil să îşi exprime comportamentul înnăscut şi dacă nu suferă de stări neplăcute, cum ar fi durerea, frica şi stresul”. Din această definiţie rezultă că sănătatea este parte integrantă a bunăstării. Pe de altă parte, în condiţiile în care animalul atinge un grad crescut de bunăstare, rezistenţa sa faţă de boli trebuie să fie semnificativă, dispunând de toate condiţiile şi resursele necesare pentru a se apăra eficient faţă de îmbolnăviri. În cazul producerii situaţiilor de urgenţă din domeniul creşterii şi exploatării animalelor, rolul important revine ANSA în a asigura sprijin şi să intervină prompt în cazul producerii unor asemenea situaţii de urgenţă de amploare şi de intensitate deosebită.*Fig. 1 Exemplu de situație de urgență*Situația epizootologică și epidemiologică la rabie în anul 2021 și măsurile de profilaxieMenționăm că la moment ANSA cheltuie anual sute de milioane de lei din bani publici pentru combaterea unor boli infecţioase la animale. Pentru unele din aceste boli, se constată că, după 10 ani de combatere, incidenţa bolii nu a scăzut, ceea ce înseamnă că metodele de combatere nu sunt adecvate sau aplicarea măsurilor este deficitară.Nerealizarea Programul acţiunilor strategice de supraveghere, profilaxie şi combatere a bolilor la animale, de prevenire a transmiterii bolilor de la animale la om şi de protecţie a mediului, potrivit datelor prezentate de ANSA pentru perioada anilor 2019-2021 Laboratorul Diagnostic Sănătatea Animală din totalul 1508774 probe planificate a cercetat 633682 probe care de rând cu alți factori a generat pierderi economice și diminuarea șeptelului de animale*Tab. 1 Efectiv animale*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Specia | 2018 (mii capete) | 2019 (mii capete) | 2020 (mii capete) | 2021(mii capete) | 2022 (mii capete) |
| Bovine | 148 354 | 126 581 | 105 250 | 90 259 | 81 809 |
| Porcine | 221 933 | 191 072 | 167 249 | 142 894 | 130 428 |
| Ovine | 655 548 | 594 321 | 513 482 | 457 749 | 416 863 |
| Caprine | 161 190 | 154 025 | 143 849 | 140 799 | 137 228 |
| Păsări | 4 513,7 | 3 623,9 | 4 094,6 | 3 261,8 | 3 819,0 |

În raport procentual numărul animale 2018-2022 s-a diminuat bovine cu 45%; porcine cu 42%; ovine cu 37%; caprine cu 15%; păsări cu 15%. În concluzie proiectul de Legea propus spre examinare și aprobare are ca prerogativă de a **îmbunătăți standardele privind sănătatea animală** și a crea premize pentru înființarea unui sistem comun eficient pentru detecția și **controlul bolilor** și pentru combaterea riscurilor în materie de sănătate, de siguranță a alimentelor și de siguranță a hranei animalelor. Îndeosebi, acesta:* precizează **responsabilitățile** tuturor diferiților actori implicați în protejarea sănătății animale, precum medici veterinari și fermieri; de asemenea, clarifică responsabilitățile privind **notificarea și supravegherea** sănătății animale
* utilizează mai bine diferitele tipuri de supraveghere la care recurg diferite grupuri din domeniul sănătății animale, pentru a asigura cea mai **eficace și eficientă din punctul de vedere al costurilor utilizare a resurselor**
* stabilește norme distincte pentru diferite grupuri de animale și introduce posibilitatea înregistrării, precum și a urmăririi electronice, a mai multor animale
* permite o utilizare mai mare a noilor tehnologii pentru activitățile legate de sănătatea animală – supravegherea agenților patogeni, identificarea electronică și înregistrarea animalelor
* creează un cadru pentru **o mai bună depistare precoce și un mai bun control** al bolilor la animale, inclusiv în cazul bolilor emergente legate de schimbările climatice
* prevede o mai mare flexibilitate de a **ajusta normele** în funcție de circumstanțele locale și de aspectele nou apărute, cum ar fi schimbările climatice și schimbările sociale
* stabilește un temei juridic mai solid pentru monitorizarea **agenților patogeni de origine animală rezistenți la antimicrobiene** prin completarea normelor existente …
 |
| c) Expuneți clar cauzele care au dus la apariția problemei |  |
|  Motivele care au dus la necesitatea de elaborare a proiectului de lege privind activitatea sanitară veterinară sunt următoarele:* Excluderea pericolelor biologice asupra sănătății publice;
* Un nivel înalt de asigurare a bunăstării și sănătății animalelor;
* Sistem fortificat de prevenire şi combatere a maladiilor la animale şi de neadmitere a răspîndirii agentului etiologic cu produsele alimentare provenite de la animale susceptibile;
* Identificarea mijloacelor și opțiunilor posibile care pot reduce orice risc recunoscut asupra sănătății animalelor, legat de importurile de animale;
* Protejarea teritoriului țării față de importul unor animale cu potențial de răspîndire transfrontalieră a bolilor contagioase;
* Punerea în aplicare a măsurilor de biosecuritate, în conformitate cu standardele europene.

 Pentru a asigura standarde înalte de sănătate animală și de sănătate publică și o dezvoltare rațională a sectoarelor agriculturii și pentru a crește productivitatea, este necesară stabilirea unor norme privind sănătatea animală la nivel național. Respectivele norme sunt necesare, printre altele, pentru a contribuila realizarea pieței interne și pentru a evita răspândirea bolilor infecțioase, de asemenea au menirea să garanteze, în măsura posibilului, că este menținut statutul sanitar al animalelor și că este susținută îmbunătățirea în consecință a acestuia. Trasabilitatea eficientă este un element de bază al politicii de control al bolilor. Astfel ar trebui instituite cerințe specifice de identificare și înregistrare pentru diferitele specii de animale deținute și pentru materialul germinativ, în vederea facilitării aplicării efective a normelor de prevenire și control al bolilor infecto-contagioase.  |
| d) Descrieți cum a evoluat problema şi cum va evolua fără o intervenție  |  |
|  Problemele descrise mai sus: adică prevederile legislației actuale și ne acomodate la cerințele aquisului comunitar. Motivele aspectului negativ sunt:1. Existența unui număr mare de prevederi legale, dar și o serie de neclarități în actualul cadru legislativ și normativ existent. Prin adoptarea prezentului proiect se va face o clarificare în ceea ce privește procedura de import, carantinizare, transportare, procedurile de laborator care desăvîrșit sunt descrise în proiectul propus spre adoptate.2. Implementarea şi controlul trasabilităţii pe întregul lanţ tehnologic, prin evaluarea efectivelor de animale, factor important în elaborarea politicilor în domeniu, dar și punerea în aplicare a Programului acţiunilor strategice de supraveghere, profilaxie şi combatere a bolilor la animale, de prevenire a transmiterii bolilor de la animale la om şi de protecţie a mediului. Prevederile prezentului act vor permite asigurarea efectuării serviciilor de identificare a animalelor, fără care nu pot garanta siguranța produselor alimentare de origine animală, supravegherea sanitar veterinară și monitorizare a bolilor infecţioase, evitarea riscului apariţiei unor boli comune ale oamenilor şi animalelor, împiedicarea apariţiei unui focar de boli contagioase, ce pot afecta operaţiunile de export a animalelor și a produselor obținute de la acestea. 3. Asigurarea pieții interne cu produse salubre și inofensive,precum și actualizarea măsurilor privind condițiile de sănătate animală și publică la comerțul (importul și exportul) cu produse de origine animală, ținînd cont de aspirațiile Republicii Moldova de asociere la Uniunea Europeană prin echivalarea cadrului normativ existent. Proiectul urmărește asigurarea organizării executării actelor normative care vizează activitatea sanitar-veterinară, sănătatea animalelor și siguranța alimentelor. De asemenea, proiectul urmărește executarea Planului național de acțiuni pentru implementarea Acordului de asociere Republica Moldova - Uniunea Europeană, respectiv, proiectul în cauză corespunde interesului public. |
| e) Descrieți cadrul juridic actual aplicabil raporturilor analizate şi identificați carenţele prevederilor normative în vigoare, identificați documentele de politici şi reglementările existente care condiţionează intervenţia statului |  |
|  Documentele de politici care condiționează intervenția statului sunt implementarea PROGRAM DE ACTIVITATE AL GUVERNULUI MOLDOVA VREMURILOR BUNE și anume:- Revizuirea legislaţiei şi implementarea măsurilor pentru îmbunătăţirea sănătății și bunăstării animalelor, inclusiv îmbunătățire sistemelor de trasabilitate animală şi acreditarea laboratoarelor de sănătate animală;- În termen mediu, Guvernul se va concentra pe asigurarea funcţionării eficiente a instituţiilor statului pentru a asigura competitivitatea produselor agricole, dezvoltarea ramurilor conexe de produse agro- alimentare, şi creşterea infrastructurii calităţii şi siguranţei alimentelor pentru a beneficia pe deplin de potenţialul Acordului de Liber Schimb cu UE și **Planului Național de Acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova–Uniunea Europeană în perioada 2017–201**9 aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.1472 din 30.12.2016.  Acestea documente prevăd acțiuni de intervenție a statului prin elaborarea și armonizarea cadrului normativ cu cerințele Uniunii Europene și anume: * Acțiunea nr. 2 a ***Obiectivului specific 1.1., Obiectivul general nr. 1***: *„Elaborarea și inițierea implementării programelor de dezvoltare pentru ramurile strategice ale sectorului agroalimentar, „* a Planului de acțiuni privind implementarea Strategie naționale de dezvoltare agricolă și rurală pentru anii 2014-2020;
* Acțiunea 26, **Art.181**, **Secțiunea 2- Domeniul veterinar**, **Capitolul IV „Măsuri Sanitare și Fitosanitare” Titlul V „Comerț și aspecte legate de comerț”** a Planului Național de Acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova–Uniunea Europeană în perioada 2017–2019.
 |
| **2. Stabilirea obiectivelor** |
| a) Expuneți obiectivele (care trebuie să fie legate direct de problemă și cauzele acesteia, formulate cuantificat, măsurabil, fixat în timp și realist) |  |
|  Scopul de bază al intervenției constituie consolidarea cadrului instituțional și crearea condițiilor organizatorice, economico-juridice favorabile dezvoltării durabile a sectorului veterinar, care să asigure:a) perfecționarea cadrului juridic și de reglementare privind activitatea în sectorul veterinar;b) creșterea productivității animalelor prin implementarea tehnologiilor performante de creștere și exploatare ale acestora; c) sporirea calității și competitivității produselor de origine animală și promovarea acestora pe piața internă și externă;d) protecția mediului, sănătății populației și animalelor în procesul exploatării și circulației acestora;e) garantarea unui nivel înalt de protecţie a sănătăţii umane, sănătăţii animalelor şi a mediului, prin întărirea capacității de control sanitar-veterinar;f) sporirea calității și competitivității produselor de origine animală și promovarea acestora pe piața internă și externă;g) prevenirea transmiterii bolilor de la animale la om.h) asigurarea trasabilităţii animalelor vii, materialui germinativ de origine animală, produselor şi subproduselor supuse supravegherii şi controlului sanitar-veterinar.  |
| **3. Identificarea opțiunilor** |
| a) Expuneți succint opțiunea **„a nu face nimic”,** care presupune lipsa de intervenție |  |
| Lipsa intervenții prin obțiunea „ a nu face nimic va determina posibile :* Avantaje:

1. Lipsa cheltuielilor administrative pentru elaborarea şi promovarea proiectului de Hotărîre a Guvernului cu privire la Legea privind sănătatea animală.2. Lipsa de intervenție a statului va duce la importul animalelor din speciile reglementate, fără o bază juridică specifică, fiind reglementată de norme sanitar-veterinare generale, ceea ce nu este o opțiune sigură, deoarece riscul introducerii pe teritoriul țării, odată cu importul a unei boli infecțioase notificabile rămîne la un nivel înalt. * Dezavantaje:

1. Existența o serie de neclarităţi în actualul cadru legislativ și normativ al sectorului sanitar-veterinar.2. Incertitudine privind aplicarea legislației actuale ce influiențează negativ obținerea produselor alimentare de origine animală nesigure.3. Factorii de risc interni (ANSA) determină stagnarea dezvoltării unei culturi organizaționale orientate spre integritate. Entitatea s-a conformat parțial la cerințele cadrului normativ privind angajarea prin concurs public bazat pe merit şi integritate; nu dispune de un mecanism funcțional de declarare și soluționare a conflictelor de interese în situații de control ori inspectare la frontieră; dispune de un sistem ineficient de planificare și dezvoltare profesională continuă.4. Testele de integritate constată acțiuni de neieșire la fată locului pentru efectuarea controlului; nesoluționarea plângerii din motivul neidentificării făptuitorului; eliberarea actului permisiv fără ca spațiul comercial să fie amenajat corespunzător; înscrierea informației denaturate în procesul-verbal de control, nedocumentara neregulilor, obținere de mijloace bănești pentru eliberarea actelor permisive. 5. Vizualizarea paginii web a Agenției denotă carențe în asigurarea transparenței procesului decizional și a accesului la informații de interes public, ce constituie o încălcare a prevederilor art. 20 și 21 din Legea integrității nr.82/2017.  |
| b) Expuneți principalele prevederi ale proiectului, cu impact, explicînd cum acestea țintesc cauzele problemei, cu indicarea novațiilor și întregului spectru de soluţii/drepturi/obligaţii ce se doresc să fie aprobate |  |
| Proiectul propus reglementează: Planificarea, coordonarea şi supravegherea întregii activități sanitar-veterinare, în special aplicării legislației UE în domeniul sănătății animalelor, protecției şi bunăstării animalelor la nivel național.  Totodată proiectul legii privind sănătatea animală stabilește clar competențele Guvernului, Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare și a Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor. |
| c) Expuneți **opțiunile alternative** analizate sau explicați motivul de ce acestea nu au fost luate în considerare |  |
| Nu au fost luate în calcul alte opțiuni. |
| **4. Analiza impacturilor opțiunilor** |
| a) Expuneți efectele negative şi pozitive ale stării actuale și evoluția acestora în viitor, care vor sta la baza calculării impacturilor opțiunii recomandate |  |
| Efectele pozitive ale stării actuale nu se observă. Actele ce reglementează domeniul veterinar Legea privind activitatea sanitară veterinară nr.221-XVI din 19 octombrie 2007 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2021, nr.13-20, art.10) şi Legea nr.231-XVI din 20 iulie 2006 privind identificarea şi înregistrarea animalelor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr. 399-404, art.806).prin prevederile actuale nu permit inovarea infrastructurii în domeniu.  |
| b1) Pentru opțiunea recomandată, identificați impacturile completînd tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea |  |
|  Elaborarea și implementarea proiectului Legii privind sănătatea animală va permite:1. Alinierea progresivă a legislaţiei naţionale pentru domeniul veterinar la acquis-ul corespunzător al Uniunii Europene.2. Existența unui act legislativ explicit, ușor de înțeles și de implementat pentru toți actorii împlicați.**Impactul Economic** - implementarea proiectului nu va avea impact negativ asupra bugetului de stat, cu excepția apariției unui focar de boală care implică constituirea Comisiilor antiepizootice excepţionale - republicană, raionale şi locale.Din punct de vedere **economic** identificăm un impact major pozitiv asupra competitivității afacerilor, a activităților întreprinderilor mici și mijlocii din domeniul zootehniei și al prelucrării produselor de origine animală. Acesta se datorează asigurării societății cu servici veterinare indispensabile și fortificarea efectuării controlului oficial specific al produselor alimentare de origine animală și în scopul ocrotirii sănătății omului, protecției intereselor consumatorilor în ceea ce privește produsele alimentare, și promovării unor practici echitabile în comerțul cu produse alimentare, promovând interesele consumatorilor de a beneficia de produse de origine animală proaspete, calitative și sigure, precum și agenților și entităților responsabile de efectuarea controlului beneficiind de norme coerente. De asemenea, se va ameliora și va stimula dezvoltarea sectorului zootehnic în Republica Moldova. Ca urmare, va crește și numărul de unități de prelucrare a alimentelor de origine animală, precum și posibilitatea exportului acestora pe piețele tradiționale cît și accederea pe piețe noi care pot fi mult mai pretențioase și mult mai exigente.**Impactul Social** - implementarea proiectului va prevedea ulterior reducerea numărului de angajați din cadrul aparatului central și fortificarea capacităților la nivel teritorial, care la moment constituie 181 de unități pentru aparatul central, 150 de unități pentru posturile de inspecție la frontieră și 1179 de unități în subdiviziunile teritoriale, acest lucru nici într-un caz nu va înlesni reducerea numărului de locuri de muncă. Actul legislativ elaborat vizează garantarea protecției sănătății și bunăstării animalelor.**Impactul de mediu** - implementarea proiectului nu va afecta nici într-un fel mediul înconjurător și nu va încuraja încălcarea normelor de protecție a mediului.Din punct de vedere a **mediului**, referindu-ne la sănătatea și bunăstarea animalelor identificăm un impact major pozitiv, care se reflectă prin asigurarea identificării tuturor animalelor, rezolvând astfel neconformitățile care domnesc în acest domeniu, precum și planificarea corectă și implementarea ulterioară eficientă a măsurilor de profilaxie și supraveghere a bolilor oficial notificabile. Aceasta va exclude riscul îmbolnăvirii și apariției diferitor boli și izbucnirea eventualelor focare izolate sau epizooti. |
| b2) Pentru opțiunile alternative analizate, identificați impacturile completînd tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea |  |
| Nu au fost analizate alte opțiuni |
| c) Pentru opțiunile analizate, expuneți cele mai relevante/iminente riscuri care pot duce la eșecul intervenției și/sau schimba substanțial valoarea beneficiilor și costurilor estimate și prezentați presupuneri privind gradul de conformare cu prevederile proiectului a celor vizați în acesta |  |
|  |
| d) Dacă este cazul, pentru opțiunea recomandată expuneți costurile de conformare pentru întreprinderi, dacă există impact disproporționat care poate distorsiona concurența și ce impact are opțiunea asupra întreprinderilor mici și mijlocii. Se explică dacă sînt propuse măsuri de diminuare a acestor impacturi |  |
|  |
| **Concluzie**e) Argumentați selectarea unei opțiunii, în baza atingerii obiectivelor, beneficiilor și costurilor, precum și a asigurării celui mai mic impact negativ asupra celor afectați  |  |
|  Implementarea proiectului va crea mediul favorabil pentru deținătorii de animale, și va permite monitorizarea sănătăţii publice veterinare; organizarea şi controlul activităţilor sanitare veterinare. Totodată, implementarea proiectului va influența direct dezvoltarea, modernizarea și alinierea la standardele de calitate UE a serviciilor veterinare. |
| **5. Implementarea şi monitorizarea** |
| a) Descrieți cum va fi organizată implementarea opțiunii recomandate, ce cadru juridic necesită a fi modificat și/sau elaborat și aprobat, ce schimbări instituționale sînt necesare  |  |
|  Prezentul proiect va fi implementat de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, subordonată Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, care va monitoriza activitatea acesteia.  |
| b) Indicați clar indicatorii de performanță în baza cărora se va efectua monitorizarea |  |
| 1. Numărul de animale identificate;2. Numărul de animale vaccinate și supuse diagnosticului de laborator; 3. Numărul de focare depistate și eradicate; 4. Numărul de expertize sanitar veterinare efectuate; 5. Numărul de exploatații de animale nou create; 6. Cantitatea de produse alimentatre neconforme identificate și înlăturate din circuit; 7. Cantitatea de animale și produse de origine animală exportate;8. Numărul de audituri externe desfășurate privind acordarea dreptului de export către noi piețe; |
| c) Identificați peste cât timp vor fi resimțite impacturile estimate și este necesară evaluarea performanței actului normativ propus. Explicați cum va fi monitorizată şi evaluată opțiunea |  |
|  Termenul de tranziție înscris în proiect este 6 luni din data publicării, perioadă în care Guvernul va:a) va aduce în concordanță actele sale normative cu prevederile prezentei legi;b) va prezenta Parlamentului propuneri privind aducerea în conformitate a legislației naționale cu prevederile prezentei legi.Odată cu aprobarea și intrarea în vigoare a prevederilor prezentului proiect, impactul pozitiv se va resimți în timp, după o evaluare anuală a implementărilor prevederilor propuse. |
| **6. Consultarea** |
| a) Identificați principalele părţi (grupuri) interesate în intervenţia propusă |  |
|  Grupurile interesate de intervenția propusă sunt:**Grupu I**- Asociațiile obștești de animale:OO „Alianţa apărătorilor de animale”ОО „Zooterra” „Centrul de ajutor pentru animale” - Operatorii din domeniul creșterii animalelor și a procesării produselor de origine animală; - Populația care cresc și întrețin animale pentru propriile necesități.**Grupul II**Autoritățile ce necesită a fi reorganizate:- Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor Grupul III- Autoritățile publice locale |
| b) Explicați succint cum (prin ce metode) s-a asigurat consultarea adecvată a părţilor |  |
| Consultarea s-a efectuat prin expunerea/publicarea a Analizei impactului pe pagina web a Ministerului Agriculturii şi Industriei Alimentare, la compartimentul *”Transparența decizională”, rubrica ”Proiecte de documente”* pe pagina web: <https://particip.gov.md/ro/document/stages/anunt-privind-initierea-consultarilor-publice-asupra-analiza-impactului-de-reglementare-a-proiectului-de-lege-privind-activitatea-sanitara-veterinara/9542> . Totodată proiectul a fost consultat cu:* Asociația Națională а Producătorilor dе lарtе și Produsе Lactate;
* OO „Аlianța apărătorilor de animale”;
* Asociația Uniunea Producătorilor din Industria Avicolă а Republicii Моldоvа;
* OO „Zооtеrrа"
* Federația Națională а Crescătorilor dе Оvine și Сарrine din Republica Моldova;
* Asociația Obștească Asociația Crescătorilor de Воvine, Оvine și Сарrine din raionul Orhei prin scrisoarea nr. 09-07/2566 din 09.07.2022 (se anexează). Obiecții nu au parvenit.
 |
| c) Expuneți succint poziţia fiecărei entităţi consultate față de documentul de analiză a impactului şi/sau intervenţia propusă (se expune poziția a cel puțin unui exponent din fiecare grup de interese identificat) |  |
|  |
| **Anexă** **Tabel pentru identificarea impacturilor** |
| **Categorii de impact** | **Punctaj atribuit** |
|  | *Opțiunea* *propusă* | *Opțiunea alterativă 1* | *Opțiunea alterativă 2* |
| **Economic** |
| costurile desfășurării afacerilor | 0 |  |  |
| povara administrativă | 1 |  |  |
| fluxurile comerciale și investiționale | 2 |  |  |
| competitivitatea afacerilor | 2 |  |  |
| activitatea diferitor categorii de întreprinderi mici și mijlocii | 2 |  |  |
| concurența pe piață | 0 |  |  |
| activitatea de inovare și cercetare | 3 |  |  |
| veniturile și cheltuielile publice | 0 |  |  |
| cadrul instituțional al autorităților publice | 2 |  |  |
| alegerea, calitatea și prețurile pentru consumatori | 3 |  |  |
| bunăstarea gospodăriilor casnice și a cetățenilor | 3 |  |  |
| situația social-economică în anumite regiuni | 2 |  |  |
| situația macroeconomică | 2 |  |  |
| alte aspecte economice | 1 |  |  |
| **Social** |
| gradul de ocupare a forței de muncă | 2 |  |  |
| nivelul de salarizare | 2 |  |  |
| condițiile și organizarea muncii | 2 |  |  |
| sănătatea și securitatea muncii | 3 |  |  |
| formarea profesională | 3 |  |  |
| inegalitatea și distribuția veniturilor | 0 |  |  |
| nivelul veniturilor populației |  |  |  |
| nivelul sărăciei | 0 |  |  |
| accesul la bunuri și servicii de bază, în special pentru persoanele social-vulnerabile | 3 |  |  |
| diversitatea culturală și lingvistică | 0 |  |  |
| partidele politice și organizațiile civice | 0 |  |  |
| sănătatea publică, inclusiv mortalitatea și morbiditatea | 3 |  |  |
| modul sănătos de viață al populației | 3 |  |  |
| nivelul criminalității și securității publice | 0 |  |  |
| accesul și calitatea serviciilor de protecție socială | 3 |  |  |
| accesul și calitatea serviciilor educaționale | 2 |  |  |
| accesul și calitatea serviciilor medicale | 3 |  |  |
| accesul și calitatea serviciilor publice administrative | 1 |  |  |
| nivelul și calitatea educației populației | 3 |  |  |
| conservarea patrimoniului cultural | 0 |  |  |
| accesul populației la resurse culturale și participarea în manifestații culturale | 0 |  |  |
| accesul și participarea populației în activități sportive | 0 |  |  |
| discriminarea | 0 |  |  |
| alte aspecte sociale | 1 |  |  |
| **De mediu** |
| clima, inclusiv emisiile gazelor cu efect de seră și celor care afectează stratul de ozon | 0 |  |  |
| calitatea aerului | 0 |  |  |
| calitatea și cantitatea apei și resurselor acvatice, inclusiv a apei potabile și de alt gen | 1 |  |  |
| biodiversitatea | 3 |  |  |
| flora | 3 |  |  |
| fauna | 3 |  |  |
| peisajele naturale | 3 |  |  |
| starea și resursele solului | 3 |  |  |
| producerea și reciclarea deșeurilor | 3 |  |  |
| utilizarea eficientă a resurselor regenerabile și neregenerabile | 3 |  |  |
| consumul și producția durabilă | 3 |  |  |
| intensitatea energetică | 0 |  |  |
| eficiența și performanța energetică | 0 |  |  |
| bunăstarea animalelor | 3 |  |  |
| riscuri majore pentru mediu (incendii, explozii, accidente etc.) | 0 |  |  |
| utilizarea terenurilor | 3 |  |  |
| alte aspecte de mediu | 3 |  |  |
| *Tabelul se completează cu note de la -3 la +3, în drept cu fiecare categorie de impact, pentru fiecare opțiune analizată, unde variația între -3 și -1 reprezintă impacturi negative (costuri), iar variația între 1 și 3 – impacturi pozitive (beneficii) pentru categoriile de impact analizate. Nota 0 reprezintă lipsa impacturilor. Valoarea acordată corespunde cu intensitatea impactului (1 – minor, 2 – mediu, 3 – major) față de situația din opțiunea „a nu face nimic”, în comparație cu situația din alte opțiuni și alte categorii de impact. Impacturile identificate prin acest tabel se descriu pe larg, cu argumentarea punctajului acordat, inclusiv prin date cuantificate, în compartimentul 4 din Formular, lit. b1) și, după caz, b2), privind analiza impacturilor opțiunilor.* |
| **Anexe** |
|  |