

GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA
HOTĂRÂRE

nr. _____ din _____

Cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr. 616/2016 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă și a Regulamentului de calcul al taxelor la serviciile prestate în cadrul evaluării externe a calității programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă

În temeiul art.115 (2), b) din Codul educației al Republicii Moldova nr.152/2014 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 319-324, art. 634), Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Hotărârea Guvernului nr. 616/2016 pentru aprobarea *Metodologiei de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă și a Regulamentului de calcul al taxelor la serviciile prestate în cadrul evaluării externe a calității programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă* (Publicat: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 134-139, art.671, modificat: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 526-528, art.1368) se modifică, după cum urmează:

2. Anexa 1 se modifică, după cum urmează:

2.1 La punctul 2:

- în definiția noțiunii „*autorizare de funcționare provizorie (în învățământ)*”, cuvintele „*act de înființare a instituției de învățământ*” se substituie cu sintagma „*act de inițiere a unui program de studii/ înființare a instituției de învățământ*”;

- în definiția noțiunii „*evaluare internă/ autoevaluare a calității educației*”, după cuvântul „*studentilor*” se completează cu „*elevilor, formabililor*”;

- în definiția noțiunii „*standard de evaluare minim obligatoriu*”, cuvintele „*pentru autorizarea sau acreditarea programului*” se substituie cu „*pentru autorizarea de funcționare provizorie sau acreditarea programului de studii*”.

2.2 Punctul 2 se completează cu următoarele definiții:

calitatea în învățământ - ansamblu de caracteristici ale unui program de studii și ale ofertanților acestuia, prin care sunt satisfăcute așteptările beneficiarilor în raport cu standardele de calitate;

control de stat a calității în educație și cercetare - totalitatea acțiunilor de verificare a respectării de către persoanele supuse controlului a prevederilor legislației în domeniul acreditării și autorizării entităților ofertante de programe educaționale și de cercetare.

evaluare externă a calității educației per grup de programe - proces complex de analiză simultană a calității unui grup de programe de studii (profesional tehnice, studii superioare de licență, studii superioare integrate, studii superioare de master, studii superioare de doctorat, inclusiv programe interdisciplinare și programe de formare profesională continuă) într-un domeniu de formare profesională;

formabil - persoană care urmează un program de formare profesională continuă.

2.3 La **punctul 3**, subpunctul 3), se va expune în următoarea redacție: „*să ofere suport instituțiilor de învățământ în procesul de racordare la valorile Spațiului European al Educației, inclusiv ale Spațiului European al Învățământului Superior și ale Ariei Europene a Cercetării*”.

2.4. La **punctul 4** se completează după cuvintele ”(ISCED-2011) cu textul: ”a controlului de stat a calității în educație și cercetare”.

2.5. La **punctul 5**, subpunctul 1) se exclude cuvintele „*masteranzi, doctoranzi...*”;

La subpunctul 3), se exclude cuvântul „*audienți*”.

2.6 Textul metodologiei se completează cu un nou **punct 6¹** în următoarea redacție „*6¹ Evaluarea externă a calității poate fi organizată per program de studii sau grup de programe de studii din același domeniu de formare profesională inclusiv programe interdisciplinare. Evaluarea externă în vederea acreditării instituțiilor de învățământ va fi realizată dacă acestea au 1/3 din programe de studii acreditate*”.

2.7 **Punctul 10** se completează cu textul: „*Școlile doctorale obțin autorizare de funcționare provizorie/acreditare, odată cu autorizarea de funcționare provizorie/acreditarea programelor sale de studii*”.

2.8. Textul metodologiei se completează cu un nou **punct 10¹** în următoarea redacție: ”Controlul de stat a calității în educație și cercetare se realizează în conformitate cu prevederile Legii nr.131 din 8 iunie 2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător și în baza unei Metodologii de efectuare a controlului de stat în baza analizei crieriilor de risc în domeniul educației și cercetării, aprobate de Agenție.”

2.9 La **punctul 11** se exclude textul „*autorizării de funcționare*”

provizorie”, iar textul „În astfel de cazuri, instituțiile de învățământ vizate prezintă dovada că sunt autorizate provizoriu sau sunt acreditate în țara de origine, dispun de un contract de creare a consorțiului/de parteneriat, iar fiecare membru al consorțiului/parteneriatului dispune de permisiunea autorităților naționale abilitate în acest scop pentru organizarea programului de studii comun. Filialele unor instituții de învățământ din țară sau de peste hotare, indiferent de forma de învățământ pe care o practică, sunt considerate unități distincte, se supun separat procedurii de evaluare externă a calității și respectă aceleași standarde de calitate. Instituțiile de învățământ superior din Republica Moldova antrenate în astfel de programe vor solicita acceptul Agenției și Ministerului Educației, Culturii și Cercetării pentru programele de studii din consorții/parteneriate” se substituie cu textul: „Evaluării externe a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie/acreditării se supun programele comune de studii superioare din cadrul consorțiilor/parteneriatelor create de instituțiile de învățământ din țară și de peste hotare, ale filialelor instituțiilor de învățământ din țară sau de peste hotare, ale consorțiilor create de instituțiile de învățământ cu organizațiile de cercetare, dezvoltare, inovare sau de creație artistică, precum și ale altor asociații ale instituțiilor de învățământ cu statut de persoană juridică, care funcționează pe teritoriul Republicii Moldova, conform legislației în vigoare. Instituțiile de învățământ superior participante la programe comune de studii superioare vor selecta, de comun acord, o agenție de asigurare a calității înregistrată în Registrul European pentru asigurarea calității în Învățământul Superior (EQAR). Procesul de evaluare externă a calității în vederea acreditării programului comun de studii superioare se va desfășura conform procedurilor menționate în compartimentele B și C din European Approach for Quality Assurance of Joint programmes, aprobat în Cadrul Spațiului European comun al Învățământului Superior (EHEA, 2015). Filialele instituțiilor de învățământ superior de peste hotare vor organiza programe de studii pe teritoriul Republicii Moldova doar în cazul în care instituția a fost acreditată de către o Agenție de asigurare a calității înregistrată în EQAR, sau vor parcurge procedurile de evaluare externă a calității de către ANACEC”.

2.10 La **punctul 13** fraza „Procesul de evaluare externă a calității unei instituții de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă sau/ și a unui program de studii oferit de către o astfel de instituție de învățământ se bazează pe următoarele principii fundamentale” se substituie cu fraza „Procesul de evaluare externă a calității instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă sau/ și a programelor de studii oferite de către instituțiile de învățământ sau alți furnizori ,se bazează pe următoarele principii fundamentale”.

La **punctul 13**, subpunctul 2), sintagma „Spațiului European al Învățământului Profesional Tehnic” se substituie cu „Spațiului European al Educației”.

2.11. **Punctul 19**, subpunctul 1), se completează cu litera c) cu următorul text: „c) *Instituția de învățământ profesional tehnic care a obținut acreditare pentru cel puțin un program de studii într-un domeniu de formare profesională este în drept să organizeze programe de formare continuă în acest domeniu, după aprobarea respectivelor programe de către Consiliul profesoral al instituției de învățământ. În acest caz, programele de formare continuă în domeniul de formare profesională respectiv se consideră autorizate să funcționeze provizoriu, însă nu sunt exceptate de la procedura de acreditare*”.

La **punctul 19**, subpunctul 2), literele b) și c), cuvântul „*autorizate*” se exclude, iar textul va avea următorul conținut:

„b) *are programe de studii acreditate/ reacreditate la ciclul I (studii superioare de licență) în domeniul de formare profesională în care solicită obținerea autorizării de funcționare provizorie a programului de studii la ciclul II (studii superioare de master);*

c) *are programe de studii acreditate/ reacreditate la ciclul I (studii superioare de licență) și la ciclul II (studii superioare de master) în domeniul de formare profesională în care solicită obținerea autorizării de funcționare provizorie a programului de studii la ciclul III (studii superioare de doctorat). Constituie excepție Academia de Administrare Publică, care oferă programe de studii de master, de doctorat și de dezvoltare profesională continuă a personalului din serviciul public;*”

Punctul 19, subpunctul 2), se completează cu litera e) cu următorul text: „e) *Instituția de învățământ superior care a obținut acreditare pentru cel puțin un program de studii de la ciclul I – studii superioare de licență sau studii superioare integrate într-un domeniu de formare profesională este în drept să organizeze programe de formare profesională continuă în acest domeniu, după aprobarea respectivelor programe de către Senatul instituției de învățământ. În acest caz, programele de formare profesională continuă în domeniul de formare profesională respectiv se consideră autorizate să funcționeze provizoriu, însă nu sunt exceptate de la procedura de acreditare*”.

2.12. La **punctul 22**, subpunctul 1), se exclude sintagma „a unei școli doctorale”.

2.13. **Punctul 26** va avea următorul conținut: „Acreditarea programelor de studii se solicită la expirarea autorizării de funcționare provizorie, după prima promoție de absolvenți, iar acreditarea instituțiilor de învățământ se solicită la expirarea autorizării de funcționare provizorie sau a acreditării precedente”.

2.14. La **punctul 28**:

- în subpunctul 1), litera b), cuvintele „*instituția de învățământ are autorizat provizoriu programul*” se substituie cu „*instituția de învățământ are autorizare de funcționare provizorie pentru programul*”;

- subpunctul 1), litera c), se va expune în următoarea redacție: „c) *programul de studii are promoție în fiecare an în ultimii 5 ani*”;

- subpunctul 1) se completează cu litera d) cu următorul conținut: „d) alte cazuri prevăzute de legislația în vigoare”;
- subpunctul 2), litera b), cuvintele „*instituția de învățământ are autorizat provizoriu programul*” se substituie cu cuvintele „*instituția de învățământ are autorizare de funcționare provizorie pentru programul*”;
- subpunctul 2), litera c), va avea următorul conținut: „c) *instituția de învățământ are programul/ programele de studii acreditat(e) la ciclul I (studii superioare de licență) în domeniul/ domeniile de formare profesională în care solicită obținerea acreditării programului de studii la ciclul II (studii superioare de master)*”;
- subpunctul 2), litera d), va avea următorul conținut: „d) *instituția de învățământ are programul/ programele de studii acreditat(e) la ciclul I (studii superioare de licență) și la ciclul II (studii superioare de master) în domeniul/ domeniile de formare profesională în care solicită obținerea acreditării programului de studii la ciclul III (studii superioare de doctorat)*”;
- subpunctul 2), litera e), se va expune în următoarea redacție: „e) *programul de studii are promoție în fiecare din an în ultimii 5 ani*”;
- subpunctul 2) se completează cu litera f), cu următorul conținut: „f) alte cazuri prevăzute de legislația în vigoare”;
- subpunctul 3), litera b), textul „*instituția de învățământ are autorizat provizoriu programul de formare profesională continuă*” se substituie cu textul „*instituția de învățământ are autorizare de funcționare provizorie pentru programul de formare profesională continuă*”;
- subpunctul 3), litera c), se va expune în următoarea redacție: „c) *programul de studii are promoție în ultimii 5 ani*”;
- subpunctul 3) se completează cu litera d), cu următorul conținut: „d) alte cazuri prevăzute de legislația în vigoare”.

2.15. La punctul 32:

- subpunctul 2), după sintagma „(învățământ superior de licență)”, se completează cu sintagma „studii superioare integrate inclusiv programe interdisciplinare”;
- subpunctul 3), după sintagma „(învățământ superior de master într-un domeniu de formare profesională)” se completează cu sintagma „sau pentru un program de studii superioare integrate într-un domeniu de formare profesională, inclusiv programe interdisciplinare”;

2.16. Punctul 37 se modifică după cum urmează:

- în primul alineat, textul „Procedura de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie sau acreditării programului de studii și/sau a instituției de învățământ are următoarele etape...” se substituie cu textul: „Procedura de evaluare externă a calității programului de studii/ grupului de programe de studii și/sau a instituției de învățământ în vederea autorizării de funcționare provizorie sau acreditării are următoarele etape:...”.

- în subpunctul 2), sintagma „Raportului de autoevaluare” se substituie cu sintagma „Raportului de autoevaluare per program de studii/ grup de programe de studii / instituție de învățământ”;

- în subpunctul 3), litera a), sintagma „la Departamentul de specialitate al Agenției” se substituie cu sintagma „la Direcția de specialitate din cadrul Agenției”.

Punctul 37, subpunctul 3), se completează cu litera b) cu următorul conținut: „b) returnarea dosarului instituției de învățământ în cazul depistării neconformității rigorilor de completare a dosarului sau a elaborării raportului de autoevaluare, după o examinare prealabilă în cadrul Agenției”;

- subpunctul 3) se completează cu litera b¹) cu următorul conținut: b¹) aprobarea de către Consiliul de conducere al Agenției a deciziei de inițiere sau respingere a procedurii de evaluare externă”;

- subpunctul 3) litera g) se expune în următoarea redacție: „g) examinarea și validarea rezultatelor evaluării externe de către Comisia de profil și înaintarea propunerilor de decizii , însoțită de o notă argumentativă, către Consiliul de conducere al Agenției”;

- subpunctul 3) litera g) devine h) și se expune în următoarea redacție „g) examinarea rezultatelor evaluării și luarea deciziei de către Consiliul de conducere al Agenției”;

- subpunctul 5) se va expune în următoarea redacție: „5) acordarea autorizării de funcționare provizorie/ acreditării de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării pentru învățământul superior, profesional tehnic și de formare continuă”.

2.17. La **punctul 38** după sintagma „experți evaluatori” se adaugă sintagma „obligatoriu câte un expert internațional în fiecare comisie în cazul evaluărilor externe a calității în vederea acreditării din învățământul superior”.

2.18. Punctul 40 va avea următorul conținut: „Membrii Comisiei de evaluare externă trebuie să confirme lipsa conflictelor de interese, printr-o declarație pe propria răspundere, să păstreze confidențialitatea informațiilor, să nu reprezinte interesele organizației din care fac parte sau ale altor părți terțe și să fie independenți în luarea deciziilor.”

2.19. La **punctul 48** textul „durează de minimum 3 zile lucrătoare” se substituie cu textul „durează până la 5 zile”.

Punctul 48 se completează cu fraza „Activitățile prevăzute în cadrul vizitelor de evaluare externă a calității pot fi realizate online, pe platforme de comunicare la distanță, stabilite de comun acord cu instituția de învățământ.”

2.20. La **Punctul 49**, fraza „Rezultatele vizitei sunt consemnate în Fișa vizitei, care este semnată de către toți membrii Comisiei, precum și de conducerea instituției” se substituie cu „Rezultatele vizitei sunt consemnate în Fișa vizitei, care este semnată de către toți membrii Comisiei, un exemplar păstrându-se la instituția evaluată.”

Punctul 52 se completează cu textul: „În cazul întreruperii procesului de evaluare externă a programului/programelor de studii/instituției de învățământ, instituția de învățământ elimină toate neconformitățile atestate în procesul de evaluare externă a calității, după care depune cererea și un nou dosar de evaluare externă, conform procedurii din punctul 37 al prezentei Metodologii”.

2.21. La punctul 53, propoziția a doua se expune în următoarea redacție: „Instituția de învățământ, în termen de 3 zile lucrătoare de la recepționarea Raportului, are dreptul să formuleze și să prezinte Agenției comentarii pe suport de hârtie și în format electronic”, iar propoziția a treia se expune în următoarea redacție: „Comisia de evaluare externă, în termen de până la 5 zile lucrătoare, analizează comentariile transmise de instituția de învățământ, întocmește procesul-verbal cu argumentele corespunzătoare, definitivează Raportul de evaluare externă și îl prezintă Agenției pe suport hârtie și în format electronic, semnat de către membrii Comisiei de evaluare externă. În cazul unor opinii separate, acestea sunt incluse în procesul –verbal împreună cu argumentele de rigoare.”

2.22. La punctul 54, textul „în baza datelor colectate în timpul vizitei” se substituie cu textul „în baza datelor prezentate în dosarul depus la Agenție, a celor colectate în timpul vizitei”.

2.23. Punctul 56 din Metodologie se transferă în capitolul V și se expune în următoarea redacție: „56. Comisia de profil a Agenției examinează și validează, prin consens sau prin majoritatea simplă de voturi, Raportul de evaluare externă în cadrul ședințelor de lucru, la care participă președintele Comisiei de evaluare externă și, după caz, membrii acesteia. În urma examinării se întocmește un proces-verbal, care consemnează sinteza analizei, discuțiilor și a deciziilor luate. Raportul de evaluare externă după validare de către Comisia de profil, însoțită de o notă argumentativă, este transmis Consiliului de conducere al Agenției.”

2.24. La punctul 57, după cuvintele „pot participa” se completează cu „membrii Comisiei de profil”.

2.25. La punctul 58, cuvintele „de către Comisia de evaluare externă, a observațiilor formulate” se substituie cu „de către Comisia de profil, Comisia de evaluare externă, și a comentariilor formulate...”.

2.26. La punctul 60, sintagma „la autorizarea provizorie” se substituie cu „la autorizarea de funcționare provizorie”.

2.27. Punctul 61 se prezintă în următoarea redacție: „Consiliul de conducere al Agenției adoptă decizia privind autorizarea de funcționare provizorie și capacitatea de școlarizare în baza **standardelor de acreditare**, parte a prezentei Metodologii, pornind de la următoarele:

1) în cazul în care nivelul de realizare a standardelor de acreditare constituie cel puțin 50% Consiliul de conducere al Agenției propune autorizarea de funcționare provizorie a programului de studii sau a instituției de învățământ.

Autorizarea de funcționare provizorie este valabilă pentru o perioadă de cel mult 2 ani de la data primei promoții de absolvenți;

2) în cazul în care nivelul de realizare a cel puțin unui standard de acreditare constituie mai puțin de 50%, Consiliul de conducere al Agenției propune neautorizarea de funcționare provizorie a programului de studii sau a instituției de învățământ.”

2.28. Punctul 62 se modifică după cum urmează:

„62. Consiliul de conducere al Agenției adoptă decizia privind acreditarea sau neacreditarea programului de studii/instituției de învățământ și capacitatea de școlarizare, ținând cont de următoarele:

1) în cazul în care nivelul de realizare a standardelor de acreditare constituie cel puțin 90%, din care standardul de acreditare 2. Proiectarea și aprobarea programelor și, respectiv, standardul de acreditare 5. Personalul academic vor avea nivelul de realizare 100%, Consiliul de conducere al Agenției propune acreditarea programului de studii sau a instituției de învățământ pentru o perioadă de 5 ani;

2) în cazul în care nivelul de realizare a standardelor de acreditare constituie 60-90% , din care standardul de acreditare 2. Proiectarea și aprobarea programelor și, respectiv, standardul de acreditare 5. Personalul academic vor avea nivelul de realizare 100%, Consiliul de conducere al Agenției propune acreditarea programului de studii sau a instituției de învățământ doar după întreprinderea acțiunilor pentru înlăturarea, în termen de până la 6 luni, a neconformităților depistate.

2.1 În cazul în care la expirarea termenului acordat instituția de învățământ demonstrează realizarea standardelor de acreditare la nivel de cel puțin 90%, din care standardul de acreditare 2. Proiectarea și aprobarea programelor și, respectiv, standardul de acreditare 5. Personalul academic vor avea nivelul de realizare 100% Consiliul de conducere al Agenției propune acreditarea programului de studii sau a instituției de învățământ pentru o perioadă de 5 ani.

2.2 În cazul în care la expirarea termenului acordat instituția de învățământ nu demonstrează realizarea standardelor de acreditare la nivel de cel puțin 90%, iar standardele de acreditare 2. Proiectarea și aprobarea programelor și, respectiv, standardul de acreditare 5. Personalul academic nu vor avea nivelul de realizare 100% Consiliul de conducere al Agenției propune neacreditarea programului de studii sau a instituției de învățământ.

3) În cazul în care nivelul de realizare a cel puțin unui standard de acreditare constituie mai puțin de 60% , iar nivelul de realizare a standardelor de acreditare 2 și 5 este mai mic decât 100%, Consiliul de conducere al Agenției propune neacreditarea programului de studii sau a instituției de învățământ”.

2.29. Art.65 se completează cu sintagma *”în cel mult 30 de zile de la data primirii deciziei Agenției”*

2.30. La **punctul 66**, propoziția se completează cu sintagma „și de formare profesională continuă” și va avea următorul conținut: „Autorizarea de funcționare provizorie a unui program de studii din învățământul profesional tehnic, superior și de formare profesională continuă expiră după prima promoție de absolvenți. Dacă în decurs de 2 ani de la data primei promoții de absolvenți ai programului de studii instituția nu depune cererea pentru evaluare externă în vederea acreditării, atunci autorizarea de funcționare provizorie se retrage de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării”.

2.31. Punctul 73 va avea următorul cuprins: „În fiecare an, Agenția elaborează un raport analitic privind asigurarea calității în învățământul național din Republica Moldova, ca parte a raportului anual al acesteia ca structură a ministerului. Raportul va include informații despre rezultatele evaluărilor externe și deciziile luate, rezultate generalizate privind acreditarea programelor de studii sau a instituțiilor de învățământ, recomandări pentru îmbunătățirea sistemului de învățământ național.”

3. În Anexa nr. 1 la Metodologia de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă

3.1 Poziția 3 se expune în următoarea redacție „Copia autorizării de funcționare provizorie a programului de studii/instituției de învățământ (în cazul cererii de acreditare);”

3.2 După poziția 5 se completează cu următorul text:

„6. Autorizația sanitară de funcționare;

7. Actul juridic care atestă respectarea normelor de siguranță antiincendiară, eliberat de Agenția de Supraveghere Tehnică;”

Pozițiile 6 și 7 devin, respectiv, 8 și 9.

4. În termen de cel mult 6 luni, Ministerul Educației, Culturii și Cercetării de comun cu Ministerul Afacerilor Interne și Asociația Patronală a Uniunii Școlilor Auto va dezvolta cadrul normativ specific evaluării externe a calității școlilor auto și a programelor oferite de către acestea.

5. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării.

PRIM-MINISTRU

Ion CHICU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministru al finanțelor
Ministrul educației, culturii și cercetării

Sergiu Pușcuța
Lilia Pogolșa