

SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)

la proiectul Hotărârii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 130/2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă (număr unic 600/MAI/2020)

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Procuratura Republicii Moldova (aviz nr. 26-1d/20-391 din 19.08.2020)	1. În contextul proiectului elaborat menționăm că, odată cu adoptarea proiectului urmează a fi modificată și Hotărârea Guvernului din 23.04.2014 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă, reieșind din modificarea parametrilor tehnici ai armelor	Se acceptă A se vedea opinia Ministerului Afacerilor Interne la pct. 20.
	2. La pct.4 se propune excluderea interzicerii portului armelor albe, iar nota informativă prezentată nu conține raționamentul normelor instituite. În urma modificărilor propuse toate persoanele vor avea posibilitatea de a purta liber arme albe care, conform noțiunii de la art.2 al proiectului, pot fi: cuțitele militare, spadele, săbiile, kistenele ș.a., fără a fi necesar de a motiva portul acesteia în locuri publice. De remarcat că, în unele țări cum ar fi Lituania, Ucraina, Suedia, Norvegia ș.a., este interzis portul armei albe în locuri publice	Nu se acceptă Potrivit art. 5 ” <i>interdicții și restricții în regimul armelor și al munițiilor</i> ” din legea nr. 130/2012, alin. 2 deja prevede că se interzice portul armelor de categoria D lit. a.)-g), prevăzute în anexa 1, iar la categoria D lit. g) se atribuie „Armele albe, poziția tarifară NMRM9307 00 000 (<i>Săbii, spade, baionete, lănci și alte arme albe; părțile și învelișurile (tecile) lor</i>)” astfel portul armelor albe se interzice prin norma prenotată.
	3. La pct.13 din proiect, sintagma „Ministerul de Interne” se impune a fi înlocuită cu denumirea corectă a instituției „ <i>Ministerul Afacerilor Interne</i> ”	Se acceptă au fost operate modificări potrivit propunerii
La art. I a proiectului		

Ministerul Justiției <i>(aviz nr. 04/6257 din 20.08.2020)</i>	<p>4. la pct. 1: Nu este necesar a expune în redacție nouă noțiunea „operațiune cu arme și muniții”, fiind suficient a indica că noțiunea dată după textul „și distrugere a armelor și a munițiilor, ” se completează cu textul „supuse autorizării sau declarării, precum și”.</p>	<p>Se acceptă au fost operate modificări potrivit propunerii</p>
	<p>5. Se vor exclude cuvintele „din cuprinsul noțiunilor de bază”, cuvintele „din cuprinsul noțiunilor privind clasificarea armelor civile din punct de vedere al destinației” și alte asemenea ca fiind excedente.</p>	<p>Se acceptă Au fost excluse cuvintele „din cuprinsul noțiunilor de bază”, cuvintele „din cuprinsul noțiunilor privind clasificarea armelor civile din punct de vedere al destinației” și alte asemenea.</p>
	<p>6. Relevăm necesitatea specificării exprese a noțiunii cu care se completează articolul, conform următorului exemplu: „După noțiunea „piesă de armă de foc”, se completează cu noțiunea „piesă de armă de foc” cu următorul cuprins:”.</p>	<p>Se acceptă au fost operate modificări potrivit propunerii</p>
	<p>7. La amendamentul ce vizează noțiunea „armă de autoapărare” se va indica că, noțiunea după textul „(cu excepția armei cu aer comprimat” se completează cu cuvintele „și armei cu cartușe de tip Flaubert”.</p>	<p>Se acceptă au fost operate modificări potrivit propunerii</p>
	<p>8. În conformitate cu prevederile Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, actul normativ reprezintă actul juridic adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică, care are caracter public, obligatoriu, general și impersonal și care stabilește, modifică ori abrogă norme juridice care reglementează nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice și care sînt aplicabile unui număr nedeterminat de situații. Întru respectarea principiului unității terminologice, în limbajul normativ aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceiași termeni, iar dacă o noțiune sau un termen nu este consacrat sau poate avea înțelesuri diferite, semnificația acestuia în context se stabilește în cadrul dispozițiilor generale</p>	<p>Se acceptă au fost operate modificări potrivit propunerii</p>

	<p>ale actului normativ ce îl instituie și devine obligatoriu pentru actele normative din aceeași materie. Însă, se va ține cont că, actul normativ nu este un dicționar juridic sau un manual și noțiunile nu ar trebui să fie definite doar pentru a explica care este sensul acestora. Definiția ca o parte a actului normativ care, după natura sa, are scopul de a reglementa drepturile și obligațiile subiecților de drept și modul de exercitare a acestora poate fi inclusă într-un act normativ doar în cazurile și în limitele conforme cu scopul menționat. Reieșind din aceasta menționăm că, includerea definițiilor în actul normativ trebuie să se facă doar în cazul și în limita necesară pentru reglementarea cercului subiecților, drepturilor și obligațiilor acestora și a modului de exercitare a drepturilor și obligațiilor. Pentru atingerea acestui scop se impune imperios ca noțiunile să fie definite doar în cazul în care la momentul adoptării actului se constată că un termen este pasibil de a fi interpretat în mai multe sensuri și autorul actului normativ la etapa adoptării decide că nu trebuie să lase determinarea sensului exact al termenului în sarcina celor care vor interpreta și aplica actul normativ. Această regulă este aplicabilă și în cazul în care termenul este folosit în alt sens decât cel uzual.</p> <p>Mai mult, definirea noțiunilor atrage în mod inevitabil rigiditatea actelor normative și face imposibilă aplicarea acestora pentru reglementarea raporturilor juridice noi. O dovadă a acestui fapt sunt și propunerile de modificare a noțiunilor deja definite. În acest context, se vor revedea amendamentele de la pct. 1</p>	
	<p>9. La pct. 2 pentru rigoare normativă, este necesar ca partea dispozitivă să fie redactată astfel: „La articolul 3 alin. (3) lit. c), cuvintele „examinarea balistică” se substituie cu textul „constatarea tehnico-științifică balistică”.</p>	<p>Se acceptă au fost operate modificări potrivit propunerii</p>
	<p>10. La pct. 3 dispoziția de modificare se va formula după cum urmează: „3. Articolul 4 se completează cu alineatul (15) cu următorul cuprins:”, fiind urmată de conținutul alineatului luat</p>	<p>Se acceptă au fost operate modificări potrivit propunerii</p>

	<p>între ghilimele. Totodată, numărul de ordine al noului alineat se va indica între două paranteze rotunde în conformitate cu art. 51 alin. (6) din Legea nr. 100/2017.</p>	
	<p>11. La pct. 4 propunerile de abrogare a alin. (6) și alin. (7) lit. b) din art. 5 se vor comasa. Adicional, textul „lit. h) alin. (7)” se va substitui cu textul „alin. (7) lit. h)”.</p>	<p>Se acceptă au fost operate modificări potrivit propunerii</p>
	<p>12. Amendamentul de la pct. 5 se va expune în următoarea formulare: „5. Articolul 7 alin. (1) lit. b) se completează cu cuvintele „dar și persoanele care dețin permis de arme letale”. Se va reține că, completarea unui text sau alineat, fără a specifica ordinea în care se inserează cuvintele, semnifică, conform regulii generale de tehnică legislativă, completarea textului la sfârșitul acestuia. În acest context se va reformula și amendamentul de la pct. 8.</p>	<p>Se acceptă au fost operate modificări potrivit propunerii</p>
	<p>13. În cazul modificării unor cuvinte în textele actelor normative se utilizează termenul „cuvintele”, iar pentru individualizarea unor cuvinte și semne de punctuație, cuvinte și cifre, cuvinte și abrevieri se utilizează termenul „textul”. Astfel, în proiect se va revizui utilizarea termenilor „textul” și „sintagma”. Or, potrivit Dicționarului explicativ al limbii române, sintagma reprezintă o unitate semantico-sintactică stabilă, formată dintr-un grup de două sau mai multe cuvinte între care există raporturi de subordonare.</p>	<p>Se acceptă au fost operate modificări potrivit propunerii</p>
	<p>14. La pct. 11, întru corectitudinea redactării, cuvintele „sunt interzice” se vor substitui cu cuvintele „se interzice”.</p>	<p>Se acceptă au fost operate modificări potrivit propunerii</p>
	<p>15. La pct. 12, textul „specificată în articolul 55” se va substitui cu cuvintele „specificată în prezentul articol”. Suplimentar, se propune ca referința la anexa 1, să fie completată cu abrevierea „nr”.</p>	<p>Se acceptă au fost operate modificări potrivit propunerii</p>
	<p>16. La pct. 13 semnalăm că denumirea corectă a ministerului la care se referă norma este „Ministerul Afacerilor Interne”.</p>	<p>Se acceptă au fost operate modificări potrivit propunerii</p>

	<p>17. La pct. 17 se vor delimita propunerile de modificare de cele de completare. Totodată, în măsura în care se propune modificarea lit. a) prin substituirea textului „0,5 J” cu textul „3 J”, nu este necesar a mai expune în redacție nouă acest element structural.</p>	<p>Se acceptă au fost operate modificări potrivit propunerii</p>
	<p>18. La pct. 18 remarcăm că, pentru exprimarea normativă a intenției de scoatere din vigoare a unor prevederi, se utilizează cuvintele „se abrogă” și nu „se exclude”. Sintagma „se exclude” se utilizează doar în cazul excluderii unor cuvinte, sintagme, propoziții.</p>	<p>Se acceptă au fost operate modificări potrivit propunerii</p>
	<p>19. La art. II a proiectului, potrivit art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării. Totodată, alin. (3) al acestui articol dispune că „Intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective.”. Astfel, intrarea în vigoare a actului normativ la data publicării trebuie să fie argumentată în nota informativă.</p>	<p>Se acceptă au fost operate modificări potrivit propunerii, astfel art. II va avea următoare redacție „<i>Prezenta lege intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.</i>”</p>

	<p>20. La art. III, Guvernul va prezenta nu lista actelor normative ce urmează a fi aduse în concordanță cu legea, dar va aduce actele sale normative în concordanță cu prevederile legii, sau, în caz de necesitate va prezenta Parlamentului propuneri privind aducerea legislației în vigoare în conformitate cu prevederile legii.</p>	<p>Se acceptă au fost operate modificări potrivit propunerii, astfel art. III va avea următoare redacție „Guvernul, în termen de 6 luni de la data publicării prezentei legi : a) va prezenta Parlamentului propuneri pentru aducerea legislației în vigoare în concordanță cu prezenta lege; b) va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege.”</p>
<p>Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova <i>(aviz nr. 18/817 din 21.08.2020)</i></p>	<p>21. La art. I alin. 1 de exclus noțiunea „<i>arme cu dublă destinație</i>” deoarece este una ambiguă. Totodată, în afară de implementarea ca noțiune, acesta nu se regăsește în textul proiectului și nu face parte din obiectul de reglementare.</p>	<p>Se acceptă parțial Noțiune de „<i>arme cu dublă destinație</i>” nu se exclude, deoarece în lege nr. 130/2012 la moment lipsește conceptul armelor cu dublă destinație. Având în vedere că piața armelor civile din Republica Moldova include circulația legală a unor astfel de tipuri de arme, cum ar fi pistoalele semiautomat, dintre care multe sunt achiziționate și de organele de aplicare a legii, inclusiv și de Ministerului Apărării din Republica Moldova, care, de fapt, după achiziție, devin arme militare, astfel circulația civilă a acestora ar trebui interzisă pe teritoriul Republicii Moldova.</p>

		<p>Noțiunea în cauză are menirea clarificării situațiilor ambigue în regimul de evidență, import și export al acestor arme. Această situație posedă un caracter critic de importanță deoarece strategia OSCE privind SALW prevede un control strict asupra armelor din această categorie de la locul de producție până la utilizatorul final, prescriind prezența unei astfel de categorii de arme cu dublă destinație în textul legislației care reglementează circulația armelor, precum și specificarea cerințelor pentru diferite tipuri de marcare pentru același model de armă în cazul vânzării sale pe piața civilă sau prin achiziții publice pentru unitățile agențiilor de aplicare a legii sau ale Ministerului Apărării din țară - destinatarul final.</p> <p>Referitor la faptul că această noțiune nu se regăsește în textul proiectului și nu face parte din obiectul de reglementare, a fost revizuit, a se vedea opinia Ministerului Afacerilor Interne la pct. 36.</p>
	<p>22. La art. I alin. 3, privind regimul de comercializare a armelor decriminalizate, considerăm oportun completarea</p>	<p>Nu se acceptă</p>

	<p>acestui prin stabilirea unor proceduri clare și transparente, or în varianta propusă aceste arme ar urma să fie comercializate de către armurierii licențiați în condițiile Legii nr. 130/2012, fapt ce contravine prevederilor Regulamentului cu privire la modul de evidență, evaluare și vânzare a bunurilor confiscate, fără stăpân, sechestrate ușor alterabile sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor trecute în posesia statului cu drept de succesiune și a comorilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2001.</p> <p>Existența unor norme confuze la acest subiect trezește probabilitatea utilizării pentru proceduri dubioase de legalizare a armelor introduse ilegal în țară sau probabilitatea creării unor scheme infracționale în scopul obținerii mijloacelor financiare de către exponenții unor grupări criminale prin cooptarea agenților economici care desfășoară activitatea economică în domeniul armelor și munițiilor.</p> <p>Totodată, este oportună examinarea de către autor a operării unor modificări și în cazul munițiilor retrase din circulația ilegală în stare tehnică bună, predate autorităților competente în mod voluntar sau confiscate, munițiilor anterior depozitate ilegal, după ce au pierdut statutul de mijloace de probă.</p>	<p>Nu este clar de ce norma contravine prevederilor Regulamentului cu privire la modul de evidență, evaluare și vânzare a bunurilor confiscate, fără stăpân, sechestrate ușor alterabile sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor trecute în posesia statului cu drept de succesiune și a comorilor aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2001, care prevede comercializarea bunurilor prin încheierea contractelor cu agenții economici în care se stabilesc condițiile de punere în vânzare a bunurilor de către inspectoratele fiscale de stat, de preluare și de vânzare a lor și procedura virării la buget a mijloacelor bănești obținute din comercializarea bunurilor, iar armurierii licențiați la fel sunt agenți economici înregistrați corespunzător la Agenția Servicii Publice. Totodată ținem să menționăm că conform HG nr. 1447 din 30.12.2016 este creată Comisia de stat pentru evaluarea, bonificarea și rebutarea armelor, care este compusă din reprezentanții</p>
--	--	--

		<p>Ministerului Afacerilor Interne, Serviciului Fiscal de Stat al Ministerului Finanțelor, experți și directori a societăților comerciale. Regulamentul comisie prevede, la capitolul III pct. 13) <i>”Armele ridicate, cu titlul oneros sau gratuit, ilegal deținute fără documente de proveniență, fără stăpîn, confiscate, neacceptate în termenul succesiunii, se transmit, în termen de 10 zile, Comisiei de stat pentru evaluarea, bonificarea și rebutarea armelor”</i>, pct. 14) <i>” Armele se recepționează de către angajații Inspectoratelor de poliție teritoriale cu atribuții în domeniu, conform chitanțelor strict numerotate. Circulația armelor este supravegheată de către secretarul Comisiei, iar la solicitarea membrilor Comisiei armele se prezintă suplimentar pentru examinare, verificare și control. Armele recepționate se păstrează la Inspectoratul Național de Securitate Publică și la depozitul pentru păstrarea armamentului al Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne.”</i> Astfel, un</p>
--	--	---

		<p>mecanism clar și transparent, există și poate fi implementat, cu atribuire Comisie de stat pentru evaluarea, bonificarea și rebutarea armelor a unor pârgii suplimentare de valorificare a armelor decriminalizate. Referitor la probabilitatea utilizării unor proceduri dubioase de legalizare a armelor introduse ilegal în țară sau probabilitatea creării unor scheme infracționale în scopul obținerii mijloacelor financiare de către exponenții unor grupări criminale prin cooptarea agenților economici care desfășoară activitatea economică în domeniul armelor și munițiilor, nu este fondată, deoarece după logica menționată acest moment se poate atribui oricărui agent economic cu care se încheie contracte de comercializare conform prevederilor Regulamentului cu privire la modul de evidență, evaluare și vânzare a bunurilor confiscate, fără stăpân, sechestrate ușor alterabile sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor trecute în posesia statului cu drept de</p>
--	--	--

		succesiune și a comorilor aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2001.
	<p>23. La art. I alin. 4: 1) nu este justificată și este lipsită de sens abrogarea alineatului 6 din articolul 5 din lege („Se interzice portul armelor albe, cu excepția cuțitelor de vânătoare care pot fi purtate numai pe terenurile destinate vânătorii pentru care este autorizat”), reieșind din faptul că alineatul 2 al aceluiași articol stipulează că, se interzice portul armelor de categoria D lit.a.)—g), prevăzute la anexa nr.1, iar potrivit anexei nr. 1 la categoria D lit. g) se atribuie „Armele albe, poziția tarifară NMRM9307 00 000”. Totodată, definiția de armă albă propusă în proiect contravine prevederilor alin. (7) lit. b) din articolul menționat.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Abrogarea alineatului 6 din articolul 5, după cum a menționat autorul propunerii intervine din considerentul repetării aceleiași norme în ambele aliniate, astfel rămâne în vigoare alin. (2) a art. 5, care prevede interzicerea portului armelor albe (<i>Săbii, spade, baionete, lănci și alte arme albe; părțile și învelișurile (tecile) lor</i>)” astfel portul armelor albe se interzice prin norma prenotată.</p> <p>Referitor la definiția de armă albă propusă de proiect contravine prevederilor alin. (7) lit. b) din art. 5, ținem să menționăm că, alin. (7) lit. b) din art. 5 se abrogă prin prezentul proiect de lege, caracteristicile armelor albe fiind definite în noțiune.</p>
	<p>24. La art. I alin. 4 la modificarea de la alin. (7) lit. h) de exclus fraza „sau ale Institutului American de arme sportive și producători de muniții (SAAMI)” din motiv că nu este clară necesitatea acceptării marcajelor de încercări ale Institutului respectiv și această propunere nu este justificată nici în Notă informativă la proiect. Este de menționat că, Comisia</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Referitor la faptul că standardele SAAMI nu sunt unificate cu cele ale Comisiei Internaționale Permanente</p>

	<p>Internațională Permanentă pentru încercarea armelor și a munițiilor (C.I.P.) este un organism internațional de profil, standardele căreia sunt obligatorii, pe când Institutul American de arme sportive și producători de muniții este o organizație a producătorilor de arme, standardele căreia având doar calitatea de recomandări și nu sunt unificate cu cele ale C.I.P.</p>	<p>pentru încercarea armelor și a munițiilor (C.I.P.) este un motiv în plus, pentru includerea acestei organizații. Comisia Internațională Permanentă pentru încercarea armelor și a munițiilor (C.I.P.) este un organism internațional de profil a căreia standarde sunt recunoscute în 14 țări: Austria, Belgia, Republica Chile, Republica Cehă, Finlanda, Franța, Germania, Ungaria, Italia, Rusia, Slovacia, Spania, Emiratele Arabe Unite și Regatul Unit al Marii Britanii. C.I.P. este o organizație ai cărei membri sunt autorități de stat, dar operațiunile CIP și deciziile sale sunt delegate pe deplin persoanelor profesionale active în industria armelor de foc (directorii și personalul laboratoarelor de testare, producătorii de muniții, producătorii de echipamente, armurierii, specialiști în balistică etc.). Aceasta implică faptul că toate deciziile luate de CIP, deși sunt puse în aplicare de lege după publicare, sunt rezultatul unui consens prudent între persoanelor care lucrează în industria armelor de foc.</p>
--	---	--

		<p>Echivalentul american al CIP este Institutul American de arme sportive și producători de muniții (SAAMI). SAAMI din 2005 este acreditată ca organizație consultativă în cadrul Consiliul Economic și Social (ECOSOC) al Organizației Națiunilor Unite. Subsecvent, Institutul Național de Standarde American (ANSI), membru a standardelor ISO, la care Republica Moldova este membru prin Institutul de Standardizare din Moldova, a selectat SAAMI ca dezvoltator de standarde acreditate pentru produse de arme de foc.</p> <p>Generalizând cele expuse mai sus, CIP și SAAMI sunt două organizații principale de standardizare a munițiilor, care cooperează în efortul de a-și unifica regulile, deși sunt încă în lucru pentru a rezolva diferențele dintre regulile lor, din acest considerent sunt incluse ambele standarde.</p>
	<p>25. La art. I alin. 5 textul modificării de expus în următoarea redacție „dar și persoanele care dețin permis de armă valabil pentru arme letale” pe motiv că noțiunea de „permis de arme letale” utilizată în proiect nu există și nu este reglementată de careva acte normative.</p>	<p>Se acceptă au fost operate modificări potrivit propunerii.</p>

	<p>26. Potrivit Analizei Impactului de Reglementare este definită problema privind riscul unui număr mare de arme ce pot fi deținute de persoane fizice fără obligația realizării condițiilor de securitate. Totodată, deținerea mai multor arme creează riscul transmiterii ilegale către diverse persoane. Este necesară, modificarea prevederilor referitoare la condițiile, limitarea și controlul numărului de arme ce pot fi deținute de cluburile sportive, respectiv obligațiile de securitate a păstrării armelor și obținere a certificatului de colecționar. Cu toate că problema este definită corect, rezolvarea acesteia prin modificarea art. 12 din lege, care ar permite deținerea armelor în număr de 12 unități de către o singură persoană, fără careva delimitări numerice pe titular (pentru vânători, sportivi, pentru autoapărare etc.) sau după categoriile armelor, o considerăm neîntemeiată. În acest sens ar fi potrivită menținerea delimitărilor actuale cu majorarea numărului de arme pentru fiecare subiect separat. Propunerea sus menționat este valabilă și pentru modificarea art. 13 din lege, referitor la numărul de muniții deținute.</p>	<p>Nu se acceptă La moment art. 12 al Legii nr. 130/2012 stabilește cantitatea de arme autorizate pentru achiziționarea de către o singură persoană a 12 arme (<i>cel mult două arme de foc scurte cu țevă ghintuită (revolver sau pistol), cel mult două arme de foc lungi cu țevă ghintuită cu dimensiuni diferite ale țevii, cel mult opt arme de foc lungi cu țevă lisă.</i>), iar pentru categoria sportivilor, precum și pentru colecționari, este permisă autorizarea unui număr nelimitat de arme. În loc să se dezvolte o cultură de tir sportiv pe teritoriul Republicii Moldova, această prevedere legislativă a dus la redirectionarea scopului cluburilor sportive spre oferirea ajutorului la obținerea unui număr nelimitat de arme pentru cei, care nu doresc să obțină statutul de colecționar și să ofere condițiile necesare pentru aceasta, eludând în acest sens legea. În același timp, în Hotărârea Guvernului nr. 293/2014 privind punerea în aplicare a Legii nr. 130/2012, este indicat în mod clar numărul</p>
--	--	---

		<p>de 12 arme pe care le pot deține persoanele fizice fără a echipa o cameră de depozitare și a obține certificat de colecționar. În baza acestui fapt, se propune limitarea numărului total de arme pentru persoane fizice, inclusiv sportivi, la 12 arme, iar pentru colecționari - nelimitat, cu condiția că camera de depozitare să fie echipată adecvat și cu respectarea tuturor condițiilor Legii nr. 130/2012. Această intervenție urmărește reducerea numărului de organizații sportive fictive, care împiedică dezvoltarea sporturilor de tir în Republica Moldova, reducerea factorilor de risc de corupție în domeniu, precum și eliminarea contradicțiilor între Legea nr. 130/2012 și HG nr. 293/2014 privind punerea în aplicare a acesteia.</p> <p>Totodată referitor la condițiile, limitarea și controlul numărului de arme ce pot fi deținute de cluburile sportive, se specifică că, nu cluburile sportive dețin un număr nelimitat de arme, dar persoane prin intermediul acestor cluburi sportive (<i>membru club sportiv</i>) au</p>
--	--	---

		<p>posibilitatea de a procura un număr nelimitat de arme, astfel propunerea de a include cel mult 12 arme de foc deținute de persoane fizice, inclusiv sportivii, antrenori de tir elimină deturnarea scopului organizațiilor sportive (<i>dezvoltarea tirului în Republica Moldova</i>); micșorarea numărului de sportivi fictivi și sunt reduși factorii de risc de corupție în domeniu.</p> <p>Subsecvent, potrivit propunerii menținerii delimitărilor actuale cu majorarea numărului de arme pentru fiecare subiect separat, ar facilita în continuare folosirea cluburilor sportive în calitate de mijloc de a obține permise de procurare a armelor indiferent de categoriile de arme (<i>un număr nelimitat de arme de foc pentru sportivi</i>).</p> <p>Referitor la propunerea analogică pentru modificarea art. 13 din lege, referitor la numărul de muniții deținute menționăm că, art. 13 alin. (2) lit. c) se completează cu cuvintele, „<i>dar numărul total de muniții deținute în același timp să nu depășească 3000 de</i></p>
--	--	---

		<p><i>cartușe.”, astfel art. 13 alin. (2) lit. c) va avea următorul cuprins ” pentru armele de colecție – cel mult 50 de cartușe pentru fiecare armă, dar numărul total de muniții deținute în același timp să nu depășească 3000 de cartușe.”, această completare este necesară deoarece un colecționar poate deține un număr nelimitat de arme de colecție, astfel și numărul de muniții poate fi în creștere cu 50 de cartușe la fiecare armă de colecție (de exemplu pentru 65 de arme de colecție, la moment se poate de deținut 3260 de cartușe) . Concomitent, delimitările pentru armele cu țeavă ghintuită și armele lungi cu țeavă lisă nu se modifică, completarea fiind expres pentru arme de colecție.</i></p>
	<p>27. La art. I alin. 10, propunerea de completare a alin. (4) din art. 30 din lege cu textul (2)" creează o confuzie, or aceeași normă stabilește necesitatea obținerii permisului de armă provizoriu pentru personalul misiunilor diplomatice, al oficiilor consulare și al reprezentanțelor organizațiilor internaționale acreditate în Republica Moldova și totodată îi exonerează de la această obligațiune.</p>	<p>Se acceptă La art. I pct.10 propunerea de completare a alin. (4) din art. 30 din lege cu textul ”și (2)” se exclude.</p>
	<p>28. La art. III urmează de stipulat că Guvernul va aduce actele sale normative în concordanță cu prezentă lege.</p>	<p>Se acceptă A se vedea opinia Ministerului Afacerilor Interne la pct. 20.</p>

<p>Agencia Servicii Publice a Republicii Moldova (aviz nr. 01/5211 din 21.08.2020)</p>	<p>29. La art. 2, la noțiunea „arme cu dublă destinație”, după cuvintele ”de foc automat” de completat cu cuvintele ”și semiautomat”.</p>	<p>Nu se acceptă În condițiile includerii expresiei ”și semiautomat” dispăre logica noțiunii de <i>armă cu dublă destinație</i>. În acest context reiterăm faptul că mențiunea descriptivă ”<i>cu excepția celor militare care au regim de foc automat</i>” își are rolul în clarificarea ambiguităților fie interpretărilor pe subiectul conceptului prenotat. Totodată, art. 5 al legii 130/2012 nu include în interdicțiile și restricțiile în regimul armelor, categoriei de arme de foc cu regim semiautomat.</p>
	<p>30. După noțiunea „<i>arme cu dublă destinație</i>” de completat cu noțiunea „<i>arme convenționale</i>” cu următorul cuprins: „<i>arme convenționale</i>” – arme de foc, stabilite prin convenții și tratate internaționale la care Republica Moldova este parte.”</p>	<p>Nu se acceptă Obiectul Legii nr. 130/2012 stabilește categoriile de arme și de muniții cu destinație civilă, precum și condițiile în care procurarea, înstrăinarea, deținerea, portul, folosirea acestor arme și muniții și operațiunile cu ele sunt permise pe teritoriul Republicii Moldova, astfel această lege nu se aplică asupra armelor militare/ convenționale. Totodată la art. 1 alin. (3) a legii prenotate, este prevăzut că: <i>În</i></p>

		<p><i>cazul în care tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte conțin alte reguli decât cele prevăzute de legislația națională privind armele și munițiile, se aplică prevederile tratatelor internaționale, astfel fiind inutil introducerea unei astfel de noțiuni.</i></p>
	<p>31. La art. 3 alin.(3), lit. f) și g) se exclude.</p>	<p>Se acceptă parțial Au fost operate modificări conform propunerii privind excluderea lit. f) din art.3) alin. (3). Referitor la excluderea lit. g) din art. 3) alin. (3) propunerea nu se acceptă, din considerentul că potrivit art. 71 Ministerul Afacerilor Interne este autoritatea competentă care, prin intermediul reprezentanților săi, exercită controlul privind respectarea regimului armelor și al munițiilor, în condițiile prezentei legi. Totodată art. 57 <i>Temeiurile de retragere sau de suspendare a licenței</i> alin. (2) lit.c), alin (4) lit.b) și alin. (6) lit. b) prevede neîndeplinire a prescripției organului abilitat în</p>

	<p>32. La art. 55 alin. (2), după cuvintele „autoritatea de licențiere” de completat cu textul „cu solicitarea, în prealabil, a autorizației corespunzătoare la Comisia interdepartamentală de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice.”</p>	<p>domeniul controlului armelor și al munițiilor.</p> <p>Nu se acceptă Art. 55 alin. (2) prevede că armurierii pot efectua operațiuni cu arme și cu muniții în bază de licență eliberată de autoritatea de licențiere. Operațiunile cu arme și muniții are înțeles mult mai larg: importul și comercializarea de arme și de muniții, repararea armelor, producerea de arme și/sau de muniții, însă potrivit propunerii reiese că toate operațiunile armurierilor trebuie să fie însoțite de autorizațiile Comisiei interdepartamentale de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice, ceea ce excedă competența Comisie. Luând în calcul propunerile de mai departe, pe marginea legii, această completare la art.55 este de prisos. Nu este de principiu recomandabil de venit cu completări la art.55, odată ce oricum obligația expresă, generală de a obține autorizația se prevede deja la art.59 (5).</p>
--	---	---

	<p>33. La art. 57 alin. (5), de completat cu lit. f) cu următorul cuprins: „f) importul și comercializarea de arme și de muniții prevăzute în Nomenclatorul mărfurilor strategice, fără deținerea autorizației corespunzătoare la Comisia interdepartamentală de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice,”</p>	<p>Se acceptă au fost operate modificări potrivit propunerii, astfel art. I a fost completat cu pct. 13 cu următoarea redeclarație: La art. 57 alin. (5), se completează cu lit. f) cu următorul cuprins: „f) importul și comercializarea de arme și de muniții prevăzute în Nomenclatorul mărfurilor strategice, fără deținerea autorizației corespunzătoare la Comisia interdepartamentală de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice.”</p>
	<p>34. La art. 59 alin. (5), textul „armelor și al munițiilor aferente din categoria A” se substituie cu textul „armelor militare, armelor cu dubla destinație și armelor convenționale, precum, și munițiilor aferente”;</p>	<p>Nu se acceptă Obiectul Legii nr. 130/2012 stabilește categoriile de arme și de muniții cu destinație civilă, precum și condițiile în care procurarea, înstrăinarea, deținerea, portul, folosirea acestor arme și muniții și operațiunile cu ele sunt permise pe teritoriul Republicii Moldova, astfel această lege nu se aplică asupra armelor militare/ convenționale. Totodată categoriile de mărfuri strategice reglementate de Comisia interdepartamentală de control asupra exportului,</p>

		reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice este prevăzut de Nomenclatorul mărfurilor strategice.
	<p>35. La art. 61 de completat cu alineatul (6) cu următorul cuprins: ”(6) Permisul de procurare, permisul de transport și permisul de transfer, eliberate de serviciul abilitat al Ministerului Afacerilor Interne, în vederea desfășurării operațiunilor comerciale de import, export, reexport și tranzit cu arme, muniții aferente și piese/accesorii ale acestora, nu substituie autorizații de import, export, reexport și tranzit eliberate de Agenția Servicii Publice, în baza deciziei Comisiei interdepartamentale de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice.”</p>	<p>Se acceptă au fost operate modificări potrivit propunerii, astfel art. I a fost completat cu pct. 14 cu următoarea redacție : La art. 61 se completează cu alineatul (6) cu următorul cuprins: ”(6) Permisul de procurare, permisul de transport și permisul de transfer, eliberate de serviciul abilitat al Ministerului Afacerilor Interne, în vederea desfășurării operațiunilor comerciale de import, export, reexport și tranzit cu arme, muniții aferente și piese/accesorii ale acestora, nu substituie autorizații de import, export, reexport și tranzit eliberate de Agenția Servicii Publice, în baza deciziei Comisiei interdepartamentale de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice.”</p>
	<p>36. art. 65 : la alin. (1), cuvintele „în baza permiselor de procurare și a permiselor de transport al armelor” se substituie cu textul „în baza permiselor de procurare, a permiselor de transport al</p>	<p>Se acceptă parțial au fost operate modificări potrivit propunerii astfel art. I a fost completat cu pct. 15: La art.</p>

	<p>armelor și autorizației obținute la Comisia interdepartamentală de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice.”;</p> <p>se completează cu alin. (2¹) cu următorul cuprins: „(2¹) Autorizația prevăzută la alin. (1) se acordă de către Comisia interdepartamentală de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice, pentru armele militare, armele cu dublă destinație și armele convenționale, precum, și munițiile aferente, prevăzute în Nomenclatorul mărfurilor strategice, ținând cont de procedurile stabilite de Legea nr. 1163/2000 cu privire la controlul exportului, reexportului, importului și tranzitul de mărfuri strategice”</p>	<p>65 alin. (1), cuvintele „<i>în baza permiselor de procurare și a permiselor de transport al armelor</i>” se substituie cu textul „<i>în baza permiselor de procurare, a permiselor de transport al armelor și autorizației obținute la Comisia interdepartamentală de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice.</i>”;</p> <p>art. 65 se completează cu alin. (2¹) cu următorul cuprins: „(2¹) Autorizația prevăzută la alin. (1) se acordă de către Comisia interdepartamentală de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice, pentru armele cu dublă destinație și munițiile aferente, prevăzute în Nomenclatorul mărfurilor strategice, ținând cont de procedurile stabilite de Legea nr. 1163/2000 cu privire la controlul exportului, reexportului, importului și tranzitul de mărfuri strategice”. Armele militare și convenționale nu sunt reglementate de legea nr. 130/2012, se vedea opinia</p>
--	---	---

		Ministerului afacerilor interne la pct. 34.
Ministerul Economiei și Infrastructurii	<p>37. Noțiunea de „arme cu dublă destinație” este definită interpretabil în raport cu noțiunea „produse cu destinație dublă”, expusă în Legea nr.1163/2000 cu privire la controlul exportului, reexportului, importului și tranzitului de mărfuri strategice. Acest fapt poate genera colizie în aplicare cu riscuri de interpretare diferențiată.</p>	<p>Nu se acceptă În legea nr. 1163/2000 cu privire la controlul exportului, reexportului, importului și tranzitului de mărfuri strategice, prin noțiunea „produse cu destinație dublă” sunt descrise un spectru larg de produse care cad sub incidența acestei legi, iar armele cu destinație dublă sunt obiect de reglementare a legii cu privire la regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă, în care nu sunt specificate producție militară, armament nuclear, chimic, biologic, precum și de alte tipuri de armament de distrugere în masă și mijloace purtătoare de astfel de arme și de arme convenționale. Totodată la propunerea Agenției Servicii Publice, art. 65 a fost completat cu alineatul 2¹ prin care se obligă obținerea autorizației de la Comisia interdepartamentală de control asupra exportului, reexportului, importului și a tranzitului de mărfuri strategice, pentru exportului, reexportului, importului și a tranzitul armelor</p>

		cu dublă destinație și munițiile aferente.
	<p>38. Introducerea noțiunilor de „portul armei” și „transportarea armei” poartă un caracter neclar și ambiguu și nu fac o distincție clară între acestea. Mai mult, includerea acestor noțiuni ar impune abrogarea art. 5, alin. (6) și alin. (7) lit. b), care prevăd interdicțiile de port al armelor albe. În această ordine de idei, recomandăm revizuirea conținutului noțiunilor menționate supra, pentru a evita interpretarea echivocă a acestora.</p>	<p>Nu se acceptă Introducerea noțiunilor de port și transportare a armelor vine în mare parte să elimine o serie de neajunsuri în reglementarea regimului juridic a armelor și pentru clarificări în aplicare a art. 14 ” <i>Condițiile de păstrare și de port al armelor letale și neletale supuse autorizării,</i> și respectiv art. 15” <i>Transportul, portul și folosirea armelor letale lungi</i> ,, din legea nr. 130/2012, care prevăd condițiile de port și transport a armelor. Subsecvent aceste articole nu prevăd careva condiții asupra armelor albe, din acest motiv nu este clar din ce considerent acestea generează abrogarea art. 5 alin. 6 și 7 b), pentru a vedea necesitatea abrogării acestor alineate vedeți opinia Ministerului Afacerilor Interne la pct. 2 și pct. 22.</p>
	<p>39. Cu referire la abrogarea art. 8, alin. (2), ce cuprinde categoriile de persoane fizice care pot fi autorizate să procure arme supuse autorizării (arme de vânătoare, tir, sport etc.), considerăm că aceasta necesită o analiză mai detaliată, din motivul că odată cu excluderea din legea actuala a categoriei sus menționate, acestea nu vor fi reglementate de alte acte normative în vigoare.</p>	<p>Nu se acceptă Abrogarea art. 8 alin (2) din lege, este condiționată de modificarea art. 12 a prezentei legi, a se vedea opinia Ministerului Afacerilor Interne la pct. 26.</p>

	40. Adițional, se propune ca art. III să fie expus în următoarea redacție: „Guvernul, în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, va prezenta Parlamentului propuneri privind aducerea legislației în vigoare în concordanță cu prezenta lege”.	Se acceptă A se vedea opinia Ministerului Afacerilor Interne la pct. 20
Confederația Națională a Patronatului din Republica Moldova	41. Nu a prezentat avizul.	
Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova (aviz nr. 20/4560 din 12.08.2020)	42. lipsa de obiecții și/sau propuneri	
Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova (aviz nr. 07/4-04/336/909 din 12.08.2020)	43. lipsa de obiecții și/sau propuneri	
Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului al Republicii Moldova (aviz nr. 04/1-05/3609 din 13.08.2020)	44. lipsa de obiecții și/sau propuneri	
Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene al Republicii Moldova (aviz nr. DI/3/041.1-7210 din 14.08.2020)	45. lipsa de obiecții și/sau propuneri	
Serviciul de Protecție și Pază de Stat al Republicii Moldova (aviz nr. _2/1042 din 17.08.2020)	46. lipsa de obiecții și/sau propuneri	
Ministerul Apărării al Republicii Moldova (aviz nr. 11/1011 din 17.08.2020)	47. lipsa de obiecții și/sau propuneri	

<p>Ministerul Educației, Culturii și Cercetării al Republicii Moldova (aviz nr. 07-09/4440 din 18.08.2020 aviz nr. 08/5-09/4468 din 18.08.2020)</p>	<p>48. lipsa de obiecții și/sau propuneri</p>	
<p>Secretariatul Evaluării Impactului de Reglementare (SEIR)</p>	<p>49. În varianta inițială a proiectului, supus examinării de către Grupul de lucru, au fost stabilite unele prevederi care prin lipsa de plenitudine și calitate a reglementării, dezvoltă unele contradicții cu principiile de reglementare a activității de întreprinzător. În special ne referim la modificările propuse pentru art.2 din lege, la noțiuni, în proiect se includ trei certificate - <i>certificat de maestru armurier, certificat de evaluator în domeniul armelor și certificat de antrenor de tir</i>. În lipsa unor norme suplimentare din cadrul legii, nu este clar care este regimul juridic al acestor certificate, ce drepturi sau obligații se acordă (se asumă) prin intermediul lor și dacă sunt sau nu sunt acestea obligatorii pentru profesarea unei activități sau prestarea unui serviciu. În special s-a atenționat că la „<i>certificatul de maestru armurier</i>” se stabilește că este acordat persoanei fizice sau juridice, ceea ce acordă o probabilitate și mai mare ca acesta să se dorească drept act permisiv în domeniul dat. În urma ședinței de lucru cu Secretariatul Evaluării Impactului de Reglementare, proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor înaintate, au fost modificate noțiunile în privința certificatelor specialiștilor în domeniu</p>	<p>Se acceptă Noțiunile enumerate la art. I pct. 1 vor avea următorul cuprins: „<i>certificat de antrenor de tir</i> – document emis persoanei fizice, care confirmă faptul că aceasta deține cunoștințele și experiența necesare pentru antrenamentele de tir, ”<i>certificat de evaluator în domeniul armelor</i> – document emis persoanelor fizice, care confirmă faptul că persoanele dețin cunoștințele și experiența necesare pentru evaluarea costului armelor conform legislației Republicii Moldova;” „<i>certificat de maestru armurier</i> – document eliberat persoanelor fizice, care dovedește faptul că acestea dețin cunoștințele și experiența necesare pentru reparația și examinarea tehnică a armelor”</p>

	<p>50. Instituirea unui act permisiv pentru agenții economici, conform cerințelor din Legea nr.160/2011, nu poate avea loc doar prin intermediul unei definiții/noțiuni și necesită nu doar de completat Nomenclatorul actelor permissive, dar și de dezvoltat întregul cadru normativ procedural și material în raport cu acest act (să se clarifice - când este obligatoriu, ce drepturi acordă, cine îl acordă, ce condiții trebuie îndeplinite de solicitant, procedura de solicitare și emitere, termenul de valabilitate, taxa pentru obținere, modul și condițiile de suspendare/retragere, procedura de suspendare/retragere etc.). Deci, în varianta actuală a proiectului, în lipsa unor reglementări necesare, se încalcă principiul predictibilității reglementării, se creează premise pentru încălcarea principiului legalității (odată ce Guvernul sau Ministerul Afacerilor Interne o să intenționeze să dezvolte normele cu privire la aceste certificate în lipsa unei teme legal și a normelor cu caracter primar necesar la nivel de lege) și, probabil, se instituie unul sau mai multe acte permissive cu încălcarea rigorilor de procedură, formă și conținut a reglementării stabilite prin Legea nr.160/2011. În urma ședinței de lucru cu Secretariatul Evaluării Impactului de Reglementare, proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor înaintate, a fost completat cu un articol cuprinzător, în care se includ toate elementele necesare pentru a clarifica regimul juridic și procedura de obținere a certificatelor în cauză.</p>	<p>Se acceptă La art. I a fost completat cu pct. 20 cu următorul cuprins <i>„Se completează cu articolul 71¹ cu următorul cuprins:</i> <i>„ Articolul 71¹. Instruirea și atestarea personalului implicat în operațiuni cu arme și muniții</i> <i>(1) Persoana juridică care desfășoară operațiuni cu arme și muniții asigură, din mijloace financiare proprii, condițiile necesare pentru instruirea teoretică și practică a personalului angajat, în scopul desfășurării în siguranță a operațiunilor cu arme și muniții.</i> <i>(2) Instruirea trebuie să cuprindă cursuri teoretice și practice, după caz, conform programelor de instruire elaborate de centrele specializate de instruire pe domenii de activitate/specialități, coordonate cu Ministerul Afacerilor Interne și aprobate de Ministerul Educației, Culturii și Cercetării, cu eliberarea certificatului de audiere a cursurilor. Instruirea persoanelor fizice implicate în operațiuni cu arme și muniții se</i></p>
--	---	---

		<p><i>efectuează în corespundere cu Regulamentul cu privire la formarea continuă a adulților, aprobat de Guvern.</i></p> <p><i>(3) Frecvența, modul de instruire, complexitatea și durata acesteia se decid de angajator în comun cu persoana care urmează a fi instruită și atestată, luându-se în considerare nivelul de cunoștințe, experiență și de pregătire pentru atestarea persoanei în cauză. La solicitare, atestarea inițială sau periodică poate fi desfășurată în lipsa cursurilor de instruire.</i></p> <p><i>(4) Centrul specializat de instruire în domeniul armelor și munițiilor, trebuie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>a) să dispună de documente care să demonstreze că este o entitate legal constituită;</i> <i>b) să dispună de resursele necesare pentru funcționarea corespunzătoare;</i> <i>c) să fie imparțial;</i> <i>d) să angajeze personal cu pregătire, instruire, cunoștințe tehnice corespunzătoare și cu experiență necesară de minimum 5 ani pentru îndeplinirea funcțiilor sale;</i>
--	--	--

		<p><i>e) să dețină proceduri și instrucțiuni documentate;</i></p> <p><i>f) să dispună de bază tehnică necesară pentru a-și desfășura activitatea;</i></p> <p><i>g) să prezinte Ministerului Afacerilor Interne, la solicitare, informații și rapoarte privind activitățile desfășurate, inclusiv să comunice datele despre toate certificatele de atestare acordate în domeniul armelor și munițiilor.</i></p> <p><i>(5) Atestarea și certificarea specialiștilor în domeniul armelor și munițiilor se efectuează în cadrul comisiilor organizate în incinta centrelor specializate de instruire, în cadrul cărora participă reprezentantul Ministerului Afacerilor Interne care aplică semnătura pe fiecare certificat eliberat în urma atestării.</i></p> <p><i>Procesul de atestare și certificare, lista specialităților pentru care se organizează atestarea, modul de recunoaștere a certificatelor de atestare eliberate în alte state, precum și modul de organizare a comisiilor de atestare și</i></p>
--	--	--

		<p><i>componenta integrală a acestora se aprobă de Guvern.</i></p> <p><i>(6) Pot activa în calitate de maeștri armurieri și antrenori de tir doar persoanele fizice care au fost atestate și certificate în conformitate cu prezenta lege. Maeștrii armurieri și antrenorii de tir certificați își pot desfășura activitate doar în calitate de angajați în cadrul persoanelor juridice licențiate și/sau autorizate și trebuie să întrunească cerințele prevăzute de prezenta lege pentru angajați în cadrul operatorului licențiat sau tirului autorizat.</i></p> <p><i>(7) Certificatul de atestare pentru maestru armurier și antrenor de tir este valabil 5 ani. Certificatul este valabil până la atestarea ulterioară, chiar și în cazul transferării la lucru în cadrul altui angajator sau al activității prin cumul, dacă activitățile și/sau lucrările desfășurate se încadrează în specializarea expusă în certificatul corespunzător.</i></p> <p><i>(8) Certificatul de atestarea pentru maestru armurier sau antrenor de tir poate fi retras</i></p>
--	--	--

		<p>sau, după caz, suspendat de către Ministerul Afacerilor Interne, dacă se constată că persoana certificată nu mai întrunește condiția prevăzută la art.7 alin.(1) lit. d) sau se află în cel puțin una din situațiile stipulate la art.7 alin.(2) lit. a), b) și e)–g).</p> <p>(9) Evaluatorii în domeniul armelor și munițiilor pot desfășura activitatea de evaluare în lipsa certificatului de atestare sau instruire. Doar evaluatorii atestați și certificați, în corespundere cu prezenta lege, pot emite rapoarte oficiale de evaluare ale armelor sau munițiilor la solicitarea autorităților sau instituțiilor publice. Certificatul de atestare a evaluatorului în domeniul armelor este valabil 5 ani.</p> <p>(10) Se recunosc de către Ministerul Afacerilor Interne documentele care confirmă instruirea și atestarea specialiștilor în domeniul armelor și munițiilor, eliberate în alte state, doar în cazul în care se întrunesc următoarele condiții:</p>
--	--	--

		<p>a) în Republica Moldova nu există centre de instruire specializate în domeniul solicitat sau centrele existente nu implementează programe corespunzătoare;</p> <p>b) statele în care se efectuează instruirea și atestarea specialiștilor aplică standardele internaționale adoptate de către Republica Moldova la nivel național.”</p>
Sinteza obiecțiilor și propunerilor în baza raportului de expertiză anticorupție nr. ELO20/6873 din 15.10.2020		
<p>Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova (expertiza anticorupție)</p>	<p>51. La art. I alin.(20) din proiect - completarea legii cu art.71/1 alin.(3) - Art.71/1 Instruirea și atestarea personalului implicat în operațiuni cu arme și muniții (...) „(3) Frecvența, modul de instruire, complexitatea și durata acesteia se decid de angajator în comun cu persoana care urmează a fi instruită și atestată, luându-se în considerare nivelul de cunoștințe, experiență și de pregătire pentru atestarea persoanei în cauză. La solicitare, atestarea inițială sau periodică poate fi desfășurată în lipsa cursurilor de instruire.”</p> <p>Obiecții:</p> <p>Norma acordă dreptul angajatorului să negocieze cu angajatul și să decidă în privința frecvenței, modului de instruire, complexității și duratei instruirii. Norma propusă la alin.(1) al aceluiași articol stabilește că „<i>persoana juridică care desfășoară operațiuni cu arme și muniții asigură, din mijloace financiare proprii, condițiile necesare pentru</i></p>	<p>Se acceptă</p> <p>Alin.(3) - Art.71/1 Instruirea și atestarea personalului implicat în operațiuni cu arme și muniții va avea următorul cuprins:</p> <p>(3) Frecvența, modul de instruire, complexitatea și durata acesteia, se aprobă de Guvern, luându-se în considerare nivelul de cunoștințe, experiență și de pregătire pentru atestarea persoanelor. La solicitare, atestarea inițială sau periodică poate fi desfășurată în lipsa cursurilor de instruire, dacă persoana întrunește condițiile prevăzute de art. 7 alin. (1) lit. b).</p>

	<p><i>instruirea teoretică și practică a personalului angajat, în scopul desfășurării în siguranță a operațiunilor cu arme și muniții</i>". Astfel, odată ce angajatorul este obligat să achite din mijloacele financiare proprii instruirile, considerăm că există riscul ca acesta să fie cointeresat să stabilească o frecvență redusă a instruirilor prin stabilirea unor durate minime a acestora. În aceste condiții, există riscul periclitării interesului public de instruire teoretică și practică eficientă a personalului în scopul desfășurării în siguranță a operațiunilor cu arme și muniții. Totodată, norma alin.(5) stabilește că „procesul de atestare și certificare, lista specialităților pentru care se organizează atestarea, modul de recunoaștere a certificatelor de atestare eliberate în alte state, precum și modul de organizare a comisiilor de atestare și componența integrală a acestora se stabilesc de Guvern”. În acest sens, norma alin.(1) poate intra în conflict de norme cu norma ce urmează a fi stabilită în Regulament care să prevadă procesul de atestare și certificare, precum și lista specialităților pentru care se organizează atestarea. La fel, norma „La solicitare, atestarea inițială sau periodică poate fi desfășurată în lipsa cursurilor de instruire” instituie confuzie și discreție în aplicare prin utilizarea cuvântului „poate”. Or, nu se cunoaște cine va decide în acest sens. O asemenea abordare crește riscul apariției manifestărilor de corupție în rândul personalului angajat care va fi cointeresat să aplice norma în favoarea sa și, în consecință, va comite acte de corupție în vederea atingerii rezultatului. În final, normele examinate conțin potențial coruptibil și urmează să fie reanalizate.</p> <p>Recomandări:</p> <p>Propunem autorului excluderea dreptului angajatorului de a negocia cu angajatul frecvența, modul de instruire, complexitatea și durata instruirilor în vederea atestării. Norme</p>	
--	---	--

	<p>generale în acest sens urmează să fie stabilite fie în articolul prenotat, fie urmează să fie prevăzute în Regulamentul aprobat de Guvern după cum este prevăzut în alin.(5) al aceluiași articol 71/1.</p>	
	<p>52. Art. I alin.(20) din proiect - completarea legii cu art.71/1 alin.(8) - Art.71/1 Instruirea și atestarea personalului implicat în operațiuni cu arme și muniții (...) „(8) Certificatul de atestare pentru maestru armurier sau antrenor de tir poate fi retras sau, după caz, suspendat de către Ministerul Afacerilor Interne, dacă se constată că persoana certificată nu mai întrunește condiția prevăzută la art.7 alin.(1) lit.d) sau se află în cel puțin una din situațiile stipulate la art.7 alin.(2) lit.a), b) și e)-g).”</p> <p>Obiecții:</p> <p>Utilizarea sintagmei „poate fi retras sau, după caz, suspendat” acordă normei potențial coruptibil manifestat prin posibilă interpretare discreționară a cazurilor când certificatul de atestare pentru maestru armurier sau antrenorul de tir poate fi retras sau poate fi suspendat. În condițiile în care norma este confuză, cresc riscurile apariției manifestărilor de corupție din partea ambelor părți implicate. Astfel, fiecare parte va urmări propriul său scop cu întreprinderea de acțiuni coruptibile. Cazurile de retragere și de suspendare a certificatelor de atestare urmează să fie stabilite clar fără a lăsa loc interpretărilor confuze și discreționare.</p> <p>Recomandări:</p> <p>Propunem autorului stabilirea exhaustivă a cazurilor când certificatul de atestare este retras și stabilirea cazurilor când certificatul de atestare este suspendat de către Ministerul Afacerilor Interne.</p>	<p>Se acceptă Alin.(8) - Art.71/1 Instruirea și atestarea personalului implicat în operațiuni cu arme și muniții va avea următorul cuprins: <i>„(8) Certificatul de atestare pentru maestru armurier sau antrenor de tir poate fi retras de către Ministerul Afacerilor Interne dacă se constată că persoana certificată se află în cel puțin una din situațiile stipulate la art.7 alin.(2) lit. e)–g) sau, după caz, poate fi suspendat dacă se constată că persoana certificată nu mai întrunește condiția prevăzută la art.7 alin.(1) lit. d) sau se află în cel puțin una din situațiile stipulate la art.7 alin.(2) lit. a), b) și/sau d).”</i></p>

	<p>Art. I alin.(20) din proiect - completarea legii cu art.71/1 alin.(10) - Art.71/1 Instruirea și atestarea personalului implicat în operațiuni cu arme și muniții (...)</p> <p>„(10) Se recunosc de către Ministerul Afacerilor Interne documentele care confirmă instruirea și atestarea specialiștilor în domeniul armelor și munițiilor, eliberate în alte state, doar în cazul în care se întrunesc următoarele condiții: a) în Republica Moldova nu există centre de instruire specializate în domeniul solicitat sau centrele existente nu implementează programe corespunzătoare; b) statele în care se efectuează instruirea și atestarea specialiștilor aplică standardele internaționale adoptate de către Republica Moldova la nivel național.”</p> <p>Obiecții:</p> <p>Norma reglementează modalitatea de recunoaștere de către Ministerul Afacerilor Interne a documentelor care confirmă instruirea și atestarea specialiștilor în domeniul armelor și munițiilor. Totuși, nu este clară condiția statuată la lit.a) care stipulează că recunoașterea este efectuată dacă „în Republica Moldova nu există centre de instruire specializate în domeniul solicitat sau centrele existente nu implementează programe corespunzătoare”. Or, documentul care confirmă instruirea și atestarea specialiștilor în domeniul armelor și munițiilor eliberate din alte state nu are relevanță cu existența sau inexistența centrelor naționale de instruire specializate. Astfel, reiese că în cazul în care sunt astfel de centre la nivel național, deținătorul certificatului eliberat de un alt stat urmează să fie instruit repetat, deși, certificatul eliberat atestă instruirea deținătorului. Norma este confuză și poate fi irealizabilă atât timp cât în Republica Moldova vor exista centre de instruire specializate în domeniul solicitat în condițiile în care un</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Alin.(10) - Art.71/1 Instruirea și atestarea personalului implicat în operațiuni cu arme și muniții va avea următorul cuprins:</p> <p><i>„(10) Se recunosc de către Ministerul Afacerilor Interne documentele care confirmă instruirea și atestarea specialiștilor în domeniul armelor și munițiilor, eliberate de către entitățile specializate a altor state, doar în cazul în care se întrunesc următoarele condiții:</i></p> <p><i>a) în Republica Moldova nu există centre de instruire specializate în domeniul solicitat, care pot efectua recunoașterea documentelor care confirmă instruirea și atestarea specialiștilor sau centrele existente nu implementează programe corespunzătoare.</i></p> <p><i>b) statele în care se efectuează instruirea și atestarea specialiștilor, aplică standardele internaționale adoptate de către Republica Moldova la nivel național.”</i></p>
--	--	--

	<p>deținător de certificat emis de o autoritate competentă al altui stat a urmat deja instruirile în acel stat. Totodată, norma poate crea confuzii la elaborarea Regulamentului de către Guvern care să conțină norme privind reglementarea procedurii de recunoaștere a certificatelor de atestare eliberate în alte state.</p> <p>Recomandări:</p> <p>Propunem autorului excluderea confuziei stabilite la litera a) al alin.(10) din art.71/1. Condițiile de recunoaștere urmează să fie stabilite expres fără a lăsa loc interpretărilor confuze și discreționare.</p>	
--	--	--

Secretar de stat

Cornel LEBEDINSCHI