**SINTEZA**

**obiecţiilor şi propunerilor/recomandărilor**

 **(structurată pe articole sau puncte din proiect)**

**la proiectul**

Legii privind producția agroalimentară ecologică și etichetarea produselor ecologice

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Conţinutul articolelor/ punctelor din proiectul prezentat spre avizare şi coordonare** | **Participantul la avizare (expertizare)/****consultare publică** | **Nr.****obiecţiei/ propunerii/****recomandării**  | **Conţinutul obiecţiei/****propunerii/reco-mandării** | **Argumentarea autorului proiectului** |
| I. Obiecţii şi propuneri de ordin general |
|  |  |  |  |  |
| II. Obiecţii şi propuneri la articolele/punctele din proiect |
| Articolul 25: alineatul (2), litera g) „desemnează laboratorul de referinţă pentru analiza probelor prelevate în cadrul controlului în conformitate cu art. 32 alin. (4) - (6). Probele prelevate se vor examina în laboratoarele care funcționează în conformitate cu standardul SM EN ISO/ IEC 17025 privind „Cerințele generale pentru competența laboratoarelor de încercări și etalonări”” | Institutul Național de standartizare |  | Din sintagma „SM EN ISO/IEC 17025 privind” de exclus cuvîntul „privind”. | **Se acceptă** |
| Articolul 30Alineatul (1), litera a) „activează și este acreditat în conformitate cu standarde relevante atribuțiilor delegate , inclusiv cu standardul EN ISO/IEC 17020 „Cerințe pentru funcționarea diferitelor tipuri de organisme care efectuează inspecții” |  | Indicativul și titlul standardului EN ISO/IEC 17020 „Cerințe pentru funcționarea diferitelor tipuri de organisme care efectuează inspecții” de substituit cu „SM SR EN ISO/CEI 17020 Evaluarea conformității. Cerințe pentru funcționarea diferitelor tipuri de orgnaisme care efectuează inspecții” | **Se acceptă** |
| Articolul 42,litera c) propunerea de modificare a Legii 50/2013 cu includerea Articolul 10¹, lit.b), enumerarea 4 „activează și este acreditat în conformitate cu standarde relevante atribuțiilor delegate , inclusiv cu standardul EN ISO/IEC 17020 „Cerințe pentru funcționarea diferitelor tipuri de organisme care efectuează inspecții”” |  |  | Indicativul și titlul standardului EN ISO/IEC 17020 „Cerințe pentru funcționarea diferitelor tipuri de organisme care efectuează inspecții” de substituit cu „SM SR EN ISO/CEI 17020 Evaluarea conformității. Cerințe pentru funcționarea diferitelor tipuri de organisme care efectuează inspecții” | **Se acceptă.** |
|  | Ministerul Justiției | 1. | Potrivit normelor de tehnică legislativă, dacă se face referință la mai mult de trei elemente structurale consecutive, enumerarea se redă după următorul exemplu: „articolelel 1-11”. Prin urmare, clauzele de armonizare, textul: „1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11” se va substitui cu textul: „1-11”, iar textul „30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47” se va substitui cu textul „30-47”; | **Se acceptă.** |
| 2 | Sursa de publicare a Regulamentului (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului va avea următorul cuprins: „(Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 150 din 14 iunie 2018)”. Totodată, cuvintele „și al Consiliului” vor fi succedate de textul „din 30 mai 2018”. În aceeași ordine de idei, se va ajusta sursa de publicare a Regulamentului (UE) 625/2017 al Parlamentului European și al Consiliului, iar cuvintele „și al Consiliului” vor fi succedate de textul „din 15 martie 2017”. | **Se acceptă** |
|  |  | II. Obiecţii şi propuneri la articolele/punctele din proiect |
| Articolul 2, alineatul (3)„Prezenta lege se aplică, de asemenea, și altor produse strîns legate de agricultură, enumerate în anexa nr. 1 la prezenta lege.” |  | 3. | În Preambul, alineatul 2: textul „articolele 3” se va substitui cu textul „articolul 3” | **Se acceptă.** |
| 4. | art. 2 alin. (1) nu are lit. a). Prin urmare, la noțiunea „exploatație agricolă” se va revizui semnificația acesteia în partea în care face trimitere la art. 3 alin. (1) lit. a)La articolul 2 alineatul (3) se vor exclude cuvintele „la prezenta lege”, pentru a asigura conformitatea cu art. 55 alin. (4) din *Legea nr 100/2017 cu privire la actele normative,* ce prevede că „În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în acelaşi act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ” (obiecție valabilă și pentru alte cazuri similare din proiect). | **Se acceptă.****Se acceptă.** |
| Articolul 3 |  | 5. | Semnificația noțiunii „exploatație agricolă” textul „anexa I” se va substitui cu textul „anexa nr. 1”Prin urmare, abrevierea „OMG” se va utiliza după prima explicație în text (obiecție similară și la abrevierea „MADRM”, „UE”, „AIPA”).Noțiunea „preparate biodinamice” nu este utilizată în textul proiectului. Prin urmare, propunem excluderea acesteia. | **Se acceptă.****Se acceptă.** |
| Articolele 5-8 | 6. | La art. 5-8 principiile enumerate nu corespund noțiunii de principiu, motiv pentru care se vor revizui. Se va ține cont că, nu toate regulile aplicable producției agroalimentare ecologice pot fi ridicate la nivel de principiu. | **Nu se acceptă.**Sunt principii, stastabilite și aplicate conform Regulamentului UE 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (L 150/14.6.2018, p. 1-92)Conform DEX-ului „principiu - Regulă sau normă de acțiune, de comportare, etc. căreia i se conformează un grup social. Art. 5-8 reglementează principii pentru toate domeniile din agricultură precum sunt produsele: vegetale; animaliere; apicole; de acvacultură; de uz fitosanitar și fertilizanți și materialul de înmulțire vegetativ și semincer |
| Articolul 8, „d) prelucrarea atentă a hranei ecologice, de preferință prin metode biologice, mecanice și fizice.” | 7. | cuvintele „a hranei” vor fi succedate de cuvintele „pentru animale” astfel cum este indicat la art. 8 lit. d) din *Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018.* | **Nu se acceptă.**Versiunea oficială în limba engleză vorbește despre „*hrană ecologică pentru animale*”. |
| Articolul 11, ali.(3) „Operatorii pot presupune că în producția alimentelor sau a hranei pentru animale achiziționate nu s-au folosit OMG-uri sau produse obținute din OMG-uri, atunci când astfel de produse nu au o etichetă aplicată sau furnizată sau nu sunt însoțite de un document furnizat în conformitate cu alin. (2), cu excepția cazului în care au obținut alte informații indicând faptul că etichetarea produselor respective nu este în conformitate cu actele normative în vigoare.” | 8. | Din sintagma „actele normative în vigoare” se vor exclude cuvintele „în vigoare” ca fiind inutile. | **Se acceptă.** |
| Articolul 14, alin.(7) lit.c) „specificații cu privire la modalitățile de participare la bazele de date menționate la alin. (1) și alin. (2) și la sistemele menționate la alin. (3).” |  | 9. | Cuvîntul „sistemele” se va substitui cu cuvîntul „sistemul” or, la alin. (3) este descris un singur sistem. | **Se acceptă.** |
| Articolul 17, alin.(1) lit.b) „efectuează toate declarațiile și alte comunicări care sunt necesare în vederea controalelor;” | 10. | Cuvintele „efectuează toate declarațiile și alte comunicări” se vor substitui cu cuvintele „depun toate declarațiile și alte comunicări”.Prevederile de la lit. d) diviziunea a treia nu se integrează armonios cu prevederile de la pct.1)-4). Prin urmare, textul urmează a fi ajustat. Totodată, se va preciza ce presupune angajamentul la care se face referință. | **Se acceptă.** |
| Articolul 18 | 11. | 1. La alin. (1) se va revizui referința la art. 2 alin. (1) or, produsele sunt menționate la art. 2 alin. (2) lit. a)-c) (obiecție similară și la art. 23 alin. (2), art. 27 alin. (1), art. 39 alin. (1) lit. a), art. 41).
2. La alin. (4) cuvintele „de mai sus” se vor exclude ca fiind inutile.
3. La alin. (7) și (9) se va exclude textul „la literele a), b) și c) de” ca fiind excedente, or, alin. (6) nu conține și alte elemente structurale.

La alin. (9), referința la indicația procentajului menționată la lit. c) de la alin. (6) se va revizui, or, la lit. c) de la alin. (6) nu este prevăzută indicația procentuală. | **a) Se acceptă.****Nu se acceptă.****Se are în vedere raportul procentual al ingredientelor, menționate la lit.c). Pentru a evita confuziile, după cuvîntul „procentajului” se va adăuga cuvîntul „ingredientelor”, iar cuvîntul „menționat” va fi redat la plural.** |
| Articolul 22 alin.(7) lit.b) | 12. | Referința la alin. (5) se va substitui cu referința la alin. (6) or, listele sunt menționate la alin. (6). | **Se acceptă.** |
| Articolul 23 alin.(1) lit.a) „se eliberează, oricărui operator sau grup de operatori în format de hîrtie sau în format electronic ori de câte ori este posibil, sau la necesitate;” |  | 13. | Prevederea de la art. 23 alin. (1) lit. a), potrivit căreia certificatul se eliberează ori de cîte ori este posibil, este defectuoasă or, certificatul nu poate fi eliberat după posibilitate, dar la necesitate, sau la un anumit termen prevăzut în proiectul legii. | **Nu se acceptă.**Cuvîntul „*posibil*” se referă strict la **eliberarea certificatului în format electronic**, *dacă acest lucru este posibil*. Dacă organismul de control nu are posibilitatea să elibereze certificatul în format electronic, atunci îl va elibera pe suport de hîrtie. |
| Articolul 25, alin.(2) | 14. | 1. În conformitate cu art. 4 alin. (1) lit. b) din *Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate,* administrația publică centrală de specialitate își desfășoară activitatea respectînd principiul delimitării funcțiilor de elaborare și de promovare a politicilor de funcțiile de implementare a acestora. Prin urmare, la lit. a), cuvîntul „elaborează” va fi succedat de cuvintele „și promovează”.
2. La lit. d) diviziunea a doua, referința la art. 22 alin. (6) se va substitui cu referința la art. 23 alin. (1) or, certificatele de conformitate se eliberează în conformitate cu art. 23 alin. (1).
3. La alin. (2) lit. d) diviziunea a treia, referința la art. 32 alin. (15) se va substitui cu referința art. 32 alin. (16) or, art. 32 alin. (16) conține prevederi referitor la retragerea recunoașterii unui organism de control.
4. În conformitate cu art. 11 alin. (3), din *Legea nr. 20/2016 cu privire la standardizarea națională,* standardele moldovenești se identifică cu indicativul alcătuit din sigla SM, numărul standardului și anul publicării acestuia. Prin urmare, la lit. g), textul „SM EN ISO/IEC 17025 va fi succedat de anul publicării (obiecție similară și la standardul SM SR EN ISO/CEI 17065).
5. La lit. h) diviziunea a doua, referința la catalogul menționat la art. 37 alin. (3) se va substitui cu referința la catalogul menționat la art. 33 alin. (3) (obiecție valabilă și la art. 29 alin. (1) lit. a) diviziunea a treia).
 | a) **Se acceptă.**b) **Se acceptă.****c) Se acceptă.**1. **Se acceptă.**
2. **Se acceptă.**
 |
| Articolul 27 alin.(2) | 15. | Textul „art. 29-31” se va substitui cu textul „art. 29, 30, 31”. | **Se acceptă.** |
| Articolul 28 alin.(6) | 16 | Cuvîntul „respectării” va fi succedat de cuvintele „prevederilor legale” | **Se acceptă** |
| Articolul 32 |  | 17. | 1. La alin. (3) lit. a) referința la art. 29 se va susbtitui cu referința la art. 30 alin. (1) lit. a) diviziunea a patra or, acreditarea este menționată la art. 30 alin. (1) lit.a ) dviziunea a patra.
2. La alin. (8) cuvîntul „calendaristice” se va exclude ca fiind inutil, reprezentînd regula generală de calculare a termenului. În actele normative se specifică tipul zilelor doar în cazul în care termenul în care urmează a fi îndeplinite anumite acțiuni se referă la anumite zile concrete (exemplu: lucrătoare).
3. La alin. (11) lit. a) diviziunea a treia se va revizui referința la art. 32 or, art. 32 prevede obligații pentru autoritatea competentă și nu pentru organismul de control.
 | **Se acceptă.****Nu se acceptă.**Norma reglementează o excepție de la regulă.**Se acceptă.** |
| Articolul 32 | 18. | La art. 16 alin. (1) semnul grafic se va exclude. | **Nu se acceptă.**Este, probabil o eroare – după „cuvintele” se va lăsa spațiu, iar între semnele grafice este expusă completarea operată la proiectul de lege. |
| Articolul 35 alin.(1) | 19. | Referitor la survenirea răspunderii civile sau contravenționale în conformitate cu legislația, urmează a fi exclus, avînd caracter declarativ și superfluu. Tragerea la răspundere se va efectua în temeiul normelor materiale și de procedură, în funcție de tipul răspunderii. În aceeași ordine de idei se vor revizui și prevederile art. 35 alin. (2). Prevederile art. 35 alin. (2) sunt indicate la art. 1851 cu care se propune a fi completat *Codul contravențional.* Prin urmare, nu considerăm oportună indicarea acestora și în proiectul legii. | **Nu se acceptă.**Articolul vizat stabilește împrejurările în care survine răspunderea civilă, fie cea contravențională. O lege, ce stabilește norme de respecta, trebuie să prevadă expres că nerespectarea acestor norme, atrage tipul de răspundere aplicabilă. |
| Articolul 42 |  | 20. | 1. La alin. (2) lit.b), cuvintele „va pune” se vor substitui cu cuvintele „va aduce”.
2. Denumirea corectă a *Legii nr. 276/2016* este „cu privire la principiile de subvenționare în dezvoltarea agriculturii și mediului rural”. Prin urmare, la alin. (3) lit. a), denumirea *Legii nr. 276/2016* se va ajusta.
3. La alin. (3) lit. c), la indicarea *Legii cu privire la controalele oficiale pentru verificarea conformității cu legislația privind hrana pentru animale și produsele alimentare și cu normele de sănătate și de bunăstare a animaelelor,* cuvîntul „Legea” va fi succedat de abrevierea „nr.” La sursa de publicare a Legii nr. 50/2013, după cuvintele „Monitorul Oficial al Republicii Moldova, se va indica și anul publicării acesteia.
4. Potrivit proiectului legii se propune completarea *Legii nr. 50/2013,* cu noțiunea „organism de control”. Avînd în vedere obiecția expusă la pct. 5 lit. a) din aviz, nu considerăm oportun completarea *Legii nr. 50/2013* cu noțiunea „organism de control”.
5. Prevederile cu care se completează *Legea nr. 50/2013* urmează a fi numerotate astfel cum este indicat la art. 51 alin. (7) din *Legea nr. 100/2017.*

Pentru a indica intenția de a completa *Legea nr. 50/2013* cu articolele 101 și 102, în proiectul legii se va completa cu mențiunea „se completează cu articolele 101 și 102 cu următorul cuprins”.g) La sursa de publicare a *Codului contravențional,* textul „(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 3-6, art. 15)” se va substitui cu textul „(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 78-84, art. 100)”.h) Pentru respectarea unității de stil, la propunerea de modificare a *Codului contravențional* se va indica că, Codul contravențional al Republicii Moldova (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 78-84, art. 100) cu modificările ulterioare se completează cu art. 1851 cu următorul cuprins:.i) Avînd în vedere că prin proiectul legii, *Codul contravențional* se completează cu un singur articol, completarea propusă nu se va numerota. | **Se acceptă.****Nu se acceptă.**Legea nr.50/2013 este sediul de bază, ce reglementează controalele oficiale. În acest sens, noțiunea în cauză trebuie să se regăsească în această lege. |
| 21. | În parafele de aprobare a anexelor nr. 1-3 se va indica și actul normativ ale cărui elemente constitutive sunt. | **Se acceptă.** |
| 22. | La proiectul anexei nr. 1, referința la produsele agricole prevăzute la anexa I se va substitui cu referința la produsele agricole prevăzute în prezenta anexă. | **Se acceptă.** |
| La proiectul anexei nr.2:1. În denumirea anexei nr. 2 cuvîntul „certificat” va fi succedat de cuvîntul „eliberat”, iar cuvîntul „producția” va fi succedat de cuvîntul „agroalimentară”.
2. Referința la art. 20 alin. (1) se va substitui cu referința la art. 23 alin. (1) or, prevederi referitoare la eliberarea certificatului sut indicate la art. 23 alin. (1).
3. La pct. 6, se va revedea referința la art. 21 alin. (6) deoarece este eronată.
4. La metoda de producție: producție ecologică cu producție neecologică, referința la art. 9 alin. (7) se va revizui or, prevederi referitoare la producția ecologică și producția neecologică sunt indicate la art. 9 alin. (3), dar nu la art. 9 alin. (7). Totodată, menționăm că referința la art. 9 nu se va lua în paranteze.
5. La denumirea legii indicată în rîndul 12, cuvîntul „agroalimentară” va fi succedată de cuvintele „ecologică și etichetarea produselor ecologice”.
6. Referința la membrii grupului de operatori prevăzuți la art. 21 se va revizui or, membrii grupului de operatori sunt prevăzuți la art. 24. Cuvintele „astfel cum este definit” se vor substitui cu cuvîntul „prevăzuți” or, noțiunile sunt definite la articolul 3.

Semnul grafic utilizat la proiectul anexei nr. 2 nu este un element structural acceptat conform regulilor de tehnică legislativă. Prin urmare, acesta se va substitui corespunzător. | **Se acceptă** |
| Centrul Național Anticorupție | Avizarea se va face după primirea tuturor avizelor |
|  |  |
| I. Obiecţii şi propuneri de ordin general |
|  |  |  |  |  |
| II. Obiecţii şi propuneri la articolele/punctele din proiect |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **I. Obiecţii şi propuneri de ordin general** |
| Camera de Comerț și IndustrieșiAsociația Patronală ”Alianța Lanțului Valoric în Agricultura Ecologică din Republica Moldova”(propunerile sunt identice) |  |
|  |  | 1. | Se impune organismelor de control acreditate internațional să se înregistreze într-o formă juridica prevăzută de lege în Republica Moldova cu oficiu și angajați. Ca urmare, nici un organism internațional acreditat nu va accepta astfel de condiții și prin urmare, sectorul ecologic va fi în imposibilitate de a fi certificat de organisme credibile din Europa și respectiv, va fi dificil de accesat această piață. | **Nu se acceptă.**Condiția înregistrării într-o formă juridica prevăzută de lege în Republica Moldova este lăsată, de Regulamentul 848 și 625, la latitudinea autorităților naționale. Activitatea organismelor de control este, în esență, o activitate generatoare de venituri și stabilește raporturi juridice între acestea, pe de o parte și cei pe care îi controlează, pe de altă parte. Similar și cu personalul organismelor de control. Fără o înregistrare în Republica Moldova, aceștia nu pot deveni subiecți de drept și nu pot fi părți ale unui eventual raport juridic. Alin (2), art. 46 al Regulamentului 848/2018 (2) Autoritățile de control sau organismele de control sunt recunoscute,.. pentru controlul importului categoriilor de produse… dacă îndeplinesc următoarele criterii:(a) sunt stabilite legal într-un stat membru sau într-o țară terță; |
|  |  |  | Considerăm necesară includerea în proiectul de lege a prevederilor ce țin de:-limite și criterii clar definite pentru recunoașterea și delegarea de competențe, pentru a evita generarea concurenței neloiale;-definirea derogărilor necesare pentru procurarea și/sau utilizarea materialul semincer de care operatorii agriculturii ecologice din Moldova au evoie pentru a continua afacerile.De asemenea, considerăm necesară expunerea expres a acțiunilor care constituie încălcare și respectiv sunt pasibile de pedeapsă prin sancțiuni, cu excepția prevederilor ce vizează etichetarea. | **Se acceptă.** |
| **II. Obiecţii şi propuneri la articolele/punctele din proiect** |
|  |  |  | Art. 25, pct. (2), lit h) se impune a fi redactat integral, întrucât lanțul descris este complicat a fi înțeles de operatori, este birocratic și de durată, nu credem ca va fi de eficient. | **Nu se acceptă.**Norma descrie clar și consecutiv măsurile ce trebuie întreprinse. |
|  |  |  | Propunem ca pe întreg textul să fie excluse referințele și prevederile aferente ”delegării atribuțiilor de control oficial către OC” Nu este clar cum autoritatea competentă va delega controalele oficiale efectuate în baza prevederilor legale unei persoane juridice terțe.Deoarece OC exercită exclusiv funcția de control în scop de certificare pe care o dobândește urmare acreditării de către organismul de acreditare sau/și a recunoașterii din parte MADRM. Este necesar de a evita instituirea unui monopol, prin delegarea MADRM atribuțiilor de control oficial către un Organism de Control în acest sens Articolele 27, 29 și 30 necesită a fi redactate ca să se indice expres cine face recunoașterea, în ce condiții. Cine, când și cum face supravegherea. Nu considerăm obligatorie prevederea ca OC stabilit în altă țară necesitatea să fie înregistrat juridic în Republica Moldova. | **Nu se acceptă.**Procedurile delegării controalelor oficiale sunt descrise în proiectul de lege și sunt corelate cu cele conținute în Regualmentul 848 și 625.În ceea ce privește „*monopolul*” prin delegarea atribuțiilor de control către un organism de control – s-a înțeles eronat că aceste atribuții pot/vor fi delegate doar către un organism de control.La capitolul Obiecții și propuneri de ordin general, am expus argumentele pentru care este necesar ca un OC stabilit în altă țară să fie înregistrat juridic în Republica Moldova. |
|  |  |  | La partea introductivă, se propune includerea art.51, 52 și 53 din Regulamentul UE 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului, în legătură cu faptul că proiectul de lege examinat transpune și aceste 3 articole. | **Se acceptă.** |
|  |  |  | La alin.(1), art.2, după cuvintele „garantînd concurența loială”, de completat cu cuvintele „prevenirea fraudelor”, (fapt agreat in cadrul grupului de lucru) aceasta fiind unul dintre scopurile de bază ale proiectului de lege. La alin.(6), sintagma „introducerea produselor pe piață” de înlocuit cu sintagma „plasarea produselor pe piață”, sintagmă care se va utiliza în întregul conținut al proiectului de lege. | **Nu se acceptă.** „prevenirea fraudelor” nu poate fi unul dintre scopurile de bază ale proiectului de lege. Nici Codul Contravenţional nr. 218/2008 nu are ca scop „prevenirea fraudelor” „…Scopul legii contravenţionale constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvîrşirii de noi contravenţii.” |
| autoritate de implementare – organ, căreia autoritatea competentă i-a delegat parțial, competențele privind punerea în aplicare a prezentei legi;organism de control – o persoană juridică distinctă căreia autoritatea competentă i-a delegat atribuții de control în vederea efectuării controlului în domeniul producției ecologice, în conformitate cu prevederile prezentei legi; |  |  | La art.3, noțiune de „autoritate de implementare” de înlocuit cu „autoritate de control”, deoarece această redacție redă sensul corect al atribuțiilor autorității. Noțiunea nouă se va utiliza în întreg conținutul proiectului de lege. Definiția pentru ”organism de control” se substituie cu definiția ” o terță parte independentă ce desfășoară activități de inspecție și certificare în domeniul producției ecologice în conformitate cu prevederile prezentei legi recunoscută de către autoritatea competentă;” | **Nu se acceptă.**În sensul Regulamentului 848/2018 o autoritate de control poate efectua controlul operatorilor doar în cazul în care face dovada competențelor privind efectuarea controlului la operatori.Astfel, autoritatea de control poate efectua controlul la operatori doar în conformitate cu Legea 50/2013.În sensul prezentei legi, autoritatea de implementare verifică indirect calitatea inspecțiilor efectuate de organismul de control în cadrul controalelor la operator și nu normele aplicate de operator privind respectarea legii date.**Nu se acceptă.**După cum s-a menționat mai sus, organismul de control este, o persoană juridică, subiect de drepturi și obligații. |
| (4) Sunt permise pentru utilizare în producția ecologică, cu condiția să fie în conformitate cu Legea nr. 119/2004 cu privire la produsele de uz fitosanitar şi la fertilizanţi, următoarele produse și substanțe:a) agenți fitoprotectori, agenți sinergici și coformulanți drept componente ale produselor de protecție a plantelor;b) adjuvanții destinați amestecării cu produse de protecție a plantelor. |  |  | La art.9, propunem ca textul alin.(4) să fie expus într-o redacție nouă: „Următoarele produse și substanțe sunt permise pentru utilizare în producția ecologică cu condiția că acestea au fost evaluate și autorizate în conformitate cu prevederile prezentei legi și a procedurilor stabilite prin actelor normative aprobate de Guvern:” Argumentul este ca Legea va prevedea instrumentul iar ulterior, prin HG se vor reglementa procedurile de autorizare a acestor inputuri. | **Nu se acceptă.**Conform Regulamentului 848/2018:„Următoarele produse și substanțe menționate la articolul 2 alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 sunt permise pentru utilizare în producția ecologică, cu condiția să fie autorizate în conformitate cu regulamentul menționat: ”Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 este transpus prin Legea nr. 119/2004 cu privire la produsele de uz fitosanitar şi la fertilizanţi**Astfel, „evaluarea și autorizarea” acestor produse nu por face obiectul prezentei Legi** |
|  |  |  | După art.9 se propune de introdus un nou articol cu următorul conținut:„**Articolul** Derogări, autorizații și rapoarte(1) În scopul obținerii produselor ecologice, autoritatea competentă poate acorda derogări de la metodele de producţie ecologică, cu respectarea obiectivelor şi principiilor stabilite în prezenta lege.(2) Derogările menţionate la alineatul (1) sunt limitate la minimum şi/sau după caz, în timp şi nu pot fi acordate decât în următoarele situaţii:1) pentru a garanta că producţia ecologică poate fi demarată sau menţinută în exploataţii condiţionate din punct de vedere climatic, geografic sau structural;2) pentru a garanta accesul la hrană, seminţe şi material de înmulţire vegetativ, animale vii şi alte mijloace agricole, atunci când astfel de inputuri nu sunt disponibile pe piaţă sub formă ecologică; 3)pentru a garanta accesul la ingrediente de origine agricolă, atunci când astfel de ingrediente nu sunt disponibile pe piaţă sub formă ecologică;4) atunci când sunt necesare pentru a rezolva probleme specifice legate de gestionarea efectivelor crescute în mod ecologic;5) atunci când sunt necesare în privinţa utilizării de produse şi substanţe specifice în cursul procesării, pentru a garanta producţia sub formă ecologică a unor produse alimentare binecunoscute;6) atunci când sunt necesare măsuri pentru a permite continuitatea sau reluarea producţiei ecologice în cazul unor catastrofe.(3) Autoritatea competentă poate acorda următoarele derogări cu respectarea prevederilor alineatelor (1) și (2) pentru:1. reducerea perioadei de conversie;
2. utilizarea semințelor și materialului de înmulțire vegetativ de origine neecologică;

3) introducerea mamiferelor convenționale în exploatația ecologică pentru reînnoirea sau reconstituirea unui șeptel sau a unui efectiv de animale neecologice;1. reconstituirea stupilor cu albine neecologice;
2. hrănirea albinelor cu miere, zahăr sau sirop de zahăr de origine neecologică;
3. utilizarea hranei pentru animale de origine neecologică;
4. autorizarea ingredientelor alimentare neecologice de origine agricolă;
5. introducerea păsărilor de curte convenționale într-o exploatație ecologică;
6. producţia animală paralelă;
7. priponirea vitelor în exploatațiile mici;
8. utilizarea vitaminelor sintetice A, D și E pentru rumegătoare;
9. operațiuni asupra animalelor.

(4) Condiții specifice, precum și procedura de emitere a derogărilor sunt stabilite de actelenormative aprobate de Guvern.1. Autoritatea competentă acordă și prelungește derogările menționate la alineatul (3), numai dacă există necesitate pentru soluționarea situațiilor prevăzute la alineatul (2) și deține informații, în special informații furnizate de autoritatea de control, care confirmă indisponibilitatea pe piața Republicii Moldova a materialului de reproducere a plantelor, a animalelor și a hranei pentru animale în cauză.
2. Până la data de 30 iunie a fiecărui an, autoritatea de control pune la dispoziția autorității competente:
3. informațiile furnizate în baza de date, astfel cum se prevede la articolul 14 alineatul (1);
4. informațiile privind disponibilitatea pe piața Republicii Moldova a hranei proteice ecologice pentru păsări de curte și porcine.

(7) Autoritatea competentă elaborează anual un raport cu privire la disponibilitatea pe piațaRepublicii Moldova și, dacă este cazul, cu privire la cauzele accesului limitat la:1. materialul ecologic de reproducere a plantelor;
2. animalele ecologice care fac obiectul derogărilor;
3. hrana proteică ecologică destinată alimentației păsărilor de curte și a porcinelor.

(8) La elaborarea acestui raport, autoritatea competentă ține cont, în special, de datele colectate și de informațiile referitoare la derogările menționate la alineatul (5) de la prezentul articol.” | **Se acceptă parțial****Forma de a acorda derogări este propusă în conformitate cu art. 22 al Regulamentului 834/2008 care de fapt nu va mai fi în vigoare începînd cu 1 ianuarie 2021.****Astfel, în scopul transpunerii art. 53, alin (1) al Regulamentului 848/2018, art. 9 al proiectului de lege se completează cu următorul cuprins:****„(12) În scopul obținerii produselor agroalimentare ecologice, organismele de control pot acorda derogări de la metodele de producţie ecologică, în următoarele situaţii:****1) pentru a garanta că producţia ecologică poate fi demarată sau menţinută în exploataţii condiţionate din punct de vedere climatic, geografic sau structural;****2) pentru a garanta accesul la hrană, seminţe şi material de înmulţire vegetativ, animale vii şi alte mijloace agricole, atunci când astfel de inputuri nu sunt disponibile pe piaţă sub formă ecologică;****13. Începînd cu 31 decembrie 2035 derogările menționate la alin. 12 încetează.****14. Organismele de inspecţie şi certificare, cu aprobarea autorității competente, pot modifica durata perioadei de conversie, luînd în considerare utilizarea anterioară a terenurilor.****15. Organismele de control vor transmite autorității competente semestrial un raport cu privire la derogările acordate.****16. Condițiile specifice, precum și procedura de emitere a derogărilor sunt stabilite de actele normative aprobate de Guvern. ”** |
| Art. 10 alin. (6) Cerințele privind perioada de conversie și definirea perioadei de conversie, specifică tipului de cultură sau de producție animalieră, se aprobă de Guvern. |  |  | Art.10, alin.(1) se completează cu următoarele cuvinte „și actele normative aprobate de Guvern”. Alin.(6) de expus în următoarea redacție „(5) Cerințele privind perioada de conversie și definirea perioadei de conversie, specifică tipului de cultură sau de producție animalieră precum și procedura de recunoaștere retroactivă a perioadei de conversie, se aprobă de Guvern.” | **Propunerea pentru alin.(1) nu se acceptă.** Normele privind producția ecologică prevăzute în prezenta lege și privind conversia sunt stabilite prin lege. Hotărîrea de Guvern pune în aplicare legea și nu va stabili norme, altele decât cele prevăzute în lege.**Propunerea pentru alin.(6) se acceptă.** |
|  |  |  | Alin.(1), art.14 de completat cu „a animalelor ecologice și a animalelor tinere de acvacultură ecologice.”. La alin.(6), cuvintele „Autoritatea competentă” de substituit cu „autoritatea de control”, deoarece, din momentul în care autoritatea de control elaborează, ține și actualizează aceste liste, ea trebuie să facă publice datele și nu autoritatea competentă. De completat cu alineatul 8 cu următorul conținut: ”(8) Procedura privind colectarea datelor referitoare la disponibilitatea pe piață a materialului de reproducere a plantelor ecologice și în conversie, a animalelor ecologice și a animalelor ținere de acvacultură ecologice stabilită în actele normative aprobate de Guvern.” | **Se acceptă.****La alin.(6), cuvintele „Autoritatea competentă” de substituit cu „autoritatea de control”, se aceceptă cu redactare****Propunerea pentru alin.(8) se acceptă.****Cu completarea lit a de la alin (7)** |
|  |  |  | După articolul 14 se propune intorducerea unui nou articol cu următorul conținut:Colectarea, ambalarea, transportul și depozitareaCerințele privind colectarea, ambalarea, transportul și depozitarea sunt prevăzute de actele normative aprobate de Guvern.” - pentru a avea temei legal de reglementare ulterioara prin HG. | **Nu se acceptă.**Propunerea nu este argumentată și nu se încadrează logic în capitolul respectiv. |
|  |  |  | Alin.(1) , art.15 de expus într-o redacție nouă „autoritatea de control autorizează anumite produse și substanțe pentru a fi utilizate în producția ecologică, și include pe o listă limitativă produsele și substanțele care pot fi utilizate în cadrul agriculturii ecologice în următoarele scopuri:”, mai departe după text. Alin.(3) „Aprobarea” de substituit cu „Autorizarea”. De asemenea, art.15 de completat cu următoarele alineate: „(6) Este limitată strict autorizarea utilizării unor produse și substanțe obținute prin sinteză chimică în conformitate cu alineatele (1) și (2) de la prezentul articol pentru cazurile în care utilizarea factorilor de producție externi menționați la articolul 5 punctul 7) ar contribui la impacturi inacceptabile asupra mediului.1. Criteriile suplimentare pentru autorizarea și retragerea autorizării pentru produsele și substanțele menționate la alineatele (1) și (2) din prezentul articol, destinate utilizării în producția ecologică în general și în producția de alimente ecologice prelucrate în special vor fi prevăzute de actele normative aprobate de Guvern.
2. Procedura privind includerea și excluderea unui produs sau a unei substanțe în lista de produse și substanțe autorizate menționate la alineatele (1) și (2), descrierea acestora, cerințele referitoare la compoziția lor și condițiile de utilizare, stabilite în actele normative aprobate de Guvern.

(9)Autoritatea de control ține, actualizează și publică lista de ingrediente neecologice menționată la alineatul (2) punctul 2).(10) Autoritatea de control este în drept să autorizeze unele ingrediente agricole neecologice pentru alimente ecologice prelucrate în conformitate cu actele normative aprobate de Guvern.” | **Nu se acceptă.**Propunerea nu aduce un plus de valoare conținutului, ci este doar o reformulare a aceluiaș text.**Nu Se acceptă** utilizarea noțiunii „autorizare”.Prin art. 15 al proiectului de Lege se transpune art. 24 al Regulamentului 848/2018, iar alin. (6)-(10) pentru proiectul de lege, care se propun a fi incluse, sunt de fapt alin (5)- (9) ale art. 24 a Regulamentului 848/2018 care nu au fost transpuse din considerentul că se referă la proceduri de aplicare a prevederilor regulamentului în cauză adresându-se statelor-membre ale UE. Dovada stă în alin (7) conform căruia:*(7) În cazul în care un stat membru* ***consideră că un produs sau o substanță ar trebui să fie inclus(ă) în sau retras(ă)******din listele de produse și substanțe autorizate menționate la alineatele (1) și (2)*** *sau că specificațiile de utilizare menționate în normele de producție ar trebui modificate, acesta asigură transmiterea oficială către Comisie și celelalte state membre a unui dosar care motivează includerea, retragerea sau alte modificări și care este disponibil public, sub rezerva legislației naționale și a Uniunii privind protecția datelor.*În acest context, avem o situație similară cu Regulamentului 834/2007, unde art. 16 prevede: „.. Comisia autorizează utilizarea în producția ecologică și include pe o listă limitativă produsele și substanțele care pot fi utilizate în cadrul agriculturii ecologice…”. Astfel prin Regulamentul de implementare nr. 889/2008 Comisia UE a autorizat conform unor liste, substanțe și produse permise în agricultura ecologică după cum urmează : Anexa I Îngrășăminte, amendamente pentru sol și nutrienți…; Anexa II Pesticide – Produsele pentru protecția plantelor; … - Anexa VI Aditivi pentru hrana animalelor utilizați în alimentația animalelor; …. - Anexa IX Ingrediente de origine agricolă care nu au fost obținute prin metode ecologice… etc., Prin Regulamentul 848/2018 se urmărește același principiu și nicidecum proceduri de autorizare la nivel național. |
|  |  |  | Art.16 necesită a fi revizuit și coordonat cu prevederile art.28, alin.(1) din Regulamentul UE 848. La art. 16 alin. (1) lit d) și e) sintagma ”autoritatea competentă” se substituie cu sintagma ”autoritatea de control” având în vedere faptul că autoritatea competentă în Moldova (MADRM) nu deține funcții de control în vederea examinării cauzelor de nerespectare a prevederilor legale. La alin.(2), (3), (4) art.16, după cuvintele „organismelor de control” de completat cu „și autorității de control”. Art.16 de completat cu două noi alineate : „(6) Măsurile de precauție privind evitarea prezenței produselor și substanțelor neautorizate sunt prevăzute de actele normative aprobate de Guvern.(7) Măsurile necesare a fi întreprinse în cazurile de prezență a unor produse sau substanțe neautorizate sunt prevăzute de actele normative aprobate de Guvern.” | **Nu se acceptă.**Art.16 transpune art.27 din Regulamentul UE 2018848. |
|  |  |  | La pct.1) și 3), alin.(1), art.17, după cuvintele „organismul de control” de adăugat „autoritatea de control”. | **Nu se acceptă.**Contravine esenței delegării atribuțiilor de control. |
|  |  |  | La subalin.1, lit.a), alin.(6), art.18 de completat cu „precum și actele normative aprobate de Guvern”. Similar și pentru subalin.1, lit.b). | **Nu se acceptă.**Normele de producție la care trebuie să se conformeze alimentele sunt prevăzute expres și exhaustiv în proiectul de lege. Hotărîrea de Guvern nu va stabili norme suplimentare sau derogatorii. |
|  |  |  | Lit.a), alin.(1), art.20 de expus într-o redacție nouă „pe etichetă apare, de asemenea, numărul de cod al organismului de control care certifică activitatea operatorului care a desfășurat ultima operațiune de producție sau de pregătire; și”. La lit.b) de exclus cuvintele ”sau logoul Uniunii Europene”. Republica Moldova nu este în drept să utilizeze logoul UE. După alin.(1) se propune completarea cu un nou alineat „(2) În cazul în care se utilizează marca naţională „Agricultura Ecologică – Republica Moldova” pentru producția ecologică, în același câmp vizual cu acesta apare și o indicație a locului în care au fost cultivate materiile prime agricole din care este compus produsul, sub una din formele, după caz:1. „ Agricultura Ecologică – Republica Moldova”, atunci când materia primă agricolă a fost cultivată pe teritoriul Republicii Moldova;
2. „Agricultura Ecologică- non- Republica Moldova”, atunci când materia primă agricolă a fost cultivată în alte țări decât Republica Moldova;

3) „ Agricultura Ecologică - Republica Moldova /non- Republica Moldova”, atunci când o parte din materiile prime agricole a fost cultivată în Republica Moldova, iar altă parte a fost cultivată într-o altă țară.(3) În ceea ce privește indicația locului în care au fost cultivate materiile prime agricole din care este compus produsul, astfel cum se menționează în alineatul (3) punctele 1) și 3), cantitățile reduse de ingrediente, măsurate după greutate, pot fi ignorate, cu condiția ca întreaga cantitate de ingrediente ignorate să nu depășească 5 % din cantitatea totală, măsurată după greutate, de materii prime agricole.”. se va proceda la renumerotarea alineatelor. | **Se acceptă.** De fapt, se propune înlocuirea „reglementează” cu „certifică”.**Propunerea pentru lit.b) Nu se acceptă.**Conform art. 33 al Regulamentului 848/2018: (1) **Logoul Uniunii Europene pentru producția ecologică poate fi utilizat** pentru etichetarea, prezentarea și publicitatea produselor conforme cu prezentul regulament.Or produsele certificate de un organism de control (importate sau exportate) recunoscut în temeiul Regulamentului 848/2018 fac obiectul certificării conform acestuia.**Nu se acceptă** În baza Legii 115/2005 a fost înregistrată la nivel național și internațional marca națională „Agricultura Ecologică – Republica Moldova”,Indicarea locului de producere a materie cultivată în alte țări, astfel cum este prevăzut în Regulamentul 848/2018 vine doar în contradictoriu cu marca națională. Mai mult decît, alin (2) art. 32 al Regulamentului 848/2018 obligă indicarea locului de cultivare a materiei prime doar în cazul utilizarii logoului UE după cum:: *„2)* ***În cazul în care se utilizează logoul Uniunii Europene*** *pentru producția ecologică, în același câmp vizual cu acesta apare și o indicație a locului în care au fost cultivate materiile prime agricole din care este compus produsul, sub una din următoarele forme, după caz:**(a) „Agricultură UE”, atunci când materia primă agricolă a fost cultivată în Uniune; (b)* ……”” |
| (3) Pot fi utilizate și alte sigle naționale, internaționale și private în etichetarea producţiei ecologice.(4) La comercializarea produselor agroalimentare ecologice în vrac, acestea trebuie să fie însoțite de documente justificative. |  |  | Alin.(3) și (4) de la art.21 de exclus, deoarece nu se referă la esența articolului. | **Nu se acceptă.**Norma de la alin.(3) este menită să facă claritate în sensul că, de rând cu marca națională, poate utiliza și alte sigle. Marca națională nu exclude acest drept. |
|  |  |  | La alin.(6), art.22, cuvântul „competentă” de substituit cu „de control”. Art.22 se completează cu un nou alineat „(8) În fiecare an până la 31 ianuarie, organismele de control transmit autorității de control o listă de operatori care au reprezentat obiectul controalelor efectuate până la 31 decembrie anul precedent. În fiecare an până la 31 martie, se înaintează un raport de sinteză privind activitățile de control desfășurate pe parcursul anului precedent.” | **Nu se acceptă.****Se acceptă cu rezerva că este vorba de autoritatea de implementare.**Raportarea activității a organismelor de control catre autoritatea competentă are scopul de a monitoriza activitatea acestora. Plus la acesta, rapoartele care urmează să fie efectuate și transmise autorității competente, de autoritatea de implementare în urma inspecțiilor efectuate de către aceasta, au ca scop suprapunerea rapoartelor de la organismele de control cu cel de la autoritatea de implementare. Aceasta de fapt fiind o pîrghie a autorității competente de a retrage, sista etc., recunoașterea unui organism de control. |
|  |  |  | Alin.(2), art.25 se completează, după lit.b) cu „ c) elaborează și propune Guvernului spre aprobare actele normative cu privire la sistemul de control, cerințele minime de control, supraveghere și audit și criteriile pentru recunoașterea și retragerea recunoașterii organismelor de control; elaborează și propune Guvernului spre aprobare cerințele privind perioada de conversie și definește perioada de conversie specifică tipului de cultură sau de producție animalieră, precum și procedura de recunoaștere retroactivă a perioadei de conversie;” literele ce urmează se renumerotează.La lit.c) din redacția actuală, după cuvîntul „recunoaște” se adaugă „și retrage recunoașterea”.La lit.d) după cuvintele „organismele de control” se adaugă „recunoscute”. La subalin.3, cuvîntul „aprobării” se înlocuiește cu „recunoașterii”.Pct.4) alin.(2) cuvântul „modifică” se înlocuiește cu „ține și actualizează”.La lit.g) fraza II cuvântul „care” se înlocuiește cu „desemnate”.Art. 25, pct. (2), lit h) se impune a fi redactat integral, întrucât lanțul descris este complicat a fi înțeles de operatori, este birocratic/de durata, nu știm cât va fi de eficient. Infomația de bază: registrul operatorilor, baza materialului semincer, circultația inputurilor, plasarea pe piață a produselor vor fi sub supravegerea Autoritatii de Control, elemente critice ce trebui verificate în cazul unei sesizări, comunicarea între instituții va lungi durata de reacție asupa sesizării depuse. Propunem ca petiționarul să informeze direct Autoritatea de Control care va face investigația și care ulterior, va sesiza OC și Autoritatea competenta în cazul identificării încălcărilor sau constatărilor neconformităților în vederea suspendării sau retragerii certificării, totodată va aplica sancțiunea aferentă gravității încălcării și va raporta autorității de control conform prevederilor legale.La sfârșit, art.25 se completează cu literele „ n) recomandă și include într-o listă soiurile și speciile adecvate pentru cultivare în sistem ecologic.publică informații și surse de date în scop statistic referitoare la sectorul ecologic, bazate pe surse de date confirmate;centralizează și procesează datele transmise de autoritatea de controlasigură legătura cu organismele naționale şi internaţionale din domeniu;asigură transmiterea la Comisia Uniunii Europene și autorității competente a informaţiilor privind controlul şi supravegherea organismelor de control, precum şi orice alte informaţii solicitate.” | **Se acceptă.****Se acceptă.****Se acceptă.****Se acceptă.****Nu se acceptă.** Se pierde construcția logică a frazei.Asupra acestei propuneri, ne-am expus la capitolul Obiecții și propuneri de ordin general. |
|  |  |  | La lit.a), alin.(2), art.26, cuvântul „oficial” se înlocuiește cu „de stat”.Lit.d) de expus într-o redacție nouă „ înregistrează și radiază operatorii, grupurile de operatori, importatorii și exportatorii din agricultura ecologică în Registrul operatorilor și grupurile de operatori conform actelor normative aprobate de Guvern;” lit.e) de expus într-o nouă redacție „gestionează baza de date a materialului de reproducere a plantelor ecologice și în conversie, a animalelor ecologice și a animalelor tinere de acvacultură ecologice”. Lit.f) după „autorității competente” se completează cu „și oricărei părți interesate”. La sfârșit, art.26 se completează cu „i) elaborează și implementează pe domeniile de competență proceduri și metodologii privind agricultura ecologică;k) adoptă lista limitativă a produselor şi substanţelor care pot fi utilizate în producția ecologică; l) pune la dispoziția Agenției de Intervenții și Plăți în Agricultură informația privind operatorii din sistemul ecologic, la solicitare;m) examinează reclamațiile consumatorului și operatorilor în vederea protejării dreptului acestora;n) examinează sesizările și notificările privind încălcarea prezentei legi și actelor normative aprobate de Guvern;0) elaborează și implementează programe de formare pentru personalul care efectuează controale oficiale;p) asigură transmiterea la Comisia Uniunii Europene și autorității competente a informaţiilor privind controlul şi supravegherea organismelor de control, precum şi orice alte informaţii solicitate.” | **Nu se acceptă.** Este vorba despre terminologia oficială, utilizată și de Legea nr.50/2013.**Se acceptă propunerea pentru lit.d).****Se completează cu : „procedura de radiere va fi reglementat prin acte normative aprobate de Guvern ”****Se acceptă** **propunerea pentru lit e)****Se acceptă propunerea pentru lit.f).****Nu se acceptă propunerea pentru lit.i) .**Conform pct. 10, al Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, anexa nr. 1 la Hotărîrea Guvernului nr. 600/2018Agenția este deja învestită cu dreptul: ***„2) să aprobe instrucțiuni, proceduri și metodologii în subiectele ce țin de competența sa;”*****Nu se acceptă propunerea pentru lit.k),** acestea pot fi aprobate doar în conformitate cu Legea nr. 119/2004 cu privire la produsele de uz fitosanitar şi la fertilizanţi, iar dacă ne referim la listele prevăzute de anexele Regulamentului UE, după cum ne-am referit mai sus, acestea vor fi armonizate, ceia ce nu se încadrează în atribuțiile autorității de implementare;**Nu se acceptă propunerea pentru lit.m),** atribuție reglementată deja de Legea 105/2003**Se acceptă propunerea pentru lit n)****Nu se acceptă propunerea pentru lit.O) aceasta deja este reglementat de Legea 50/2013** art. 5. alin. „(1) Autoritatea competentă se asigură că toţi membrii personalului care efectuează controale oficiale….: a) ***beneficiază de formare profesională adecvată domeniului lor de competenţă, caz, domeniile menţionate la alin. (***3)…..;”**Nu se acceptă propunerea pentru lit.p)**Conform art. 43 al Regulamentului 848/2018„Autoritățile competente comunică informațiile respective altor autorități competente și Comisiei prin intermediul unui **sistem informatic care permite schimburi electronice de documente și de informații, pus la dispoziție de Comisie.”**Astfel, acccesul de a face schimb de informații sau raportarea către Comisia UE se va efectua în conformitate cu art. 13c al Regulamentului (CE) nr. 1235/2008, unde „**Comisia este responsabilă cu acordarea și actualizarea** **drepturilor de acces la TRACES ale autorităților competente definite la articolul 2 litera (n) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007**, ale autorităților țărilor terțe recunoscute în conformitate cu articolul 33 alineatul (2) din regulamentul menționat și ale autorităților și organismelor de control enumerate în anexa III sau IV la prezentul regulament. Înainte de a acorda drepturi de acces la TRACES, Comisia verifică identitatea autorităților competente, a autorităților de control și a organismelor de control în cauză. |
|  |  |  | La alin.(4), art.27, cuvântul „aprobare” de substituit cu „recunoaștere”. La alin.(5) cuvintele „care corespunde cerințelor” se substituie cu „despre decizia în acest sens”. La alin. (6) fraza ” deleagă anumite sarcini de control în vederea verificării respectării normelor privind producţia ecologică şi etichetarea produselor ecologice autoritatea competentă” se substituie cu fraza” autoritatea competentă recunoaște un organism de control, aceasta”. La alin (8) sintagma ” delegare a atribuțiilor de control ” se substituie cu ”recunoașterea” | **Se acceptă propunerea pentru alin.(4).****Propunerea pentru alin.(5) nu se acceptă.****Propunerea pentru alin.(6) nu se acceptă.** Se confundă recunoașterea cu delegarea. Același argument și pentru propunerea pentru alin.(8). |
|  |  |  | Art. 29 necesită redactare integrală ținând cont de faptul că per general deoarece este lipsă de coerență și claritate în expunere, totodată nu este vorba despre delegare de competență de control ci de recunoaștere, nu se face divizare clară dintre articole a controlului exercitat asupra operatorilor de către OC și supravegherea MADRM asupra OC. | **Nu se acceptă.** Se confundă recunoașterea cu delegarea. |
|  |  |  | La subalin.1, lit.a), alin.(1), art.30 cuvântul ”delegat” se substituie cu ”recunoscut”, de completat cu „..în scop de certificare”. Similar, pentru subalin.3 și 5. La subalin.3, lit.e), alin.(2) cuvântul „aprobării” se substituie cu „recunoașterii”. Similar pentru subalin.3, lit.d), alin.(3). | **Nu se acceptă.** Se confundă recunoașterea cu delegarea. |
|  |  |  | Se propune expunerea art.29, 30, 31 într- redacție nouă | **Nu se acceptă.** Redacția din proiect transpune normele Regulamentului 625.Atragem atenția că există o incoerență în propunerile CCI – pe de o parte, propun ajustări ale textului articolelor, pe de altă parte, propun înlocuirea totală a acestora.  |
|  |  |  | Se propune completarea cu un nou articol după articolul 31 - Supravegherea organismelor de control recunoscute | **Se acceptă în contextul propunerii Ministerului Economiei și Infrastructurii,**unde conform pct. 11 se propune modificarea titlului art. 32 care în fapt și stabilește norme privind supravegherea organismelor de control |
|  |  |  | Art.32 de transferat la capitolul ce se referă la politicile de stat. La alin.(1), art.32, cuvintele „ cărora le-au fost delegate atribuții de control” se substituie cu „recunoscute”, modificare necesară a fi aplicată pr întreg textul proiectului. La lit.b), alin.(3) „implementare” se substituie cu „control”. La subalin.3, lit.a), alin.(11), „aprobării” de substituit cu „recunoașterii”. Similar pentru lit.b). La alin.(12), „retragerea aprobării”, oriunde apare, se substituie cu „recunoașterii”, iar după cuvântul „retragerii” se adaugă „recunoașterii”. Alin.(5), (6) și (8) de trecut la competențele ANSA. Alin.(15) de exclus deoarece nu ține de obiectul articolului. | **Nu se acceptă.** Sunt descrise atribuții specifice și detaliate, referitoare la supravegherea OC. |
|  |  |  | La alin.(1), art.33, după cuvintele „altor organisme de control”, de adăugat „autorități de control, autorități competente”. Similar și pentru ultima parte a frazei. La lit.b), alin.(1) „intorducerea” se substituie cu „plasarea”. La fraza II, de la lit.b) după „organismul de control” se adaugă „autoritatea de control”. La alin.(2) „introducă” se substituie cu „plaseze”. | **Nu se acceptă propunerea pentru alin.(1), art.33,** în contextul Opiniei Grupului de lucru pentru reglementarea activității de întreprinzător, alin (7) conform căreia nu trebuie de creat dublări în reglementare - operatorii trebuie să informeze doar organismul de control**Nu se acceptă propunerea pentru lit.b), alin.(1)**Termenul de „plasarea” nu este prevăzut de actele normative din domeniu. Astfel, conform Legii 235/2011 privind activităţile de acreditare şi de evaluare a conformităţii: „ *introducere pe piaţă* – punere pentru prima oară la dispoziţie a unui produs pe piaţă;” aceiași coerență se urmărește și în:Legea nr. 279/2017 privind informarea consumatorului cu privire la produsele alimentare, unde se operează de asemenea cu expresia - „introduse pe piaţă” Legea nr. 105/2003 privind protecţia consumatorilor, unde de asemenea se operează cu termenii „introducerea și/sau, punerea la dispoziție pe piață” |
|  |  |  | La alin.(1), art.34 după cuvintele „organismele de control”, de adăugat „autorități de control”. Similar pentru alin.(2). | **Nu se acceptă.** Normele respective se referă exlusiv la măsurile ce trebuie întreprinse de OC. Reglementările ce se referă la alte autorități de control, se regăsesc în Legea 50/2013. |
|  |  |  | Art.35 de expus într-o nouă redacție | **Nu se acceptă.**Schema de certificare a produselor ecologice nu include doar Normele de producere reglementare de Regulamentele UE, aceasta înglobează și standardul ISO/IEC 17065/2013, conform căruia pentru aplicarea acestuia se utilizează standardele: ISO/CEI 17000:2005; ISO/CEI 17020:2012; ISO/CEI 17021:2011; ISO/CEI 17025:2005, Ghidul ISO 27, etc.Astfel propunerile de modificare a art. 35 nu pot constitui contravenții conform Codului Contravențional deoarece acestea sunt reglementate de standardele sus menționate.**Suplimentar, în această ordine de idei, menționăm, conform pct. 4 al ISO/IEC 17065/2013:****„Referinţele incorecte la schema de certificare sau utilizarea înşelătoare a licenţelor, certificatelor, mărcilor sau a oricărui alt mecanism pentru indicarea faptului că un produs este certificat, constatate în documentaţie sau în alte materiale publicitare, sunt tratate prin: acţiuni corective, retragerea certificatului, etc. astfel, acestea sunt atribuțiile organismului de control.** |
|  |  |  | Lit.a), art.36 se expune într-o nouă redacție „cererea de aprobare privind obținerea derogării de la normele de producție ecologică și etichetarea produselor ecologice;” | **Nu se acceptă.** Se propune o reformulare la care se mai adaugă și trimiteri la etichetare, pe când articolul reglementează derogări de la utilizării materialului de reproducere care nu a fost obținut din agricultura ecologică |
|  |  |  | Alin.(5), art.37 se propune ca schimbul de informații cu Comisia UE să fie realizat de către autoritatea competentă. Alin.(7), art.37 de expus într-o nouă redacție „Autoritatea competentă va aproba proceduri pentru a comunica Agenției de Intervenții și Plăți în Agricultură în conformitate cu necesitățile sale informațiile privind rezultatele controalelor de stat efectuate de autoritatea de control.” | **Nu se acceptă** **propunerea pentru** **alin.(5), art.37**, deoarece acesta prevede schimbul de informații intre instituții în caz de necesitate.Se confundă și tot odată se contrazice cu propunerea de mai sus (pct. 19, lit p)**Nu se acceptă propunerea pentru alin.(7), art.37,** după cum a fost argumentat pct. 28 de mai sus, nu autoritatea de control aplică măsurile corective la operatori. |
|  |  |  | Se propune o redacție nouă a art.38 „Articolul 37. Norme suplimentare privind schimbul de informații | **Nu se acceptă propunerea pentru** **redacția nouă a art.38.**Articolul 38 al proiectului de lege armonizează art. 105 al Regulamentului (UE) 2017/625 unde sunt reglementate proceduri privind asistență între autoritățile competente dintre diferite țări în caz de identificare a unei neconformități |
|  |  |  | Alin.(5) și (6) art.39 de exclus, deoarece Moldova nu are semnat un Acord cu UE în acest sens și aceasta ar crea bariere la export. Produsele din Moldova nu au dreptul de a purta logoul UE, deoarece Moldova nu e țară membră și certificarea în bazei legii naționale nu presupune asemenea drept. | **Nu se acceptă.**Norma respectivă este menită tocmai pentru a crea premise pentru ca Guvernul să inițieze și să negocieze acordul comercial. |
| **I. Obiecţii şi propuneri de ordin general** |
| Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene | Nu sunt expuse obiecții asupra proiectulu ide legeSunt expuse propuneri asupra:1. Proiectului Hotîrîrii de Guvern;
2. Notei informative – pct.3;
3. Tabel de concordanță.
 | **Se acceptă** |
| **II. Obiecţii şi propuneri la articolele/punctele din proiect** |
|  |  |  | Nu sunt expuse |  |
| **I. Obiecţii şi propuneri de ordin general** |
| Ministerul Economiei și Infrastructurii | Nu sunt. |  |
| **II. Obiecţii şi propuneri la articolele/punctele din proiect** |
|  |  |  | La art. 14 alin.(2), precum și în titlu acestuia sintagma *„material ecologic”* urmează a fi ajustată cu terminologia stipulată la art.3, și anume *„material eterogen ecologic”.* | **Nu se acceptă propunerea pentru art. 14 alin.(2),** precum și în titlu acestuia, or prin stabilirea „unei baze de date ce va permite operatorilor comercializarea **materialului eterogen** ecologic sau în conversie de reproducere”, va fi permisă doar comercializarea materialului eterogen fără a fi permis și materialul semincer omogen |
|  |  |  | La art. 16 alin.(1) lit.d) și e), considerăm judicios substituirea cuvintelor *„autoritate competentă”* cu cuvintele *„autoritate de implementare”,* avînd ca temei atribuțiile acesteia stabilite la art.26. | **Nu se acceptă propunerea pentru art.** **16 alin.(1) lit. d) și e), în contextul Opiniei Grupului de lucru pentru reglementarea activității de întreprinzător, alin (7) Conform căreia nu trebuie de creeat dublări în reglementare - operatorii trebuie să informeze doar organismul de control** |
| (6) Autoritatea competentă păstrează liste actualizate cu numele și adresele operatorilor și ale grupurilor de operatori care și-au notificat activitățile în conformitate cu alin. (1) și fac publică, prin intermediul unor linkuri pe site-ul propriu, o listă cuprinzătoare cu datele respective, împreună cu informațiile referitoare la certificatele furnizate operatorilor și grupurilor de operatori în conformitate cu art. 23 alin. (1). |  |  | La art.22 alin.(6), cuvintele *„autoritatea competentă”* de substituit cu *„autoritate de implementare”,* deoarece sarcina de păstrare a listelor actualizate ale operatorilor și grupurilor de operatori, este specifică atribuțiilor autorității de implementare. Mai mult ca atît, prevederile alin.4) al aceluiași articol, stipulează că autoritatea de implementare înregistrează operatori și grupuri de operatori din domeniu în Registrul oficial. | **Se acceptă**  |
|  |  |  | Potrivit art.2 din Legea nr.235/2011 privind activitățile de acreditare şi de evaluare a conformităţii, *”Certificat de conformitate - este document care atestă că un produs identificat corespunzător a fost supus procedurilor de evaluare a conformităţii şi că, la momentul evaluării, produsul este conform cerinţelor specificate aplicabile”.* În contextul informației care urmează a fi prezentată în certificatul prezentat în Anexa nr.II din proiect, în care se indică activităţile operatorului, categoria de produse și metodele de producție, însă nu sunt specificate cerințe pentru produse, la art.23, propunem excluderea alin.(3) *„Certificatul menționat la prezentul articol reprezintă un certificat de conformitate ”.* | **Se acceptă** |
|  |  |  | La art.25 alin.(2) lit.b), la atribuțiile autorității competente, care prevăd elaborarea actelor normative care reglementează norme privind anumite produse, propunem de substituit cu referința la produsele specificate la art.2 alin.(2) și (3). | **Nu se acceptă.**Articolul 2 reglementează scopul și domeniul de aplicare a legii. Atribuțiile autorității competente, descrise la art.25 nu se rezumă doar laprodusele specificate la alin.(2). |
| (4) Comisia de recunoaștere verifică dacă organismul de control îndeplinește cumulativ condițiile de aprobare și decide recunoașterea acestuia, de autoritatea competentă. |  |  | Titlul art.27 *„Norme privind controalele în legătură cu producția ecologică și etichetarea produselor ecologiceˮ* nu corespunde cuprinsului acestuia, deoarece reglementările acestuia vizează mai mult recunoașterea și supravegherea organismelor de control.La alin.(4) este menționat despre îndeplinirea cumulativă de către organismele de control a condițiilor de aprobare, însă aceste condiții nu sunt prevăzute în textul proiectului. | **Se acceptă**Titlul art.27 se modifică după cum urmează:*„Norme suplimentare privind controalele și alte activități în legătură cu producția ecologică și etichetarea produselor ecologiceˮ***Se acceptă propunerea de la alin.(4)** va avea următorul cuprins: ***„(4) Comisia de recunoaștere verifică dacă organismul de control îndeplinește cumulativ cerințele privind delegarea atribuțiilor de control******și decide recunoașterea acestuia, de autoritatea competentă.”*** |
|  |  |  | La art.28 alin.(1) și (2) textul *„Controalele efectuate de organismele de control în conformitate cu art.3 al Legii 50/2013ˮ* urmează a fi reconsiderat, deoarece art.3 al Legii nr.50/2013 prevede efectuarea controalelor oficiale pentru verificarea conformităţii cu legislația, a produselor alimentare, doar de către **Agenţia Naţională pentru Siguranţa Alimentelor.** | **Nu se acceptă.**Capitolul Dispoziții finale și tranzitorii conțin propuneri de completare și modificare a Legii nr.50/2013. |
|  |  |  | Prevederile art.30 alin.(1), (2) și (3) stipulează că organismele de control trebuie să fie acreditate în conformitate cu cerințele din **Standardul EN ISO/IEC 17020** *„Cerințe pentru funcționarea diferitelor tipuri de organisme* ***care efectuează inspecții*** *”* și **Standardul SM SR EN ISO/CEI 17065** *„Evaluarea conformităţii. Cerinţe pentru organisme* ***care certifică produse, procese şi servicii****”.* Astfel, atragem atenția, că în Regulamentul (UE) 2018/848, prevederile căruia se transpun în proiectul de lege, se menționează doar standardul *„Evaluarea conformităţii. Cerinţe pentru organisme* ***care certifică produse, procese şi servicii****”.* | **Se acceptă parțial.**Se substituie cu „SM SR EN ISO/CEI 17020 *„Cerințe pentru funcționarea diferitelor tipuri de organisme care efectuează inspecții ”*Tot odată atragem atenția, că conform art. 40 alin (3) al Regulamentului 848/2018, se explică că de fapt că standardul, care este relevant în sensul articolului 29 litera (b) punctul (iv) din Regulamentul (UE) 2017/625 este intitulat „Evaluarea conformității – Cerințe pentru organisme care certifică produse, procese și servicii”. În același timp, art. 29 din Regulamentul (UE) 2017/625 în baza căruia se deleagă atribuțiile de control prevede ca un organism de control să activeze și să fie acreditat în conformitate cu standarde **relevante atribuțiilor delegate în cauză, inclusiv cu** standardul EN ISO/IEC 17020 „Cerințe pentru funcționarea diferitelor tipuri de organisme care efectuează inspecții”; |
|  |  |  | Sugerăm modificarea titlului art.32 *„Obligațiile autorității competente”,* în vederea coroborării denumirii cu conținutul acestuia, or, prevederile articolului stabilesc norme privind supravegherea activităților desfășurate de către organismele de control. | **Nu se acceptă.** În cadrul acestei norme, supravegherea este nu doar un drept, ci și o obligație a autorității competente. |
|  |  |  | Pe parcursul textului proiectului se menționează despre **organismele de control** care sunt „recunoscute” (art.25 alin.(2) lit.c); art.29 alin.(1); art.30 alin.(1)), „aprobate” (art.32 alin.(12) și (16)) sau „delegate” (art.27 alin.(6) și (8); art.29 alin.(1); art.30 alin.(1)). În acest sens, prin prisma [art.art.54](http://art.art.54) al Legii nr.100/2017 privind actele normative, se consideră oportun uniformizarea terminologiei pentru evitarea interpretărilor echivoce. | **Se acceptă.** Vor fi operate rectificările de rigoare. |
|  |  |  | Art.39 necesită o divizare a prevederilor ce se referă la importul produselor ecologice în Republica Moldova de cele referitoare la exportul acestora.La alin.(1) lit.b), referința *„la art. 21”* urmează a fi corectată, deoarece art.21 stabilește norme privind utilizarea mărcii naționale. | **Nu se acceptă.** Normle sunt de aplicabilitate similară.**Se acceptă.** |
| **I. Obiecţii şi propuneri de ordin general** |
| Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor | Fără obiecții și propuneri |
| **II. Obiecţii şi propuneri la articolele/punctele din proiect** |
|  |  | Noţiunea *„autoritate de implementare"* se substituie cu noţiunea *„autoritate de control"* pe tot parcursul textului la toate formele gramaticale. | **Nu se acceptă.**Este noțiunea utilizată de Regualmentul 848 și 625În sensul Regulamentului 848/2018 o autoritate de control poate efectua controlul operatorilor doar în cazul în care face dovada competențelor privind efectuarea controlului la operatori.Astfel, autoritatea de control poate efectua controlul la operatori doar în conformitate cu Legea 50/2013.În sensul prezentei legi, autoritatea de implementare verifică indirect calitatea inspecțiilor efectuate de organismul de control în cadrul controalelor la operator și nu normele aplicate de operator privind respectarea legii date. |
|  |  | **Articolul 14 alin. (1)** va avea următorul conţinut:„(1) Autoritatea de control instituie o bază de date, actualizată în mod regulat, pentru stabilirea listei materialului ecologic şi în conversie de reproducere a plantelor, *a animalelor ecologice şi a animalelor tinere de acvacultura ecologice,* cu excepţia plantulelor, dar incluzând cartofii de sămânţă".**alin. (6)** termenul *„autoritatea competentă"* se substituie cu termenul *„autoritatea de control"* din moment ce, autoritatea de control instituie **o bază de date,** actualizată în mod regulat, pentru stabilirea listei materialului ecologic şi în conversie de reproducere a plantelor, cu excepţia plantulelor, dar incluzând cartofii de sămânţă, a animalelor ecologice şi a animalelor tinere de acvacultura ecologice" conform art. 14 alin (1). | **Se acceptă parțial** **Se acceptă propunerea pentru art. 14 alin. (6)** |
|  |  | Articolul 16 alin. (2) după sintagma *„organismelor de control"* se completează cu sintagma „ *autorităţii de control*". | **Nu se acceptă.**Norma reglementează doar situațiile referitoare la OC. Pentru autoritățile de control, se vor aplica normele de la Legea nr.50/2013. |
|  |  | La art.17, alin.(1), liniuța 3La pct.1) noțiunea „autoritate competentă” se substituie cu noțiunea „autoritate de control”;La cpt.3) după sintagma *„organismelor de control"* se completează cu sintagma „autorități de *control".* În orice caz, aceste informaţii trebute comunicate instituției care este responsabilă pentru înregistrarea operatorilor și menținerea registrului operatorilor. | Nu se acceptă propunerea pentru art.17, în contextul Opiniei Grupului de lucru pentru reglementarea activității de întreprinzător, alin (7) Conform căreia nu trebuie de creeat dublări în reglementare - operatorii trebuie să informeze doar organismul de control |
|  |  | Art.18:La alin.(1) și (2) unde se face trimitere la art.2, alin.(1) de revizuit din considerentul că la acest articol nu sunt menționate careva produseLa alin.(4) sintagma „se pot eticheta” se substituie cu sintagma ”se va eticheta”.La alin. (6), sintagma „mai puţin de 95%" se substituie cu sintagma „nu mai puțin de 95%”.La alin.11, cuvântul „termen prevăzut", de transcris la forma gramaticală corespunzătoare. | **Se acceptă.****Nu se acceptă.** În acest caz, etichetare este un drept, nu o obligație.**Nu se acceptă.** În acest caz, etichetarea este un drept, nu o obligație.**Nu se acceptă propunerea pentru alin 6** |
|  |  | Întrucât organismele de control nu reglementează acttvitatea operatorului, ci certifică respctarea normelor de producţie, articolul 20 alin. (1) lit.a) va avea următoruf conţinut: „a) pe etichetă apare, de asemenea numarul de cod al organismului de control, care certifică activitatea operatorului care a desfăşurat ultima operaţiune de producţie sau de pregătire; si | **Se acceptă.** |
|  |  | În articolul 22 alin. (6) noţiunea „autoritatea competenta” de substituit cu noţiunea „autoritatea de control", deoarece, conform alin. (1) al aceluiaș, articol, „înainte de a introduce pe piaţă orice produs ca „ecologic ori „in conversie" sau înaintea perioadei de conversie, operatorii si grupurile de operatori care produc, pregătesc, distribuie sau depozitează produse ecologice ori în conversie, care importă sau exportă astfel de produse sau care introduc astfel de produse pe piaţă, notifică propria activitate la autoritatea de control. Totodată conform alin (4) al articolului menţionat supra: „ Autoritatea de control va înregistra în registrul oficial de înregistrare, operatorii sau grupurile de operatori.Articolul 22 se completează cu alin. (8), care va avea următorul cuprins: în fiecare an pană la 31 ianuarie, organismele de control transmit autorităţii de control o listă de operatori care au reprezentat obiectul controale or efectuate până la 31 decembrie anul precedent. în fiecare an pana la 31 martie se înaintează un raport de sinteză privind activităţile de control desfăşurate pe parcursul anului precedent." | **Nu se acceptă propunerea pentru art. 22 alin. (6)**Conform Regulamentului 848/2018 autoritatea competentă trebuie să păstrează liste actualizate și să o facă publică.În cazul autorității de implementare este vorba de registru dar care de asemenea ar putea să fie publicNu se acceptă propunerea pentru completarea art. 22 alin. (8) explicația este mai sus.  |
|  |  | **La articolul 24 alin. (3) lit. f)** după noţiunea *„autoritatea competentă"* se completează cu noţiunea *„autoritatea de control".* | **Nu se acceptă propunerea pentru art.24,** **alin. (3) lit. f)** în contextul Opiniei Grupului de lucru pentru reglementarea activității de întreprinzător, alin (7) Conform căreia nu trebuie de creat dublări în reglementare - operatorii trebuie să informeze doar organismul de control |
|  |  | **Articolul 25 alin. (2)** se completează cu lit. n), cu următorul cuprins: „ declară instituirea circumstanţelor catastrofale sau de risc în agricultură". | **Se acceptă.** |
|  |  | Se propune un nou cuprin al art.26 | **Se acceptă parțial .****Articolul 26 propus se acceptă cu excepția lit. g) această prevedere se propune a fi completată cu: „efectuarea controlului oficial la operatori înregistrați în agricultura ecologică”** **Efectuarea controlului la operatori de către autoritatea de implementare nu este obiectul prezentei legi, acest controlul este reglementat prin LP 50/2013, astfel lit. g) își va păstra forma inițială după cum urmează:****g) în procesul comercializării produselor agroalimentare ecologice, autoritatea de implementare efectuează controlul oficial al existenţei certificatului și modului în care sînt respectate normele privind plasarea produselor ecologice în procesul comercializării;** |
|  |  | **Articolul 27** necesită a fi reformulat în întregime, deoarece articolul este ambiguu şi aduce multe confuzii. Nu se distinge "delimitarea atribuţiilor de control oficial" de "recunoaşterea organismelor de control". Organismele de control exercită exclusiv funcţia de control în scop de certificare pe care o dobândeşte urmare acreditării de către organismul de acreditare şi recunoaşterii din parte a MADRM. Articolul dat trebuie să indice expres cine face recunoaştere, cine şi când face supravegherea. | **Nu se acceptă.**Proiectul de lege prevede expres că recunoașterea o face autoritatea competentă, iar aceasta este MADRM. |
| (4) Controalele de supraveghere sunt efectuate şi în urma sesizărilor sau notificărilor.(5) Controalele oficiale se realizează pe un eșantion de operatori stabilit la minimum 5% din totalul operatorilor aflați cu contract de prestări de servicii cu fiecare **organism de control** în parte. Selectarea eșantionului se face având în vedere analiza de risc, incluzând o gama variată de operatori, orientată în special către operatorii care au primit sancțiuni din partea organismelor de control pentru activitatea desfășurată în anul anterior, în special din categoria declasări sau excluderi, precum și către operatorii asupra cărora exista suspiciuni/reclamații.(6) Eșantionul se stabilește în funcție de sancțiunile aplicate operatorilor de organismele de control pentru activitatea din anul anterior, precum și după efectuarea de către organismele de control a inspecțiilor fizice obligatorii ale operatorilor, pentru anul în curs, cu modificările și completările ulterioare. (8) Autoritatea de implementarea transmite trimestrial autorității competente rezultatele acțiunilor de control efectuate. Raportarea controalelor se efectuează în baza unui raport de activitate și este transmis în format electronic și pe suport de hârtie la autoritatea competentă. Rezultatele controalelor efectuate în baza sesizărilor sau notificărilor se va transmite autorității competente în termen de 5 zile calendaristice. Rapoartele de inspecție elaborate după fiecare control vor sta la baza evaluării anuale a fiecărui organism de control. |  | La articolul 32 Obligaţiile autorităţii competente necesită redactare deoarece alin. (4), (6), (8), (15) se referă la controalele de stat exercitate de ANSA şi nu la obligaţiile autorităţii competente. Propunem a fi transferate la articolul 26.Alin. (5) cuvintele *„organismelor de control"* de înlocuit cu *„autorităţii de control".*Alin. (6) termenii *„organismele de control"* de substituit cu *„autoritatea de control",* aliniatele respective se referă la controalele oficiale efectuate de Agenţia Naţională pentru Siguranţa Alimentelor - autoritatea de control si nu la controalele iniţiale în scopul certificării efectuate de organismele de control Totodată „autoritatea de control" aplică sancţiuni operatorilor asupra cărora există suspiciuni/reclamaţii şi nu „organismelor de control". | **Nu se acceptă propunerea pentru alin. (4), (6), (8), (15)** de l**a articolul 32** Art 32 reglementează supravegherea organismelor de control de către autoritatea competentă în comun cu autoritatea de implementare, și în plus aliniatele menționate sunt deja racordate la art. 26**Nu se acceptă propunerea pentru alin.** **(5) de la articolul 32**Nu poate autoritatea de implementare să încheie contract cu operatorul  |
| (1) În eventualitatea unei nerespectări care afectează integritatea produselor ecologice sau în conversie pe parcursul oricăreia dintre etapele producției, pregătirii și distribuției, de exemplu, din cauza utilizării unor produse, substanțe sau tehnici neautorizate ori a amestecării cu produse neecologice, organismele de control se asigură că pe lîngă măsurile care trebuie luate în conformitate cu art. 30 al Legii 50/2013, în etichetarea și publicitatea întregului lot sau a întregii serii de producție în cauză, nu se face referire la producția ecologică. |  | La articolul 34:alin. (1) după sintagma *„produse neecologice"* se introduce sintagma *„autoritatea de control şi",* întrucât în temeiul art. 30 al Legii 50/2013 autoritatea competentă este Agenţia Naţională pentru Siguranţa Alimentelor.alin. (2) după sintagma *„repetitive ori continue"* se introduc cuvintele „ *autoritatea de control şi"* | **Nu se acceptă.**După cum am explicat mai sus conform standardului ISO/IEC 17065/2013:acţiunile corective, retragerea certificatului și alte acțiuni în cazul utilizării referinţelor incorecte la schema de certificare sau utilizarea înşelătoare a licenţelor, certificatelor, mărcilor sau a oricărui alt mecanism pentru indicarea faptului că un produs este certificat, constatate în documentaţie sau în alte materiale publicitare, **sunt măsurile pe care le aplică organismul de control.** |
| **I. Obiecţii şi propuneri de ordin general** |
| Centrul de Armonizare a Legislației | Din punct de vedere al domeniului material de aplicare a Regulamentului (UE) 2018/848, apreciem o transpunere parțială (incompletă) a acestuia, or nu toate obligațiile din regulament au fost reflectate prin măsuri naționale de transpunere.**Se constată netranspunerea unor prevederi ale Regulamentului (UE) 2018/848**:art. 24 (5) privind limitarea strictă a autorizării utilizării unor produse și substanțe obținute prin sinteza chimică la cazurile în care utilizarea factorilor de producție externi vor contribui la impacturi inacceptabile asupra mediului; art. 36 (1), lit. (b), pct. (i) privind componența grupului de operatori, respectiv, un grup de operatori poate fi alcătuit numai din membri al cărui cost de certificare individual reprezintă mai mult de 2% din cifra de afaceri a fiecărui membru sau din producția sa ecologică standard și a căror cifră de afaceri anuală pentru producția ecologică nu depășește 25000 euro sau a căror producție ecologică standard nu depășește 15000 euro pe an; art. 38, (1), lit. (e) privind includerea în controlul oficial al autorității competente a obligației de a verifica îndeplinirea cerințelor de scutire și verificare a produselor vîndute de operatori, în cazul în care aceștia sunt scutiți de obligația de notificare sau de obligația de a fi în posesia unui certificat, în vederea verificării respectării normelor privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice. Remarcăm că,**Tabelul de concordanță nu explică motivele netranspunerii, nu indică măsurile naționale de transpunere, precum și termenele preconizate pentru realizarea transpunerii ulterioare a acestora.**Proiectul național **nu asigură transpunerea** mai multor prevederi din actul UE referitoare la: definirea noțiunilor „materie primară agricolă”, „unitate de producție ecologică”, „unitate de producție în conversie”, „unitate de producție neecologică”, „plantă-mamă”, „generație”, „producție vegetală”, „producție animalieră” etc. (art. 3); producția vegetală (art. 12); producția animalieră (art. 14); norme de producție aplicabile algelor și animalelor de acvacultură (15); norme de producție privind alimentele prelucrate (art. 16); norme de producție privind hrana prelucrată pentru animale, vinul, drojdia utilizată ca aliment sau ca hrană pentru animale (art. 17-19); absența unor norme de producție specifice pentru anumite specii de animale și specii de animale de acvacultură (art. 20-21); colectarea, ambalarea, transportul și depozitarea produselor ecologice (art. 23); măsuri de precauție pentru evitarea prezenței produselor și substanțelor neautorizate (art. 28); norme de producție detaliate privind producția vegetală, animalieră, alge și animale de acvacultură, alimentele prelucrate, hrana pentru animale prelucrată și vinul (Anexa II); colectarea, ambalarea, transportul și depozitarea produselor ecologice (Anexa III). Potrivit mențiunilor din Tabelul de concordanță **acestea vor fi transpuse ulterior în anul 2022 prin acte de punere în aplicare a legii**Actul UE conține unele *prevederi cu caracter opțional,* care nu au fost preluate în proiectul național: posibilitatea statelor de a adopta măsuri prin care să permită producția ecologică să continue sau să reînceapă în eventualitatea unor circumstanțe catastrofale (art. 22 (3) din Regulamentul (UE) 2018/848); posibilitatea statului de a scuti de la obligația deținerii unui certificat pe operatorii care vînd direct consumatorilor finali produse ecologice neambalate, cu excepția hranei pentru animale (art. 35 (8) din Regulamentul (UE) 2018/848); posibilitatea statelor de a autoriza unele ingrediente agricole neecologice pentru alimente ecologice prelucrate (art. 25 din Regulamentul (UE) 2018/848). Menționăm că, Tabelul de concordanță nu indică argumentele nepreluării acestora în proiectul național, or caracterul opțional al normelor în cauză nu degrevează statul de exercițiul complex de evaluare a necesității transpunerii acestora în vederea identificării celei mai potrivite soluții pentru a atinge obiectivele urmărite de actul european. Prin urmare, ținînd cont de faptul că, transpunerea actului UE în cadrul normativ național trebuie să urmărească obiectivul final de asigurare a implementării integrale a tuturor dispozițiilor relevante ale acestuia, autorul urmează să motiveze abordarea sa, prezentînd argumentele corespunzătoare în acest sens.*Gradul de transpunere a Regulamentului (UE) 2017/625*Se constată o implementare selectivă (incompletă) a prevederilor Regulamentului (UE) 2017/625, marea majoritate a obligațiilor stabilite nu sunt integrate în legislația națională.Clauza de armonizare a proiectului național nu indică corect gradul de transpunere al Regulamentului (UE) 2018/848 și Regulamentului (UE) 2017/625, precum și nu reflectă cele mai recente amendamente aduse acestora, în conformitate cu cerințele stabilite în pct. 30 și 31 din Regulament. Prin urmare, aceasta va fi expusă în următoarea redacție:**Prezenta Lege:*** **transpune parțial Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 150 din 14 iunie 2018, așa cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul delegat (UE) 2020/427 al Comisiei din 13 ianuarie 2020;**

**transpune art. 3, (pct. 3-5), art. 15, art. 28, art. 29, art. 32, art. 33,art. 105, art. 106 (1) și (2) și art. 139 din Regulamentul (UE) 2017/625 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2017 privind controalele oficiale și alte activități oficiale efectuate pentru a asigura aplicarea legislației privind alimentele și furajele, a normelor privind sănătatea și bunăstarea animalelor, sănătatea plantelor și produsele de protecție a plantelor, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 999/2001, (CE) nr. 396/2005, (CE) nr. 1069/2009, (CE) nr. 1107/2009, (UE) nr. 1151/2012, (UE) nr. 652/2014, (UE) 2016/429 și (UE) 2016/2031 ale Parlamentului European și ale Consiliului, a Regulamentelor (CE) nr. 1/2005 și (CE) nr. 1099/2009 ale Consiliului și a Directivelor 98/58/CE, 1999/74/CE, 2007/43/CE, 2008/119/CE și 2008/120/CE ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 854/2004 și (CE) nr. 882/2004 ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și a Directivelor 89/608/CEE, 89/662/CEE, 90/425/CEE, 91/496/CEE, 96/23/CE, 96/93/CE și 97/78/CE ale Consiliului și a Deciziei 92/438/CEE a Consiliului (Regulamentul privind controalele oficiale) (Text cu relevanță pentru SEE), publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 95 din 7 aprilie 2017, așa cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul delegat (UE) 2019/2127 al Comisiei din 10 octombrie 2019.** | **Se acceptă****Se acceptă.** |
| **II. Obiecţii şi propuneri la articolele/punctele din proiect** |
|  |  |  | Fără obiecții și propuneri |  |
| **I. Obiecţii şi propuneri de ordin general** |
| Opinia Grupului de lucru pentru reglementarea activității de întreprinzător | Fără obiecții și propuneri |
| **II. Obiecţii şi propuneri la articolele/punctele din proiect** |
|  |  |  | Prevederile art.1 alin. (6) şi (7) din proiect stabilesc, că *cu excepţia* cazurilor în care se prevede altfel, prezenta lege se aplică fără a aduce atingere altor dispoziţii specifice din prevederile legislaţiei naţionale privind introducerea produselor pe piaţă şi, în special, din domeniile siguranţei alimentare, sănătăţii și bunăstării animalelor, sănătăţii plantelor şi materialelor de reproducere a plantelor. Prezenta lege se aplică fără a *aduce atingere altor prevederi ale legislaţiei naţionale, care transpun sau creează cadrul normativ necesar aplicării directe a actelor naţionale din domeniul reglementat*. Prevederile respective sunt incerte, pot crea situaţii de interpretări discreţionare şi de conflict şi necesită a fi excluse. | **Nu se acceptă.**Proeictul prevede expres cazurile în care anumite nore ale acestuia se aplică prioritar față de normele altor disoziții specifice din legislația națională. Aceasta este de esența unui act normativ, ce stabilește/reglementează norme speciale. |
|  |  |  | Prevederile art. 3 stabilesc noţiunea de *autoritate de implementare –* organ, căreia autoritatea competentă i-a delegate parţial, competenţele privind punerea în aplicare a prezentei legi. Prevederile respective nu pot fi acceptate, deoarece pot fi calificate ca transpunere mecanică a legislaţiei UE. Totodată, prevederile art. 26 stabilesc expres că autoritatea de implementare este Agenţia Naţională pentru Siguranţa Alimentelor. La articolul 3 este şi noţiunea *organism de control* – o persoană juridică distinctă căreia autoritatea competentă i-a delegat atribuţii de control în vederea efectuării controlului în domeniul producţiei ecologice, în conformitate cu prevederile prezentei legi. Prevederile respective, de asemenea nu pot fi acceptate, deoarece organismele de control necesită a fi acreditate de un organism de acreditare, fără a li se delega atribuţii de control din partea unui minister. | **Nu se acceptă.**Utilizarea noțiunii de autoritate de implementare este conformă cu noțiunile utilizate de Regualmentul 848 și 625, iar punerea în aplicare a legii ține de atribuțiile autorității de implementare, autoritatea competentă având atribuții de creare a politicilor.**Nu se acceptă.**Se confundă acreditarea cu delegarea/recunoașterea |
|  |  |  | Prevederile lit. h) al art. 5, alineatelor (1) şi (2) al art. 18 pot fi calificate ca transpunere mecanică a legislaţiei UE şi necesită a fi excluse sau reformulate.  | **Nu se acceptă**.Articolul 5 reglementează principiile producției ecologice, obiectivul urmărit fiind ca aceste principii să fie unice într-un spațiu geografic extins în care are loc circulația mărfurilor și produselor. Simpla obiecție că prevederile sunt „wxpunere mecanică” nu sunt suficiente pentru argumentarea obiecției. |
|  |  |  | Prevederile alin. (5) al art. 10 stabilesc, că *autoritatea competentă aprobă norme privind documentele care trebuie furnizate în scopul recunoaşterii retroactive a perioadelor anterioare în conformitate cu alin. (3) al prezentului articol*. Considerăm, că astfel de norme trebuie să fie aprobate de Guvern pentru a ridica nivelul de transparenţă şi previzibilitate a reglementărilor. | **Se acceptă** |
|  |  |  | Proiectul conţine prevederi incerte, de genul „în conformitate cu actele normative în vigoare” – alin. (3) al art. 11; alin. (1) al art. 12; lit. b) al alin. (4) al art. 15; Prevederile respective necesită a fi concretizate. | **Nu se acceptă.**Punerea în aplicare a legii va fi efectuată ulterior prin aprobarea unor regulamente, obiectul de reglementare a cărora reiese expres din prevederile proiectului. Conform normelor de tehnică legislativă (Legea nr.100/2018) nu se cere indicarea concretă a actelor normative la care se face trimitere. |
|  |  |  | Prevederile art. 13 stabilesc adoptarea unor norme de producţie excepţionale din partea autorităţii competente, inclusiv adoptarea de derogări de la lege. Considerăm inacceptabile prevederile art. 13 şi acesta necesită a fi exclus din proiect. Astfel de norme pot fi stabilite doar în lege. De menţionat, că art. 22 din Regulamentul (CE) 834/2007 al Consiliului din 28 iunie 2007 privind producţia ecologică şi etichetarea produselor ecologice stabileşte, că Comisia poate acorda derogări. Însă astfel de nome din Regulamentul CE nu pot fi transpuse în sensul că autoritatea competentă va face derogări de la lege, ceea ce este inacceptabil şi din punct de vedere al ierarhiei forţe juridice a actelor normative. | **Nu se acceptă.**Derogările respective se vor face în temeiul prevederilor legii și a actelor normative de punere în aplicare a acestora, car evor prevedea expres cazurile de acordare. |
|  |  |  | Prevederile lit. d), alin. (1) al art. 16 stabilesc obligaţii pentru operator de a informa autoritatea competentă şi organismul de control. Considerăm, că astfel de prevederi inacceptabile şi care creează dublări în reglementare - operatorii trebuie să informeze doar organismul de control, care e responsabil de controlul acestuia. Obiecţia e valabilă şi pentru lit. e) al alineatului respectiv. Totodată, este necesar de a expune în un articol separat prevederile alin. (2), deoarece acestea se referă la efectuarea controalelor nu doar în cazul unor suspiciuni din partea operatorului. Obiecţia referitor la dublări în reglementarea activităţii de întreprinzător e valabilă şi pentru punctul 1), alin. (1) al art. 17; lit. f), alin. (3) al art. 24. | **Se acceptă** |
|  |  |  | Prevederile art. 22 reglementează sistemul de certificare, fiind expuse la general. Totodată, prevederile alin. (7) stabilesc, că *autoritatea competentă va elabora și aproba: a) formatul și procedurile pentru notificarea menționată la alin. (1); b) modalitățile de publicare a listelor menționate la alin. (5)*. Prevederile respective nu pot fi acceptate şi este necesar la nivel de lege de reglementat detaliat procedura de notificare şi modalităţile de publicare a listelor din partea operatorilor. | **Nu se acceptă.**Procedurile de notificare sunt chestiuni administrative, aplicate de autorități administrative și, în linii generale, se regăsesc atât în proiectul de lege, cât și în Codul administrativ. La nivel detaliat, acestea pot și trebuie să fie reglementare în acte normative, aprobate de autoritatea competentă. |
|  |  |  | Prevederile art. 25 stabilesc atribuţiile autorităţii competente - Ministerul Agriculturii Dezvoltării Regionale şi Mediului. Prevederile articolului respectiv stabilesc un şir de atribuţii nespecifice pentru autoritatea competentă şi care nu pot fi acceptate – *recunoaște organismele de control din domeniu; supraveghează activitatea organismelor de control aprobate; acordă individual operatorilor derogări de la normele de producţie şi aprobă norme şi proceduri pentru eventualele derogări de la aceste norme; desemnează laboratorul de referinţă pentru analiza probelor prelevate în cadrul controlului; gestionează notificările și sesizările cu privire la încălcarea prezentei legi*. De asemenea, nu pot fi acceptate prevederile art. 27, 29 - 32, care stabilesc recunoaşterea din partea autorităţii competente a organismelor de control, controale de supraveghere a acestora de către autoritatea competentă, retragerea, suspendarea recunoaşterii. Organismele de control sunt acreditate de către MOLDAC (lit. b), alin. (2) al art. 30; lit. a), alin. (3) al art. 30) şi este inacceptabilă stabilirea şi reglementarea recunoaşterii organismelor de control din partea autorităţii competente, supravegherea prin control, auditul, sistarea şi retragerea unei astfel de recunoaşteri, astfel de prevederi fiind calificate ca dublare în reglementarea activităţii de întreprinzător. | **Nu se acceptă**Prevederile invocate nu pot fi calificate drept dublare în reglementarea activităţii de întreprinzător deoarece nu au un impact direct asupra operatorilor ci asupra organismelor de control.Mai cu seamă că acest sistem (mecanism) de control activează în R Moldova în conformitate cu Legea 115 din 2005.Tot odată, prevederile propuse prin proiectul de Lege privind **recunoașterea organismelor de control se integrează în totalitate în actele normative naționale, mai cu seamă cu art. 142-144 al Legii nr. 235/2011** privind activităţile de acreditare şi de evaluare a conformităţii.Astfel recunoașterea organismelor de control la nivel naţional se efectuează de către autoritățile cu funcții de reglementare după cum stă reglementat în Legii nr. 235/2011Ca exemplu – a se vedea Ordinul Ministerului Economiei nr. 6/2015 cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare şi funcţionare a Comisiei de examinare a solicitării de recunoaştere a organismelor de evaluare a conformităţii |
|  |  |  | Obiecţia expusă supra este valabilă şi pentru prevederile de modificare a Legii 50/2013 cu privire la controalele oficiale pentru verificarea conformităţii cu legislaţia privind hrana pentru animale şi produsele alimentare și cu normele de sănătate şi bunăstare a animalelor (art. 42). Prevederile respective necesită a fi excluse. | **Nu se acceptă**Conform pct. 4. al standardului ISO/IEC 17065/2013, în baza căruia un organism este acreditat acesta ***„trebuie să îşi exercite controlul*** *aşa cum se specifică în schema de certificare asupra proprietăţii, utilizării şi expunerii licenţelor, certificatelor, a mărcilor de conformitate şi a oricăror altor mecanisme pentru indicarea faptului că un produs este certificat.”*Tot odată standardul reglementează: pct. 8.3 Controlul documentelor*; pct.* 8.4 Controlul înregistrărilor etc.La nivelul Uniunii Europene organismele de control efectuează controlul operatorilor în conformitate cu art. 2 alin.(1) al Regulamentului (UE) 2017/625 după cum urmează: *„(1) În sensul prezentului regulament,* ***„controale oficiale” înseamnă activități efectuate de*** *autoritățile competente sau de* ***organismele delegate*** *sau persoanele fizice cărora li s-au delegat anumite atribuții oficiale de control…”***Astfel putem concluziona: la nivel naţional cadrul legal pentru reglementarea activităţii organismelor de control nu există, organismele de control fac controlul operatorilor fără ca acesta să fie prevăzut de actele normative naţionale.**Suplimentar comunicăm, conform art 68 lit. f) al Acordului de Asociere între Republica Moldova, pe de o parte, şi Uniunea Europeană şi Comunitatea Europeană a Energiei Atomice şi statele membre ale acestora, pe de altă parte, **părțile și-au asumat reponsabuilitatea de a coopera pentru a promova dezvoltarea agricolă și rurală, îndeosebi prin apropierea treptată a politicilor și a legislației.****Astfel, Proiectul Legii privind producţia agroalimentară ecologică şi etichetarea produselor ecologice, a fost elaborat în cadrul Programului „Suport Strategic pentru Sectorul Agriculturii Ecologice în Republica Moldova” susținut prin instrumentul TAIEX.** |
| **I. Obiecţii şi propuneri de ordin general** |
| Ministerul Sănătăţii, Muncii şi Protecţiei Sociale  |  |  | Fără obiecții și propuneri |  |
| **II. Obiecţii şi propuneri la articolele/punctele din proiect** |
|  |  |  | La cap. II, art. 4, de suplinit cu o litera nouă „k) prioritizarea siguranței şi sănătății umane în raport cu practica activităţilor agricole”. | **Nu se acceptă** Schema de certificare a produselor ecologice este una voluntară şi nu poate fi impusă tuturor. |
|  |  |  | La cap. II, art. 6, după litera b), se propune de a adăuga două litere noi cu modificarea literelor după ordinea după cum urmează :„c) păstrarea calităţii solului si produselor agricole prin optimizarea utilizării produselor de uz fitosanitar şi a fertilizanţilor ecologici, dezvoltarea aplicării metodelor biologice de protecţie a plantelor şi a altor procedee ecologic inofensive;d) practicarea activităţilor agricole ecologice cu evitarea prezentei în produsele alimentare de origine vegetale a nitraţilor si reziduurilor de pesticide;” | **Nu se acceptă propunerea pentru art. 6, litera c).**În agricultura ecologică nu sunt permise produsele de uz fitosanitar şi altele. **Nu se acceptă propunerea pentru art. 6, litera d).**La produsele obţinute prin metoda de agricultură ecologică nu sunt permise careva reziduuri  |
| Articolul 9.(7) Operatorii vor lua măsuri preventive și de precauție, după caz, în fiecare etapă a producției, pregătirii și distribuirii. Măsurile preventive și de precauție, care trebuie luate de operatori în fiecare etapă a producției, pregătirii și distribuției, sunt aprobate de Guvern.Articolul 15. (1) Produsele și substanțele, pasibile a fi utilizate în producția ecologică, sunt aprobate prin hotărîre de Guvern, care va include pe o listă limitativă produsele și substanțele care pot fi utilizate în cadrul agriculturii ecologice în următoarele scopuri:(5) Normele privind evaluarea produselor de uz fitosanitar și fertilizanților pentru utilizare în agricultura ecologică și introducerea în Registrul de stat al produselor de uz fitosanitar şi al fertilizanţilor, se vor aproba de Guvern. |  |  | La cap. III, art. 9 pct. (7), art. 15 pct. (1) si pct. (5) se propune de a fi coordonat e si cu Ministerul Sănătăţii, Muncii şi Protecţiei Sociale. | **Nu se acceptă****Măsurile preventive și de precauție, intră înresponsabilityatea OC****Listele produselor şi a substanţelor neecologice care urmează a fi permise în agricultura ecologică vor fi transpuse din Regulamentul UE de implementare a Regulamentului 848/2018** |
|  |  |  | La cap. III, art. 10, pct. (3), după cuvintele „în producţia ecologică”, de adăugat următoarea propoziţie „cu prezentarea paşaportului agrochimic al parcelei”; | **Nu se acceptă**În agricultura ecologică nu sunt permise produsele prevăzute de Legea nr. 119/2004 cu privire la produsele de uz fitosanitar şi la fertilizanţi |
|  |  |  | La cap. VI, art. 25 (2) litera l) de modificat în următoarea redacţie „elaborează de comun cu MSMPS o listă limitativă privind produsele şi substanţele care pot fi utilizate în agricultura ecologică; | **Nu se acceptă**Listele produselor şi a substanţelor neecologice care urmează a fi permise în agricultura ecologică vor fi transpuse din Regulamentul UE de implementare a Regulamentului 848/2018 |
| **I. Obiecţii şi propuneri de ordin general** |
| AP. "Camera de Comerţ Americana din Moldova" |  |  | Fără obiecții și propuneri |  |
| **II. Obiecţii şi propuneri la articolele/punctele din proiect** |
|  |  |  | Pe o nota separata, dorim sa ne expunem asupra importantei recunoaşterii din oficiu a organismelor de control cărora li s-au delegat atribuţii de control de către Comisia Uniunii Europene, respectiv permiterea prestării serviciilor de inspecţie şi certificare fară a avea înregistrată o persoana juridica in Republica Moldova. Or, proiectul de lege supus analizei prevede ca organismele de control stabilite in alta tara poate desfăşura activitatea in Republica Moldova doar dacă dispune de o unitate a cărei forma juridica este acceptată de legislaţia naţională. | Nu se acceptăArt 46 alin 2 lit a) din Regulamentul UE 2018/848 conține cerința expresă a stabilirii legale în țara terță sau statul membru  |
| **I. Obiecţii şi propuneri de ordin general** |
| Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală |  |  | Fără obiecții și propuneri |  |
| **II. Obiecţii şi propuneri la articolele/punctele din proiect** |
| Articol 3 *material eterogen ecologic* – un grup de plante dintr-un singur taxon botanic, de cel mai jos rang cunoscut, care:c) nu este un soi care îndeplineşte sau nu în totalitate condiţiile de acordare a protecţiei soiurilor de plante; |  |  | La art.3 noțiunea ”material eterogen ecologic*”* din proiectul legii, se propune următorul cuprins al literei c): „*c) nu este un soi în sensul articolului 3 din Legea nr. 39/2008 privind protecţia soiurilor de plante;*” | **Nu se acceptă.**Art.3 din Legea nr.39/2008 privind protecția soiurilor de plante, conține definiții (2), iar cea referitoare la „*soi*” descrie situații specifice cărora un soi trebuie să coresundă, deplin sau parțial, pentru a acordarea protecției prin brevet. Situațiile descrise sunt specifice domeniului protecției soiurilor, pe când definiția din proiectul de lege propus se referă exclusiv la eterogenitatea materialului din punct de vedere ecologic și se aplică domeniului agroalimentar ecologic. Definiția redată în proiectul de lege nu intră în contradicție cu cea din Legea 39/2008, ci se completează în funcție de caz. |
| Articol 6i) fără a aduce atingere art. 9 al Legii nr. 68/2013 despre seminţe și nici drepturilor privind protecția soiurilor de plante, acordate în temeiul Legii nr. 39/2008 privind protecţia soiurilor de plante, posibilitatea ca fermierii să utilizeze materiale de reproducere a plantelor obținute în propriile ferme pentru a promova resurse genetice adaptate la condițiile speciale ale producției ecologice; |  |  | La art. 6 lit. i), cuvintele *”drepturilor privind protecția soiurilor de plante”* se vor substitui cu cuvintele *”drepturilor asupra soiurilor de plante”.* | **Se acceptă.** |
| Articol 18(11) Mărcile și descrierile comerciale care poartă un termen prevăzut la alin. (1) pot fi utilizate numai dacă toate ingredientele de origine vegetală sau animală sunt obținute prin metoda de producție ecologică și cel puțin 95 % din substanța uscată a produsului este compusă din aceste ingrediente. |  |  | La art. 18 alin. (11), cuvântul *”poartă”* se substituie cu cuvântul *”conțin”.* | **Se acceptă** |
| Articol 35Articol 42 |  |  | La art. 35 alin. (2) lit. a) și la art. 42 alin. (3) lit. d), ce vizează redacția art. 1851 din Codul contravențional al Republicii Moldova, cuvintele *”ca mărci comerciale”* se substituie cu cuvintele *”care se conțin în mărci”.* | **Se acceptă** |
|  |  |  | Pe tot cuprinsul textului proiectului, cuvintele *„mărci comerciale”* se vor substitui cu cuvântul *”mărci”,* din considerentul inexistenţei în legislaţia naţională a noţiunii de „marcă comercială”. | **Se acceptă** |
| **I. Obiecţii şi propuneri de ordin general** |
| Ministerul Finanțelor |  | 1.2.3.4. | **La proiectul de lege:**Proiectul prevede, în tot conținutul textului, prevederi și atribuții ce țin de organismele de control- persoane juridice distincte căreia autoritatea competentă îi deleagă atribuții de control, în vederea efectuării controlului în domeniul producției ecologice în conformitate cu prevederile legii, fără a se stabili clar ce fel de raporturi vor exista între autoritatea competentă și persoana juridică în acest sens.Totodată, se operează cu noțiuni și sintagme cum ar fi „operatori aflați sub contract cu organismele de control”, fără detalii privind aspectele legate de aceste contracte, condiționalități, etc. Prin urmare, pentru asigurarea unui cadru normativ exhaustiv și uniform, cu evitarea interpretărilor, considerăm necesar revizuirea proiectului, cu includerea aspectelor de clarificare a acestor prevederi.**La Nota informativă:**Ținând cont de faptul că la art. 40 din proiectul legii se prevede expres stimularea promovării și stimulării agriculturii ecologice prin acordarea de subvenții din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural, alocații care se aprobă anual în bugetul de stat, afirmația autorilor la compartimentul „Fundamentarea economicofinanciară” din Nota informativă precum că „sub aspect financiar și economic implementarea proiectului de lege nu va necesita finanțare din buget” se consideră eronată.Mai mult, din prevederile legii nu este clar modul/sursele de finanțare a activității organismelor de control, având în vedere faptul că acestea urmează a îndeplini atribuții delegate de către autoritatea competentă. | **Nu se acceptă.** Obiecția nu este clar definită. Trebuie să se înțeleagă că autoritatea competentă deleagă organismului de control anumite prerogative. În acest sens, autoritatea competentă poate cere organismului de control raportări, transmitere de date etc. (art.25). Chiar dacă între aceste două entități nu există raporturi de subordonare, există, totuși, în virtutea delegării unor prerogative, obligația organismului de control de a se conforma unor cerințe, prevăzute de lege.**Nu se acceptă.**Nu sunt necesare astfel de detalii. Acestea sunt raporturi contractuale civile, reglementate de legislația civilă.**Nu se acceptă.**Subvenționările se vor face în limitele alocate Fondului național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural.**Nu se acceptă.**Nu se pune problema finanțării din bugetul de stat a organismelor de control. |
| **II. Obiecţii şi propuneri la articolele/punctele din proiect** |
| Articol 30 alin.(2) lit.f) să prezinte detaliat o fundamentare a costurilor de inspecţie şi certificare aplicabile operatorilor; |  |  | La art.30 alin.(2) lit.f) una dintre cerințele față de organismele de control constă în prezentarea detaliată a fundamentării costurilor de inspecție și certificare aplicabile operatorilor, fără a se aduce clarificări în privința modului de finanțare a acestor persoane juridice. | **Nu se acceptă.**Nu este necesar să se aducă clarificări de acest sens – organismul de control este la așa-zisa *autofinanțare* – câștigă din activitățile pe care le desfășoară. |